

拉曼大学

中华研究院中文系

论吉打州茹嫩华小历史与现况问题 (1925 年-2015 年) ——作为微型 华小的个案

科目编号: ULSZ 3078

学生姓名: 刘贝洁

学位名称: 文学士 (荣誉) 学位

指导老师: 曾维龙 师

呈交日期: 2016 年 4 月 8 日

本论文为获取文学士荣誉学位 (中文) 的部分条件

目次

题目	i
宣誓	ii
摘要	iii
致谢	v
第一章 绪论.....	1
第一节 研究对象与背景.....	1
第二节 研究动机与目的.....	2
第三节 文献回顾	3
第四节 研究方法	5
第二章 茹嫩华小的创校过程与发展	6
第一节 学校的创办与发展概述	6
第二节 学校空间的变化及硬体建设之演变	10
第三节 小结	16
第三章 茹嫩华小学生人数比例的讨论	17
第一节 2012年-2016年的学生人数	17
第二节 学生人数减少原因	23

第三节 小结	29
第四章 现今教育政策对茹嫩华小的影响	30
第一节 华小教育政策的演变	30
第二节 茹嫩华小的教学与师资问题	33
第三节 小结	37
第五章 结论.....	38
第一节 研究发现	38
第二节 研究限制与未来建议	39
参考文献	40

附录

附录（一）2012年-2015年茹嫩华小学生人数统计	43
附录（二）茹嫩华小学生人数百分比	44
附录（三）口述历史访谈要点	45
附录（四）受访者（一）方锡峇	46
附录（五）受访者（二）张玉梅	54
附录（六）受访者（三）刘鹤龄	56
附录（七）受访者（四）方凤明	61

附录（八）受访者（五）陈茂盛	69
----------------------	----

图目录

图一：茹嫩华小发起人之一.....	6
图二：武吉茹嫩华侨学校董事暨师生庆祝儿童节一九三七年四月四日.....	7
图三：1940 年校舍平面图	10
图四：修建的学校平面图	11
图五：1980 年学校平面图	12
图六：2002 年学校平面图	13
图七：2012 年学校平面图	14
图八：2014 年学校平面图	15

表目录

表一：2012 年学生人数统计表	17
表二：2013 年学生人数统计表	18
表三：2014 年学生人数统计表	19
表四：2015 年学生人数统计表	20
表五：2016 年学生人数统计表	21
表六：1977 年与 2016 年学生人数对比	23

表七：2000 年本同县人口数据 25

表八：2010 年本同县人口数据 26

论吉打州茹嫩华小历史与现
况问题（1925年-2015年）
——作为微型华小的个案

宣誓

谨此宣誓：此论文由本人独立完成，凡论文中引用资料或参考他人著作，无论是书面文字、电子资讯或口述材料，皆已于注释中具体注明出处，并详列相关的参考书目。

签名：

学号：13ALB05989

日期：2016年4月8日

摘要

本论文以吉打州茹嫩华小为主要研究对象，研究学校历史与其现况问题。本论文共分成五个章节，第一章的绪论，主要探讨研究对象、动机及目的和研究方法。首先介绍吉打州茹嫩华小的历史背景。其次叙述研究的动机及目的。茹嫩华小有接近百年的历史，但是与其相关的资料文献很少，而且学校也只出版过一份校刊，因此为学校进行笔录是有必要的。最后是探讨研究方法，以文献资料、口述访谈及实地考察来进行研究。

第二章开始叙述茹嫩华小创校过程与发展。学校一共经历两次的停课时期。第一次是二战时期，学校被日军占用作为宪兵部；第二次是 1950 年发生的排华事件，许多学生往外地避难，学校被军警占用，学校因此停课。学校在经历 91 年的岁月，硬体建设也随着时间变化，学校从简陋的亚答屋变成现今校舍，前后共经历了 5 次的翻修增建工程。

第三章则进行有关茹嫩华小近年学生人数的比例讨论。首先介绍学校从 2012 年至 2016 年的学生人数，再通过这方面的数据论述学生人数变化的因素。之后再介绍 1977 年与 2016 年的学生人数比较，借此探讨导致学生减少的原因。接着讨论 2000 年至 2010 年本同县的人口变化，再以此论述人口变化如何对学生人数造成影响。

第四章则探讨现今教育政策对学校的影响。政府执行了许多不利华文教育的政策，华社也对这些政策表现出强烈的反弹，但是却无法阻止这些计划实行。这一章节也将论述有关学校的教学和师资分配的问题。华小长期面临师资

短缺的问题，而教育局却没有对此做出改善，反而在师资培训班方面出现许多的人为偏差。

最后，于结论对茹嫩华小历史与现况问题进行总结，并归纳本论文研究的发现。在为本文收集有关学校与社区方面资料时，亦会有所发现及限制，收获经验并且给予未来建议。

关键词：茹嫩华小；武吉茹嫩；学校历史；社区；口述历史

致谢

首先，我对父母给予我无限支持及帮助表示感激。他们为我引荐与学校有关系的人物，他们会陪同我进行人物访谈。父亲也充当我的司机，带我前往吉打州统计局、学校收集资料。我要感谢父母在写作论文时给予支持及鼓励。

感谢我的论文导师，曾维龙老师的耐心指导及劝解，为我指引方向，让我能够完成论文写作。感谢老师在我处于资料不足的情况下，介绍我相关书籍以协助我写作论文。

我也谢谢张玉梅老师、方锡峇先生、方凤明先生、陈茂盛先生及刘鹤龄先生抽出宝贵时间接受访谈。他们亦慷慨与我分享他们对社区历史以及学校历史。我亦要感谢兄长辅助我画出校园平面图。最后，感谢许多直接或间接参与此论文收集资料或写作过程的人士。

第一章 绪论

第一节 研究对象与背景

根据教总调查报告，学生人数少于 150 人的学校是属于微型学校，全马来西亚拥有 453 所微型华小，其中的 41 所位于城市地区，其余的 412 所位于郊区。吉打州的城市地区有 3 所微型小学，39 所位于郊区。本论文的研究对象武吉茹嫩华小为，位于吉打州本同县。由于多年来的学生短缺问题导致该校成了吉打州其中一所微型华小。

茹嫩华小多年来的学生人数不足 100 人，而且全校的巫裔学生占多数，其次是暹罗人，华裔学生的人数在学校里排行第三，最少的则是印裔学生。该校在 1925 年建成，至今已拥有 91 年的历史。早期该校校名是华侨学校，之后才改成茹嫩华小。该校长期面临师资短缺和学生人数不足的问题。虽然该校属于微型华小，仍然具有基本设备，比如篮球场、图书馆、电脑室等等。该校校舍在创建初期只是一间亚达屋，之后在 1936 年开始向民众募集捐款。这项活动因获得大众鼎力支持，新校舍方得以建成，迁校活动才能成功。这栋新校舍也成了现在学校的雏形。1980 年学校二次扩建，新校舍建于学校的后山上。

学校的学生人数长期无法达到 70 人。虽然 2016 年的学生人数增加至 66 人，但是华裔学生却逐年减少，相反地马来裔学生每年都在增加。值得庆幸的是因为马来裔学生和泰裔学生入读的关系，学校才能避免面临废校和迁校的问题。

第二节 研究动机与目的

这所学校其实拥有接近一百年的历史，更经历了英殖民和日据时代。虽然拥有悠久的历史，但此校却只出版一本校刊。因此，我认为必须有人为这所学校记录其所经历的事，所以我才选择茹嫩华小为研究对象，借着这份论文记载这所学校的历史与现况。

武吉茹嫩在 80 年代经历一场大火之后，许多户华裔人家搬离该社区，这也导致了茹嫩华小的华裔学生人数骤减，从原本的 200 多位学生减少至不足 100 位，也因此被列入微型华小的行列。这所学校也见证了华人在这社区所经历的历史如英殖民时代、日据时代、1950 年的排华事件、513 事件及华小改制等等。这些历史事件也对这学校产生一些变化，但是却没有资料记载这些历史，这也促成笔者想要为这孕育几代人的学校记录一些事。

该校在获得校长申请的拨款，再加上当地人的热心捐助，虽然学校拥有齐全的设备，但是学生人数及师资问题依然存在。该校从原本的阿峇屋发展成现在有基本设备的学校多亏了各界人士的帮助。笔者希望能够透过这论文记录曾经为华教，为这学校付出贡献的人，以供后人了解先辈们为华教所作出的努力和贡献。

第三节 文献回顾

在编写该论文时借助了一些文献资料，用以了解更多有关华教与微型华小的背景。借此了解更多有关华教的发展史。但是，许多文献却对吉打州的华文教育关注度不大，对于吉打州的华教资料有所从缺。

郑良树所著的《马来西亚华文教育发展简史》大略的讲解马来西亚华文教育的发展。与另一本有四个分册的《马来西亚华文教育发展史》不同，这本书记载关于华教的基本知识。

华文教育是华社的根，华小是华教重要的根基，郑良树所撰写的《马来西亚华文教育发展史》记载着当时南来的华侨们如何在异乡扎根，在南洋传承华文教育。通过阅读此书可以宏观的了解马来西亚的华文教育发展史。这本书共分成四册，对于本论文有所辅助的只有第一分册和第四分册。第一分册讲解的是先贤华侨来到南洋时，如何在马来亚推广华文教育以及他们所面对的问题。第四分册则讲解华社在独立后所面对的身份认同问题，以及联邦政府所执行的政策及其对华文教育的影响。

莫顺生所著的《马来西亚教育史》叙述从 1400 年开始至 1999 年的马来西亚教育史。通过此书能够更加了解马来西亚教育史。1416 年马六甲王朝开始信奉回教时，教育才开始发展起来。殖民时期，马来亚半岛的教育受到殖民政府的影响也有所变化。这书也论述了马来亚独立初期和马来西亚的教育发展概况。由此可见，莫顺生先生在编写《马来西亚教育史》时经过了长时间的研究及考察，才能够详细的叙述从 1400 年开始至 1999 年的马来西亚教育史。

周聿峨所著的《东南亚华文教育》内也记录了马来西亚的华文教育史。这本书大略提到马来西亚华文教育的由来、发展以及教育法令对其的影响。这本书也提到早期马来西亚的私塾教育还有英文教育。教育法令颁布后，马来西亚的华教面对的问题。

有关吉打州的华文教育史记载不多，因此借助钟锡金所撰写的《吉打州华校发展史概论》，可以了解到有关吉打州教育是的概况。虽然这本书对茹嫩华小著墨不多，但是却提供了有关吉打州的华教历史。该书记载许多吉打州的华校史，也探讨了联邦政府所执行的政策对华教的影响。当中有许多吉打州华小的资料，由於许多学校处于偏僻郊区，因此，该书对其他乡间学校没有太多的描写。

教总发布的《华小建校、迁校和微型华小资料集》收录了许多几年来有关全马华小的资料。该资料集描写现今华小所面临的迁校、津贴、微型华小等等种种的问题。当中也解释了何谓微型华小以及其先进所面临的问题。除此之外当中也提到了增建华小所面对的问题以及政府对于这课题的态度。通过阅读这本资料集，不难发现华小至今所面对的问题如微型华小、迁校、建校等等，都是存在已久的问题。华社不遗余力的去推动华文教育，但是单凭华社的力量始终有限，而政府对于华教又采取不明确的态度回应。导致了华小所面对的问题无法解决。

最后，茹嫩华小创办至今已有 91 年的历史，但是却只在 1977 年发行过一本五十二周年纪念特刊。这本特刊记载着茹嫩华小的创校历史，以及在面对日据时代和 1950 年发生的排华事件。虽然校史的记载并不多，但是对于在写作关于茹嫩华小校史却是提供不少帮助。

第四节 研究方法

本论文在进行研究及收集资料时使用三种研究方法，分别为文献研究、口述访谈以及实地考察。

第一方式为文献研究。本论文所参考的文献主要是以书籍，报章，官方数据等等为主。首先，阅读由指导老师所引荐的社区及教育相关的书籍后，再根据所了解的相关资讯，再自行查找额外书籍以补充相关社区与教育方面的资料。之后，从各书籍文献所得的重点资料加以研究，整理和收集。

文献研究方法能够给予有关教育的基本资料，通过 1977 年出版的校刊了解到当代的学校，及当中所记载的校史。教总出版的《华小建校、迁校和微型华小资料集》提供一些有关微型华小的知识，也通过这资料集得到一些有关微型华小的数据。此外，也透过相关报导取得学校和教育政策的资讯，以此帮助撰写论文。

第二方式为口述历史。文献研究仅供了解社区及教育的概念。接下来必须深入论文研究范畴，文献无法给予这些全面的资料。因此，必须亲自对所研究的社区及学校有所了解的人物及村民进行访谈，从与他们之间的访谈中收集所需的资料。由于有关该研究对象资料有所缺乏，因此必须到相关社区及学校进行实地考察。通过实地考察能够更了解该校舍及社区的面貌，补足口述访谈与文献资料的不足之处。村民口述无法完整的形容出学校与武吉茹嫩小镇的风貌，再加上甚少文献记载有关该校舍与小镇，因此只是依赖文献与村民的口述无法完整的了解学校与社区的关系。

第二章 茹嫩华小的创校过程与发展

第一节 学校的创办与发展概述

1920年英殖民政府颁布《1920学校注册法令》。在这项法令控管下，所有学校的学生人数多于10人都必须注册。与此同时，所有教学课本都必须经过有关当局的审查，方能用于教学上。当局也有权利废除学校，吊销董事、校长以及教师的职位。1925年，武吉茹嫩第一间也是该社区仅有的华文小学在先贤们的努力下，筹钱并向英殖民政府买地才能在异乡延续中华教育。

1925年，侯柳絮有鉴于武吉茹嫩尚无学校提供社区的居民一个学习的地方，因此提议创办该校。这提议受到黄伯成、刘才贤、林少芝、胡福德、黄文佑等人的协助。

图一：茹嫩华小发起人之一刘才贤先生



资料来源：刘鹤翔于2016年3月19日提供

经过先贤们的努力筹钱以及社区居民的踊跃参与，创校经过没有多少的阻碍便能达成。当时，武吉茹嫩居民与外界联系的交通工具就是当地的火车。因此武吉茹嫩火车站附近是当地最热闹的地方，也是人流最多的地方。先贤们物色了火车头街的一间亚答屋作为校舍，并聘请胡宗正为首任校长。虽然该校是建立在当地最热闹的地段，但是学生人数只有十余人。虽然初办学校，因资金不足，所以设备简陋，却是当地华侨唯一的学习机会。

之后学生的人数不断攀升，导致以亚答屋为校舍的学校已经无法应付与日俱增的学生。1936年，校董开会一致决定迁校至现今的校舍，火车头26号B上课。校董为了能够更好的传承中华教育，达到百年树人的长远之计，向广大的居民筹钱以建新校舍。这份建议受到林连登先生的支持，当时他就捐了一千元购置校地。再加上各方及本地人的热烈支持，筹得的钱高达七千元。有了这笔钱，新校舍的建筑工程在许多华侨的帮助下完成，成为现今校舍雏形。

图二：武吉茹嫩华侨学校董事暨师生庆祝儿童节一九三七年四月四日



资料来源：刘鹤翔于2016年3月19日提供

1940年新校舍建成，设备也比之前的亚答屋校舍完善，可以容纳更多的学生。武吉茹嫩的华文教育正值发展时期，独立前的学校没有年龄限制，根据刘鹤龄先生陈茂生先生所言，有些学生的年龄比教师还要年长，有些二十多岁的学生在小学生中鹤立鸡群，与其他学生相比明显的更为高大。（刘鹤龄，访问编号：003，2016年2月8日）。陈茂生先生也以自己的例子介绍当时求学不受年龄限制的情形，他因为家境清贫，在二战之后才开始上一年级，但是他的年龄已是十二岁。（陈茂盛，编码：005，2016年3月10日）

1941年日军便入侵马来亚，所有有关华文教育的课本、教具、设备、重要文件等等，在不到一年的时间便被日军所摧毁，实属可惜。学校也因此被迫停办。1941年日军侵占马来亚，武吉茹嫩也沦陷。当时茹嫩华侨学校被日军占领，用作宪兵部。但是日军只占用学校数月便把宪兵部搬到小火较（Kilang Kecil），学校也因此得以继续上课，但是却不是上华文课，而是上日本课本，学习日语，以日语作为教学媒介语。如此持续了三年零八个月，直到战争结束，日军投降为止。

1950年至，武吉茹嫩爆发了华巫冲突事件，这突如其来的暴动扰乱了小镇的宁静。根据方凤明先生的描述，当时一群马来人聚集在武吉茹嫩警察局，肩上扛着刀，伺机行动。而学校就在警察局的隔壁，当时也因为这起流血事件，许多华裔居民逃离这里，到外地避难。（方凤明，访问编号：004，2016年3月9日）这起事件的起因是马共引起，当时马共成员埋伏警备巡逻队，而警长也在其中，但是却遭到马共的伏击而身亡。马来人则把这起事件归咎在华人身上，而不是针对马共成员。在短时间内，华人在这起事件中死了十多人，许多居民也因此逃离这里，学生也因为避难而不去上课，自然的学校也只好停课。

冲突事件爆发后，军警介入以平息纠纷，校舍被军警所借用。据悉，当时的冲突事件对华社而言是毫无预警的，有些家庭被突如其来的暴徒闯入屋内屠杀全家。毫无防备的居民只能在混乱中逃离武吉茹嫩。根据方凤明先生描述，当时学校在风波平息后复课，年仅八岁的他是在该事件之后才入读小学一年级。由于爆发种族冲突事件，学校复课时只有大约五十名学生，而教职员只有两位。（方凤明，访问编号：004，2016年3月9日）虽然冲突事件导致许多居民出外避难，而且学生人数及教职员也因这起事件而减少。风波平息后，许多居民陆续回到小镇上，学生也回到学校上课。

独立之后，马来西亚政府在1961年推出《1961年教育法令》，所有华小都接受改制成为国民型小学，接受政府的全津贴资助。学生的年龄却受到了限制，因此超龄的学生都必须离校。超龄的学生无法入读小学获得知识时，社区的居民便开办了夜学班。由于学生太少，没过多久夜学班便取消了。虽然1950年曾经在该社区爆发种族冲突，但是在1969年的五一三事件却没有搞得人心惶惶，这里一切如常运作，宵禁令开始时人们就会闭关在家里，而学校也如常上课。

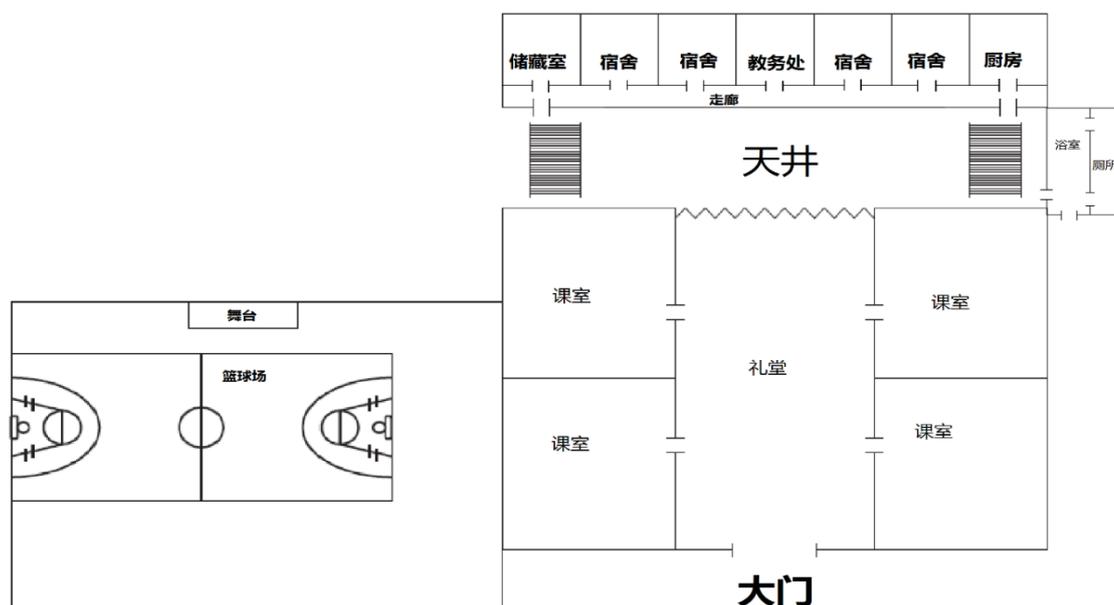
根据方凤明先生所述，当他还是茹嫩学校董事部成员时，学校已经接受改制成为国民型学校，但是在办学方面却没有因此得到任何帮助。据他忆述，当学校每少一位学生，教师也必须离开一位。对当时来讲这严重影响学校的课务和教学。当时学校只有大约7位教师，而学生则是不少于100位，但是新学年的学生却减少了两人，而7位教师中的两位教师也因此被逼离校。据方凤明先生所言，当时为了解决这一问题，他拜访了创校先贤之一的刘才贤先生。刘才

贤先生立刻把自己的两位孙子孙女调回茹嫩华小上课，这问题也因此得以解决。（方凤明，访问编号：004，2016年3月9日）

第二节 学校空间的变化及硬体建设之演变

经过 91 年的时光，校园的硬体建设随着时间不停在变化。创办初期，校舍只是一间亚答屋，而且是以私塾的形式传课授业。随着学生增加，亚答屋已无法容纳更多的学生。学校董事与各方居民便筹款购置校地，并于 1940 年完成新校舍的建造工程。学校从 1940 年开始，不停的翻新和增建校舍。

图三：1940 年校舍平面图

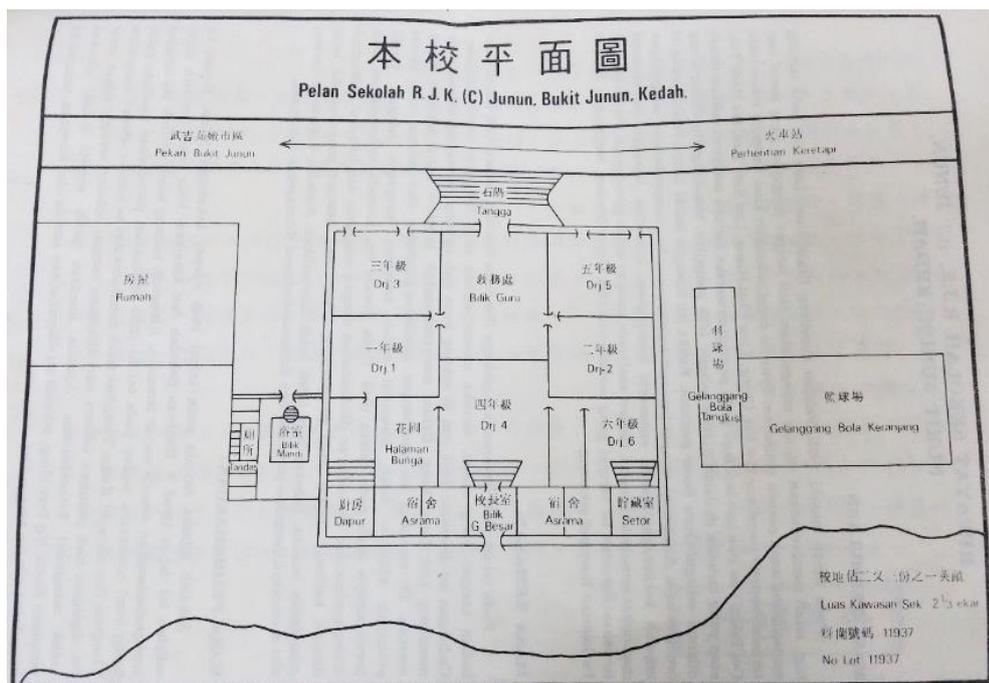


资料来源：刘鹤龄先生绘平面草图（2016年2月8日）

茹嫩华小前身是华侨学校，校舍原本只是一间在火车街的亚答屋。由于学生人数不断增加，亚答屋无法容纳太多的学生。经过校董部的会议之后，决定另觅校地，新建校舍。在获得广大民众的支持下，新校舍在 1940 年完工。

由于教职员都来自外州，当时交通也不方便，因此学校备有宿舍以供教职员留宿，也有厨房及浴室。而且新校舍也提供篮球场予学生们使用，确保学生在吸收知识同时也能够保持身体健康。虽然新校舍只有四间课室，但是与亚答屋相比设备显得更为完善。

图四：修建的学校平面图

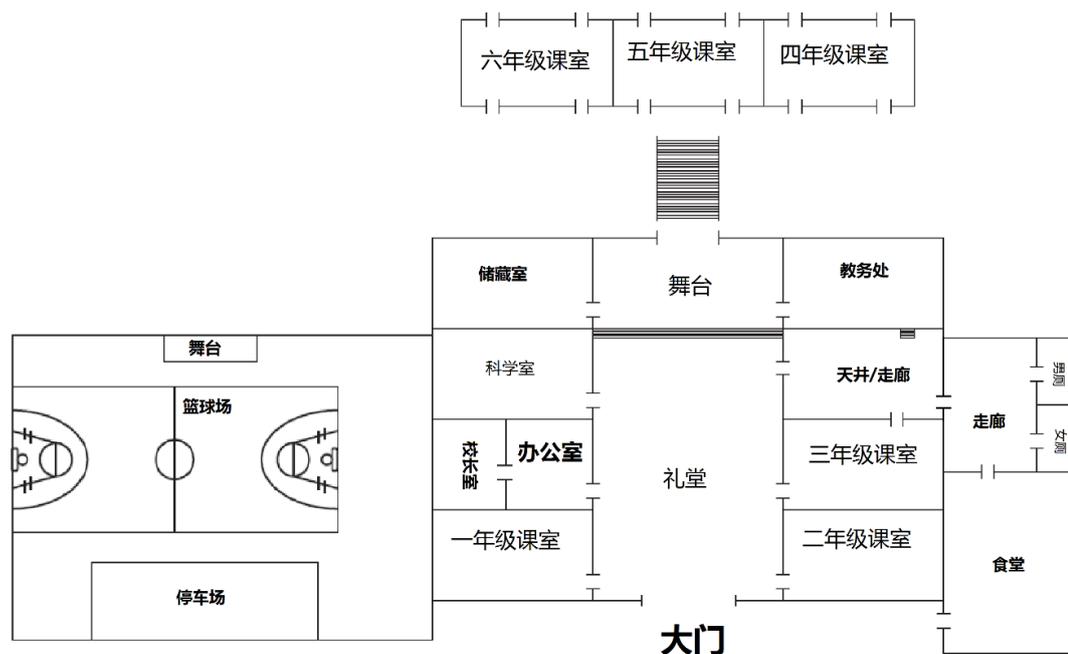


资料来源：茹嫩华小 1977 年校刊

之后学校为了应付日益增加的学生，校舍也由本来的四间课室修建成六间课室。本来的礼堂也变成了教职员室。根据张玉梅老师所述，当时学生到学校会先经过教职员室，而每位学生都得一一向老师们请安。（张玉梅，访问编

号：002，2016年1月12日）由于课室不足，适逢考试时期，教职员室与四年级课室便可充作考场以供学生们考试。

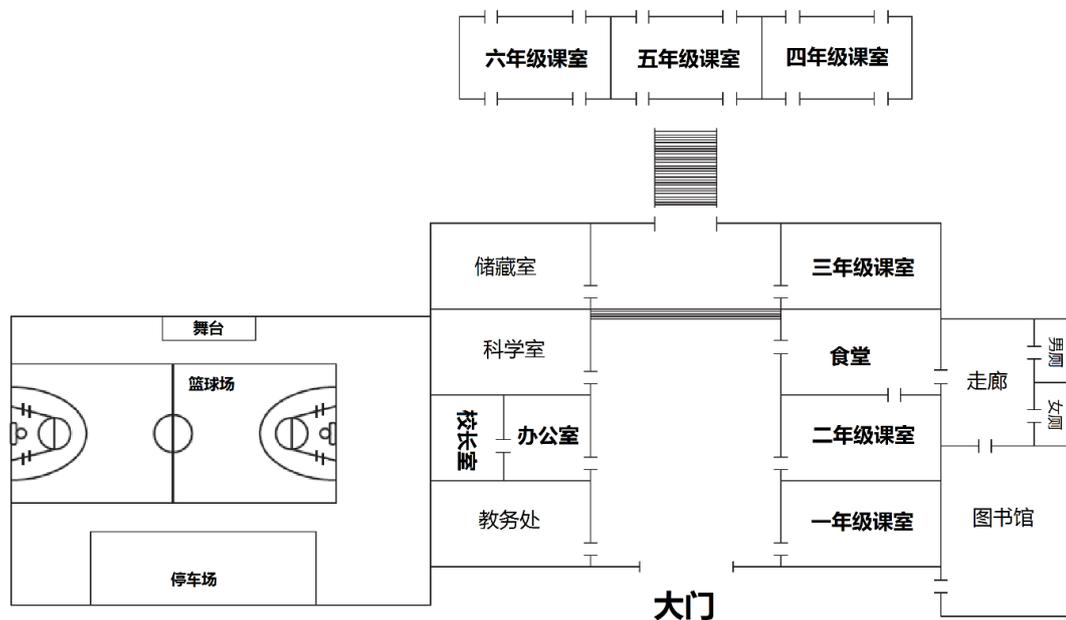
图五：1980年学校平面图



资料来源：自画草图（2016年3月16日）

在1980年，学校获得政府的资助，再加上本地居民的慷慨捐助，校方在校舍后山上建了一所新校舍，共有三间课室，分别称是四、五、六年级的课室。这时候的四间教职员宿舍已空置。校方把储藏室隔壁的宿舍打通，扩大储藏室空间。与厨房相连的宿舍也被打通，成为教职员室。另外两间宿舍则拆除作为礼堂舞台。之前的教务处和四年级课室则打通做成学校礼堂。二年级课室变成办公室及校长室。六年级课室则变成科学室，而浴室也拆除，只留下厕所。同时也在厕所下方扩建食堂。

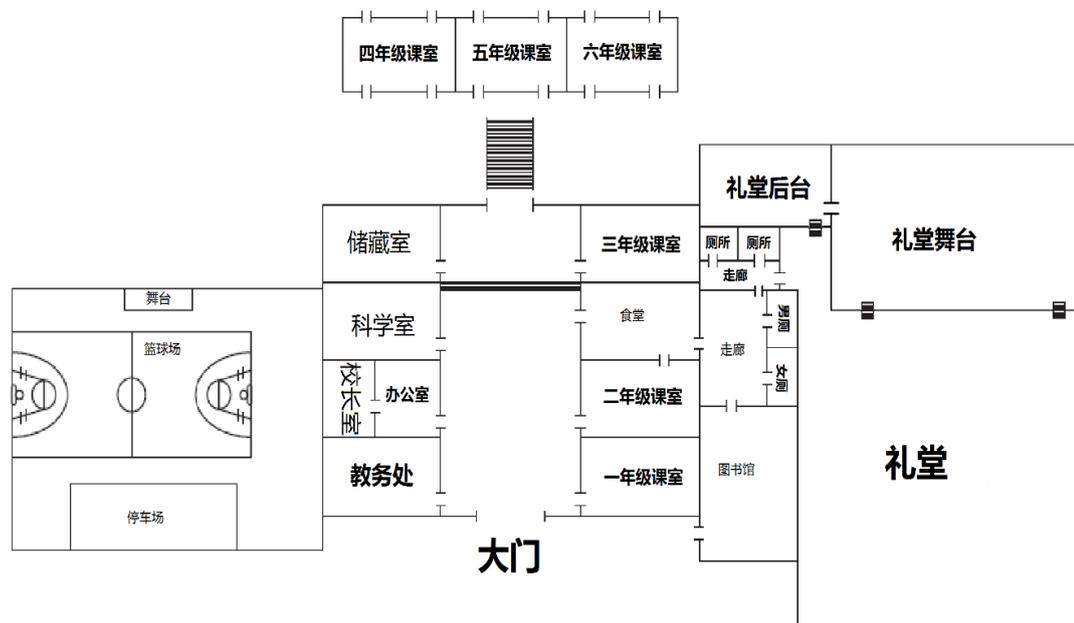
图六：2002 年学校平面图



资料来源：自画草图（2016 年 3 月 12 日）

在 2002 年，校方对学校格局进行修整，原本一年级的课室获得翻新，并成了现在的教务处。之前二年级的课室则变成了现在一年级的课室；三年级的课室在这一年变成了二年级课室。原本的教务处则变成三年级课室。天井也被封起来，天井下的花圃也被铺上石灰，翻新成现在的食堂。而原本的食堂也进行修建，铺上新的地砖，墙壁也进行翻新，变成了现在的图书馆。有时教职员也会把新的图书馆充当会议室。

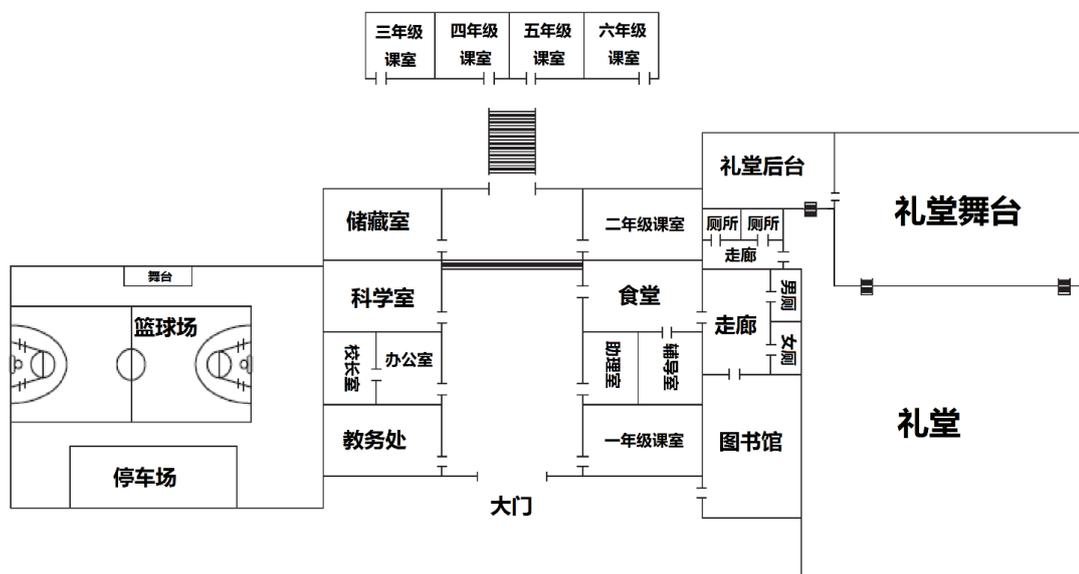
图七：2012 年学校平面图



资料来源：自画草图（2016 年 3 月 12 日）

自 2008 年开始，黄美贤校长向政府申请拨款。校舍许多受到白蚁腐蚀的部位，因这些拨款而获得翻新。由于学校里许多设备都已破旧，校方也开始添购新的桌椅，而图书馆也增添冷气机。原本该校图书馆不透风，非常的闷热，而且单靠吊扇无法达到通风效果。因此，为了改善图书馆的空气素质是首要任务。郭矜娇校长在任职期间申请到津贴，同时也获得民众的热烈捐助。多得政府的津贴和民众的支持与捐款，学校才能建成新礼堂，可谓是茹嫩华小新的里程碑。该礼堂也设有后台与厕所，在厕所的走廊有道门连结学校。

图八：2014 年学校平面图



资料来源：自画草图（2016 年 3 月 12 日）

之后郭校长又向政府申请拨款，进行图书馆的维修工程。部分遭受白蚁腐蚀的设备都获得翻新，无法维修的设备只得购入新的以替换这些陈旧的设备。原本的二年级课室被划分成助理室与辅导室；三年级课室则作为二年级课室。山上的三间课室重新规划，分成了四间课室。根据图八显示，从左边开始分别是三年级、四年级、五年级以及六年级课室。

第三节 小结

学校在 1925 年创办，其中经历了迁校，停课等等的风波。而学校也在这期间不停的扩建和翻新，只为了能够提供学生有更好的学习环境。学校在 1937 年时，校董部一致通过迁校提案，在获得足够的捐款后，新校舍在 1940 年建成。由于部分历史资料不足，无法获得有关第一次校舍的修建的准确年份，因此只能够参考 1977 年发行的校刊所绘制的校舍平面图。

第三章 茹嫩华小学生人数比例的讨论

第一节 2012 年-2016 年的学生人数

在这一节里将会以 2012 年至 2016 年的学生人数进行论述，探讨学校在这几年间的学生人数变化。其中会以学生的种族身份分类出不同族群的学生人数。

表一：2012 年学生人数统计表

	班级	华裔		马来裔		印度裔		泰裔		总数		
		女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	总和
1	一年级	1	1	3	1	0	0	1	3	5	5	10
2	二年级	2	3	0	3	0	0	2	4	4	10	14
3	三年级	1	2	0	3	1	0	0	1	2	6	8
4	四年级	2	0	1	3	0	0	1	1	4	4	8
5	五年级	0	3	1	2	0	0	3	2	4	7	11
6	六年级	4	1	2	1	0	0	0	1	6	3	9
	总数	10	10	7	13	1	0	7	12	25	35	60
		20		20		1		19		60		

资料来源：茹嫩华小

2012 年茹嫩华小學生的总数只有 60 人。华人只占当中的 20 人，即 33.33%。马来学生的人数与华人人数相等。全校仅有一位印度人，只是总数的 1.67%。泰裔则有 19 人，是全校的 31.67%。华人学生最多的班级是二年级和六年级，这两个班级都有 5 位华人学生。最多马来人的班级也有两班，都是 4 位马来学生，分别是来自一年级和四年级。全校的印度人只有三年级里唯一一位。二年级拥有 6 位泰裔学生，是全校最多泰裔的班级。

表二：2013 年学生人数统计表

	班级	华裔		马来裔		印度裔		泰裔		总数		
		女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	总和
1	一年级	1	1	0	2	0	1	1	1	2	5	7
2	二年级	1	1	3	1	0	0	1	3	5	5	10
3	三年级	2	3	0	4	0	0	2	4	4	11	15
4	四年级	1	2	0	2	1	0	0	1	2	5	7
5	五年级	2	0	1	3	0	0	1	1	4	4	8
6	六年级	0	3	1	2	0	0	3	2	4	7	11
	总数	7	10	5	14	1	1	8	12	21	37	58
		17		19		2		20		58		

资料来源：茹嫩华小

隔年 2013 年，学生人数较去年少了两人，只有 53 位学生。这年的华人学生有 17 位，是总数的 29.31%，比去年少了一位学生。马来裔学生相较去年少了一位学生，只有 19 人，占学生总人数的 32.76%。全校的印度人增加了一位，有 2 位印度学生，即 3.45%。泰裔则比去年多了一位学生，这年的泰裔学生有 20 位，是总数的 34.48%。这年全校最多华人的班级是三年级，有 5 位华人学生。二年级和三年级并列最多马来人的班级，这两班都有 4 位马来学生。印度人则来自一年级的新生和四年级，两位是该校仅有的印度人。该年三年级是全校最多泰裔学生的班级，这班有 6 位泰裔学生。

表三：2014 年学生人数统计表

	班级	华裔		马来裔		印度裔		泰裔		总数		
		女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	总和
1	一年级	0	0	5	4	0	0	1	1	6	5	11
2	二年级	1	1	0	4	0	1	1	1	2	7	9
3	三年级	1	1	3	2	0	0	1	3	5	6	11
4	四年级	2	3	0	4	0	0	2	4	4	11	15
5	五年级	1	2	0	2	1	0	0	1	2	5	7
6	六年级	2	0	1	2	0	0	1	1	4	3	7
	总数	7	7	9	18	1	1	6	11	23	37	60
		14		27		2		17		60		

资料来源：茹嫩华小

到了 2014 年，学校的学生人数有所回升，回复到 2012 年的 60 人。但是相较 2012 年和 2013 年学生，华人则有所减少，这年只有 14 位华人学生，是总数的 23.33%，一年级新生中并没有华人入读。马来人则是大幅度增加，比往年多了八位，有 27 人，是总数的 45.00%。印度人则和 2013 年一样只有两位，是全校的 3.33%。泰裔相较 2013 年的学生人数而言，则是减少了 3 位学生，这年只有 17 位泰裔学生，是总数的 28.33%。这年该校最多华人的班级是四年级，有 5 位华人学生。一年级新生的马来人是全校最多的，总共有 9 位马来学生。该校印度人则是分别来自二年级和五年级，两班的印度学生都是一位。最多泰裔学生的也是来自四年级，该班级有 6 位泰裔学生。

表四：2015 年学生人数统计表

	班级	华裔		马来裔		印度裔		泰裔		总数		
		女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	总和
1	一年级	1	2	2	2	0	0	2	1	5	5	10
2	二年级	0	0	4	4	0	0	1	1	5	5	10
3	三年级	1	2	0	4	0	1	1	1	2	8	10
4	四年级	1	1	3	2	0	0	1	3	5	6	11
5	五年级	3	2	0	4	0	0	2	4	5	10	15
6	六年级	0	2	0	2	1	0	0	1	2	5	7
	总数	7	9	9	18	1	1	7	11	24	29	63
		16		27		2		18		63		

资料来源：茹嫩华小

2015 年的学生人数增加了 3 位学生，总共是 63 位。华人学生在这一年也有所增加，从往年的 14 位增加至 16 位，是总数的 25.40%。马来学生则与 2014 年的人数一样是 27 位学生，即总数的 42.86%。印度人依然是保持在两人的数量，分别是来自三年级和六年级的学生，是全校的 3.17%。泰裔学生比往年多了一位，有 18 位泰裔学生，即是总数的 28.57%。这年的五年级是该校最多华人学生的班级，这班级有 5 位华人学生。二年级的马来学生是这学校最多马来人的班级，有 8 位学生。只有三年级和六年级有印度人，各自都只有一位印度学生。泰裔学生则在五年级里是 6 位学生，是该校最多泰裔的班级。

表五：2016 年学生人数统计表

	班级	华裔		马来裔		印度裔		泰裔		总数		
		女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	总和
1	一年级	1	1	5	1	0	0	2	1	8	3	11
2	二年级	1	2	2	2	0	0	2	1	5	5	10
3	三年级	0	0	4	4	0	0	1	1	5	5	10
4	四年级	1	2	0	4	0	1	1	1	2	8	10
5	五年级	1	1	3	2	0	0	1	3	5	6	11
6	六年级	3	1	0	4	0	0	2	4	5	9	14
	总数	7	7	14	17	0	1	9	11	30	36	66
		14		31		1		20		66		

资料来源：茹嫩华小

2016 年茹嫩华小的学生人数达到了 66 位，是五年来学生人数最高的一年。但是华人学生的数量却减少两人，只有 14 位华裔学生，即全校学生人数的 21.21%。马来裔学生人数在这年达到五年来的最高点，是全校的 46.97%，即 31 位学生。印度裔学生则只有一位，是总数的 1.51%。泰裔学生占了总数的 20 人，即总数的 30.30%。全校最多华裔学生的班级是六年级，有 4 位华裔学生就读这一班。最多马来裔学生的班级则是在三年级，该班级有 8 位马来学生。唯一的印度裔学生则在四年级就读。六年级则有 6 位泰裔学生，是该校最多泰裔的班级。

由 2012 年开始，华裔学生的百分比逐年下滑。2014 年更没有华裔新生入读，只有 23.33% 的学生人数，与 2012 年的相比减少了 10%。虽然在 2015 年百分比有所回升至 25.40%，但是在 2016 年时，这百分比却创下五年来新低，比没有华裔新生的 2014 年还要少，只有 21.21%。马来裔学生则在这五年间没有少于 30%。由 2012 年的 33.33% 在 2013 年时跌至 32.76%。隔年 2014 年的涨幅却高

达 12.24%，上升到 45.00%。在 2015 年百分比有所下降，但是却不少于 40%，这年也有 42.86%。到了 2016 年，马来裔的百分比达到了五年来最高，有 46.97%。

印度裔学生在 2012 年的百分比只有 1.67%，是全校最低的。次年 2013 年，印度裔的百分比上升至 3.45%。之后的三年持续下滑至 2016 年的 1.51%。泰裔学生的百分比在这五年来是不稳定的，2012 年的百分比有 31.67%，在 2013 年时上升至 34.48%。2014 年却下降至 28.33%。2015 年则增加至 30.30%。

从上述数据显示，马来裔及泰裔的学生人数已超越华裔学生，华人学生不断的减少，更遑论印度裔学生，五年下来不超出两位。全校学生对马来文的掌握也因此而有所提升。学生之间都会以马来语进行交流。虽然，华裔学生的马来语交谈能力进步很多，但是在马来文书写能力却没有因此而进步。几乎全校的非马来裔学生能够操作一口流利的马来语。与之相交的是，华语的全体成绩则有所下降。由于华裔学生人数减少，友族能够使用华语交谈的对象不多。有些学生又不谙华语，因此教师必须对非华裔学生进行双语教学。因此，教师在面对新生时，就算是在上华文课也必须以双语教学，学生方能了解并学习课堂知识。

第二节 学生人数减少原因

由于茹嫩华小所出版的校刊只有 1977 年的特刊，因此本章节将以该特刊中所记录的学生人数与现今 2016 年的学生人数进行比较，以探讨出早期和近期的学生人数之分别。再通过 2000 年至 2010 年的本同县人口调查报告论述学生人数减少原因。

表六：1977 年与 2016 年学生人数对比

族群 \ 年份	1977	2016
华裔	123 (89.13%)	14 (21.21%)
巫裔	12 (8.69%)	30 (46.97%)
印度裔	3 (2.17%)	1 (1.51%)
泰裔	无记录	20 (30.30%)
总数	138	66

资料来源：整理自 1977 年校刊与 2016 年学生人数统计表

从上述资料显示，在 1977 年的学生人数有 138 人，当中的 89.13% 是华裔学生，即该校在 1977 年有 123 位华裔学生。巫裔学生则只有 12 位，只占了全校

总数的 8.69%。而印度裔学生在 1977 年时只有 3 位，是全校的 2.17%。泰裔学生在当时的校刊并没有记录。

1977 年的学生人数与 2016 年的学生人数相差了 72 位学生。华裔学生由 123 名减少至现今 14 名，在 39 年内相差 109 名学生，两者间的差异高达 67.92%。马来裔学生虽然增加的并不多，1977 年和 2016 年只相差 18 位学生。但是从百分比来看，2016 年的马来裔学生却是全校的最高百分比的种族，有 46.97%，比华裔学生还多了 25.76%。与 1977 年的马来裔学生相比，两者间的差距有 32.28%。印度裔学生则没有太大的起伏，1977 年只有三位印度裔学生，而 2016 年则只有一位印度裔学生。两者间的百分比只相差 0.66%。

从以上数据看来，可以推测导致华裔学生人数减少的原因是人口流失和人口老化。根据陈茂盛先生所言，在他还在他还是学生时期，该小镇的华裔居民大约有 1000 人，虽然学生并不多，但是华裔学生仍然是占大数，而马来裔的学生人数不会多于 20 人。（陈茂盛，访问编号：005，2016 年 3 月 10 日）如今的情形却是相反，马来裔学生却是大数，而华裔学生的人数还少于泰裔学生，成了该校第三大的族群。武吉茹嫩华裔居民不停的减少，导致了该校的华裔新生也跟着减少中。

1977 年时，大多数的华裔学生都来自武吉茹嫩和小火较（Kilang Kecil）。当中来自武吉茹嫩的华裔学生能够就有超过半数的学生。2016 年，虽然大部分的学生依然来自武吉茹嫩，但却是马来裔。反观华裔学生只有寥寥几位。如今马来裔学生的人数增加是因为马来民族已意识到中文的重要性。而华裔学生却因为人口流失而逐渐减少。

1977年武吉茹嫩的华裔人口与现今2016年的人口相比，可以得知当时的就业机会与商业发展比较能够吸引年轻人留下。在2016年时，许多年轻人都不愿意在武吉茹嫩常居，反而是选择在外工作定居，他们的孩子也自然地会送往城市地区的华小就读。

表七：2000年本同县人口数据

	马来裔	华裔	印裔	其他	总数
本同县	79516 (88.58%)	4250 (4.68%)	340 (0.38%)	5330 (5.94%)	89764
阿依布爹	27005 (90.40%)	1711 (5.73%)	310 (1.04)	722 (2.42%)	29872

资料来源：马来西亚统计局2000年的人口大调查报告

2000年马来西亚统计局进行了十年一次的人口大调查。根据2000年的报告，吉打州本同县有89764的人口，当中马来裔就有88.58的巴仙率，也就是本同县总人口中的79516人。当时华裔人口占有总人口的4.68巴仙，即4205人。印裔人口只有340人，即本同县总人口的0.38巴仙。其余的居民如原住民或泰裔则是5330人，是总人口的5.94巴仙。

本同县阿依布爹区的总人口是29872人，当中的马来裔就占有27005人，是该区总人口的90.40巴仙。华裔居民则只有1711人，也就是只有5.73巴仙。印裔居民则是只有1.04巴仙的人口，也就是310人。其他居民则是该区总人口的722人，也就是2.42巴仙。

表八：2010 年本同下人口数据

	马来裔	华裔	印裔	其他	总数
本同县	83040 (88.72%)	3375 (3.61%)	241 (0.26%)	6942 (7.42%)	93598
阿依布爹	29813 (91.93%)	1385 (4.27%)	208 (0.64%)	768 (2.37%)	32429

资料来源：马来西亚统计局 2010 年的人口大调查报告

根据马来西亚统计局在 2010 年进行的人口调查报告，吉打州本同县的居民有 93598 人。其中的马来裔占了 88.72 巴仙率，亦即 83040 人。而华裔居民只有总数的 3.61 巴仙，也就是只有 3375 人。印裔则是三大种族中最少的，只有 241 人，即总数的 0.26 巴仙。其余的居民占了本同县总人口的 7.42 巴仙，也就是 6942 人。

阿依布爹的总人口占了本同县的 32429 人，马来裔拥有总数中的 29813 人，即 91.93 巴仙。华裔人口之占了 4.27 巴仙，也只是阿依布爹总人口的 1385 人而已。印裔人口在阿依布爹只有 208 人，即 0.64 巴仙。其他民族则是 768 人，即阿依布爹总人口中的 2.37 巴仙。

本同县的居民从 2000 年的 89764 人在十年间增加至 93598 人。马来裔居民从 2000 年至 2010 年间增加了 3524 人。虽然本同县的总人口在十年间增加了 3524 人，可是华裔与印裔居民则有减少的迹象，从 2000 年的 4250 华裔居民与

340 印裔居民都各自减少了 875 人以及 99 人。其他的居民也在这十年间增加了 1612 人。

阿依布爹区的总人口由 2000 年的 29872 人增加至 2010 年的 32429 人。当中的马来裔人口增加了 2808 人。华裔人口则是有 2000 年的 1711 人减少至 2010 年的 1385 人，降幅高达 326 人。印裔人口则是由 310 人减少至 208 人。其他的居民与马来裔人口一样有增加的迹象，由 2000 年的 722 人，在 2010 年的调查报告中已增加了 46 人。

从以上数据显示在 2000 年至 2010 年，本同县的华裔人口正逐年减少。其中阿依布爹的人口涵盖武吉茹嫩、小火较和本同。可见这三个地区的华裔居民都在减少中，自然而然华裔新生也跟着减少。

根据官方的资料显示吉打州本同县的华裔居民从 2000 年开始就只有不到 5 巴仙的人口。由于华裔人数稀少，至今本同县只有三间华文小学分别来自本同、多皆和武吉茹嫩。本同的华文小学是养正华小；多皆的华文小学是文德华小；最后一所，也是人数最少的是武吉茹嫩的茹嫩华小。茹嫩华小的地理位置致使它的学生多数是来自农村家庭。然而乡村小镇的就业机会少，因此许多学子在成年后都定居外州，甚少年轻一辈留在武吉茹嫩。

本同的就业及发展与武吉茹嫩相比是更为先进，许多政府部门都设立在本同。因此该地区的就业机会比较高，再加上当地有一所养正华文小学，所以本同的华裔居民会把孩子送往养正华小。武吉茹嫩与本同之间的距离有大约 11 公里，需要大约 15 分钟的车程，因此武吉茹嫩的华裔居民不会把孩子送往本同的养正华小就读，而是选择茹嫩华小。但是武吉茹嫩并不如过往般热闹，许多华

裔居民在长大成人后都往外地发展，华裔居民也因此减少，人口老化现象日益严重

从以上数据可以推测本同县的就业机会并不高也无法吸引华裔年轻人留下来。这也是导致了 2000 年到 2010 年华裔居民人口流失的原因。许多年轻人在外地深造后就不会回来武吉茹嫩定居，而是选择在有更多就业机会的城市居住。这些年轻人在外地成家之后，就会把孩子送往城市的学校就读。从各方面来讲，城市的学校所拥有的设备比乡下的微型华小来的好，师资也显得更充足。因此许多武吉茹嫩的居民在外地成家后，大多数不会把孩子送回茹嫩华小就读。

除此之外，造成武吉茹嫩华裔人口流失的原因还有人口老化。许多年轻人在成年后都往外地发展，小镇自然地就会出现人口老化现象，许多年长一辈的华裔居民都留在武吉茹嫩；年轻一辈的则选择出外闯荡。当年轻的居民不断减少时，茹嫩华小的华裔学生人数也受到了影响，华裔新生也随着年轻一辈减少。华裔居民离开武吉茹嫩成家立业后，他们的孩子自然而然地不会在茹嫩华小就读，新生也因此而减少。

1984 年发生在武吉茹嫩的一场火灾，烧毁了 24 间房屋（一说 21 户受连），所幸无人伤亡。据陈茂盛先生所言，当大火发生时没有自来水可供救火，消防员必须抽喝水来灭火。这场大火影响了学校的学生人数，许多人因为这场大火毁了家园，也因此而离开了武吉茹嫩。（陈茂盛，访问编号：005，2016 年 3 月 9 日）据方凤明先生忆述，当时房屋烧毁后就有大约六、七户人家搬迁虽然搬迁的这几户人家中都没有正在就读华小的学生，但是他们的孩子却因此不再茹嫩华小就读，所以也可说这场火灾间接的影响了新生的来源。。（方凤明，访问编号：004，2016 年 3 月 9 日）

国民型华文小学的特色是以中文作为教学媒介语。当马来裔学生比华裔学生还要多时，这一特色将会变质。教师为了让大多数学生能够了解课堂上的知识，无可奈何之下只能使用马来语进行教学。就连英文教数理科也必须以马来语进行翻译，教师才能有效的传达课堂知识。华文课的成绩也将可能因此而下降。当大多数的学生无法很好的掌握华文知识时，将会对学校的华文教育水平有所影响。

按照现今的学生人数看来，可以推断出将来该校将会变成只有马来裔学生和泰裔学生。学校将会完全失去华文小学的特质。当初先贤来到南洋创办者所学校是为了传承中华文化，因为华文教育是华人的根。如今，该校却面临缺少学生的危机。虽然政府一再强调不会关闭微型华小，但是现在这所学校却不是华裔学生居多，而是马来裔学生及泰裔学生占多数。这学校中华文化到了这一代可说是近乎于零。但是往另一方面想，茹嫩华小是见证整个武吉茹嫩的变化，孕育及教育许多华裔子弟的学府。讽刺的是，让学校得以继续运作下去而不被迁校或者闭校的却不是华裔学生，反而是马来裔及泰裔学生，他们选择到该校接受教育可说是拯救了茹嫩华小面临闭校及迁校的危机。

第三节 小结

茹嫩华小的华裔学生是逐年减少，这与社区的人口流失和老化问题离不开关系。华裔人口流失和老化的问题日益严重，华小的新生也因此受到影响。马来裔学生的增加虽然带来一些争议，但是却是茹嫩华小主要的学生来源，也因为马来裔学生就读该校，避免了废校和迁校的危机。

第四章 现今教育政策对茹嫩华小的影响

第一节 华小教育政策的演变

在 1980 年开始，马来西亚教育局就开始了小学新课程（Kurikulum Baru Sekolah Rendah-KBSR）。“课程发展中心是根据《内阁报告书》第 57 (a) 项的建议来编订小学新课程，即是：“小学课程的拟定，应使儿童能够达到三个基本领域之技能，即是沟通、人类与环境及个人发展。”（莫顺生，2000：154）语文课与数学课是训练学生的读、写和算的基本技能，这些被归纳在沟通的领域内。回教教育、道德教育和人文与环境则是属于人类与环境的领域，主要是培养学生的精神观、价值观和为人处世的态度等等。

到了 1988 年，课程发展中心制定出了“国家教育哲学”（Falsafah Pendidikan Negara-FPN）。这项政策的目的是要以宗教信仰作为指导原则，发展出学生的精神和完美人格，培养学生的责任感，成为一个品学兼优的学生。将来学生为国家发展做出贡献。FPN 影响了 90 年代及以后的教育发展，KBSR 在 90 年代开始，依照 FPN 的概念和目标重新编订课程。

“因此在 90 年代重新策划和编订中小学综合课程，均依据‘国家教育哲学’的方针，而作出下列各项教育领域的调整：

- 课程纲要着重技能和知识的综合；
- 各科内容融入到的价值观
- 着重培养和谐与和平的人格发展；
- 着重朝向普及和终生教育；及
- 着重培训科艺、技职各领域的人才。”（莫顺生，2000：170）

马来西亚的华文小学是多源流教育体系中，其中重要的一环。从独立至今，马来西亚的教育政策一直不断的变化，从英文教数理到国文教数理，如此反复

的进行变化。2003 年开始，政府规定各源流学校包括小学一年级、中学一年级以及大学先修班都必须以英文教数理（PPSMI）。全国的数理科考试必须以双语进行，学生可以选用其中一种语言作答。

对于华小一年级至三年级的课程，政府采取“2-4-3”方案，即华文的数理科教学将不受影响。与此同时，英文课的节数有 2 节，而英文教数学有 4 节课。低年级的英文科学则有 3 节。至于华小四年级至六年级则是采取“6-2-3-2”方案。华语教数学的节数有 6 节，英语数学则有 2 节；华语科学的节数是 3 节，而英文教科学的节数是 2 节。

这项措施是在前首相马哈迪执政时期推行的。在该政策发表初期受到华社激烈的反弹。但是政府却一意孤行，坚持以英文教数理，显然这违背了各族群以母语为教学媒介语的方针。过后政府便推出“2-4-3”和“6-2-3-2”方案。但是这却导致了华小学生必须以两种语文上数理科，同样的知识和方程式还得重复学习，这不仅降低了学生的学习兴趣，还带来了更多的学习压力。

2010 年教育局推行的“巩固国语加强英语”（Memartabatkan Bahasa Malaysia & Memperkukuh Bahasa Inggeris - MBMMBI）政策，把国语及英语的授课时间增长。目的是要增强学生的国语及英语掌握能力。这项政策公布后，华小低年级的国语授课时间从一星期原本的 210 分钟变成现在的 300 分钟。高年级的国语授课时间则从原本一星期的 180 分钟增加至 240 分钟。**“教育部依然坚持增加华小的国文节数，即第一阶段从原有的每周 210 分钟增加到 300 分钟。然而，第二阶段则在没有经过讨论的情况下，直接从每周的 180 分钟增加到 240 分钟。”**（《教总 2010 年华小课题回顾》，2010）教育局并不打算与华社商量，强行增加国语授课时间。似乎有意把华小以华文作为教学媒介语的特

色消除。华社大力反对这项政策，因为把华文的授课时间减少，反而增加国语的授课时间，牺牲华小生学习华语的时间。

由此可见，教育局是有意增加国语的授课时间，而且对于教总的诉求，教育局依然坚持执行该项政策。但是这项决定却受到华社极大的反弹，因为原本的授课时间以是足以应对国文课，但是在增加了国民型学校的国文授课时间时，相对的华文课授课时间也会减少。因此，教总及华社都对此极力反对，但是教育局却坚持增加国文的授课时间。相反的，华社能够接受 MBMMBI 里有关英语课程的变化是因为原本英文的授课时间不多，增加英文课的节数反而能够有效的完成英文课程，有助提升学生的英文能力。

2010 年，教育局开始推行“识字与精算计划”（LINUS）。这是为了配合政府的转型计划，还有迎合全球教育改革的趋势。目的是要提高学生的学习能力，好让他们能够掌握读、写、思、算（4 Modul）四样技能。一年里会有两次的 LINUS 考试，学生必须通过有关读、写、思、算的评估，否则将会影响该名学生的学习进度。这般做法是因为每个学生的学习能力不一样，一定会有些学生无法完全掌握这四样技能。当学生无法通过测试时就会被要求重新学习这些课程，直到测试通过。这是为了确保每位学生都能够掌握基本的学习技能。无法通过测试的学生必须与其他学生分开，进行辅导课。教师得重新指导这些学生，直到在下一测试通过为止。

到了 2011 年，政府开始实行“小学课程标准”（Kurikulum Standard Sekolah Rendah - KSSR），这是为了改善现阶段的课程，确保学生有相当的知识与技能去面对现今社会的挑战。这项政策要求学生达到特定的“内容标准”和“课程标准”。内容标准涵盖了知识、技能和道德价值观。学生必须在

指定的时间内，比如一节的华文课里，学生要能够学会明白及运用一些特定的生词。对此教师再进行评估，不再以分数来衡量学生的能力，而是根据教育局的评估表进行评估。不同年级和课程有不同的评估方式。学生的成绩和能力在经过评估之后分成六个段数。段数一（band 1）是最低等级；段数六（band 6）则是最高等级。学生必须达到段数三（band 3）或以上才算是通过评估。

第二节 茹嫩华小的教学与师资问题

从 2012 年至 2013 年，茹嫩华小有 12 位教职员，其中有一位是校长和一位临时教师。到了 2014 年学校增加了一位代课老师，十二位教职员中有 9 位正职教师，一位校长，一位临时教师以及一位代课教师。2015 年之后，学校不再聘用临时教师和代课教师，因此 12 位教职员中有 11 位正职教师以及一位校长。2015 年之前，学校只有一位马来裔教职员，他负责教导宗教课。2015 年之后，政府委派一位马来教师到校执教马来文课。这是该校创办至今第二位马来裔教师。

直至 2016 年，虽然学生人数只有 66 位，而教职员却有 12 位，但是课务并没有减轻，12 位教职员依然无法有效的应付现今的课务。自 2011 年，政府把小学课程换成“小学课程标准”（Kurikulum Standard Sekolah Rendah-KSSR），导致了教师的工作量增加。往年“小学综合课程”（Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah-KBSR）并没有教学评估测试，教师只需要根据课程规划教导学生。政府在 2011 年发布“KSSR”时强调学生不需要考试，只需从日常教学对学生进行评估。

教师对学生进行的评估有三个领域：听、读和写。以华文课为例，学生在朗诵一段文章时教师对其朗诵语调、咬字、情感等等进行评估。再根据学生的表现给予评估分数，最低分的段数是一，最高的段数是六，段数三或以上的属于及格。之后教师再把这些资料输入教育部所指定的网站。但是政府所指定的网站却时常出现无法登入的问题，也曾听闻教育界里许多教师牺牲睡眠时间，在凌晨时分上网输入这些资料。

之后教师还需要为每一位学生的评估资料备案，每一位学生的每一项科目都必须要有记录备案。这是为了证明教师有对学生进行评估，保存学生评估能力的证据。无形中这带给了老师许多的负担，增加了许多文书工作。教师不再只是单纯的教导学生，还要进行许多的文书工作。茹嫩华小是一所微型华小，有些比较大型的学校会聘请书记分担教师的工作。对于茹嫩华小而言，纵然校内共有 12 位教职员处理 66 位学生的文书工作，却无法有效的应对课务。这是因为执行 KSSR 课程有过多教书以外的事务需要处理。

2013 年，教育政策再次改变。原本政府推广 KSSR 课程时，说明将以评估取代考试。政策改变后，教师们需拟定考卷之余仍然需要对学生进行评估，让原本繁重的课务变得更加沉重。教师不只是一要监督学生的评估成绩，还要为学生准备应付考试。2016 年小六生是第一批即将应考小六评估考试（UPSR）的学生。但是教育局却在 2015 年尾才公布小六评估考试的格式。小六生必须在没有经历过新考试模式的情况下接受小六评估考试。这对学生们而言是非常不公平的，学生也只能默默接受。

政府于 2010 年开始执行“识字与精算计划”（LINUS）。一年下来会有两次 LINUS 的考试，必须给予无法通过考试的学生额外的教学。这些学生的学习

课程会跟其他同学不一样，影响了学生的学习进度。况且，在执行 LINUS 的考试时，将会占用上课时间，这也影响了教师的教学进度。而且教育部忽略了马来西亚多源流学校的特色，这项计划并没有完全照顾到各源流学校的需求。华小的国文 LINUS 试题与国小的一样，而且华小是以华语作为教学媒介语，因此华小生的国文程度无法与国小生相提并论。这些试题必须重新规划，拟定一个更适合华小生的试题。

由此可见，教师不单要授课与批改学生作业，还要进行教学评估和考试。此外，还有一年两次的“识字与精算计划”的考试。教师的工作已不只是教学，还有各种大大小小的测试和文书工作。虽然茹嫩华小只有 66 位学生，教职员有 12 位，但是根据教育部所发布的教育政策来看，教师的工作量和以往相比加重数倍。虽然茹嫩华小属于微型学校，课务理应比城市地区的学校来的少。如今，教职员的工作量却因为新的教育课程变得更加繁重。教师除了教学还要进行许多文书工作，因此仅有的 12 位教职员不足以应付现今的课务。

华小的师资问题一向来都是华社所关注的课题。对于培训师资方面，教育局一再的出现人为偏差。“**华小华文组申请者被教育部擅自调换到国小华文组的问题就年复一年的发生。即使是招生表格已经清楚把华文组课程分为国小华文组和华小华文组，以让申请者根据本身的意愿作出选择，但教育部官员却无视有关的规定，径自把华小华文组申请者转到国小华文组，而且当中也包括中文系毕业生。**”（《2010 年教总会员代表大会华教课题参考资料（三）——华小师资培训课程问题面面观》，2010：2）虽然政府开放许多的师资培训班，但是却把华小华文组的申请者调到国小华文组，这将导致华小师资短缺问题无法解决。而且华小组的申请条件并没有列明申请者须谙华文，这将导致进入华小

组师资培训班的申请者有些是不谙华文的，将来派往华小的教师极有可能是
不符合华小师资资格的老师。

纵观近代马来西亚的教育界发展，政府所执行的政策越来越匪夷所思。首
先是华小的师资问题一直无法解决，而且还会出现把符合华小组师资培训的申
请者调往国小组的状况。这一举动显然无视了申请者的意愿及教育局自己定下
的规矩。而且 KSSR 的实行显得有点仓促，首先 KSSR 执行之初要求校方不可以
给学生考试，但是却在执行三年后又改变政策，把考试纳入课程范围。再加上
KSSR 的新课程对小学生而言显得有点难，导致了现今的教师需要花时间参加教
育局所举办的相关课程，以便更了解 KSSR 课程的教学方式。无形中这又增加了
教师的工作量，影响教师与学生的教学进度。

现今 KSSR 的课程其实并不适用在马来西亚，政府在执行这项政策时并没有
一个明确的方向，没有经过考虑研究便匆忙执行。对华社而言，80 年代和 90
年代的教育政策是处于能被接受的范围里。把 KBSR 和 KSSR 进行比较后，显然
前者更加适合小学的教育，教师和学生 KBSR 时期的工作量和压力与 KSSR 相
比更为轻松。KBSR 课本里的知识是符合小学生学习能力。与之相反的，KSSR 的
课本却比 KBSR 时期的课本更难，许多家长辅导孩子写作功课时，都被当中的试
题所难倒。

KSSR 的难度是有目共睹的，单单小学一年级的华文课本和作业，已超出
他们的学习能力。而且茹嫩华小是处于郊外地区的微型华小，与大多数的郊区
学校一样，学生的学前教育不如城市地区的学生。城市的里的学前教育多数已
开始传授华小一年级的课程，因此在学生就读小学时才能跟得上现今课程的脚

步。反观，部分郊区学生并没有接受学前教育，因此许多学生在升上小学一年级时无法跟得上新的课程。

第三节 小结

纵观马来西亚教育政策的演变，政府在执行教育政策时，都把学生当成实验工具。学生犹如政府的白老鼠，政府在颁布政策和编排课程之前并没有经过研究和调查，直到发现问题所在才花一笔钱纠正。而且华小师资短缺的问题一直以来都没有获得改善，在进行师资培训班的安排时也发生多次的人为偏差，似乎无意解决华社一直以来关注的师资课题。校方也只好聘请临时教师和代课老师，以解决长期面临的师资短缺的隐忧。

第五章 结论

第一节 研究发现

为了能够更加了解母校的历史、发展与现在所面对的问题，笔者因此选择吉打州茹嫩华小作为论文的研究对象。透过实地考察和口述访谈可以了解无法从课本上学校到的历史知识。与本地土生土长的受访者交谈时，意外发现 1950 年吉打州曾经因为马共而发生的排华事件。该事件只发生在吉打州的两个小镇上，这两个小镇分别是武吉士南卯和武吉茹嫩。只有经历过这起事件的人才了解当中的缘由。这起种族冲突事件并没有记录在史书上，只有通过口耳相传才得以保留下来。

学校在创办时期并没有经历太多的磨难。该校在二战时期，被日军占用作为宪兵部，因此学校在这几个月的时间被迫停课。几个月后，日军便把宪兵部搬到小火较去，学校才得以复课。此后学校却得以日语作为教学媒介语，传授日语。1950 年，学校二次停课，主要导因是当时发生的排华事件，学校被军警所占用。在与受访者谈到这起事件时，起初他们都避开不谈，在笔者的劝诱下，他们终于卸下心房开始忆述这件往事。他们不愿意谈论这起敏感事件是因为担心被执法单位所对付。

政府早期不会在办学方面协助华小，许多难题都必须靠华社自己解决。受访者在忆起办学的往事时都不禁感叹不容易。但是让他们坚持办学至今的动力是因为教育是华人的根。当时先贤们为了能在南洋传承中华文化，在武吉茹嫩开办一所私塾，教育华侨识字，以宣扬中文教育。实地考察也发现到学校与之前笔者就读时期已有巨大的变化，这机会也让笔者意识到学校是不断的在进步。

第二节 研究限制与未来建议

在研究论文时总免不了会遇到一些限制。原本学校有收录一些照片以及学校唯一一本特刊。但是却被某一任校长在不知情的情况下丢弃。而且学校的学生档案只保留五年，超过五年的资料就不会再保存。在书写论文时也因此面临资料不足的窘境。建议校方可以把校史及有纪念价值的照片、简报等等收藏起来，再把这些资料收藏在一间储藏室里，当然定期地整理资料也是必需的。如此便能避免资料保存不善的情况发生。

在收集人口数据及资料时面临一些挑战。2000年和2010年的人口大调查报告没有细分本同县。这份调查报告把武吉茹嫩的人口资料也列入阿依布爹区，把本同、武吉茹嫩、小火较、武吉占威、阿依布爹等等都列入阿依布爹区的范围里。因此只能通过这些数据论述人口流失的原因。再加上学校也没有保存2010年之前的资料，因此也无法把人口数据与学生人数串联起来论述，只能够通过人口流失的数据来推测学生减少的原因。建议武吉茹嫩的村长把这方面的资料细分，并把它收藏在资料库里，以供后人参考。

口述历史过程中访谈者会出现记忆模糊。有些问题无法给出准确的答案；有些回答与其他访问者的答案有矛盾。例如，在询问有关二战时期学校是否有因此而停课，有些受访者说有停课，有些则说没有。另外还会出现事迹年份混乱的现象，例如学校第一次扩建时期的年份，正确的年份是1980年。建议事先与受访者了解有关访谈内容，便能够知道确切的年份和历史真相。

参考文献

专书

1. 马来西亚华小教师会总会(2009),《华小建校、迁校和微型华小资料集》,雪兰莪:马来西亚华校教师会总会
2. 莫顺生(2000),《马来西亚教育史 1400-1999》,吉隆坡:马来西亚华校教师会总会
3. 郑良树(1998),《马来西亚华文教育发展史》(第四分册),吉隆坡:马来西亚华小教师总会。
4. 郑良树(1998),《马来西亚华文教育发展史》(第一分册),吉隆坡:马来西亚华小教师总会。
5. 郑良树(2005),《马来西亚华文教育发展简史》,柔佛:南方学院出版社
6. 钟锡金(1984),《吉打州华校发展史概论》,吉打:赤土书局
7. 周聿娥(1995),《东南亚华文教育》,广东:暨南大学出版社

官网资料

1. 马来西亚华小教师会总会（2003年3月9日），《微型学校问题种种》，2016年2月25日阅自：http://web.jiaozong.org.my/index.php?option=com_content&task=view&id=140&Itemid=258
2. 马来西亚华小教师会总会（2010年11月13日），《教总2010年微型华小调查报告》，2016年2月25日阅自：http://web.jiaozong.org.my/index.php?option=com_content&task=view&id=1014&Itemid=258
3. 马来西亚华校教师会总会（2015年1月9日），《2000年-2014年全国华小学生人数和学校数目的演变与现况》，2016年2月25日阅自：http://web.jiaozong.org.my/doc/2015/jan/2000-2014_sjkc.pdf
4. 马来西亚华校教师会总会（2010年10月29日），《巩固国语和加强英语政策（MBMMBI）》，2016年3月5日阅自：http://web.jiaozong.org.my/index.php?option=com_content&task=view&id=1002&Itemid=251
5. 邓日才（2011年2月16日），《KSSR课程改革初探》，2016年3月6日阅自：http://web.jiaozong.org.my/index.php?option=com_content&task=view&id=1116&Itemid=351
6. 马来西亚华校教师会总会（2011年1月7日），《教总2010年华小课题回顾》，2016年2月25日阅自：http://web.jiaozong.org.my/index.php?option=com_content&task=view&id=1088&Itemid=403
7. 马来西亚华校教师会总会（2011年2月28日），《危机四伏的师资培训制度：华教前途堪虞（下）》，2016年3月5日阅自：http://web.jiaozong.org.my/index.php?option=com_content&task=view&id=1132&Itemid=284

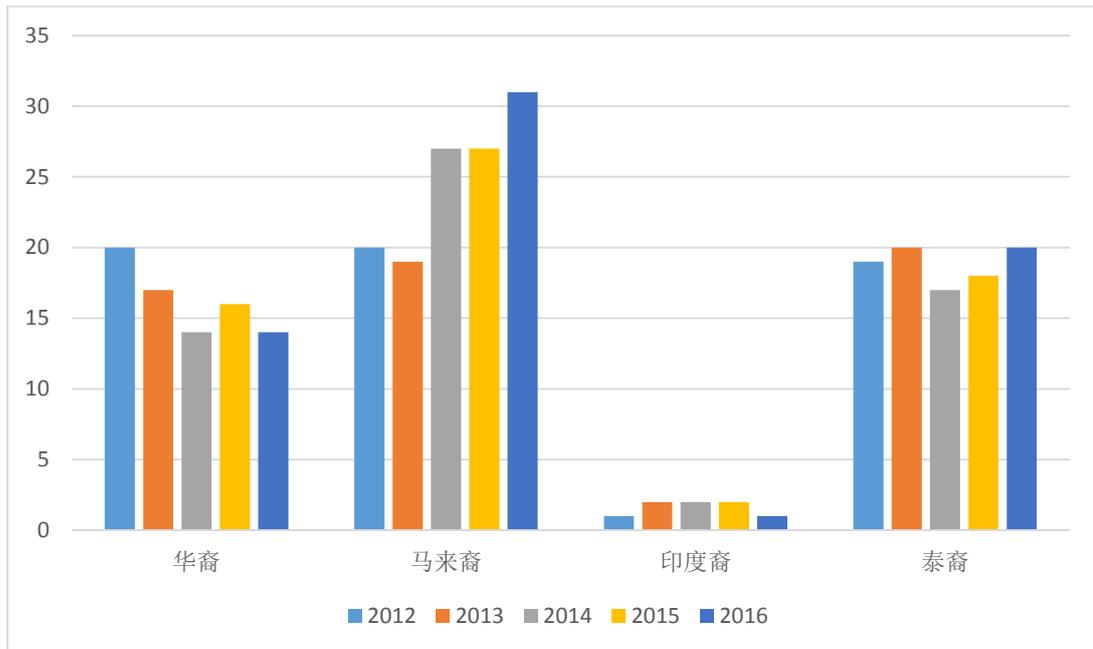
8. 马来西亚华校教师会总会（2011 年 2 月 23 日），《不諳华语辅导教师派华小-雪多达 35 华小涉及》，2016 年 3 月 5 日阅自：http://web.jiaozong.org.my/index.php?option=com_content&task=view&id=1126&Itemid=403

访谈资料

1. 方锡峇，访问编码：001, 2016 年 1 月 12 日。
2. 张玉梅，访问编码：002, 2016 年 1 月 12 日。
3. 刘鹤龄，访问编号：003, 2016 年 2 月 8 日。
4. 方凤明，访问编码：004, 2016 年 3 月 9 日。
5. 陈茂盛，访问编码：005, 2016 年 3 月 10 日。

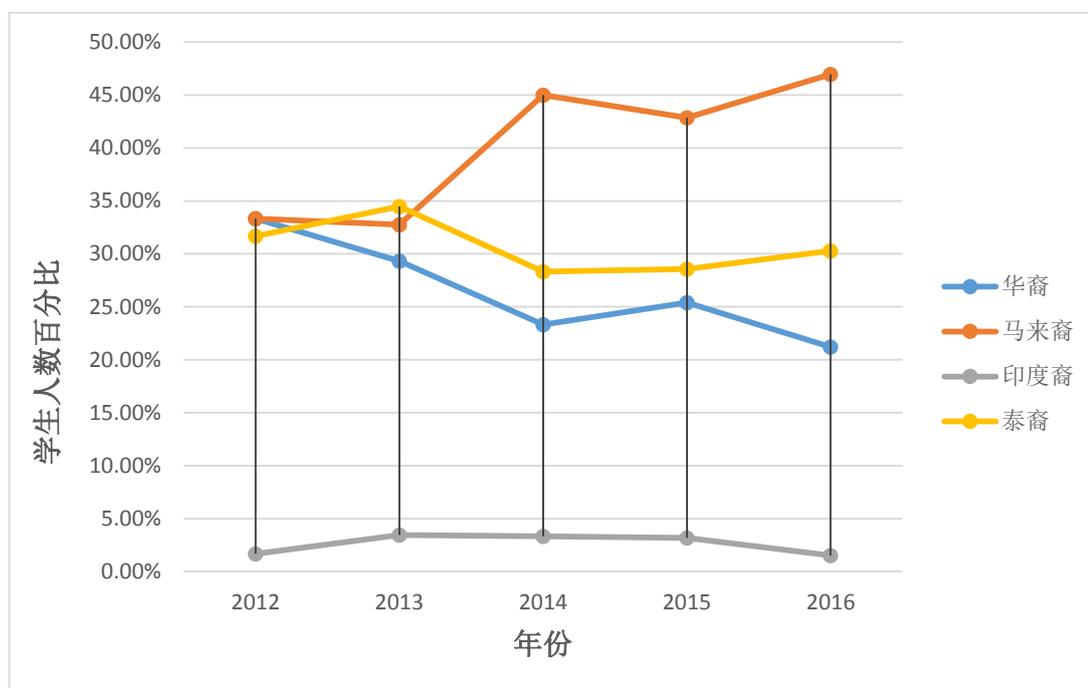
附录

附录（一）2012年至2015年茹嫩华小学生人数统计



资料来源：整理自茹嫩华小学生人数

附录（二） 茹嫩华小学生人数百分比



资料来源：整理自茹嫩华小学生人数统计

附录（三）口述历史访谈要点

（一）受访者背景

1. 姓名
2. 性别
3. 出生年份及地方
4. 职业

（二）有关茹嫩华小访谈要点：

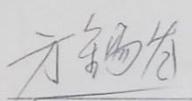
1. 茹嫩华小创建时期
2. 茹嫩华小创建过程。
3. 茹嫩华小创建起因。
4. 茹嫩华小发起人。
5. 茹嫩华小在日军占据时期情形。
6. 茹嫩华小日军投降后发展情形。
7. 茹嫩华小后期发展。

（三）茹嫩华小与社区之间关系访谈要点

1. 社区与学校先后次序。
2. 茹嫩华小与社区人口的互动。
3. 茹嫩华小与社区人口之间的联系。

附录（四）受访者（一）方锡峇

口述授权协议书

茄嫩华小的历史及现况问题 口述历史授权协议书	
乙方	
本人刘贝洁 (IC No.:920418025312) 谨此将访谈本人有关茄嫩华小的录音、录影、图片及其内容授予茄嫩华小。这些资料将作为研究、指导用途、出版、或其他相关目的之使用。	
受访者 (甲方) Interviewee (Party A)	采访者 (乙方) Interviewer (Party B)
签名: 	签名: 
正楷: 方锡峇	正楷: 刘贝洁 LAU BEI JIE
日期: 12/1/2016	日期: 12/1/2016
备注: _____ _____ _____ _____	

个人资料卡

编码 001

1. 姓名：方锡峇
2. 年龄：82
3. 出生年月：1935
4. 出生地：吉打
5. 兄弟：-
6. 姐妹：-
7. 职业：退休人士
8. 结婚时间：-
9. 教育程度：-
10. 妻子职业：-
11. 住址：-
12. 子女：-
13. 经济来源：-
14. 宗教信仰：-

其他：

1)

2)



方锡峇访问稿（编码：001）

受访者姓名：	方锡峇（简称方）
采访者姓名：	刘贝洁（简称刘）
访问次数：	第一次访问
日期：	2016年1月12日
时间：	下午12时00分至下午12时30分
地点：	方锡峇住家
访问语言：	中文和方言

访谈开始之前，笔者向方锡峇先生讲解访谈内容及目的。之后，便给予方先生签署授权书及填写个人资料。签署完毕后，便开始进行访谈。

刘：对于日据时代是有什么回忆？

方：当时看到了很多日军的暴行，而且走在路上看到日军必须行礼。

刘：当时日据时代学校有收到影响吗？

方：当时日本兵好像有在学校站岗。那排华的事件就别提了。杀死华人的就别说了。这种敏感的东西就别写了。以前医生园那里很多华人，很多华人都在那边种菜。排华时候，那里死了十多人。

刘：知道当时为什么创建这所学校吗？

方：建校我不清楚，那时我还小，我读到二年级就没有读了。

刘：那还记得以前读书时的情景吗？

方：以前也不是很清楚了，但是日本人来的时候还有读书。我有读几个月啦。现在想不到了，记得有读日本书，在这学校教日本书。

刘：那以前学校有几间课室？

方：我不记得了，我很早就没有读书了。

刘：那还记得什么时候建了山上的课室？

方：我不记得了，我十四岁就除外做工了。

刘：读书时期有没有其他种族的学生？

方：没有，没有，清一色是华人，我读的时候都是华人。以前读书时的书包只是 Jacob 饼干的铁箱。

刘：以前的学生来源都是从哪里来？

方：多数是来及武吉茹嫩，也有医生园的和小火较的。

刘：这新的礼堂什么时候建成的？

方：近两年的事而已，以前是我二伯的屋子来的。后来就建成了新的礼堂。

刘：那屋子，我有印象，以前上下学都多经过。

方：对啊，还是我的二伯的家。

刘：排华时那个学校还有没有上课？

方：不记得了。那时我的公公在做生日会，我们就正在吃着饭，吃着吃着就听到这消息了。

刘：以前这社区的华人多吗？

方：多，以前华人很多。在那三岔路口那里就有三间的猪肉档，然后那个潮州大戏一年办三次。然后大概八十多年时，那个南北大道才要建，我有去那边做

工。那边以前是橡胶园来的。然后那时武吉茹嫩发生一场大火，你问你爸爸，他也不知道，少了大概 23 间屋子。

刘：那火灾之后很多人搬走了吗？

方：搬走了，所以说没有这样多人了咯。以前我不是住这里的。现在那间国小，以前是一座拜拜的庙。以前 shariff 住的地方叫猪笼，是养猪的地方。以前这小镇很热闹的，以前 guar chempedak 的人还要来到我们这里买菜，喝早茶。这些历史，现在的年轻人都不懂的。之前排华时期，那个美燕（音译）的妈妈在喝着母乳，家人就被杀死了。

个人资料卡

编码 002

1. 姓名：张玉梅
2. 年龄：48
3. 出生年月：1968
4. 出生地：吉打
5. 兄弟：-
6. 姐妹：-
7. 职业：教师
8. 结婚时间：-
9. 教育程度：-
10. 妻子职业：-
11. 住址：-
12. 子女：-
13. 经济来源：-
14. 宗教信仰：-

其他：

- 1)
- 2)



张玉梅访问稿（编码：002）

受访者姓名：	张玉梅（简称张）
采访者姓名：	刘贝洁（简称刘）
访问次数：	第一次访问
日期：	2016年1月12日
时间：	下午1时00分至下午1时37分
地点：	茹嫩华小助理室
访问语言：	中文

访谈开始之前，笔者向张老师讲解访谈内容及目的。之后，便给予张老师签署授权书及填写个人资料。签署完毕后，便开始进行访谈。

刘：首先第一个问题是，老师在这里任职多久了？

张：我在这里（任职）已经有 23 年了。

刘：有没有在听过这学校在日据时代的一些事迹？

张：这我倒没有他听过。

刘：有没有听闻过这学校创建的原因？

张：我之前是有听说过这学校起初是一个小小的亭子罢了，过后就慢慢的简称一所小型 的学校，以前是亭子。

刘：学生就聚集在一个亭子上课？好像以前私塾的教导方式？

张：对，好像私塾一样，然后慢慢的建，一开始只有楼下一层罢了，后面（山上）还没有建成。我到这所学校（就读）时候是 1975 年，那时只有这里山脚下

的建筑物而已，山上还没有建成。山上是在 1980 年建成的，那时候我们是第一批在山上读六年级。

刘：是在你来这里就读时才建吗？

张：不是，我刚来就读时还没有建，是在我上六年级时才建，所以建好的时候我就要毕业了。我进去（新校舍）上课只有几个礼拜的时间。

刘：你来就读时校名已经是“茹嫩华小”了？

张：对，那时已经是叫“茹嫩华小”了。

刘：那老师你在这里就读时的学生人数多吗？

张：诶，蛮多的。

刘：有超过一百人吗？

张：有，有，而且那时候都是华裔生。

刘：没有马来裔学生吗？

张：马来人啊，一个班只有大概一两位而已，相当少。

刘：你对现今这所学校的学生以马来裔和泰裔占多数有什么感想？

张：往好处想，这学校不至于面临迁校和废校的危机。

刘：真么情形下会需要迁校？

张：就是说那个学校的学生越来越少了，到最后没有学生时就需要迁校。

刘：那废校的情形呢？

张：假如没有家教协会和董事部同意是不会废校，所以只会搬迁罢了，关闭一所学校后，要再重新开过一所学校就没那么容易了，所以有异族来了就可以充数目。但是华文水平就会越来越低，而学生在学校多数时候会使用的语言是马来语。虽然老师有强制学生多用华语交谈，但是他们私底下还是使用马来语。因此其他华语教数理的科目如数学和科学就会显得有一点困难。所以成绩也不会有所突破。

刘：那学校扩建与修饰是什么时候开始的？

张：当初黄美贤校长开始，在八年前她申请到拨款，先把地上铺上瓷砖，从那一刻开始，学校重新上漆，接下来到郭校长是也是申请到拨款，然后建了新的礼堂，还有副校长的办公室，还有一些冷气设备，然后还有辅导室。图书馆也有修建过，装修过。然后山上的课室本来是三间的，增建了一间，变成四间。

刘：那老师你以前就是时有没有图书馆？

张：以前我读的时候，有，以前我读的时候有图书馆的。图书馆就在那个科学室那边，很简陋，只是地上有窟窿，椅子是长凳。

刘：现在的学校设备可说是齐全的吗？

张：和以前比较的话，现在的设备算是好的，可以讲是齐全的。

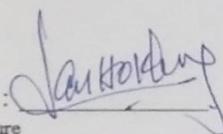
刘：以前的课室有多少间？

张：有六间。大门入口就是教职员室，校长就坐在正中间，好像大伯公一样。

（画出当时学校平面草图）

附录（六）受访者（三）刘鹤龄

口述授权协议书

茹嫩华小的历史及现况问题 口述历史授权协议书	
乙方	
本人刘贝洁 (IC No.:920418025312) 谨此将访谈本人有关茹嫩华小的录音、录影、图片及其内容授予茹嫩华小。这些资料将作为研究、指导用途、出版、或其他相关目的之使用。	
受访者 (甲方) Interviewee (Party A)	采访者 (乙方) Interviewer (Party B)
签名: 	签名: 
正楷: 刘鹤龄	正楷: 刘贝洁
Name	Name
日期: 8/1/16 8/2/16	日期: 8/2/16
Date	Date
备注: _____ _____ _____ _____	

个人资料卡

编码 003

1. 姓名：刘鹤龄
2. 年龄：70
3. 出生年月：1947
4. 出生地：吉打
5. 兄弟：3
6. 姐妹：3
7. 职业：退休人士
8. 结婚时间：-
9. 教育程度：-
10. 妻子职业：家庭主妇
11. 住址：-
12. 子女：3女1男
13. 经济来源：-
14. 宗教信仰：佛教

其他：

- 1)
- 2)



刘鹤龄访问稿（编码：003）

受访者姓名：	刘鹤龄（简称龄）
采访者姓名：	刘贝洁（简称刘）
访问次数：	第一次访问
日期：	2016年2月8日
时间：	傍晚7时26分至傍晚7时42分
地点：	笔者住家
访问语言：	中文

访谈开始之前，笔者向刘鹤龄先生讲解访谈内容及目的。之后，便给予刘先生签署授权书及填写个人资料。签署完毕后，便开始进行访谈。

刘：对大火时期有没有印象？

龄：大火时我不知道，我那时不再现场。

刘：还记得火灾是时那一年吗？

龄：我不知道了。

刘：当时有没有人伤亡？

龄：没有，没有伤亡。

刘：那时（火灾）你几岁了？

龄：那时我22岁。

刘：那火灾之后你懂有多少人搬走了吗？

龄：那时候我都不懂哦，我都不在这里，我在亚罗士打嘛。我听到他们讲我才赶回来嘛。。

刘：赶回来时，一切已成灰了？

龄：呵呵呵呵呵。因为当时我有一辆摩托放在对面，也给烧去了。还有那个收音机，那个旧式的收音机我是想收作古董的。也被烧掉去了。呵呵。以前的 battery 很大个咯。现在的 battery 小小粒罢了，以前的干电池很大个很重的咯。

刘：以前读书的时候，课本是自己买还是有政府资助？

龄：课本自己买，然后一年这样传下去第二年，因为以前印刷没有这样方便。所以那个书读了，我们六年级的就传给弟弟，五年级和四年级的。这样子，一代一代这样传，所以以前的时候不会浪费嘛。那个课本一直一样的，一直流下来这样子。现在为了要赚钱，所以每年就一直换新的。这边增一点，那边减一点，再来印刷，你不要换也得换。

刘：现在人们要赚钱也只好这样了。

龄：现在的是要赚钱，以前是为了教育。

刘：几岁开始上课？

龄：呃。十二岁上中学，小学六岁就进了。以前没有年龄限制，我们五年级、六年级的时候，我们班的同学啊，有的很高大了咯，不只是十岁而已，可能也有整二十岁的。他站起来比老师高比老师大，哈哈！老师都怕他啊。

刘：所以在你的求学时期，马来西亚还没有独立，那么就是说这里也有马共？

龄：那时候啊，有。那个我们家后面的橡胶园啊，整个围那个铁丝网。六点过后就不能出门了，也不能进来了。比如你要去双溪大年，你八点才回，以前交

通没有这么方便嘛，没有车，要搭火车。你要出门，你可能要八点才能回，你要去警察局申请，申请说现在我要出门，我八点才能回到，那么他给你一个准证你，一进来的时候他才给你进。三条路都有那个士兵顾着。

刘：森林里也有士兵站岗吗？

龄：有，他们会巡逻。以前要带要、木屐那些生活用品啊，都要申请准证才能过去。

刘：那你记得学校什么时候从华侨学校换名称现在的茹嫩华小？是不是在改制之后？

龄：应该是改制的时候才换名啦，我也不清楚，我那时已经是在上中学了。

刘：以前这里没什么人有车？

龄：没有，以前只有一个人有车而已，那个马来人，只有他有车而已。

刘：以前读书时的学生多吗？

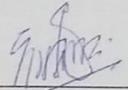
龄：大概百多位。

刘：那是读书时的老师有几位？

龄：黄大金时我已经不在这里读了。

附录（七）受访者（四）方凤明

口述授权协议书

茄嫩华小的历史及现况问题 口述历史授权协议书	
乙方	
本人刘贝洁 (IC No.:920418025312) 谨此将访谈本人有关茄嫩华小的录音、录影、图片及其内容授予茄嫩华小。这些资料将作为研究、指导用途、出版、或其他相关目的之使用。	
受访者 (甲方) Interviewee (Party A)	采访者 (乙方) Interviewer (Party B)
签名 :  Signature	签名 :  Signature
正楷 : 方凤明 Name	正楷 : 刘贝洁 Name
日期 : 9/31/16 Date	日期 : 9/31/16 Date
备注 : 	

个人资料卡

编码 004

1. 姓名：方凤明
2. 年龄：72
3. 出生年月：1944
4. 出生地：吉打
5. 兄弟：-
6. 姐妹：-
7. 职业：退休人士
8. 结婚时间：-
9. 教育程度：-
10. 妻子职业：-
11. 住址：-
12. 子女：-
13. 经济来源：-
14. 宗教信仰：-

其他：

- 1)
- 2)



方凤明访问稿（编码：004）

受访者姓名：	方凤明（简称方）
采访者姓名：	刘贝洁（简称刘）
访问次数：	第一次访问
日期：	2016年3月9日
时间：	晚上10时43分至晚上11时27分
地点：	茹嫩佛教会
访问语言：	中文

访谈开始之前，笔者向方凤明先生讲解访谈内容及目的。之后，便给予方先生签署授权书及填写个人资料。签署完毕后，便开始进行访谈。

刘：对日据时代有印象吗？

方：那时候我还不懂什么，我还在襁褓中，日本南进的时候我是在妈妈的怀抱里面的。

刘：那新村计划懂吗？

方：新村啊，那时候不知道什么时候了，围篱笆咯，这里也是有篱笆围住的。我们居民晚上六点过后就不可以出去了。

刘：有马共啦？

方：马共我并没有看到啦。我们这里也是受影响，那个移民计划有没有？我们住的地方有篱笆，那些路口都有警卫队守住。

刘：警卫队是英政府？

方：先是围篱笆，然后特别部队来站岗。那么我们这边的居民早上六点解除禁令，晚上六点执行禁令。那些篱笆就关起来了。

刘：那篱笆的范围有包括里面的马来甘榜吗？

方：没有围到马来甘榜，马来小学那边有警察顾的。

刘：范围很小

方：只围华人的范围而已。而且军警很多。每天看到警车进出，没有看到马共，听到 paya mat insun 和 padang lembu 那边。

刘：没有像其他地区一样受到马共的干扰？

方：没有，没有看到马共。只是我们不能带米出去，怕我们接济马共分子。那个盐咯，柴米油盐啦，油和盐啊，不可以带出去咯。还有药品罢了咯。你过那个 gate 他们会检查你的身体，这样子罢了咯。

刘：那军警进行检查时会刁难这里的居民吗？

方：不会啦，他们不会怎样对我们，有时候他们睁只眼闭只眼，戒备比较松。

刘：那火灾是什么时候发生？

方：大概是八十三或八十四。

（旁人）：八十三啦，八十四啦。

刘：那有没有人受伤？

方：没有，没有人受伤。

刘：那之后有人搬吗？

方：有，那时候搬了很多了。（数着搬家人数）差不多六、七间的人搬了。

刘：过后政府有没有资助呢？

方：没有，但是我们有成立救灾委员会，跟人家筹钱间屋子，那边新的就是委员会建的。

刘：筹到多少钱？

方：应该不少我也忘了，大概百多千。没有人受伤，搬出去就有，没有人搬进来。

刘：那时学校有没有因此少了学生？

方：学校没有受影响。

刘：那些学生搬走了还有会来这里上课？

方：没有，那是搬走的都已经小学毕业了，搬走的有些都已经很大了。到后来这里没有什么就业机会，有一些人大了就出外面做工就没有回来，人数越来越少去。连学生来源都成问题。

刘：现在学生有六十多个，华人只有十多个。

方：是啊，学生只有六十多个，今年的新生华人只有一个是吧？学生越来越少了

刘：那你还记得是谁要创建这学校的吗？

方：学校已经百多年的历史了咯。

刘：有听过好像有人讲谁创建这学校的吗？

方：我进学校的时候，那是学校也已经有了（新校舍）。一九五十多年我进一年级。（开始与旁人讨论当时学校的格局）

（讨论学校创办人的身份，以及一些马共成员还有黄文佑等人）

方：黄文佑是茹嫩的文人。我听说那是日本从南京过来这里啦，我听说罢了啦，我听说而已啦。听说那时日本军官来到这儿，这黄文佑就花钱买了一个女孩子回来，嫁给这个日本军官，变成了整个武吉茹嫩的居民都是他的妻舅，都是他的亲戚，他也就不会对我们怎样了哈哈。个他做太太就不会很严厉的对付我们，也因为他的太太是武吉茹嫩的人嘛。

刘：还记得以前读书时的学生吗？

方：那时啊，那时很多，有大概两百多人。以前这里很多华人，不过排华过后就没有什么人了。1950 时这里排华，在农历五月二十九晚上发生。

（与旁人讨论排华时期的事情）

刘：日据时代学校有停课吗？

方：有，学校停课，学校变成了宪兵部，他们打人时都在那个操场（篮球场）哪里。听人家讲啦，我也不懂啦。

刘：那以前的课本是从中国那边来的吗？

方：那时我还小，我也不懂啦，去到学校就有课本了。学费一个月要两块半。那时候我刚上小学时是 1951 年左右，那时没有年龄限制，我应该也是八岁时才进学校。

刘：那时学校的名是华侨学校？

方：那时是叫华侨学校，现在给他拿下来了，我那时读书时只有两个老师，一个是张国强（音译）校长，另一个是女老师蔡兴智（音译）。

刘：这么少老师足够应付课务？

方：那时排华事情刚过，很多老师学生都还没有回来，虽然不多，但是也有五六十个学生。那个医生园后面就是屠杀场。

刘：这是 1969 年的排华事件吗？

方：不是，这不是 1969 年，这是比五一三还要早几十年。那时还是英殖民地，那是第二天的时候英军来了很多。那是那些马来人聚集在以前的 balai 那边，肩膀背着巴冷刀，站在那边抽烟草。

刘：这起排华事件只发生在吉打州而已？

方：是，只有吉打州两个地方，先是那个武吉士南卯那边传过来的。同一天发生的。

刘：那学校有停课吗？

方：有，学校停蛮久的，停了差不多整年才复课

（与旁人讨论排华事件）

（展示 1977 年出版的校刊给方凤明先生，以唤起其对学校的回忆）

方：这是那个黄文佑咯。刘才贤就是你的曾祖父。学校是我们华人的根啊，是最后的根。以前我们办学是很辛苦的，打个比方啦，如果学生人数本来有 70 人，后来六年级的学生毕业了，然后新的一年学生只有 68 人，本来 7 位老师，学生少了两位，老师也要离开两位。以前办学很辛苦的，你的曾祖父功劳最大

的，以前就是少了两个学生，没有办法只好找你曾祖父，他直接说，明天就把孙子孙女调回来，老师才不会少了。

附录（八）受访者（五）陈茂盛

口述授权协议书

茄嫩华小的历史及现况问题 口述历史授权协议书	
乙方	
本人刘贝洁 (IC No.:920418025312) 谨此将访谈本人有关茄嫩华小的录音、录影、图片及其内容授予茄嫩华小。这些资料将作为研究、指导用途、出版、或其他相关目的之使用。	
受访者 (甲方) Interviewee (Party A)	采访者 (乙方) Interviewer (Party B)
签名: <u>陈茂盛</u> Signature	签名: <u>刘贝洁</u> Signature
正楷: <u>陈茂盛</u> Name	正楷: <u>刘贝洁</u> Name
日期: <u>10/3/16</u> Date	日期: <u>10/31/16</u> Date
备注: 	

个人资料卡

编码 005

1. 姓名：陈茂盛
2. 年龄：81
3. 出生年月：1936
4. 出生地：吉打
5. 兄弟：-
6. 姐妹：-
7. 职业：退休人士
8. 结婚时间：-
9. 教育程度：-
10. 妻子职业：家庭主妇
11. 住址：-
12. 子女：-
13. 经济来源：-
14. 宗教信仰：-

其他：

- 1)
- 2)



陈茂盛访问稿（编码：005）

受访者姓名：	陈茂盛（简称陈）
采访者姓名：	刘贝洁（简称刘）
访问次数：	第一次访问
日期：	2016年3月10日
时间：	晚上9时28分至晚上10时
地点：	陈茂生先生住家
访问语言：	中文

访谈开始之前，笔者向陈茂盛先生讲解访谈内容及目的。之后，便给予陈先生签署授权书及填写个人资料。签署完毕后，便开始进行访谈。

刘：你对新村计划有什么了解？

陈：这里没有新村的，这里一路来都没有新村的。

刘：那有没有人因为新村计划而搬家？

陈：这里一路来都没有新村的。

刘：那你小的时候华人人口多吗？

陈：多，以前很多，有差不多一千人。

刘：现在少了十倍的人口。

陈：现在啊，现在我看一百多个而已，一百五十都不够咯。

刘：当时 1980 年的火灾情况怎样？

陈：不懂火从哪里来。那时没有自来水，只好接河水来救火，比较麻烦，因为没有水，烧了 24 间。当时不知道起火的原因啦。不知道是不是电线起火。

刘：那二战时，你记得学校有没有停课？

陈：那个火灾的时候啊？

刘：不是，那个二战的时候，日本兵来这里的时候。

陈：也是要停课，学校没有开啦，没有开。日本兵来了就没有开咯，他们就在里面了咯。

刘：变成了宪兵部啦？

陈：对啊，变成了宪兵部。军队住在里面咯。

刘：宪兵部不是驻扎在小火较吗？

陈：小火较的是他的头（总部）。这边也有，那边也有。那边是办事处，这边是驻扎罢了咯。

刘：所以那时没有上课啦？

陈：没有上课，停了大概两三年间。投降了就重开了。

刘：日军占领马来亚前你几岁了呢？

陈：我啊？日本兵来的时候我还没有读书咯，那是穷没有钱读书，那是读书没有年龄限制。过了三年零八个月，我才去读，那时我已经 12 岁了。

刘：那你还记得当时上课的课本是怎样的吗？

陈：那时的课本都是华文，没有马来文的。一本英文罢了。

刘：那时学校设备怎样？

陈：设备简陋咯。

刘：那课室呢？那时有几间课室？

陈：那时也有五六个课室啦。

（展示当时的学校平面图）

刘：跟这个一样吗？

陈：一样咯，跟这个一样。

刘：那时有马来学生吗？

陈：没有，那时都没有马来学生的。

刘：也没有暹罗人啦？

陈：也没有，都是华人。

刘：人数多吗？

陈：多，二战后的人数多，大概一百八十多个。

刘：那老师有几位？

陈：老师很少啦，大概不会超过六位，那时老师是董事部出钱的，不是政府的。

刘：还记得学校修建了几次？

陈：装修只有里面装修而已，屋顶没有装修过，里面的梁柱都是老老的。

刘：还记得后面的课室是几时广建的吗？

陈：那一次啊，那一次是在第一次国会补选的时候，那时是 Musa Hitam 做骄傲与部长的时候，他来这里拉选票，那时他就拨款扩建咯。大概是 1972 年的时候。

刘：听说这里有发生过排华事件。

陈：有啊，有。

刘：不是五一三事件啦？

陈：五一三比较早了咯，这个排华是 1950 年，五一三是 1969 年。不一样的。

那时那个警长被马共分子埋伏，杀死，然后那些马来人就把这马共的错归咎在华人身上。他们变成不是杀马共是杀华人。就乘这个机会排华咯。

刘：那排华时候，学校还有照常运作吗？

陈：有，学校没有多大的影响，照常上课。

刘：排华时人口有减少吗？

陈：没有啦，不由怎样减少，真正减少的时候是火灾的时候啦。

刘：那排华时候学生多吗？

陈：不多啦，还是有学生上课，受影响的就没去上课咯，不受影响的就去上课咯。

刘：那老师还有在学校教书？

陈：有在，有在，不过没有心情上课啦。

刘：那五一三事件有没有对学校造成什么影响？

陈：没有学校没有影响，照常上课咯。

刘：那是日本兵来的时候有上课吗？

陈：有上课，有上课。也成了宪兵部

刘：学校成了宪兵部，学生在哪里上课呢？

陈：他们就停课啦，停课。日本兵先驻扎，离开了之后就开始上课。只有一段时间罢了啦。

