

拉曼大学

中华研究院中文系

霹雳角头渔村的历史沿革 及产业发展初探

科目编号：ULSZ 3078

学生姓名：连慧茵

学位名称：文学士（荣誉）学位

指导老师：杜忠全老师

呈交日期：19.8.2016

本论文为获取文学士荣誉学位（中文）的部分条件

目次

题目	i
宣誓	ii
摘要	iii
致谢	iv
前言	1
第一节、研究背景.....	2
第二节、研究动机与研究目的.....	5
第三节、文献回顾.....	6
第四节、研究方法与章节安排.....	7
第五节、研究难题.....	8
第一章、角头渔村的移民初貌.....	10
第一节、角头渔村概述.....	10
第二节、角头渔村的开拓.....	17
第二章、华裔渔民的庙宇状况.....	23
第一节、巴沙加拉武华人义山.....	23
第二节、真君大帝古庙.....	32

第三章、角头渔村的产业发展·····	40
第一节、渔业·····	41
第二节、旅游业·····	47
结语·····	51
参考书目·····	53
附录（图表）·····	55

附录（图表）

一、图

图 1: 角头渔村风景图（一）	56
图 2: 角头渔村风景图（二）	56
图 3: 角头渔村风景图（三）	57
图 4: 角头渔村风景图（四）	57
图 5: 真君大帝古庙（旧庙 1965 年）	58
图 6: 真君大帝古庙（新庙 2014 年）	58
图 7: 真君大帝神祇（一）	59
图 8: 真君大帝神祇（二）	59
图 9: 锯鳐之“鲨鱼剑”	59
图 10: 巴沙加拉武华人义山总坟	60
图 11: 大伯公庙（旧庙）	60
图 12: 大伯公庙（新庙）	61
图 13: 绞网渔船	61
图 14: 双拖网渔船：主船	62
图 15: 双拖网渔船：副船	62
图 16: 角头渔村海面养殖场（一）	63
图 17: 角头渔村海面养殖场（二）	63

图 18: 角头渔村大宝森节·····	64
图 19: 大山脚武拉必真君大帝·····	64
图 20: 角头渔村海港图·····	65
图 21: 角头渔村海龙王庙·····	65

二、表

表 1: 口述者基本资料·····	66
表 2: 角头渔村美食（部分）·····	67
表 3: 角头渔村海面养殖业资料·····	68

霹雳角头渔村的历史沿革 及产业发展初探

宣誓

谨此宣誓：此论文由本人独立完成，凡论文中引用资料或参考他人著作，无论是书面文字、电子资讯或口述材料，皆已于注释中具体注明出处，并详列相关的参考书目。

签名：

学号：13ALB07499

日期：19.8.2016

摘要

此论文主要以霹雳角头渔村的华人社会为研究背景，探讨当地的历史沿革以及产业未来的发展趋向，主要叙述角头渔村华人社会的庙宇状况与当地开拓历史的一个相互关系，再进一步探讨角头渔村的经济模式转型与未来的发展走向。论文利用史料文献、田野调查及口述历史等研究方法进行资料搜集，针对渔村的历史沿革和产业模式做一个资料的梳理与整合，透过角头的社会形成与变迁，勾勒出角头渔村产业未来展望，对此进行分析说明。

角头渔村的历史沿革与社会形成是一个具有“迁移”脉络的过程，当中可分两个阶段性去概括。当地华人社会首先是在角头的双溪武隆区开垦，因为地理环境欠佳而纷纷迁往角头渔村。据可考资料显示，双溪武隆区的华人社会已有超过 116 年的历史。第二阶段则是迁移角头渔村后的定居，开拓至今也有 100 年的历史。

起初迁移角头渔村的原因是当地地理环境理想，对于占大部分的广东潮汕居民来说，可以从事原乡的传统渔业行业，是一个生活的保证。但随着社会现代化的步伐，渔业开始走向式微，因此必须迎合社会需求和变化进行适当的经济模式转型。从捕鱼业到海面养殖业的渔业内部转型，利益及回酬相对更可观。此外，在独特的地域环境和特殊的文化背景之下，有效的推动角头渔村未来的发展进程，以朝向生态旅游的道路发展。

【关键词】：角头渔村、社会形成、庙宇状况、经济模式转型

致谢

本人在此能够完成这份毕业论文首先要感谢杜忠全老师的耐心指导。基于对学生的一种信任，让学生自由发挥选择自己喜欢的研究课题，在自己能够掌握的范围去很好的发挥自己的特长，把大学三年所学所得呈现在这份毕业论文上，对于笔者来说是一个丰硕成果的见证。另外，感谢陈爱梅老师指导，对于不是直属论文老师来说，却还一视同仁的进行指导，非常细心。感谢李树枝老师，常常听我抱怨；林良娥老师常常请我吃小吃和吹冷气；陈明彪老师在最后关头替我指出论文的一些瑕疵，感谢所有求学道路上的老师，让我成为更好的我。

十个月左右的田调，感谢角头渔村的乡亲父老们提供的咨询及口述资料。感谢林辉发先生、许涵创先生、马凤安先生、黄喜盛先生、冯秋联先生和李发联先生等等，让我能够顺利完成论文，为家乡出一份绵力，为家乡保留一些历史记载，感恩。

另外，还有陪我一路走来的每一个人。林汇芬，谢谢你总是酸我让我在恶劣环境中感受温馨；张津晖，让我懂得独立与坚强；四大才女，让我懂得求学道路上的酸甜苦辣；茹茂涵，我有事第一个跑出来，总让我在肚子饿时第一个想到你；李天凌，每次转发激励文“刺激”我；黄竞辉，每次请我喝茶都只给我喝开水；安东尼，让我负能量正能量都爆表的朋友；张振晨，谢谢你当“无业游民”时陪我到处跑拿资料；谢谢黄良慧和纪振辉提供摄影图让我的论文有“色彩”；谢谢小羊，那么忙还帮我找图片。还有很多很多没一一写到的“你们”，同样都是我生命中重要的人，感恩一路上有你们。

最后，是我的家人们。一开始知道我要为我们的家乡写研究论文时，我看到你们脸上嘴角轻扬的笑容。虽然我只是写了一份小小的学士论文，但在你们心中，我就像拯救了世界般大英雄，让连家能够很骄傲的说“对啊，就是我家的孩子写的”，那份骄傲感，是我一直想给你们的。对，你们的小孩很棒，这也是我一直不曾让你们操心的原因。谢谢一直默默的支持我的家人，感谢我的爸爸妈妈、婆婆、外公、姨妈姐姐和叔父舅母等等，谢谢你们，谢谢你们的爱，无私的爱。

前言

角头¹ (Tanjung Piandang) 的中文地名来源, 按马来文字义 (Tanjung) 解释, 广义上泛指海角地带。地图显示, 角头的地理位置是处于西海岸边, 突出海中的狭长形陆地的延角, 故称之为角头。从狭义方面来看, 角头亦指弯角的头部。角头位于北纬 5°4' 0" 和东经 100° 23' 0", 处于马来西亚霹靂州的西北部。

角头得天独厚的地域, 不但四面临海, 也有广阔的水稻田。当地华裔居民以捕鱼劳作、巫裔多以种稻为生, 内田外海的风情是角头主要的地域特色, 也具有“鱼米之乡”的美誉。

本论文把角头的研究区域缩小, 集中研究角头沿海一带的华人及其产业模式, 往后统称“角头渔村”以别于大体上的角头, 如图 1.1 所示。但根据田野分析的了解, 角头渔村的聚落形成状态分为两个阶段, 第一阶段是前期的马来聚落, 是以农业为生; 第二阶段是华人迁入后的渔村形式。本论文则集中处理后, 前期的马来聚落形式则不赘谈。

¹ 根据地图显示, 角头大体上包括 Bagan Tiang、Titi Serong、Sungai Burung 等区域。

图 1.1：霹雳角头渔村地图



资料来源：Google Map

第一节、研究背景

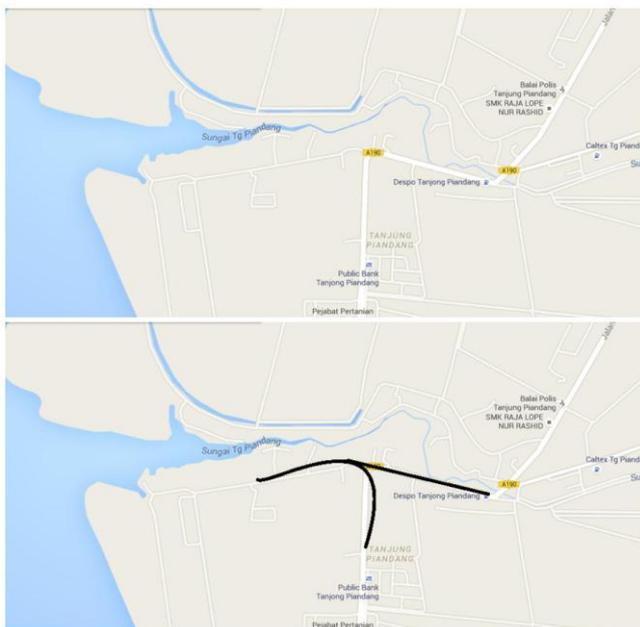
相传角头渔村一带南来华人最先居住于角头郊外的双溪武隆区（Sungai Burung），时因地势欠佳、渔田欠收而移居角头。角头渔村地形独特，通往频海一带有一大拐弯处，俗称“弯角”（如图 1.2 所示），而当时移居的绝大部分都聚集在街道的拐弯处头部，因此简称“角头”沿用至今。

角头渔村以弯角作为中心点的 Y 字型路段，东西和南边各有衔接的路段，东边路段接巴里文打而南下与古楼相毗连，西边则是通往角头渔村观光景点六条桥海边（Ban Pecah）的路段。²角头是咸淡参半的鱼米之乡，人口逾万，与华裔各占半数的巫裔早前大多以务农为生。迁移前的角头被未开发的稻田环绕，乡民入乡随俗的把当地市区大街做个二分法。“巴”象征田芭之意，藉此把市

² Y 字形路段说法源自许维仁<鱼米之乡——角头>，《南华小学四十周年纪念特刊》，F-10 页。

区大街向东路段称“巴顶”，向西路段称为“巴尾”，如图 1.3 所示。另外，图中也可以看到一条渔港深入当地华裔住宅区里，形成一条分划线，如图 1.4 所示。南北港居民以捕鱼为生，充分展示了华裔渔民靠港作业之实。

图 1.2: 角头地图



资料来源: Google Map

图 1.3: Y 字型路段图



资料来源: Google Map

图 1.4: 南北港与芭顶尾分布图



资料来源: Google Map

角头渔村虽然地方风情特殊，非常具有特色，不过到目前为止并没有任何学者针对角头或角头渔村做过任何学术性的调查和报告，也不曾有大专生以角头研究为课题来完成毕业论文写作，以致到目前为止都没有正式的学术专题报告的呈现，这是令人惋惜的。然而，角头渔村是一个完整的潮州村，拥有丰富的当地特色作为研究题材，是个值得研究的地方，这也是笔者以角头渔村为研究对象来完成毕业论文的主要原因。

第二节、研究动机与目的

壹、研究动机

马来西亚本土研究尚有许多许多的空白区，较多学者集中研究一些主要的城镇，如檳城、马六甲及怡保等地区，这些地区拥有丰富的史料，研究成果也多可相互借鉴。反观一些小地方及村落却较少引起研究者的注意，这种情况将导致大量的研究资料无声消失。如果在经历一个比较大的发展与变化之后，也许往后的研究者将很难找到该地区一些原本生态与资料来重组发展前的原貌问题。

因此，研究者不该受研究成果及资料的限制，应该缩小范围，放大区域，去发掘那些较小的市镇和村落。在此，笔者把做研究的方法大体分为两种，第一，对当地基础资料的搜集与整合；第二种，在第一种研究法的前提下所进行的深入研究。资料的搜集、梳理与整合是做深入研究的基础工作。城镇州属也是由无数村落市镇组成，搜集做得越细，资料收集得越多，是对往后研究工作的奠定，日后从大从小的研究范围都能游刃有余。

角头渔村是一个典型的渔民村落，史料的保存非常零散。最初南来华人多为劳动阶层，除了本身的附带知识外，并没有一丝历史保留的概念，导致许许多多的历史文物没有得到良好的保存，政经文教缺乏记载，丢弃老旧的古董文物，让人不禁唏嘘。但庆幸的是，当地华人近年来也渐渐意识到地方史料保存的重要，一些特刊的制作、文献的记载也证实已跨出第一步，这也是作为本论文资料搜集与整合的基础。

此外，角头渔村在短期内面对了两间庙宇的重建和学校的扩建，让笔者认为抢救史料的工作刻不容缓，本论文着手梳理与整合的工作，对于仅存的历史文物以及史料做一个梳理与整合。在没有文献的借鉴和回顾之下，搜集工作自然会变的艰辛。但现在所做的，无非是对往后研究资料的积累，扎实根基要从小事开始。对当地的历史、庙宇以及产业做一个综合性研究，牵出一条完整性较高的历史脉络。

贰、研究目的

综合以上所述，角头居民虽涵盖华、巫、印三大民族，但本论文以角头渔村的华人社会为研究个案，集中讨论 Y 字形路段的华人社会概况，进而探讨当地的环境、移民史和庙宇状况。在有关历史背景下，分析角头的产业未来的发展。研究目的如下：

- 一、探讨渔村的自然环境特色和当地移民历史。
- 二、分析角头渔村华人社会的庙宇状况与历史的相互关系。
- 三、探讨角头渔村的经济模式转型与未来的发展趋景。

第三节、文献回顾

马来西亚以地方研究为主的研究议题一直都是重要的研究领域，颇受学界的重视。在众多学术研究当中亦不少相关议题与本论文有关，其中包括有渔村研究、产业研究、信仰与文化研究、马来西亚华人与华侨研究等。

目前所涉及到的相关研究成果，除了有专书著作的研究也有单篇学术论文的探讨。相关文献回顾包括有：詹缘端等合著的《海滨潮乡》³、甘满堂《村庙与社区公共生活》⁴、巴素《东南亚之华侨》⁵、李建民〈马来西亚华人渔村产业变迁〉⁶、李天赐〈大伯公信仰与土地信仰研究〉⁷、韩槐准〈大伯公考〉⁸等。以上所列的专书，为本论文的研究提供了局部性参照，通过各领域专书呈现的特色，抽取其中精华，为研究带来更集中性的研究效果。

詹缘端等合著的《海滨潮乡——雪隆潮州人研究》当中探讨的潮人移植史较为深入，其他专题研究的性质则相对平面，算是一种初步资料梳理的基本研究成果，但宏观来看是相对更全面性的。当中包括对传统行业、文化风俗及传统信仰等各方面的探讨，可从中看出雪隆区整个社会社会组织的脉络与发展。总的来说，《海滨潮乡》是华人研究历来最大的华人方言帮群专题研究计划，在没有前人研究成果的情况下，以有限的资料与口述的收集方式，将零散且散漫的材料汇集成书，并不是件容易的事，可见工程之浩大。

³ 詹缘端、徐威雄、童敏微（2016），《海滨潮乡》，吉隆坡：华社研究中心、雪隆潮州会馆。

⁴ 甘满堂（2007），《村庙与社区公共生活》，北京：社会科学文献出版社。

⁵ 巴素著、郭湘章译（1966），《东南亚之华侨》，台湾：国立编译馆。

⁶ 李建明（2015），〈马来西亚华人渔村产业变迁：以吉胆岛五条港渔村为例〉，《马来西亚华人民俗研究学术研讨会》，新纪元学院，页 7-18。

⁷ 李天赐（2004），〈大伯公信仰与土地信仰研究〉，《华侨华人民间信仰研究》，中国文联出版社。

⁸ 韩槐准（1940），〈大伯公考〉，《南洋学报》，新加坡南洋学会，第一卷第二辑，页 18-26。

李建明〈马来西亚华人渔村产业变迁：以吉胆岛五条港渔村为例〉的整体架构非常清晰，也论述了吉胆岛五条港的历史脉络与沿革，并讲述了当地“七星渔业”整个产业的具体实况，同时分析探讨了五条港当前面临的种种困境以及其往后可能的经营问题。这是非常全面且深入的研究探讨，也为渔村研究领域提供一篇全面性且扎实的研究成果。

除此之外，角头的南华小学亦有出版校刊与特刊，其中有《第二十六周年暨新校舍落成特刊》⁹、《四十周年纪念特刊》¹⁰、《金禧周年纪念特刊》¹¹、《七十周年纪念特刊》¹²，共4本，里头记载了角头的历史事迹，唯独缺少了历史脉络，多为个人散记。笔者借此为本论文奠定了研究、搜集与资料整理的基础，做一个整体铺垫。

第四节、研究方法与章节安排

本论文用最原始基本的研究方法，针对渔村的历史沿革和产业模式做一个资料的梳理与整合。透过角头的社会形成与变迁，勾勒出角头渔村产业未来展望，对此进行分析说明。

本论文的资料搜集法主要使用史料文献、田野调查及口述历史的方式进行搜集工作，进而对各章节进行客观分析，研究时间段为1877至2015年间。

在章节的安排上，主要分成三大部分：

⁹角头南华国民型华文小学（1962），《第二十六周年暨新校舍落成特刊》，槟城：南洋电板公司。

¹⁰角头南华国民型华文小学（1976），《四十周年纪念特刊》，槟城：大山脚东方印务有限公司。

¹¹角头南华国民型华文小学（1985），《金禧周年纪念特刊》，槟城：荣和隆印务有限公司。

¹²角头南华国民型华文小学（2005），《七十周年纪念特刊》，槟城：光华日报有限公司。

一、角头渔村的移民初貌

首先，针对渔村做个总体介绍，运用地域与环境背景说明角头的村落形式。以英殖民时期的《休罗日记》¹³ (*The Journal of Sir Hugh Low*) 说明早期角头村落的概况，进而探讨渔村早期移民史和角头华人劳作的关系，了解早期角头村民的移民过程和原因。

二、华裔渔民的庙宇状况

第二部分是对象头两间庙宇的历史做一个梳理与连贯，再从两间庙宇的联系点去分析庙宇与渔村历史之间的关系。另外，藉由庙宇的重建和神明的供奉说明华人的精神寄托。在此，本论文在第二部分将结合第一章总结出角头渔村的历史沿革。

三、角头渔村的产业发展

第三部分将着重探讨当地渔村的产业发展、变迁与后期转型。首先，以渔业为主轴，讨论角头渔业概况以及转型模式，再探讨旅游业的崛起与华人社会的关系，讨论旅游业在往后所扮演的角色。

第五节、研究难题

笔者在研究初期，发现关于渔村研究的相关著作相当贫乏，面对不曾被研究的村落也存在着资料搜集的难度。在缺乏研究领域专书与文献参考的情况下，对于一本新题研究论文来说是相当吃力不讨好的。但基于自身的一个要求与必

¹³ Emily Sadka, 'The Journal of Sir Hugh Low, Perak, 1877', *JMBRAS*, Vol. XXVII, pt. 4, 1954, p9-31.

须完成毕业论文的前提下，笔者只好从其他研究领域的专书中寻找共同点与借鉴点加以参照，以便能够顺利完成论文研究。

此外，一手资料整理及收集实属不易，田调与口述都需要亲临上阵以确保资料的准确度，因此容易衍生出另一层次问题。田调，笔者的所在地与研究地距离甚远，因此存在时间分配与交通经费问题；口述，与田调不同的是它夹杂了第三者的存在问题，除了时间上需要考虑与配合的因素之外，还存在考验笔者判断能力的问题。

面对史料根据的缺乏，加上口述者之间叙述的差异，笔者必须理性分析、专业判断，虽然考验专业但不乏自我提升，从困难中学习。

第一章、角头渔村的移民初貌

马来西亚华人在各地的分布状况不一，说明中国移居东南亚的现象是非常普遍的。相传霹靂州角头一带的南来华人最先居住于角头郊外的双溪武隆村（Sungai Burung），但是因为当地地理环境欠佳、渔田欠收而移居角头渔村。在中国潮汕沿海地带，潮人多从事农耕或捕鱼，而如今移民至此的大部分居民从事业者都与潮州原乡大致相同。因此角头渔村便成了潮州人以海为业定居的好地方。角头渔村作为一个典型的潮州渔村，虽然当中参杂了其他方言群的人，但无疑的是一个以潮州群体为主的村落，拥有道地独特的风情特色。

本章主要讨论角头渔村华人的聚落概况，运用地域与环境背景说明角头渔村的村落形式。以英殖民时期的《休罗日记》说明早期角头村落的概况，进而探讨渔村早期移民史和角头华人劳作的关系，了解早期角头村民的移民过程和原因。

第一节、角头渔村概述

角头是鱼米之乡，人口逾万，在华人迁移并开发之前的角头到处只见稻田环绕，当地巫裔大多以务农为生。华人迁入后，多靠海港以捕鱼为生。角头渔村以弯角作为中心点的 Y 字型路段，一条渔港深入当地华裔住宅区，形成一条分界线。南北港居民以捕鱼为生，充分展示了华裔渔民靠港作业之实。

壹、村落形式概况

一、庙宇社团

以潮州人居多的角头渔村有各式各样的庙宇、宗祠和福利团体等，有真君大帝古庙、巴沙加拉武华人义山、仙法师公、济安堂等；宗祠方面有苏许连颜谭巫宗亲会、忠顺世家、刘关张赵古城会；德教会则有振安阁和振云阁。¹⁴真君大帝古庙是角头渔村最具代表性的村庙，作为华裔居民凝聚力的纽带，相对于没有任何会馆组织的角头渔村来说，当中所成立的理事会便是村里的最高领导机构，虽然缺乏了地缘的联系却成就了当地以村庙理事会为主的领导层。理事会不仅执掌祈福祭祀事宜，对于村里的各种事务都积极参与及领导。除此之外，真君大帝古庙理事会也联合角头其他华团一同帮忙排除居民之间的各种困难与纷争，¹⁵如海啸筹款活动、各别 3 次的火灾筹款活动和筹募建校基金等，都具有一定的贡献。

二、传统行业

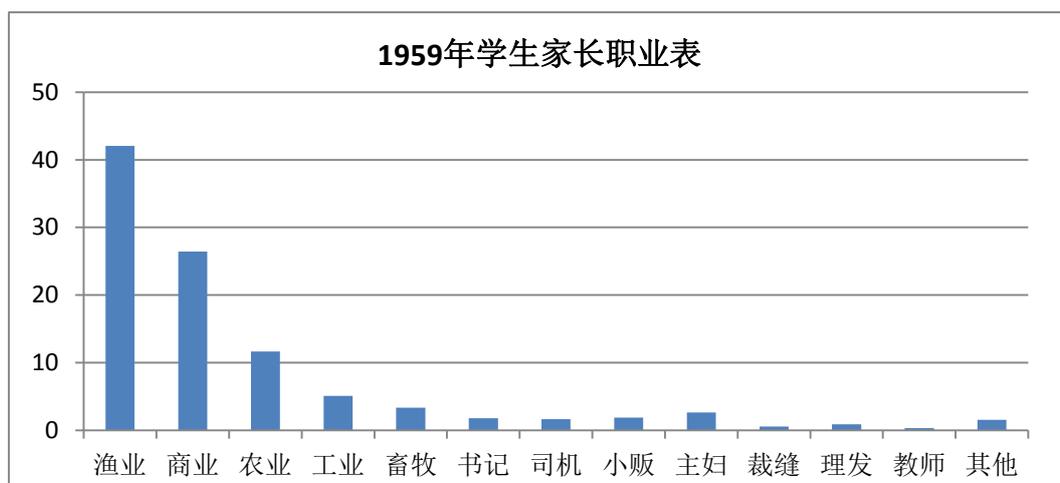
从村落直视大体上来看，角头渔村的华裔居民是以渔业为主要经济生产主轴，相对占半的巫裔则是以农业为主。但从田野调查中可得知，角头华裔居民的经营则是偏向多元化的，有商业、工业、畜牧业、小贩及裁缝等，均占有相当地位。表 1.1 所示学生家长职业表如下：

¹⁴ 关于角头的社团分布，可参考当地华文小学所刊印的校刊与特刊。

¹⁵ 相关报导整理可参考南华小学历届特刊。如：为 1992、1998 和 2001 年的火灾灾民募款等。如：1963 年的吉辇县渔民流血事件。在当时因为邦咯岛的拖网船前来角头作业海域捕鱼而引起众怒，与当地渔民起冲突，导致发生海上血案。

表 1.1：1959 年学生家长职业统计表

职业	百分比 (%)	人数
渔业	42.06	380
商业	26.42	238
农业	11.65	105
工业	5.11	46
畜牧	3.33	30
书记	1.78	16
司机	1.66	15
小贩	1.89	17
主妇	2.66	24
裁缝	0.55	5
理发	0.89	8
教师	0.33	3
其他	1.55	14
总数	100	901



资料出处：南华国民型华文小学校第二十六周年新校舍落成特刊，c-12 页

从表 1.1 我们可以看出，渔业占 42.06% 占最高比率，商业是 26.42% 排第二，而农业则是 11.65% 屈居第三位的。除了百分比差距较高的 3 种职业之外，其他行业均占小部分。由于现今并没有一个确切的职业数据统计表，笔者便借助 1959 年的学生家长职业统计表作为根据，虽然无法完全概括历年来渔村的完整

产业概况，但角头渔村在 20 世纪 60 年代经济等全方面已渐稳定的情况下，以此表作为一个比对却是很好的依据。

三、教育机构

南华国民型华文小学创立于 1935 年 11 月 20 日，最初为“公立南华学校”，创校之初仅有学生三十名，当时的第一任校长是张梦痕校长。¹⁶五年后，即 1940 年，学生已逾百人，原校址不能容纳改租后间隔成四间课室，慢慢发展成一完整的小学。

1956 年拉萨教育报告书公布，主张一个国家教育制度并给于华印校全津贴。时势所趋以致学校在 1957 年 7 月开始接受津贴，8 月 1 日奉令改校名为“南华标准型华文小学校”。

1961 年，学校接受统一薪津制之后日军侵入角头霸占学校为总部，导致校内一切书籍及设备被摧毁。1945 年和平后许多乡众积极筹备复办学校，加上任职校长办学认真谨严，才让学校复办之事得以顺利发展。1962 年实施免费小学教育，并奉令再度改校名为“南华国民型华文小学”。

南华幼稚园建于 1976 年，自 1977 年 7 月 4 日正式开课，是角头渔村唯一的公立幼稚园，为村里的儿童提供学前教育。（侯瑞美，2005，页 85）南华幼稚园的经费是由学生缴费、董事部及地方人民的赞助来维持。特别的是，南华幼稚园是全国独一无二“养燕取窝”的教育机构。（黄乙新，2005，页 88）这项计划也为幼稚园带来不少的经济利益。

¹⁶ 资料内容整理自南华小学历届特刊。

四、祭祀风俗

真君大帝作为角头渔村奉祀的正神，各行各业每逢年终岁暮时为了答谢神恩而举行年终谢神仪式，尤其是角头的渔业界更是非常积极虔诚。作为潮州人居多的村落还请戏台班出演潮剧，一连 8 或 10 天，相当阔气。

此外，大宝森节作为印裔同胞的传统节日，但在角头渔村似乎出现同化的现象。穿针苦行则是印裔传统里的一种答谢及还愿礼，作为答谢神明庇护恩泽的一种礼数。自有记忆以来，华裔信徒已有参与这项宗教盛礼，直到 2015 年甚至有华裔信徒多于印裔信徒的倾向。¹⁷大家同欢共庆，渐渐成为角头村民们所重视的传统游庆节日，成为当地的一个特色。

贰、角头人口概况

角头渔村的村民人数并没有一个确切的数据统计，根据林辉发先生的口述，¹⁸角头渔村的华裔总人口大约一万人左右，而村民户口则有约 1300 户左右。（林辉发，2016）据柯朱发先生所述，¹⁹角头村民的人数相比以往的数量已大量缩减。（柯朱发，2016）因为人们都向往高水平生活，导致人口外流，造成当地约 2000 至 3000 村民迁离或长居在外，使到角头的人数越来越少。南华国民型华文小学现在的一年级入学学生统计数据也显示了角头渔村人口缩减的问题：

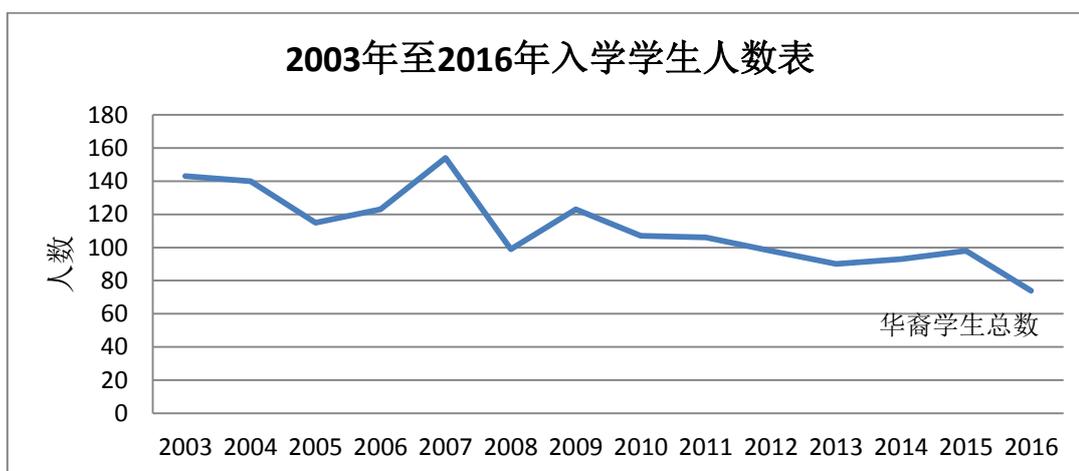
¹⁷ 作者不详（2015），〈角头渔村兴都庙庆典：华裔善信竟比印裔多〉，星洲网，2025 年 6 月 4 日。

¹⁸ 林辉发，生于 1950 年（67 岁），广东普宁县，口述日期：6.8.2016，地点：角头住家。

¹⁹ 柯朱发，生于 1941 年（75 岁），福建同安县，口述日期：6.8.2016，地点：角头住家。

表 1.2: 2003 年至 2016 年入学学生人数表

年份	华裔		华裔学生总数	总人数	华裔百分比 (%)
	男	女			
2003	73	70	143	146	97.95
2004	71	69	140	145	96.55
2005	56	59	115	116	99.13
2006	67	56	123	126	97.61
2007	75	79	154	158	97.47
2008	55	54	99	100	99
2009	58	65	123	126	97.62
2010	49	58	107	107	100
2011	54	52	106	108	98.15
2012	53	45	98	98	100
2013	56	34	90	92	97.82
2014	47	46	93	95	97.87
2015	44	54	98	101	97.03
2016	37	37	74	76	97.37
	总数:		1563	1594	



资料来源：霹雳角头南华国民型华文小学一年级学生入学名单

表 1.2 所显示的数据明显看出角头渔村的最基本生育繁殖力是明显走下坡的。²⁰

所以不排除角头渔村在往后会面临人口老化的种种问题。

²⁰ 2008 年的数据的下降趋势略大，笔者不排除是当地人迷信“生肖说”。由于华人传统观念上对于蛇的差评，多属于奸诈狡猾的形象，所以他们认为蛇年的孩子不吉，加上前年龙年的因素，相较之下之间的差距更大了。

另外，角头渔村的方言群统计可根据 1959 年的学生籍贯进行概述：

表 1.3：1959 年学生籍贯比较表

省份	比例	县份	人数		
巫族	福建人 9.99		2		
胡北		天门	1		
福建省		南安	55		
		同安	10		
		闽侯	3		
		龙岩	9		
		安溪	4		
		兴化	1		
		普江	5		
		莆田	2		
		仙游	1		
		广东省	潮州人 79.58	普宁	506
潮阳	117				
揭阳	72				
惠来	21				
花县	1				
文昌	10				
梅县	3				
惠阳	28				
台山	9				
大埔	5				
赤溪	11				
中山	2				
新会	3				
四会	1				
南海	1				
云浮	5				
博罗	1				
东莞	1				
惠阳	1				
鹤山	2				
客家广府	8.99			恩平	2
				南澳	1
		琼东	2		
		新丰	1		
其他	1.44	和平	2		
总数			901		

资料出处：南华国民型华文小学校第二十六周年新校舍落成特刊，c-12 页

根据表 1.3 所示，角头渔村是一个典型的潮州村落，当中的潮州居民共占了 79.58%，虽然角头渔村参杂着其他方言群的居民，但却不影响当地潮州文化的保留。

第二节、角头渔村的开拓

根据 1959 年南华小学的学生籍贯统计表显示，²¹角头的移民大部分来自广东省潮汕方言区。广东地濒南海，与国外交往较早较频繁，加上海上交往便捷，对外移民也较早，主要移居邻近的东南亚国家，而移居原因亦多样化：有国内原因和国际原因；有政治原因和经济原因。²²（广东省地方史志编纂委员会，1996，页 38）直到近代以后，东南亚国家逐渐发展成为中国主要侨乡。

壹、《休罗日记》论述中的角头概况

修罗爵士（Sir Hugh Low）在 1877 年出任霹雳州第三任参政司（Resident），名义上是协助苏丹管理政务，实则是全权执掌该州行政。他接任霹雳参政司可谓是临危受命，他面对的是比伯治（James W. W. Birch）更为艰难的局面，²³除了伯治无法处理的问题，还需解决伯治引发的矛盾，故此他採行与伯治全然不同的处理模式。²⁴为了能够融入及了解当地社会，他利用曾在砂拉越白人拉惹布洛克的政府服务的各种治理方面的经验，除了设法取得马来人的信任之外，也逐渐改变霹雳州的行政组织和法令以加强整个统治体系。继任

²¹ 南华国民型华文小学校第二十六周年新校舍落成特刊，c-12 页。

²² 移民者主要以青壮年男性劳动者为主，部分由亲友招引或自费出国的自由移民，另部分是被拐骗出国的契约劳工。

²³ 霹雳州第一任参政司，因为胁迫苏丹，剥夺马来酋长的权利而遭谋杀。

²⁴ 廖文辉（2012），〈被忽略的英殖民官员——休罗爵士〉，东方网，2012 年 10 月 7 日。

后便到霹靂州各地考察民情及社会情况，《休罗日记》便是他在考察之期发生的事迹。

在 1877 年间，休罗分别到霹靂州各地进行旅游考察。图 1.1 为休罗实地考察之路线图：

图 1.1 为休罗旅游考察之路线图



Perak in the 1870's, showing the routes of the two journeys made by Sir Hugh Low in 1877, and described in the journals printed here

Journal Malayan Branch [Vol. XXVII, Pt. 4

资料出处: Emily Sadka, *The Journal of Sir Hugh Low, Perak, JMBRAS*,
Vol. XXVII, pt. 4, 1954, pg 8

休罗的旅游考察时间在 1877 年 4 月 24 日到 6 月 15 日，历时 53 天。他除了体察民情之外，还为当地人民排忧解难与提供能力上的协助。休罗在 1877 年 5 月 9 日抵达角头以东的巴里文打（Parit Buntar）一带，隔天经过峇眼丁（Bangan Tiang），5 月 11 日才从巴眼甸步行至角头。²⁵

角头在早期就一直面临水源供应的问题，在当时大多都靠河水挑担为生，直到 20 世纪 70 年代以后才有较完善的水源供应。休罗在经过吉辇县（Kerian）区内到角头的这段路程中，他体察到人民最大的问题是水源的问题。他视察了一个排水坑，发现有青色泡沫浮在水面上，导致当地居民因水源污染问题而得感染病，以当时的数据来看共有 51 宗霍乱及 1 至 2 宗天花的病例。（Sadka, 1954, 页 57）说明了当时因水源不干净而导致的病例很多，认为自己即作为当地的殖民官员有义务确保人民有干净的水源饮用。

之后，在他即将前往古楼渔村的路途中，恰巧遇到了一些刑事案件：

We left it at 12, intending to go to KurowI hear a great shooting and instantly conjectured in the Chinese were resisting Maxwell.
(Sadka, 1954, 页 57)

这起暴乱案件造成 2 人死亡，8 人受轻重伤。当中的涉及者 Chaih Cha Wang（音译：谢财旺）证实了是角头的一位华裔首长。那么，这里将会衍生一个问题，为什么 1877 年就已经有人居住角头了呢？笔者在经过细读后发现，《休罗日记》中所定义的“角头”或与本论文一开始定义的“角头”有所不同，以致想法概念上有一定的出入。首先，在《休罗日记》中必须先处理 2 个名词界定。

²⁵ 《休罗日记》1877 年的 Piandang 笔者推断是华人开拓前的角头渔村。

第一，在巴眼甸步行前往的角头，那是还没有华人移居的早期“角头渔村”。

第二、是从早期的“角头渔村”前往古楼渔村的角头双溪武隆区。所以笔者推测，谢财旺是属于后者的居民首长。

经由比较研究，笔者认为，论文定义的“角头渔村”在早期华人移民前是一个马来农村，而休罗在 1877 年步行经过的便是此地，于是看到了很多肥美稻田和农作物，并没有华人在当地从事渔业的叙述。随后，他在前往古楼渔村时，在角头区的双溪武隆遇到谢财旺等人，即后来移居“角头渔村”的一带居民。所以，按推断，1877 年的华人踪迹应该是属于角头双溪武隆区的，与后期相传角头渔村一带南来华人最先居住于角头郊外的双溪武隆区的说法如出一辙。但这一切都是笔者自行推测并无实际证据证明这个说法，所以在此做一个保留，以待后来研究者的补充。

另外，休罗还提到：

The people belong to the Ho Seng Kungsi as do all the Chinese on the coast of Perak, but here they are of a different race from those at Piandang, they being Ho Kien, those Tay Chews and a quarrel exists between them. (Sadka, 1954, 页 57)

说明了角头双溪武隆区有别于古楼渔村，具有“潮州村”的特色。总的来说，《休罗日记》不仅为那时候的种种事迹留下真实的记载，虽然当中所指的“角头”存有字义的不确定性变数，但无疑把角头的开拓史推移到更早，也间接反映了当地早期的一个生活形态以及渔村面貌的重现。

贰、角头华人的移民背景

据潘醒农的〈潮人南来发展史〉中提到，华侨（包括潮州人）南来的过程主要分成初期和近世。²⁶（潘醒农，2014，页 1-15）角头渔村的移民过程是属于后者，偏向于为某取生活出路而选择南迁。角头会成为移民者的落脚处可能跟它的地域条件有关，因为中国临近南海的大部分潮州移民者多从事渔业，或是进行海上贸易，使他们到来到异地可以从事旧业。

角头渔村当地老渔民许武钦口述，²⁷他一开始随着父亲南来马来亚是为赚取一笔财富后回中国，但到了此地后，却发现这里的物资与地势环境相比中国故土还要来得更理想，是一片值得开发及久居的土地，于是渐渐的开始落地生根，建立自己的家园。（许武钦，2015）从渔民口中可以延伸思考另一个问题，为什么要离开久居的家乡到未知的南洋冒险呢？可想而知，其中最主要的推力是生活贫困。毕竟人只求的生存及三餐温饱的生活，就因为他们无法在中国谋得生计，只好选择远赴南洋寻找另一片乐土。不止如此，中国政治环境的败坏和通商港口的开放，也是促成移民高潮的原因。

东南亚的移民拉力主要源自于当地的资源丰富、经济进步，造成商人及工人都愿意前来谋生。另外，还有其中一个很大的因素是“契约劳工”的问题。在通商开放及贫穷的前提下，加上英国、荷兰殖民统治下的加速开发，造成马来亚的劳动力需求量提高，使到许多人为谋得工作机会而当契约劳工。角头的

²⁶ 根据《潮侨东殖》的分法，初期（约 9 世纪到 16 世纪初）：两次移植分别是唐五代时期，及宋朝灭亡之际；近世（18 世纪中叶到 20 世纪初）：一、明朝忠义之士不臣服于清朝选择逃往南洋。二、为某生而卖身前来南洋的契约劳工，页 7。

²⁷ 许武钦，生于 1946 年（70 岁），广东普宁县，口述日期：28.3.2016，地点：华丽花园住家。

老妇人张暹娇表示，²⁸她的父亲以前也是一位契约劳工，她和她母亲也是之后跟亲友借钱到马来亚寻找父亲的。（张暹娇，2016）她也说到，当时在中国原乡也有很多南洋亲友的招引或自费出国的自由移民，才让她有机会联络上被“卖猪仔”很久的父亲，才能一家团圆。

由此说来，在中国侨乡生活条件的败坏和东南亚移民拉力的强化的情况下，间接促进了东南亚的移民情况，也是使到角头这个地方能够开荒成功的原因。

小结

角头渔村是一个典型的角头渔村，当地渔民大多从广东地区移民过来，而角头的良好地理环境成为移民者的主要行业，从事与原乡相同的职业。按《休罗日记》的叙述看来，并没有明确的指定当中所指角头是哪一个区域，故此本论文对于开拓的时间点稍作保留。但华人的踪迹相对来说是可靠性的，因为日记中已清楚记载到 1877 年华人生活在当地的踪迹。

²⁸ 张暹娇，生于 1946 年（70 岁），口述日期：5.6.2016，口述地点：南港住家。

第二章、华裔渔民的庙宇状况

宗教信仰自古以来就普遍存在于人类社会之中，不仅给予忧患时的慰藉与寄托，也是人群作为团结整合的手段。（李亦园，1978，页 2）民间信仰在精神寄托方面扮演很重要的角色，中国南来华人对一开始处于的开拓阶段，无论是身理还是心理都是充满不确定性的。唯有把自身信仰的乡土神带过来，除了安神立庙，重要是能起到安境佑民的作用，象征南来以前的生活可以得到好的延续。

庙宇神明的崇拜往往能形成村落的凝聚力，角头渔村也不例外。中国带来的信仰除了有观音妈祖之外，也有一些已经本土化的神明如大伯公信仰等。以潮州人居多的角头渔村有各式各样的庙宇、宗祠和福利团体等。其中有真君大帝古庙、巴沙加拉武华人义山、仙法师公、济安堂等；宗祠方面有苏许连颜谭巫宗亲会、忠顺世家、刘关张赵古城会；德教会则有振安阁和振云阁。²⁹

此章节主要针对巴沙加拉武华人义山与真君大帝古庙的成立历史做一个资料整合。在庙宇的历史背景下，进而探讨两者之间的连贯与角头渔村开坛史的关系。

第一节、巴沙加拉武华人义山

巴沙加拉武华人义山（Pasir Kelabu）坐落在角头双溪武隆区，也就是角头渔村通往呱啦古楼路段约五公里处。先前南来华人都在双溪武隆先登岸，当

²⁹关于角头的社团分布，可参考《南华国民型华文小学 70 周年特刊》，页 118-206。

时有很好的生活条件，在七十年代以前，住有十多户人家，从事小本生意及务农为生。但随着移民人数增多，开始有部分移民去条件更好的角头渔村去生活。

双溪武隆的居民迁离角头大约发生在七十年代过后。（许文水，2012，页8）随着环境的变迁，巴沙加拉武村内的华裔居民陆续搬迁至角头渔村，许多稻田转售给当地马来人，随后便再也寻找不到华人的踪迹，导致大伯公庙及义山也因此逐渐被世人遗忘，造成庙宇年老失修，毁坏不堪。

民间庙宇往往扮演着村落的守护神，它凝聚着地方的情感认同，加上华人“有拜有保佑”及饮水思源的观念，使到角头一班热心的村民，在2010年出钱出力不惜代价重修旧庙，让已败坏不堪的庙宇焕然一新。当地目前已变成田芭围绕的马来村落，远远望去可见田芭包围的义山地有大伯公庙屹立在其中。

壹、义山与大伯公信仰的关系

大伯公，原称福德正神，是华人社会特有的神祀，可说遍及任何有华族聚居的角落。大伯公在社会中扮演很重要的角色，从家户，至会馆、宗祠，甚至是义山，亦可见大伯公的奉迹。³⁰大伯公由来及事迹在学界流传很多说法，本文在此不详谈。³¹大伯公的文化内涵主要在于祈求福德和求境平安为主，间接性与华族移民史有一定的关系。

本论文再此将大伯公信仰定义为土地神（土地公）。饶宗颐在〈谈伯公〉一文中提到：

³⁰大部分学者认为大伯公信仰与华人南洋迁移史有着一定的联系，然而，其起源说与名称的来源却引起学界广大的争议，本论文在此将不详谈。大伯公信仰流传的地方神话与典故非常之多，根据吴诗兴《马来西亚的福德正神信仰初探》，把大伯公的信仰起源简分为五个文本叙述进行参照。页 107-108。

³¹大伯公的由来学界有不同的看法，但都是个人推测居多，各执一词，因此争议很大。

伯公在粤东民间流传甚广、不专限于客家，乃一般土地神之通称，潮属各县，无不如此，家家各祭土地福神、坟墓亦兼祭土地神曰后土之神，每榔每林均有土地庙，统曰福德庙、福德祀、乡间尤为普通。（饶宗颐，1952，页 27）

在东南亚华人移民初期，土地神具有集体祈求生产价值与心灵寄托的信仰需求意义。（吴诗兴，2009，页 117）这说明了大伯公信仰在东南亚一带能吸引华人族群的共同祭拜的原因，关键性目的在于开拓初期对当地土地神所表达的敬意与感激。

综上所述，大伯公信仰大体可分为两个不同的层面叙述。第一、作为延续中国传统土地神的奉祀；第二，对移民拓荒地域神的奉祀。相对于村落形式与义山而言，更倾向于后者。中国南来先人到此处的开荒，面对了疾疫、天灾、战争殴斗等问题也实属正常，在异地寻找平安生活的庇佑，导致供奉大伯公成了一种需要。然而，定居于此也免不了面对任何客死异乡的可能。因此奉祀大伯公除了寻求精神寄托以外，在寻觅逝后的安宁处时也必须对当地土地神明存有一定的敬意，奉祀土地公（大伯公）也是作为答谢与庇护的恩泽。

双溪武隆村民奉祀大伯公的初衷与上文所提不离一二，虽然大伯公信仰是普遍性的供奉，但对于此神明的出处多数人都半知不解，甚至不在乎祂是谁。对于庶民百姓来说，只要能起到诸事顺遂、有求必应的目的，那么，大伯公是谁，或许真的没那么重要了。

贰、义山成立历史

1890 年以后，英殖民政府根据澳洲所实行的托伦斯登记制（Torrens System），在马来半岛各州实行土地登记制度，以便对割让给私人的土地进行登记。（文平强，2009，页 36）所以地方政府只要通过土地割让手续，该土地便直接成为私人土地。根据《马来联邦宪报》（FMSGG）的官方资料显示，巴沙加拉武华人义山周围的地域早在 1904 年已经登记为华人义冢保留地。（图 2.1 所示）该资料直接证明双溪武隆的开拓史为 1904 年，距今已有 112 年历史。图 2.2 所示，那宽长 13 依格的义山地是由已故港主谢亚希³²与许世盛³³成功向英殖民政府争取的。（许文水，2012，页 7）

官方注册文件证明，双溪武隆的开拓为 1904 年，由于该资料是义山地的登记证件，所以不排除在申请登记之前已有人居住的事实，加上前文提到的《休罗日记》内容所述，历史便可追溯到更早，推断双溪武隆早在 1877 年之前便已有人居住。

³²谢亚熙：南华小学前任董事长谢瑞调的祖父。十九世纪末由中国南来定居于角头，被立为当时的角头港主。

³³许世盛：真君大帝古庙信托员许慈水的祖父。

图 2.1: 华人义冢保留地证件

No. 3444.—NOTIFICATION UNDER SECTION 9 OF "THE LAND ENACTMENT, 1911."—RESERVATION OF LAND FOR PUBLIC PURPOSES.—In exercise of the powers vested in him by section 9 of "The Land Enactment, 1911," the Resident of Perak proclaims that parcel of land situated at Pengkalan Aor, described in the schedule hereto, and delineated upon revenue survey plan No. 105-6, deposited in the office of the Superintendent of Revenue Surveys, Taiping, to be a reserve for the purpose of a place for the interment of the Dead of the Muhammadan Community, to be maintained by the Penghulu of Pengkalan Aor and his successors in office.

This notification is made under section 9 of "The Land Enactment, 1911."

Dated at Taiping, this 10th day of November, 1914.

N. KENDALL,
Acting Secretary to Resident, Perak.

SCHEDULE.

District—Larut. Mukim—Pengkalan Aor. Plan—No. 105-6. Lot—No. 638. Area—10 acres 24 poles. Boundaries—North, lot No. 637; East, lot Nos. 937, 936, bridle-path, lot Nos. 347 and 256; South, lot Nos. 259 and 260; West, lot Nos. 517 and 254.

No. 3445.—NOTIFICATION UNDER SECTION 9 OF "THE LAND ENACTMENT, 1911."—RESERVATION OF LAND FOR PUBLIC PURPOSES.—In exercise of the powers vested in him by section 9 of "The Land Enactment, 1911," the Resident of Perak proclaims all those parcels of land situated in the Krian district, described in the schedule hereto, and delineated upon revenue survey plan Nos. named in the schedule hereto, deposited in the office of the District Surveyor, Larut, Taiping, to be reserves for the purposes named in the 5th column of the said schedule, to be maintained by the persons named in the 7th column of the said schedule.

This notification is made under section 9 of "The Land Enactment, 1911."

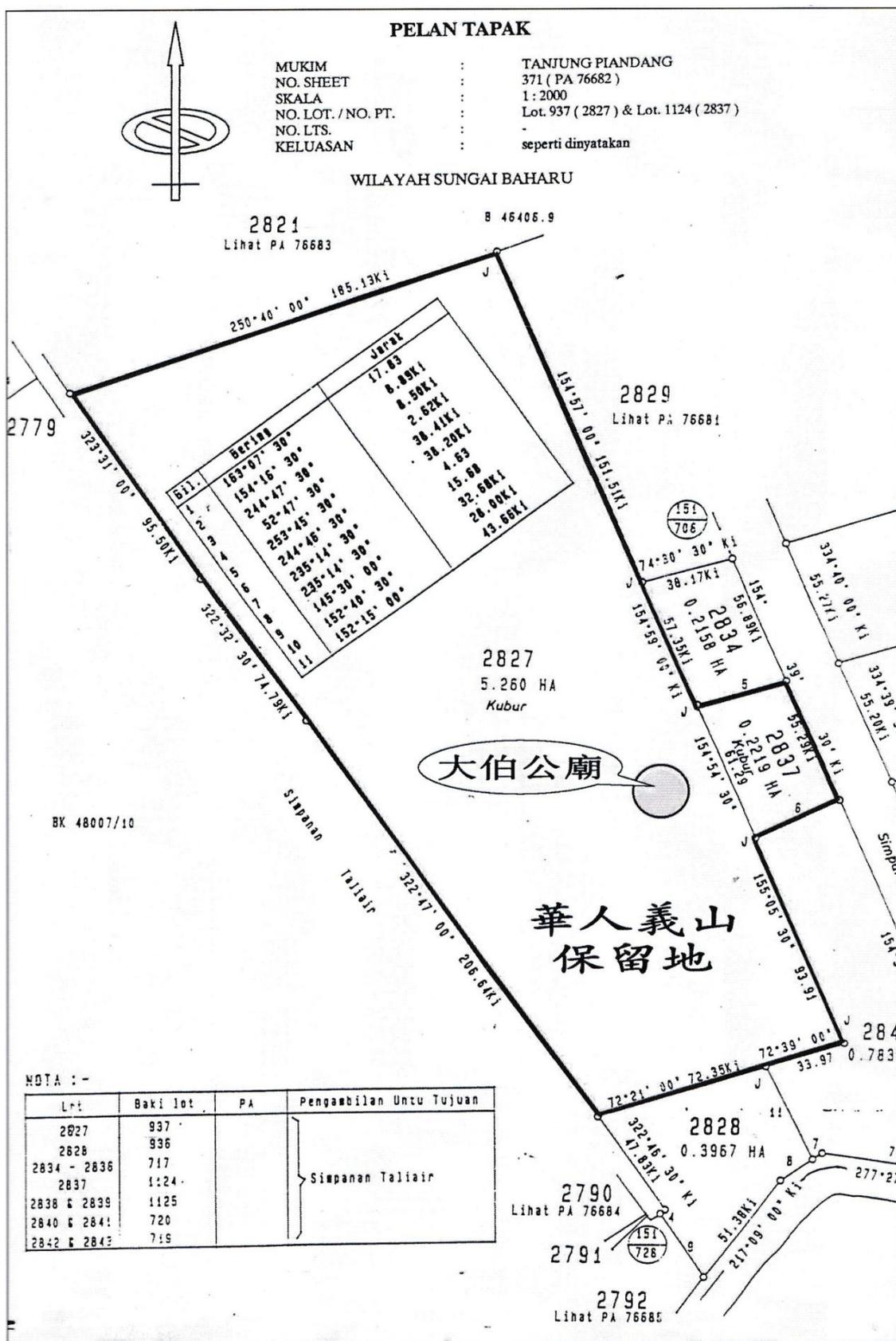
Dated at Taiping, this 12th day of November, 1914.

N. KENDALL,
Acting Secretary to Resident, Perak.

SCHEDULE.

Mukim.	Lot No.	Plan No.	Area.	Purpose for which reserved.	Boundaries.				To be maintained by
					North.	South.	East.	West.	
Bagan Tiang	637A	1-16	0 0 37	Government Buildings (P.W.D.)	Road reserve	Lot 1,175	Lot 1,175	Lot 1,175	State Engineer, Perak
	911	1-14	1 1 10	Place for Interment of Dead of Muhammadan Community	"	Lots 912, 1,018	" 910	" 1,018	Penghulu, Bagan Tiang
Tanjong Piandang	254	4-5	1 1 35	"	Lot 255	Parit reserve	" 252	" 261	Penghulu, Tanjong Piandang
	298	4-5	3 3 00	Place for Interment of Dead of Muhammadan Community and Place of Public Worship (Muhammadan)	Parit reserve	Lot 297	" 299	" 260	"
"	945	4-1	0 0 23	Landing Place (P.W.D. Metal)	Tanjong Piandang State land	Road reserve	Road reserve	" 944	State Engineer, Perak
"	1,118	4-1	0 2 03	Government Building (P.W.D.)	"	"	State land	" 1,053	"
"	1,124	4-9	0 2 19	Place for Interment of Dead of Chinese Community	Lot 717	Lot 720	Road reserve	" 937	Cheah Ah Hee, Koh See Seng
Parit Buntar	13	2-5	0 1 35	Place for Interment of Dead of Roman Catholic Church	Road reserve	" 1,300	Lot 12	" 14	Chairman, Sanitary Board, Krian
	13A	2-5	0 1 30	Place for Interment of Dead of Anglican Church	Lot 13	" 129	" 12	" 14	"
"	183	2-0	16 3 00	Place for Interment of Dead of Chinese Community	" 1,468	Lots 139, 1,465	" 139	Lots 136, 1,465	Wong Ah Wong, Ng Seah Toon, Tau Lo Hoong
"	1,430	2-5	0 1 18	Landing Place (P.W.D. Metal)	Krian river	Road reserve	" 1,431	State land	State Engineer, Perak

图 2.2: 巴沙加拉武华人义山及大伯公庙位置图



资料来源: 转引自许文水, <重建大伯公庙——纪念特刊>, 页 9。

巴沙加拉武华人义山大伯公庙在 2012 年的重建与拾金移坟过程中，挖掘出大大小小的骨盅和部分残缺不全的墓碑，其中文字辨识度高的墓碑在经过修复后，发现有两个光绪庚子年（1900 年）的，这一年份比义山地申请文件的年份还要早。这个重大的发现将为当地开拓史写下全新的一页，为了能够精准推算出当地更早的开拓历史，必须从义山有效样本当中考察。表 2.1 所示如下：

表 2.1：巴沙加拉武华人义山可阅读的墓碑调查表

	祖籍	年代	姓名	性别	备注
1.	广肇	庚子年冬月立	府总坟诸公仝墓	-	
2.	揭阳	光绪庚子年五月立	显妣萧门陈氏墓	女	
3.	惠邑	民国甲寅年立（祀春）	祖考训枝翁公墓	男	孝男庸芳
4.	潮阳	民国三十年辛巳十一月初五立	故女胡玉心之墓	女	时年十二载
5.	揭邑	民国丙子年季月立	祖考树合邱公墓	男	

表 2.1 显示，加拉武华人义山仅剩的可阅读墓碑总数只有 6 个，在 5 个墓碑里可以看出当中的年代和祖籍地等，其中最为关键的讯息是“广肇总坟”和“光绪庚子年”的碑文。

“广肇总坟”在角头一带出现相对来说较为罕见。根据林辉发先生的口述，20 世纪初的角头区有很大范围的“甘蔗芭”，即甘蔗园。³⁴（林辉发，2016）因此需要大批劳工进行作业。按李发联先生的补充，³⁵他在 1994 年曾在角头峇眼丁区（Bagan Tiang）见到老旧的“甘蔗搅”机器。（李发联，2016）这也直接证明了当时需要契约劳工进行作业的整体概况。所以对于“总坟”的概念来说，

³⁴ 同注 18。

³⁵ 李发联，生于 1967（49 岁），广东潮阳，口述日期：8.8.2016，口述地点：南港住家。

笔者不排除是早期作为“契约劳工”的一种福利。³⁶毕竟他们在贫困的前提下签约当劳工，目的是为了能够赚取一定的收入，可说是以生命在换取金钱的概念。因此，葬身处作为一个死后入土为安的保障也不是不可能的。

“光绪庚子年”说明加拉武华人义山在 1904 年之前已有人葬在该地区。移民前期的生活往往不如人意、艰苦万分，加上面对地域环境的不同，难免水土不服、疾病缠绕，³⁷不排除双溪武隆的村民一来到就有人去世死亡，然后为了方便祭拜而在申请到义山地之前已在附近空地下葬，只是随后申请者再去向英殖民政府争取该片土地权。所以才会出现义山地申请年份以前有一个年份更早的墓碑。

由此可见，除了《休罗日记》的推测以外，庙宇的重建与义山的拾遗，把当地可考的开拓历史追溯到 1900 年。这是对历史脉络的一个肯定，也给予了很重要的确认。至于双溪武隆真正开坛多久无从考察，从《休罗日记》的推断是在 1877 年就已有人居住在角头的双溪武隆区，如果单从英政府登记的土地史料和墓碑碑文考出的话，至少在 1900 年就已经有华人居住了。所以，根据当地可考的史料显示，至今已有 116 年历史。

叁、义山与庙宇荒废的原因

一、道路环境欠佳

巴沙加拉武华人义山的地理位置欠佳，它的周围处都是田芭地，清明节扫墓时需要经过一公里远的泥石路，方能到达。田芭路面滑又凹凸不平，扫墓者

³⁶ “总坟”的概念亦可说是一批劳工死后的合葬墓。商人引进大批劳工，却不能保障劳工们的生命安全，因此在劳工死后同葬一起既可以一同祭拜以及省却很多不必要的麻烦。

³⁷ 《休罗日记》提到当地在开拓初期曾因为吉攀县的水源不干净而导致霍乱和天花病症肆意，死亡人数并不在少数。页 56-67。

须卷起裤脚，手拿祭品一路走过去，非常吃力难行。如果遇上大雨，满地泥泞让人无法行走，需与当地的马来同胞租借舢板船才能到达义山，一天租费高达十至二十零吉，无疑是一笔额外的开销。另外，一些坟墓更是因为难以抵达的关系，后人不愿前来。日积月累的不断摧毁更导致骨灰盅深陷、墓碑毁坏的坟墓数量多不胜数，许多祭拜者找不到踪迹而疏于祭拜也是导致义山荒废的原因。

二、其他义山的开发

面对日渐进步的社会，村民的思想观念也开始现代化，在经济稳定的前提下对生活水平有一定的要求。20 世纪 70 年代以后，随着居民的迁离，经济也逐渐稳定，在交通相对发达的情况下，村民开始选择较理想的地点来安葬已故亲人。其分别有爪夷华人义山、大山脚武拉必福德正神公塚和太平山庄等，以致地理环境欠理想的巴沙加拉武华人义山此后再无人入葬。华人注重风水之说，先前面对加拉武华人义山无人打理，杂草丛生烂泥满地的前车之鉴，对坟墓基地的风水甚是讲究。因为好的风水宝地能庇佑后代子孙顺利兴旺、代代平安。

总的来说，巴沙加拉武华人义山及大伯公庙的创立历史与南来华人息息相关，面对当地华人的迁移，导致庙宇与义山地年老时修几近毁坏。日后幸得真君大帝古庙理事会等人合力重建，把荒废的义山地及庙宇从新规划新建，让华人的信仰香火得到延续。

第二节、真君大帝古庙

真君大帝古庙位于角头渔村 Y 字型路段的弯角路边。³⁸古庙经过至少两次的重建，旧址面向西北边，新址面向东南。真君大帝古庙是角头渔村最具代表性的村庙，也是作为华裔居民凝聚力的纽带，相对于没有任何会馆组织的角头来说，当中所成立的理事会便是村里的最高领导机构。理事会不仅执掌祈福祭祀事宜，对于村里的各种事务都积极参与及领导，包括帮忙排除居民之间的各种纷争，进而成为当地华裔的领导层。角头没有会馆组织，笔者将之视为当地特色，虽然缺乏了地缘的联系却成就了当地以村庙理事会为主的领导层。

壹、古庙创庙历史

真君大帝古庙的历史可以追溯到 20 世纪初年。尽管古庙最初的形式已无从得知，但根据可考的史料显示，真君大帝古庙在 1916 年兴建，图 2.3 与 2.4 所示征信石碑即为其中一个佐证。碑上清楚刻有“中华民国五年…吉立”确定了 1916 年所兴建的可靠性。另外，据特刊指出，庙宇初建地是由当时港主谢亚熙捐出大约 1 依格地所建。³⁹（霹雳角头南华国民型华文小学，1985，页 144）随后亦有几位乡民合捐庙宇周围地段作为古庙公地，⁴⁰进而相继发展成现今具规模的庙宇。

³⁸ 解释古庙的另一个含义，是历史久远，不是庙宇的新旧。

³⁹ No.1397 G.No.3076 of 20-4-1916 地段。

⁴⁰ Lot No.1146, 1148, 1149, 1305, 目前租给当地居民居住。

图 2.3 : 1916 年征信石碑图

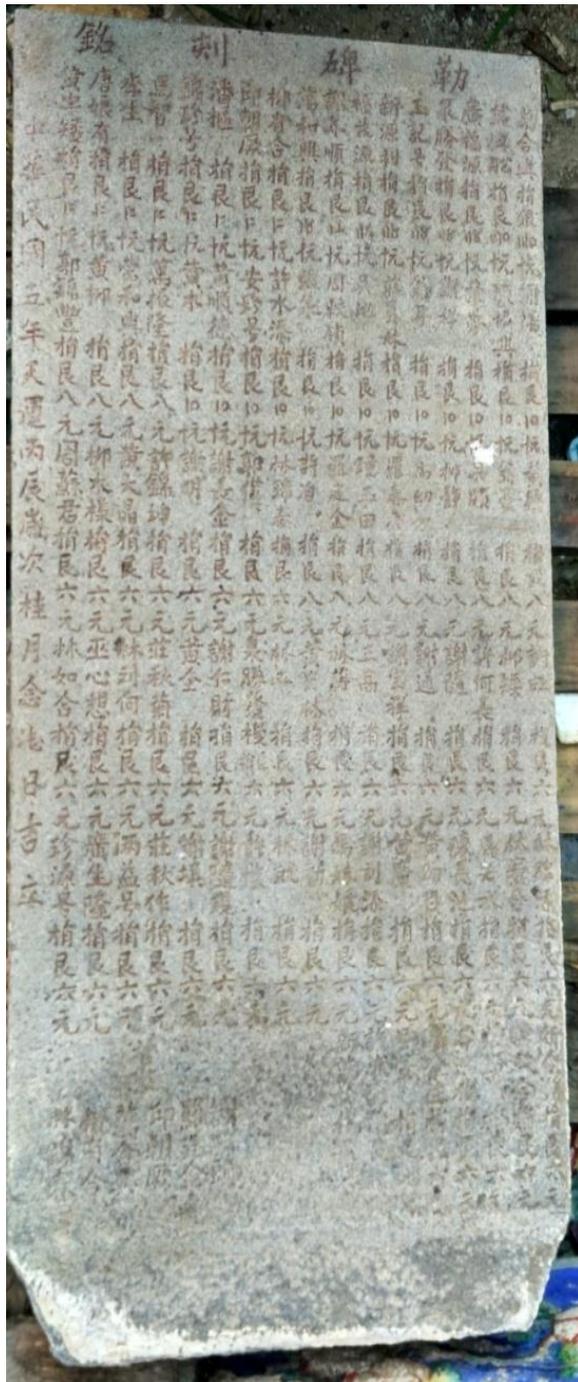


图 2.4: 局部征信录吉立期



按角头老一辈乡民的追忆，角头渔村早在 1905 年便已奉祀“吴爷”和“拿督公”这两位神灵，笔者不排除是一开始移居的角头双溪武隆区居民的供奉，毕竟华人更多看重移居后的一个精神寄托。

“吴爷”的香火源于大山脚武拉必真君大帝庙。⁴¹（林辉发，2016）大山脚武拉必真君大帝的香火口传是由当地先人从广东惠来直接带过来。⁴²（黄财旺、黄永财，2016）起先，该庙宇的原址是在大山脚“涂连径”山上，建庙于光绪二十四年（1899年），后经513事件后被迁至山下武拉必新村内，重新建庙延传，至今也有118年历史。

大山脚真君大帝的与角头真君大帝虽出自同源，但两位神明的事迹在两个区域之间却流传着不同的说法。据黄永财口述，⁴³大山脚真君大帝是一位姓吴的药师，因赠医施药、恩泽苍生而被封神位；而角头真君大帝相传南宋时期为一介草民道士，后因护海有功被封神位。⁴⁴由于在史书上缺少记载，在周树佳的《香港诸神》里也只是略提一二，但书中所述的事迹更偏向于角头区的出处说法，详细出处内容会在论文下节做说明。针对大山脚区口述者提供的讯息进行了判断与审查工作后推断，不排除是因为隔代沟通上的失误所导致的问题。

笔者在进行口述笔录时留意到大山脚区的文献记载非常凌乱、缺乏整理，甚至没有完整的一个相关记录。且老一辈的理事都相继过世，对于一些新进的理事来说也相知甚少，对于着手处理凌乱的事物也无从下手。所以不排除在流传的过程中在出处知识方面出现了纰漏，才有与从不同的说法。对于角头区事迹的流传准确度会相较于武拉必区会来得更高，当初在武拉必求取香火时一定对神明的事迹与出处有所理解，加上角头渔村古庙理事会林辉发先生对于事迹资料的保存相当注重，凡是关于古庙一切事宜都有记录备份，资料井井有条，

⁴¹ 同注 18。

⁴² 15 哩真君庙的也是从广东惠来带过来的。客家人在早期大量的迁移与移居，不排除是在迁移过程中把真君大帝神祇从广东回来带至东南亚地区。

⁴³ 黄永财，生于 1949 年（67 岁），口述时间：8.5.2016，地点：大山脚武拉必真君大帝古庙。

⁴⁴ 大山脚武拉必真君大帝，称“吴爷”，是位药师，庙里亦拜虎爷，在主祀神真君大帝神像旁立有保生大帝框相，加上真君大帝寿诞与保生大帝寿诞是同一天。因为史料找不到真君大帝吴刚厚的事迹，不排除真君大帝是保生大帝的说法。

减低了延传过程中出现断裂的现象，所以比起原庙有了更好的保存是不容置疑的。

贰、真君大帝之神格

真君大帝古庙在早前初庙的形式供奉“吴爷”和“拿督公”两位神明。吴爷即真君大帝，由于早期的乡民跟风祭祀以致后来渐忘神祇本名，把真君大帝称为“拿督公”，口传至今还难以改口。古庙理事会直到后期建庙才打出真君大帝古庙的字号，向村民澄清真君大帝的尊号。

真君大帝，在各类神仙传记中都无法寻获，可说均无记载，唯独周树佳《香港诸神》一书对真君大帝有事迹略有说明。真君大帝本姓吴，名刚厚，来自福建，在南宋是一名武将。在理宗年间（1225-1264）因对抗当地海盜有功，深获粤东沿海一带人民的称颂。随后亦言及他死后曾在广东龙岗显灵，当地居民将此事奏报朝廷，宋理宗便封他为真君大帝，并下诏各乡建庙塑像供奉，后来演变成佑境安民的神祇，其信仰随后在民间广为流传。（周树佳，2009，页160）

叁、重建庙宇

真君大帝古庙历经百年历史，再怎么富丽堂皇也好，饱受时间洗滌的古庙也总有年老凋残的一天。笔者赞成吴世旭所说，对于民间庙宇的重建而言，建筑物的重建仅仅是地方营造的一个组成部分，而重新使庙宇的存在获得信徒的祭拜，才是庙宇重修的核心要义所在，也是维持地方之社会生命的关键。（吴

世旭，2013，页 115)虽然古庙重古味，对于一些古物、文物及庙宇的建筑都非常重视，但饱受日月的摧残已让古庙渐步入历史。

根据碑文考证，庙宇初建于民国五年（即 1916 年），是由当时的港主谢亚熙捐地而建。古庙先后经历了两次的重建，分别于 1965 年以及 2014 年。但笔者认为，1916 年的庙宇或许不是真君大帝古庙的最初形式。根据《休罗日记》的叙述，虽然当中的“角头”一次涵盖性非常广泛，没有明确的所指，导致无法证明当中的华裔涉及者究竟是属于角头双溪武隆区抑或是角头渔村的人，以致在 1877 年就已经有华人居住的定论无法正确落实。

虽然如此，笔者却不排除在 1916 年建庙以前有更早的村庙形式存在。毕竟在华人的传统观念里，有华人的地方，就必定有神明的供奉。如果早在 1904 年就已有供奉神明的角度来看，真君大帝（吴爷）作为角头的神明祭祀中心，必然也是同而无异。从早期开始已渐作为一种精神延续至今。但这也是笔者的一个假设性推测，目前并没有确切的史料进一步说明，乡民们的口述也道不出所以然。⁴⁵因此，在没有任何史料与论述基础上来说，便形成了历史页面上的一个断点。

接着，古庙在 1965 年的重建是顺应时势的，在将近 60 年的漫长岁月，古庙已残坏不堪，形成了重建庙宇的必然性。总所周知，重建庙宇对于庙宇的古迹来说是一个极大的伤害，一些建筑的遗迹与历史等将得不到保存，无疑是策略之下下策。在建庙必然性的驱使下，不妨从反面思考，把重建庙宇作为一个凝聚民心、改善地缘关系之举。毕竟角头村民们皆以此庙为重心，筹款建庙可

⁴⁵ 按角头老一辈乡民追忆，角头早在 1905 年便已奉祀“吴爷”和“蓝啁公”这两位神灵。但却无法准确说明比此更早的时间段是否早已供奉“吴爷”。

达到华族间的相互融合，足以让村民燃起民族使命感，有效的加强了当地居民的凝聚力。

后来，2014 年的重建却比前一次复杂得多。角头是以渔业为主要生产主轴，千禧年以来，角头渔村以海产为主的事业颇为颠簸，海路不顺，造成村民收入大为缩减。因此，当地村民为了祈求海产丰收，希望借助庙宇的重建，征帝垂德，以望得到神明的庇护恩泽。除了有与上文及到相同的重建原因之外，还涉及了“转运风水说”，其中包括神明说以及天灾说。

一、神明说

村民确意为古庙重新建设后，并根据当地传统仪式，进行扶乩以请真君大帝圣驾示津，籍以询问重建庙宇事宜。“扶乩”作为角头请示神明的旨意的仪式，以圣驾鸾文的指示鸾文为依据，进行一系列祭祀及请示活动。因此，对于神明的旨意，村民们都给予崇高的敬意，抱着“宁可信其有”的心态表示认同。

在祷问新庙之格的过程中，鸾文提到“乾坐巽向”，说明新庙的格局将与旧庙呈相反之向。为何新旧庙格局之差距那么大呢？相传 20 世纪 90 年代角头八卦形水坝兴建竣工以来，影响了角头的整体运气，造成天灾连连海路不顺。⁴⁶

（张暹娇，2016）因此，村民口传此次的新庙之格目的在于转运。新庙之左定海，新庙之右则定八卦形水坝，寓意真君大帝能左右逢源、趋吉避凶以压制厄运，为角头渔村承运。

⁴⁶ 同注 28。

二、天灾说

角头渔村在 10 年间共发生 3 次大火灾。1992 年 1 月 14 日是角头渔村开拓以来最惨重火灾，三小时毁 25 间店屋，7 间遭严重波及，损失超过一百万元。第二次大火于 1998 年 1 月 1 日新年初始光顾，造成角头渔村 24 间店住屋不幸遭大火吞噬。第三次则发生在 2001 年 5 月 17 日，这次的大火吞噬了 4 间住店屋，面积虽不必前两次来的旷阔，但其中却造成一位 9 岁小男孩葬身火海。

另外，2004 年 12 月 26 日印尼苏门答腊发生 40 年以来最严重地震，振幅为里特测震仪 8.9 级，随后引发海啸席卷亚洲多个国家。⁴⁷马来西亚也是亚洲受害国之一，角头作为马来西亚沿海的北部地区也难以幸免，造成角头逾 117 艘渔船遭到毁坏。⁴⁸除此之外，当地海啸还涉及一位华裔渔民失踪案，⁴⁹经当局搜救多日均无结果，便在事后半年，即 2005 年 6 月被宣告罹难。

宏观来说，庙宇的重拾遗迹除了存在年老失修的重建必然性因素之外，也存在村民非理性的宗教思考因素。面对科学性的剖析，“转运风水说”或许是无稽之谈或堪称迷信，但对于宗教信仰的内在视野来说，却是一种神指引。对于必须进行的庙宇重建，“风水转运说”也只是让事件赋予多一层神秘套影罢了。

⁴⁷ 在 2004 年 12 月 27 日，各大报馆均有刊登相关新闻，资料整理自当时相关报导。

⁴⁸ 根据霹靂州务大臣所颁发的调查表显示，117 艘毁坏的渔船其中大船占 50 艘，小船占 67 艘。转引自南华小学创校七十周年特刊，页 186。

⁴⁹ 失踪者许福兴（机器马）在出海捕鱼时被海啸打翻以致不慎跌入大海消失无踪。资料源自新闻报导和当地居民口述。

小结

总的来说，角头渔村的居民最初是在角头双溪武隆区登岸，作为一个最初的移民初貌。但《休罗日记》是一个盲点，他只能证明早期华人的存在踪迹，却不能确切说明角头的那个区域存在华人的踪迹。但笔者推论，日记中的华裔是指角头双溪武隆区的居民。因为文中有说明到他是休罗在离开角头前往古楼的时候遇到的人，而那个相遇所在地便是双溪武隆区。这也就是本论文所谈的“角头渔村”的初貌有着不谋而合的关系，如照笔者的推断而言，角头渔村的华人在双溪武隆区的开荒至今已有 139 年。

但这只是笔者的推测，虽然不确定性的猜测占大部分，但不排除有这样的一个可能性。除了《休罗日记》官方的记载史料之外，笔者认为庙宇的建设和在早期华人社会有着切不开的关系。所以不排除在开拓初期就有就有庙宇形式的存在。所以根据庙宇有限的史料去推测的话，民国五年的征信录只能证明角头渔村 100 年的开拓历史。综上所述，庙宇在华人社会扮演很重要的角色，除了文化的传承之外，更是追溯过去和源头的途径，因此庙宇的历史也可说是一个村落的历史。

第三章、角头渔村的产业发展

渔业是潮州人传统行业，凡是与渔民、渔网、渔船鱼行等相关的工作，都是由潮籍人占主导位置。（詹缘端、徐威雄、童敏薇，2016，页 171）根据1959年的南华小学学生家长职业统计表显示，⁵⁰角头的渔民在各行业中占最高42.06%的百分比，说明角头渔村的华人大部分从事渔业。当时的华人社会因为角头地理条件的优势以及自身拥有渔业技术的前提下，让他们可以从这一传统行业中获取稳定的经济收入。相比现今的社会，人们已开始走向现代化的步伐，许多人离乡背井寻找更高的就业机会，间接使到渔村的传统捕鱼行业受到人口外流打击。不止如此，近年来的渔获量也是存在逐年减少的趋势，面对种种造成渔业走向没落的道路，就必须顺应时势，考虑到渔村产业转型的必然性。

对于产业的转型，本论文划分为两个部分进行浅谈。第一、渔业作为生产主轴的内部转型，探讨华人社会的变迁如何造成渔业的转型必要；第二，角头渔村未来的大体转型趋向，分析角头渔村在各方面的环境特色及条件之下，转型生态旅游业的发展趋势。

渔业的转型尚有发展的空间，而角头渔村亦存在朝向生态旅游业发展的趋势。因此章节将着重探讨当地渔村的产业发展、变迁与后期转型。以渔业为主轴，讨论角头渔业概况以及转型模式，再探讨旅游业的崛起与华人社会的关系，讨论旅游业在往后所扮演的角色。

⁵⁰ 南华国民型华文小学校第二十六周年新校舍落成特刊，c-12 页。

第一节、渔业

角头渔村的作业海域属于马来西亚半岛西海域，即马六甲海峡。对于角头渔民的劳作情况，他们的生产作息时间是不一至的，并非一般城市的早九晚五，他们必须跟着潮汐的变化进行作业。⁵¹不同类型的渔网选择需要根据不同时间的潮水落涨来配合作业。

首先，角头渔民采用的捕鱼方式有筐脚双拖网、绫网及底网为主。⁵²根据当地渔民的资料统计，80年代早期的渔船约8百艘，渔民大约三千多人，当中的60%采用筐脚双拖网，33.75%采用绫网，2.75%采用底网，而其余的3.75%则采用其它捕鱼方式。(翔舟，1985，页142)而当地渔民捕获的海产而言，其中有鲷鱼、午鱼、西刀、蟹、蚶、虾类等等，大多数由当地的鱼行将海产冷冻或以冰块覆盖，用罗里运输至其他区域售卖。早在20世纪30年代初，锯鳐常在角头渔民作业的马六甲海峡捕获，⁵³但现在已经绝迹了，是一种非常稀有且濒临绝种的动物。渔民早期在捕获以后，会把它的“鲨鱼剑”切下保留以作纪念，现存于真君大帝古庙的“鲨鱼剑”有8副之多，详见附录图9。

⁵¹ 潮汐：地球上的海洋表面受到太阳和月球的潮汐力作用所引起的涨落现象是海。因潮汐而产生变化的水位称“大流”和“死流”（潮州与福建音转译）。

⁵² 筐脚双拖网：以一艘船为限的拖式捕鱼方法。绫网：以一艘船为限的围式捕鱼法，顺着潮流流向进行围捕。底网：以两艘船为限的围式捕鱼法。

⁵³ 锯鳐：长相类似鲨鱼，有长型锯齿状的吻部，体长可超过七公尺，曾出现在90多个热带及亚洲国家的沿海和河流水域出没，已被IUCN的红皮书列入濒临或极度濒危的物种。

壹、捕鱼业的式微

一、式微迹象

马来西亚渔业局对捕鱼区域的规范显示（表 3.1），5 海里以内属于传统渔具及鳀鱼围网的技术类型，而角头渔村的绉网船是 A 牌的渔船执照；双拖网船则是属于 B 牌的渔船执照。鱼船图详见附录图 13、14 和 15。

图 3.1：马来西亚渔业捕鱼区域规范图

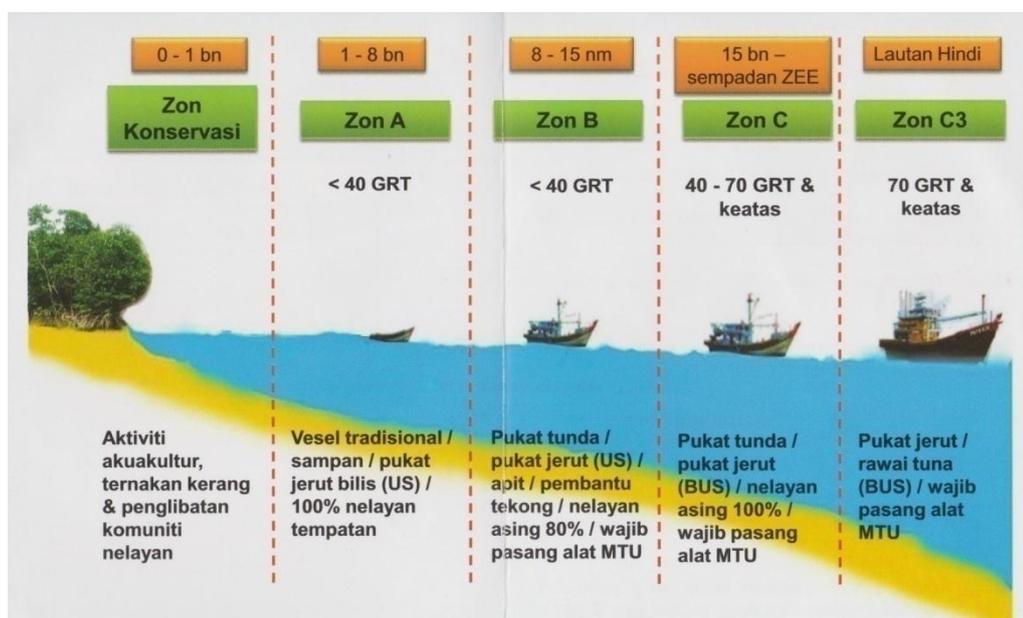


表 3.1：马来西亚渔业捕鱼区域规范表

牌照	海里	捕鱼技术类型	船身重量(吨)
A	5 海里以内	传统设备和鳀鱼围网（自己的设备）	0-19.9
B	5-12 海里	拖网渔船和围网（自己的设备）	20-39.9
C	12-30 海里	拖网渔船和围网	40-69.9
D	30 海里的边境地区	拖网渔船、围网和延绳钓	70 以上

资料来源：马来西亚渔业局

在 70 年代实行新经济政策以后，就开始限制渔船的执照数量，目的是为了海产可以充足的自然供给。呱啦古楼县渔业局局长表示，政府只有在一些特别的情况下才有额外开放渔村的执照申请，但申请数量都是有限的：

表 3.2: 吉辇县船只统计表

BIL	PANGKALAN	SAMPAN ENJIN SANGKUT	VESEL TRADISI ENJIN DALAM	PUKAT KENKA 2 BOT	JUMLAH BOT
1	Bagan Tiang	146	6	0	152
2	Tanjung Piandang	304	244	182	730
3	Sungai Burung	46	0	0	46
4	Kuala Kurau	237	93	352	682
5	Kuala Gula	157	197	0	354
6	Selinsing	100	0	0	100
7	Kuala Sepetang	1	10	0	11
8	Nibung Hangus	26	0	0	26
9	Lubuk Buntar	11	0	0	11
	JUMLAH	1028	550	534	2112

* Termasuk kelulusan khas sampan pada 2010 (174 lesen) dan 2012 (182 lesen)

年份	吉辇县渔船总数 (艘)
2009	1756
2010	1930
2012	1930
2013	2112
2014	2112
2015	2112

资料来源：呱啦古楼吉辇县渔业局

从表 3.2 的统计数字来看，吉辇县的渔船注册自 2009 年就有 1756 艘，在 2010 年执照申请增加 174 艘至 1930 艘。政府在最后一次增加执照的申请是 2012 年，总共开放申请 182 艘，直至 2015 年的执照总数维持在 2112 艘。这项措施的执行，使当地渔民在一定的程度上无法自由申请渔船执照，再加上渔民执照很难提出申请，大多渔民只能靠“转换资格”的方式取得执照，过程都相当繁琐。然而，角头渔民因越来越少从事捕鱼业，对外劳的雇用相对提高。总体来看，华裔渔民的作业情况明显看出渐渐走向式微的趋势。

截至 2015 年，角头的渔民总人数却处于减少之中：

表 3.3：吉辇县渔民人数统计表

BIL	NILAI SAHAM RM	Jumlah Nelayan	MELAYU (BILANGAN)				CINA (BILANGAN)				INDIAN (BILANGAN)			
			11(1)A	11(1)B	11(1)C	11(2)	11(1)A	11(1)B	11(1)C	11(2)	11(1)A	11(1)B	11(1)C	11(2)
1	KUALA KURAU	1526	379	14	119	25	657	81	244	3	1	2	1	-
2	TANJUNG PIANDANG	1356	345	4	110	4	677	63	143	1	9	-	-	-
3	BAGAN TIANG	313	200	4	25	4	62	7	9	2	-	-	-	-
4	KUALA GULA	482	66	2	14	6	296	16	81	1	-	-	-	-
5	SELINSING	169	131	1	32	1	1	-	3	-	-	-	-	-
JUMLAH		3846	1121	25	300	40	1693	167	480	7	10	2	1	-

资料来源：呱啦古楼吉辇县渔业局

表 3.3 显示，角头的渔民共有 1356 名，而渔村华人包括南港和北港的渔民人数大约有一千余人。船只数量分别有：双拖网约 220 艘、绞船约 90 艘和小船约 240 艘。船只的数量比起以前的 800 艘来得更少，只有 550 艘左右。华裔渔民的人数在 2015 年只有千余人，相对早前的 3 千余人来说，人数是大大缩减的。许武钦先生表示，政府的措施在早前没落实得那么严格，导致很多渔民为了省却麻烦拒绝申请执照，之后又因为执照的开放数量不多，申请执照便是难上加难。如今面对后代不愿继承家业的问题，导致角头的渔业面临没落的趋势走向必然性的道路。

二、式微原因

(一) 人口外流

现在 21 世纪社会中，经济下滑伴随着通货紧缩，造成华人社会对家庭计划出现错误的认知，造成许多人一味的控制生育，而使到人口大量缩减。角头渔村的华人生育力如今也不比以前多，角头南华小学一年级学生的入学统计表显

示的数据明显看出角头渔村的最基本生育繁殖力是明显走下坡的。⁵⁴之后，由于教育水平的提高和城市的诱惑，种种社会现代化的冲击，可见渔民后代不愿从事风险高及没有安全保障的劳力工作，使到许多人年轻人离乡背井寻找更好的就业机会。角头渔村的传统捕鱼行业受到人口外流打击，导致无人继承的渔业技术等而使到技术失传。⁵⁵

（二）渔民法令的苛刻

面对渔民法令的约束，角头渔民可说处于非常不利的情境之中，其中影响最大的是禁止渔民使用“筐脚双拖网”。⁵⁶虽然政府曾鼓励渔业发展，但后来却因为“筐脚双拖网”破坏海床，造成海产及生态环境的伤害很大，反而被禁止了。渔民在经过 10 年的经验和理论的结合之下，于 1978 年发明了用 2 艘船进行作业的改革性拖网，即“双拖网”。⁵⁷五年之后，由于槟州浅海渔民的激烈反对，政府在 1982 年颁发新条约加以约束，使到角头渔民生计深受打击，之后利用执照的抵消来约束反抗的渔民以严行该措施，直接使到渔民生活面对很大的冲击。

（三）气候与灾害

除此之外，气候的变化和自然灾害也是其中一个造成渔业没落因素。虽然马来西亚位于地球赤道一带，却还是免不了有气候变化无常的时候。季候风的影响也间接使到渔民的出海作业作息不定，而且潮汐的变化亦趋占重要的角色。天灾也是另一个因素，如 2004 年的海啸所带来的祸害和影响也很大，损失将近

⁵⁴ 参考前文表 1.2：2003 年至 2016 年入学学生人数表。

⁵⁵ 渔业技术：包括传统看潮汐表、修补渔网的技术、驶船技术和捕鱼技术等等。

⁵⁶ 相关报道亦可参考《金禧年特刊》，〈角头渔民的困境〉，页 185。

⁵⁷ 双拖网：以两艘船为限的拖式捕鱼法。

117 艘的渔船。相对来说，渔民处于生活经济不稳定的状态之中，渔民无法掌握大自然的种种变化因素。

总的来说，角头渔村面对渔业式微的危机，近年来的渔获量也是存在逐年减少的趋势。除了捕鱼业，笔者认为当前最能够平衡村里经济效益的莫过于海水养殖业，它比捕鱼业更能够带来“低人力高收入”的效应。所以当下或许可以顺应时势，在产业方面做一些调整，尝试从捕鱼业转型到海水养殖业，未尝不是一个新尝试。

贰、渔业的模式转型

马来西亚水产养殖业主要分成淡水养殖和海水养殖两种分类，角头渔村是属于后者养殖业。马来西亚养殖业的历史可以追溯到 20 世纪初。(陈思行、刘建，2007)海水养殖业则于 50 年代在柔佛一带开始盛行。70 年代初开始利用浮网箱和浮筏养殖。直到 80 和 90 年代后，政府才大规模的投资水产养殖业。(陈思行、刘建，2007)近年来，根据《星洲日报》的报导，渔业局也大力发展水产养殖业。⁵⁸说明了马来西亚养殖业未来有可发展的趋向。

海水养殖业在角头渔村算得上是一个新的领域，角头共有 5 种养殖类型，如咸水政策 (DAP)、海上网箱 (SAL)、咸水池塘 (KAP)、咸水虾类育苗 (HAP UDANG) 和咸水鱼类育苗 (HAP IKAN)。⁵⁹对于角头渔村的渔业内部的模式转型，首先要考虑的是在不影响捕鱼业的劳作情况下，另觅一条出路，目的

⁵⁸ 作者不详 (2013)，〈渔业局：大力发展水产养殖业〉，星洲网，2013 年 12 月 16 日。

⁵⁹ 资料整理自马来西亚渔业局官方网站。

在于把被动性捕捞业换成一种主动性养殖业的劳作，以便更容易掌控整体经济趋势，角头海面养殖业作业图详见附录图 16 和 17。

角头渔村的海水养殖业现有 23 户，其中有大小型养殖场之分，分别有 19 个大养殖场和 4 个小养殖场。（冯秋联，2015）大型养殖场的奎笼可高达 300 个，而小型养殖场的奎笼约 30 个左右，养殖种类包括金目鲈、红鱼和石斑鱼等。由于篇幅问题，角头养殖场的详细数据资料将会在附录附上，详见附录表 3。

养殖业的发展带来的好处比捕鱼业来的更稳定，面对出口欧美国家的问题，马来西亚海水鱼养殖总会主席拿督吴清良指出，国内的养殖鱼目前无法出口到海外，主要问题是水产养殖场的文件和记录不足，以及养殖鱼仍未达致欧美国家设定的卫生标准。⁶⁰他认为政府应优先解决这 2 项问题，才积极发展水产养殖业，因为养殖业确实是一个盈利丰厚的行业。所以，笔者认为，捕鱼业的内部转型是可以进一步扩大发展的。

第二节、旅游业

近几年，角头渔村的发展与革新热潮中，由许涵创先生带领的角头旅游业发展协会组织也正着手进行有关活动的布储。（许涵创，2016）随着社会与时代的并进，生活在城市与车水马龙的繁杂社会不免让人向往回归乡村田野的淳朴，因此乡村与旅游业两者之间存在交互耦合的协调关系。然而，一系列打上“回归淳朴”的旅游旗帜，往往足够吸引旅游者的目光，而雪隆适耕庄（Sekinchan）和槟城姓周桥（Chew Jetty）就是最佳的例子。

⁶⁰ 同注 58。

在 2008 年，姓周桥被列为世界文化遗产古迹之时，并没有引起多大的回响，而真正引起热潮的是 2012 年所绘的壁画，继大马电影《初恋红豆冰》之后推得更广。适耕庄的地理环境与特色与角头渔村大致相近，同样拥有鱼米之乡的美誉。不同的是，它已经过蜕变和发展，崛起成马来西亚数一数二的旅游区，提高当地与国家的经济效益。角头渔村也同样拥有蜕变的存在可能性，因此需要很好的旅游规划章程以及发展当地独有的文化特色，以便能够吸引更多的游客前来，为角头带来另一片商机。

壹、角头的景点

前文一直有提到角头是一个有特殊地理环境的渔村，不止地域临海，也有大片漈水稻田，为角头带来别有一番风味的鱼米风情。从角头六条桥的视角观望，一条延长婉挺直通呱啦古楼渔村的道路形成一条分界限，左边可见翠绿色的稻田小河风景，右边则是一望无际的大海。这种左右分化的地理环境是角头的一个特色。

另外，角头渔村在近几年也有不断翻新一些年老失修的庙宇，如真君大帝古庙、大伯公秒以及海龙王庙。对于宗教意识强烈的华人社会来说，却是一种精神的向往，灵验的庙宇将会迎来大批信徒的膜拜。海禅林（Dhamma Bodhiyan Meditation Centre）是角头的一个生态旅游景点，建设在角头渔村沿海的红树林区，那里环境清幽，是南传佛教大师阿姜查体系的僧团修行场所，他们几乎每天都有供僧和一系列修禅活动，信徒们皆可参与修福。另外，六条桥的海堤也是近两年才筹备建设的，由于海边地饱尝海水的冲击，不免面临地陷的危机，海堤的建设势在必行，目前已经竣工。

壁画和爱情桥是角头渔村地标性的特色。角头壁画位于南华小学附近的一条街道，彩绘壁画出自一位中学生之手，而铁线壁画则出于李祥之手。角头渔村有如槟城壁画的效应一般，同样吸引了很多村外人慕名参观，拍照留念。

在未来的发展建设中，角头双溪武隆区正在扩建骨灰塔，除了延续香火及传承文化的因素以外，乡亲们也都期盼着可以为角头带来经济效益。所以对骨灰塔的一切建设要求严格，以环境优美的旗帜望促进旅游的发展。

贰、角头的美食

一个地方最容易表现与众不同的地方在于传统美食与道地美食的呈现，不知能捉住味蕾也能让你回味无穷。角头渔村以潮州人居多，海鲜也成为餐桌上不可或缺的食材料理，一些食物如面食、小炒等也离不开海鲜的配搭。传统糕点与小食被注入了道地的口味，具备独特的潮州风味。

根据本地一些报章和电视节目的搜罗，笔者在此总结式结束角头渔村的各种道地美食。如：猪仔煮鱼、意大利煮炒、爱情桥粿条汤、阿伍叻沙、爪哇面、永津鸡饭、Robert 西餐和凉亭炸糕等等。在此笔者将不赘述，关于美食等简介将会在论文的附录中添加详情。

另外，当地传统食物如潮州粿是潮州人具代表性的传统糕点，而“粿”字是最能体现出潮州小吃的文化。潮州人喜欢逢过年过节都做相对应的糕点作为祭祀等用途，可见文化与习俗的密不可分。潮州粿有分很多种类，如：发粿、菜头粿、红粿、菜粿、红龟粿、韭菜粿等等，应有尽有，可见角头渔村的文化

有丰富的潮州韵味包含在里头。但由于市场上的需求，潮州粿也渐渐失去了祭祀的作用，因此在角头的早市街道上可见潮州粿的贩卖。

小结

总的来说，笔者认为产业的转型是需要是合乎时宜的，渔业算是底层的劳力阶层，付出的劳力多余回报，虽然政府在近年来有提供渔民津贴，但却还是不免走向式微道路。渔业的转型因为捕鱼业面对式微问题，而中尝试去思考内部转型，目的在于稳定的经济收入和生活状况。养殖业的转型虽然前景相当可观，但其中固然也存在卫生及海产出入口的问题。设想，如果养殖业发展过于迅速，造成国内海产存货量过多，反而会造成渔业市场的崩坏，因此政府需要看重渔业的发展状况以作出相对应的策略，才能够很好的发展这个转型政策。

接着走向大体的旅游业转型，笔者认为角头渔村拥有潜质去塑造一个更好的生态旅游新景点。先前的数据显示人口逐渐外流的倾向在这边也可以得到很好的缓解。商业化的渔村可以吸引人潮回流，让年轻人可以回来发展，毕竟一系列的转型也需要年轻一代的人回来加持，提供一些创意和可采用性的建议，让整个渔村可以迈向更好的光景。

结语

总的来说，角头渔村的历史沿革与社会形成可分两个阶段性去概括，首先是在角头双溪武隆区的开垦；第二阶段则是迁移角头渔村后的定居。经过笔者在资料梳理与整合后发现，这两个阶段是有一定的承接性的。由于当地资料的缺乏，导致本论文在此无法准确的推算出角头渔村的开拓年份。所以笔者按文中所提的两个阶段，推算出“角头渔村华人社会的开拓”与“角头渔村的开拓”这两条历史脉络并加以叙述。

以《休罗日记》为依据，笔者推算角头渔村早在双溪武隆区的华人社会的开拓至少已有 139 年的历史。但由于无法掌握该时期角头地理位置的整个形势，所以笔者便把两者的开拓年份落实在可考且有效的史料依据上。根据当地庙宇的征信录及墓碑等的史料考证，总结出双溪武隆区的华人社会已有 116 年的历史；而角头渔村的开拓至今则有 100 年的历史。因此笔者认为，庙宇是村落代表性的文化产物，有华人的地方一定会有庙宇的存在，所以把华人社会的开拓寄予在庙宇的历史上也是一种可靠的说法。

虽然角头渔村的居民也有部分来自附近的村落，但双溪武隆区的居民确是占大多数的，迁移目的在于角头渔村拥有良好的地理环境，让他们在原乡的传统行业及技术得到良好的施展。但随着时代的变迁以及社会的进步，使到渔村的传统行业受到严重的冲击。虽然角头渔村一开始的开拓是以渔业为生产主轴，但至今为了顺应时代的发展趋势，不得不考虑产业转型的必然性。

对于渔业而言，是角头渔村的传统行业。因此在渔业的转型的计划里，只能偏向内部转型。按渔民的能力与技术而言，转型海面养殖业是一项能让他们

在专业领域上更进一步的发挥的措施，各方面如果配合好的话是一项不错的未来转型计划。而同样以地理环境来宣示当地优势的角头渔村来说，未来亦可走向生态旅游的发展的全新道路。虽然生态旅游发展计划需要考虑日后过渡商业化的弊端，但笔者认为，生态旅游的转型对于角头渔村来说是一个很好的开始，但在发展中必须考虑当地的传统与民俗性质，以保护好当地的传统特色，作为传承文化的前提，才能有效的发展旅游业的道路。

参考文献

(一)、档案资料

1. FMS GOVERNMENT GAZETTE, 1904, p-2045.

(二)、书目

1. Sadka, E. (1954). *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society Vol. 27, No. 4 (168), The Journal of Sir Hugh Low*. Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society.
2. 周树佳. (2009). 《香港諸神——起源、廟宇與崇拜》. 香港: 中华书局(香港)有限公司.
3. 广东省地方史志编纂委员会. (1996). *广东省志·华侨志*. 广东: 广东人民出版社.
4. 文平强. (2009). 西马乡区族群土地所有权之演变的个案研究. *马来西亚华人研究学刊*, 35-57.
5. 翔舟. (1985). 角头渔民的困境. *霹雳角头南华国民型华文小学金禧年纪念特刊*, 142-143.
6. 詹缘端、徐威雄、童敏薇. (2016). *海滨潮乡*. 吉隆坡: 华社研究中心及雪隆潮州会馆.
7. 许文水. (2012). 巴沙加拉武华人义山及大伯公庙简介. In *重建大伯公庙——纪念特刊* (p. 88). 霹雳: 霹雳角头真君大帝暨蓝焯公古庙理事会.
8. 李亦园. (1978). *信仰与文化*. 台北市: 巨流.
9. 潘醒农. (2014). *潮侨溯源集*. 北京: 金城出版社.
10. 霹雳角头南华国民型华文小学. (1985). *金禧年特刊*. 霹雳: 金禧年特刊委员会.
11. 黄乙新. (2005). 南华小学创校七十周年特刊. *南华幼稚园的养燕取窝计划*, 208.
12. 侯瑞美. (2005). 南华小学创校七十周年特刊. *南华幼稚园简报*, 208.
13. 巴素著、郭湘章译. (1966). *东南亚之华侨*. 台湾: 国立编译馆.
14. 李天赐. (2004). 大伯公信仰与土地信仰研究. *华侨华人民间信仰研究*, 55.

15. 甘满堂. (2007). *村庙与社区公共生活*. 北京: 社会科学文献出版社.
16. 角头南华国民型华文小学. (2005). *七十周年纪念特刊*. 檳城: 光华日报有限公司.
17. 角头南华国民型华文小学. (1976). *四十周年纪念特刊*. 檳城: 大山脚东方印务有限公司.
18. 角头南华国民型华文小学. (1962). *第二十六周年暨新校舍落成特刊*. 檳城: 南洋电板公司.
19. 角头南华国民型华文小学. (1985). *金禧周年纪念特刊*. 檳城: 荣和隆印务有限公司.
20. 霹雳角头南华国民型华文小学. (1985). *金禧年特刊*. 霹靂: 金禧年特刊委员会.

(三)、论文

1. 饶宗颐. (1952). 谈伯公. *南洋学报*, 第八卷第二辑, 27-28.
2. 吴世旭. (2013). 庙宇重修与地方营造. *文化学刊*(3期), 115.
3. 吴诗兴. (2009). 马来西亚的福德正神信仰探析——以砂拉越的大伯公庙为主要探讨. *成大宗教与文化学报*, 97-138.
4. 李建明. (2015). 马来西亚华人渔村产业变迁: 以吉胆岛五条港渔村为例. *马来西亚华人民俗研究学术研讨会*, 7-18.
5. 韩槐准. (1940). 大伯公考. *南洋学报*, 第一卷第二辑, 18-26.

(四)、网络资料

1. 陈思行、刘建. (2007, 9 11). *中国远海渔业信息网*. Retrieved 6 9, 2016, from 马来西亚: www.cndwf.com
2. 作者不详. (2015, 6 4). *角头渔村兴都庙庆典. 华裔善信竟比印裔多*. Retrieved 7 6, 2016, from 星洲网: <http://www.sinchew.com.my/node/1037200>
3. 廖文辉. (2012, 10 7). *被忽略的英殖民官员———休罗爵士*. Retrieved 8 1, 2016, from 东方网: <http://www.orientaldaily.com.my/columns/mj11516>
4. 作者不详. (2013, 12 16). *渔业局: 大力发展水产养殖业*. Retrieved 7 6, 2016, from 星洲网: <http://www.sinchew.com.my/node/1361966>

(五)、口述

1. 李发联. (2016, 8 6). 角头的历史概况. (连慧茵, Interviewer)
2. 林辉发. (2016, 3 31). 真君大帝古庙事宜. (连慧茵, Interviewer)
3. 柯朱发. (2016, 8 6). 角头人口概况. (连慧茵, Interviewer)
4. 许涵创. (2016, 4 1). 角头生态旅游的概况. (连慧茵, Interviewer)
5. 黄财旺、黄永财. (2016, 5 4). 大山脚武拉必真君大帝古庙事宜. (连慧茵, Interviewer)
6. 冯秋联. (2015, 11 3). 角头养殖业概况. (连慧茵, Interviewer)

附录

一、图

图 1：角头渔村风景图（一）



资料来源：取自 Astro 《在地食光》

图 2：角头渔村风景图（二）



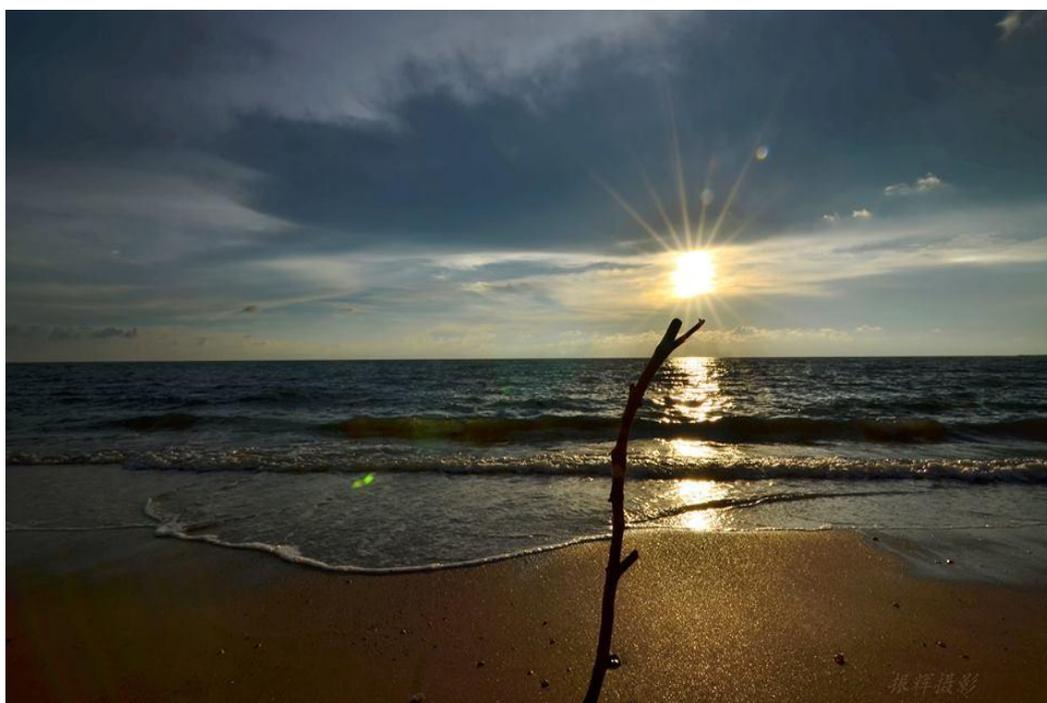
资料来源：黄良慧拍摄

图 3：角头渔村风景图（三）



资料来源：纪振辉拍摄

图 4：角头渔村风景图（四）



资料来源：纪振辉拍摄

图 5：真君大帝古庙（旧庙 1965 年）



资料来源：黄良慧拍摄

图 6：真君大帝古庙（新庙 2014 年）



资料来源：黄良慧拍摄

图 7：真君大帝神祇（一）



资料来源：连慧茵拍摄

图 8：真君大帝神祇（二）



图 9：锯鳐之“鲨鱼剑”



资料来源：连慧茵拍摄

图 10：巴沙加拉武华人义山总坟



资料来源：连慧茵拍摄

图 11：大伯公庙（旧庙）



资料来源：连慧茵拍摄

图 12：大伯公庙（新庙）



资料来源：连慧茵拍摄

图 13：绫网渔船



资料来源：许娇丽转摄于渔船登记图

图 14：双拖网渔船：主船



资料来源：许娇丽转摄于渔船登记图

图 15：双拖网渔船：副船



资料来源：许娇丽转摄于渔船登记图

图 16：角头渔村海面养殖场（一）



资料来源：黄良慧拍摄

图 17：角头渔村海面养殖场（二）



资料来源：黄良慧拍摄

图 18：角头渔村大宝森节



资料来源：纪振辉拍摄

图 19：大山脚武拉必真君大帝



资料来源：连慧茵拍摄

图 20：角头渔村海港图



资料来源：黄良慧拍摄

图 21：角头渔村海龙王庙



资料来源：黄良慧拍摄

二、表

表 1：口述者基本资料

	姓名	出生年份	年龄	籍贯	采访时间	采访地点	职业
1.	林辉发	1950	67	广东普宁	11.3.2015 31.3.2016 9.5.2016 6.8.2016	角头住家	角头南华小学董事长
2.	柯朱发	1941	75	福建同安	6.8.2016	角头住家	
3.	许武钦	1946	70	广东普宁	28.3.2016 9.5.2016	华丽花园住家	退休渔民
4.	张暹娇	1946	70		5.6.2016	南港住家	家庭主妇
5.	李发联	1967	49	广东潮阳	8.8.2016	南港住家	星洲吉辇区记者
6.	许涵创	1968	48	广东普宁	1.4.2016 7.5.2016 6.8.2016	角头振安阁	全国德教会副总会长
7.	黄永财	1949	67		8.5.2016	大山脚真君大帝庙	
8.	黄财旺	1957	59		8.5.2016	大山脚真君大帝庙	
9.	连赐福	1969	47	广东潮安	5.6.2016 7.8.2016	南港住家	角头渔民
10.	冯秋联				3.11.2015	咖啡店	角头渔民

表 2: 角头渔村美食 (部分)

1. 爱情桥粿条汤
2. 意大利美味小食
3. 阿美咖喱面
4. 永津美味鸡饭
5. Robert 西餐
6. 角頭大街涼亭油粿
7. 角頭大街潮州粿
8. 豬仔魚粥
9. 角头爪哇面
10. 阿伍叻沙
11. 阿甘炒大板
12. 汉武咖啡水

资料参考自面子书《发现角头 (美食与景点) 》, www.facebook.com/發現角头美食与景点。

表 3：角头渔村海面养殖业资料

DAP

BIL.	NAMA	MUKIM	NO. LESEN (SKL DLL.)	TAHUN MULA OPERASI	PERAIRAN	SUMBER BENIH	SISTEM TERNAKAN	LUAS TERNAKAN (ha)	SPESES TERNAKAN	ANGGARAN PENGELUARAN SETAHUN (mt)
1	Ismail Bin Mat & Rakan-Rakan	Tg. Piandang / Bagan Tiang	PK-DL 338/2006	2006	Kuala Bagan Tiang	Asli /Liar	Dasar Air Payau	8.10	Kerang Dewasa	121.50
2	Halip Bin Yahaya	Tanjung Piandang	PK-DL 392/2013	2013	Kuala Bagan Tiang	Asli/Liar	Dasar Air Payau	8.10	Kerang Dewasa	121.50

HAP UDG

BIL.	NAMA	MUKIM	NO. DAFTAR (SKL DLL.)	TAHUN MULA OPERASI	PERAIRAN	SUMBER BENIH	SISTEM TERNAKAN	BIL.KOLAMTA NGKIDLL.	LUAS TERNAKAN (HA/MF)	SPESES TERNAKAN	ANGGARAN PENGELUARAN SETAHUN (PCS)
1	Weng Chean Huat Fishery	Tanjung Piandang	A005640	1994	-	-	Hatcheri Air Payau	61	1366.47	Udang Putih	180 juta (PL)
2	Lian Hong Fishery Sdn.Bhd.	Tanjung Piandang	A005641	1995	-	-	Hatcheri Air Payau	50	915.05	Udang Putih	150 juta (PL)
3	Piandang Aqua Enterprise	Tanjung Piandang	A006208	2007	-	-	Hatcheri Air Payau	45	446.00	Udang Putih	1 juta (Juvenil)

KAP

BIL.	NAMA	MUKIM	NO. LESEN (SKL DLL.)	TAHUN MULA OPERASI	PERAIRAN	SUMBER BENIH	SISTEM TERNAKAN	BIL KOLAM/ TANGKI DLL	LUAS TERNAKAN (HAMF)	SPESES TERNAKAN	ANGGARAN PENGELUARAN SETAHUN (MT)
1	Syarikat Asprasi Raja Son Bhd	TG PANDANG/ BAGAN TANG		1997		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	12	6.00	Ikan Stakap	54.00
2	Tai Pan Farm (M) Son Bhd	TG PANDANG/ BAGAN TANG		2003		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	37	45.00	U. Putih	360.00
3	Syarikat Nam Huat	Tanjung Pliandang		2004		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	9	7.00	Ikan Stakap	63.00
4	Hup Hong Aquaculture	TG PANDANG/ BAGAN TANG		2005		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	9	7	Ikan Stakap	63.00
5	Lean Hai Seng Fish Farm	Tanjung Pliandang		2004		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	9	5.57	Ikan Stakap	50.13
6	Tong Sheng Marhe	Tanjung Pliandang		2006		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	9	7.20	Ikan Stakap	64.80
7	Gold Co In Specialites Son Bhd.	Tanjung Pliandang		2014		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	27	16.2	Ikan Stakap	145.80
8	Yam Chuah Fishery Son Bhd	Tanjung Pliandang		2011		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	26	22.4	Utang Putih	179.20
9	YS Aquaculture Farm Son Bhd.	Tanjung Pliandang		2011		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	8	3.35	Utang Putih	26.80
10	Pliandang Son. Bhd.	Tanjung Pliandang		2008		Heteri	KOLAM/ AIR PAYAU	18	14.40	Ikan Stakap	129.60

HAP IKAN

MUKIM	NO. LESEN (SKL DLL)	TAHUN MULA OPERASI	PERAIRAN	SUMBER BENIH	SISTEM TERNAKAN	BIL KOLAM/ TANGKI DLL	LUAS TERNAKAN (HAMF)	SPESES TERNAKAN	ANGGARAN PENGELUARAN SETAHUN (PC\$)
Tanjung Pliandang		2004			Hatcheri Air Payau	12	2.43	Marah & Jenahak	

MUKIM	NO. LESEN (SKL D.LL.)	TAHUN MULA OPERASI	PERAIRAN	SUMBER BENIH	SISTEM TERNAKAN	BIL. PETAK	LUAS TERNAKAN (m ²)	SPECIES TERNAKAN	ANGGARAN PENGELUARAN SETAHUN (MT)
Tanjung Piandang	PK-SR 037	1992	Perairan Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	504	3,956.00	Siakap, jengahak & ikan merah	39,560.00
Tanjung Piandang	PK-SR 039	1992	Kuala Bagan Tiang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	434	3,404.00	Siakap, jengahak & ikan merah	34,040.00
Tanjung Piandang	PK-SR 040	2007	Kuala Bagan Tiang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	450	4,594.00	Siakap, jengahak & ikan merah	45,940.00
Tanjung Piandang	PK-SR 368/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	106	3,960.32	Siakap, Merah & Jengahak	39,603.20
Tanjung Piandang	PK-SR 369/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	94	3,550.14	Siakap, Merah & Jengahak	35,501.40
Tanjung Piandang	PK-SR 370/2014	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	105	4,065.70	Siakap, Merah & Jengahak	40,667.00
Tanjung Piandang	PK-SR 371/2015	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	81	3,216.30	Siakap, Merah & Jengahak	32,163.00
Tanjung Piandang	PK-SR 372/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	103	2,442.83	Siakap, Merah & Jengahak	24,428.30
Tanjung Piandang	PK-SR 374/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	57	2,286.50	Siakap, Merah & Jengahak	22,865.00
Tanjung Piandang	PK-SR 377/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	70	2,594.70	Siakap, Merah & Jengahak	25,947.00
Tanjung Piandang	PK-SR 378/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	92	3,447.96	Siakap, Merah & Jengahak	34,479.60
Tanjung Piandang	PK-SR 379/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	93	2,170.05	Siakap, Merah & Jengahak	21,700.50
Tanjung Piandang	PK-SR 380/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	105	4,080.00	Siakap, Merah & Jengahak	40,800.00
Tanjung Piandang	PK-SR 381/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	92	3,506.40	Siakap, Merah & Jengahak	35,064.00
Tanjung Piandang	PK-SR 382/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	100	4,081.90	Siakap, Merah & Jengahak	40,819.00
Tanjung Piandang	PK-SR 383/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	100	4,053.27	Siakap, Merah & Jengahak	40,532.70
Tanjung Piandang	PK-SR 384/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	57	2,174.65	Siakap, Merah & Jengahak	21,746.50
Tanjung Piandang	PK-SR 385/2013	2014	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	69	2,767.50	Siakap, Merah & Jengahak	27,675.00
Tanjung Piandang	PK-SR 389/2013	2013	Kuala Sungai Tg. Piandang	Hatcheri	Sangkar Air Laut	58	2,246.65	Siakap, Merah & Jengahak	22,466.50