



丰子恺《护生画集》探讨
——以戒杀素食观为主

吴颖敏

GOH YING MING

拉曼大学中文系
INSTITUTE OF CHINESE STUDIES
UNIVERSITI TUNKUL ABDUL RAHMAN
NOVEMBER 2016

拉曼大学

中华研究院中文系

丰子恺《护生画集》探讨—— 以戒杀素食观为主

科目编号：ULSZ3094

学生姓名：吴颖敏

学位名称：文学士（荣誉）学位

指导老师：杜忠全师

呈交日期：2016年11月18日

本论文为获取文学士荣誉学位（中文）的部分条件

目次

题目	i
宣誓	ii
摘要	iii
致谢	iv
第一章 绪论	1
第一节 研究动机	2
第二节 研究方法与范围	4
第三节 研究难题	4
第四节 前人研究回顾	5
第五节 研究价值	7
第六节 论文架构	8
第二章 《护生画集》的创作背景和出版状况	10
第一节 李叔同对丰子恺的影响	10
第二节 《护生画集》的创作动机	13
第三节 《护生画集》的出版状况	15
第三章 《护生画集》的护生观	18
第一节 《护生画集》之护生观——戒杀	18
第二节 《护生画集》中对自然生态的保护意识	24
第三节 小结	26
第四章 《护生画集》之素食观	28

第一节 《护生画集》素食观的探讨.....	28
第二节 《护生画集》的素食观与佛教经典.....	32
第三节 小结	34
参考文献	38

丰子恺《护生画集》探讨
——以戒杀素食观为主

宣誓

谨此宣誓：此论文由本人独立完成，凡论文中引用资料或参考他人著作，无论是书面文字、电子资讯或口述材料，皆已于注释中具体注明出处，并详列相关的参考书目。

签名：

学号：13ALB00143

日期：11/11/2016

摘要

《护生画集》共六册，四百五十幅护生画，前后共占了丰子恺笔耕绘画生涯中的四十六年。这一系列作品虽以护生为核心，有绝大多数的学者探讨了《护生画集》内的护生观，但提及护生戒杀后的素食观却极为少的。所以本论文将探讨的是以《护生画集》的护生为基础，从而引申至戒杀与素食观的剖析，从中获得《护生画集》的内层意义。本文的研究方法采文本分析法，即通过分析文献与文本、收集相关的资料再加以分析，将资料梳理排比后，从中截取所需的资料文献。文本分析法即从文本的表层深入到文本的深层，由丰子恺《护生画集》中的绘画重点以及诗文的重点进行探讨与分析。其中画集中的诗文是主要的研究对象，针对诗句所展现的表层意义，深入挖掘其中内含的附有的深层意义。

关键词：护生画集 丰子恺 护生 戒杀 素食

致谢

本论文能完成，最主要感谢的是杜忠全老师，给予我细心的指导，并在我迷茫并失去方向的时候指引我对的方向。此论文的内容大多牵涉到佛教的理论，虽身为素食者的我，却对佛教教条略知皮毛而已，感谢杜老师无私的教导，让我能顺利书写我的毕业论文，也让我学习到了许多新的知识。

其二，感谢的是父母，为我辛苦工作，在承担了三个孩子的学费后，仍无条件地提供我的学费与生活费，让我无忧虑地在异地求学。让我有机会能完成我的学业，感谢万分。此外，由于父母茹素多年，也时常出入佛堂，对素食观也有一定的了解。所以在此想感谢父母在论文上提供了许多宝贵的意见，在我遇到瓶颈的时候指点了我，令我能够获得迷惑和纠结许久的答案。

最后，想感谢拉曼大学中文系，教育了我四年，并让我能在本系学习到如此丰富的知识，开阔视野，让我能深入了解和学习中华几千年来历史知识。也感谢拉曼大学建立了内含丰富书籍的图书馆，让我能轻易获得所需资料，以及提供了一个能让我书写论文的好地方。感谢拉曼大学中文系的每一位教师，无私地教育了我，给予我成长的机会。感激不尽。

第一章 绪论

《护生画集》是家喻户晓的护生画册，以护生为主题，可说是人类爱护自然与爱护动物的“教本”。《护生画集》乃由丰子恺作画，弘一法师题诗的一部以爱物惜生为主的护生画册。《护生画集》是于 1929 年，丰子恺为祝贺弘一法师五十岁而作的寿礼，共绘五十幅护生画，然而丰子恺还承诺每隔十年弘一法师寿辰时出版一册护生画集，直到法师百岁为止¹。

绘画界的佼佼者丰子恺在著作《护生画集》的起源无疑是涉及到了对他影响一生的老师——李叔同（弘一法师的俗名）。在 1918 年李叔同出家时，丰子恺对于佛教有了初次的接触，并且有了不解之缘。李叔同出家后被尊为律宗第十六代祖师，他于生活中实践爱物惜生的戒律深深感召了丰子恺。在李叔同身上，丰子恺接触与学习到了不少人生真正的意义，艺术心灵就此启迪。所以在丰子恺 30 岁那年，不仅皈依了弘一法师，并命法号为婴行，更与弘一法师两师徒合作，诞生了《护生画集》。

《护生画集》共六册，四百五十幅护生画，前后共占了丰子恺笔耕绘画生涯中的四十六年。初集出版在于 1929 年 2 月，是弘一法师与丰子恺同住上海居士林时共同完成的。此后分别在 1940 年 12 月出版第二集、1950 年 2 月出版第三集、1961 年初出版第四集、1965 年 9 月出版第五集、1979 年 10 月出版第

¹弘一法师（1880—1942），于《护生画集》第二集出版后圆寂，丰子恺仍信守承诺，每隔十年出版一册《护生画集》当弘一法师的寿礼，至到弘一法师百岁。

六集。第一集和第二集的诗文为弘一法师题写、第三集则为叶恭绰撰写²、第四集和第六集为朱幼兰题写³、第五集则为虞愚书写⁴。（高明芳，2007：209-217）

《护生画集》传承了佛法的护生思想，成为画集里重要的精神内涵，以大慈大悲的心灌输和培育众生，将护生的慈悲心广大弘传。佛法最重视的就是慈悲心的长存，佛教戒律中首要的也是戒杀，所以《护生画集》内所传达的重要信息就是护生戒杀以长养慈悲。

《护生画集》虽以护生为核心，也有绝大多数的学者深入探讨了《护生画集》内的护生观，但提及护生戒杀后的素食观却极为少的。所以本论文将探讨的是以《护生画集》的核心内容——护生为基础，从而引申至戒杀与素食观的剖析，从中获得《护生画集》的内层意义。

第一节 研究动机

对于选择《护生画集》为研究对象的主要动机即是因为笔者本身与丰子恺同样为素食者，对于戒杀与素食也有一定的基础认识，对于茹素二十年的笔者而言，爱物惜生当然是人生的一大哲理，也是一生需要研究的课题。

现今的素食者是占据地球人数中的少数，其中还包括了一些半素，吃一时段素的非全素食者，扣除起来，全素食者真是少中又少。其中绝大肉食者都

²叶恭绰（1881—1968），字裕甫，又字誉虎，号遐庵。擅长于诗文、考古、书画、鉴赏等，喜爱搜藏历代文物，同时是中国现代书画大师。

³朱幼兰（1909-1990），浙江桐乡人。皈依印光法师，法名智开。茹素六十余年，常写佛经格言。

⁴虞愚（1909-1989），字佛心，号德元。爱好书法，曾受右任和弘一大师两大书家的指导，于文学、佛学与明学有精通的造诣。

以动物为主要食材，这不仅侵犯了动物的自主权利，更是隐埋了自己本有的恻隐之心，杀害同样有感受、有父母、有血肉，同体共生的动物。

此外，动物权利也是应该被得到重视的。动物权利主张非人动物应该被人类社会的道德法律等规范所顾及，动物也应该被当作法理上的“人”和道义上的社会公民，而不仅是被人类当作生产工具甚至是食物，与众生平等或护生的理念相当。动物权利的观念在中国道德文化传统中也有很深厚的根基，从这种意义上说动物权利是中国的动物保护观念。然而丰子恺的《护生画集》就是这样的一部作品，讲求的是爱物惜生，主张动物保护与重视动物，更是结合了佛、文界的作品，堪称是一部经典之作。但对于其中含有的素食深层含义，学术界仍未有对于素食的相关研究。

例如高明芳的〈试论《护生画集》的护生观〉里，确切地深论了丰子恺爱护与保护动物的思想概念，也引述了许多大师的语句论证《护生画集》里戒杀的论点，从而探讨丰子恺的护生观，但其中尚未提及素食的讨论。

又如在王振钰与王艳的〈《护生画集》中的佛教生态伦理思想〉中先是以因果作为起点，探讨《护生画集》里为反衬杀生之恶所带来的教育意义。再者更引申到慈悲为怀，护生护心的道理层面，最终以布施作为护生意义的结尾。其中在〈惜福布施，素食简朴〉的章节中提及一些素食概念，但其中更多的是集聚在布施层面上，未提及《护生画集》中内有的素食真正涵义与意义。所以本文将研究《护生画集》为主，深入探讨《护生画集》中以戒杀为主的素食观念。

第二节 研究方法与范围

本文的研究方法采文本分析法，即通过分析文献与文本、收集相关的资料再加以分析，将资料梳理排比后，从中截取所需的资料文献。文本分析法即从文本的表层深入到文本的深层，由丰子恺《护生画集》中的绘画重点以及诗句的分析进而进行探讨分析。其中画集中的诗句是主要的研究对象，针对诗句所展现的表层意义，深入挖掘其中内含的附有的深层意义。

为《护生画集》题诗的不只弘一法师一人独自的写作，其中也参考了不少古典名作，也为画集中的诗句斟酌运用以及修饰花了不少功夫。所以对于诗句的重点探讨将会是本文的主角，对其进行分析以及赋予它本有的深层含义。

对于题目范围的局限性，本论文的研究范围在于丰子恺《护生画集》全6册，由第一集至到第六集，一共四百五十幅画都在范围内，针对其诗句探讨丰子恺的戒杀素食观，在叙述的当中也会引用一些圣人、大师、经典的语句论述本文观点。

第三节 研究难题

当然对于研究素食题目会面对最大的问题在于其中牵涉到了其它广大范围的元素，如因果报应、生态环境、动物保护权等。因为当要处理戒杀以及素食观念思想的时候，不免会于这些问题有链接与碰撞，甚至是息息相关，如要完全处理清楚是需要庞大的空间与时间进行深入研究。介于时间与资料的限制，本论文只处理丰子恺对于《护生画集》内含的素食观念，即研究《护生画集》里有关戒杀与素食的题材，加以引用印证，缩小了研究范围。

另外也有参考文献方面的难题，即研究《护生画集》素食方面资料的缺乏。面对于这些问题，本论文将会收集各方面的资料加以整肃，先是解决与理清丰子恺《护生画集》里的护生戒杀观点，从而引申至其素食观，同时将会引述大师与圣人之语句，加强与论证其观点。

第四节 前人研究回顾

关于丰子恺《护生画集》的研究成果中，大可分为三类：第一类即是专研《护生画集》的起源（李叔同对于丰子恺的影响）与其出版状况等之类的研究。第二类为研究《护生画集》中的内容与内含的护生观念，即是丰子恺的护生思想。第三类为引用《护生画集》的概念与文本印证佛教的因果、布施等教义的阐述，也有儒家的思想与生态伦理。第四类是对于《护生画集》题材的寻觅以及编绘风格研究。

在第一类的研究成果与研究者是占多数的，有高明芳的〈丰子恺与《护生画集》的编绘〉、朱幼兰的〈丰子恺先生绘《护生画集》因缘略记〉、朱美禄的〈弘一法师与《护生画集》〉、李风池的〈李叔同师生与《护生画集》〉、柯文辉的〈弘一法师与《护生画集》〉、杨崇文的《“护生即护心”丰子恺《护生画集》研究》、陈星桥的〈护生乃方便护心为究竟——以丰子恺《护生画集》的创作及其特色为例〉以及朱晓江的〈丰子恺《护生画集》儒家艺术思想辩说〉。这些论文的研究对象主要在于对于《护生画集》的创作起因做个深入研究，其中也包括了丰子恺与弘一法师的关系以及弘一法师对丰子恺的影响，更处理了丰子恺受到弘一法师爱物惜生的感召而始于创作《护生画集》。当然《护生画

集》也可以说是他们俩师徒的共同思想的结晶品。但在于朱晓江的论文中是以儒家的角度阐述丰子恺是否受了佛教的影响而创作《护生画集》，进一步对丰子恺创作动机作了阐述。

此外，也对《护生画集》的出版情况作了非常详细的分析，即由创作起源叙述一直到初集的诞生，之后也对每一集的出版时间，出版地点以及每一集是由谁为《护生画集》写序都分星擘两。另外也有对于每一集内共有多少幅画也列清楚，资料可谓是一目了然，毛举缕析。

第二类的研究成果中的内容涵括比较广泛，但研究者是少数的。研究成果有高明芳的〈试探《护生画集》的护生观〉、冉祥华的〈《护生画集》的护生观及其对生态美学的启示〉、杨文丰的〈仁爱慈悲的命运——丰子恺《护生画集》小札〉、陈星桥的〈护生乃方便护心为究竟——以丰子恺《护生画集》的创作及其特色为例〉、杨崇文的《“护生即护心”丰子恺《护生画集》研究》。其中在陈星桥的论文中更把《护生画集》的内容分为四类：一是戒杀警示，二是善护生灵，三是歌颂，四是讽喻，陈星桥更为这些内容附上了许多的例子，清楚明了。高明芳的论文则是注重护生观点的论述，先是举例许多经典与大师主张戒杀的观点内容，再引述了其中的语句来研究分析《护生画集》里护生观念的究竟。此外也将《护生画集》所呈现的护生世界进行分类，以解析文本为主，阐述观点。然而冉祥华的论文是较为详细的，将护生观点分为基础、理论、启示三大要点进行探讨。

第三类的研究主要以引用《护生画集》的概念与文本印证宗教（佛教）的教义以及儒家的思想，也有生态伦理方面的研究。研究成果有王振钰与王艳

的〈《护生画集》中的佛教生态伦理思想〉、王振钰的〈《护生画集》中的儒家生态智慧〉和〈儒家生态伦理思想〉以及朱晓江的丰子恺《护生画集》儒家艺术思想辩说。

《护生画集》中所体现的佛教深信因果、厚植善因，又或慈悲为怀、惜福布施、素食简朴等思想，再依对于生态环境伦理思想，都成了宗教伦理不可缺少的资源，对于研究此类题目的学者而言是份非常宝贵的参考资料。王振钰所研究的儒家思想也应用了《护生画集》展现近代僧俗两界共同弘扬戒杀、护生等宗教生态伦理的脉络，作进一步的研究，于论文里阐述了民胞物与、和乐自然等儒家思想。

第四类的研究是针对于《护生画集》题材的寻觅以及编绘风格进行探讨的，对于此类研究题目的成果目前只有一篇为高明芳的〈丰子恺与《护生画集》的编绘〉。其中除了提及画集中的出版缘由与资料，更为画集中的题材搜索进行了分析。据弘一大师的提议，每集的护生画集应各具特色，可用连环画体裁、采集用语体新文学题句、纯用欧美或外国的护生事迹等。然而面对于题材的局限，丰子恺的题诗中有选自古人作品、古籍记载的故事、来自于日本古典长篇小说《源氏物语》的名载故事、《动物鉴》等。

第五节 研究价值

《护生画集》是一部经历四十六年心血的作品，参杂了绘画、书法、诗词等各种形式合成这样的一部作品。除了艺术精神之外，《护生画集》的内涵是更值得去讨论的，从生命的礼赞到戒杀，再到护生以及万物有灵方面，这些

题材是欲求而不可得的，都是于生活当中每天都在循环发生的具体事件，并且关系日常中人类最基本的饮食问题，而且在这个二十一世纪的世界，肉几乎是随手可得，再也没人关心动物的生死问题，这是非常值得探讨的一个课题。

丰子恺的《护生画集》是主张爱护生命，劝诫戒杀的，关系到自然生态，动物权益，更关系人类仁慈方面的各种问题，其中本论文将要探讨的就是为何人类必须戒杀吃素，观点在于人类心理层面的各种启发。

第六节 论文架构

本文研究的部分将会分成五章。第一章为绪论，主要分成六节：第一节乃研究动机，解析说明选择《护生画集》作为研究对象的原由。第二节为研究方法，采取文本与文献分析，解析文本的深层意义，在将所有参考资料重整，重点截取所需资料进行论述。第三节为研究难题，即面对广大范围的牵涉以及相关题目的研究资料的缺乏，提出解决方案。第四节为前人研究回顾，回顾前人的研究成果，重点参考。第五节为研究价值，即针对所研究的课题，提出研究的意义与发现。第六节为整篇论文的章节架构。

第二章为《护生画集》的创作背景和出版状况，主要分为三节。第一节为李叔同对于丰子恺的影响，解析丰子恺思想转变的过程与接触佛教的原因。第二节为《护生画集》的创作动机，即作护生画的起因与动机。第三节为《护生画集》的出版状况，为《护生画集》全6册的出版年份与情况的交代。

第三章为《护生画集》的护生观，其中分为三节。第一节将重点分析《护生画集》的护生观，以及其中引申出戒杀。第二节即分析《护生画集》中对自然生态的保护意识。第三节为小结。

第四章为《护生画集》中素食的观念，分为三节。第一节将深入探讨《护生画集》里含有的素食观念，加以印证。第二节则是探讨《护生画集》素食观与佛教经典内含素食观的论证。第三节为小结。第五章为结论。

第二章 《护生画集》的创作背景和出版状况

第一节 李叔同对丰子恺的影响

李叔同（1880-1942），是丰子恺在浙江省立第一师范学校艺术的西画与音乐教师，同时也是启迪丰子恺艺术心灵的先驱，是影响丰子恺思想转变最深的人。李叔同前半生是艺术全才，在美术方面的造诣是世所公认的，也在书法、戏剧、音乐、金石⁵等方面都有深入的造诣，自小受启蒙教育的他不仅有进步的思想改革的精神，早前还将他的乐歌作品都注重在民族传统文化遗产方面。

（崔卫，2004：1-3）后半生遁入空门，一心向佛，以自己的书法抄写佛经佛语，宣传佛教。

早在李叔同五岁时因父亲去世请僧人“放焰口⁶”超度，就在心中就种下了佛教的最早的种子。（崔卫，2004：1-3）然而真正开启李叔同的出家之路是在李叔同于浙江省立第一师范学校任教期间，常与夏丐尊到西湖畔的佛寺游玩，与佛教有亲密接触。在1916年也曾在虎跑定慧寺进行断食，近距离接触佛家人的真实生活，逐渐坚定了向佛之心。之后在1917年下半年，李叔同开始发心吃素。到1918年7月13日，李叔同便在杭州的虎跑大慈寺披剃，皈依了悟法师，法名演音，号弘一，人称弘一法师。（丰子恺，2013：137-159）弘一法师在出家后，佛学思想也感染了他的弟子丰子恺。

李叔同与丰子恺的相遇是在1914年初秋，李叔同在两年前从日本留学归国后，受老友浙江省立第一师范学校校长的经子渊邀请，担任该校的西画与音

⁵古代镌刻文，在牌匾上刻有纪念铭文的刻字（以石刻为主）。

⁶佛教仪式，全名为瑜伽焰口施食仪。一种根据救拔焰口饿鬼陀罗尼经而举行的施食饿鬼之法事，以饿鬼道众生为主要施食对象，施放焰口，饿鬼皆得超度。

乐教师，与夏丏尊、姜丹书等人为同事。而此时，丰子恺以第三名的成绩考入了杭州的浙江省立第一师范学校的。李叔同在该校任教了 6 年之久，丰子恺就是李叔同培养出的杰出艺术人才之一。

丰子恺欣赏的导师很多，如夏丏尊、马一浮等人，唯独李叔同是他影响最深，也是最为钦佩的老师，因为李叔同不仅仅是他的艺术老师，更是他的人生老师。丰子恺原想研究古文，但跟从了李叔同学起绘画之后，让他对艺术爱不释手。丰子恺打小的艺术天分极高，在学习过程中也颇受李叔同的青睐和得于栽培。丰子恺曾在〈为青年说弘一法师〉里言，李叔同曾经对丰子恺说出这么一句话：

你的画进步很快！我在南京和杭州两处教课，没有见过像你这样进步快速的人。你以后可以……（丰子恺，2013：148）

因为这两句话，让丰子恺的方向大变，艺术成为了他一生所要追求的目标。李叔同这一席话能成为丰子恺的人生关口，绝大部分都是因为李叔同的人格魅力所致。丰子恺在他的文章〈李叔同先生的教育精神〉中曾表述李叔同在他心目中是个伟大的形象，更是他的榜样。“李叔同先生的教育精神是认真的，严肃的，献身的。”（杨牧，1982：173）这是丰子恺对李叔同的评价。又言李叔同的教育特点：“做一样，像一样”（杨牧，1982：173），正是因为李叔同的身教与言行，说到做到，不论做什么事都是认真、严肃与献身，深得学生的心。李叔同也会利用大量的时间补课，教导学生更多地音乐和艺术知识，这种积极和奉献精神都是丰子恺所钦佩的。再加上李叔同对自己的开导、鼓励、青睐等，丰子恺就已倾心追随了。丰子恺曾在〈为青年说弘一法师〉一文中说：

弘一法师是我的老师，而且是我生平最崇拜的人。（丰子恺，2013：138）

又在〈我与弘一法师〉里言：

弘一法师是我学艺术的教师，又是我信宗教的导师。我的一生，受法师影响很大。（丰子恺，2013：160）

由此可见，李叔同在丰子恺心中的地位占据很重要的位置。

李叔同对丰子恺的影响除了在绘画方面外，因当时西洋艺术理论多从日本到中国，李叔同也单独教授了丰子恺日文，教导与训练他阅读从日本得来的西洋艺术理论，使丰子恺在1921年初远赴日本留学，却因经济问题只停留在日本10个月。（陈星，2004：8）这么一来就很清楚丰子恺对于李叔同的敬爱和钦佩程度已远超其它的教师，丰子恺也曾作了许多篇文章来缅怀弘一法师。在师徒关系亲密的他们，李叔同的思想也逐渐感染了丰子恺，因丰子恺时常陪伴在李叔同身旁，所以李叔同生活细微的部分丰子恺都能了如指掌。丰子恺从李叔同身上受到的熏陶不仅是艺术思想上、心灵上、人格修养上、更多的是佛教的思想。

李叔同曾在一册明代刘宗周著的《人谱》书的封面上写着“身体力行”四字，并在字旁加个红圈，向丰子恺叙说着“士先器识而后文艺⁷”的意义，传以应使文艺以人传，不可人以文艺穿的文艺观。（张梅，2011：6）说明做人的要求与修养，要求丰子恺首重人格修养，其次才是文艺技术。这番教导使丰子

⁷说明是一个艺术家若没有器量与见识，任何技艺都是不足以谈的。

愷刻骨铭心，犹如开了扇明窗。后来的丰子愷继承了李叔同以“士先器识而后文艺”为生活准则，非常注重涵养的内心。

丰子愷就是这样受李叔同的熏染之下，走上艺术之路，以博爱的心灵关怀一切，给予万物热诚的同情。这也是丰子愷在作画《护生画集》的萌芽之初。当然也是因为这份关怀与热诚，使丰子愷的佛根深种。

第二节 《护生画集》的创作动机

从创作缘起而言，最直接的就是丰子愷在佛家惜物护生的思想启迪下产生的。丰子愷认为，对世间万物拥有热诚与同情关怀是佛教的真谛，是佛教的本质，而这样的真谛需要通过艺术和文学传达出来，造就了丰子愷博爱仁慈的个性和促使《护生画集》的诞生。丰子愷虽从小被父亲培养成一个非宗教信仰的天生素食者，但丰子愷真正开始接触佛教的思想是当他遇上他一生的老师——李叔同。丰子愷是李叔同的得意门生，再加上丰子愷本身对李叔同的敬爱和钦佩，所以李叔同的思想与人格也在无形中熏染和启迪了丰子愷，使他自觉地接受李叔同传达的佛教精神文化，对亲近佛学产生了重要的影响。

甚至在丰子愷的生日当天 1927 年 9 月 26 日发愿要皈依弘一法师，法名为婴行。师徒二人就时常在一起弘扬佛法，劝人向善戒杀，《护生画集》也是当时要劝诫世人从善戒杀计划的第一步。弘一法师是很尊崇印光大师的，也曾带丰子愷拜见过印光大师。1920 年初，第一次世界大战结束后，又再次发生抗日战争，导致中国军阀混乱，民不聊生。印光大师就提倡戒杀放生，扬言仁慈风气。（崔卫，2004：1-3）弘一法师也深受影响，身为素食者的弘一法师也

非常赞同戒杀，普渡众生。这样的想法自然也传达到了丰子恺的思想上，以丰子恺博爱，仁慈的个性，自然地接受了这样的思想转折。再加上当时中国社会背景受西方影响甚重，西方正在提倡素食主义，保护生灵团体的活动也举行的如火如荼。在中国就有蒋中正在《护生报》题的“为东亚提倡保护动物，宣传素食主义之专刊”（陈星，2004：97-98）《护生画集》就在这个素食主义大潮中诞生出来了。

但促使《护生画集》计划实践的契机是在1927年。自1918年李叔同出家后，弘一法师便常出各地云游。在1927年，弘一法师云游到上海，居住在丰子恺位于江湾的家中，两师徒的《护生画集》便是此时酝酿出来的。当再次碰见弘一法师时，佛学思想已非常成熟的丰子恺就要求皈依弘一法师，皈依后两师徒除了宣扬佛学和仁慈仁爱之外，也策划《护生画集》的画册编绘。利用丰子恺绘画的艺术，再搭配弘一法师的书法题诗。

当然更大的原因在于丰子恺想赶在1929年弘一法师五十岁大寿，作为礼物送给他最敬爱的老师，并承诺每十年都会出版一册《护生画集》直到弘一法师百岁为止。《护生画集》最初只打算绘制24幅护生画，但弘一法师捎信于丰子恺说：“彼谓画集出版后，拟赠送日本各处。朽意以为若赠送日本各处者，则此画集更须大加整顿。”（编辑委员会编，2010：368），应于要发行到日本的要求就增加了22幅画，以凑满50幅护生画。所以《护生画集》第一册的绘画篇数的50篇，正好是弘一法师岁数的数字，作为一份附有深层意义的礼物。

《护生画集》在1929年2月出版之后，因战乱师徒二人分别各自居住在福建泉州和江西宜山。但丰子恺仍再次计划作画《续护生画集》，打算远寄福

建泉州祝贺弘一法师 60 大寿。当弘一法师看到《续护生画集》出版非常高兴，并捎信江西嘱托于丰子恺：

朽人 70 岁时，请仁者做护生画第三集，共 70 幅；80 岁时，作第四集，共 80 幅；90 岁时，作第五集，共 90 幅。百岁时，作第六集，共百幅。护生画集功德于此圆满。（丰子恺，2009：II）

最初丰子恺本认为世事无常，再加上当时的社会背景混乱，自己又流亡在外，生死难卜，深怕自己履行不了对老师的承诺。但既然是老师嘱咐的，必定遵从，所以丰子恺在回信表示：“世寿所许，定当遵嘱。”（丰子恺，2009：II）

所以丰子恺就将编绘《护生画集》当作自己一生的事业，一直作画，直到《护生画六集》面世，才离开人世。最终共作 450 幅护生画。不幸弘一法师在未能在《护生画三集》出版时就已圆寂，弘一法师圆寂之后，丰子恺也将绘画护生画当作是一种怀缅弘一法师的方式，依然履行自己对弘一法师的承诺。

第三节 《护生画集》的出版状况

《护生画集》初版是丰子恺与弘一法师在上海居士林合作而成，为庆弘一法师五十大寿，丰子恺作画 50 幅护生画送于自己的老师。丰子恺在 1927 年就开始作画护生画，画毕便请弘一法师题诗，其中十七首引用古德诗，其余的由弘一法师自作。之后请马一浮先生作序，李圆净写跋，定名为《护生画初集》，最后于 1929 年 2 月正式在上海的开明书店发行初版。

继《护生画集》初集出版后，丰子恺有愿为纪念弘一法师的六十寿辰而作画第二册《护生画集》，名为《续护生画集》。在1939年，因由抗日战争的战乱，丰子恺与弘一法师分隔两地，居住在江西宜山。但丰子恺依旧作画60幅，由宜山寄去福建泉州让弘一法师题诗祝寿，由夏丐尊与李圆净作序。之后在1940年11月初正式在上海的开明书店出版。

弘一法师看见《续护生画集》出版后欣慰非常，捎信于丰子恺委托他继续作画至弘一法师百岁为止：“今年朽人世寿六十，承绘画集，至用感谢。但人命无常，世寿有限。朽人或不久谢世，亦未可知。仍望将来继续绘此画集（每十年编辑一编，至朽人百龄为止），至第六编为止。”（编辑委员会编，2010：374）丰子恺也遵照弘一法师的意愿作护生画续集，于是《护生画三集》则是在1949年1月14日，丰子恺在厦门作护生画完成，配上自序，共作画70幅。丰子恺给居住香港的叶恭绰先生写信要求题字，很快就收到回应允诺，并亲自携带护生画远赴香港让叶恭绰先生题词。4月初，丰子恺就携画回上海，于1950年2月在上海的大法轮书局出版。（丰子恺，2009：II）

第四册的《护生画四集》的创作时间在1960年，于上海作画80幅。由广洽法师作序，朱幼兰题词。由于抗日战争，广洽法师移居新加坡，在恰巧之下，广洽法师归国参加传戒大会，在南普陀寺认识了丰子恺，并将自画的《今日我来师已去，摩娑杨柳立多时》送给广洽法师。（陈星，2004：101-102）作画一年后，在得到广洽法师的协助下，于1961年初在新加坡的菴萄院出版。

至于第五册《护生画五集》，因公众催盼的关系，丰子恺提前在1964年9月绘作护生画90幅。在1965年6月初丰子恺就已经收集完毕诗文90篇，远

寄北京的虞愚居士题诗，配上自序。至到 8 月下旬就已完成了定稿。此时，广洽法师已在新加坡与印刷厂签订了合同了。所以 1965 年 9 月就寄往星洲广洽法师，在新加坡菴萄院出版。而《护生画六集》，丰子恺因招受“文革”的影响迫害，饱受折磨，令其百感交集。所以提前在 1973 年于上海在逆境中作画 100 幅，交由广洽法师作序，朱幼兰题词。最终在香港的时代图书有限公司初版。出版时间为 1979 年 10 月。（朱幼兰，1982：36-37）不久两年后，丰子恺也随之逝世了。

第三章 《护生画集》的护生观

第一节 《护生画集》之护生观——戒杀

丰子恺是天生的素食者，因弘一法师的缘故深信佛教思想。接触了佛教之后所做的《护生画集》以一画一诗的形式将里面的内容思想呈现出来，主打易懂、易悟的方式传达出去。《护生画集》的宗旨是弘扬护生观念，宣扬戒杀，透过护生戒杀种善根。通过以画说法的方式，希望普及众生去除残忍心，长养慈悲心。

丰子恺在《护生画集》的序文中言：

护生就是护心。爱护生灵，劝诫残杀，可以涵养人心的“仁爱”，可以诱致世界的“和平”。故我们属爱护的，其实不是禽兽虫鱼的本身（小节），而是自己的心（大体）。换言之，救护禽兽虫鱼是手段，倡导仁爱和平是目的。

（丰子恺，2009：IV）

说明了爱护动物就是爱护自己心，这个心是仁爱心，慈悲心。孔子在论语的《述而》曰：“仁远乎哉？我与人，斯仁至矣。”（孟颖，2002：519）如一个人有意要达到仁，就能做到。真正的仁者，言行绝不离开仁，透过言行举止表达出仁的涵义。然而护生，就是一种仁的行为；仁爱就是一种慈悲的行为。丰子恺也在序文里说了“残杀动植物这种举动，足以养成人的残忍心。”（丰子恺，2009：IV）所以丰子恺主张护生，强调的是慈悲心，对于慈悲心的培养。弘一法师在第一册《护生画集》的〈生的扶持〉中题诗：

一蟹失足，二蟹扶持；

物知慈悲，人和不如。（丰子恺，2009：4）

揭示了人的慈悲之心早已被杀害动物的残忍心盖过，不仅不知如何爱护动物，还狠心地杀害它们，动物都知道互相扶持，人却因自己的私欲残杀同样有血有肉的生命体。《护生画集》里《母之羽》、《推食》、《羊感救命》、《救象》、《救蚁》等都是描述了动物之间的慈悲激起人类的慈悲心。

护生作为《护生画集》的核心内容，可谓篇篇都是护生的题材。如：第一册《护生画集》的<!!!>：

麟为仁兽，灵秀所钟。不践生草，不履生虫。

繫吾人类，应知其义。举足下足，常须留意。

既勿故杀，亦勿误伤。长我慈心，存我天良。（丰子恺，2009：16）

在这幅画中是一双人类的脚，即将踩死脚下的一只小虫。不论是画或诗，丰子恺所要传达的是佛教的慈悲之心，是佛法精神。不只是佛教，儒家的《孟子·公孙丑上》也言：

由是观之，无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，犹其有四体也。（孟颖，2000：242-243）

人类的天性本就有恻隐、羞恶、辞让、是非之心，应该“长我慈心，存我天良”。丰子恺言，麒麟因性情温和，不伤人畜，不践踏花草，所以被称为“仁兽”。想表露的就是麒麟都可以做得到“仁”和“慈”，身为万物之灵的人类，为何又做不到呢？在《儿戏（其二）》、《盥漱避虫蚁》等都有提及护生即等于慈悲，应实施我们的慈悲心，放生动物。丰子恺认为，众生应该破除执我，平等如一，对万物一视同仁，培养慈悲胸怀。《护生画集》的《沉溺》里就已说明了爱护万物是始于人类本有的恻隐之心，是成为仁的开始。对应上丰子恺主张的护生即护心的理念。

而护生的第一步就是戒杀。想要真正爱护万物，放生动物最好最直接的方法就是戒杀。丰子恺信仰佛教，而佛教是非常重视慈悲，甚至律制以戒杀为本，以放生为行善的基本。关于戒杀，如第一册的《护生画集》，第一幅《众生》画诗里就写到了

是亦众生，与我体同。

应起悲心，怜彼昏蒙。

普劝世人，放生戒杀。

不食其肉，乃谓爱物。（丰子恺，2009：2）

俗语说：“肉字里边两个人，里边罩着外边人；众生还吃众生肉，仔细思量人吃人。”弘一法师在诗文中已言，所有的众生乃与人同体，都是一样的生物。我们是众生，动物同样也是众生，不该贪图一时的口福而杀害自己的同胞。孟子在《梁惠王章句上》云：“君子之于禽兽也，见其生，不忍见其死；闻其声，不

忍食其肉。是以君子远庖厨也。”（孟颖，2000：72）不忍心，即仁慈的表现。

仁者应视动物生命如同自己生命，将仁爱之德扩大至每个微小的生命。护生观最基本的就是爱护众生的生命，而真正的“爱”和“护”就必须戒杀，因为不杀生才是真正的仁慈。所以弘一法师呼吁众生“应起悲心”并且“放生戒杀”，才是真正做到爱物惜生。

丰子恺所信仰的佛教是以慈悲为本，禁止杀生的宗教，所以主张的是禁绝伤害动物，不再为满足食饮而残杀动物。在《义狗救猪》：

血肉淋漓味足珍，一般痛苦怨难伸，

设身处地扪心想，谁肯将刀割自身？（丰子恺，2009：18）

《论语·卫灵公》言：“己所不欲，勿施于人”（孟颖，2002：1018），将心比心而言，谁都恐惧与害怕刀刃在自己的身上游滑，更何况是要取性命呢！一边就是惨遭宰割之苦的动物，“血肉淋漓”；另一边就是坐等享受以动物血肉烹成的山珍海味的人类，这么鲜明的一个对比，带出了人类的自私，贪图口腹的欲望。

此诗已经道明“谁肯将刀割自身”，设身处地的从动物的角度想，别在为了一己私欲，而残酷地剥夺动物。俗语说：不要将自己的快乐建立在别人的痛苦之上。没人会愿意为了你的欲望而甘愿牺牲自己的生命，眼看屠场没有一只动物在临死前是不哀嚎的、是不挣扎的，也不会自动将颈项伸向刀锋下任由宰割。人类如果遇到生命威胁都会拼死地喊救命、拼命地挣扎，祈求一丝的生命，动物也是一样的。只是动物不会人类的话语，甚至有些动物没有声带，想

求救却无能为力，人类偏还要置他们于死地。丰子恺希望众生止恶向善，停止杀戮之孽。

此外，第一册里《喜庆的代价》：

喜气溢门楣，如何惨杀戮，

唯欲家人欢，那管畜生哭。（丰子恺，2009：44）

也言明杀戮所带来的伤害，不是肉体上的疼痛，更多是心灵上的恐惧、无助之感。杀生只会为动物在临死前带来彷徨、害怕、甚至绝望、煎熬的感觉，看着刀刃即将在自己的身上割，一片一片将自己的肉取下，是无比的痛不欲生。只有“家人欢”，却看不见“畜生哭”。为了满足人类的口腹，动物就要牺牲自己的性命为人类做成生鱼片、焖活鳊、烤鸭、蒸蟹、烹蝦。杀害是最恶劣的行为，更何况是为了满足自己，这样不尊敬生命实令人唾弃。丰子恺就是用这样鲜明地对比已经带出他极力想劝诫众生杀戮的理由。

相同，在《乞命》、《人鱼互膏腹》、《互割互啖图》等都在透露着同样的信息，即是众生被宰割之苦，应以慈悲之心戒杀，放过那些可怜的畜生们。在第一册的《平等》，题记取宋朝诗人黄庭坚的《戒杀诗》：

我肉众生肉，名殊体不殊；

原同一种姓，只是别形躯。

苦恼从他受，甘肥为我须；

莫教阎老断，自揣应何如？（丰子恺，2009：88）

这首诗表达了众生平等的观念，所食之肉本体同一，为了满足人类的口腹之欲就将杀戮的痛苦带给其它众生。我的肉和众生的肉，名称虽然不一样，但功用却是一样的。人类的肉就称人类；动物被烹饪了就称鱼肉、羊肉、猪肉，实为同一种东西。然而却将动物的肉变成美食，变成人类的需求，如若了解因果的人都知道，将来必须还他。将来百年归老，先叫阎王爷不要断案，自己先揣测该如何做。

佛教理念是万物不分贵贱大小，都看作平等造物，都给予悲悯怜惜。上天有好生之德，大地有载物之厚，即便再微小的生命也要有爱护之情。更何况动物与人类本就是同样的、平等的，只是“别形躯”，为何要徒增烦恼、徒增痛苦在与你毫无关系，毫无恩怨的动物身上，痛苦由它们受，快乐却自己享。

最后，丰子恺认为，如果这个世界无杀生，无屠戮，不仅可以带来世界的和平，也可以让身为人类的我们与自己的同胞动物们和谐相处，世界大同。丰子恺也向往着这样的生活，在《护生画集》第二册里《鹬蚌相亲》就深刻透露了这样的思想感情：

世间有渔翁，鹬蚌始相争。

若无杀生者，鹬蚌自相亲。（丰子恺，2009：102）

利用《战国策·燕策》里《鹬蚌相争》的故事，向众人说明劝诫人类不要当“渔翁”，劝诫世人放下你争我夺、自私自己的心，应该常以慈悲为怀的思想对待众生。如果世上再没渔翁，就不会出现渔翁得利的情况，没有互相厮杀，这个世界就会相当美好。

第二节 《护生画集》中对自然生态的保护意识

自然生态系统分为两种：一种是水生生态系统；一种是陆生生态系统。

佛教提倡不杀生、积极护生，其中环保护生是核心内容，不论是陆生还是水生，都出于对于动物的保护，有非常积极慈悲的思想。因为任意地杀生，不仅会污染心灵，还会破坏自然生态。自然生态的协调被破坏，就会导致动物的灭亡。

《护生画集》的第二册《游山》里：

众生恶残暴，万物乐仁慈。

不嗜杀人者，游山可跨狮。（丰子恺，2009：114）

众生向往的是“万物乐仁慈”，如一个心常存慈悲，爱惜物命的仁人，会进而影响周遭的人事物，连森林之王都能顺从，被感化而丢掉兽性。反之，如动物们都生活在刀光血影的世界里，只怕都会显出自己凶猛的一面。人与万物是团体共生的关系，只有彼此尊重爱护，才能共存共荣，世界也少了许多的杀戮。

再者，在第二册《护生画集》的《方长不折》：

古人爱生物，仁德至今传。

草木未摇落，斧斤不入山。（丰子恺，2009：62）

古来至今，不论是佛教或古人都推崇慈爱，爱物。如孟子《尽心章句上》：

“亲亲而仁民，仁民而爱物。”（孟颖，2000，1041）人类应于爱惜和保护万物，

从而扩天之仁德，也应该爱物于报答天地养育万物的恩德，推己及人地去爱护万物，保护地球的生态环境，并不是随意摧毁破坏，更何况是随意屠杀动物或把动物当成食物。丰子恺认为，要以爱惜自己的心情，推而去关爱万物，只有

通过爱物，才可以培养或流露人原有的恻隐心、仁慈仁爱的心。又或第一册的《暗杀》里：

谁道群生性命微，一般骨肉一般皮。

劝君莫打枝头鸟，子在巢中望母归。（丰子恺，2009：26）

这首诗是引白居易的偈颂，幼鸟等着母鸟回去喂食，如等不到母鸟回归，幼鸟也就命不久矣。不管是何种动物，都是有血有骨有肉有皮，与人类的构造只差个外形的分别，实属我们的同胞，他们同样有家庭有生活。丰子恺就利用子待母归的真情奉劝世人生存仁慈之爱，勿要残害和拆散动物家庭，推广的是仁心仁术。在第三册的《鱼子初生不畏人》里：

湖上移鱼子，初生不畏人，

自从识钩饵，欲见更无因。（丰子恺，2009：64）

此诗言浅意深，非常发人深省。湖里的鱼本自由自在，无忧无虑，丝毫不畏惧人类，但经过人类不断地以鱼钩去伤害鱼儿的嘴唇，不断地以刺穿鱼儿嘴唇为乐，鱼儿便开始恐惧人类、恐惧鱼钩、甚至恐惧自己的生命何时会被夺取。

畜牧是破坏森林的最大力量，大量地猎杀动物会使自然生态的平衡遭受破坏。素食不但对你的健康有益，对地球也很有帮助，因为不含肉类的饮食有助于保持天然资源。荤食不但对人类的健康有害，对环境也有相当大的杀伤力坏地球的杀手。

此外，天然资源的浪费也是在破坏者自然生态的原因之一。养活一个肉食所需的土地生产力，就能养活二十个素食者。根据记载，世界 75%的植物粮

食拿来喂禽畜，而一只禽畜可能只给一个人类食用。以美国为例，如果一年少消耗 10% 的肉类，就可以释放出一千两百万吨谷类给人类食用，这个食物量足以喂饱六千万人。这样看来，其实是有很多天然资源是被浪费掉了。当人们在抱怨资源能量逐渐减少时，却未曾思考到其实肉食就是个祸源所在。

如今的社会背景是基建在一个无视动物权利和剥削自然环境的架构上，以动物作为食物、用于娱乐或者用于研究。动物权利和众生平等或护生的理念相当。在二十一世纪里的社会中，爱护动物已是十大环保工作之一，也与丰子恺提出的相同，用爱与关怀来尊重生命，保护自然生态之外，也能培养人类的同理心与慈悲心。

第三节 小结

北宋思想家张载在《西铭》中写到：“民吾同胞，物吾与也。”（林乐昌，2012：887）意欲万物与人的本性一致，皆有其灵性，宇宙万物都是我们自己的同胞。所以，不应残杀自己的同类。《护生画集》的内容除了宣扬佛教的慈悲以外，最重要的是主张爱物惜生的理念。

护生的最终目的就是“不为自己求安乐，但愿众生脱苦渊。”发挥至仁的天德，长养慈悲，布施救命。丰子恺信仰的佛教以慈悲为本，是大乘佛教的心髓，然而具体内容就是利他。所谓“利他”在丰子恺的护生戒杀思想就是慈悲，惜生爱物，不能被自私欲望所蒙蔽，狠心残害动物们。所以最简单能做到的护生，即是断荤茹素。

总结以上所言，丰子恺所绘画的《护生画集》倡导的就是一颗慈悲的心，维护动物同时也维护自己的慈悲心。强调了护生的重要性，也强调了护生所能得到的好处，即保全动物、保护自然生态，最重要的是长养自己的慈悲心与良知良能，流露出本有的佛性、善心等。

第四章 《护生画集》之素食观

第一节 《护生画集》素食观的探讨

丰子恺受先父遗传，是天生的素食者，在《护生画集》的序里言：“《护生画集》中的画，不过是我素食后的感想的造形的表现。”（丰子恺，2009：IV）。当然，《护生画集》中也有许多例子是从戒杀表现出素食的必然性。

很多人认为自身的饮食习惯不该受到道德制定规范或被道德伦理所限制，应该是跟着自身的喜好而言的。但丰子恺并不认为，他认为虽为饮食，但人类都会畏病惧老，知痛识痒，更何况同样有血有肉的动物们也莫不如是。人类不应该为了私欲，满足口腹就造杀孽，残杀动物。丰子恺认为对生物爱护之情，应该与对人类之爱并无二致。在第一册《护生画集》的〈吾儿〉诗文里言：

人贪滋味美口腹，何苦拆开他眷属。

畜生哀痛尽如人，只差有泪不能哭。（丰子恺，2009：10）

人类因贪恋短暂的口腹之欲就屠杀动物，或为满足一时的贪欲而宰杀畜生，却忘记如是自己受到如此的刀割痛楚也会痛不欲生。戒杀的宗旨是禁绝伤害动物，将不再满足饮食而残杀动物，让动物首足异处。英国剧作家萧伯纳（George Bernard Shaw）曾说：“动物是我的朋友，我不会去吃我的朋友。”此意就是不能让自己欲求健康长寿，就令他生物消瘦短命，更何况是自己的“朋友”。

丰子恺提倡护生、戒杀，那么护生戒杀的下一步就是素食，戒杀的真正含义就是以茹素带出其中的宗旨。在第一册《护生画集》里《尸林》：

见其生，不忍见其死。

闻其声，不忍食其肉。

应起悲心，莫贪口腹。（丰子恺，2009：74）

诗句是以《孟子·梁惠王章句上》：“君子之于禽兽也，见其生，不忍见其死；闻其声，不忍食其肉。是以君子远庖厨也。”（孟颖，2000：72）为引，弘一法师将最后一句改为了“应起悲心，莫贪口腹”。孟子言君子对于飞禽走兽，若看见他活着，就不忍看见它死去；听见他临死哀嚎的声音，就不忍心吃它的肉。所以君子总是远离那宰杀畜生的厨房。孟子的语句已固然清晰，说明人类就应以慈悲心为先，不改去杀害动物为自己解口腹之欲，此乃君子之举，也就是“仁”之举。弘一法师改的最后一句“应起悲心，莫贪口腹”也就是此意，以仁慈长养为首要。

其实能感受食物味道的不过就经过我们区区三寸的舌头，经过舌头吞了下去就再也感受不到味道了。为了满足这三寸舌头的欲望，就让无辜的动物们遭受如此痛苦的刀刃、火烹之苦，何必为了满足这三寸舌头而做出如此残忍的事情呢！所以在《护生画集》里的《咬得菜根百事成》就说明白了：

口腹贪饕岂有穷，咽喉一过总成空，

何如惜福留余地，养得清虚乐在中。（丰子恺，2009：124）

此诗是引用了宋朝苏轼的《戒杀诗》。苏轼从湖州被捕，押到京城关在御史台监狱，在狱中写了《狱中寄子由二首》给他弟弟苏辙，形容自己在监狱如待宰畜生的痛苦。后因为苏东坡经历过死里逃生，其感受就如同将被宰的鸡鸭惶恐无

助，忽然得以从厨师的刀下逃此一命，因此从此之后不忍为了贪图口腹之欲，而使生灵动物遭受无量的恐怖痛苦了。

弘一法师就以苏轼的故事，引用了苏轼这首非常贴切的戒杀诗，说明口腹之欲如过眼云烟，一过成空，倒不如培养自己的慈悲心。“清虚”指的是清虚寡欲，透露了勿为肉腥蒙蔽了自己本有的慈悲。在罗大经著的《鹤林玉露·卷十一》里提及：“若疏食菜羹，则肠胃清虚，无滓无秽，是可以养神也。”

（罗大经，1975：11）说明其实不食荤腥，同样可以健康养生，表露了素食的宗旨与目的，从戒杀放生开始做起。

另外，在《将人试比畜》里：

每饌必烹鲜，未见长肌肉，

今朝血溅地，明日仍枵腹。

彼命纵微贱，痛苦不能哭，

杀我待如何，将人试比畜。（丰子恺，2009：16）

此诗同样引用了苏轼的《戒杀诗》，一切众生都是自己的同胞，食肉者无异是在食自己的亲眷。平日在肉禽市场里，看见的架上挂满的都是被屠宰后的动物的肢体。换个角度，如果“将人试比畜”，架子上挂的都是人类的手手脚脚、心肝脾肺，我们会做何感想，于心何忍？有句话说：不要将自己的肚子作为动物的坟场。还要伤害多少人类口中“有生命”的动物。

或又如《吃的是草，挤的是乳》

若慕牛力大，牛食草为粮；

若慕猪体肥，猪食糟与糠；

请观牛与猪，不因食肉强。

若慕肉味美，何不自割尝？

自割知痛苦，割他意扬扬；

世无食肉者，屠门不开张。（丰子恺，2009：2）

人们常说吃肉的是为了想要增强自身体力，但最强壮的动物如大象、牛、马、骆驼等，都是草食动物，却很强壮。又或者以大猩猩而言，它的生理构造和人类的非常相近，但却比人类强壮多了，而他的食物就只是水果和植物。

说明了荤食与素食并无异别，吃素照样可以成长得牛高马大，只是存在食肉的欲望与否。在诗句中明言，牛与猪每日吃的也不是他们的同伴，不是肉食，而是草是或糟糠，但他们一样粗壮成长，力大无穷，不会瘦小无力。既然如此，为何还要取他人性命来填饱自己的肚子。诗句里“若慕肉味美，何不自割尝”与之前的“将人试比畜”相同，如若真觉得荤肉美味，何不自己割下自己块肉尝尝是何种滋味？

著作《一只海豚的微笑》的作者科罗拉多大学的马克·科夫曾说，动物也会经历恐惧、痛苦、喜悦、愤怒，还有更多复杂的情感，例如尴尬、爱和忧伤。（蔡京仙，2008：97）其实动物与人类相同，同样有五感，也同样会知恩报恩。据万物有灵论来说，人类善待动物，以动物的灵性也会感知别人待自己如何，会投保回相同的态度，而且甚至不会畏惧人类，还会报答之前所受过的

恩惠。如画集里《酬谢》、《报恩》、《智能胜力》、《虎感拔刺》、《象感出搓》等都是在叙述动物们受到了恩惠，怀着感恩的心向施恩者酬谢报恩。

在诗句里“世无食肉者，屠门不开张”，正正是说明了一个道理，即是我人不杀伯仁，伯仁却因我而死。如世上没人食肉，就不会有人买卖肉食，相同没买卖就没杀害，任何动物都一样，表明了生命个个平等，不该将刀刃指向别人。

第二节 《护生画集》的素食观与佛教经典

《护生画集》中的素食观有很大部分与佛教经典有相同之处。佛教的五戒中第一条戒律就是戒杀。以培养慈悲为怀、普度众生为宗旨。而素食就是实践戒杀的第一脚步，最终的目的就是要减少杀业，长养慈悲，与《护生画集》的理念相辅相和。佛教的基本观念就是众生平等，众生皆具佛性，皆可成佛。所以以“慈悲为本”的大乘佛教经典中也有很多记载戒杀吃素的文献，如《涅槃经》、《楞伽阿跋多罗宝经》、《楞伽经》、《梵网经》与《首楞严经》等。

在《大乘入楞伽经》的卷六就有〈断食肉品第八〉是在阐述杀生与茹素的原因，如：

凡杀生者多为人食，人若不食，亦无杀事，是故食肉与杀同罪。（大

正 16, P. 624 a)

这与《吃的是草，挤的是乳》里的“世无食肉者，屠门不开张”是一样的道理。世上只因为会有屠夫是因为有买卖，之会有买卖是因为有人食肉，因市场需求。

如若无人食肉，那么也不会有人去杀生求财。所以在《大乘入楞伽经》里说食肉就是等于杀生是正确的，就算是从菜市场买回去的肉类已死，已被切成肉块，但罪魁祸首仍是将肉买回家的人。

另外，《大乘入楞伽经》也有记载：

大慧，菩萨慈愍为护众生，令不于如是之心，不应食肉。（大正 16，
P. 623 b)

慈愍即为仁慈怜悯，佛教以菩萨思想，大慈大悲为主，所以真正的仁慈与慈悲就是放生动物，爱护动物。如何做到真正的放生，除了戒杀，就是茹素。茹素才能真正地断根，断因果根，断杀业根。所以“不应食肉”是重点，在《金刚经》里说：“应如是住，如是降伏其心。”（大正 08，P. 748 c）这个“住”可以解释为欲望、障碍等，意为达不到清净，所以在这里也可以解释为想食肉的心，食肉的欲望。如果产生了这样的心，就应该用佛本思想，用慈悲之心去降伏它，做到自然地不食肉。因为素食可以保全动物，也可以令自己达到长存慈悲的境界，免造杀业。

《涅槃经·卷四》中迦叶菩萨问佛：

云何如来不听食肉？”佛言：“夫食肉者，断大慈种。（大正 12，
P. 626 a)

食肉的人是不能生起慈悲心的，因为已经麻木动物是拿来吃的，让自己的良心和慈悲心都远离了自己，佛性无法流露出来。所以“断大慈种”便是这个意思，不仅污秽了自己本来的恻隐之心，也无法将菩萨本能的慈悲心发挥出来。

在《梵网经菩萨戒本》记载：

若佛弟子，故食肉，一切肉不得食。断大慈悲性种子，一切众生见而舍去，是故一切菩萨，不得食一切众生肉，食肉得无量罪。若故食者，犯轻垢罪。

（大正 24，P. 1005b）

与上述相同，食肉的人将断大慈悲性种子。佛教主张众生皆有佛性，有灵性，都是我们自己的同类同胞，所以不得食肉。食肉的人会违背了自己良心与慈悲心，残忍地杀害别人的性命来填饱自己的肚子，这种行为在佛教是不能容忍的。

《护生画集》的宗旨与理念是护生，顾名思义就是要护全动物的生命，爱护动物的一切。所以不论是《护生画集》或是佛典，表达的都是应该同感其苦，怜悯众生，以慈悲心为本质地去看待所有的事物。然而不杀生就是培养慈悲心的首步，实践不杀生最本地就是茹素。

第三节 小结

佛法的精神就是以慈悲之心度化众生。但若想达到慈悲或平等的心，首先要做的就是殺生，之后要救生，再来就是吃素。若是都做到了，慈悲心就会自然显露。佛家言，慈悲心即佛心。所以护生戒杀茹素看似简单普通的行为，但其实它的意义是非常深远的。

许多人茹素是因为健康的问题，其实这是对的。但当然除了健康问题，茹素最重要的点就是能保全动物，减少杀戮，更能保持自然生态的平衡。如今世界是肉食主导的世界，人类已习惯于以特定的看待动物，譬如：猪是拿来

食用的；小狗却是拿来疼爱的，牛是拿来食用的；小猫却是拿来疼爱的。其实大多数人吃动物其实不是因为生存的需要，而是一种选择，一种基于信念的选择。人类不愿多去了解肉类是如何来的，不想知道其制作过程。因为他们认为吃肉与屠杀动物是两码子事，肉是死去的尸体，不愿多加思考在这个方面。不愿想起动物屠杀的血腥画面，会大倒胃口。伦理哲学家 peter singer 曾说：任何习惯吃动物的人，在判断被养动物承受的痛苦时，都不可能不偏不倚。

再者，佛法说：动物是自发的活动意识，是“有情众生”，是五蕴和合而成的生命。所以人类怎么着都不该去伤害有情众生来为自己填饱肚子，人类不是一出生就是肉食动物，只不过是后天才抚养和教育的过程中才被教化成肉类是人类的食物。所以《护生画集》就是为了让众生发现自己的良知良能而作的，与佛教中各个经典的内容雷同。丰子恺希望众生能觉悟，停止杀戮。

第五章 结论

《护生画集》是人类发自内心深处之爱物惜生的教本，在近代中国的文学界和佛学界，更是有一定的地位。号称中国漫画之父的丰子恺所创作的《护生画集》，最触动人心的是创作背后的动机，即丰子恺对弘一大师的承诺，用了自己毕生的心血去实践《护生画集》。当然也不能忽略画集里的核心内容——护生，因为是以画说法的方式，所以不论是各个年龄层都适于阅读，脍炙人口。

《护生画集》里不论是护生画或者诗文，都是在叙述着护生的重要性与必然性。丰子恺最注重的护生，其最终的宗旨就是想劝诫世人“启发”自己的那颗最纯最真的慈悲心，当动物是自己的同胞般地爱护，更别说是宰割它们了。动物也有保护自己的权利，作为万物之灵的人类很应该去守护而不是剥夺这份权利。保全动物所能引申出的好处不计其数，最重要的几项便是爱护生灵、保护自然生态以及最重要的是能守护自己那颗慈悲心。

虽然护生观是《护生画集》的中心思想，但从护生戒杀中引申出的素食观也不可忽略。丰子恺身为素食者，也对素食观有一定的见解。他将素食观融入在护生与戒杀的概念里，从而衍生出素食观的分支。《护生画集》里的素食观其实显而易见，在绝大多数以护生和戒杀为主的诗文里，里面都透露出了素食的必然性，也就是护生和戒杀后的脚步。想要真正做到护生戒杀，最直接的方法就是茹素。因为茹素后便不会将自身牵扯进杀戮、肉食买卖等，自然也就不会有想去吃动物的那份残忍心。所以本文里除了探讨护生的理念之外，更注

重的是去剖析隐藏在护生概念里的戒杀与素食的观念，深入地去解释和论证《护生画集》里所含纳的戒杀素食观，再截取佛经经典加以印证。

参考文献

一、专书

1. 《大乘入楞伽经》大正 16 册，页 587-625。
2. 《梵网经菩萨戒本》大正 24 册，页 997-1009。
3. 《金刚经》大正 8 册，页 748-752。
4. 《涅槃经》大正 12 册，页 605-852。
5. 编辑委员会编（2010），《弘一大师全集（修订版）》，福建：福建人民出版社。
6. 蔡景仙（2008），《奥秘世界知识文库（10 本）——生命的奥秘》，内蒙古人民出版社。
7. 陈星（2004），《丰子恺漫画研究》，杭州：西泠印社。
8. 崔卫（2004），《李叔同》，台北：石头出版社。
9. 丰子恺（2013），《子恺品佛》，北京：海豚出版社。
10. 丰子恺撰，柴雨亭、刘涛编（2009），《护生画集》，北京：龙门书局。
11. 何莫邪（2005），《丰子恺：一个有菩萨心肠的现实主义者》，济南：山东画报出版社。
12. 林乐昌（2012），《正蒙合校集释》，北京：中华书局
13. 罗大经（1975），《鹤林玉露·卷十一》，台北：台湾开明书店。

14. 孟颖（2000），《新编四书心德（孟子）》，台南：鲲巨书局印行，。
15. 孟颖（2002），《新编四书心德（论语）》，台南：鲲巨书局印行。
16. 杨牧（1982），《丰子恺文选》，台北：洪范书店。
17. 锺桂松（2003），《人物聚焦丛书·丰子恺》，香港：三联书店（香港）有限公司。

二、期刊论文

1. 陈星（2016），〈丰子恺《护生画集》的当代意义与特殊功用〉，《嘉兴学院学报》，2016年第4期，页20-27。
2. 陈星桥（2015），〈护生乃方便 护心为究竟——以丰子恺《护生画集》的创作及其特色为例〉，《法音》，2015年第4期，页14-17。
3. 高明芳（2007），〈丰子恺与《护生画集》的编绘〉，《国史馆学术集刊》，2007年第13期，页209-240。
4. 高明芳（2007），〈试探《护生画集》的护生观〉，《国史馆学术集刊》，2007年第14期，页215-252。
5. 管小其（2016），〈生态美育的实践探索——以《护生画集》为例〉，《现代职业教育》，2016年第7期，页42-43。
6. 黄萍华（2009），〈李叔同艺术教育实践及精神探析〉，《集美大学学报》，2009年第4期，页56-59。

7. 柯文辉（2008），〈弘一法师与《护生画集》〉，《书摘》，2008 年第 1 期，页 94-97。
8. 李凤池（1994），〈李叔同师生与《护生画集》〉，《科技文萃》，1994 年第 5 期，页 204-206。
9. 刘丽（2005），〈丰子恺和他的《护生画集》〉，《绿叶》，2005 年第 2 期，页 48-49。
10. 冉祥华（2014），〈《护生画集》的护生观及其对生态美学的启示〉，《学术论坛》，2014 年第 9 期，页 115-121。
11. 王振钰，王艳（2005），〈《护生画集》中的佛教生态伦理思想〉，2005 年第 4 期，页 10-14。
12. 王振钰（2006），〈《护生画集》中的儒家生态伦理思想〉，《华北电力大学学报(社会科学版)》，2006 年第 2 期，页 92-95。
13. 王振钰，〈《护生画集》的创作缘起及其历史隐喻〉，《佛教文化》，2008 年 02 期，页 80-85。
14. 王振钰（2006），〈《护生画集》中的儒家生态智慧〉，《安徽师范大学学报(人文社会科学版)》，2007 年第 5 期，页 564-568。
15. 杨文丰（2007），〈仁爱慈悲的命运——丰子恺《护生画集》小札〉，《天涯》，2007 年第 1 期，页 62-69。
16. 张俐雯（2009），〈弘一法师影响丰子恺析论——以艺术启蒙、人格成化与作品思想为中心〉，《止善》，2009 年第 7 期，页 99-125。

17. 朱美禄（2012），〈弘一法师与《护生画集》〉，《兰台世界》，2012 年第 18 期，页 12-13。

18. 朱晓江（2006），〈丰子恺《护生画集》儒家艺术思想辨说〉，《浙江社会科学》，2006 年第 5 期，页 187-192。

19. 朱幼兰（1982），〈丰子恺先生绘《护生画集》因缘略记〉，《法音》，1982 年第 6 期，页 36-37。

三、学位论文

1. 黄思源（2014），《丰子恺文学创作与绘画》，中国现当代文学，湖南师范大学，博士论文。

2. 杨崇文（2015），《“护生即护心”丰子恺《护生画集》研究》，美术系，上海师范大学，硕士论文。

3. 张梅（2011），《论佛性情怀与丰子恺文艺观》，文艺学，山东师范大学，硕士论文。

四、网站资料

1. 《迎接世界动物周一——为了地球为了动物为了自己,减少肉食》

<http://APpedia.ARC.CAPN-online.info> ARC 中文动保小百科，2016 年 3 月 20 日查阅。

2. 《般若人生》 www.mifang.org, 2016年9月29日查阅。