

# 拉曼大学

中华研究院中文系

## 南宋至明初——李师师形象演变考辨

科目编号：ULSZ 3094

学生姓名：许宝仪

学位名称：文学士（荣誉）学位

指导老师：余曆雄师

呈交日期：2016 年 11 月 18 日

本论文为获取文学士荣誉学位（中文）的部分资料

## 目次

题目.....	i
宣誓.....	ii
致谢.....	iii
摘要.....	iv
第一章 绪言.....	1
第一节 研究动机/选题意义.....	2
第二节 当前研究情况/前人研究成果.....	3
第三节 论文构思/研究方法.....	4
第四节 研究资料/书目.....	4
第二章 李师师生平事迹.....	6
第一节 名妓与帝王的相遇.....	7
第二节 壮烈牺牲的李师师.....	10
第三章 前期资料：以宋代背景为准.....	13
第一节 《李师师外传》.....	13
（一）异于常人.....	14
（二）生性清高.....	15

(三) 爱国.....	17
第二节 《大宋宣和遗事》.....	18
(一) 绝色美貌.....	18
(二) 深懂生存之道.....	19
(三) 八面玲珑.....	20
第四章 后期资料：以作者所处时代背景为准.....	23
第一节 《水浒传》.....	23
(一) 心胸广阔、不拘小节.....	24
(二) 明确政治立场.....	25
(三) 勇于追求爱情.....	27
第二节 《续金瓶梅》.....	29
(一) 利益熏心.....	30
(二) 自私自利.....	31
(三) 虚伪做作.....	32
结论.....	34
参考文献.....	36
(一) 参考典籍.....	36
(二) 参考书籍.....	36

(三) 参考论文.....	37
(四) 参考期刊.....	38

# 南宋至明初——李师师形象演变考辨

## 宣誓

谨此宣誓：此论文由本人独立完成，凡论文中引用资料或参考他人著作，无论是书面文字、电子资讯或口述材料，皆已于注释中具体注明出处，并详列相关的参考书目。

签名：

学号：13ALB00227

日期：2016年11月18日

## 致谢

本人经历了拉曼大学三年中文系的熏陶，首先要感谢中文系全体师生，老师的循循善诱与耐心的教导、学长姐的帮忙，他们都让我受益良多。并且让我能够在三年后顺利毕业。

从此论文开始到结束，本人首先要致谢的是论文老师余曆雄博士。余老师一直给予我很多帮助，每当我遇到瓶颈之时，余老师都乐意给我许多宝贵的建议、并且尽他所能地帮助我。此外，当我找不到文献资料的时候，老师还会亲自帮我找到资料给我，这也让我在完成论文的过程中轻松些许。

另外，本人也很感谢拉曼大学给予我一个拥有丰富资源的图书馆，让我能够以更简约的方式找到参考书籍。在这过程中，同学们也会给予我一些建议让我能够从多方面思考，进而得到更多新的观点。顺此在像我父母表示感谢，由于他们给予我经济上的支柱，才能让我有机会进入拉曼大学就读，他们一直以来的支持与帮助都给予我极大的动力，让我在这三年里不轻易放弃。最后，感谢学者给予我李师师任何的参考资料。所有前人的研究，都让我得到更多想象空间、以及解决了我在写作论文之时所遇到的难题。

再次感谢论文老师余曆雄博士、以及其他师长朋友们。本人会珍惜与谨记在这段日子所学习到的所有。

## 摘要

李师师是北宋时期的名妓，其出身可怜，但她的人生同时也充满这奇幻性。从她被李姥姥收养、长大后成为名妓、与宋徽宗相恋、成为女道士、誓死不屈服于金兵等等。这过程中充满小说的虚构色彩。另外，作为一位身份地位低下的妓女而言，她相对来说是比较有其研究价值的。本文将以作者的角度来分析四部作品中的李师师。

本论文第一章主要为绪言，提及笔者的研究动机、前人研究情况、本论文的构思、以及在本论文中的主要研究资料。

第二章则是以《李师师外传》为主，针对李师师的生平事迹做一个整体的概括。至于在本章节会分别以两个阶段来对其生平事迹进行的概述。第一节为名妓与帝王的相遇，主要叙述李师师从出身到长大成为名妓后与宋徽宗相恋的过程。第二节壮烈牺牲的李师师，本节所叙述的主要围绕在李师师如何为国家与民付出，以及其如何对抗金兵，进而凸显出其性格特点。

第三章是从历史文献资料着手，本文在这部分沿用的资料都是以宋代背景作为基准，再从分析李师师的形象探出其作者的写作意图。本章节以两节分别叙述《李师师外传》以及《大宋宣和遗事》中的李师师形象转变及其性格特征。作为反映宋代社会以及时代转变的依据之一，以及作者如何直接影响李师师的形象塑造。

第四章则是从小说方面着手，此处则会以作者所处的时代背景作为基准，从中分析李师师的形象与特征。本章节分别是《水浒传》以及《续金瓶梅》作为其中两



节的论述对象。明清小说中李师师的形象相较于前期，其实已开始逐渐产生变化。而作者的写作用意更是直接影响了小说中人物形象好与坏的主要因素，不同性质的小说造就了不同性格特征的人物形象。但无可否认的是，作为一位真正存在过的历史人物，其原型还是存有一定的特点。

在结语的部分除了会讲述本论文所得出的结果，同时也会提出额外，并且往后值得研究的相关课题。

**【关键词】** 李师师 形象塑造 作者写作意图 作品的时代背景 比较

## 第一章 绪言

自古以来，女性地位一直处于男性之下<sup>1</sup>，普遍对女性的能力都有所质疑，甚至把女性看作男性的附属品、只能依附男性而活<sup>2</sup>。对于靠出卖身体的妓女<sup>3</sup>而言，更是不被大众所接纳的。妓女相较于普通女性而言，地位更是卑微。因此，古代女性的研究甚少，直到近年才有较多学者关注女性课题，但古代妓女研究还是相对少的<sup>4</sup>。

本文以李师师作为叙述目标是由于其形象多变、有别于典型妓女的形象<sup>5</sup>。人们普遍认为妓女皆为贪财之人，甚少讲义而不讲钱的。李师师作为宋代人，但后期的杂剧与明清小说仍然出现李师师的踪迹，相较于李师师同代的妓女<sup>6</sup>，她出现在的次数还是较多的。可见，选择李师师作为宋代妓女的代表是较为合理的。

---

<sup>1</sup> 在《古代中国社会与文化十讲》里提到男性高于女性的其中一个原因是当时人民“女生外向”观念，认为女生总归要出嫁。（北京：清华大学出版社，2002年，页37）因此当时普遍会较为注重男子的培养，而忽略女性。

<sup>2</sup> 朱蕾〈宋代娼妓活动与影响〉：“她们不仅受到官府、主家的辖治和压迫，还常常受到社会上某些势力的凌辱，忍受着身体和心灵上的摧残，生命和尊严任人践踏而得不到保障……宋代娼妓是当时社会多妻制的额外补充，也是宗室贵族、达官显宦、豪富搢绅满足个人生活享乐和虚荣心的产物。”（《辽宁工程技术大学学报》，2009年，页44）关于女性地位不如男性的课题，从古至今依然无法作一个明确的说明，就算是到了现在二十一世纪的时代，女性课题逐渐被大众关注，但就如现今而言，不管多少人一直强调男女平等，依然存在“女不如男”的想法，这些现象始终存在于人们日常生活中。

<sup>3</sup> 常建华《婚姻内外的古代女性》：“古代倡女起源于音乐，故后世音乐舞蹈仍为娼的主要技艺，而且娼优不分，男女不分。商朝时期，由于人类社会已进入父系社会，女子变为男子的一种奴隶，社会上渐有产生娼妓的可能性”。（北京：中华书局，2006年，页216-217）笔者认为女性地位低下与父系社会的产生是脱不了关系的。

<sup>4</sup> 《宋代社会与法律》里提到：“宋代有关女性的史料并不丰富”。（台北：东大图书公司，2001年，页99）就连女性的资料都不多，何况是有关妓女的资料。

<sup>5</sup> 刘道生在〈古代文学作品妓女形象浅析〉中提到的妓女形象可分成六种：人老珠黄、遭弃飘零；欲攀高枝、强跃“龙门”；有情有义、甘于贫困；侠肝义胆、助人为乐；揭露贪官、不徇私情；抨击奸佞、热爱国家。（《钦州学院学报》，2010年，页1-3）以上六种妓女形象都是常见的，而形象多变的李师师就占了以上五种。

<sup>6</sup> 严蕊、唐安安、甄金莲等人。

由于文献资料的缺乏，本文只对仅存的文献资料作为主轴，并结合有限的近代学者的看法，再加以发挥，延伸出崭新的视角。此外，本文只针对《李师师外传》、《大宋宣和遗事》、《水浒传》以及《续金瓶梅》中的李师师作为研究主体，至于其余杂剧、诗词中谈及李师师的作品则不在本文的考量之中

## 第一节 研究动机/选题意义

每个时代的转变对社会各方面存在一定的影响，而中国妓业发展或兴盛也与社会发展有着共同的联系<sup>7</sup>。社会经济的发展也造就了妓女的私有化与商业化。虽人们对于妓女常给予否定的态度，但古代文学作品中妓女的形象往往是随着时代的转变而有所改变，以便适应社会需求。另外，宋代是一个商业、手工业、农业发展蓬勃的社会，唐中叶以后的社会发展到了宋代已经完全定型（朱瑞熙，1986:180）。因此，笔者认为在宋代这个女性地位被剥夺的社会<sup>8</sup>，身为妓女的李师师的确具有其研究价值。

以往关于李师师的研究大多以个别文献中来研究，而缺乏一个全面的比较与分析。但本文探讨的四部作品关于李师师的记载各有不同，普遍研究都是针对社会与

---

<sup>7</sup> 武舟在《中国妓女生活史》的序里有提到：“一部妓女生活史固然可以说是一部男性奴役女性的历史，但是，男性对女性的奴役，从历史来看，实际上又是伴随着阶级压迫而产生发展的，妓女的形成更明显地带着阶级压迫的性质，而其盛衰与集散则以都市的盛衰为转移。”（长沙：湖南文艺出版社，1990年，页2）由此看来，商业越是发展蓬勃，妓女越会遭到阶级压迫。笔者认为，一个真正繁荣进步的社会，越是不该出现那么多妓女，毕竟当时的妓女大多由于生计所迫而走向妓女这条路，如果当时的人民都能够过着三餐温饱的生活，那样从事妓女的人或许也会减少，人民对于妓女的偏见或许也会减少。

<sup>8</sup> 朱瑞熙《宋代社会研究》：“跟唐代尤其唐代中叶以前相比，宋代妇女的社会地位有较多的变化，主要表现为夫权得到加强，女权进一步被剥夺。”（台北：弘文馆出版社，1986年，页126）此外，在《唐宋女性与社会》中也提到就算宋代妇女跟唐代妇女一样拥有的财产继承权，可是到了南宋却又逐渐减少的趋势。（上海：上海辞书出版社，2003年，页905）就前文所说，宋代商业经济发展迅速，这本是一件好事，但女性地位却因此而被剥夺，可见，在社会发展之时，人民的思想并未因此而进步。

时代因素而导致人物的形象有所差异。但这两种因素以外的就是作品的历史意义及其价值，作者的写作用意对于人物形象也有着很大的影响力，作品本身的性质绝对会影响到人物的预设及其性格特征。由于建立在这一基础上，导致后期作品渐脱离前面对其人物的预设。这当中的因素除了时代与社会的因素之外，作者在这当中也扮演着很重要的角色。

## 第二节 当前研究情况/前人研究成果

在文献史书当中也缺乏古代女性事迹的记载，妓女的话更是少之又少<sup>9</sup>。中国古代十大名妓中的李师师也未被记载于正史，多被记载在野史、史话本、小说当中。李师师在小说中的形象更是多样化，如《水浒传》、《续金瓶梅》里的李师师形象都有所不同。由于李师师相较于其他妓女而言被记载得较为多，可见其有一定的历史价值。就如宋代就有专门论述李师师的《李师师外传》，《大宋宣和遗事》、《贵耳集》、《墨庄漫录》等都有记载到李师师的事迹。近代也有许多论文如王瑾〈论李师师艺术形象的演变及其成因〉、梅云慧〈试论《水浒传》中李师师的侠骨柔情〉、周雪琦〈论水浒故事中李师师形象的演变〉、詹凌菲〈李师师故事的演变与古代青楼文化〉、力高才〈李师师事迹考辨〉等等。

以上作品对李师师的形象多变的缘由都是以社会与时代因素为准，而忽略了其文献与作品本身的价值以及作者的写作意图。此外，以上论文在李师师的形象要求上也是各有不同的，有些求真，有些求美，两种要求就形成现实与理想的矛盾。毕竟，历史与文学的要求有所不同，因此两者的视角与观点有差异实属正常。

---

<sup>9</sup>陈东原《中国妇女生活史》：“妇人非子，子是滋生长养之意，是男子的专称，是能够传宗接代的。妇人不过伏于人罢了；夫人不过扶人罢了，就是第三者，是他人……自己没有独立性。”（上海：上海书店，1984，页2）从此处看出，女性地位在当时是不如男性。因此，历史上对于女性的记载是相对少的。

### 第三节 论文构思/研究方法

本文的主要研究方法是文献分析法与比较法，通过四部作品对于李师师的事迹著作进行阅读，再从中分析整理出脉络，并且再对李师师形象的差异进行分析。最后再把分析与整理出的资料与时代转变作一个对照、分析四部作品对于李师师阐述之差异，并且从中看出作者如何直接影响李师师形象之差异，以及《李师师外传》、《大宋宣和遗事》、《水浒传》、《续金瓶梅》中对其形象所继承的特点等。虽说普遍认为历史是较为“客观的”，但笔者看来，事实并非确实如此。所谓历史其实也存在许多盲点，甚至也只是有心人故意制造出来的“假象”而已。因此，许多人都忽略了小说也存在着一定的历史价值，而小说中所描述的情况多数都是反映现实的。

作者的写作意图以及小说内容的背景也是直接导致当中人物形象有所改变的因素之一。作为研究者不能只依照单方面的资料来作为研究，必须从分析多类资料当中，找出一个综合与相对准确的答案。

### 第四节 研究资料/书目

本文的主要研究资料为《大宋宣和遗事》、《李师师外传》、《水浒传》、《续金瓶梅》等等。至于其他参考资料则为期刊论文、硕士博士论文为主。此外，本文也会参考陈东原的《中国妇女生活史》、王书奴的《中国娼妓史》、朱瑞熙的《宋代社会研究》、武舟的《中国妓女生活史》、汪圣铎的《宋代社会生活研究》、章培恒与骆玉明的《中国文学史》等等作为本文的辅助。在论文方面则是以管美凤的〈文学作品中的李师师形象研究〉、〈论李师师艺术形象的演变及其成因〉、朱蕾的

〈宋代的娼妓活动与影响〉、王敏〈浅议李师师外传〉、〈李师师与《水浒传》及其文学意义〉、张振国〈《续金瓶梅》的人物塑造艺术〉等作为参考。

## 第二章 李师师生平事迹

关于李师师较为详细的生平记载，大多研究者都是以收录在《续修四库全书》<sup>10</sup>当中的《李师师外传》为准，而此书也得到了普遍学者的认可。历来学者认为《李师师外传》是用来记载宋朝事迹的一部作品，这是由于其内容记载着北宋灭亡前后的现实面貌。

其实在唐以前大多文人对于妓女的描写都是相对负面的<sup>11</sup>，而宋代文人写作特点相较于唐代是相对收敛、以及重理智轻感情的<sup>12</sup>。笔者认为，正是由于宋代文人压抑个性发展，因此会造就出如此“理想”的李师师。同时，表面越是“好”的形象，实际上真正想要表达的或许是更黑暗的一面。据《李师师外传》记载，李师师是真心与宋徽宗相恋，并且是相对纯真的。在别的资料记载中，如《贵耳集》<sup>13</sup>、《墨庄漫录》<sup>14</sup>等文献，虽有记载关于李师师与周邦彦的故事，甚至李师师在这喜欢的并不是宋徽宗，但本文则只选取《李师师外传》里的内容为主，其余文献内容，

---

<sup>10</sup> 《李师师外传》虽是宋人的作品，但据张端义的《贵耳集》记载，在当时就有《李师师小传》，可是并未流传下来，是到了明末清初才开始流传，最早的记载是在清初钱曾的《读书敏求记》，后来再被收入在《琳琅密室丛书》。

<sup>11</sup> 黄华童在《中国古代妓女题材文学初探》里提到：“在唐以前的文学作品中，看到的几乎全是对妓女生活根本歪曲的描写。她们被写成嘲风弄月、卖笑追欢、送旧迎新、自甘堕落的荡妇，甘心情愿供统治阶级玩弄。如沈约的《梦见关人》、《夜夜曲》，梁简文帝的《美人晨妆》等等。”（《浙江师范大学学报》，1988年，页74）前文提到，女性地位在宋代不如唐代，但后者对于妓女的看法却不如前者，笔者认为，宋代对于妓女描述的改变，并不是对于女性地位看法的改变，而是为了借当时地位低下的妓女来讽刺世人。由此可见，女性在这之中的地位不止低下，甚至被文人“利用”。

<sup>12</sup> 章培恒/骆玉明的《中国文学史》里也提到以上想法，当时的皇帝是有意抑制文人思想发展，对于当时文人是即倚重又控制的，同时也强化了当时文人对于国家政权的自觉依附。（上海：复旦大学出版社，1996年，页295）因此，当时文人普遍是忠于君主与国家、同时抑制个性自由发展与自由表露。这或许是因为皇帝接受了“与士大夫同治天下”的原则，导致当时宋儒都抱着“以天下为己任”的想法（香港：牛津大学出版社，2010年，页34）

<sup>13</sup> 张端义的《贵耳集》被收录在《四库全书·子部·杂家类》，里面所描述有关李师师的是她与周邦彦、宋徽宗两人的关系。

<sup>14</sup> 张邦基的《墨庄漫录》被收录在《四库全书·子部·杂家类》，这里所提到的是李师师与晁冲之之间的事情。

在此则不详细论述。本文就于《李师师外传》的李师师生平事迹为主，同时融合其他学者的评价，分别以两个阶段来加以论述。

## 第一节 名妓与帝王的相遇

李师师从出生到成为北宋名噪一时的名妓，而后与宋徽宗相遇之事，在这个过程中或许较为虚幻。但先撇开其可信度与真实性而言，这当中是承载着作者的期待，作者也想透过李师师来表达对朝廷与社会的批判。作者对于李师师的形象塑造在某种程度上是有意为之，有意为她后来的发展留下伏笔。此篇章所描述的李师师可分为两个部分：出生、相遇与相恋。

首先是第一部分，据《李师师外传》记载，李师师出生于北宋时期，此书中也清楚记载了李师师的父母与名字由来。

李师师者，汴京东二厢永庆坊染局匠王寅之女也。寅妻既产女而卒，寅以菽浆代乳乳之，得不死。在襁褓未尝啼，汴俗凡男女生，父母爱之，必为舍身佛寺。寅怜其女，乃为舍身宝光寺，女时方知孩笑。一老僧目之曰：“此何地？尔亦来耶？”女至是忽啼，僧为摩其顶，啼乃止。寅窃喜曰：“是女真佛弟子，为佛弟子者。”俗呼为师，故名之曰师师。（编纂委员会编，2002:673）

从以上论述看出，作者似乎有意把李师师的出身与佛教连接起来。近代学者王敏认为当时社会动荡黑暗，人们普遍把精神寄托放在宗教信仰上，而作者这番用意是为了通过李师师与佛结缘，进而突出其不同于常人的精神品性，并为下文她出淤泥而不染的品格留下一个伏笔。（王敏，2007:96）据上述所言，由于在当时世俗



普遍称佛门弟子为“师”，故此李师师的父亲为其命名为“师师”。但是笔者却不以为然，李师师出生的朝代是一个理学、道教盛行的年代，佛教与之相比是为大众所忽视的，同时也不存在极端推崇或极端排斥的情况。<sup>15</sup> 因此，若说作者是有意把李师师的出身与佛教联系起来，似乎有牵强之意，本文较倾向于作者有意把李师师刻画成一个特殊、神秘之人。

第二部分，长大后的李师师果然不负众望，“色艺绝伦，遂名冠诸坊曲”（编纂委员会编，2002:673）。当时宋徽宗即位后只追求奢华，不管理朝政，导致蔡京、章惇、王黼等人乘机把持朝政、排除异己。而朱勔为了投其所好，也四处收集奇花异石、在汴京东北建起离宫，专门供宋徽宗享乐，让他一直沉溺于酒色之中。后来经过张迪游说宋徽宗去一睹李师师美貌后，宋徽宗也起了微服出巡去一探其究竟的念头。

宋徽宗刻不容缓，在第二天就命张迪带上种种珍贵物品去拜访李师师。李姥姥看见宋徽宗带上那么多珍贵物品更是喜悦。接着李姥姥从“引帝至一小轩”（编纂委员会编，2002:673）、到“引帝到后堂”（编纂委员会编，2002:673），始终不见李师师身影。后来，李姥姥忽然请宋徽宗前去沐浴，但他推辞了。李姥姥就告诉宋徽宗“儿性好洁，勿忤”（编纂委员会编，2002:673）。沐浴过后，李姥姥“复引帝坐后堂”（编纂委员会编，2002:673），可是依然还不见李师师的身影，宋徽宗开始不耐烦。这时李姥姥才领宋徽宗到李师师房里去。对于李师师这般行为，

---

<sup>15</sup> 汪圣铎在《宋代社会生活研究》提到宋代与前代对佛教的态度有所不同，宋代对于佛教是采取忽视的态度，当时大多儒生都是受道教、理学影响为主。（北京：人民出版社，2007年，页19）因此，对于李师师的名字由来与佛教有联系，笔者是持着质疑的态度。

历来许多学者认为李师师是一名追求平等、与一般庸脂俗粉有区别之人。但在笔者看来似乎并非完全如此，否则也不会出现李师师与宋徽宗相恋的事情了。

由于宋徽宗被李师师清新脱俗的气质所吸引了，因此毫不在意其的态度。当宋徽宗问李师师年龄时，李师师始终忽视他，李姥姥再告诉宋徽宗说“儿性好静坐，唐突勿罪”（编纂委员会编，2002:673）。当李姥姥出去后，只剩下宋徽宗与李师师两人，但他们依然没有交流，而李师师则拿起古琴开始弹奏，宋徽宗更是为之所倾倒。后来，李姥姥问李师师为什么这样对宋徽宗时，李师师说是因为那只是一个商人。当李师师得知那位姓赵的商人既然是当今圣上的时候，她从容不迫的告诉李姥姥，

无恐，上肯顾我，岂忍杀我，且筹昔之夜，幸不见，逼上意，必怜我，惟是我所窃自悼者实命不犹，流落下贱使不洁之名上累至尊，此则死有余辜。

（编纂委员会编，2002:674）

尔后，宋徽宗还派人送宫内珍藏的蛇附琴以及白金五十两。后来，宋徽宗再次到来时，也为新建好的楼阁提名，名为“醉杏楼”。此外，宋徽宗也在回宫后为李师师作画，并命人送给李师师，而李师师就把画挂在醉杏楼，对画抚琴，以表相思之情。而这时的宋徽宗也因为接受了郑皇后的进谏，而不再到醉杏楼了。

## 第二节 壮烈牺牲的李师师

关于李师师后来的去向也有几种说法，有的人说她死了、出家为尼了、被俘北上等等<sup>16</sup>。总而言之，关于李师师的事迹众说纷纭，在此就不一一探究了，本文就只针对《李师师外传》来加以叙述。此篇章会把李师师的事迹分成两个部分：捐财与出家、以死殉国。

首先第一部分，宋徽宗由于耐不住相思之苦，就命张迪就带领一班兵士连忙从皇宫内部挖开一个通道直通李师师的住处。自从有了地下通道，两人相见更是简易得多了。宋徽宗对待李师师更是宠爱有加，在她生辰的时候还送了她很多金银珠宝、锦衣绸缎等。但好景不长，后来由于时局动荡，人民生活得更为艰难。宋徽宗退位后，李师师对于自己的命运还是有一定的自觉的。

师师语姥曰：“吾母子嘻嘻不知祸之将及。”姥曰，然则奈何师师曰：“汝第勿与知，唯我所欲。”（编纂委员会编，2002:675）

从李师师与李姥姥说的话当中就可看出李师师的聪慧。后来，果然不出她所料，金兵压境，攻下了湘州、渭州等地，渡过了黄河，河北一区告急。可见，李师师的忧患意识是很重的<sup>17</sup>，并且会早作准备。人民百姓则遭受金兵的欺压，生活在水深火热之中。这时，作为人民中的一员的李师师也为其国家社会付出一丝绵力。

---

<sup>16</sup> 关于李师师最后的结局有几种说法，《李师师外传》说她死了、《宣和遗事》说她流落江湖老死、《续金瓶梅》说她被俘北上等等。但是据力高才的〈李师师事迹考辨〉陈述李师师并未以死殉国和被俘北上，而是流落南方，继续以卖歌舞伎艺为生度过余年。（《大同高等专科学校专报》，1999年，页35）

<sup>17</sup> 李师师的忧患意识也表现在对于自己与宋徽宗的关系上，在王瑾的〈论李师师艺术形象的演变及其成因〉中有提到李师师始终有清醒的认知，她明白她与皇帝的关系会沾污其名声，当她受到皇帝的赏赐时并非像李妈妈那般高兴，对于皇帝的爱怜，她也并未觉得光荣，她只感到担忧以及谴责。

李师师乃集前后所赐金钱，呈牒开封尹，愿入官助河北饷，复赂迪等代请于上皇，愿弃家为女冠，上皇许之，赐被郭慈云观居之。（编纂委员会编，2002:675）

李师师在捐赠了其钱财作为军饷后，就出家为女道士<sup>18</sup>。但祸难始终离不开她。金兵的主帅达赖听说李师师乃是宋徽宗万般宠爱的名妓，因此便想要得到她。

累日不得，张邦昌为踪迹和之，以献金营。师师骂曰：“吾以贱妓，蒙皇帝眷甯，一死无他志，若辈高爵厚禄，朝廷何负于汝，乃事事为斩灭宗社计，今又北面事丑虏，冀得一当为呈身之地。吾岂作若辈羔雁贄耶乃。”脱金钗自刺其喉不死，折而吞之乃死。（编纂委员会编，2002:675）

据《李师师外传》的记载，李师师的死是壮烈的。作为一名身份地位低下的妓女，作者为李师师塑造了一个爱国、充满忧患意识的形象。而妓女的身份与这般性格，呈现出一个很强烈的对比。作者在这里为李师师塑造出这一种近乎完美的形象，或许是在那社会动荡不安的情况之下的一种心灵上的寄托。

宋代虽是一个重文轻武的朝代，但是这时的文人也不见得是幸福的。相较于唐代文人那种豪气干云、才华横溢、天真直率、异想天开的那种性格特点，宋代文人是相对深沉、含蓄、复杂的。此外，宋代文学普遍继承了“诗以讽谏”、“文以明道”的观念。<sup>19</sup>由此可见，《李师师外传》的作者借李师师这般人物来讽刺当时人不足为奇。如此看来，李师师的原型在这些作者眼里似乎变得不太重要了。最重要

---

<sup>18</sup> 在《李师师外传》前面作者把姥姥与佛教连接在一起，到了最后却是成了女道士，两者之间是存在矛盾的。因此笔者否定作者有意把李师师与佛教联系在一起之说。

<sup>19</sup> 章培恒/骆玉明《中国文学史》里就有提到宋代文学中继承了“诗以讽谏”、“文以明道”的观念，并且把文学当作是政治与教化的工具。甚至认为宋代正规诗文充满政治关怀与道德意识，进而缺乏对社会陈规的冲击力。（页 298）

的是作者如何利用李师师这一人物来达到作者的写作意图。由于本文主要描述的四部著作都在不同时期产生，作者所处的社会背景有所不同，进而导致作者的思想倾向的差异。有鉴于此，李师师在众多作品中形象多变主要都是受作者所处的社会与其性格所影响。本文将在接下来的章节分析《李师师外传》、《大宋宣和遗事》、《水浒传》与《续金瓶梅》中的李师师形象与作者之间的关系。

### 第三章 前期资料：以宋代背景为准

作品的产生时代顺序是会影响后世对李师师形象的看法的，在这些作品中的李师师也会随着时间的流逝而逐渐改变，从整体直到细节的改变都是有的，而这两者之间也存在一定的承继关系。因此，本文将会以《李师师外传》与《大宋宣和遗事》李师师所处的宋代社会背景作为前提，再来探讨李师师形象与其联系，并且再从中比较两部作品之间的差异。本文选择把这两部作品放在中一个章节的原因在于两部作品皆为宋代作品，由于处于同一个社会背景之下，两者之间必定存在着某种相似之处。正因为性质不同、思想意识不同，两部作品所表现出的李师师也是截然相反的。

#### 第一节 《李师师外传》

相传《李师师外传》是南宋时期的作品，现今被收录在《续修四库全书》的集部里。鲁迅先生在辑录《唐宋传奇集》时，经所考订列为宋代无名氏作品，现已为学术界所接受。（徐子方、孙巧琳，1999:6）无可否认，此部作品受普遍学者认同其真实反映了北宋灭亡前后的社会现实的作用<sup>20</sup>。《李师师外传》的作者在经历了北宋灭亡后，心理上必定经历了巨大的改变。据〈“庸中佼佼者”——评《李师师外传》兼及宋人传奇〉所述，作者在这时已经抛开寻章摘句的形式主义，开始迈向现实主义的步伐。

---

<sup>20</sup>王敏在〈浅议《李师师外传》〉提到：“《李师师外传》是宋人记载本朝事迹的一篇佳作，不仅因为它逐渐偏离因袭唐人传奇风格的创作之路，更在于它真实地反映了北宋灭亡前后的社会现实”（《语文学刊》，2007年，页96）。另外，徐子方与孙巧琳在〈“庸中佼佼者”——评《李师师外传》兼及宋人传奇〉当中也表示《李师师外传》真实表现出北宋灭亡前后社会现象以及以宋徽宗为首的统治集团的腐败，造就北宋灭亡。（《南京理工大学学报》，1999年，页6）。文学一直以来都是反映现实的，就算《李师师外传》不是正史，但它当中的内容更有它一定的参考价值。

作者在对李师师的形象是美化了许多的。李师师在这是承载着作者对当时宋代社会的期望。由于宋代的社会动荡，因而导致人民会希望出现能拯救他们的人，带他们脱离苦难。但是天不从人愿，所以只能寄托在作品之中。笔者认为，《李师师外传》的作者抱着这种希望写下这部作品的时候，并非完全把李师师塑造成一个“理想”的李师师，笔者可从此作品中的李师师找出某种相对“现实”的特质。

### （一）异于常人

笔者认为作者的意图是要把李师师塑造成一位异于常人、且充满神秘特质之人。或许作者在被种种现实击退之下，已经不再对当时的人寄予厚望。《李师师外传》是在文人经历了靖康之变、宋室南渡后而产生，当时文人内心承受了巨大的改变之后，他们笔下人物的形象必也有所改变。因此会借李师师来表达他们的家国情怀与末代悲歌。<sup>21</sup>李师师在这当中作为一名特殊之人主要体现在两方面，其一是她出生之时，其二为其性格。

首先，作者把从小就失去母亲的李师师形容成“在襁褓未尝啼”（编纂委员会编，2002:673）。作为一位刚出世的婴儿竟从不啼哭，仿如解人意般，这都是不现实的。但作者就是要把李师师塑造成一个特殊的存在，进而把李师师写成一位似乎从小就懂得人情世故、从不会为长辈带来烦恼的婴孩。

接着，作为一位汴京名妓，李师师却与普通妓女不同。文中对李师师的装扮形容为淡妆不施粉、衣着素净朴实，但是大众对妓女的普遍认知都是浓妆艳抹、衣

---

<sup>21</sup> 詹凌菲在《李师师故事的演变与古代青楼文化》里提到：“士人既感悲愤又恨不能驰骋沙场，因此在文人的笔下，李师师的形象就由一个盛世歌姬转变为爱国捐躯的大义女子……”。（《天中学刊》，2012年，页32）由此可见，由于时代使然，李师师在这被塑造成这样的一个人，不足为奇。

着光鲜亮丽的<sup>22</sup>。就如《大宋宣和遗事》中的李师师让人一见就吸引注意的形象才较为合理、才较为符合妓女的形象。由于作者有意把李师师的形象推向一个完美的高度，进而在文中才会出现如此脱俗的李师师，但是接下来的李师师仿佛就不如现在的她那么脱俗。作者在塑造完美的表象下透出一丝现实，笔者认为这隐喻着北宋灭亡的结果。

## （二）生性清高

《李师师外传》中宋徽宗去见李师师，但是李师师却迟迟未出现。宋徽宗询问李师师年龄之时，她也是闭口不答及躲开。事后李师师也对李姥姥说他不会去讨好宋徽宗是因为他只是一位商人，不在乎他给予几多厚礼。李师师这一做法，再次验证了她那不俗的气魄。由此看出，李师师并非那些攀附权贵、爱慕虚荣之人，这与《大宋宣和遗事》中的李师师是截然不同的。对李师师而言，她从来不会刻意去讨好任何人，这样的一个人物在妓院里也是一个特殊的存在<sup>23</sup>。对于妓女而言，理应不该是这种态度。但是文中的作者并未对于李师师这样的“特殊”作出任何解释，仿佛李师师这一切行为都是理所当然，也不会有不妥之处。作为一位终日沉迷与酒色之中的皇帝而言，他竟然对李师师这般“无礼”的行为没有丝毫的责怪之意，从他的反应看出李师师的独特让宋徽宗也以独特的态度对她。

---

<sup>22</sup> 徐子方与孙巧琳在《“庸中佼佼者”——评《李师师外传》兼及宋人传奇》中表示李师师“丝毫没有庸腐气和铜臭气”。（页7）在古代会从事妓女的多数是为世所逼，因此钱对于她们而言必定是很重要的，但是在这里的李师师似乎对金钱等物质毫不在乎，作者的用意在于为李师师塑造一个仿佛“不食人间烟火”的形象，以示其特殊之处。

<sup>23</sup> 就如《大宋宣和遗事》与《续金瓶梅》中李师师那般形象才较为符合现实，而在这里这样一位高洁的李师师则是较为特殊的，但是在南宋中期出现的严蕊也被世人形容成生性高洁之人。一个是北宋的李师师，另一个则是南宋的严蕊，两人在某种程度上有着相似的秉性，在宋代后期这样一个混乱的时期，出现像她们这样的一个人物，或许是文人在这时迫切希望出现一位“救世主”，进而出现她们这些脱俗的妓女。



另外，李师师在知道了宋徽宗的身份后与其相恋。这一行为似乎就与其生性清高的性格有所冲突。李师师先前排斥商人身份的宋徽宗，但并不排斥皇帝身份的宋徽宗。李师师这般行为仿佛就与她先前不攀附权贵的性格背道而驰了<sup>24</sup>，甚至与作者先前为李师师所塑造的崇高形象产生分歧，现代学者王敏把李师师这番形象形容为“世俗化心理”<sup>25</sup>。就算李师师是带有自责之心，但是终究还是按耐不住自己与宋徽宗相恋，这或许意味着人在面对现实时的无奈。

笔者看来，作者似乎有意忽略一切负面的想法，文中对于宋徽宗与李师师之间的描述都是纯洁的，不存在一丝不堪的内容<sup>26</sup>。实际上，在现实社会中，岂是如文中那般的纯洁，作者忽略现实中的种种负面与不堪，其实也是为了创作出一个美好的幻想，也是作者对于当时社会的充满不满的一种宣泄<sup>27</sup>。笔者认为，作者在塑造“理想”中的李师师之时，还是抱有一丝理智的、并非盲目的。因此，这个看似性格完美的李师师，其实还是存有一丝缺陷的，这也代表了作者在述说美好幻想之时，还是认清这乃是奢望，因为毕竟北宋以灭亡是个事实。

---

<sup>24</sup>现代学者徐子方与孙巧琳形容李师师对于自己让宋徽宗经常流连她所处的这些烟花之地，感到自责让皇帝蒙受不洁之名。而笔者认为李师师这般自责作为一名妓女而言，也是不现实的。

<sup>25</sup>王敏在《浅议《李师师外传》》中提到：“在这儿，我们看到的李师师和前面的描述是判若两人的，她不再是那个卓尔不群、气格超拔、让人侧目的奇女子，而是变得有些庸俗，显得自卑，丝毫没有有了往昔的神采。”（页97）与前文形容的李师师相比，这里的她画风突变，顿时从不现实变成现实的。

<sup>26</sup>这里的李师师与宋徽宗的关系与《大宋宣和遗事》、《续金瓶梅》、《水浒传》中的大不相同，这里他们不存在利益关系，他们之间所存在的都是纯粹的相恋，并不存在一丝丑陋人性与黑暗面。

<sup>27</sup>现代学者王敏认为作者这番意图是为了借身份卑微的妓女谴责他所处社会的麻木之人，企图唤醒他们的灵魂。

### （三）爱国

在北宋后期这个社会动荡不安的情况下，李师师并未独善其身。她把之前收的财物全数拿去当军饷，可见其爱国情操之高<sup>28</sup>。作者为李师师塑造的形象颠覆了普遍对于妓女，甚至是女性的认知。一直以来，妓女的身份都是低下的，但是文中对于李师师的种种形容却并非如此。笔者认为作者也并非为妓女平反，更多的是因为现实中普遍作为能够拯救人民的人物都无法带给人民希望，进而导致作者把希望寄托在李师师这位妓女身上、这位颠覆人民对妓女的原先看法、这位为拯救国家而尽自己最大努力的李师师。作者这番意图也代表着作者某种程度上对朝廷官员的失望，进而把希望寄托在李师师身上。其实，作者在最后安排李师师的自杀行为，也等同于作者亲手破坏自己的希望。这一切也代表作者从建立希望、到希望落空、直到最后无奈的接受现实的一个过程。

综合上述所说，作者是以理想的外表带出现实，进而述说当时社会人民对朝廷官员的失望以及对于现实的无奈<sup>29</sup>。同时，作者以李师师这样一位妓女作为其理想的载体，其因在于妓女给予人们的印象一直以来都是负面的<sup>30</sup>，少有正面的描述。因此当这样的一位人物出现帮忙救助人民的时候，就更能引起人民的反响，甚至可能认为这是奇迹发生。我们更能从此看出作者对于救世主的奢望，最后再亲自打碎自己的建立的梦境，表现出其情感表达的浓烈之处。

---

<sup>28</sup> 现代学者詹凌菲的想法似乎又有所不同，她认为李师师这行为是准确判断形势，散财以保命，遁入道门远离是非，作者是为了表明女性不再是男性的附庸，以及她强烈的自我保护意识。

<sup>29</sup> 在《中国转向内在——两宋之际的文化内向》里提到宋代文人当时最为关注的就是国家事务与社会福利。（江苏人民出版社，2002年，页12）因此在这文人的作品当中大多都以社会国家为主。

<sup>30</sup> 武舟的《中国妓女文化史》里提到古代大多数女性对于妓女的卖笑生涯都是抱着鄙视的态度，甚至连妓女本身也是这样认为的。（上海：东方出版中心，2006年，页8）可见，当时的妓女无论是否涉及卖淫，她们在某种程度上已经成为了男性的“玩物”，其人权与尊严彻底被剥夺。

## 第二节 《大宋宣和遗事》

《大宋宣和遗事》是一本笔记小说辑录、史话本、也是史官记录的野史，此书更是《水浒传》最早的参考资料。但其成书时期众说纷纭<sup>31</sup>，至今还未有一个准确的答案。本文暂且采用鲁迅先生的说法：

《大宋宣和遗事》世多以为宋人作，而文中有吕省元《宣和讲篇》及南儒《咏史诗》‘省元’、‘南儒’皆元代语，则其书或出于元人，抑宋人旧本，而元时又有增益，皆不可知，口吻有大类宋人者，则以抄撮旧籍而然，非著者之本语也”（鲁迅，2007:122）

《大宋宣和遗事》的内容分为元、亨、利、贞四集，记载李师师的内容被收录在亨集。这里记载的李师师是偏反面的形象，是一个攀附权贵、趋炎附势之人。由于《大宋宣和遗事》的思想内容主要表达爱国情怀与民族气节<sup>32</sup>，所以作者也在文中明确表达痛恨宋徽宗的所作所为，而李师师更是加深了宋徽宗荒淫无度。因此，李师师在这早已被作者定位为一位反面人物，否则就无法以李师师来凸显宋徽宗的可恨之处。

### （一）绝色美貌

作者在文中描述宋徽宗第一次见李师师时，有以下这般形容：

---

<sup>31</sup> 在程海淘的〈《大宋宣和遗事》研究〉中就有提到：“关于《宣和遗事》的成书年代问题学者们各执己见，如明高儒《百川书志》说此书系“宋人所记”，郎瑛《七修类稿·事物类》也说“……是盖当时人著者也。”清黄丕烈在其《士礼居丛书》重刊宋本《大宋宣和遗事跋》中据“惇”字避讳缺一笔，认为“当出宋刊”。胡士莹《话本小说概论》则认为“大概是出自宋亡以后遗民之手”。但到目前为止学界至今未有定论”。（东北师范大学硕士论文，2011年，页1）

<sup>32</sup> 程海涛在〈试论《宣和遗事》的思想性〉中提到：“从发掘作品思想性的角度对《宣和遗事》进行分析，可以较为清晰地展现作者贯穿始终的思想主旨和复杂的心理变化，一方面是强烈的爱国情怀与民族气节，另一方面是对宋徽宗从痛恨到扼腕再到怜悯的复杂心情”。（《山西大同大学学报》，2012年，页52）《李师师外传》与《大宋宣和遗事》其实都有表现出这一点，两者的差别在于前者的感情表达不如后者来得浓烈。

帘儿下见个佳人，髮发禪乌云，奴替金风；眼横秋水之波，眉拂春山之黛；腰如弱柳，体似凝脂；十指露春夢纤长，一榻衬金莲稳小。待道是郑观音，不抱着玉乾琶；待道是杨贵妃，不擎着白鹤鴉。恰似婦娥离月殿，恍然洛女下碟阶。（佚名，1954:49）

作为一位荒淫好色的皇帝而言，普通的美女他早已见惯不怪了。但文中的李师师却能让宋徽宗如此为她着迷，更把她与郑旦、杨贵妃、甚至是仙人嫦娥、洛女等下划上等号。可见李师师的美貌对当时的宋徽宗来说，的确是美若天仙的，否则也不会有日后的如此迷恋李师师的宋徽宗了。撇开李师师的原型是否有如文中那般的姿色，在笔者看来，作者把李师师定位为以为貌美之人也实属正常<sup>33</sup>。相貌一般的李师师是无法让宋徽宗如此着迷的，否则不会有后期为美人而荒废政事的事情了，这也符合了历史上“红颜祸水”之说。

## （二）深懂生存之道

《大宋宣和遗事》中的李师师也是一位聪明机智之人，她在面对每一件事情的时候是很清楚怎样做才能为自己抱有最大的利益、最小的损失。当宋徽宗告诉李师师其真实身份时，她并不是讨好献媚，而是惊讶以及怀疑：

师师闻道，唬得魂不着体，急离坐位，说与他娘道：“咱家里有课语讹言的，怎奈何娘，你可急忙告报官司去，恐带累咱们！”（佚名，1954:51）

可见李师师在青楼妓院长期生活之下，让她变成一个懂得自我保护的人，而不是一个被单纯被利益熏陶的盲目之人。她还是懂得在利益与自我安全两者之间取得一个平衡，而这样一个懂得明哲保身的李师师，方能更顺利地生存下去。另外，当

---

<sup>33</sup> 朱蕾〈宋代的娼妓活动与影响〉：“姿貌出众且伎艺超绝的娼妓，在当时娼妓业中占有很大的比例”。（页 42）在当时妓业昌盛的时候，妓女们由于竞争越来越多，为了从中脱颖而出，就必须有一点不同于常人的技能或外貌。因此，美貌在妓女行业中更是首先条件。

在李师师得知宋徽宗的身份后，她的态度与先前是大不同的，这时的李师师已经不是那个清高之人，而是使出浑身解数对宋徽宗极力讨好，以便能够从宋徽宗身上获得利益。

师师进酒，别唱新词。天子甚喜，畅怀而饮……

酒阑宴罢，天子共师师就寝。高俅、杨戩宿于小阁。古来贪色荒淫主，那肯平康宿妓家徽宗伴师师共寝，杨戩、高俅别一处眠睡……

天子见师师意坚，官家道：“卿休要烦恼！暮人今夜再来与你同欢。”师师道：“何以取信”天子道：“恐卿不信。”遂解下了龙凤绞销直系，与了师师道：“联语下为救，比有浪舌天子晚空佛。”（佚名，1954:52-53）

针对李师师的行为，若撇开伦理道德，这也只是一种生存方式。作为青楼名妓而言，更是无可厚非的。相较于《续金瓶梅》中的李师师，这样的一个她反而成为了一个有原则、靠自己努力得到一切之人。在笔者看来，这样的李师师也表达了当时社会人民的无可奈何与各种现实问题。但无可否认的是，李师师在《大宋宣和遗事》中在凸显宋徽宗荒废政事、贪图美色上，还是起了很大的作用<sup>34</sup>。

### （三）八面玲珑

李师师作为汴京名妓，当面对众多恩客时，必须八面玲珑才不会轻易得罪人。

虽然李师师攀上宋徽宗，但她并不会因此而对贾亦拒之门外，因为李师师深知宋徽宗看上自己或许只是一时，并不是一世的，因此为了给自己未来一个保障，当她面

---

<sup>34</sup> 现代学者徐子方与孙巧琳认为宋徽宗赵佶的形象在作品中是受谴责的。不论是《李师师外传》，抑或是《大宋宣和遗事》，两部作品中的宋徽宗都是出于被人责骂的位子。无论是怎样一个形象的李师师都，在这些作品中都以李师师凸显出宋徽宗受人谴责的行为。另外，周雪琦在《论水浒故事中李师师形象的演变》就有针对《大宋宣和遗事》中的李师师有这番见解：“徽宗做了亡国的梦，她尚且不加劝阻，反而只道“梦寐之事虚无，不足尽信”，可见于国家利益而言，她与徽宗朝欢暮乐，是祸国殃民的罪人。”

对贾亦质问之时，懂得如何运用自身的优势与看穿对方的弱点、以及表现出自己的无奈与对贾亦的深情。

师师道：“甚言语他是天子，有一皇后、三夫人、二十七世妇、八十一御妻；更有三千粉黛、八百烟娇。到晚后乘龙车凤辇，去三十六宫二十四苑闲游，有多少天仙玉女！况风烛龙灯之下，严妆整扮，各排绮宴，笙箫细乐，都安排接驾，那般的受用，那肯顾我。且是暂时间厌皇宫拘倦，误至于此。一欢去后，岂肯长来宠我你好不晓事也，直这般烦恼！”（佚名，1962:54-55）

李师师对这些人所表达的感情看似真、似假，对贾亦是、对宋徽宗更是如此。李师师的聪明之处也在于她懂得用宋徽宗的信物来打发其他恩客，好让他们知难而退，也不得罪他们。李师师在最后也被宋徽宗册封为李明妃，毫无意外，她获得了名利钱财，但贾亦却因为李师师而前途尽毁。笔者看来，贾亦在这当中所代表的也是由于当时社会动荡、皇帝昏庸之下的受害者。

总的来说，《大宋宣和遗事》中的李师师的确是一位有心计、攀附权贵之人，名副其实是一位“负面”的人物，至少与《李师师外传》中的李师师比较的话，的确如此。这里的李师师已经不再是那个借华丽外表表现现实的那个她。现代学者詹凌菲也认为这里的李师师在前期对于自己还是有清醒的认知，可是到了后期就变成了一位为谋一己私利而不顾他人生死。<sup>35</sup> 但是笔者认为，撇开李师师的原型究竟是否真是如此，作者把这里的李师师塑造成这样的一个人物，很大原因都是为了凸显当时时代社会的黑暗面。相较于《李师师外传》所表达的美好的一面，《大宋宣和

---

<sup>35</sup>詹凌菲〈李师师故事的演变与古代青楼文化〉：“如果说此时李师师对自己的处境是有清醒认识的，并不奢求飞上枝头变凤凰，那么随着徽宗宠幸程度的加深，她的心态也发生了变化，变成为谋一己之利不顾他人生死”。（页 32）这里的李师师不同于《续金瓶梅》的那般从头到尾就是一个极恶之人，而这里的则是一个较有谋略的，并不会看到机会就盲目的追去，而是懂得看时机。由此看出，两部作品中的李师师虽都是反面人物，但却不是同一个层次的。

遗事》做体现的完全是与《李师师外传》相反的一面。可是两者之间还是有共同点的，《大宋宣和遗事》的描述方式是很直接的让你看到当时社会的黑暗面；而《李师师外传》则是塑造一个美好的表象，但实则具有隐藏的黑暗一面。无论如何，笔者看来，这两部作品不论表面还是内里都表现出人性的丑恶、与人在面对现实时的无奈<sup>36</sup>。由于世人对于女性的偏见，不论是《李师师外传》，抑或是《大宋宣和遗事》中的李师师始终摆脱不了被人冠上“红颜祸水”的宿命。由此可见，作者虽在一定程度上丰富了妓女的形象，但始终对女性存有一定的偏见。另外，《大宋宣和遗事》中的李师师与《续金瓶梅》中的李师师也是有着本质上的差别。前者中李师师虽不是一个正面人物，但是与《续金瓶梅》中那个直抒其丑陋一面的李师师是有很大的区别的，两者之间所体现出的效果也是有差异的。

---

<sup>36</sup> 就如宋瑞芝的《中国妇女文化通览》里说的“在她们身上，表现了既值得世人同情又最为世人厌恶的双重品质”（济南：山东文艺出版社，1995年，页734）

## 第四章 后期资料：以作者所处时代背景为准

人们普遍认为，小说都是虚构的，其内容都是作者捏造出来的。但是李师师作为真实存在过的历史人物，她在小说中的形象与其真实存在的形象，还是会有相似之处的。但是到了后期的小说，李师师的形象逐渐变形。原因除了是时代的转变，更多是由于那本小说的性质，不同性质的小说取决于小说作者写作的用意与初衷。因此，不同类型的小说直接影响了李师师形象的转变。在本章节里，将会以《水浒传》与《续金瓶梅》作者所处的年代为前提，以此分析李师师形象演变。这两部作品虽产生于不同时期，但两部作品的作者都有一个共同点，就是了解市民生活，因此对于下层人民的形象刻画会相对鲜明仔细。

### 第一节 《水浒传》

《水浒传》是成书于明初时期的白话文章回小说。这里叙述的是北宋时期以宋江为首所带领的一百零八条好汉，从起义到招安的故事。前期文献《大宋宣和遗事》作为《水浒传》故事的蓝本，两者之间也存在着一定的延续关系，出现相似之处是不足为奇的，但止于故事情节。两部作品中的李师师形象是大不同的，以及它们所表达的内在含义也不同。经过时代更替、社会生活的改变，人民的思想与诉求必也有所不同。因此，这时期的作品所体现出的肯定与先前的作品有差异。简单来说，《水浒传》对于《大宋宣和遗事》而言，是存有传承与创新的。

虽然李师师在这并不是主角，但笔者认为作者对于李师师的描写还是有意为之的。否则宋江等人招安就不会如此顺利、甚至会失败。笔者认为作者对于李师师此



人原型并未太在意，作者是意在利用李师师这一人物让他的故事更完善<sup>37</sup>。另外，此书的特点在于其形象鲜明的人物塑造，虽说作者并不侧重于女性的形象塑造，但是读者依然能够通过情节与谈话内容，掌握李师师的形象特征。《水浒传》作为一本充满侠义情结、社会现实的小说，李师师的形象必也会受到作者预设的背景所感染。因此，《水浒传》的李师师的形象是充满市民审美意识的，也可说是早已预设成一个充满侠义特征之人。李师师在《水浒传》出场不多，但也足以表达出其形象特征。

### （一）心胸广阔、不拘小节

李师师在第七十二回里首次出场，但是作者并未对李师师的样貌作多描述，这与《李师师外传》与《大宋宣和遗事》描写李师师的绝色美貌是有区别的。由此看出，《水浒传》作者在塑造李师师形象之时，与前两部作品的写作意图是不同的，着重的重点也有所差异的。可是，读者也可通过李师师与人交往或交谈的态度中看出其性格。如李师师在接受宋江等人礼物之时，就表现出谦逊这一点。作为宋徽宗的宠妾，必定有许多人向李师师献礼，但李师师并未认为这是理所当然。李师师认为：

“员外识荆之初，何故以厚礼见赐，却之不恭，受之太过。”（施耐庵，罗贯中，

1975:997）

---

<sup>37</sup>王齐州在《李师师形象的塑造与〈水浒传〉的创作思想》中提到：“《水浒传》选取李师师与宋徽宗的关系来塑造李师师的形象，有结构方面的考虑。也就是说，它是从作品情节发展的需要出发来安排人物的”。（《天津社会科学》，1983年，页75）正如上文所言，李师师在这部作品里作为一个配角，其形象并不是按照其原型来刻画，而是按照情节需要，因此，笔者相信这里的李师师与其原型是相差甚远的。

这里的李师师就表现出她并非是那种贪图钱财之人，而是一个懂得人情世故的人<sup>38</sup>。此外，对于宋江等人酒后所流露的江湖习气，李师师也并未表现任何不满，甚至还热情招待，可见其包容之心：

酒行数巡，宋江口滑，把拳裸袖，点点指指，把出梁山泊手段来。柴进笑道：“我表兄从来酒後如此，娘子勿笑。”李师师道：“各人禀性何伤！”（施耐庵，罗贯中，1975:997）

李师师的谦恭大方、不拘小节的性格就与宋江等侠义之士的性格不谋而合。正是李师师这样一个人物才能在后期招安事件中帮宋江等人一个大忙<sup>39</sup>。针对宋江等人，只有与他们拥有共同想法、相同志愿的李师师这类人才会给予他们帮助。

## （二）明确政治立场

《水浒传》的李师师有别于《大宋宣和遗事》与《李师师外传》的是，作者在这里把她塑造成一个关心政治、拥有明确政治立场之人。当时社会动荡不安，李师师作为一名妓女竟能对政治有如此清晰的政治头脑，可见这李师师与《大宋宣和遗事》那个自私自利的李师师有很大区别。虽说两者之间存在承继关系，但由于时代差距，作者所表达的必定有区别。

这样的一个李师师，能够从燕青找李师师说明来意之时看出：

---

<sup>38</sup>周雪琦在《论水浒故事中李师师形象的演变》中提到：“作为妓女的师师表现出了过人的胆识。她知是非，辨忠奸，“你这般义士，久闻大名。只是奈缘中间无好人与你们众位作成，因此上屈沉水泊。”对于官场，她又深谙其道，知道高俅损兵折将必不敢奏”。（《牡丹江大学学报》，2015年，页87）李师师这样的性格是符合《水浒传》的主题思想的，因此这里的李师师充满“侠义柔情”实属正常。

<sup>39</sup>迟鲁宁在《李师师与〈水浒传〉及其文学意义》里提到：“施耐庵很好地利用了这一点，令李师师成为助推招安的关键力量”。（《语文教学通讯》，2015年，页68）另外，徐子方与孙巧琳也认同李师师在促成梁山好汉的“招安”中起了举足轻重的作用。

李师师道：“休恁地说！你这一班义士，久闻大名，只是奈缘中间无有好人，与汝们众位作成，因此上屈沉水泊。”（施耐庵，罗贯中，1975:1108）

从上述李师师的回答当中看出，她对宋江等人的认同。作为“贼寇”的宋江等人，在李师师眼里却是“义士”，这是因为她理解他们上梁山的无可奈何。李师师一介女子对于当时的时局还是有一定的了解、深知当时朝廷奸臣的所作所为、明确的政治立场<sup>40</sup>，实属难得。

此外，当燕青把高俅等人借以招安之名，实则要歼灭梁山好汉的行为告知李师师时，她的反应是：

“他这等破耗钱粮，损折兵将，如何敢奏？这话我尽知了。且饮数杯，别作商议。”

（施耐庵，罗贯中，1975:1109）

李师师虽为妓女，但却非是肤浅庸俗之人。她借由与宋徽宗的关系，对朝廷官员有一定的认识。因此，当她从燕青口中得知高俅等人所为时，一点都不惊讶，甚至是一语道破。

李师师便奏道：“我兄弟心中，只有此苦，望陛下做主则个！”天子笑道：“此事容易，你是李行首兄弟，谁敢拿你！”燕青以目送情与李师师。李师师撒娇撒痴，奏天子道：“我只要陛下亲书一道赦书，赦免我兄弟，他才放心。”……（施耐庵，罗贯中，1975:1112）

---

<sup>40</sup> 梅云慧在《歌舞神仙女风流花月魁——试论《水浒传》中李师师的侠骨柔情》提到：“她痛斥那些在朝廷中破耗钱粮、损兵折将的贪官污吏。她虽是一介女流却有着清醒的政治头脑。面对国家奸佞当道、忠臣屈居的现状，她也愿为国家尽献自己的微薄之力”。（《名作欣赏》，2015年，页34）作者既然安排李师师帮助宋江等人的桥段，就必须让李师师设为对当时政治时局有一定了解的人，否则对于李师师义不容辞帮助他们这一情节就稍有牵强之意了。

当宋徽宗来找李师师之时，李师师就借此让燕青以她兄弟的身份向宋徽宗说明招安事件的实情。尔后，宋徽宗却表明不知道这些，李师师则说：“陛下虽然圣明，身居九重，却被奸臣闭塞贤路，如之奈何？”（施耐庵，罗贯中，1975:1113）。这句话起了很大的作用，因为李师师懂得适时把责任推在奸臣身上，表明不是宋徽宗的错。从她这以退为进中就能看出其不凡之处。

长久以来，位置长期处于低下、不被看起的“妓女”，在李师师这里，竟然有着一颗明锐清晰的政治头脑。甚至通过自己与宋徽宗的关系，帮助宋江等人在招安此事中穿针引线，同时看出她是一名关心政治时局、关心社会朝廷安危之人，并不会因为利益而把此事置之度外。这与《李师师外传》及《大宋宣和遗事》中的李师师已经从本质上改变了，暂且撇开形象而言，李师师的作用已经不同了。《水浒传》中的她已经不再是先前那个“红颜祸水”，而成了一位成就梁山好汉的一个契机。

### （三）勇于追求爱情

虽这四部作品中的李师师是特别的，但其敢爱敢恨的特质还是符合典型妓女形象的。李师师生活在青楼这类场所，造就她与一般良家妇女内敛矜持的性格<sup>41</sup>有所不同。她在面对喜欢的人之时，是表达直接，且付诸行动的：

酒席之间，用些话来嘲惹他；数杯酒後，一言半语，便来撩拨。……（施耐庵，罗贯中，1975:1109）

---

<sup>41</sup> 章义和和陈春雷在《贞节史》里提到：“饿死事极小，失节事极大”已将贞节观念推向了极端，理学这一内容被统治阶级片面发挥，成为禁锢妇女一切欲望的有力工具……”。（上海：上海文艺出版社，1999年，页100-101）可见，当时女性是出于一个高度压抑的存在，而李师师在这当中与她们相比就是一个相对自由的女性。

李师师笑道：“闻知哥哥好身纹绣，愿求一观如何？”燕青笑道：“小人贱体，虽有些花绣，怎敢在娘子跟前揼衣裸体？”李师师说道：“锦体社家子弟，那里去问揼衣裸体！”三回五次，定要讨看。燕青只得脱膊下来，李师师看了，十分大喜，把尖尖玉手，便摸他身上。（施耐庵，罗贯中，1975:1111）

从上述李师师对燕青的撩拨的行为就可看出，《水浒传》中的李师师是不如《大宋宣和遗事》和《李师师外传》中的那般清高。这里的李师师是热情、勇敢、奔放的，与典型的妓女形象无异。作为梁山好汉之一的燕青在面对她这美女主动之时，却不为所动，甚至机智地要与其结拜，以伦理关系来阻止更进一步的发展。李师师见此也作罢，并未作多纠缠，可见其洒脱<sup>42</sup>。就算被燕青变相的拒绝，也不会因此拒绝帮助燕青，而是尽力帮忙。可见，李师师对于此事是义不容辞的，并不会因为自身利益而退缩。历来在学界上对李师师对于燕青的感情褒贬不一，无论如何，李师师能撇开一己之私，在变相的遭受拒绝后仍然帮助他们，这也是她民族大义的体现。

综合上述对于《水浒传》中的李师师的描述，就可看出，此书与前面两部作品所描写的李师师是不同的。但无可否认，在本质上都存有一定的相似之处。《水浒传》的作者把李师师塑造成这样的一位人物，主要是由于此书的本质问题，进而影响到书中人物的性格。当时的朝代，皇帝昏庸、奸臣当道、人民生活的苦不堪言，作者透过李师师这样一个地位不高的妓女来帮助梁山好汉等人，这样的一个人竟然能够对时局有如此的了解，与其他袖手旁观、帮助奸臣的知识分子或朝廷官员相比，

---

<sup>42</sup>梅云慧〈歌舞神仙女风流花月魁——试论《水浒传》中李师师的侠骨柔情〉：“虽然李师师最终并没有得到燕青的爱，但是她敢于展示自己的爱情知道自己需要什么，这种自我意识的觉醒在中国封建社会是难能可贵的”。（页 35）笔者认为李师师这般脱离世俗眼光的行为也代表着，当时文人对于女性的看法已经有所改变，不再是以前那个只能依附在男性身边的那个柔弱女性了，同时象征着女性地位逐渐被人注意。

李师师的确在他们之上。作者在这里除了揭露社会官场黑暗之余，同时也讽刺了这些人，因为他们不如一位不被放在眼里的“妓女”。作者就是为了能够做到讽刺的效果，就必须给予李师师这样一个身份的人物一个充满侠义柔情、机智聪明的形象。这样方能让作者的讽刺起到更大的效果。与前两部作品中的李师师相比，这里的李师师已经不存在任何对现实无奈的象征，抑或是任何无能的象征。《水浒传》的李师师作为一名配角，却帮了宋江等人一个大忙，女性的地位在这似乎已经有所改变，不再是那个只能依附男性而活的可怜人了<sup>43</sup>。

## 第二节 《续金瓶梅》

《续金瓶梅》是明末清初的世情小说，就是以描写世俗人情为主要内容的小说作品。（吴志达，2010:305）这里记载的李师师是摆脱历史记载中的李师师。这里的李师师不像《水浒传》那般存有传承与创新，这里的李师师是一个创造性的存在。此处反映的李师师是代表着明末社会大变动这种背景的特定人格特征。此外，李师师在这当中的形象是偏向现实、充满人性丑恶的，但又不似《大宋宣和遗事》那种现实。《续金瓶梅》是出于一种充满批判性的背景之下，因此这里的李师师，必定与先前三部作品中的有出入。虽说《续金瓶梅》是《金瓶梅》的续篇<sup>44</sup>，但是在《金瓶梅》里是没有李师师这一人物，而到了《续金瓶梅》反而成了一个颇为重要的角色。

---

<sup>43</sup> 李师师在这也颠覆了《女权辩护——妇女的屈从地位》里“妇女究竟是天生软弱”这一观点。（北京：商务印书馆，1995年，页65）

<sup>44</sup> 陈小林在《〈续金瓶梅〉研究》：“《续金瓶梅》承继了这种“家国同构”的叙事手法，只是与《金瓶梅》以家事写国事、重点在家事的做法相反，它是国事写家事、重点在国事”。（湖南师范大学硕士论文，2005年，页50）无论如何，两部作品的写作手法主要还是一样的，作为续篇除了在手法上有相同之处意外，其内容人物除了有继承的部分，也有创新的部分。

由于作者是一名熟悉市民生活的人，对下层人民的描写都是很细致的。<sup>45</sup>《续金瓶梅》作者在塑造人物形象的同时，是更为突出人性丑陋的一面，但若与《金瓶梅》相比，还是相对好的，这是由于作者有意增加关于正面人物的描述，现代学者张振国对于这一点也是持着认同的态度。李师师在这之中的形象虽是重私利、贪婪的反面形象。若与其他主轴人物相比，却又是一个相对不错的形象。《续金瓶梅》中的是一个全新的李师师，这是不容置疑的。相较于先前三部作品。这里的李师师是一位对金钱有着贪婪的欲望、以及毫无操守人格的反面人物，

### （一）利益熏心

《续金瓶梅》中的李师师虽说完全摆脱历史，唯一保留下来的，就是与宋徽宗的关系。不同的是，两人之间的关系在这是建立在利益与肉欲上，不似《李师师外传》中的那般建立在互相欣赏的基础上。这里的宋徽宗对于李师师唯一作用就是，谋取私利、贪图钱财。从李师师把袁指挥的女儿骗来就可看出她为了自己的利益而不择手段，在第十回里：

王婆说起这女子才十三岁，生得风流典雅，真是个美人儿……即使人先和沈三员外说：“是圣驾在楼上亲见，要选贵人，如有造化，生下太子，甚么富贵没有的？”老沈听不的一声，真是喜从天上至，祸自地中消。（丁耀亢，2006:65）

---

<sup>45</sup> 张振国〈《续金瓶梅》的人物塑造艺术〉：“由于《续金瓶梅》的作者熟悉市民生活，所以对下层人物的描写颇有特点，人物形象鲜明，使人信服，甚至有些地方比《金瓶梅》有所发展。如帮闲、妓女、媒婆、僧尼、奴仆、家庭妇女几种类型，几乎每一类型人物都个性突出、心理细腻”。（《太原师范学院学报》，2004年，页2）正是由于作者刻画出现鲜明的人物形象，所以读者才能从李师师这个配角中看出作者所要传达的讯息。

由于李师师害怕自己日渐衰老、门户冷落，而收入减少，因此假借皇帝名义欺骗常姐入月籍，再帮她改名为银瓶。最后如她所愿，银瓶的美貌让她门庭若市、成了她的赚钱工具。

此外，李师师还借皇上的名义把银瓶的身价抬高，以便让更多顾客慕名而来，在第十六回中：

“是当初道君皇帝亲自选过的才人，就要进官，遇这大变才撇在这里，比我女儿还敬重他，谁敢使他见人？”（丁耀亢，2006:107）

李师师甚至借宋徽宗抬高自己的名誉，以此扩大其知名度，以便结交多方人士“海内享名。人求一面，常费百金”（丁耀亢，2006:135）。由此可见，宋徽宗与银瓶都只是李师师赚钱的工具，不止一次借助皇帝的名义，甚至还做出强抢娘家妇女的行为，导致银瓶与父母分离，毫无道德可言。

## （二）自私自利

由于李师师交友广阔，在她得知金兵要入侵的消息之时，就把自己的钱财转移出城。从李师师这一行为就能看出，当国家社会面临困难之时，她最先想到的是自己，并且为自己找一个保障，而不是《李师师外传》中的李师师把钱财捐作军饷。

此外，在第十六回中：

他又曾与帅将郭药师往来，如今，郭药师降金，领兵打头阵，金兵一到城下，就先差了标下将官来安抚他，不许金人轻入他家。以此在乐户里还是头一家。后来在城外第一条胡同里临河盖造起一路新房，比旧宅还齐整。（丁耀亢，2006:105）



上述描述到李师师投靠了将领郭药师，而郭药师则是金人的降兵，李师师也因此获得安抚。相较于城里因为金兵入侵的生活与水深火热中的人民，这时的李师师不但给予这些人一丝帮助，她的生活还更甚从前。由此可见李师师是一个多么自私自利之人。<sup>46</sup>

### （三）虚伪做作

李师师为了自己的利益保障，她长期在各人物之间盘旋，与她交往的人除了皇帝、还有农民起义军领袖、敌军、叛国贼等。由此看出，看她眼里并无政治立场、原则、是非、善恶之分，只有利益可言。这一点就与《水浒传》中的李师师有着完全相反的特质；《李师师外传》中的李师师与此书中的她根本是两种形象。《续金瓶梅》中的李师师既然能够与这多类人物周旋，其人品与虚伪就可想而知。可是，宋徽宗被金兵掳走之后，第十六回：

后来因徽宗北狩，李师师故意要捏怪，改了一身道妆，穿着自绫披风、豆黄绫裙儿，戴着翠云道冠儿，说是替道君穿孝，每日朝北焚香，俨然是死了丈夫一般，自称坚白子，誓终身不接客。（丁耀亢，2006:107）

李师师在此装模作样，其实这都只是“乔张乔致的，扯天大架子”（丁耀亢，2006:107）。背地里却养着几个男人，还勾搭上郑玉卿。最后，终归还是体现了“恶人终有恶报”之说，李师师财产被没收、被打伤、还被送给一个 70 多岁的养

---

<sup>46</sup> 对于作者有意把李师师塑造成这样一个人，王瑾在《〈续金瓶梅〉艺术探析》里也曾表达过此书中的人物都是作者用来解构其宗教思想、伦理道德、政治情绪的工具。因此，不管是历史人物，抑或是虚构人物，作者在此注重的都是自己的写作意图，并无意还原历史人物的形象。

马番军。作者的这一铺排，或许就是为了表达自己内心希望这些“恶人”最终都能得到报应<sup>47</sup>，也可说是以另一种角度来表达作者劝善惩恶的态度。

《续金瓶梅》里的人物主要是为了揭露社会黑暗而存在，因此，这当中大多数人物都是反面人物，李师师当然也不例外。为了更明确直白批判明末时期的现象<sup>48</sup>，若不把人性丑恶写得如此清楚仔细的话，就违背作者在写《续金瓶梅》时的初衷了。与《水浒传》相比，这里的李师师是充满浓厚的“金瓶梅”特质，就如《水浒传》的李师师有着“英雄”气息一般。两者在本质上是相同的，因为两部作品中的李师师并不是以个体而言，而是以整部作品而言的。笔者认为，或许是由于李师师在这两部作品中都并非是主轴人物，只是作为作者描述社会现实的一个棋子。不同的是，《水浒传》表达出的“善”的一面；《续金瓶梅》表达的则是“恶”的一面。总的来说，这两部作品中的李师师都不在是以还原李师师的原型为目标，而是以作品本身的需求来进行塑造与更改。

---

<sup>47</sup> 王瑾对于李师师的此的结局表示：“即使像李师师般如此狡诈玲珑，也避免不了为财所累，也逃脱不了命运的安排”。笔者认为王瑾这一说法就说明了李师师如此卑鄙之人最后总会被自己的所累，等同于证实了“恶人有恶报之说”。

<sup>48</sup> 聂春艳在《浅议《续金瓶梅》的历史反思与社会现实批判》里提到：“《续金瓶梅》借宋朝亡国之事总结明朝亡国的历史教训，《续金瓶梅》借宋金故事反映明末的社会现实，总结明王朝灭亡的历史经验，进行社会现实批判表现”。（《时代文学》，2008年，页83）作者在此借古讽今的方式成功勾勒出这一部如此创新的作品。

## 结论

以往关于李师师的研究记载，学者多以个别文献小说来论述，或者是把李师师的形象多变归咎于时代与社会因素驱使。进而忽略了作者写作的用意及其初衷，更是直接影响到李师师形象多变的重大因素之一<sup>49</sup>。

综合上述分析，本文是四部作品来分析李师师的形象演变，笔者认为简单的把这四部作品中的李师师分成两类，即是正面与反面的。《李师师外传》与《水浒传》中所塑造的李师师是一位正面人物。但是两者之间的正面却又有所不同，前者所塑造的完美的形象是带着对现实无奈的倾述；后者的侠义情结则是带有坦荡接受现实之意。由此看出，两部作品的作者在描写李师师时的心情皆有所不同。此外，大多学者认为《水浒传》是承继了《大宋宣和遗事》而成书。在笔者看来，《水浒传》虽是继承了《大宋宣和遗事》，但承继的只是一小部分，其人物形象的塑造是有所不同的。

《大宋宣和遗事》与《续金瓶梅》中的李师师是反面人物。笔者认为，前者的李师师只是相对反面的角色，而不是一名极恶之人，只是一名为明哲保身而懂得运用一些心计的人而已。作者把她塑造成这样的形象也只是为了表达当时社会混乱，导致这些下层阶级的人只能以这种方式来保护自己，从此表达出作者的无奈之感。后者中的李师师则是一个极恶之人，区别在于，两者都会为了保护自己的利益

---

<sup>49</sup> 柳雨春在《宋代妓女若干问题研究——立足于身体史的考察》中提到：“在男性中，士人掌握着评品妓女的话语权，他们不仅是妓女的衣食父母，也决定着她们在行业内的声望、等级，更能操纵她们的身份变化”（武汉大学博士学位论文，2011年，页34）在当时，由于普遍人民知识不高，因此文人所描述出的妓女形象很容易让人民对其产生误解。可见，对于文人如何描述妓女，在奠定妓女与女性地位上有着很大的影响力。

而使用心计，但是《续金瓶梅》中的李师师是会不折手段以及不惜伤害别人的。与前者中的李师师相比，这里的李师师则是一个毫无原则、泯灭人性之人。

总的来说，以上四部作品所表达的李师师从表面到深层都有差异之处。就算是最先出现的文献《李师师外传》中的李师师也并非为其原型，但并不代表这些文献中的李师师已不存在其价值。虽说前两部作品与后两部作品中的作品所真正描述的时代背景有所不同，但无可否认它们皆透过李师师这种形象演变来看出当时社会人民的心声与困难。在此，笔者希望往后能够分析中国古代女性与西方女性做一个对比<sup>50</sup>，并且从中探出两者之间的异同之处。女性在当时的地位偏低，但相较于西方却是相对好的，那么造成中国的情况比别人相对好的原因在于什么？笔者希望能在往后以此论点继续探讨下去。

---

<sup>50</sup> 在《女性？主义——文化冲突与身份认同》中就有提到中国妇女群体的社会地位是比许多国家来得高，甚至高于西方社会。（南京：江苏人民出版社，2000年，页10）而这是否是由于中西文化所造成的不同，这值得深入探讨

## 参考文献

### (一) 参考典籍

1. 【宋】佚名（1954），《新刊大宋宣和遗事》，上海：中国古典文学出版社。
2. 【清】丁耀亢（2006），《续金瓶梅》，济南：齐鲁书社。
3. 【清】永瑢，纪昀等编纂（2003），《文渊阁四库全书·子部杂家类·墨庄漫录》卷一百二一，上海：上海古籍出版社。
4. 【清】永瑢，纪昀等编纂（2003），《文渊阁四库全书·子部杂家类·贵耳集》卷一百二十一，上海：上海古籍出版社。
5. 编纂委员会编（2002），《续修四库全书·集部小说类·李师师外传》卷1783，上海：上海古籍出版社。

### (二) 参考书籍

1. 常建华（2006），《婚姻内外的古代女性》，北京：中华书局。
2. 陈东原（1984），《中国妇女生活史》，上海：上海书店。
3. 邓小南（2003），《唐宋女性与社会》，上海：上海辞书出版社。
4. 葛兆光（2002），《古代中国社会与文化十讲》，北京：清华大学出版社。
5. 李小江（2000），《女性？主义——文化冲突与身份认同》，南京：江苏人民出版社。

6. 刘子健, 赵冬梅 (2002), 《中国转向内在——两宋之际的文化内向》, 南京: 江苏人民出版社。
7. 鲁迅 (2007), 《中国小说史略》, 北京: 人民文学出版社。
8. 施耐庵, 罗贯中 (1975), 《水浒传》, 北京: 人民文学出版社。
9. 宋代官箴研读会编 (2001), 《宋代社会与法律》, 台北: 东大图书公司。
10. 宋瑞芝 (1995), 《中国妇女文化通览》, 济南: 山东文艺出版社。
11. 汪圣铎 (2007), 《宋代社会生活研究》, 北京: 人民出版社。
12. 王书奴 (1988), 《中国娼妓史》, 上海: 上海三联书店。
13. 吴志达 (2010), 《明代文学与文化》, 武昌: 武汉大学出版社。
14. 武舟 (1990), 《中国妓女生活史》, 长沙: 湖南文艺出版社。
15. 武舟 (2006), 《中国妓女文化史》, 上海: 东方出版中心。
16. 【英】约翰·斯图尔特·穆勒, 玛丽·沃斯通克拉夫特 (1995), 《女权辩护——妇女的屈从地位》, 北京: 商务印书馆。
17. 余英时 (2010), 《中国文化史通释》, 香港: 牛津大学出版社。
18. 章培恒, 骆玉明 (1996), 《中国文学史》, 上海: 复旦大学出版社。
19. 章义和, 陈春雷 (1999), 《贞节史》, 上海: 上海文艺出版社。
20. 朱瑞熙 (1986), 《宋代社会研究》, 台北: 弘文馆出版社。

### (三) 参考论文

1. 陈小林 (2005), <《续金瓶梅》研究>, 湖南师范大学, 硕士论文。
2. 程海涛 (2011), <《大宋宣和遗事》研究>, 东北师范大学, 硕士论文。

3. 管美凤（2013），〈文学作品中的李师师形象研究〉，浙江工业大学，硕士论文。
4. 柳雨春（2011），〈宋代妓女若干问题研究——立足于身体史的考察〉，武汉大学，博士论文。

#### （四）参考期刊

1. 程海涛（2012年），〈试论《宣和遗事》的思想性〉，山西大同大学学报（社会科学版），2012年12月，页52。
2. 迟鲁宁（2015），〈李师师与《水浒传》及其文学意义〉，《语文教学通讯》，2015年3月，第830卷第3期，页68。
5. 黄华童（1988），〈中国古代妓女题材文学初探〉，《浙江师范大学学报》（社会科学版），1988年第3期，页74。
6. 力高才（1999），〈李师师事迹考辨〉，《大同高等专科学校专报》，1999年12月，第13卷第4期，页31-35。
7. 刘道生（2010），〈古代文学作品妓女形象浅析〉，《钦州学院学报》，2010年4月，页1-2。
8. 梅云慧（2015），〈歌舞神仙女风流花月魁——试论《水浒传》中李师师的侠骨柔情〉，《名作欣赏》，2015年3月，页34-35。
9. 聂春艳（2008），〈浅议《续金瓶梅》的历史反思与社会现实批判〉，《时代文学》，2008年8月，页83。

10. 徐子方, 孙巧琳 (1999), <“庸中佼佼者”——评《李师师外传》兼及宋人传奇>, 《南京理工大学学报》(社会科学版), 1999年12月, 第12卷第6期, 页7-8。
11. 王瑾 (2008), <论李师师艺术形象的演变及其成因>, 《南昌大学学报》, 2008年1月, 页1-3。
12. 王瑾 (2006), <《续金瓶梅》艺术探析>, 《太原城市职业技术学院学报》, 2006年第4期, 页19。
13. 王敏 (2007), <浅议《李师师外传》>, 《语文学刊》, 2007年11月, 页96-98。
14. 王齐州 (1984), <李师师形象的塑造与《水浒传》的创作思想>, 《天津社会科学》, 1984年第5期, 页75。
15. 詹凌菲 (2012), <李师师故事的演变与古代青楼文化>, 《天中学刊》, 2012年8月, 第27卷第4期, 页32。
16. 张振国 (2004), <《续金瓶梅》的人物塑造艺术>, 《太原师范学院学报》(社会科学版), 2004年5月, 页1-3。
17. 周雪琦 (2015), <论水浒故事中李师师形象的演变>, 《牡丹江大学学报》, 2015年10月, 第24卷第10期, 页86-88。
18. 朱蕾 (2009), <宋代的娼妓活动与影响>, 《辽宁工程技术大学学报》, 2009年7月, 页42-44。