

四川省邛崃市山区留守初中生教育状况的调查研究

**INVESTIGATION ON EDUCATION STATUS OF  
LEFT-BEHIND MIDDLE-SCHOOL STUDENTS IN  
MOUNTAIN AREA OF QIONGLAI CITY,  
SICHUAN PROVINCE**

熊义维

**XIONG YIWEI**

**MASTER OF ARTS (CHINESE STUDIES)**

拉曼大学中华研究院

**INSTITUTE OF CHINESE STUDIES  
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN**

**JUNE 2017**

四川省邛崃市山区留守初中生教育状况的调查研究

**INVESTIGATION ON EDUCATION STATUS OF LEFT-BEHIND  
MIDDLE-SCHOOL STUDENTS IN MOUNTAIN AREA OF QIONGLAI CITY,  
SICHUAN PROVINCE**

**By**

熊义维

**XIONG YIWEI**

本论文乃获取文学硕士学位（中文系）的部分条件  
**A dissertation submitted to the Department of Chinese Studies  
Institute of Chinese Studies  
Universiti Tunku Abdul Rahman  
In partial fulfilment of the requirements for the degree of  
Master of Arts (Chinese Studies)  
October 2016**

## 摘 要

本论文以四川省邛崃市山区学校留守初中生为研究对象，通过走访、问卷调查、个案访谈等方法，分析形成留守现象的原因，探讨留守初中生教育中存在的难题以及解决办法。

本论文选取了留守学生較多的四川省邛崃市山区为研究个案，研究内容涉及留守初中生的生活环境与监护类型、留守背景与经济状况、隔代教育与亲子关系、心理健康与行为习惯、学业表现与个人志向等方面。

留守学生教育问题，是随着中国改革开放后大批劳动力从农村转入城市又未能获得本地户口引起的次生问题。通过对邛崃市山区留守初中生的家庭组成结构调查显示，监护类型多样，包括单亲监护、祖辈监护、亲友监护和无人监护，呈多样性特点。其中以单亲监护和隔代监护为主，在隔代教育环境下长大的孩子，受祖辈过于溺爱，缺乏独立性。在查找造成留守原因之后，笔者进一步深入研究留守学生的学业、生活、性格，并分别按不同年级的学生的变化趋势进行问卷调查，以及辅之个案访谈。本研究发现，随着年龄的增长，邛崃市山区学校学生的成绩有所下降，在面对生活时更为困惑，目标感更差，自我约束力下降。可以清晰的知道，留守学生在性格养成时面临更大的问题，特别是独立能力养成滞后，在生活中以自我为中心，缺乏同理心，难以与人相处，社会适应能力差；其次是形成不健康的心理，偏激、易怒、抑郁等，外在表现出极端的行为特征。在特别对老师和校长的个案访谈中，笔者也更为深入了解存在的问题和学校的对策，同时，教育部门已完成了创建学校心理咨询室和留守学生档案收集等工作，但由于专业人才的欠缺和流于形式，这些工作成效甚微。

针对以上现状，本研究提出从几个解决问题的方面。第一是发挥政府部门的作用，从政策法规、资源管理等方面支持农村山区经济和教育的发展；第二是推动地方经济的发展，解决部分农民工外出务工的困境；第三是利用互联网，整合城乡师资力量，实现优势互补；第四是利用非政府组织(NGO) 等对教育的扶持，帮助留守学生，深入社会，自我学习，提升自我教育能力；第五是初级中学与职业学校联谊互助，提升留守学生文化课之外的职业技能的学习，有助于学生规划

未来发展方向。

本论文以查找留守初中生形成的原因为开始,并提出问题的解决对策作为结束,当中系统地分析了留守初中学生所面临的各种教育,除了为改善山区留守学生教育作出了具体建议。也为相关研究者提供一个有意义的参考。

**关键词:** 留守初中生、四川省、邛崃市山区、大同学校、高何学校、教育。

## ABSTRACT

The thesis aims to investigate the left-behind junior middle school students in mountain region schools of Qionglai, Sichuan Province, China. The objective of the investigation is to explore the main causes of the left-behind students phenomenon, analyzing the problems as well as finding the solutions for left-behind students' educational problems. Various investigation methods are conducted in this research, such as interview, questionnaire survey, etc.

This thesis chooses the mountain regions of Qionglai for case study as the area is one the regions with most left-behind students in Sichuan Province, China. The investigation involves all the aspects which related to the occurrence of left-behind students' problems, such as living environment, guardianship type, left-behind reasons, economic condition, inter-generational education, parents-children relationship, mental health, behavioral habit, academic performance and personal ambition, etc.

With the rapid development of China economy, many rural farmers moved to big cities for works. As a result , a large number of left-behind students have emerged and the problem of left-behind students education becomes the collateral problem caused by this migration trend. A survey of the left-behind students's family structure in mountain regions of Qionglai shows that there are many guardianship types with a diverse characteristics , including sole custody, grand-parents custody, parent's friend or relative guardianship and non-guardianship. Among them, single-parent custody and grand-parents guardianship are the most. It can be concluded that the inter-generational guardianship child is mostly lack of independence ability. Besides, the research also adopt in depth analysis on these left-behind students' learning situation, their life as well as character building, with the application of questionnaire survey and case interview. The research found that the left-behind students' academic performance in Qionglai mountain region junior middle schools declined as

they grew older, they have more ambiguities in daily life, lack of life goals and lack of disciplines, they also encounter more problems during their personality development process. During the research, Individual case interviews with teachers and principals help me to understand more detail about the left-behind students' educational problems as well as the current countermeasures taken by schools authorities. Although the education departments have set up psychological counseling room at school and collecting data of the left-behind students, these efforts gain little success due to the lack of professionals and becoming a mere formality.

According to current findings, several ways are suggested to tackle the educational problems of left-behind junior middle school students. Firstly, relevant government agencies should play a positive role on making policies and providing more resources to support the development of economy and education in rural mountain areas. Secondly, local government should promote local economic development, make good use of advantages of local resources and develop local economy to providing more job opportunities for farmers in hometown. Thirdly, the local schools should make good use of their own advantages, using available Internet facilities to gather and integrate the strengths of urban and rural educational resources such as teachers and administrators, Fourthly, Gather all social resources and improving the role of non governmental Organization, NGO and others social organizations in supporting the left-behind students' education and helping them to integrate in the society understanding society, as well as enhancing their self learning abilities. Finally, in order to build up left-behind students' vocational skills for their own future development, junior middle schools can organized more interactions activities with secondary vocational schools.

This thesis has concluded the causes of the occurrence of left-behind students, then systematically analyzes varieties of problems faced by the left-behind junior middle school students and ends up with providing some suggestion and countermeasures to resolve the related problems. It's believed that this research could be meaningful

reference for related studies as it provides useful suggestions and solutions on improving the left behind students' education situations.

**Keywords: Left-behind junior middle school students, Sichuan Province, Mountain regions of Qionglai, Qionglai Datong nine-years compulsory education school, Qionglai Gaohe nine-years compulsory education school, Education**

## 致 谢 词

回顾在马来西亚留学的这段时光，我有太多的感激之情。当然，首先我要感谢我的导师陈中和博士。他实事求是、认真严谨的治学态度、诲人不倦的师德，以及刻苦钻研的精神，都令我终生受益，因为距离原因，我和导师不能经常见面，但无数封电子邮件及电话指导录音，激励我不断进步，导师悉心的指导成为我一生受之不尽的宝贵财富。同样感谢副导师黄文青博士，黄老师在百忙之中审阅我论文时给予诚挚意见，精心的点拨令我收益良多。

其次，我要感谢马来西亚拉曼大学中华研究院其他老师的关心和帮助。廖冰凌老师的研究方法课就如同一把钥匙为我打开了学术研究的大门，曾维龙老师的写作方法让我在写作上掌握了更多的技巧，黄文斌副教授举办的每月一次读书活动增添了我对学术的兴趣，还有陈明彪老师、许文荣老师等在我论文写作过程中提供了许多帮助，在此一并谢过。

还要感谢我的同学和朋友们。特别是梁丽秋师姐，在生活上给予了我亲切关照，多次家庭聚餐，欢声笑语其乐融融，让我的游子之心倍感温暖。还要感谢师兄马峰、张一文、师姐陈慧倩以及我的中国同学官远程、付丽、罗春梅、谭雅琴等，在学习上，同学之间的知识分享、研讨切磋、激励提醒，让我不因孤独、彷徨、焦虑而松懈。

我要感谢在收集资料、问卷调查、访谈过程中给予我那么多无私帮助的人们，没有他们的鼎力相助，我的论文可能至今无法完成。他们是：邛崃市教育局分管留守儿童工作的余润祥科长、古云刚科员、高何学校校长王光平、教导主任李开均、德育主任王霜梅、大同学校校长杨成、教导主任唐光元、德育主任徐小明以及两个学校的其他老师和同学。在论文撰写期间，还得到四川师范大学恩师张玉堂教授和李松林教授的指点，好朋友王丽和魏西根的帮助，凡此种种，没齿难忘。

最后，我要感谢邛崃市教育局和拉曼大学中华研究院提供学习平台，感谢我的亲人，给予我伟大而无私的爱，每每在最关键时刻伸出援助之手，始终在物质上、精神上支持着我。

## 论文核实书

本论文四川省邛崃市山区留守初中生教育状况的调查研究为熊义维亲自撰写，是为拉曼大学中华研究院中文系硕士学位取得之学位论文要件。

此证

日期：2017年5月26日

---

（陈中和博士）

指导老师

拉曼大学中华研究院（双溪龙校区）

日期：2017年5月26日

---

（黄文青）

副导师

拉曼大学中华研究院（双溪龙校区）

# 拉曼大学 中华研究院

日期：2017年5月26日

## 硕士学位论文提交

此证熊义维（学号：14ULM07878）在中华研究院中文系陈中和博士和黄文青老师的指导之下，经已完成此一题为《四川省邛崃市山区留守初中生教育状况的调查研究》的硕士学位论文。

本人亦了解拉曼大学将以pdf格式上载本硕士学位论文至拉曼大学资料库，供作拉曼大学教职员生及社会人士查阅使用。

此致

（熊义维）

## 论文声明

本人谨此声明：除已注明出处之引文外，本论文其余一切部分均为本人原创之作，且未曾在此前或同一时间提交拉曼大学或其他院校作为其他学位论文之用。

---

姓 名：熊义维

日 期：2017年5月26日

# 目 录

摘 要 .....	iii
ABSTRACT .....	v
致 谢 词 .....	viii
论文核实书 .....	ix
论文声明 .....	xii
第一章 绪 论 .....	1
第一节 研究动机、背景及意义 .....	1
第二节 主题概念界定及研究对象 .....	4
第三节 文献述评 .....	17
第四节 研究方法步骤 .....	26
第二章 大同学校留守初中生教育情况分析 .....	40
第一节 生活环境与监护类型 .....	40
第二节 留守背景及经济状况 .....	48
第三节 隔代教育与亲子关系 .....	71
第四节 心理健康与行为习惯 .....	85
第五节 学业表现与个人志向 .....	97
本章小结 .....	115
第三章 高何学校留守初中生教育情况分析 .....	117
第一节 生活环境与监护类型 .....	117
第二节 留守背景与经济情况 .....	126
第三节 隔代教育与亲子关系 .....	147
第四节 心理健康与行为习惯 .....	163
第五节 学业表现与个人志向 .....	175
本章小结 .....	193
第四章 邛崃市山区留守初中生教育的影响因素分析 .....	195
第一节 校园环境及监护类型分析 .....	195
第二节 留守背景与经济情况分析 .....	205
第三节 隔代教育与亲子关系分析 .....	211
第四节 心理健康与行为习惯 .....	219
第五节 学业表现与个人志向 .....	228
本章小结 .....	237
第五章 结语与展望 .....	239
一、四川省邛崃市山区留守初中生教育问题现状 .....	239
二、四川省邛崃市山区留守初中生教育问题特征 .....	243
三、改善现状的建议 .....	246
四、建议后续研究 .....	252
参考文献 .....	254
一、专著 .....	254

<b>二、 论文</b> .....	254
<b>三、 网络资料</b> .....	257
<b>附录 1 问卷调查</b> .....	259
<b>附录 2 学生个案访谈提纲</b> .....	269
<b>附录 3 访谈人员统计表</b> .....	270
<b>附录 4 访谈案例</b> .....	272

# 第一章 绪 论

## 第一节 研究动机、背景及意义

### 一、研究动机

笔者在初级中学教学过程中,发现留守初中生已经不是个案。随着社会发展,留守初中生群体正在不断的发展壮大。他们作为新时期的“特殊群体”,身上有诸多问题亟待解决。留守初中生处于身心发展的关键期,也是人生观、价值观形成的重要时期,学校教育的局限,家庭教育的缺位,又因其可塑性强、缺乏自制力,没有父母的适当约束和科学引导,留守初中生很容易走上犯罪道路。留守初中生模仿新闻报道飞车抢夺、留守初中生盗窃成瘾、留守初中生寻衅滋事等刑事犯罪充斥着新闻头条。花样年华瞬间落败,令人惋惜。

近几年来,未成年犯罪案件呈逐年上升趋势,其中涉事留守青少年数量更是令人唏嘘不已。2013年11月,留守少年秦某因吸食毒品被警方当场抓获;2014年4月三位留守少年因无人管教没有经济来源,四次持刀暴力抢劫被警方控制;2014年6月,留守少年张某因盗窃他人财物被警方收容管教……(李超奇,2014)以上数据警醒我们,关注留守青少年问题已刻不容缓。

青少年是祖国的未来,对留守青少年的教育尤为重要。梁启超说“少年智则国智,少年强则国强,少年进步则国进步”。(梁启超著,夏晓红编,1992:254)对青少年的教育关系着国家未来人才的培养,初级教育对培养青少年的习惯和养成正确的价值观至关重要,良好的初级教育是未来大学教育的基石。时至今日,留守青少年现象已经引起不少学者和专家的关注,对留守初中生生活的报道也可以见诸报刊。但这些报道和关注还没有形成更为系统化的理论,对中学教育的改

革也没有形成指导意义。

## 二、研究背景

新中国建立以来，前三十年由于“左”<sup>1</sup>的政治运动，国家建设走了弯路。直至邓小平（1904—1997）倡导改革开放，方才解放了生产力，经济腾飞，大国崛起，出现了一个全新的气象。但是，经济发展的同时，也出现了贫富悬殊扩大的现象。许多农村的贫苦农民，转到城市打工，形成一个广大农民工的队伍，据估计已近三亿人。但他们在城市没有正式户口，享受不了医疗和子女教育的福利，留在农村的老人和子女，更是缺医少教，属于一个数目广大的弱势群体。（梁秉中，2013:3）

### （一）从流动人口到留守学生

在关注弱势群体的呼声中，“农民工、留守儿童”等字眼开始出现。然而，留守现象的出现与外界的报道并非完全一致，可以说，留守学生问题是在研究流动人口问题的过程中逐渐被挖掘出来而引起社会关注的。早在20世纪80年代初，随着改革开放，农村劳动力开始向城市转移，大量的劳动人口涌向城市，成为中国城市化进程中的一个社会现象，同时也成为中国农村经济发展问题中的节点，当时留守学生开始出现，但并未像流动人口问题一样引起社会的关注。（熊红涛，2003:3）在流动人口问题后续的研究中，自然地衍生出一个新问题——流动人口子女的教育问题，最初，很多研究者对流动人口子女教育问题的研究仅局限于跟随父母在外的流动儿童，并未涉及留守在家的这部分子女。

进入新世纪以后，随着研究的深入，留守在家的这部分孩子的教育问题才逐渐引起重视。发现并引起对留守问题的关注，经历了流动人口问题、流动人口子

---

<sup>1</sup> “左”的政治运动指：政治思想上超越客观，脱离社会现实条件，陷入空想、盲动和冒险的倾向。

女的教育问题、留守儿童的教育问题和留守初中生的教育问题的发掘过程。

## （二）留守学生的规模及分布特点

根据中国妇联课题组研究报告显示，截至2010年，中国留守学生高达6775万人之多。全部农村留守学生中，男孩占54.08%，女孩占45.92%。农村留守学生高度集中在中西部劳务输出大省，留守学生在各地之间的分布很不均衡，主要集中在四川、河南、安徽、广东、湖南等劳务输出大省。四川、河南的农村留守学生规模大，占全国农村留守学生比例最高，分别达到11.34%和10.73%。其次，安徽、广东、湖南的农村留守学生规模占全国百分比也很高，分别为7.26%、7.18%和7.13%。

以上五个省份留守学生在全国留守学生总量中占到43.64%。另外，从农村学生中留守学生所占比例来看，重庆、四川、安徽、江苏、江西和湖南的比例已超过50%，湖北、广西、广东、贵州的比例超过40%。可见，农村留守学生广泛分布于中西部省份，同时也分布于江苏、广东等东部发达省份。（中国妇联课题组，2013:6）

从2013年报告可知，留守学生主要集中在中西部地区，其中四川省留守学生占比已达到全中国最高，人数高达768.28万。另据四川省团委书记张彤在《四川省群团社会管理与公益项目专题培训班上的发言》时介绍，截至2010年底全省外出务工人员2245万余人，农村留守学生233.15万，接受义务教育的进城务工农民工子女将近40万。从这两处数据对比可以发现，在短短的三年时间内，四川省农村留守学生翻了3.29倍，而进城务工子女才将近40万，这背后几百万学生都留在了农村。这些数据，凸显了中国西南地区留守学生的教育问题。这是笔者选取四川地区作为研究对象的原因之一。

### 三、研究意义

留守初中生教育问题已经引起社会关注，一些学者进行了初步研究，但在社会上还没有形成广泛共识，更没有解决留守初中生教育问题的困境。因此，更深入的研究能够为解决这一社会问题提供理论依据。

同时，揭示“留守初中生”群体的弱势地位及该群体严重的社会化问题，来推动社会各界对“留守初中生”问题的重视，促进各方提高认识，协调行动，从而解决问题。

通过本论文的调查研究，了解邛崃留守初中生在接受教育过程中存在哪些问题；掌握目前学校采取了哪些应对策略，效果如何等资料，再基于对留守初中生现状的分析，提出教育机构改善留守初中生教育的办法。此论文成果可为教育局实施教育改革提供依据，可为四川省目前的教育均衡和教育公平的实施提供一个参考。

## 第二节 主题概念界定及研究对象

### 一、教育的概念

教育有广义和狭义之分，从广义上说，凡是增进人们的知识技能、影响人们思想观念的活动，都具有教育作用。不论是有组织的或是无组织的，系统的或是零碎的，都属于广义教育。它包括人们在家庭中，学校里，亲友间，社会上所受到的各种有目的的影响。狭义的教育则指以影响人的身心发展为直接目标的社会活动，主要指学校教育。（胡德海著：2001：270-271）

#### （一）学校教育

学校教育是指教育者根据一定的社会要求和受教育者的发展，有目的、有计

划、有组织的对受教育者的施加影响，以培养一定社会所需要的人的活动。（张玲：2005:2）

## （二）家庭教育

家庭教育是一个常用的概念。研究者们对这一概念有各种不同的定义和界定。在《辞海》中对家庭教育的解释是：“父母或其他年长者在家庭里对儿童或青少年进行的教育。”（赵刚主编：2010:5）

大陆学者赵忠心在《家庭教育学》一书中指出：“按照传统的说法，家庭教育是指在家庭生活中，由家长，即由家庭里的长者（其中主要是父母）对其子女及其他年幼者实施的教育和影响。”（赵刚主编：2010:5）

台湾学者林淑玲将家庭教育的定义界定如下：“为健全个人身心发展，营造幸福家庭，以建立祥和的社会，而透过各种教育形式以增进个人家庭生活所需之知识、态度与能力的教育活动，称为家庭教育。”（赵刚主编：2010:5）

以上界定告诉人们：家庭教育的教育者主要是父母，还可能是祖父母等年长者；受教育者主要是未成年的子女，还可能是孙子女等其他年幼者；教育环境是未成年子女或其他年幼者生活于其中的家庭；而家庭教育与家庭环境影响的本质区别，在于前者是自觉的有意识的，而后者是自发的无意识的。

## 二、留守儿童与留守青少年界定

### （一）关于留守儿童的界定

一般研究者都将留守儿童的范围界定在义务教育阶段，也有学者将其范围延伸到学前阶段，根据年龄的不同，学术界对留守儿童概念的概括也有所不同，目前主要有以下几种说法：

第一、中国中央教科所教育发展研究部课题组丁杰、吴霓研究员等组织的《中

国农村留守儿童问题研究》中认为，留守儿童是指父母一方或双方在外打工而被留在家乡，并需要其他人照顾，年龄在16岁以下的孩子。（丁杰、吴霓，2004：27）

第二、段成荣认为，留守儿童是指父母双方或一方流动到其他地区，孩子留在户籍所在地因此而不能和父母双方共同生活在一起的儿童。（段成荣、周福林，2005：3）

第三、叶敬忠等人认为，留守儿童是指农村地区因父母双方或单方长期在外打工而被交由父母单方或长辈、他人来抚养、教育和管理的儿童。（叶敬忠等人，2005）

留守儿童的定义在表述上见仁见智，但其基本内容在学术界形成共识，可以归纳为以下几点：(1)父母双方或一方长期外出；(2)留守在户籍地的未成年人；(3)发生长时间的亲子分离，由祖辈或他人抚养。

## （二）关于留守青少年的界定

青少年期是从儿童向成年人转变的过渡期，是在生理和心理各方面快速发展的重要时期，但对青少年的年龄界定上没有明确的范围。国际上和国内各界有自己的界定。在中国法律上，青少年实际上是未满16岁的未成年人。（李经宇，2004）心理学界根据人的生理和心理发展特点将青年期界定为13—25岁。人口学将青年界定为15—25岁。社会学界的范围就更大了，上线外延到30岁。

为了概括的全面性，本文将留守学生界定为：父母双方或一方长期（六个月以上）打工在外，留守在农村由长辈或他人抚养，不能和父母共同生活在一起的未成年人。需要说明的是，本文调查的对象是留守初中生，因此，本文主要是针对留守初中生作讨论，年龄在13-16岁之间，根据前文所述留守儿童是介于16岁以下的

孩子，所以本文所谈的初中生也属于留守儿童的范畴，在一些文案中初中生也可以被称为留守青少年，因此本文会在必要时交互应用“留守儿童”、“留守初中生”、“留守青少年”等词语。

### 三、研究对象

#### (一) 四川省简介

四川省辖区面积48.6万平方公里，居中国第五位，辖1副省级城市，17地级市，3自治州，183个县（市、区）。

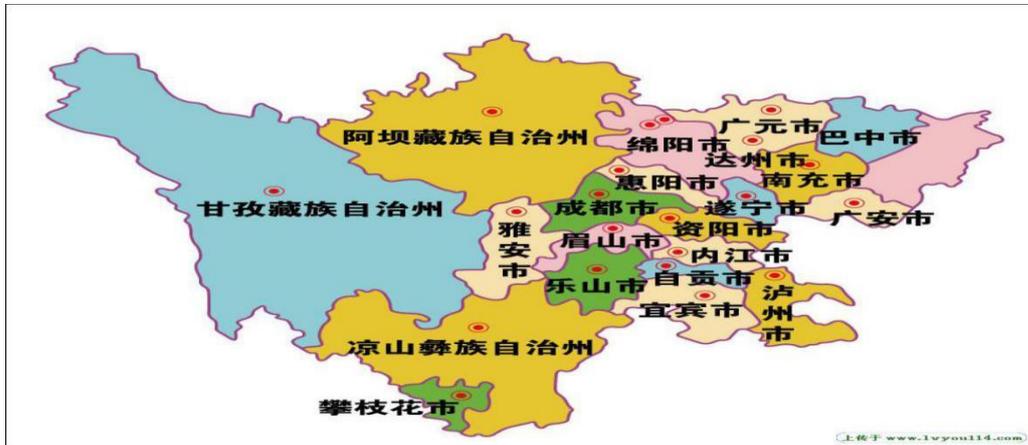


图1-1 四川省地图

2010年第六次全国人口普查，四川省常住户籍人口为80418200人，居全国第三(国家统计局, 2012)<sup>2</sup>。2013年四川地区生产总值26260.8亿元，居中国第八位，西部地区第一位<sup>3</sup>。

四川省的省会为成都，位于中国西南，下辖9区（锦江区、青羊区、金牛区、武侯区、成华区、青白江区、龙泉驿区、新都区、温江区），6县（金堂县、双流县、郫县、大邑县、蒲江县、新津县）和4个县级市（都江堰市、彭州市、崇州市、邛崃市）。

2 资料来源：国家统计局, (2012), 《四川省 2010 年第六次全国人口普查主要数据公报》。

3 资料来源：2015 年 1 月 9 日，阅于搜狗百科：<http://baike.sogou.com/v90370.htm>



图1-2 成都市地图

四川的经济虽然在西部大开发后有所提升和发展，然而四川人口众多，山区<sup>4</sup>面积比例较高，工业发展相对滞后，在自由经济为主的市场面前，众多农民工纷纷涌入城市和经济发达地区赚钱养家，而他们的子女留在了家乡。

## （二）邛崃市简介

邛崃地区为笔者工作地点，属于四川省成都市直辖管理4个县级市之一，也是本论文要研究的地点，下面重点介绍邛崃的状况：

### 1. 邛崃市面积、人口、经济状况

邛崃，古称临邛，位于四川中部，成都平原西南部，距成都65公里，位于成都市“半小时经济圈”；幅员1384平方公里，邛崃市下辖18个镇、6个乡，18个镇包括临邛镇、羊安镇、牟礼镇、桑园镇、平乐镇、夹关镇、火井镇、水口镇、固驿镇、冉义镇、回龙镇、高埂镇、前进镇、高何镇、临济镇、卧龙镇、天台山镇、宝林镇；六个乡包括茶园乡、道佐乡、油榨乡、南宝乡、大同乡、孔明乡，202个行政村、62个社区（居委会）。

根据地貌和离城的远近，把他们分成三部分，即城市、山区和城乡结合部。城市地区主要是临邛镇，其余大多属于城乡结合部分，包括羊安镇、牟礼镇、桑

<sup>4</sup> 人们习惯上把山地、丘陵分布地区，连同比较崎岖的高原，都叫山区。

园镇、平乐镇、固驿镇、冉义镇、回龙镇、高埂镇、前进镇、临济镇、卧龙镇、宝林镇；还有部分属于山区部分，包括夹关镇、火井镇、水口镇、高何镇、天台山镇、茶园乡、道佐乡、油榨乡、南宝乡、大同乡、孔明乡。

根据以上划分，可以发现邛崃市以临邛镇为中心向四面八方扩散，中间为盆地，边缘是山区地方。每一个乡镇又有一个小的集市，为乡镇政府办公的地方，这些乡镇发展不均匀，大小不一，有的地方发展较好，规模稍微大些，有的地方相当偏僻，一个乡镇也就是横竖两条街，不到十分钟就可以走完。



图1-3 邛崃市地图

邛崃市市政府位于临邛镇，属于城市的中心，从图1-4我们可以看出，高何镇处于邛崃最西面的边远山区，离邛崃市区有45公里，大同乡属于地图的最北端，离邛崃市区有20公里。这也是笔者调查的学校所在地，属于较偏远的山区地方。根据2013年邛崃市统计局数据显示，到2013年年末，邛崃市户籍总人口65.68万人，其中非农业人口24.50万人，农业人口41.18万人<sup>5</sup>。

邛崃市区距成都国际航空港50公里，成温邛高速公路和成新邛高等级公路横

<sup>5</sup> 资料来源：成都市政府信息公开的《2013年邛崃市国民经济和社会发展统计公报》，报送单位邛崃市统计局，此文于2015年1月10日阅于：  
[http://www.chengdu.gov.cn/GovInfoOpens2/detail\\_allpurpose.jsp?id=qF1DaYP6fHvnxxbGL2BN](http://www.chengdu.gov.cn/GovInfoOpens2/detail_allpurpose.jsp?id=qF1DaYP6fHvnxxbGL2BN)

贯其境，公路网络四通八达，交通十分便捷。地势西高东低，天然气和石油储量丰富，工业以机械、纺织、建材、酿造等为主，为省商品粮食基地之一，兼产茶叶、蚕茧、红麻等。境内文物古迹众多<sup>6</sup>，是全国旅游城市之一。

2013年，全市实现地区生产总值165.43亿元，比上年增长9.6%。其中：第一产业<sup>7</sup>实现增加值29.96亿元；第二产业<sup>8</sup>实现增加值75.89亿元；第三产业<sup>9</sup>实现增加值59.58亿元。一、二、三产业比例关系为18.1:45.9:36.0。人均地区生产总值26847元，按当年汇率折算达4403美元（成都统计信息网，2014）<sup>10</sup>。

从以上统计数据可知，根据邛崃市的地理位置和物产资源，邛崃市经济收入主要是农业（水稻、玉米、油菜）、工业（白酒、食品饮料、生物医药、日用化工及新型涂料）及旅游业为主要经济来源。

## 2. 邛崃市的教育状况

### 2.1 教育资源情况

邛崃市目前有各类学校131所，其中，单设高中1所，高完中4所，职业技术学校2所，单设初中12所，九年一贯制学校16所，单设小学26所，特殊教育学校1所，公、民办幼儿园69所。在校学生72440人，其中普通高中学生12653人，职业高中学生3282人，初中学生13396人，小学学生23969人，幼儿园人数12219人。

全市教职工5144人（含民办教师人数），其中高级职称教师924人，中级职称教师

---

<sup>6</sup> 十方堂邛窑遗址为全国重点文物保护单位；文君井、瓦窑固驿遗址、花置寺摩崖造像、石塔寺石塔、石笋山摩崖造像、回澜塔为省级文物保护单位。有川西佛教圣地鹤林寺及竹溪湖、文君井、川西绿色明珠省级风景旅游区、国家级森林公园天台山。

<sup>7</sup> 第一产业（primary industry），又称第一次产业，通常指产品直接取自自然界的产业部门。具体来说，是指以利用自然力为主，生产不必经过深度加工就可消费的产品或工业原料的部门。其范围各不尽相同。一般包括农业、林业、渔业、畜牧业和采集业，而在中国为包括种植业、林业、畜牧业和渔业在内的农业，中国国家统计局对三次产业的划分规定，第一产业指农业（包括林业、牧业、渔业等）。

<sup>8</sup> 第二产业是指采矿业、制造业、电力、燃气及水的生产和供应业，以及建筑业。

<sup>9</sup> 第三产业，又称第三次产业是指除第一、二产业以外的其他行业，是不生产物质产品的行业，即服务业

<sup>10</sup> 资料来源：2014年11月8日发布于成都统计信息网，《2013年邛崃市国民经济和社会发展统计公报》，2015年1月19日阅于 <http://www.cdstats.chengdu.gov.cn/detail.asp?ID=83218>

2781人，初级职称教师395人<sup>11</sup>。

## 2.2 邛崃市义务教育发展状况

邛崃市义务段学校55所，其中单设初中12所，九年一贯制学校16所，单设小学26所，特殊教育学校1所。在校初中学生13396人，小学生22746人，在编在岗教职工人数3332人，其中小学教职工1893人，初中教职工1405人<sup>12</sup>。近年来，邛崃市委、市政府认真贯彻落实《义务教育法》，把义务教育摆在了更加优先发展的战略地位，以“优质化、均衡化、现代化”为发展目标，采取一系列措施，使义务教育发展水平上了一个新的台阶。

### （三）选择研究对象的原因

#### 1、选择邛崃市研究的原因

2013年，全市实现地区生产总值165.43亿元，人均地区生产总值26847元，年末全市从业人员为40.55万人。随着社会的发展，邛崃市农村人口大量涌入城市，他们有的进城务工，有的外出务工，年初农村外出务工人员达21.56万人，其中转移出省的4.57万人，省内成都市外2.63万人（成都统计信息网，2014）<sup>13</sup>。大多农民工无法带子女在身边生活，他们为推进城乡一体化建设以及推进社会主义新农村建设都做出了积极贡献，但是他们的子女却没能享受到发展成果，在留守教育中不断暴露出许多问题。这些孩子留守在家多与单亲父母、祖父母、外祖父母或其他监护人生活，随着数量的增多形成了农村留守学生群体，与此同时，农村留守学生教育管理不容乐观，从现实看管理工作正在进行，从长远看还存在

---

<sup>11</sup> 资料来源：2015年1月16日，电话访问邛崃市教育局。

<sup>12</sup> 资料来源：成都市政府信息公开的《2013年邛崃市国民经济和社会发展统计公报》，报送单位邛崃市统计局，此文于2015年1月10日阅于：

[http://www.chengdu.gov.cn/GovInfoOpens2/detail\\_allpurpose.jsp?id=qF1DaYP6fHvnxxbGL2BN](http://www.chengdu.gov.cn/GovInfoOpens2/detail_allpurpose.jsp?id=qF1DaYP6fHvnxxbGL2BN)

<sup>13</sup> 成都统计信息网，（2014）《2013年邛崃市国民经济和社会发展统计公报》，2015年1月19日阅于：  
<http://www.cdstats.chengdu.gov.cn/detail.asp?ID=83218&ClassID=020705>

不少问题。

本论文的研究对象选取邛崃地区正处于少年即将进入青年时期的初中生，年龄大致为13—16周岁，之所以把这群人作为研究对象，原因如下：

首先，把区域定在邛崃市范围，从地理环境来看，邛崃不属于非常偏远和落后的农村，这离省会城市仅几十公里距离，经济和地理条件的原因导致研究这个角落和群体的人并不多，实际上，在邛崃市的偏远山区留守学生相当普遍。

其次，把研究对象锁定在初中生这一个群体，从笔者查阅的资料看，研究留守学生教育的大多学者都是关注12岁以下的孩子，（即幼儿园和小学阶段）。然而，笔者认为留守初中生教育也存在很多问题。根据教育心理学发展规律，孩子年龄越小对大人的依赖越高，对家长和老师管教是言听计从。随着孩子身体第二性征的发育，心理变化越来越明显，身体的发育带来心理的躁动。他们开始对长辈的教育有所怀疑（即叛逆期的出现），对外界各类事物都比较好奇，很多事情他们都跃跃欲试，这正是他们人生观、价值观养成的重要阶段，这个时期的孩子如果没有管教又缺乏正确引导，就可能会出现很多的问题少年。

另外，研究解决留守初中生教育问题，可以减少父母的忧虑，让他们全副精力都用在工作上；教育单位，可以增加更多品学兼优的孩子；对社会而言，可以减少违法犯罪少年，可以让社会更稳定更和谐。

## 2、选择高何、大同学校的原因

笔者经过邛崃教育局同事的协助，了解邛崃市留守初中生状况，具体统计数据如下表：

表1-1 邛崃市留守初中生占比统计

学校名称	学校地理位置	留守学生 数量(人)	学生总 数 (人)	比例 (%)	排 名
邛崃市高何九年制义务教育学校	偏远山区	179	241	74	1
邛崃市大同九年制义务教育学校	偏远山区	81	123	66	2
邛崃市冉义镇初级中学	山区	227	411	55	3
邛崃市太和九年制学校	偏远山区	197	367	54	4
邛崃市天台九年制义务教育学校	偏远山区	58	129	45	5
邛崃市高埂九年制义务教育学校	城乡结合部	173	412	42	6
邛崃市夹关九年制学校	偏远山区	179	428	42	7
邛崃市牟礼镇兴贤中学校	城乡结合部	140	452	31	8
邛崃市牟礼镇初级中学校	城乡结合部	346	1156	30	9
邛崃市水口九年制义务教育学校	山区	72	251	29	10
邛崃市平乐九年制义务教育学校	城乡结合部	181	636	28	11
邛崃市白鹤九年制学校	城区	53	188	28	12
邛崃市孔明乡九年制学校	山区	37	154	24	13
邛崃市回龙镇初级中学校	山区	40	212	19	15
成都市金牛实验中学临邛学校	城市	180	1017	18	16
邛崃市平乐中学	城市	105	686	15	17
邛崃市新安九年制义务教育学校	城乡结合部	55	360	15	18
邛崃市强项实验学校	城乡结合部	177	1200	15	19
邛崃市临济镇九年制学校	山区	29	201	14	20

邛崃市火井镇初级中学校	山区	57	500	11	21
邛崃市桑园镇初级中学校	城乡结合部	25	224	11	22
邛崃市固驿镇初级中学校	城乡结合部	25	270	9	23
邛崃市临济镇石头九年制学校	山区	22	265	8	24
邛崃市西桥九年制学校	城乡结合部	11	149	7	25
邛崃市羊安镇初级中学校	城乡结合部	46	657	7	26
邛崃市宝林镇初级中学校	城乡结合部	44	681	6	27
邛崃市临邛镇拱辰初级中学	城乡结合部	26	580	4	28
邛崃市文昌中学	城市	93	3300	3	29
备注： 1、表中数据为 2014 年邛崃市留守初中生统计数据； 2、此表为 2014 年 11 月 6 日笔者通过视讯采访邛崃市教育局相关负责人所得。					

从表1-2可知，目前邛崃市有初中的学校合计29所，按留守学生占比排名，邛崃市高何九年制义务教育学校（简称：高何学校）和大同九年制义务教育学校（简称：大同学校）留守初中生比例最高。由上表还可以观察到，山区留守学生最多，为了调查到更多留守初中生教育情况，笔者将选取这两所同为山区且留守学生最多的学校为调查对象，进行调查研究。

## 1. 邛崃市高何九年制学校简介

### (1) 地理位置

邛崃市高何九年制学校地处邛崃市高何镇，位于国家级风景名胜天台山后山，东距邛崃市区45公里，是邛崃市西部最边远的学校之一。与火井镇、南宝乡、雅安芦山县接壤，是2013年“4.20”地震受灾学校之一。学校校园环境优美，各

项设备设施齐备。

## (2) 基本情况

高何九年制学校于2012年5月成立，由原高何中学和高何黄坝小学合并而来。学校占地面积32055平方米，校舍建筑面积11725平方米。学校有教学班15个，其中小学教学班9个，小学生281人；初中教学班6个，初中生244人；学生总共525人。学校有在编教师50人，其中小学教师24人，中学教职工26人。地处偏远山区，经济较落后，学生家长大多都是农民，为了生计外出务工，因此留守学生数量众多。



图1-4 高何学校照片<sup>14</sup>

## 2. 邛崃市大同九年制学校简介

### (1) 地理位置

大同九年制义务教育学校地处邛崃市大同乡。座落在川西旅游环线“花水湾——天台山——碧峰峡”之上，距离邛崃市区18公里，与大邑县三坝乡、邛崃市水口镇、茶园乡、西桥乡相邻，校园文化氛围浓厚，各项设备齐全。

<sup>14</sup> 资料来源：2015年1月19日视讯访问高何学校校长所得。

## (2) 基本情况

2006年9月，大同学校标准化建设完成以后，教育局进行布局调整，整合优化资源，由原大同中学、大同小学、石坡中学合并为现在的大同九年制义务教育学校。学校占地面积15333平方米，校舍建筑面积3891平方米，学校有教学班9个，其中小学教学班6个，小学生245人；初中教学班3个，初中生123人；学生总数368人。全校共有62名教职工，其中民师8人，工人3人，小学任教教师31人，中学任教教师28人。

学校坐落在大同古镇上，自然环境优美，社会环境单一，当地民风淳朴，孩子多是农民家庭出身。



图1-5 大同学校照片<sup>15</sup>

选择以上两座学校的原因是：第一是因为两所学校办学规模相同——都是九年义务教育学校，生源相同——都是山区学生，且两个学校留守学生在邛崃市排名靠前。第二是因为大同、高何学校的办学规模和教学质量都处于邛崃市中等水平。在四川这样的学校很多，选择邛崃山区留守学生作为样本，其结论可以让其他学者演绎到其他学校进行验证，验证经验可以推广到其他地区的相同学校。

<sup>15</sup>资料来源：2015年1月18日电话访问大同学校校长所得。

### 第三节 文献述评

笔者通过相关专著及 CNKI（中国知网）查询，发现截至2015年1月为止，关于留守儿童的研究共10,302篇，其中博士论文25篇，优秀硕士论文692篇，其余为期刊论文；关于留守青少年的研究共115篇，其中硕士论文19篇，期刊论文93篇，其余3篇是中国会议纪要。

从以上数据可知，研究留守儿童的论述较多，关于留守青少年的研究相对较少。仅就学术论文而言，主要涉及心理学、教育学、社会学和人口学等多个学科。

笔者通过阅读分析，关于留守学生的研究综述如下。

#### 一、留守学生的研究历程

关于留守一词，刘振铎主编《现代汉语辞海》上有两种解释：1）古时皇帝离开京城，命大臣驻守，叫做留守，平时在陪都也有大臣留守。2）部队、机关、团体等离开原地时留下少数人在原地担任守卫、联系等工作。（刘振铎，2002:658）后延伸出留守地方、留守男士、留守女士、留守老人、留守妇女、留守儿童、留守初中生等词组。

笔者查阅中文文献后发现，留守学生是由留守儿童研究开始的，“留守儿童”这个词最早是由一张提出的，当时是指父母出国留学、工作而被留在国内的孩子。

（一张，1994:45）

到了二十世纪九十年代后期，蒋忠在《“民工潮”下的农村家庭教育现状及思考》一文中指出因父母外出打工、家庭教育总量减少、父亲对孩子的引导教育作用削弱，孩子的学习成绩因此受到影响。（蒋忠，1998:3）蒋忠此后，留守儿童通常被认为是因父母外出打工、经商而被留在家乡的孩子。进入二十一世纪以后，随着人口流动的大量增加，农民工大量涌入城市，留守儿童问题的严重性日渐凸

现,引起了社会的高度关注。

2005年5月,中华全国妇女联合会和中国家庭文化研究会联合主办了首届“中国农村留守儿童社会支援行动研讨会”,其目的在于研究和探讨在农村富余劳动力转移进程中,中国农村留守学生的现状及所面临的问题以及社会支援的有效途径。此后,研究者开始关注留守儿童的研究。

留守青少年作为最早专用名词进行研究是2007年,中央民族大学王丽颖对《朝鲜族青少年的自我价值感》进行研究,该研究采用心理学的自我价值感量表,对朝鲜族各年级的中学生进行问卷调查,从多维度了解当代朝鲜族青少年的自我价值感状况,并从社会学、心理学等角度分析了影响该人格特质形成的文化、家庭、个人等因素。(王丽颖,2007:3)

近年来学者们从不同角度,针对留守儿童的教育作了大量研究。根据张海清、袁丽丽的总结,当前学界对于留守子女教育问题的研究主要集中在监护问题、安全教育问题、思想道德教育问题、心理健康问题与学业问题等。(张海清、袁丽丽,2014:38)

从前人的文献中可知,留守的出现,主要是一个社会高速发展和变迁所致。具体源头,可追溯到改革开放,但形成社会现象,并引起人们的广泛关注,是21世纪以后,中国经济高速发展,农村富余劳动力向城市转移,留守学生教育问题是中国社会变迁过程中的衍生出来的社会现象。

## 二、留守学生研究文献汇总

### (一) 监护类型及隔代教育

#### 1、监护类型

华中师范大学学者杨琴，从孩子被监护的角度，据监护者年龄层次和身份特点，将“留守儿童”的监护情况分为四类：一是隔代监护型，即由（外）祖父、（外）祖母抚养的监护方式；二是单亲监护型，指父母中有一方外出后，孩子与另一方单独留守或与其他亲属共同生活的类型；三是亲友监护型，即由孩子父母的亲戚朋友来监护的方式；四是同辈或自我监护型，即年长的照顾年幼的或自己照顾自己的方式。（杨琴，2006:3-5）另有资料显示，这些留守青少年中，有57.2%留守青少年是父母一方外出，42.8%的留守青少年是父母双方同时外出。留守青少年中，79.7%托付给爷爷、奶奶或外公外婆抚养。13%托付给亲友抚养，剩下的7.3%不确定或无人监护。（李超奇，2014）

根据以上监护类型的划分依据，在第二章和第三章，笔者详细整理邛崃市两所山区学校监护类型占比，并从环境分析留守初中生形成的原因。

## 2、隔代教育现象

熊洁在湖北省Z市研究中，就农村隔代教育特点进行剖析，以祖辈为监护人的群体特征主要表现为，文化程度偏低，调查显示，小学文化占比高达69.27%，其次是初中文化程度占比15.63%，高中以上文化程度占比仅为0.52%。因此，在文化程度上，祖辈监护人文化普遍偏低。其次，还有祖辈思想观念传统、教育方式过于简单和偏向溺爱等特点。在统计祖辈日常工作情况和抚养孙辈人数显示，农村祖辈监护人90.62%都有副业或者农活，全职抚养留守学生的占比较小，其次，一个监护人同时照看几个小孩的情况也比较普遍，同时监护两个以上留守学生的占比高达88.54%。（熊洁，2012:6）因此，在繁忙的工作之中要同时照料几个小孩，是目前农村普遍情况。

梁业昌就广东省中山市阜沙镇隔代教育问题调查显示，单亲监护占比为

34.3%，祖辈监护占比 48.14%。祖辈监护占比最高，因此隔代教育成为现代家庭中的常态。在祖辈监护人中，又以祖父母监护为主，占比高达 71%。祖辈呈现群体特征为，年龄偏大，60 岁以上占比 61%；文化程度以小学和初中为主，带孙之外还做农活或者家活的人数比例高达 88.5%。（梁业昌，2012:2）

李伟红按居住小区为单元进行调查，统计广州市天河区天鹅花苑小区的家庭教育基本现状表明，隔代教育在家庭教育中成为主体。调查显示，有 42.1% 的孩子由祖父母抚养长大，34.6% 的孩子由外祖父母抚养长大。因此，隔代教育不仅在农村是家庭教育的主体，在城镇中隔代教育也是家庭教育的主导方式。作者进一步研究指出，隔代教育与亲子教育产生的教育观念的差异，主要表现在祖辈教育观念受传统束缚，育儿观念陈旧，缺乏科学性，而父辈教育观念与时俱进。这是典型的代际差异。不同的教育观念，会导致培养出不同性格特征的孩子。（李伟红，2013:4）

刘卫以石家庄市经贸社区为例，研究城市独生子女家庭隔代教育状况，发现独生子女家庭隔代教育高达 61%。说明隔代教育不是农村独有的社会现象，在城市中隔代教育也较为普遍。（刘卫，2013:1）

在中国传统文化中，崇尚四世同堂、五世同堂等大家庭结构，在现代社会晚生晚育的影响下，其乐融融的天伦之乐，只能通过隔代教育的形式得以体现。上述文献显示，隔代教育，无论在农村还是城市都是当今家庭教育的主导形式，因此，在研究山区留守学生教育问题时，隔代教育的研究和分析就尤为重要。

## （二）留守学生家庭背景

熊亚在《城镇化进程中农村留守儿童教育》研究中，就农民工外出生活状态进行研究，首先分析农民工就业特点，呈现非正规化渠道就业特征；其次是其居

住地，为边缘化地带；最后分析其生活状态为“孤岛化”，没有形成广泛的社交圈子。（熊亚，2007:5）

潘晓路在研究农村小学留守学生教育管理中，分析留守儿童经济状况时，提到留守儿童生活条件较好，乱花钱现象较为严重。（潘晓路，2013:6）

高丽研究吉林省农村留守儿童教育问题中，提及留守儿童监护类型主要为三种：单亲监护、亲戚朋友或者老师照顾、隔代监护。分析家庭方面问题时，简单阐述为监护人素质差异、经济水平制约教育环境改善等。（高丽，2013:6）

刘志强在分析农村留守初中生心理健康状况与家庭环境相关研究中，将家庭环境分为软环境和硬环境，分别探讨其对农村留守初中生心理健康的影响。软环境分析中包括父母关系、亲子关系、教育方式等，硬环境包括父母文化水平、职业、家庭收入、家庭结构以及家庭类型等。（刘志强，2007:7）但作者没有对农村留守学生父母文化水平、职业、家庭经济等进行大量调查分析。

杨曼在分析留守儿童教育方面问题时，就家庭因素分别探讨了父母角色淡出、监护人文化水平不高与教育方式不得当、教育观念落伍等。（杨曼，2014:3）

张磊在论文留守儿童问题研究中分析留守儿童父母外出打工的原因，发现基本是由于经济因素。作者把农户划分为四个群体：较富、一般、较穷和贫穷四种类型。其中家庭经济状况处于中等或者中等偏下的农户为长期打工农户。在分析农户外出打工地点时，作者以农户户籍为基点，往外延伸，分为本市、省内其他城市以及省外等。（张磊，2008:12）

在以往研究留守儿童问题时，有些研究者涉及对留守儿童家庭背景的研究，分析其家庭经济状况为主，以及一些外出务工人员的情况，包括他们的生存状况、打工地点等。要研究留守学生成因，就要详细的分析家庭结构、家庭经济状况，

甚至包括生活的环境等。

### **(三) 心理健康**

#### **1. 道德问题**

体制因素与社会环境的影响，家庭结构不完整，隔代教育和临时监护效果不佳，农村中小学德育因素的弱化以及家庭、学校和社会三者的互动教育机制缺失等导致了留守学生诸多道德问题。

莫艳清认为农村留守儿童通常比较内向、孤僻、不合群，人生观和价值观发生偏离，存在厌学、逃学、打架斗殴等问题。(莫艳清, 2006:1)迟希新认为留守儿童在道德观念、道德情感、道德人格以及道德行为等方面都表现出不同程度的偏差，有些留守儿童甚至出现严重的过错行为和强烈的反社会倾向。(迟希新, 2006:2)殷世东等在对皖北地区农村留守儿童教育问题的调查中把农村留守儿童分为单亲监护型、祖辈监护型、亲朋监护型以及自我监护型，而无论哪种监护类型下的孩子都存在一定程度的道德品行问题。(殷世东, 2006:2)孙志飞认为农村留守儿童自卑心理严重，思想倾向于功利化、世俗化甚至庸俗化。大部分留守儿童自律性不强，缺乏道德实践，存在知行分离的现象。(孙志飞, 2006:2)

#### **2. 心理问题**

在留守儿童心理健康状况的研究中，各位研究者采用不同的方法，不同的量表，得到同一个结论：一般而言留守儿童心理健康状况不乐观。

王丽芬在《福清市中学留守孩子心理健康状况与对策》调查表明，留守学生中年龄越小的孩子心理问题越突出，女生又要比男生更突出，这些问题主要表现在情绪问题、交往问题和自卑问题等方面；(王丽芬, 2002:5)段成荣、周福林在《我国留守儿童状况研究》中调查发现父母中有一方在外打工的儿童自理能力较

强一些，父母都在家的孩子自理能力并不是很强，但性格更加温和，学习也较认真；父母都外出打工的儿童性格呈现两极，一类性格相对孤僻，另一种比较调皮，喜欢恶作剧等等；（段成荣、周福林，2005:29-36）肖聪阁、陈旭在《农村留守初中生依恋与应对方式的关系研究》一文的数据表明，留守学生在遇到问题时，比非留守学生更多采用发泄而非问题解决或者求助的方式来解决。问题。（肖聪阁, 2009:92-96）

#### （四）学业表现

目前中国学者对留守儿童的学习问题已进行了不同程度的研究。留守学生的学习问题研究主要集中在学习动机，学习态度，学习习惯，学习成绩，学习辅导，学习环境等方面。

叶敬忠等人对中国中西部地区10个农村社区中外出务工劳动力对留守儿童的学习方面带来的影响进行了微观社会学研究，结果是在父母外出务工前后，留守儿童在学习成绩上呈现明显的下降趋势。（叶敬忠, 王伊欢, 张克云, 陆继霞, 2005:73-80）李秀英认为，临时监护人的监管不力造成留守学生学业滞后，不少留守儿童学习目的不明确，学习习惯不好，不能按时完成家庭作业，逃学和辍学情况时有发生。因为父母不在身边，或是一方外出，另一方有很多的压力比如家务和农活，由于这些压力使得他们对留守学生无暇监管，造成子女在行为和学习上无人干预，不能养成好的行为习惯和学习习惯，留守学生在学习上散漫，拖沓，甚至厌学直至辍学。（李秀英，2004:45-50）孩子的生活、学习无人督促，造成行为偏差，常有迟到、旷课、说谎打架、欺负同学等行为。

华中师范大学杨琴认为“留守儿童”因父母长期不在身边，监护人对“留守儿童”管理不到位，缺乏及时有效的约束管教，只要不犯大错，对孩子的行为一般

采取认可态度。孩子的生活、学习无人督促,造成行为偏差。突出表现在许多“留守儿童”在家里不听监护人教导,在学校不遵守规章制度,常有迟到、旷课、说谎打架、欺负同学等行为。(杨琴, 2006)

学习成绩,一直是山区学校教育成效考核的关键指标,也是大部分家长期望看到子女在学业方面有所成就的地方。但学业之外的性格培养,在农村山区初级中学中还没有成形广泛的共识,在这方面的研究文献也比较少。因此,笔者在研究过程中,除留守学生学业的调查外,还特别重视留守学生的个人行为调查研究。

### **(五) 解决留守儿童教育问题**

汤灿在应对留守儿童教育问题研究中,提出四个方面的办法来解决该问题:首先是完善中国与教育相关法律法规的建设;其次是普及并提高留守学生应急管理教育,以提高自身解决问题的能力;第三是强化中小学教育监控和风险因素的管控;最后是加快建设留守学生教育危机的预警体系。(汤灿, 2015:5)

翟庆伟在农村留守儿童教育管理研究中,提出从六个方面进行解决:首先是带动当地社会经济的发展;其次完善公共政策保障体系;第三提升公共服务质量;第四是提高社会化程度,创新社会治理方式;第五是完善多位一体的教管模式;最后是调动农村留守学生自身的主观能动性。(翟庆伟, 2014:6)

周翠研究江苏省宿迁市沭阳县农村留守儿童教育问题,提出从五个方面解决留守学生教育问题:首先是强化政府公共教育责任,保障农村留守学生接受教育的权利和机会;其次是加强家庭教育责任,提高家庭教育水平;第三是发挥学校教育主阵地优势;第四是整合社会资源,优化社会教育环境;最后是充分调动和鼓励留守学生自我教育。(周翠, 2012:12)

上述三位研究者都是从较为宏观的层面提出解决留守儿童教育问题的方法。

研究者都是基于对学校留守学生教育问题的分析入手，发现留守学生教育中的问题，然后从宏观制度层面提出解决办法。这些对策，如果是基于制度本身的研究而提出来的，会更为有效。

综上所述，留守儿童教育问题研究主要集中在以上6个方面。前人分别从监护类型、留守学生家庭背景、隔代教育、留守学生心理健康、留守学生学业表现以及解决留守学生问题的对策等方面展开研究，在这些文献中，涉及了留守学生所属家庭、学校、行为等各个方面。但研究人员就研究范围细分到一个或者两个方面，还没有学者整合这几个方面，做出既有整体又有细分的研究。因此，笔者选择更为宽广的视角，本研究分别以生活环境与监护类型、留守背景与经济状况、隔代教育与亲子关系、心理健康与行为习惯以及学业表现与个人志向来了解留守初中生的状况，试图找出留守学生形成的原因、留守学生教育面临的问题、留守学生教育问题的解决策略。

留守学生作为一群社会群体，留守学生问题作为一个社会问题，在中国都是全新的概念。留守子女的研究，在中国不过20多年的历史，研究数量上有大增的势头，但研究尚未形成系统理论。

在研究的具体内容上，目前主要围绕留守孩子的规模、监护类型、学习、生活、行为、心理发展、社会交往、社会化、亲子关系、情感、人格特征以及公共政策等方面进行研究在对同一研究内容由不同的研究者进行研究时，其研究成果所描绘的常常是一幅比较杂乱的画面。

在研究对象上，操作定义不准确，如年龄界定的不统一且以往研究基本上以幼儿和小学留守学生为主，对初中生则关注较少。

#### 第四节 研究方法及步骤

本论文研究现在邛崃地区应对留守初中生教育问题的办法，以及实际成效，并结合教育学、心理学、社会学相关知识，寻求解决留守初中生教育问题的对策与方案。

##### 一、研究方法

###### (一) 实用主义教育 (pragmatic theory of education) 理论

实用主义 (Pragmatism) 是从希腊词 (行动) 派生出来的。产生于19世纪70年代的现代哲学派别，在20世纪的美国成为一种主流思潮。在法律、政治、教育、社会、宗教和艺术等领域产生广泛影响，并成为研究者理论的依托。

实用主义 (Pragmatism) 认为，当代哲学划分为两种主要分歧，一种是理性主义者，是唯心的、柔性重感情的、理智的、乐观的、有宗教信仰和相信意志自由的；另一种是经验主义者，是唯物的、刚性不动感情的、凭感觉的、悲观的、无宗教信仰和相信因果关系的。实用主义则是要在上述两者之间找出一条中间道路来，是“经验主义思想方法与人类的比较具有宗教性需要的适当的调和者”。实用主义理论强调：“生活”、“行动”和“效果”，它把“经验”和“实在”归结为“行动的效果”，把“知识”归结为“行动的工具”，把“真理”归结为“有用”、“效用”或“行动的成功”。

以杜威 (John Dewey, 1859-1952) <sup>16</sup>为代表的实用主义理论批判传统教育理论，现在的农村初级中学以(升学)考试为目的，教材城市化，不顾青少年个性特点和社会生活不断变化之需要 (缺乏农村教材，职业教育内容)，实用主义主

---

<sup>16</sup> 杜威是美国古典实用主义的一位重要代表和集大成者，也是对中国抱有深厚感情的西方哲学家。正值五四运动轰轰烈烈展开之际，杜威来华讲学，宣讲其实用主义哲学思想，在中国居住两年有余，在这两年中，东西方文化直接而生动的交流，不仅杜威给人留下了深刻印象，而且他的教育思想对于中国现代教育的发展也具有重要指导作用。

张教育即生活，教育即经验的不断改造，学校即社会。

教育即生活。杜威认为，教育就是儿童生活的过程，而不是将来生活的预备。教育就是要给儿童提供保证生长或充分生活的条件。在他看来，教育不是把外面的东西强迫儿童去吸收，而是要使人类与生俱来的能力得以生长。由此，杜威认为，教育过程在它的自身以外无目的，教育的目的就在教育的过程之中。其实，他反对的是把从外面强加的目的作为儿童生长的正式目标。

教育即经验的不断改造。杜威认为，“从做中学”也就是“从活动中学”、从经验中学它使得学校里知识的获得与生活过程中的活动联系起来。由于学生能从那些真正有教育意义和有兴趣的活动中进行学习，那就有助于学生的成长和发展。在杜威看来，这也许标志着对于学生一生有益的一个转折点。

学校即社会。杜威认为，既然教育是一种社会生活过程，那么学校就是社会生活的一种形式。他强调说，学校应该“成为一个小型的社会，一个雏形的社会。”在学校里，应该把现实的社会生活简化到一个雏形的状态，应该呈现学生的社会生活。就“学校即社会”的具体要求来说，杜威提出，一是学校本身必须是一种社会生活，具有社会生活的全部含义；二是校内学习应该与校外学习连接起来，两者之间应有自由的相互影响（杜威著，薛绚译，2006）。

实用主义哲学具体应用到我国中学教育之中，主要表现在以下几个方面：第一方面是学习和生活不应该隔离开来，当今中学教育，特别是欠发达地区，还是以考试和学习知识为主，忽略学生生活状况和个性发展，因此，出现很多高分低能现象。在留守教育中，大部分留守初中生在心理上本就处于欠关怀和缺乏安全感。在教育过程中，一般老师更注重其学业，轻视其生活，缺乏关怀和劝告，只能使留守初中生在心理上更难融入社会。关于留守初中学生性格养成、与人相处、

行为习惯方面，学校教育普遍只注重分数，留守学生生活引导不够，本文就是借鉴实用主义思想进行分析留守学生教育中存在的问题。第二方面是重知识和轻实用知识传授，“填鸭式”教育，以书本知识为主，缺乏实用知识的传授，导致缺乏生活经验和社会阅历的学生，认为学习枯燥无味。这本是中国教育的普遍现象，但在山区留守初中生身上产生的副作用更为明显，贫困的学生，更希望通过学习来改变自己的处境，但在中学阶段学习的知识，基本都是书本知识，让部分学生更感觉到迷茫。在学生学习过程中，适当的加入一些实用方面的知识和技能教育，能够让学生距离社会更近，教育的功效发挥才能更为充分。在本研究过程中，调查发现不少学生持有“知识无用论”观念，越学习越迷茫，就是学校只注重书本知识教育的结果，因此，在论文结束部分，笔者建议学校教育要兼顾到学生书本知识以外的实用知识的传授。综上，本论文就是从这两个方面具体应用该理论，以其为分析依据。

## （二）青少年发展与教育心理学理论

要求把青少年心理研究与教育、培养青少年的目的结合起来，在教育中进行研究，在研究中对青少年进行教育。在整个研究中很多教育心理学理论都可以运用。如：帕特森（Patterson）等的反社会行为理论、埃里克森（Erikson, 1902—1994）的心理社会期发展论（psychosocial developmental theory）等。

## 1. 帕特森的反社会行为理论:

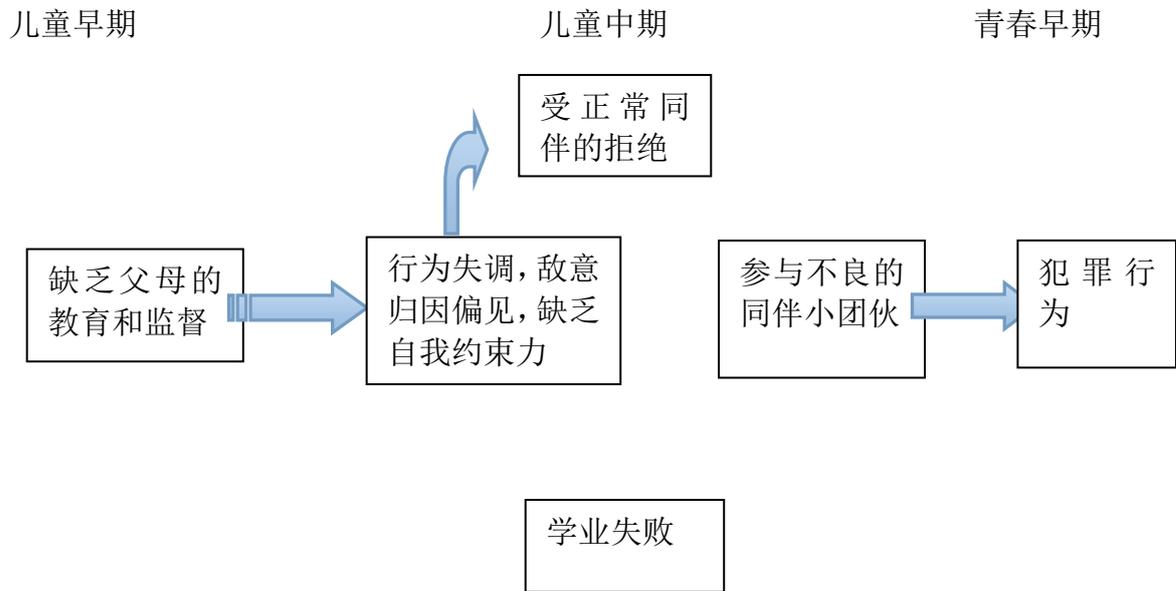


图1-6 严重的反社会行为的发展模型 (摘自 Patterson、Debaryshe 和 Ramsey, 1989)。

如图1-6所示, 在儿童早期, 缺乏父母的教育和监督会助长儿童的敌意归因偏见, 挑衅、攻击行为以及自制力的匮乏。到了儿童中期, 这些特征会使青少年遭到同伴的拒绝、老师的批评以及学业的失败, 进而参与不良的同伴小团伙, 最后走上违法犯罪的道路。(David R. Shaffer 著邹泓等译, 2005:518)

本论文是透过反社会行为理论模型来检验留守学生问题产生的缘由, 作为一个解释从中观察留守初中生在成长中发生问题的原因。特别是学生的叛逆和不良行为的养成, 这是分析问题学生一个较好的视角。在本论文第四章分析心理健康部分, 以该理论为依据。

## 2. 埃里克森理论的心理社会期

从表1-1的内容看, 埃里克森 (Erik Homburger Erikson, 1902-1994) 将各时期的自我发展, 都采用两级对立的观念来表示不同时期的发展危机。惟两个相对

观念所示者，只是个体在社会要求下所处的一种两难困境。困境的化解与否，正是他以后能否顺利发展的关键。（张春兴，2001:129）

表1-2 埃里克森理论的心理社会期（采自 Erikson, 1963）

期别	年龄	发展危机	发展顺利者的心理特征	发展障碍者的心理特征
1	0--1岁	信任对不信任	对人信任，有安全感	面对新环境时会焦虑不安
2	1--3岁	自主行动对羞怯怀疑	能按社会要求表现目的性行为	缺乏信心，行动畏首畏尾
3	3--6岁	自动自发对退缩愧疚	主动好奇，行动有方向，开始有责任感	畏惧退缩，缺少自我价值感
4	6--青春 春期	勤奋进取对自卑	具有求学、做事、待人的基本能力	缺乏生活基本能力，充满失败感
5	青年期	自我统合对角色混乱	有了明确的自我观念与自我追寻的方向	生活无目的无方向，时而感到彷徨迷失
6	成年期	友爱亲密对孤僻疏离	与人相处有亲密感	与社会疏离，时感寂寞孤独
7	中年期	精力充沛对颓废迟滞	热爱家庭关怀社会，有责任心，有义务感	不关心别人与社会，缺少生活意义
8	老年期	完美无缺对悲观绝望	随心所欲，安享余年	悔恨旧事，徒呼负负

初中生正处于埃里克森理论中的第五个时期，此一时期是人生全程八段中最重要时期，可以说是人格发展历程中多个关键中的关键，因此，此时所面对危机情境也较其他时期为严重。初中生的危机主要产生在自我统合与角色混乱两级

之间。所谓自我统合是指个体尝试把与自己有关的多个层面统合起来，形成一个自己觉得协调一致的自我整体。（张春兴，2001:132）埃里克森解释，自我统合非常不易，此时留守初中生家庭的不完整，得不到家长和社会的支持和帮助，极易倾向角色混乱的一端，阻碍其以后的发展。

笔者运用该理论主要分析留守学生采访，这些学生在初中以前都是各个方面比较优秀的学生，在成长过程中出现往对立面发展的情况，就如该埃里克森理论表达一样。因此，该理论是一个较好分析学生心理发展的工具。

本论文有诸多的教育心理学理论可以运用，笔者主要例举以上二种理论为依据，来解释本研究的留守初中生教育问题。

### 3. 城乡教育的二元结构视角

二元结构，是一个较为复杂的概念。在上世纪，由威廉·阿瑟·刘易斯（William Arthur Lewis, 1915-1991）提出二元经济，形成刘易斯模型，城乡按各自模式发展中，农村向城市转移富余劳动力，以弥补城市发展需求。（刘易斯，1954）从根本上分析，刘易斯模式是一个经济发展模型，但用来分析中国改革开放之后社会变化，特别是大批农村劳务人员的迁移，从农村到城市，是非常实用的理论。

笔者在调查研究中发现，留守学生现象的出现，是源于户口限制和农村劳动力的迁移造成。恰好是中国二元经济结构和一些制度的原因，是形成留守学生群体的主因。笔者在研究中发现，城乡教育差异性较大，并有学生迁移的现象，在论文中，会详细分析形成这些现象的原因，并从二元的角度分析城乡教育的异同。

综上，杜威的人本主义强调以学生为中心，注重学生的经验感受，老师在教学的过程中应根据农村留守初中生身心的特点，施以相应的教学方法；根据帕特

森的反社会行为理论，我们可以解释留守初中生过激行为产生的原因，以及我们如何预防留守学生产生该行为；从埃里克森理论的心理社会期我们可以知道初中生正处于“八阶段”的第五个阶段，这正是学生“自我统合对角色混乱”的时期，根据他们的心理发展特点，家长和老师应帮助他们明确自我观念以及树立正确的人生目标。

笔者将依据上述几个理论来分析留守初中生教育中存在的问题，运用二元结构剖析形成留守学生的原因，使用青少年发展与教育心理学理论分析留守学生的异常行为。在论文的结束部分，在解决当前面临的山区留守学生存在的问题时，运用实用主义思想，给出具体措施，来解决留守初中生教育问题。

## 二、研究步骤

### （一）文献研究

笔者通过阅读黄光雄主编的《教育研究法》、David R. Shaffer 著，邹泓等译的《儿童与青少年发展心理学》、张春兴的《教育心理学》等著作，寻找研究留守学生教育的方法及形成这种现象的原因，再以理论作为支撑对原因进行分析，提出具体可行的措施。笔者对 CNKI(中国知网)、台湾博硕士论文知识加值系统等查阅了有关留守青少年教育研究的会议动态、学位论文和期刊论文并进行了梳理归类，了解目前在留守学生初中教育研究方面的成果和存在的问题。最后笔者再借助网络新闻报道和前人研究述评，结合本人的研究对象提出自己所要研究的方向。

### （二）田野研究

#### 1、田野调查

调查方式：包括问卷调查、深度访谈。问卷调查时笔者在两个学校以班为单

位，按照学号，每次选取五位同学到自己办公室，先讲解问卷调查的意义、目的，再对每道题的答题方式进行讲解，学生当场完成问卷，完成问卷后交由笔者检查，确保没有答漏题、错题的情况下，学生方可离开。随后笔者根据问卷回答区分出留守与非留守，再编上编号，输入电脑 EXCEL 保存起来。

问卷设计分为6个方面，分别是基本资料、留守情况、亲子关系、行为习惯、学业表现、家庭状况、个人志向六大模块，可以概括为5个方面，基本资料和留守情况调查是分清留守和非留守初中生，即监护类型调查，目的是笔者摸清留守初中生监护状况、监护类型等为主；家庭状况调查，设置学生个人手机、话费、家庭收入、家庭交通工具等问题，从学生自身花费开始了解家庭经济水平，并直接调查家庭收入，其目的是调查留守初中生留守成因；亲子关系是了解父母与留守子女之间的联络状况，笔者在了解到留守初中生监护类型主要以单亲监护和隔代监护为主的情况下，分析以单亲监护和隔代教育为主的家庭教育方式对学生学业、生活、个性等的影响；行为习惯，是调查学生心理健康、行为状况，在设计问卷问题上，以不良行为调查以及诚实度等问题为主；学业表现与个人志向，是调查学生学习情况以及对未来的憧憬，目的是考查学校教育对留守初中生个人的影响。

在设计问卷调查过程中，笔者考虑到调查对象属于未成年人，心智并未健全，在理解能力上存在偏差，为力求调查数据可信度高，因此会设置相似的问题询问学生。比如在调查学生家庭经济状况时，直接调查学生家庭收入以及交通工具两项，作为未成年人，可能对家庭收入数据掌握不够准确，但对家庭交通工具的认知上较为精准，交通工具的优劣能够从侧面反应出家庭经济富裕程度。同时考虑学生理解能力上的不足，在调查上不出问题，调查按5人为一小组，进行问卷讲

解，告诉学生每项的意义，力求在调查中消除因为对调查内容理解偏差而出现可信度问题。

调查分别在两个学校进行，一是为消除环境对问卷调查内容的影响；第二是验证调查数据的准确性，即信度。如果在问卷中，大同学校和高何学校调查数据有冲突，笔者在分析处理数据之时，将会考虑问卷的可信度问题。

在处理调查数据时，笔者假设调查对象都能够完全理解调查问题的含义，未设计专门题目，用于刨除无效问卷。笔者按每小组5人，先进行调查问卷的讲解，然后才让学生填写问卷，以保证每个学生对问卷中问题的含义能够清楚理解，这是调查问题效度问题。

在整个调查过程中，笔者坚持对留守初中生和非留守初中生都在上述6个方面进行调查。可以对比留守与非留守学生的差异，便于从众多数据中找出留守类初中生，在接受教育中的问题。

深度访谈的对象主要是学生个案、教师和学校领导。学生个案是笔者通过问卷调查后与班主任商讨下确定的，每个学校一个年级至少两名。教师选取的大多是和学生接触最多的班主任和科任教师，他们对留守学生有自己独到的观察和见解。领导主要选取主要分管领导。选好对象后，笔者提前将与导师讨论后的问卷提纲发放到访问者手中，再和访问者预约时间，最后笔者准备好录音和采访稿对访问者一一访谈，边提问边记录，回去后再将录音重新播放，整理出采访记录。

设计和构思调查内容始于2014年11月，完成田野调查及数据整理于2015年7月。

## 2、个案访问研究对象

个案访问在问卷调查之后，根据问卷情况，针对特殊个体，分别选取两个学

校的七、八、九年级中的16位初中生,大同8位,用代号 D 表示;高何8位,用代号 G 表示,数字1表示第一位受访者,以此类推。通过访谈了解他们的心理想法、学业情况和生活困扰等。除学生访谈之外,就两所学校的科任老师6位(两所学校,每个年级1位)、班主任6位(两所学校,每个年级1位)、宿舍管理教师2位(每所学校1位)以及教育管理者6位(两所学校的校长、教导主任、德育主任各1位)进行座谈,大同学校教师和管理者用 DT 表示,高何学校教师和管理者用 GT 表示,数字1表示第一位,以此类推。通过访谈,了解这些初中生在学校的学习环境、住宿条件、学业成绩、学习热情、行为习惯、道德品质等方面的情况与问卷调查的情况进行比对,分析哪些因素是可信的,了解学校教育者对家庭教育的期待、意见。通过访谈掌握了大量详实的材料。将这些材料与学生的问卷访谈进行对比分析,查找相同和迥异的地方。



图1-7 笔者同大同师生春游照片<sup>17</sup>

为了力求实地采访的准确,笔者带上相机和笔记本到学生的课堂上旁听学生

<sup>17</sup> 图片来源:2015年3月20笔者随大同学校学生春游拍摄。

的学习情况，和师生一起春游，参加学生家长会，与学生家长交谈。了解学生的课余活动情况，包括生活习惯、文明礼貌、社会活动等。到学生家庭走访，观察学生的生活小区、社区及家居环境等。



图1-8 笔者参加大同学校学生家长会照片<sup>18</sup>

### 3、调查的整体情况及内容

此次共调查了留守初中生272人(大同学校94人,高何学校178人),占78.84%;非留守初中生73人(高何53,大同20),占21.16%(见表1-3)。由此可知,两所学校留守现象相当普遍。从图1-9可看出,大同学校留守初中生略高于高何学校,可见留守初中生非均匀分布,存在地区差异。

表1-3 2015年高何大同调查学生比例示意图

	留守人数	占百分比	非留守人数	占百分比
大同学校	94	82.46%*	20	17.54%
高何学校	178	77.06%	53	22.94%
合计	272	78.84%*	73	21.16%

<sup>18</sup> 图片来源:2015年4月20笔者拍摄于大同学校操场。

\*学校百分比为各校留守学生之比例，合计百分比为两校留守生比例

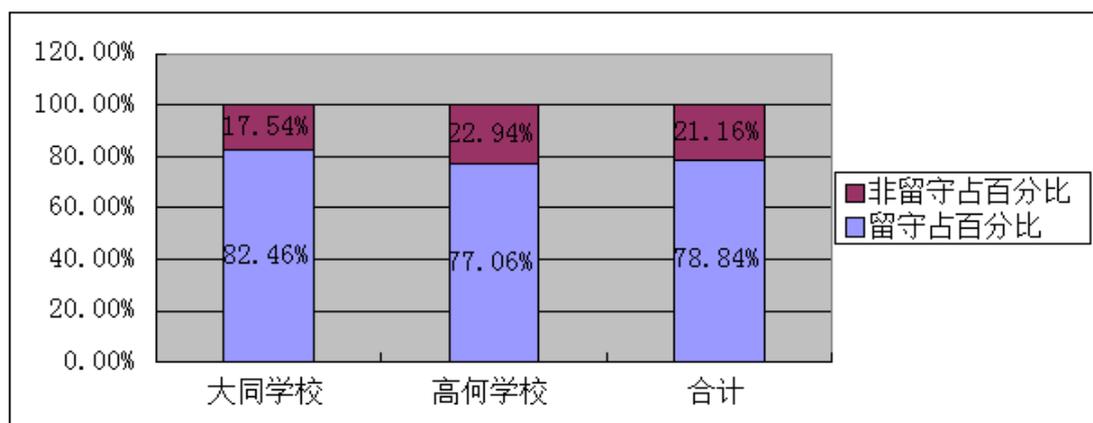


图1-9 留守学生比例图

深度访谈留守学生个案16人（高何8人，大同8人），教师14人（大同7人，高何7人）、校长及行政班子6人（高何3人，大同3人），合计36人（见表1-4）。

表1-4 高何、大同学校调查对象示意图

	大同		高何		合计
	问卷	访谈	问卷	访谈	
学生	114	8	231	8	361
老师	0	7	0	7	14
领导	0	3	0	3	6
合计	114	18	231	18	381

留守学生的问题涵盖很宽的领域，包括社会制度、经济发展、教育问题等，因此笔者想通过学校所在环境调查找出：是什么原因导致这么多的农村劳力向城市转移，是工业的不发达，还是当地没办法留下农民工；另一方面生活环境对学生有着潜移默化的影响，如果校园周边网吧林立，那学生自然会学会上网。如学

校有很好的体育设施，学生自然也就喜欢锻炼身体。笔者想通过学生家庭了解他们父母外出打工的原因，了解学校的教育设施建设、师资结构等来回应教育资源均衡实施的情况。进一步分析隔代教育的不良影响，以及家校衔接、留守学生的亲子关系状况，寻找留守学生心理健康状况，他们有哪些越轨行为，父母的外出对他们学业情况影响如何，留守学生与非留守学生的差异在哪里等。

因此笔者本次调查主要是针对两个学校初中生的生活环境与监护类型、留守背景及经济状况、隔代教育和亲子关系、心理健康与行为习惯、学业表现及个人志向的情况来做一个了解，从中找寻留守学生的问题所在，并作出分析与解答。

总之，本研究以教育学、心理学的相关理论为基础，透过文献的分析和田野调查研究，来探讨四川邛崃地区留守初中生的生活状况及其所面临的各种困扰，以从中寻求相关问题的解决对策与方针，为中国教育工作者提供一个可资参考的文本。

通过文献资料的收集、整理和分析，笔者发现研究留守学生从1994年开始，至今已经有20多年的历史，研究的成果的却不少。但从年龄上看，大多是研究小学和学前教育的；从内容上看，很多研究都仅限于研究留守学生的某一方面，如留守学生的学习情况、留守学生的心理健康状况等；从研究范围来看，多是研究非常偏远山区的留守学生。实际上留守孩子不仅在非常偏远山区的低年级问题严重，在很多一般化的山区的留守初中生问题也日益突出，而影响留守初中生教育的因素也是多方面的。

鉴于以上研究的不足，为了更全面深入了解留守学生学习、生活、性格养成等相关信息，笔者选择了四川省邛崃市留守人数最多、最具代表性的两所初级中学为研究对象，通过问卷调查，收集留守初中生的生活环境和监护类型状况、留

守背景与家庭经济状况、隔代教育与亲子关系状况、心理健康与行为习惯状况，学业表现与个人志向状况等，形成第一手资料。分析这些信息，寻找出留守初中生在性格上较孤僻、很难合群，留守初中生的学业也逐年成下降趋势，留守初中生自控能力差，意志力薄弱等情况。

在上述调查信息基础之上，进一步探讨留守初中生问题形成的原因，将问卷调查分析结果与田野调查和个案访问相结合，探究四川省邛崃留守初中生教育发展的影响因素。

最后，总结留守初中生所面临的各项问题和形成原因（如：生活问题、学业问题、身心健康问题等），结合现代教育理论，给出解决问题的方法和措施，以帮助留守初中生健康成长

## 第二章 大同学校留守初中生教育情况分析

### 第一节 生活环境与监护类型

#### 一、大同学校初中生的生活环境

##### (一) 校园环境

##### 1、学校地理位置及由来



图 2-1 仰视中的大同学校<sup>19</sup>



图 2-2 俯视中的大同学校<sup>20</sup>

<sup>19</sup> 图片来源：笔者 2015 年 4 月 17 日拍摄于大同学校。

<sup>20</sup> 图片来源：笔者 2015 年 4 月 17 日拍摄于大同学校。

大同九年制义务教育学校座落在川西旅游环线“花水湾——天台山——碧峰峡”之上，距离邛崃市区18公里，与大邑县三坝乡、邛崃市水口镇、茶园乡、西桥乡相邻。2006年9月，大同学校标准化建设完成以后，邛崃市教育局进行布局调整，整合优化资源，由原大同中学、大同小学、石坡中学合并为现在的大同九年制义务教育学校。

## 2、学校面积、教育教学设备

学校占地面积23亩，建筑面积3891平方米。教学楼共三幢，南楼、北楼和正楼。学生教室9间，从2014年开始全部安装了摄像头、多媒体及全自动黑板，学校均衡化建设后，美术教室、音乐教室、舞蹈教室设备齐全，另外，在市卫生局领导的关心下，在大同学校投资建设了一套价值20多万元的心理咨询室、标准化建设使大同学校现在已经拥有100多台计算机的网络教室、拥有一万多册的图书阅览室、理化生实验室也配备完毕。教师办公用品正在完善，到目前为止学校有行政办公台式电脑8台、教师办公笔记本电脑60台（每位教师一台）、打印机5台，钢琴两台，电子琴1台，数码相机1台、摄像机1台，电视机4台，移动实物抽影仪1台，学生课桌椅505套。另外，2014年学校还修建了全塑胶操场，标准网球场，学生食堂等。由此表明，城乡学校硬件趋于标准统一。

## 3、学校办学规模及教师情况

学校刚合并时，学校拥有上千名学生，随着逐年生源的流失，学校现有9个教学班（初中3个班，小学6个班），有368名学生。全校共有62名教职工，其中民师8人，工人3人。21其中，在小学任教教师31人，在中学任教教师28人。学校行

---

<sup>21</sup> 年龄结构：50岁以上12人，占19.4%；45-49岁17人，占27.4%；40-44岁的15人，占24.2%；30-39岁13人，占21%；30岁以下5人，占8%；平均年龄约46岁。职称结构：高级教师12人，中级教师40人，助理2人，员级4人，工人3人。学历结构：大学本科11人（6人是通过进修提升达到的），专科学历47人，绝大多数是通过函授进修提升为专科的。

政机构由校长1人、副校长1人，教导处主任1人、副主任1人，德育办主任1人、副主任1人组成。由上可知，随着生源的减少，教师并未减少，大同学校出现严重的超编教师，属于师多生少。

## （二）学校周边环境

大同学校坐落在大同乡古街上，周边自然环境优美，山清水秀，属于较贫困的山区。



图 2-3 大同学校周围的古街<sup>22</sup>



图 2-4 学校周围的自然环境<sup>23</sup>

22 图片来源：2015 年 3 月 20 日笔者随大同学校学生春游拍摄。

23 图片来源：笔者 2015 年 3 月 20 日拍摄于大同乡村。

这个地方没有工业企业，经济条件相对落后，人民的生活水平不高，在家只能靠务农和养殖为生。在这里，人多地少，农业生产方式也比较落后，大部分农民仍依靠“较原始的”<sup>24</sup>的方式种地，粮食产量不高，种植费力，再加上农药、化肥、种子的本钱较高，农产品价格便宜。为了谋求更好的“出路”，中青年人纷纷到沿海发达地方打工。在这些外出打工的中青年人中，大部分都是“上有老，下有小”的这一类型，肩上担着沉甸甸的责任，为了家庭，他们不得不外出，他们的子女因此留在了户籍地，由母亲照看、祖辈照看或者亲戚代管，甚至有的孩子根本无人照管。

因地处山区，又是乡村合并学校，大同学校生源都来自山区，有的学生家住大山深处，上学路途非常遥远。根据大同学校德育办徐主任提供的统计数据，有一小部分同学的家离学校有十多公里，全是山路。最远的步行单边也得花两个小时，有的同学天没亮就出发，到学校上课仍然要迟到。这些山区孩子也得到了一些社会热心人士的关爱（见图2-5）。



图 2-5 大同学校七年级留守学生家庭照片<sup>25</sup>

<sup>24</sup> 因地处山区，不适合大机器进行耕种，所以农业基本还是靠比较落后的方式进行。

<sup>25</sup> 图片来源：2015年3月微信下载摄界拍摄的社会关爱活动“深山深处有远亲”。

## 二、 监护类型

### (一) 留守比例分析

大同学校共有在校在读初中生114人,笔者采取集体问卷调查的形式,在2015年3月至4月期间在大同学校共发放了114份问卷,收回114份问卷,问卷回收率100%。调查结果如图2-6所示:其中留守学生94人,占82.46%;非留守学生20人,占17.54%。

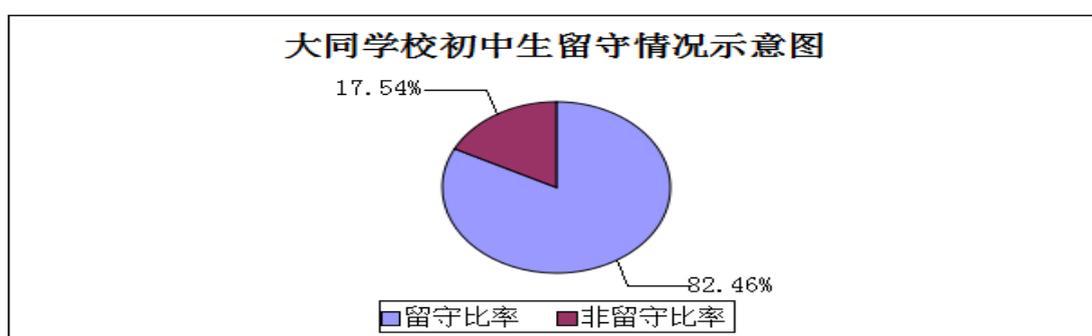


图 2-6 大同学校初中留守比例示意图

从图2-6我们可以得知,大同学校留守学生的比例很高,是非留守学生的4倍多一点。通过观察我们进一步发现,七、八、九三个年级占的留守生比例各不相同,从不同年级来看,八年级留守比例最高,占37.23%;其次是七年级占34.04%,九年级留守比例相对较少一些,占28.72%(见图2-7)。

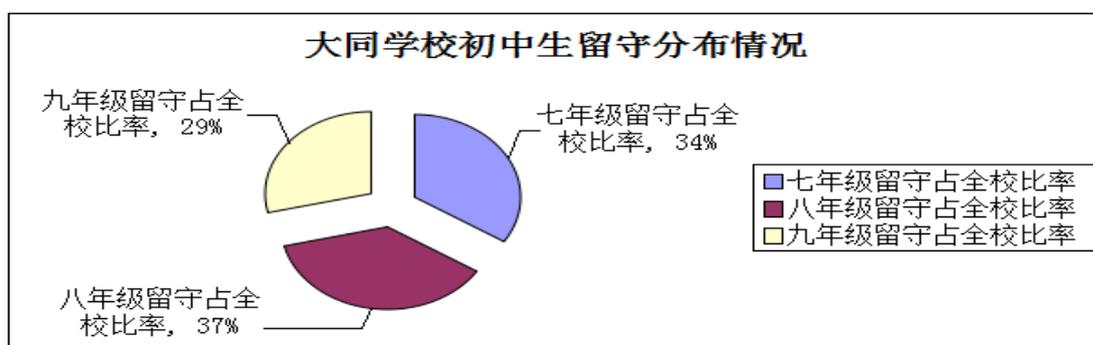
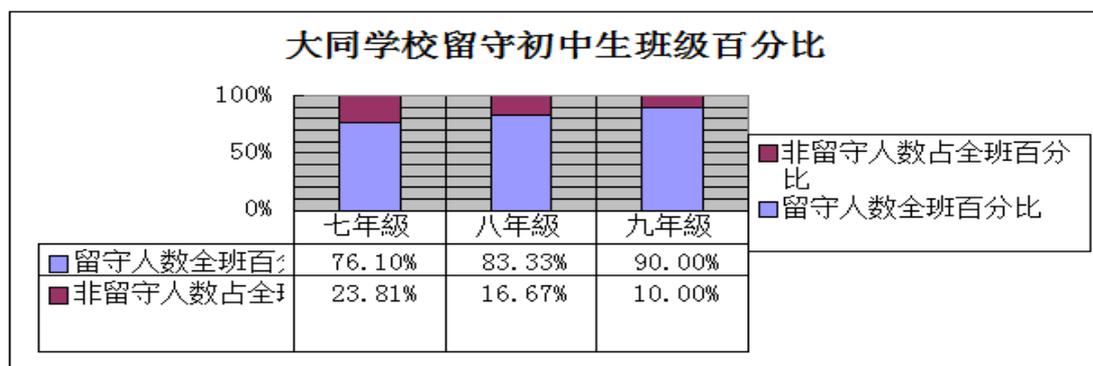


图 2-7 大同学校初中生留守分布情况

从图 2-7 我们还可以发现,留守学生在三个年级人数比例相差不大,但我们

将这些数据放到班级中进行比较时，发现学生比例随着年级的增高而升高（见图2-8）。



\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

图 2-8 大同学校留守学生情况统计表

## (二) 留守类型分析

根据父母外出打工的情况，我们把留守学生分成了以下两种情况：

1. 半留守，即父母一方外出，将孩子留给另一方照看。
2. 完全留守，即父母两人都外出打工，将孩子托付给祖辈，亲戚照看的类型。

调查显示，大同学校留守初中生家庭外出务工者中，半留守较多，占55.23%，其中又以父亲外出为多，占48.94%；其次是父母双方外出务工，占44.68%，母亲单独外出务工最少，仅占6.38%（见表2-1）。

表 2-1 外出务工父母人数

年級	父母一方外出		父母同時外出
	父親外出	母親外出	
七年級	15 (46.87%)*	4 (12.50%)	13 (40.63%)
八年級	15 (42.86%)	1 (2.86%)	19 (54.28%)
九年級	16 (59.26%)	1 (3.70%)	10 (37.04%)

合计	46(48.94%)	6(6.38%)	42(44.68%)
----	------------	----------	------------

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从图 2-9 我们还可以得知，大同学校的留守生中，九年级父亲单独外出的人数最多，占 59.26%；八年级却是父母同时外出的人数最多，占 54.28%。由此可见，大同留守学生父母大多选择学生上初二后双双外出，八年级处于一个过渡段，是父母疏忽管理的一个年级，也是学生最容易出问题的一个年龄段。

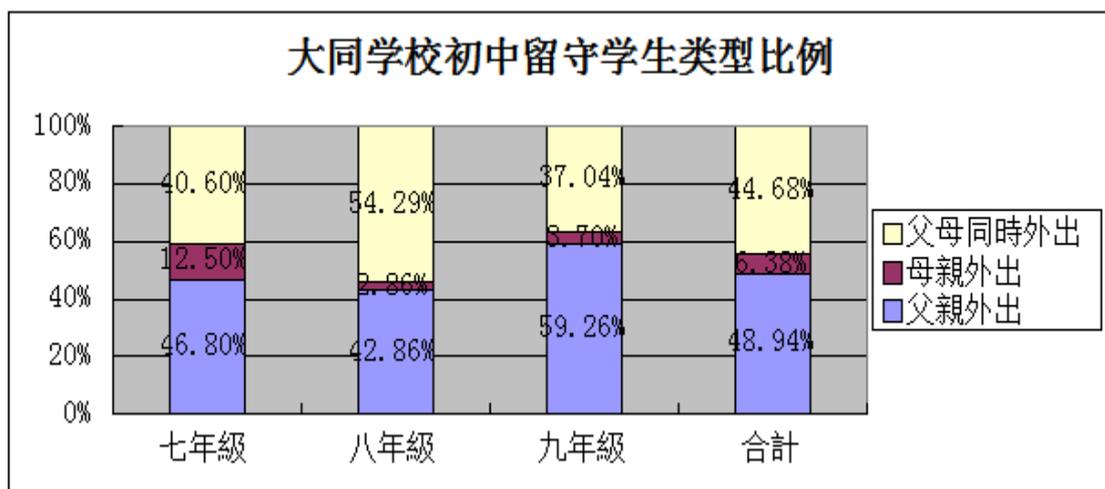


图 2-9 大同学校初中生留守类型

### (三) 监护类型分析

通常，父母外出务工会对留守子女的监护责任做一定的安排，大同学校留守初中生监护类型呈现多样化的趋势。根据孩子由谁监护，笔者将他们分成以下监护类型：

1. 单亲监护：由孩子未外出的父亲或母亲（通常是母亲）监护；
2. 祖辈监护：由祖父母或外祖父母承担监护责任；
3. 亲友监护：亲戚或朋友对孩子进行监护；
4. 无人监护：学生一个人独立生活，自己照顾自己。
- 5.

表 2-2 大同学校留守初中生的监护类型

	单亲监护		祖辈监护		亲友监护		自我监护	
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比
七年級	20	62.5%*	12	37.50%	0	0.00%	0	0.00%
八年級	22	62.86%	9	25.72%	2	5.71%	2	5.71%
九年級	23	85.19%	4	14.81%	0	0.00%	0	0.00%
合计	65	69.15%*	25	26.59%	2	2.13%	2	2.13%

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

调查结果如图 2-10 所示，单亲监护比例随年级的增加而升高。其中，最主要的监护类型为单亲监护，占 69.15%，其中又以母单亲监护为主，父单亲监护极少；其次是祖辈监护，占 26.59%，亲友监护和自我监护相对较少，仅各占 2.13%（见表 2-2，图 2-10）。

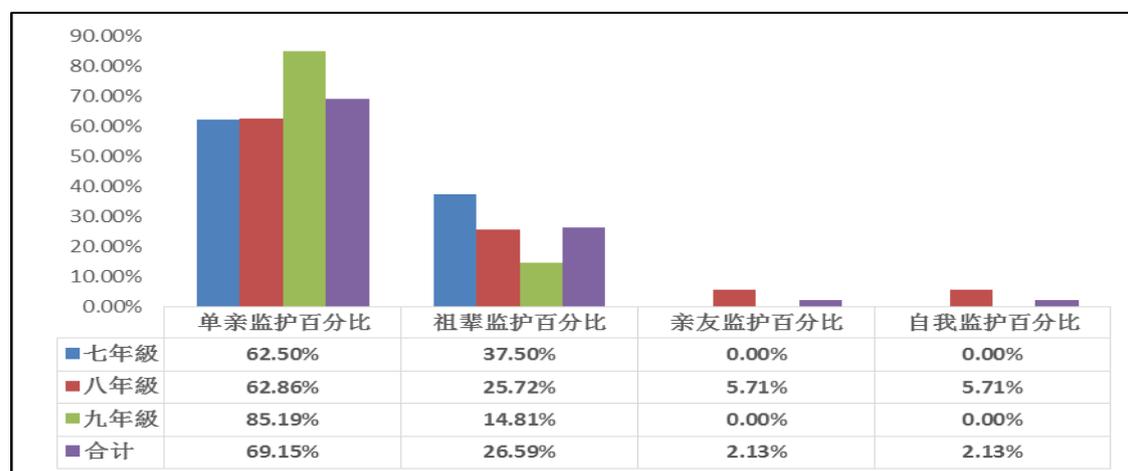


图 2-10 大同学校初中生监护类型

对大同学校初中生的生活环境与监护类型调查，我们可以观察出以下结果：

1. 大同学校学生生源流失严重，可见在邛崃市这样的山区地方，为了争取子

女受更好的教育，很多家长都想办法将孩子送到城里或较好的学校去。

2. 随着教育资源均衡化的呼声越来越强烈，在像邛崃市大同学校的山区学校硬件设施越来越完善，和城市学校差距越来越小。

3. 从大同学校的留守率高达 82.46%可以看出，在四川省邛崃市这样的山区，留守学生相当普遍。

4. 农村家庭在考虑打工经济收益的同时，往往会顾及到子女的需求，通常会留一方来照顾家庭，也就是说，单亲留守初中生比例最高，占 55.32%，其中，以父外留守初中生为主占 48.94%，而母外留守初中生相对较少，仅占 6.38%。

5. 农村家庭中的父母出于经济效益最大化的考虑，选择双双外出务工的也不少，从大同学校完全留守初中生（占 44.68%）的调查可以看出。

6. 监护类型多样，包括单亲监护、祖辈监护、亲友监护和无人监护，呈多样性特点。其中单亲监护最高，占 69.15%，其次是祖辈监护，占 26.59%，自我监护和亲友监护相对较少，各占 2.13%。

## 第二节 留守背景及经济状况

### 一、留守背景分析

为了更深入的了解大同初中留守学生的生活状况，笔者对他们的年龄、家庭结构、留守经历、父母文化程度、父母外出打工地点、回家时间以及自己对父母外出打工的态度等方面进行了一个深入的调查。

#### （一）留守学生年龄情况

大同学校留守初中生年龄等差随年级的增高而升高。根据统计的数据，笔者

发现七年级留守学生的年龄跨度较大，从 12 到 16 岁不等<sup>26</sup>，平均年龄 12.90 岁，八年级的年龄相对集中，由 13、14、15 三个不同的岁数层组成，平均年龄 13.82 岁，九年级则由 14、15、16 三个不同的岁数层组成，平均年龄 15.07 岁，从以上分析可以发现，七、八年级平均年龄相差不到一岁，九年级的平均年龄等差却明显高于以上两个年级。

## （二）留守学生家庭结构

从调查结果可以看出，大同山区的独生子女比较普遍。邛崃市大同乡虽然地处山区，但离成都市区相对边远山区来说更近，在独生子女政策实施上相对严格。因此笔者对大同学校的 94 名留守学生是否独生子女进行了调查，调查显示，七年级独生子女比例最高，占 65.63%，其次是九年级，占 62.96%，独生子女比例最低的是八年级，仅占 48.57%。

中国是一个人口大国，为了控制人口增长过快，政府从上世纪八十年代开始施行了“计划生育”。在中国山区，包括像邛崃市大同乡那样的山区，很多家庭都是独生子女，这群留守孩子的父母是“独一代”<sup>27</sup>，直到今天，大同学校的初中生中“独二代”<sup>28</sup>仍然相当普遍。在这样的家庭背景之下，笔者调查了大同学校初中生的家庭人员结构，根据留守初中生的家庭成员，主要分成了以下几种类型：

- A. 三代同堂：家庭成员包括父母、老人、小孩；
- B. 核心家庭：家庭成员包括父母、小孩；
- C. 单亲家庭：家庭成员包括父亲或母亲、小孩；

---

<sup>26</sup>根据深入调查发现，有个别学生随父母外出辗转多地，延误了学生的上学时间，最后成为了大龄初中生。

<sup>27</sup>自 1982 年实行计划生育政策以来，规定一对夫妇只能生育一个孩子，实行计划第一代独生子女的情况把它称作“独一代”。

<sup>28</sup>由第一代独生子女生育的孩子称为“独二代”。

D. 寄养家庭：孩子不与父母一起居住。

现将资料呈现如表 2-3 所见，大同学校学生家庭多以三代同堂家庭为主，占 74.74%；其次是核心家庭，占 11.58%；单亲家庭和寄养家庭相对较少，分别占 9.47%和 4.21%。

表 2-3 大同学校留守学生家庭结构表

	三代同堂		核心家庭		单亲家庭		寄养家庭	
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比
七年級	19	59.39%	6	18.75%	4	12.50%	3	9.38%
八年級	29	82.86%	2	5.71%	4	11.43%	0	0.00%
九年級	23	85.19%	3	11.11%	1	3.70%	0	0.00%
总计	71	75.53%	11	11.70%	9	9.57%	3	3.20%

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级上分析，留守学生三代同堂百分比随着年级的增高而升高。七年级占班级人数的 59.38%、八年级占班级留守学生家庭类型 82.86%、九年级占班级留守学生家庭类型的 85.19%；其次是核心家庭，占全校留守学生比例的 11.70%，单亲家庭和寄养家庭相对较少，仅占 9.57%和 3.20%（图 2-11）。

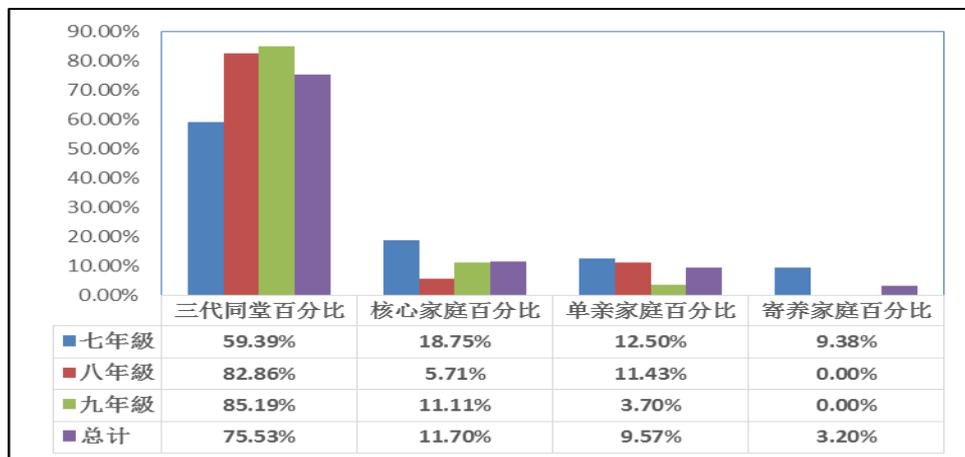


图 2-11 留守学生家庭结构图

(三) 父母的文化程度调查

根据调查显示,大同学校留守初中生父母最高文化程度多为初中文化程度,占 59.57%,其次是高中文化和小学文化,占 18.09%和 17.02%,大专以上文凭极少,仅占 5.32%,还有 1.06%是文盲(见表 2-4)。由此可知,留守学生父母文化程度普遍不高。

表 2-4 大同学校初中生父母的文化程度调查表

留守	文盲		小学		初中		高中		大专及以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	0	0.00%	8	25.00%*	16	50.00%	8	25.00%	0	0.00%	32
八年級	1	2.86%	4	11.43%	17	48.57%	8	22.86%	5	14.29%	35
九年級	0	0.00%	4	14.81%	22	81.48%	1	3.70%	0	0.00%	27
<b>总计</b>	<b>1</b>	<b>1.06%</b>	<b>16</b>	<b>17.02%*</b>	<b>55</b>	<b>58.51%</b>	<b>17</b>	<b>18.09%</b>	<b>5</b>	<b>5.32%</b>	<b>94</b>
非留守	文盲		小学		初中		高中		大专及以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	0	0.00%	1	10.00%	6	60.00%	3	30.00%	0	0.00%	10
八年級	0	0.00%	1	14.29%	4	57.14%	2	28.57%	0	0.00%	7
九年級	0	0.00%	0	0.00%	3	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>2</b>	<b>10.00%</b>	<b>13</b>	<b>65.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比,总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守初中生比较,九年级留守学生家长初中文化程度占 81.48%,远远高于七、八年级,七年级学生家长最高文化水平达高中文凭的明显高于其他

两个年级，八年级文化程度成分化特点，即低文化和高文凭都集中在此，分布极不均匀。

与非留守学生父母相比，留守学生父母文化程度明显低于非留守学生父母（见图 2-12）。

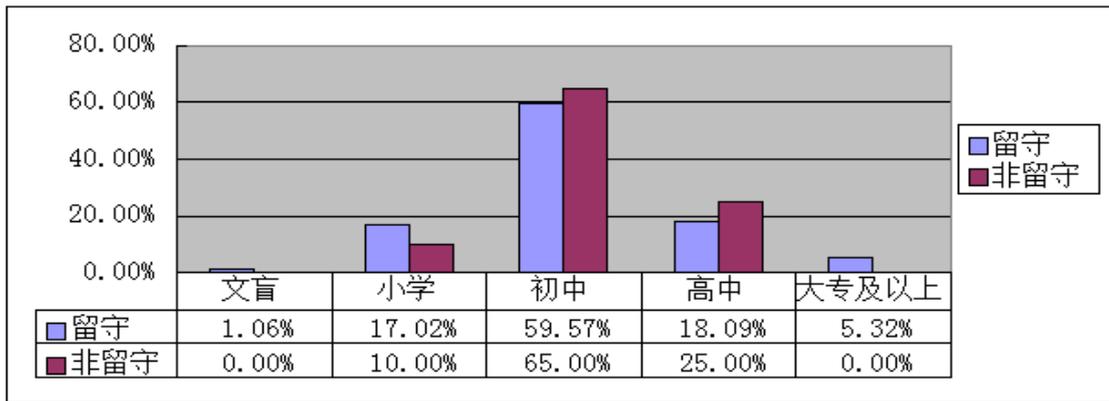


图 2-12 大同学校初中生父母文化程度在留守与非留守之间的比例示意图

#### （四）父母外出打工时段选择

中国特殊的社会制度，导致了一对青年人将承担 4 个老人和一个孩子的供养问题。在中国养老政策还未健全的情况下，年轻人外出赚钱养家成了必经之路。为了弄清孩子的留守经历，笔者将外出父母打工时期分成了四段，即 0-3 岁为幼童时期<sup>29</sup>，3-6 岁学前时期<sup>30</sup>，6-12 岁为小学时期<sup>31</sup>，12-16 岁为初中时期<sup>32</sup>。对父母外出打工时间进行了调查，从调查得知：留守学生父母选择外出时段最多的是小学时期，占 38.30%；其次是幼童时期，占 27.66%；选择学前时期和初中时期的比例相对较少，分别占 17.02%（见表 2-5）。

表 2-5 大同学校留守初中生父母外出打工时段起始

	0-3 岁外出	3-6 岁外出	6-12 岁外出	12-16 岁外出

<sup>29</sup> 幼儿时期：以孩子的出生到进入幼儿园为标准。

<sup>30</sup> 学前时期：以孩子上幼儿园作为划分依据。

<sup>31</sup> 小学时期：以孩子念小学的六年时间为依据。

<sup>32</sup> 初中时期：以孩子念初中的三年时间为依据。

	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比
七年級	10	31.25%*	5	15.63%	13	40.63%	4	12.50%
八年級	13	37.14%	7	20.00%	11	31.43%	4	11.43%
九年級	3	11.11%	4	14.81%	12	44.44%	8	29.63%
总计	26	27.66%	16	17.02%	36	38.30%	16	17.02%

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级看：七年级留守学生的父母选择孩子上小学后外出的最多，占 40.63%；八年级留守学生的父母选择孩子在幼童期外出的最多，占 37.14%；九年级留守学生的父母选择孩子上小学后外出的最多，占 44.44%，总的说来，大同学校初中生父母外出打工主要集中于孩子上小学后（见图 2-13）。

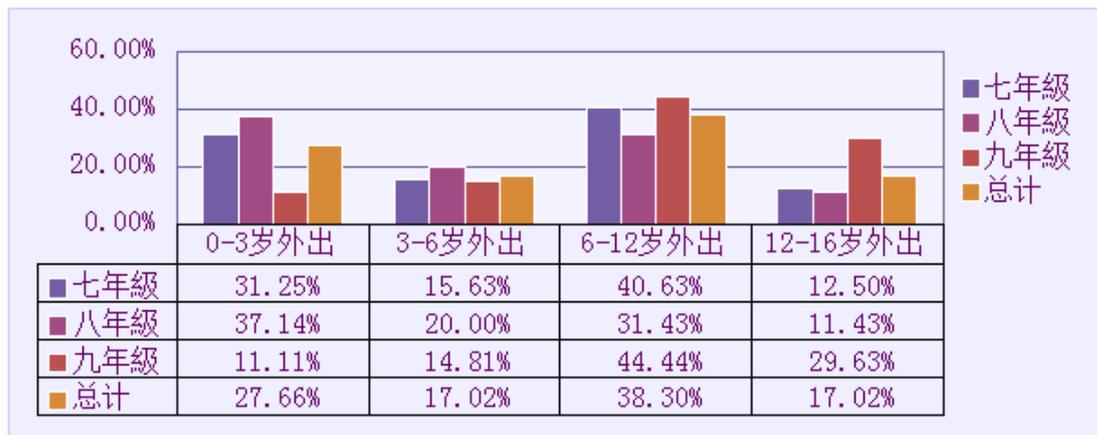


图 2-13 留守学生父母外出打工时间示意图

### （五）父母外出打工地点选择

根据地域的不同，笔者将大同学校留守初中生父母的外出分为以下三种情况：A. 邛崃市内；B. 邛崃市外四川省内；C. 四川省外。

调查结果如图 2-14，大同学校七年级留守学生父母打工地点在邛崃市内的人数较多，占全班留守学生父母的 40.63%，主要分布在：渔桥、王泗、水口、干塘村、工业区等；打工地点在邛崃市外四川省内的次之，占全班留守同学外出

父母的 34.38%；打工地点主要分布在：广安、南充、绵阳、浦江、成都、洪雅、新津、双流，总体而言还属成都最多，因为成都作为四川省的省会城市，它的地理和经济条件为留守学生父母创造了更多的就业机会；打工地点在四川省外仅占全班人数的 25%，主要分布在：云南、重庆、西藏、浙江。

从四川省外打工的父母来看，去西藏的人数最多，浙江的次之，究其原因和工资待遇有很大关系。根据学生家长讲述，这几年政府扶持藏区，农民工在西藏的工资相当高，他们在那里一天也能赚三至四百，而浙江属于开放城市，工资待遇和就业机会都要比川内好，所以他们“抛妻弃子”“不远万里”的外出，主要还是想多赚点钱回家过好日子。

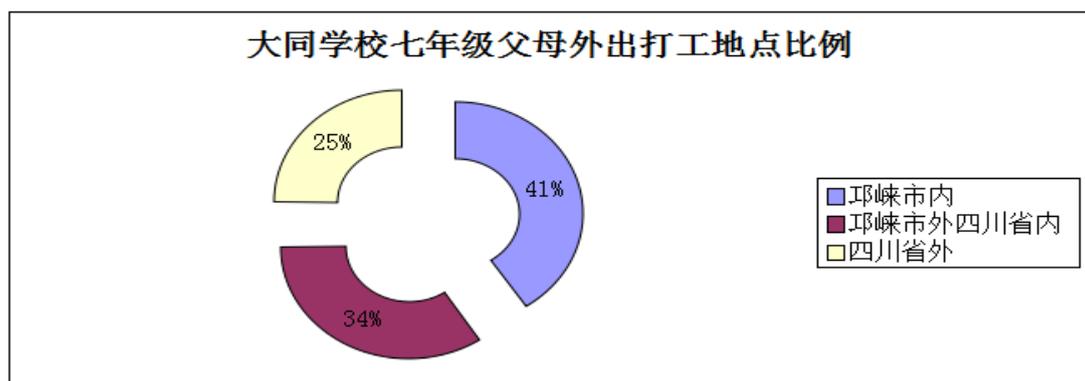


图 2-14 大同学校七年级父母外出地点选择比例

八年级留守学生父母多选择留在四川省内。根据图 2-15 我们可以看出，八年级留守学生外出父母选择打工地点在邛崃市外四川省内的人数最多，占 45.71%；打工地点主要分布在：广元、成都、洪雅、南充、温江、乐山、雅安，其中选择最多的还属成都；其次，是打工地点在邛崃市内，占 34.29%，打工地点主要分布在：水口、火井、邛崃车站附近和市区，其中在邛崃市区的人数最多；打工地点选择在四川省外的父母仅占 20%，打工地点主要分布在：浙江、西藏、青海、云南、北京，其中浙江和西藏的人员最多。

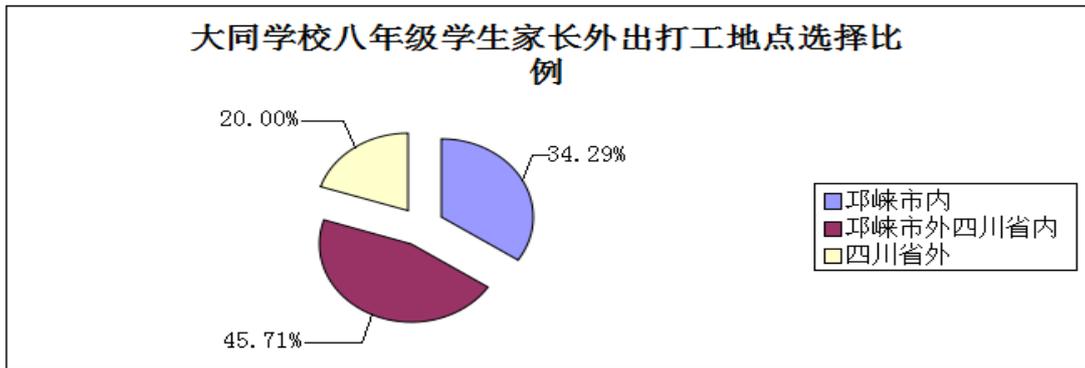


图 2-15 大同学校八年级留守学生家长外出打工地点选择

九年级留守学生父母出省外打工的人数相对较多。从图 2-16 可以看出，九年级留守学生父母外出打工地点在四川省外的最多，占 40.74%，打工地点主要分布在西藏、拉萨、浙江、深圳，其中西藏人数极多；其次是将打工地点选择在邛崃市内，占 29.63%，主要分布于：羊安、君平、西桥、五彩广场等，其中，主要以邛崃市区和工业区为主；父母打工地点在邛崃市外四川省内的相对较少，占 25.93%，地点主要按选择人数多少的顺序分布在：成都、大邑、康定、崇州。

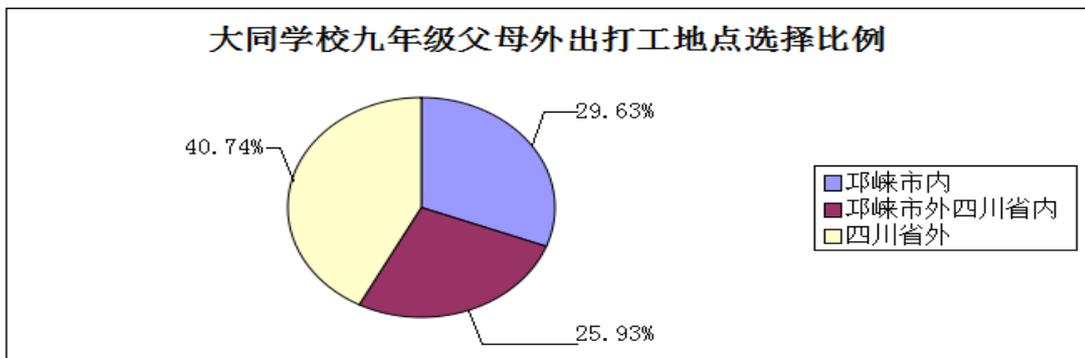


图 2-16 大同学校留守学生家长外出打工地点

综上所述，我们可以发现，留守学生父母选择在邛崃市内打工的比例最高的是七年级，占 40.63%；选择在邛崃市外四川省内打工人数比例最高的是八年级，占 45.71%；选择在四川省外打工比例最高的是九年级，占 40.74% (见表 2-6)。

表 2-6 父母外出打工地点统计表

	邛崃市内	邛崃市外四川省内	四川省外

	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比
七年級	13	40.63%*	11	34.38%	8	25.00%
八年級	12	34.29%	16	45.71%	7	20.00%
九年級	8	29.63%	7	25.93%	11	40.74%
总计	33	<b>35.48%</b>	34	<b>36.56%</b>	26	<b>27.96%</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

由此我们可以得出大同学校留守初中生父母外出打工的距离随孩子的年龄增大，学业年级增高而渐远。由此可知，父母距离子女越远，子女的自由度更大，在学习和生活上表现更为独立等。从地域环境选择上看，本地区以邛崃市区为主、邛崃以外以成都市市区为主，四川省外主要集中于江浙发达地区，以及西藏工资较高的地区。

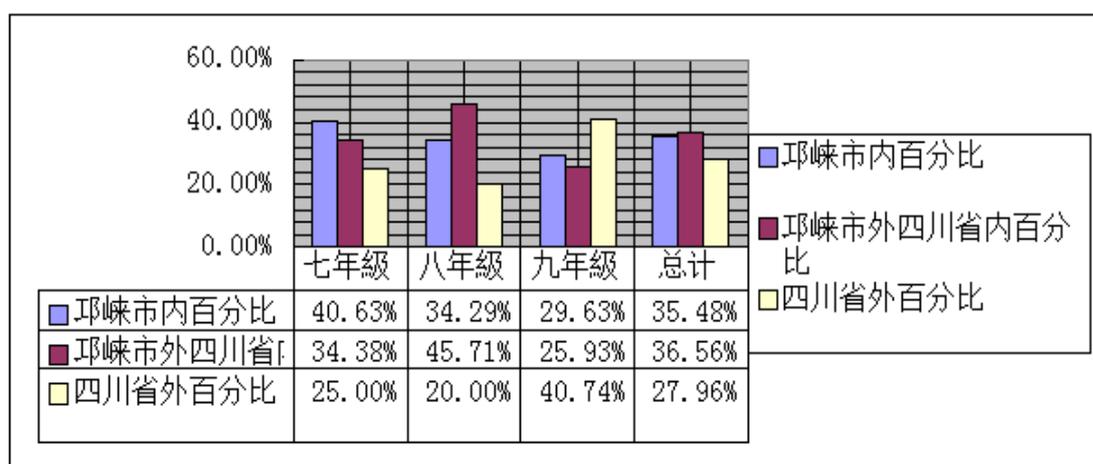


图 2-17 大同学校留守学生父母外出打工地点示意图

#### (六) 大同学校留守初中生父母外出回家的频率

笔者对大同学校留守初中生父母回家的频率调查显示：每月回来一次的家长最多，占 41.49%；其次是一年回来一次，占 30.85%，半年回来一次和一年以上才回来一次的学生家长相对较少，分别占 20.21%和 7.45%（见表 2-7）。

表 2-7 大同学校留守初中生外出父母回家频率

	每月回来一次		半年回来一次		一年回来一次		一年 以上	
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比
七年級	11	*34.38%	9	28.13%	10	31.25%	2	6.25%
八年級	18	51.43%	6	17.14%	7	20.00%	4	11.43%
九年級	10	37.04%	4	14.81%	12	44.44%	1	3.70%
总计	39	41.49%	19	20.21%	29	30.85%	7	7.45%

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级上看，七、八年级每月回来一次的人最多，分别占 34.38%和 51.43%；九年级一年回来一次的人数最多，占 44.44%，这表明，家长回家的频率直接与外出距离的远近相关，距离越远，考虑到时间和路费的问题，外出家长通常一年才回家一次（见图 2-18）。

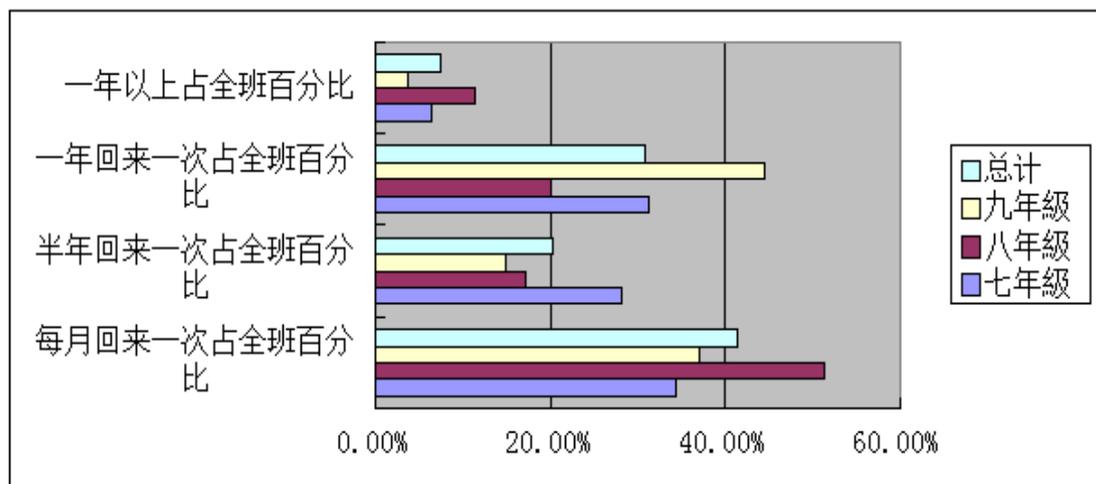


图 2-18 大同学校留守初中生外出父母回家频率比例

上面分析可以总结出：

1. 三个年级三分之一的留守学生家长都能在每月回家一次，其中八年级每月回来家长比例最高，达到 51.43%。

2. 九年级留守学生家长半年以上才回来一次的学生家长增多，达到一半以上，这与学生家长外出地点远近有关，与图 2-18 的调查结论相一致。

### (七) 留守学生家长回家停留时间

根据父母外出打工每次回来待多久，笔者将时间段分成了四个部分：即一周以内、一周到一月、一个月到半年和半年以上。

根据表 2-8 我们可以发现，大同学校留守初中生父母回家停留时间很短，59.14%的父母不到一周就又外出了，能在家待一周到一个月的父母仅占 22.58%，能在家待上半年一个月以上的非常少，仅占 6.45%和 11.83%

表 2-8 大同学校留守初中生父母回家停留时间情况统计表

	一周以内		一周到一月		一个月到半年		半年以上	
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比
七年級	19	*59.38%	6	18.75%	4	12.50%	2	6.25%
八年級	26	74.29%	6	17.14%	1	2.86%	2	5.71%
九年級	10	37.04%	9	33.33%	6	22.22%	2	7.41%
总计	55	<b>59.14%</b>	21	<b>22.58%</b>	11	<b>11.83%</b>	6	<b>6.45%</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级上看，八年级父母在家待的时间最短，待一周以内的父母占 74.29%，九年级父母由于外出较远，回家待的时间稍微长些(见图 2-19)。

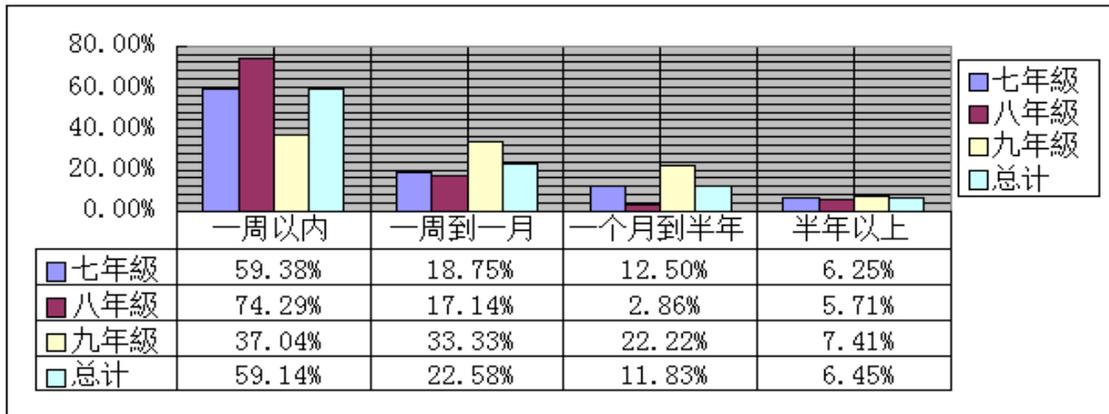


图 2-19 大同学校留守初中生父母回家停留情况统计图

综上所述可以分析出：

1. 三个年级家长回来待一周时间就离开了，超过 59.14%的家长没有时间陪孩子。

2. 留守学生父母外出地点越远回来待的时间越长。从九年级父母回来待时间的较长可以推出。

#### (八) 大同学校留守初中生对父母外出打工支持态度

从学生的角度出发，笔者将大同留守初中生对父母外出打工的意见分为三部分：即 A. 支持、B. 无所谓、 C. 不支持。

从调查结果看，留守学生大多对父母外出打工表示支持。对父母外出打工最支持的是八年级，占 74.29%；其次是七年级，占 59.38%；九年级学生对父母外出打工支持率与七年级相当，占 59.26%，由此可知，留守学生对父母外出打工大多支持。

就父母外出打工持无所谓的态度调查显示：九年级对父母外出打工持无所谓的比例最高，占 33.33%；其次是七年级，占 28.13%；八年级最少，占 22.86%。由上可知，留守学生对父母外出打工持无所谓态度的人数占整个态度的四分之一。

大同学校留守初中生对父母外出打工不支持的人数和比例较少。七年级比率最高，占 12.50%；其次是九年级，占 7.41%；八年级最少，仅占 2.86%（见图 2-20）。

总体而言，三个年级留守学生大多对父母外出打工表示支持，其中八年级学生支持比较突出。

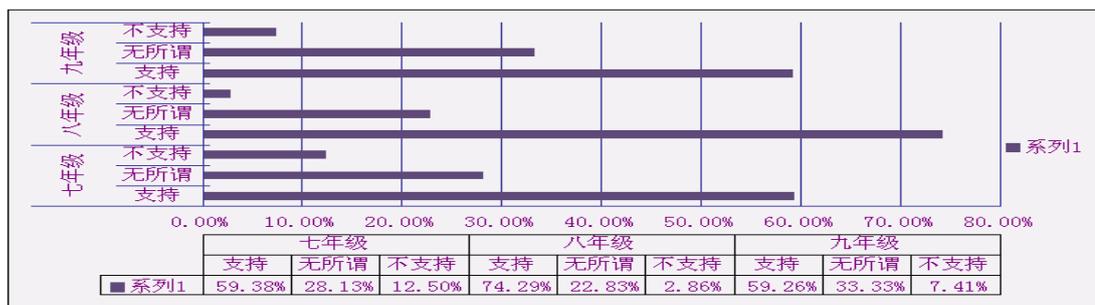


图 2-20 大同学校留守初中生对父母外出打工支持态度统计图

## 二、家庭经济情况调查

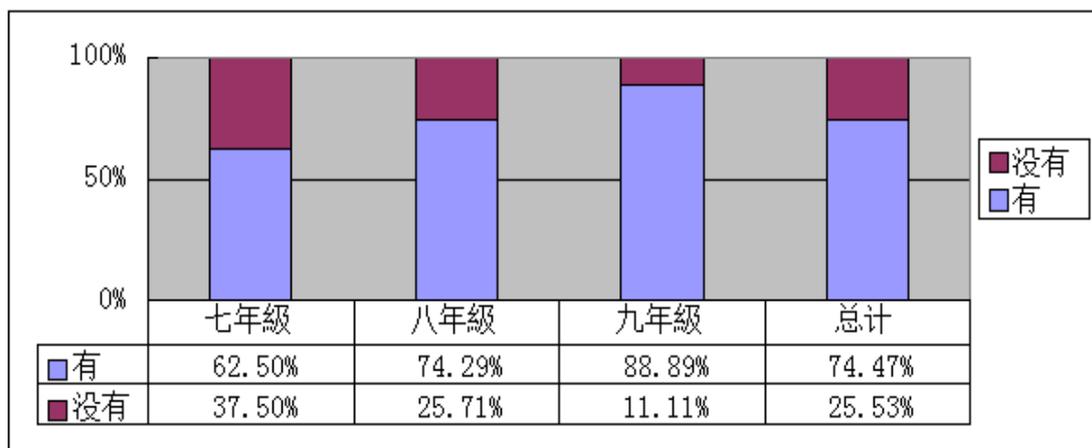
留守学生与非留守学生经济调查包括 8 个方面的内容，即手机拥有率、手机消费、每周零花钱、零花钱用途、寒暑假安排、家庭经济、家庭交通工具，前四项是直接反映学生个人经济状况，后几项是反映家庭经济状况。

### （一）拥有手机情况调查

调查结果显示，有 74.47% 的留守初中生有手机，有 25.53% 的留守初中生没有手机，由此可知，手机在留守初中生中相当普遍。

从不同年级上看，拥有手机的留守学生比例随年级的增高升高（见图 2-21）。与非留守学生相比，留守学生的手机拥有率明显低于非留守学生<sup>33</sup>。

<sup>33</sup> 留守学生拥有手机比率为 74.47%，非留守学生的手机拥有比率为 80%。



\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

图 2-21 大同学校留守初中生拥有手机情况调查

## (二) 每月的手机费用调查

调查结果显示：大同学校留守学生每月手机使用费用在 30 元人民币以下的最多，占 36.17%；其次是使用费用在 30 至 50 元人民币，占 31.91%；每月费用达到 50 至 100 元人民币的最少，占 10.64%。由此可见留守学生家庭经济情况并不宽裕（见表 2-9）。

表 2-9 大同学校初中生手机费用调查表

留守	30 元人民币以下		30 至 50 元人民币		50 至 100 元人民币		无手机		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	11	*34.38%	9	28.13%	2	6.25%	18	56.25%	32
八年級	16	45.71%	10	28.57%	1	2.86%	8	22.86%	35
九年級	7	25.93%	11	40.74%	7	25.93%	2	7.41%	27
<b>总计</b>	<b>34</b>	<b>36.17%</b>	<b>30</b>	<b>31.91%</b>	<b>10</b>	<b>10.64%</b>	<b>20</b>	<b>21.28%</b>	<b>94</b>
非留守	30 元人民币以下		30 至 50 元人民币		50 至 100 元人民币		无手机		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	

七年級	5	50.00%	1	10.00%	1	10.00%	3	30.00%	10
八年級	3	42.86%	1	14.29%	2	28.57%	1	14.29%	7
九年級	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>9</b>	<b>45.00%</b>	<b>4</b>	<b>20.00%</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>4</b>	<b>20.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级分析，手机使用率随年级的增高而升高，从七年级有 56.25% 的人无手机到九年级的仅有 7.41% 无手机；费用也随年级的增高而增加，每月手机费用在 30 至 50 元人民币的在九年级占 40.74%，费用在 50 至 100 元人民币的在九年级占 25.93%，合计 66.76%（见图 2-22），由此可见九年级手机费用较高。

与非留守初中生相比，留守学生的话费相对较集中、稳定，基本费用都在 30 至 50 元人民币之间，非留守学生却出现了不均匀，在低费用和高费用上所占比例都高于留守学生（见表 2-9）。

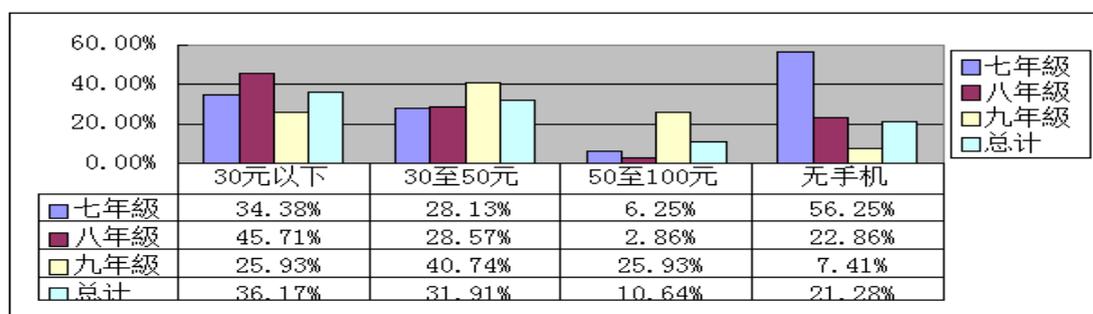


图 2-22 大同学校留守学生手机费用使用情况调查统计图

### （三）每周零花钱

调查结果显示：大同学校留守初中生每周的零花钱在 10 至 20 元人民币的人最多，占 52.13%；其次是每周 20-40 元人民币，占 34.04%；每周零花钱少于 10 元人民币和超过 40 元人民币以上的学生较少，分别占 7.45% 和 6.38% 的比例（见表 2-10）。

从不同年级上看，大部分九年级学生家长给钱较多，20 元人民币以上的占到了 70%，七、八年级主要集中在 10 至 20 元人民币之间（见图 2-23），由此可见随年级的增长，学生花钱越来越多。

与非留守学生相比，无显著差异，非留守学生零花钱略高于留守学生。

表 2-10 大同学校初中生每周零花钱调查表

留守	10 元人民币以下		10 至 20 元人民币		20 至 40 元人民币		40 元人民币 以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	2	*6.25%	17	53.13%	12	37.50%	1	3.13%	32
八年級	2	5.71%	27	77.14%	5	14.29%	1	2.86%	35
九年級	3	11.11%	5	18.52%	15	55.56%	4	14.81%	27
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>7.45%</b>	<b>49</b>	<b>52.13%</b>	<b>32</b>	<b>34.04%</b>	<b>6</b>	<b>6.38%</b>	<b>94</b>
非留守	10 元人民币以下		10 至 20 元人民币		20 至 40 元人民币		40 元人民币 以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	1	10.00%	5	50.00%	3	30.00%	1	10.00%	10
八年級	0	0.00%	4	57.14%	3	42.86%	0	0.00%	7
九年級	0	0.00%	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>10</b>	<b>50.00%</b>	<b>8</b>	<b>40.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

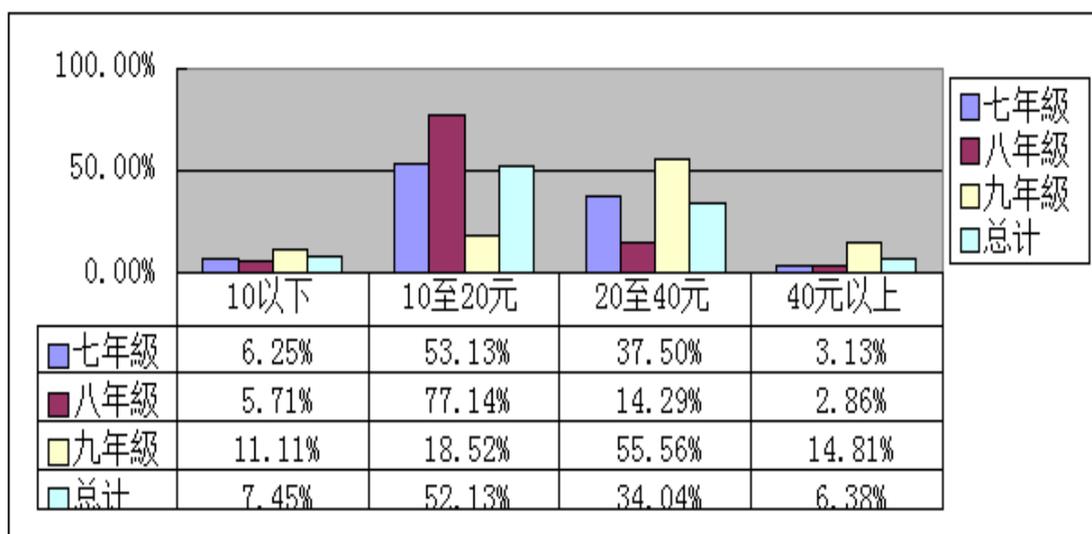


图 2-23 大同学校留守初中生每周零花钱调查

#### (四) 零花钱的用途

调查发现：大同学校留守初中生的零花钱用来买零食的最多，占 78.72%；其次是用来买书，占 24.47%；用来买衣服和上网的也分别占 15.96%；还有 13.83% 的学生用于其他方面，如买学习用品、玩具、打游戏、充话费、买烟、存起来等（见表 2-11）。

表 2-11 大同学校初中生零花钱用途调查表

留守	买书		买衣服		买零食		上网		其他		总人数
	数目	百分比									
七年級	6	*18.75%	3	9.38%	25	78.13%	5	15.63%	3	9.38%	32
八年級	12	34.29%	5	14.29%	27	77.14%	2	5.71%	9	25.71%	35
九年級	5	18.52%	7	25.93%	22	81.48%	8	29.63%	1	3.70%	27
<b>总计</b>	<b>23</b>	<b>24.47%</b>	<b>15</b>	<b>15.96%</b>	<b>74</b>	<b>78.72%</b>	<b>15</b>	<b>15.96%</b>	<b>13</b>	<b>13.83%</b>	<b>94</b>
非留守	买书		买衣服		买零食		上网		其他		总人数
	数目	百分比									

七年級	3	30.00%	1	10.00%	8	80.00%	1	10.00%	2	20.00%	10
八年級	3	42.86%	1	14.29%	3	42.86%	2	28.57%	4	57.14%	7
九年級	0	0.00%	1	33.33%	3	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>6</b>	<b>30.00%</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>14</b>	<b>70.00%</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>6</b>	<b>30.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级上分析，除了买零食，八年级学生更注重买书，占 34.29%；九年级除了买零食，则将大部分零花钱用于上网，占 29.63%（见图 2-24）。零花钱用于买衣服的比率随着年级的增高而升高，由此表明学生年级越高越爱美，更愿意筹集零花钱买衣服来打扮自己。

与非留守学生相比，留守学生用于买书的比例明显比非留守学生低，其他项目并无明显差异。由上可知，学生不会理财，零花钱大部分都用在了吃、穿、玩上面了，部分学生零花钱用于上网，消遣课余时间。

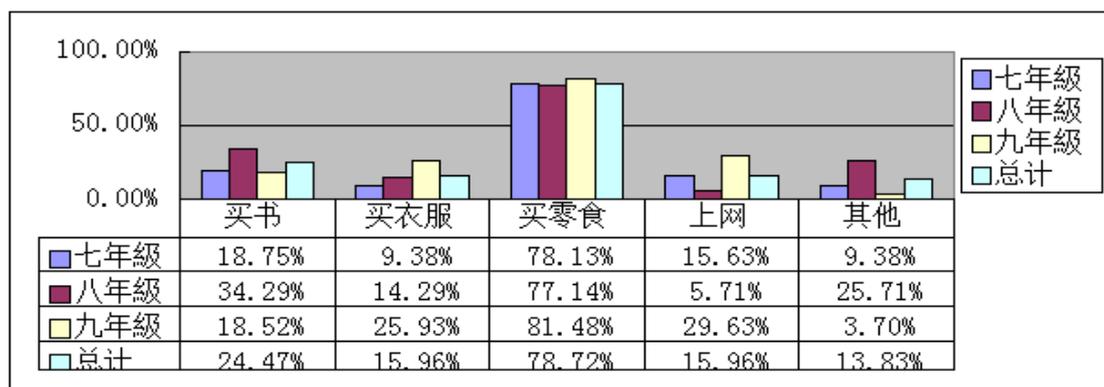


图 2-24 大同学校留守初中生零花钱用途

### （五）寒暑假安排

调查显示：大同学校留守初中生寒暑假在家帮长辈做事的人最多，占 63.83%；其次是无所事事，占 18.09%；另外还有 13.83%的学生选择外出打工赚钱，仅有 4.26%的留守初中生会花钱去上补习班（见表 2-12）。

表 2-12 大同学校初中生寒暑假安排调查表

留守	外出打工赚钱		上补习班		在家帮长辈做事		无所事事		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	0	*0.00%	1	3.13%	22	68.75%	9	28.13%	32
八年級	4	11.43%	2	5.71%	23	65.71%	6	17.14%	35
九年級	9	33.33%	1	3.70%	15	55.56%	2	7.41%	27
<b>总计</b>	<b>13</b>	<b>13.83%</b>	<b>4</b>	<b>4.26%</b>	<b>60</b>	<b>63.83%</b>	<b>17</b>	<b>18.09%</b>	<b>94</b>
非留守	外出打工赚钱		上补习班		在家帮长辈做事		无所事事		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	占百分比	
七年級	1	10.00%	0	0.00%	7	70.00%	2	20.00%	10
八年級	2	28.57%	1	14.29%	5	71.43%	0	0.00%	7
九年級	0	0.00%	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%	3
<b>总计</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>2</b>	<b>10.00%</b>	<b>13</b>	<b>65.00%</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级分析，在家帮长辈做事和无所事事的学生随着年级的增高而减少，利用寒暑假外出打工赚钱的学生却随着年级的增高而增多。

与非留守学生比较分析，无所事事的留守学生比非留守学生多，非留守学生在外出打工赚钱、上补习班和在家帮长辈做事几个选项上都明显高于留守学生。

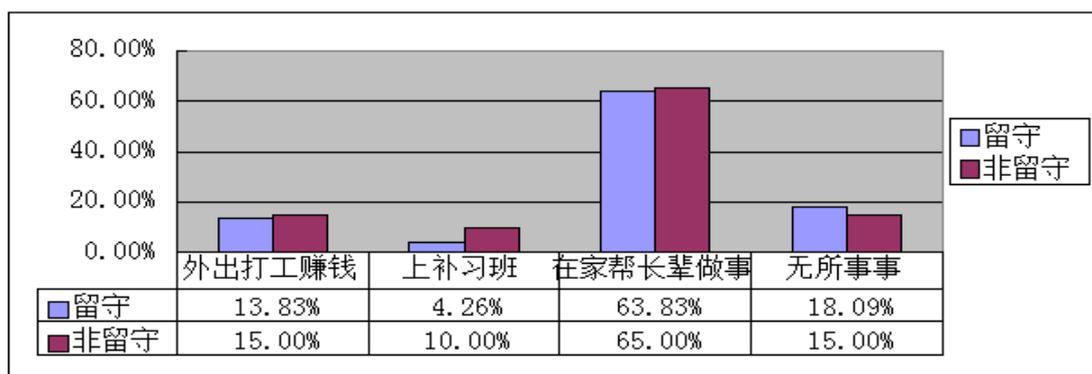


图 2-25 大同学校初中生寒暑假安排

### (六) 家庭经济情况调查

笔者将家庭经济情况分成五个层次：A. 比较拮据、B. 一般、C. 比较宽松、D. 宽松、E. 很宽松。调查显示：家庭经济情况一般的占 65.96%，其次是比较宽松，占 21.28%，宽松、很宽松和比较拮据的人相对较少，分别占 7.45%、1.06% 和 4.26%（见表 2-13），表明学生家长外出打工后的确增加了家庭收入。

表 2-13 大同学校初中生家庭经济情况调查表

留守	比较拮据		一般		比较宽松		宽松		很宽松		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	2	6.25%	19	59.38%	10	31.25%	0	0.00%	1	3.13%	32
八年级	1	2.86%	24	68.57%	6	17.14%	4	11.43%	0	0.00%	35
九年级	1	3.70%	19	70.37%	4	14.81%	3	11.11%	0	0.00%	27
<b>总计</b>	<b>4</b>	<b>4.26%</b>	<b>62</b>	<b>65.96%</b>	<b>20</b>	<b>21.28%</b>	<b>7</b>	<b>7.45%</b>	<b>1</b>	<b>1.06%</b>	<b>94</b>
非留守	比较拮据		一般		比较宽松		宽松		很宽松		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	1	10.00%	5	50.00%	3	30.00%	1	10.00%	0	0.00%	10
八年级	0	0.00%	3	42.86%	2	28.57%	2	28.57%	0	0.00%	7

九年級	0	0.00%	2	66.67%	1	33.33%	0	0.00%	0	0.00%	3
总计	0	0.00%	10	50.00%	6	30.00%	3	15.00%	0	0.00%	20

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

与非留守学生相比，留守初中生家庭的经济状况不如非留守学生家庭（见图 2-26），这也是留守学生家长外出打工的根本原因。

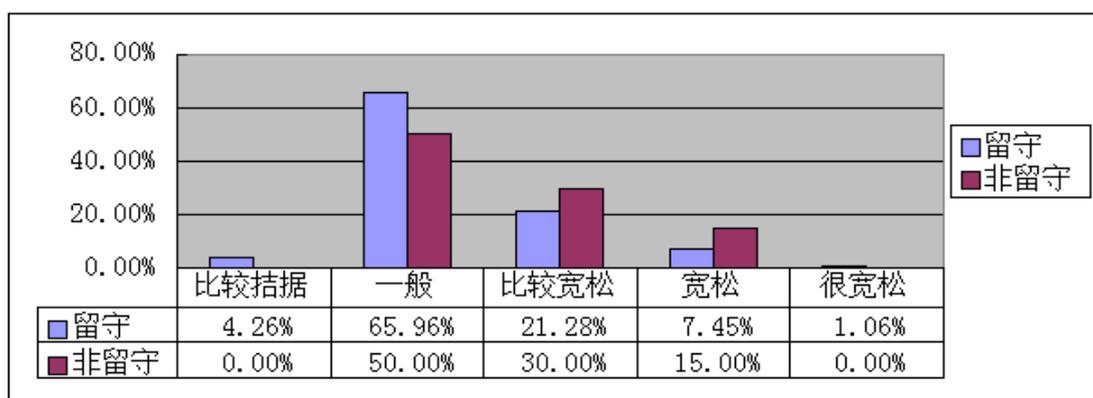


图 2-26 大同学校初中生家庭经济状况示意图

### (7) 家庭交通工具调查

调查情况表明：大同学校留守初中生家庭交通工具使用最多的是电瓶车和摩托车，占 64.89%；其次是汽车，占 20.21%；使用自行车和没有车的家庭很少，仅占 11.70%和 6.38%（见表 2-14）。

表 2-14 大同学校初中生家庭交通工具调查表

留守	汽车		电瓶车和摩托		自行车		没有车		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	6	*18.75%	20	62.50%	7	21.88%	1	3.13%	32
八年級	9	25.71%	20	57.14%	3	8.57%	3	8.57%	35
九年級	4	14.81%	21	77.78%	1	3.70%	2	7.41%	27

<b>总计</b>	<b>19</b>	<b>20.21%</b>	<b>61</b>	<b>64.89%</b>	<b>11</b>	<b>11.70%</b>	<b>6</b>	<b>6.38%</b>	<b>94</b>
非留守	汽车		电瓶车和摩托		自行车		没有车		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	2	20.00%	5	50.00%	1	10.00%	2	20.00%	10
八年級	2	28.57%	3	42.86%	1	14.29%	1	14.29%	7
九年級	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>8</b>	<b>40.00%</b>	<b>2</b>	<b>10.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级上分析，八年级拥有汽车的家庭最多，占 25.71%，九年级使用电瓶车和摩托车人数最多，占 77.78%。

与非留守学生相比，留守学生家庭拥有汽车的人数少于非留守，非留守家庭没有车的远多于留守（见图 2-27）。由此表明，非留守家庭处于两级分化，要么是家庭条件不错，不外出打工家庭也没有经济负担，要么是即使家庭很困难，也没有外出赚钱，而留守学生家长的外出或多或少改变了家庭的经济状况。

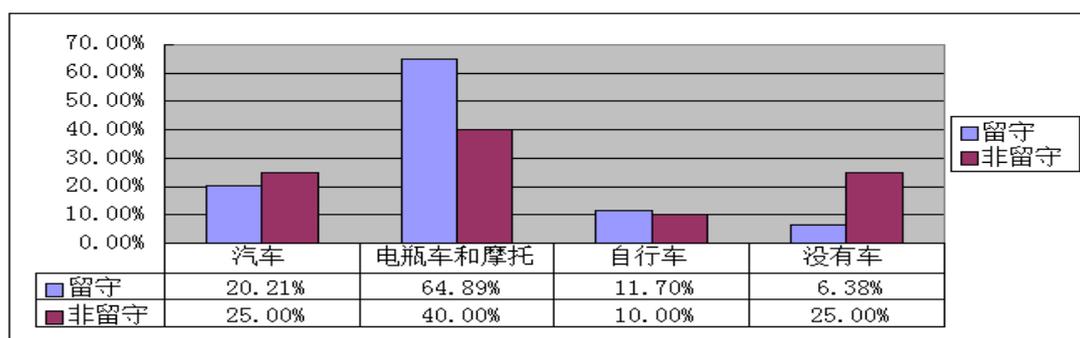


图 2-27 大同学校初中生家庭交通工具示意图

综合分析，根据留守背景及经济情况的调查，我们发现：

1. 在邛崃市农村学校，留守学生家庭结构中，独生子女相当普遍，占到了一半以上。

2. 父母在打工时段选择上，大多选择孩子上小学以后，占 38.30%；其次是孩子刚出生的幼童时期，占 27.66%；等到子女上初中才外出打工的家长相对较少，占 17.02%。

3. 在打工地点的选择上，大同学校留守初中生父母外出打工距离随留守学生年龄的增大、学业年级的增高而渐远。可见子女越大，父母相隔越远。打工地域的选择上还以川内经济发达的工业园区及沿海江浙一带及西藏工资待遇较高的地区为主。

4. 从父母回家频率上分析，父母在四川省内的，大多能每月回家一次，占 41.49%；在四川省外的，一年回来一次，占 30.85%。由于工作的原因，59.14%的家长回家一周后又离开了，超过一半的家长没有时间陪孩子，父母外出距离较远，回来时间较少的家长，考虑到经济因素，大多能在家停留的时间稍长一些。

5. 在对父母外出打工的态度上，大多数孩子表示支持。

6. 大同学校学生拥有手机的人数比例较高，大同学校留守学生每月手机使用费用的调查情况可以得知，大同学校留守学生家庭经济情况并不宽裕。

7. 从大同学校留守初中生的零花钱的调查可知，绝大多数留守学生家长每周会给孩子 20 元人民币左右的零花钱，78.72%学生都用来买零食。

8. 大同学校留守初中生寒暑假安排调查发现：63.83%留守学生都在家帮长辈做事。

9. 在家庭经济状况和家庭交通工具的调查上可以发现：大同学校留守学生家庭收入普遍不高，留守初中生父母外出务工，在家庭经济宽裕上，有一定提高。

### 第三节 隔代教育与亲子关系

#### 一、隔代教育

根据本章第一节的调查,笔者得知,在四川省除了单亲监护外,最主要的监护类型就是隔代监护,因此笔者对隔代教育这一现象进行了深入调查。

##### (一) 住校情况及隔代比例调查

在弄清隔代教育之前,笔者调查了大同学校留守初中生的住校情况。在大同学校的94名留守初中生中,有81人是住校生,占86.17%(见表2-15)。

表 2-15 大同学校留守学生住校统计表

	住校生	占百分比	非住校生	占百分比
七年级	28	87.50%*	4	12.50%
八年级	26	74.29%	9	25.71%
九年级	27	100.00%	0	0.00%
合计	81	86.17%	13	13.83%

各年级住校的比例,其中九年级住校人数最多,达到全部住校;住校人数最少的是八年级,八年级住校学生约为全年级留守学生的四分之三。

在调查大同学校留守学生和(外)祖父母住在一起是谁要求的时发现:选择父母要求的人数最多,占60%;其次是自我要求,占22.50%;(外)祖父母的要求,占11.25%;选择其他原因仅占6.25%(见表2-16)。

表 2-16 大同学校留守学生与外(祖)父母住一起是谁的要求调查表

	父母		外祖父母		我自己		其他原因	
	数目	占百分比	数目	占百分比	数目	占百分比	数目	占百分比
七年級	17	58.62%	4	13.79%	7	24.14%	1	3.45%
八年級	17	58.62%	5	17.24%	5	17.24%	2	6.90%
九年級	14	63.64%	0	0.00%	6	27.27%	2	9.09%
总计	48	60.00%	9	11.25%	18	22.50%	5	6.25%

我们从图 2-28 所示可以看出，三个年级的留守初中生和外（祖）父母住一起大多是父母的要求，所占比例大约在 60%，其次是自己愿意和祖辈住一起，占 22.50%，而（外）祖父母自己主动要求教育看管“孙辈”的人却极少。这也许和祖辈自身的身体条件、经济条件和家庭责任感有关。

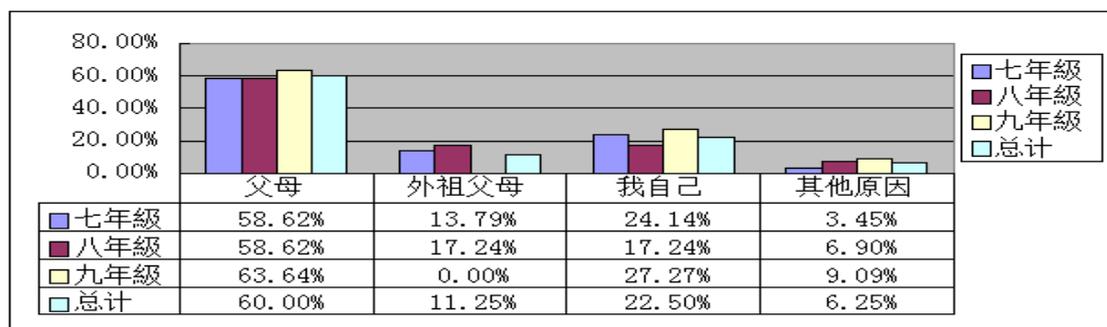


图 2-28 大同学校留守学生与祖辈住一起是谁的要求示意图

## （二）隔代教育形成的原因

在进行“是什么原因让你和（外）祖父母住一起”的调查中，笔者发现原因各不相同。其中大多数人选择的原因是父母工作忙，占 46%，其次是选择父母在外打工，占 23%，另外其他一些原因，如（外）祖父母需要人照顾、父母离婚、以及父母身体不好、残疾、去世或坐牢等原因（见图 2-29）。

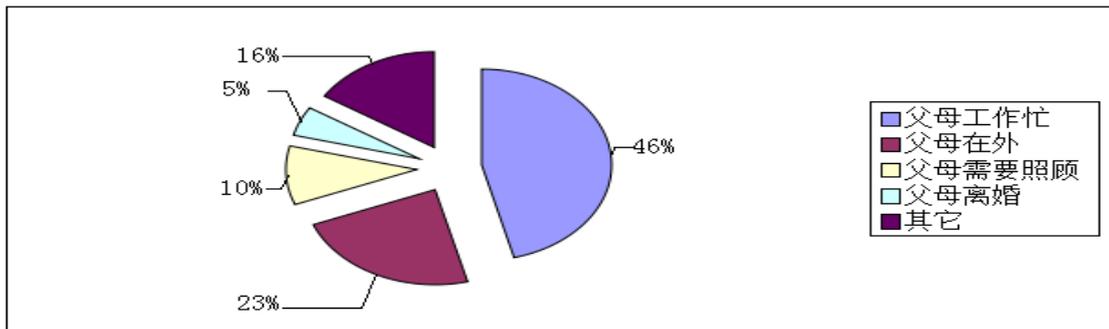


图 2-29 大同学校留守学生跟祖辈住一起的原因比例图

从笔者对大同学校的留守初中生的调查（图 2-30）可以看出，有 34%的留守学生的监护人之间有吵架行为。

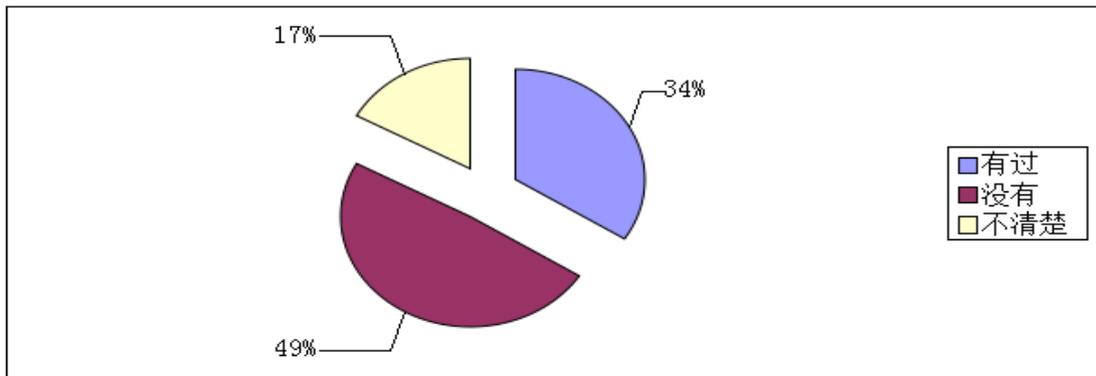


图 2-30 监护人意见不统一时，吵架情况统计图

## 二、留守初中生的亲子关系

留守初中生亲子关系调查涉及以下几个方面，即烦恼倾诉对象、紧急情况求助对象、监护人家长会参与期盼度、学生衣服购置、想与父母外出旅游愿望、与父母联系频率、跟父母联系方式以及监护人教育方式，分别从上述 8 个方面反映亲子关系亲疏程度及现状。

### （一）烦恼倾诉对象

调查显示，当遇到烦恼时，65.96%的留守初中生选择同学或朋友为倾诉对象；36.17%的留守初中生选择父母为倾诉对象；20.21%的留守初中生选择兄弟姐妹为倾诉对象，仅有 8.51%的留守初中生愿意以祖辈为倾诉对象（见表 2-17）；另外，

在大同学校 94 名留守初中生中有 5 人选择对亲戚倾诉，3 人选择告诉老师，还有 1 人不愿沟通。这表明留守初中生最愿意沟通的人是同学或朋友，其次是父母，有烦恼兄弟姐妹也可以相互倾吐，但是和祖辈、老师以及其他亲戚沟通的却极少。

表 2-17 初中生烦恼倾诉对象表

留守	祖辈		爸妈		兄弟姐妹		同学朋友		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	2	6.25%*	10	31.25%	6	18.75%	19	59.38%	32
八年級	6	17.14%	15	42.86%	8	22.86%	24	68.57%	35
九年級	0	0.00%	9	33.33%	5	18.52%	19	70.37%	27
<b>总计</b>	<b>8</b>	<b>8.51%*</b>	<b>34</b>	<b>36.17%</b>	<b>19</b>	<b>20.21%</b>	<b>62</b>	<b>65.96%</b>	<b>94</b>
非留守	祖辈		爸妈		兄弟姐妹		同学朋友		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	0	0.00%	7	70.00%	3	30.00%	3	30.00%	10
八年級	0	0.00%	2	28.57%	2	28.57%	6	85.71%	7
九年級	0	0.00%	1	33.33%	0	0.00%	2	66.67%	3
<b>总计</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>10</b>	<b>50.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>11</b>	<b>55.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级上分析，各年级差别不大。其中九年级没有同学愿意把烦恼向祖辈倾诉，八年级愿意和父母沟通的人明显高于其他两个年级。

与留守初中生相比，有 55.00%的非留守初中生愿意把烦恼告诉同学朋友，有一半的非留守初中生愿意把烦恼告诉父母（见图 2-31），可见其亲子关系明显

高于留守初中生。相比之下与祖辈和老师之间却存在严重的沟通不顺畅。

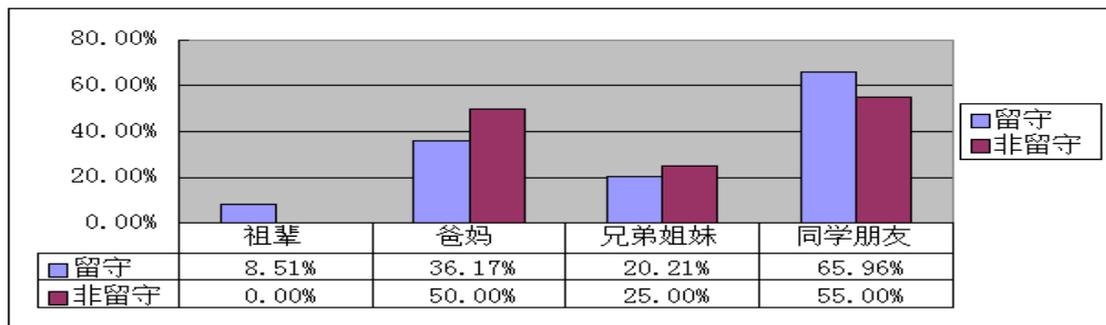


图 2-31 大同学校初中生烦恼倾诉在留守与非留守示意图

## (二) 紧急情况找谁

调查结果表明，大同学校留守初中生当遇到紧急问题需要解决时，想到找爸爸妈妈解决的人数最多，占 58.51%，其次是找自己最要好的同学和朋友帮忙解决，占 44.68%，仅有少部分同学会找兄弟姐妹和老师帮忙解决（见表 2-18）。另外，在 94 位留守初中生中，仅有 2 人找祖辈，3 人找亲戚帮忙解决。由此可见，大同学校有近 60%留守学生与父母联系较紧密。

表 2-18 紧急情况找谁解决统计表

留守	老师		爸爸妈妈		兄弟姐妹		同学朋友		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	3	9.38%*	15	46.88%	1	3.13%	12	37.50%	32
八年級	3	8.57%	24	68.57%	2	5.71%	15	42.86%	35
九年級	1	3.70%	16	59.26%	6	22.22%	15	55.56%	27
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>7.45%*</b>	<b>55</b>	<b>58.51%</b>	<b>9</b>	<b>9.57%</b>	<b>42</b>	<b>44.68%</b>	<b>94</b>
非留守	老师		爸爸妈妈		兄弟姐妹		同学朋友		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	

七年級	2	20.00%	5	50.00%	2	20.00%	3	30.00%	10
八年級	2	28.57%	4	57.14%	1	14.29%	3	42.86%	7
九年級	0	0.00%	3	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>4</b>	<b>20.00%</b>	<b>12</b>	<b>60.00%</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>6</b>	<b>30.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

在不同年级上表现差异不大。由调查得知，留守学生年级越高，找老师解决问题的学生越少，八年级遇到紧急情况最想找父母解决的人接近 70%，九年级在遇到紧急情况大多愿意找同辈解决（即兄弟姐妹和同学朋友）。

在与留守初中生相比时，非留守学生遇到紧急情况除了父母外想找老师解决的情况明显增多，找同辈的人明显减少（见图 2-32）。

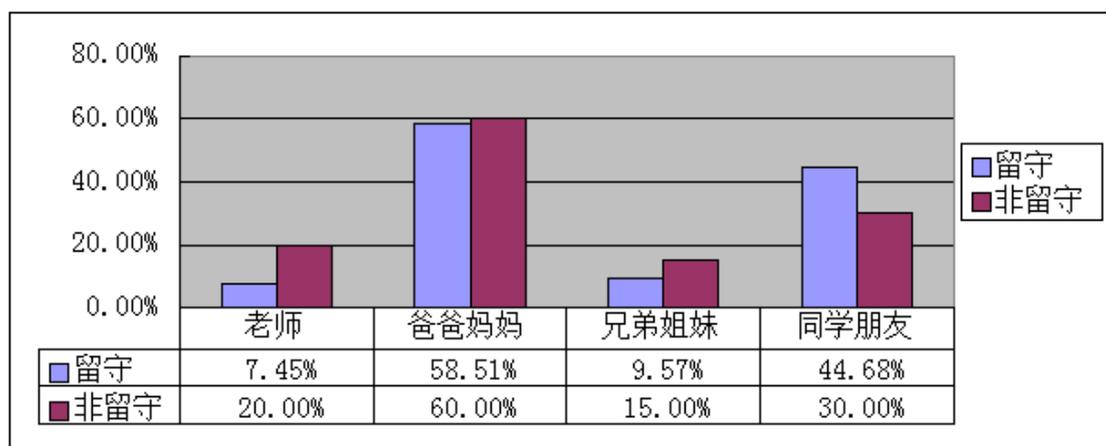


图 2-32 大同学校学生遇到紧急情况找谁解决之留守与非留守比较图

### （三）监护人参加家长会情况

在对大同学校初中生是否愿意父母参加家长会的情况调查时发现，留守学生与非留守学生都有 80% 的同学希望父母参加自己的家长会，仅有少部分同学不希望和没有想过（见表 2-19），可见学生内心深处是希望被家长重视和关心的。

表 2-19 大同学校初中生期望父母参加家长会情况调查表

留守	希望		不希望		没有想过		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	
七年級	28	87.50%*	3	9.38%	1	3.13%	32
八年級	28	80.00%	4	11.43%	3	8.57%	35
九年級	21	77.78%	3	11.11%	3	11.11%	27
<b>总计</b>	<b>77</b>	<b>81.91%*</b>	<b>10</b>	<b>10.64%</b>	<b>7</b>	<b>7.45%</b>	<b>94</b>
非留守	希望		不希望		没有想过		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	
七年級	6	60.00%	1	10.00%	3	30.00%	10
八年級	7	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	7
九年級	3	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>16</b>	<b>80.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从年级差异来看，留守学生年级越高希望父母参加自己家长会的人占比略微减少（见图 2-33）。对于非留守学生的情况，差异不是很明显，大多数非留守初中生都表示愿意父母来参加家长会。

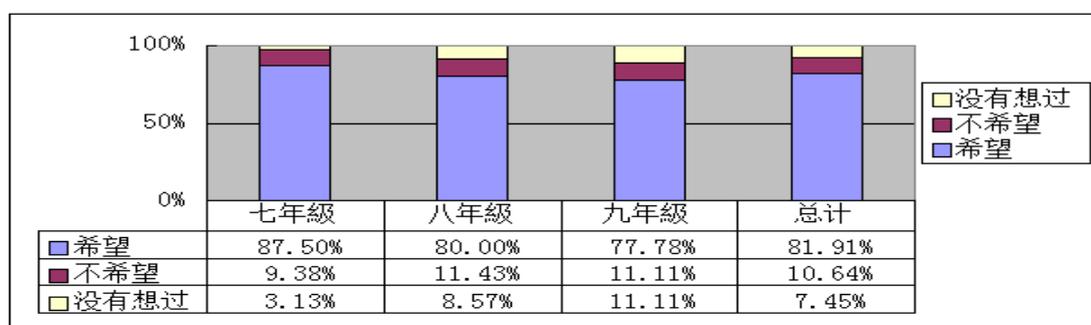


图 2-33 大同学校留守学生希望家长来参加家长会统计图

#### （四）学生的穿着主要由谁买

为了调查学生的亲子关系，笔者对学生的穿着购买情况进行了调查，结果显示，留守学生的穿着主要由父母购买，占 71.28%，其次是以上都有（包括父母、祖辈、监护人）购买，占 18.09%，由祖辈和其他监护人买的却很少，仅占 10.64% 和 3.19%（见表 2-20）。由此可知，父母尽管在外打工，但对子女物质上的照顾基本上能够做到，打工赚来的钱，尽力满足孩子的需求。

表 2-20 大同学校初中生穿着由谁买

留守	父母买		祖辈买		监护人买		以上都有		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	
七年級	23	71.88%*	2	6.25%	3	9.38%	5	15.63%	32
八年級	24	68.57%	1	2.86%	5	14.29%	7	20.00%	35
九年級	20	74.07%	0	0.00%	2	7.41%	5	18.52%	27
<b>总计</b>	<b>67</b>	<b>71.28%*</b>	<b>3</b>	<b>3.19%</b>	<b>10</b>	<b>10.64%</b>	<b>17</b>	<b>18.09%</b>	<b>94</b>
非留守	父母买		祖辈买		监护人买		以上都有		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	
七年級	5	50.00%	0	0.00%	0	0.00%	5	50.00%	10
八年級	4	57.14%	0	0.00%	1	14.29%	2	28.57%	7
九年級	3	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>12</b>	<b>60.00%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>7</b>	<b>35.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级的分布情况看，留守学生的衣着，九年级父母购买穿着的占比最

多，其次是七年级。这与孩子父母外出的远近和回家频率多少及经济收入高低相关，从前面的调查我们可以得知，九年级留守学生父母外出多是沿海和西藏经济收入较高的地方，且回家时间较少。根据补偿原则，大多家长因为对自己孩子情感的缺失想用物质来弥补。

从留守与非留守的角度分析，留守初中生父母给自己孩子买衣服比例明显高于非留守，而非留守学生的祖辈没有人给自己的孙辈主动购买穿着（见图 2-34）。

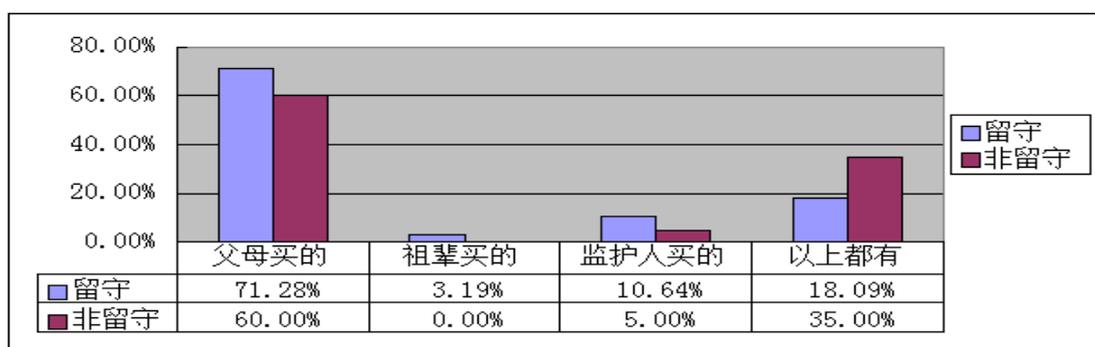
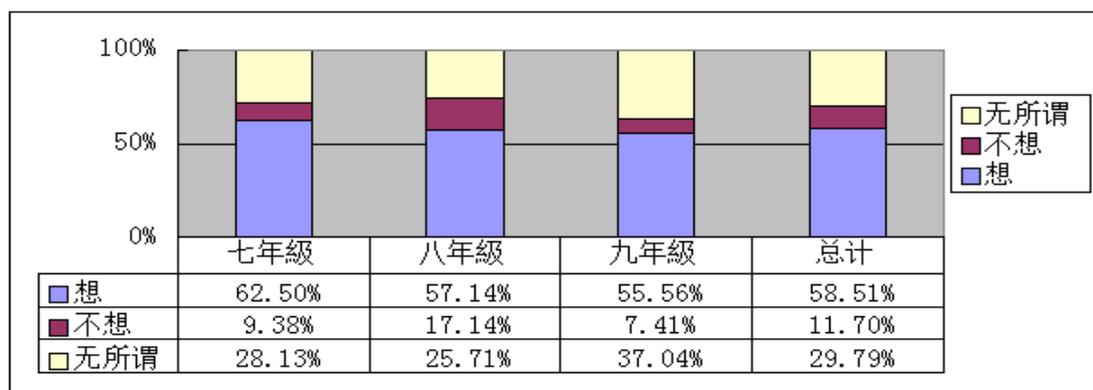


图 2-34 大同学校初中生穿着由谁买统计图

### (五) 想和父母去旅游情况统计

根据调查显示，58.51%的留守初中生想父母带自己去旅游，11.70%的不愿父母带自己去旅游，还有 29.79%的留守学生表示无所谓。从不同年级看，年级越低想父母带自己去旅游的学生比例越高（见图 2-35）。



\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

图 2-35 大同学校留守初中生旅游意愿在不同年级的变化统计图

与非留守初中生相比，留守学生愿意父母带自己去旅游，占 58.51%，非留守表示无所谓的比例更高，占 40%（见图 2-36）。可见留守初中生更愿意与父母在一起，更希望得到父母的关心，同时也表达了对亲情的渴望。

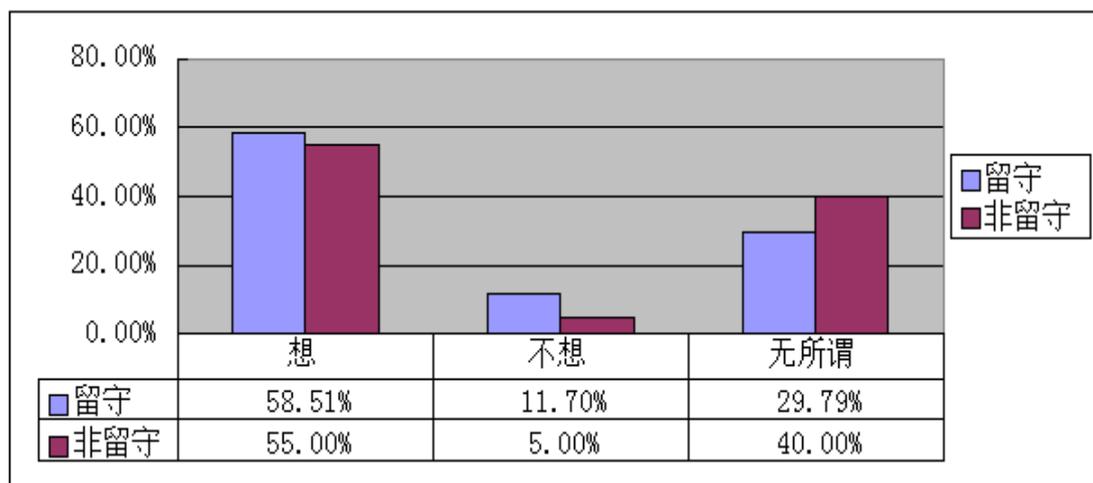


图 2-36 初中生旅游意愿在留守与非留守的比例示意图

#### （六）你多长时间与父母联系一次

调查显示，大同学校留守初中生每周与父母联系的比例最高，占 63.83%；其次是有事才联系或每天联系，占 17.02%；一个月联系一次的学生相对较少，仅占 2.13%。甚至有个别留守初中生从不与父母联系（见表 2-21）。

表 2-21 大同学校初中生与父母联系频率

留守	每天		每周		每月		有事才联系		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	
七年級	6	18.75%	20	62.50%	0	0.00%	5	15.63%	32
八年級	8	22.86%	20	57.14%	2	5.71%	5	14.29%	35
九年級	2	7.41%	20	74.07%	0	0.00%	5	18.52%	27
<b>总计</b>	<b>16</b>	<b>17.02%</b>	<b>60</b>	<b>63.83%</b>	<b>2</b>	<b>2.13%</b>	<b>16</b>	<b>17.02%</b>	<b>94</b>

非留守	每天		每周		每月		有事才联系		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	
七年級	6	60.00%	4	40.00%	0	0.00%	0	0.00%	10
八年級	3	42.86%	3	42.86%	0	0.00%	1	14.29%	7
九年級	1	33.33%	1	33.33%	0	0.00%	1	33.33%	3
<b>总计</b>	<b>10</b>	<b>50.00%</b>	<b>8</b>	<b>40.00%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>2</b>	<b>10.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级留守初中生分析，九年级每周联系次数最高，达 74.07%，而每月才联系的人没有；八年级每天联系的人相对较高（图 2-37）。从每天和每周留守学生与父母联系频率上，三个年级差别不是显著，说明父母虽然在外，但仍关心子女情况。<sup>34</sup>

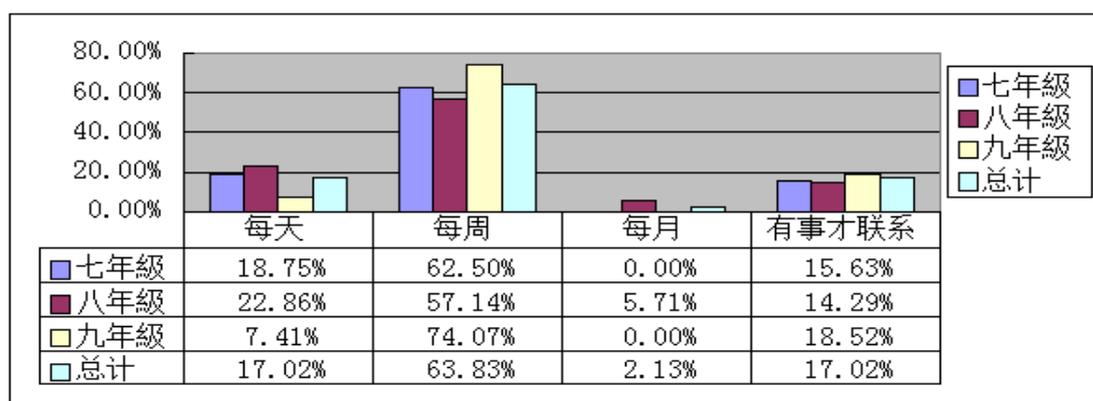


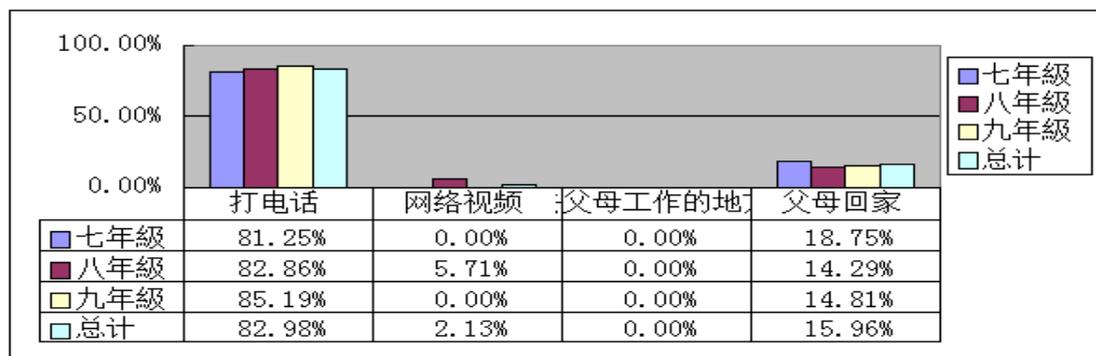
图 2-37 大同学校留守初中生与父母联系频率在不同年级的比例

### （七）与父母联系的方式

调查显示，82.98%的留守初中生与父母的联系方式是打电话，15.96%是父母回家与孩子沟通，通过网络视频沟通的学生特别少，没有学生利用周末和暑假去

<sup>34</sup> 与非留守初中生相比，留守学生与父母联系的机率明显减少。

父母工作的地方，还有个别学生根本不会与父母联系。由上可知，在中国通讯上主要还以电话为主，从目前的通讯费用考虑，打电话是最省钱的一种方式。从不同的年级比较，观察（图 2-38）可知，打电话比率随着年级的增高而升高。



\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

图 2-38 大同学校留守初中生在不同年级的联系方式比例图

与非留守初中生相比，留守学生打电话的人数明显高于非留守学生，非留守父母回家的联系方式也高出留守的两倍（见图 2-39）。

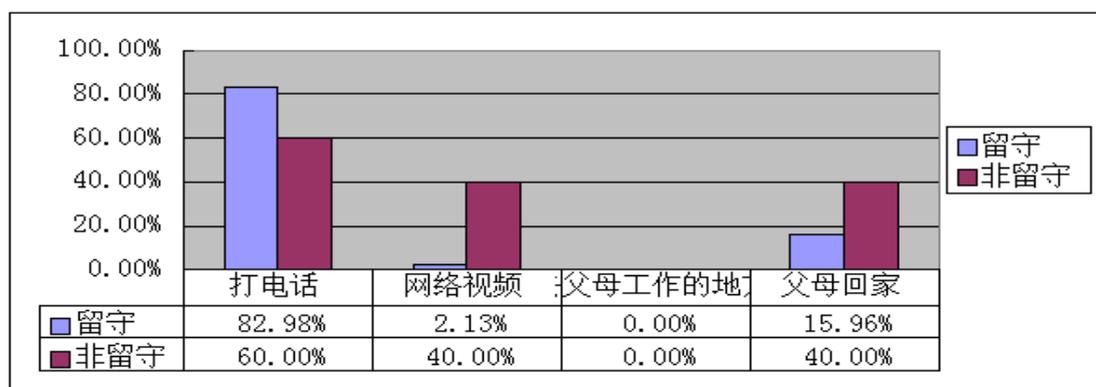
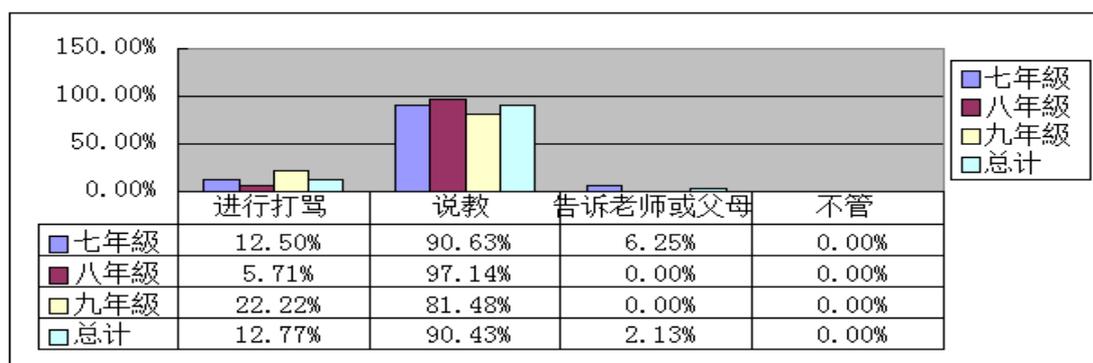


图 2-39 大同学校初中生与父母的联系方式在留守与非留守之间的比例

#### （八）犯错误时，监护人的教育方式

从图 2-40 的调查可知，被调查的留守初中生犯错误时，监护人的教育方式。90.43%的监护人采取说教，可见因现在家庭大多是独生子女，父亲没在家，孩子上初中后，母亲和长辈沟通方式也比较温和，说服教育成了家长最主要的教育方式了。但也有部分监护人比较粗暴，调查结果显示，仍有 12.77%的监护人进行打

骂教育, 仅有 2.13% 的监护人选择告状, 没有监护人是管不管自己被监护人的。根据图 2-40 还可以得知, 八年级学生监护人采用说教的比例最高, 占 97.14%, 九年级学生监护人进行打骂的比例最高, 占 22.22%, 而七年级学生监护人在告诉老师或父母上所占比例较高。由此可知, 刚上初中的学生, 监护人比较依赖老师的管教, 八年级之后主要采取说教的方式, 九年级采用粗暴的打骂方式较多。



\*年级百分比是根据年级总人数之比, 总计百分比是根据全校总人数之比

图 2-40 大同学校留守初中生监护人的教育方式在不同年级的比例示意图

与留守学生相比可以发现, 非留守学生监护人进行打骂的比例明显高于留守学生 8 个百分点, 留守学生监护人进行说教明显高于非留守 (见图 2-41)。

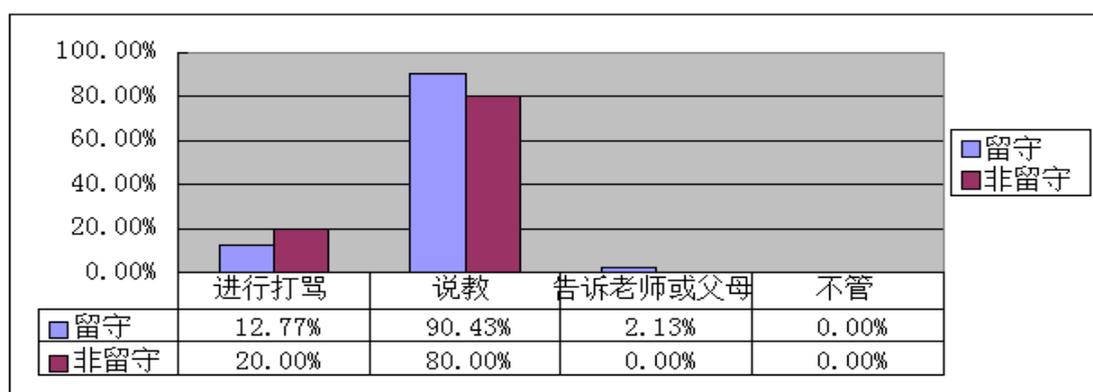


图 2-41 大同学校初中生监护人教育方式在留守与非留守上的比例示意图

从大同学校的隔代教育与亲子关系的调查情况, 可以总结如下:

1. 隔代教育形成的原因各不相同。但大部分原因都是父母工作忙和在外打工, 仅有少部分是源于祖辈需要照顾 (即逆向监护), 还有极少的其他原因, 如:

父母离婚、残疾、去世、坐牢等。

2. 针对大同学校留守学生与（外）祖父母住在一起是谁的要求的调查发现，祖辈主动要求的很少，仅占 11.25%；另一调查显示，有 17%的监护人吵架，这不利于留守学生个人性格养成。

3. 在留守学生烦恼倾诉对象调查上发现：65.96%留守学生遇到烦恼选择同学或者朋友，父母次之（占比 36.17%），祖辈更少（仅占 8.51%）。可见年龄差距导致代沟的痕迹明显；从与非留守学生的比较来看，留守学生愿意将烦恼与父母倾诉的比例明显低于非留守，可见距离的阻隔也是导致亲子关系疏远的原因之一。

4. 监护人对留守学生的教育方式以说教为主，并辅之以打骂教育。和非留守学生接受监护人教育相比，监护人对留守学生采取说教方式的比例更高。

5. 留守学生和父母联系频率较高，并殷切期盼能够和父母一起外出旅游，说明留守学生对亲情的呵护有较高的需求。

6. 调查得知，留守学生和父母沟通频率较高，对父母呵护的需求较为明显，但学生在倾诉对象方面，选择父母为倾诉对象的比例，非留守学生明显比留守学生高。说明，留守学生的亲情需求并没能够得到满足。

#### 第四节 心理健康与行为习惯

##### 一、心理健康

##### (一) 心理健康调查

心理健康调查，分别从失落感、被遗弃感、无助感、无用感以及无以上感觉等方面为指标，调查学生心理健康程度。

在对大同学校留守初中生的调查中，发现有 38.30% 的学生有失落感，有 32.98% 的学生有无助感，有 20.21% 的学生有被遗弃感，还有 22.34% 的学生有无用感，另有 44.68% 的学生表示并无以上感觉（见表 2-22）。由此可见，无以上感觉的人数比例最多，表明大同学校留守学生心理健康并不存在严重的心理疾病，留守学生的心里更脆弱，但只要适当加以引导，仍可以健康成长。

表 2-22 大同学校初中生心理健康调查表

留守	失落感		被遗弃感		无助感		无用感		无以上感觉		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	
七年級	9	28.13%*	7	21.88%	7	21.88%	4	12.50%	19	59.38%	32
八年級	11	31.43%	7	20.00%	14	40.00%	7	20.00%	14	40.00%	35
九年級	16	59.26%	5	18.52%	10	37.04%	10	37.04%	9	33.33%	27
<b>总计</b>	<b>36</b>	<b>38.30%*</b>	<b>19</b>	<b>20.21%</b>	<b>31</b>	<b>32.98%</b>	<b>21</b>	<b>22.34%</b>	<b>42</b>	<b>44.68%</b>	<b>94</b>
非留守	失落感		被遗弃感		无助感		无用感		无以上感觉		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	百分比	
七年級	2	20.00%	1	10.00%	2	20.00%	3	30.00%	4	40.00%	10

八年級	4	57.14%	3	42.86%	2	28.57%	2	28.57%	2	28.57%	7
九年級	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%	3
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>35.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>6</b>	<b>30.00%</b>	<b>7</b>	<b>35.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从留守学生不同年级的调查情况表明，年级越高，心理健康状况越差。九年級有失落感的同学高达 59.26%，还有 37.04%表示有无用感（见图 2-42）。

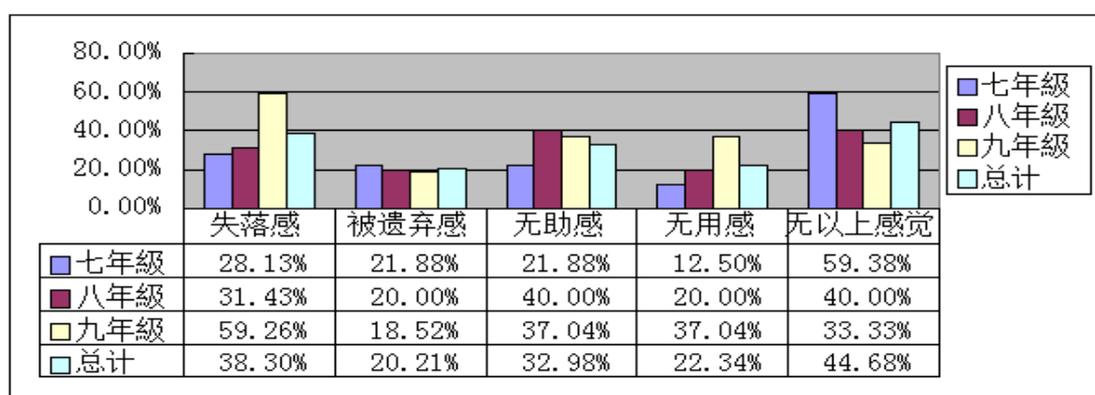


图 2-42 留守初中生在不同年级的心理健康状况调查

在与非留守学生的比较中，留守初中生的失落感、无助感明显高于非留守学生（见图 2-43），非留守学生在被遗弃感与无用感上占比略高，此调查可以帮助心理辅导老师和班主任老师区别辅导留守初中生。

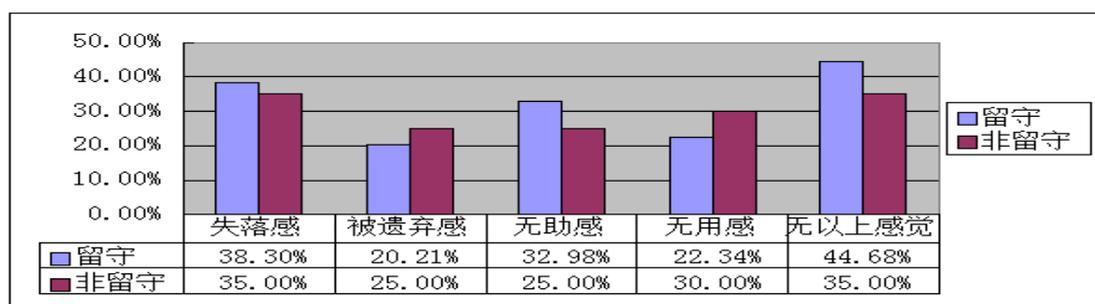


图 2-43 大同学校初中生心理健康状况在留守与非留守上的对比图

## 二、行为习惯

### （一）违反课堂纪律的情况调查

调查结果显示，留守初中生较少犯错的人占 51.06%，偶尔犯错的占 36.17%，频繁犯错的占 7.45%，还有 5.32% 的学生表示从不犯错（见表 2-23）。

从不同年级分析，八年级违纪频繁的比例最高，七年级次之，可见在不同年级的管理中，八年级违纪率最高，管理最难，与前面调查结果一致（见图 2-44）。

表 2-23 大同学校初中生违反课堂纪律调查表

留守	频繁		偶尔		较少		从不		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	
七年級	3	9.38%*	12	37.50%	16	50.00%	1	3.13%	32
八年級	4	11.43%	11	31.43%	18	51.43%	2	5.71%	35
九年級	0	0.00%	11	40.74%	14	51.85%	2	7.41%	27
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>7.45%*</b>	<b>34</b>	<b>36.17%</b>	<b>48</b>	<b>51.06%</b>	<b>5</b>	<b>5.32%</b>	<b>94</b>
非留守	频繁		偶尔		较少		从不		总人数
	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	数目	全班百分比	
七年級	1	10.00%	2	20.00%	6	60.00%	1	10.00%	10
八年級	0	0.00%	3	42.86%	4	57.14%	0	0.00%	7
九年級	0	0.00%	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>6</b>	<b>30.00%</b>	<b>12</b>	<b>60.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

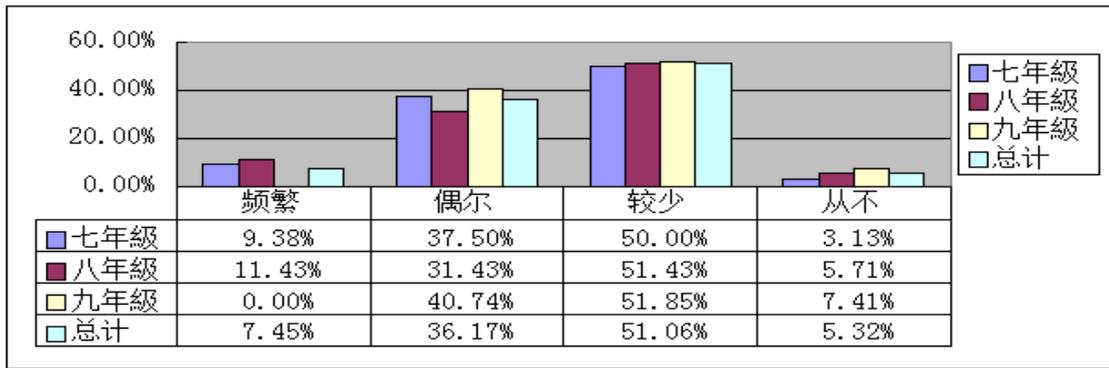


图 2-44 大同学校留守初中生违纪情况在不同年级的比例示意图

与非留守学生相比，留守学生无论从频繁还是偶尔犯错的频率都要高于非留守学生（见图 2-45）由此可见，一个完整的家庭对孩子的教育是很关键的。

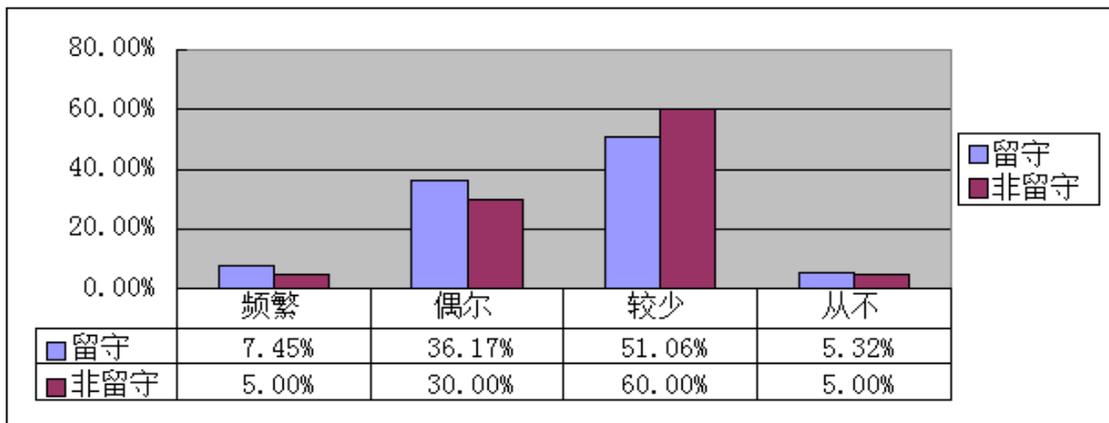


图 2-45 大同学校初中生违纪情况在留守与非留守之间的比例示意图

## (二)不良行为调查

根据中国预防《未成年人犯罪法》35第十四条规定 未成年人的父母或者其他监护人和学校应当教育未成年人不得有下列不良行为（见表2-24），即旷课、夜不归宿；携带管制刀具；打架斗殴、辱骂他人；强行向他人索要财物；偷窃、故意毁坏财物；参与赌博或者变相赌博；观看、收听色情、淫秽的音像制品、读物等；进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所；抽烟等其他严重违背社会公德的不良行为；其他不良行为。

<sup>35</sup> 《中华人民共和国预防未成年人犯罪法》是为了保障未成年人身心健康，培养未成年人良好品行，有效地预防未成年人犯罪而制定的，该法于 1999 年 6 月 28 日第九届全国人民代表大会常务委员会第十次会议通过，自 1999 年 11 月 1 日起施行。

表 2-24 大同学校初中生不良行为调查

	留守				非留守			
	七年级	八年级	九年级	总计	七年级	八年级	九年级	总计
A	2	3	5	10	2	1	0	3
占百分比	6.25%	8.57%	18.52%	10.64%	20.00%	14.29%	0.00%	15.00%
B	2	1	7	10	2	1	1	4
占百分比	6.25%	2.86%	25.93%	10.64%	20.00%	14.29%	33.33%	20.00%
C	13	11	12	36	3	1	1	5
占百分比	40.63%	31.43%	44.44%	38.30%	30.00%	14.29%	33.33%	25.00%
D	0	2	0	2	0	0	0	0
占百分比	0.00%	5.71%	0.00%	2.13%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
E	1	0	0	1	0	0	0	0
占百分比	3.13%	0.00%	0.00%	1.06%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
F	0	1	2	3	0	1	0	1
占百分比	0.00%	2.86%	7.41%	3.19%	0.00%	14.29%	0.00%	5.00%
G	0	0	0	0	0	0	0	0
占百分比	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
H	3	2	4	9	0	0	1	1
占百分比	9.38%	5.71%	14.81%	9.57%	0.00%	0.00%	33.33%	5.00%
I	0	1	0	1	0	0	0	0
占百分比	0.00%	2.86%	0.00%	1.06%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

J	15	21	13	49	4	4	1	9
占百分比	46.88%	60.00%	48.15%	52.13%	40.00%	57.14%	33.33%	45.00%
总人数	32	35	27	94	10	7	3	20
备注	A. 旷课、夜不归宿；B. 携带管制刀具；C. 打架斗殴、辱骂他人；D. 强行向他人索要财物；E. 偷窃、故意毁坏财物；F. 参与赌博或者变相赌博；G. 观看、收听色情、淫秽的音像制品、读物等；H. 进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所；I. 抽烟等其他严重违背社会公德的不良行为；J. 其他不良行为。							

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

调查大同学校的初中生不良行为，结果如下：有 52.13%的留守初中生表示没有以上不良行为；其余十项不良行为中，有打架斗殴、辱骂他人的比例最高，占 38.30%；其次是抽烟等其他违背社会公德的不良行为，占 18.04%，还有旷课，夜不归宿、携带管制刀具的学生也分别占到了 10.64%，另外调查还发现有个别同学有抢劫、偷盗、赌博和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所的行为、只有观看、收听色情、淫秽的音像制品和读物的人没有（见表 2-24）。由此可见，大同学校有约一半的留守初中生有法律规定的不良行为。但抽烟等其他严重违背社会公德的不良行为调查显示，留守学生仅有 1.06%违反，非留守学生无人违反，笔者推测，这与学校要求住校制度有关。

从留守初中生在不同年级的表现分析，九年级旷课、夜不归宿，携带管制刀具，打架斗殴、辱骂他人，参与赌博、进营业性歌舞厅等明显高于其他两个年级（见图 2-46）。可见九年级留守学生的不良行为最突出，我们在管理上，抓学业的同时，还应该注意学生的越轨行为。

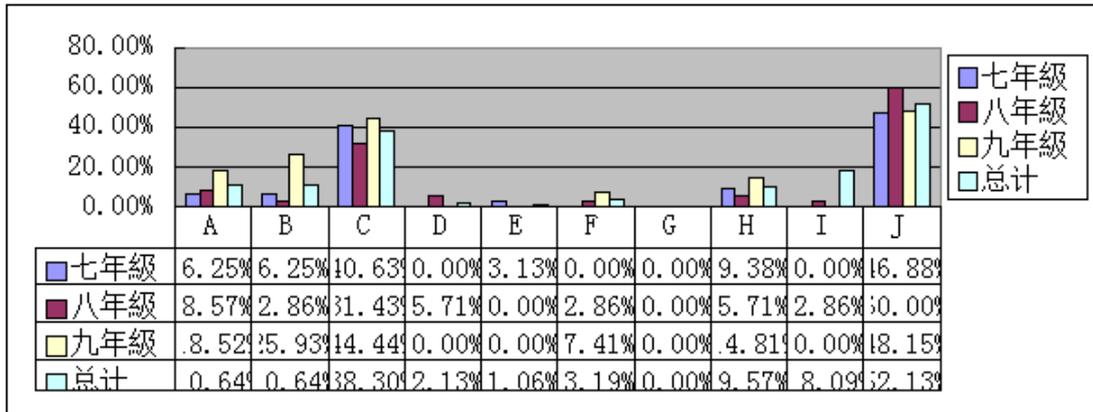


图 2-46 大同学校留守学生的不良行为在不同年级的比例示意图

留守与非留守学生不良行为的调查结果显示：留守学生在打架斗殴、辱骂他人和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所明显高于留守；在旷课、夜不归宿和携带管制刀具、抽烟方面非留守的比例明显高于留守学生（见图 2-47）。很明显，留守学生行为更具有攻击性。当然，这也是一种不安全感的表现。

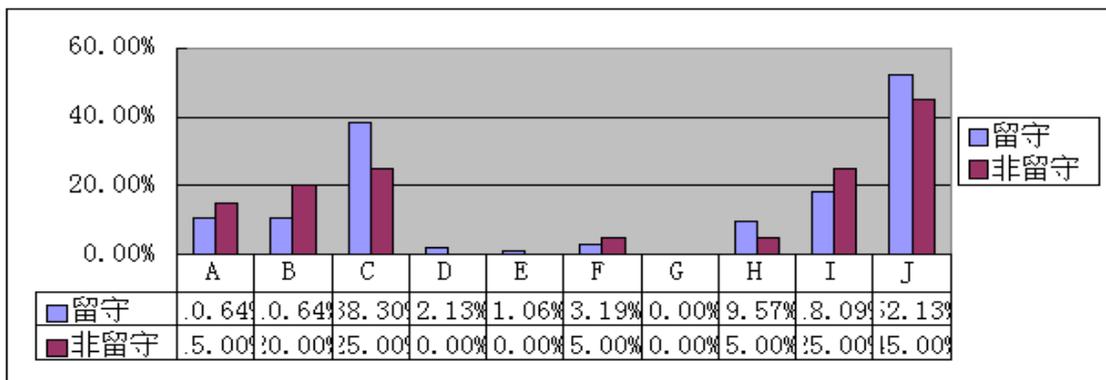


图 2-47 大同学校初中生不良行为在留守与非留守之间的比例示意图

留守初中生业余生活单调，如果缺乏引导，很容易与社会青年混在一起，进入不利于学生健康成长的环境。监护人，如果疏忽大意，或示范错误，学生也很容易染上恶习。

### （三）考试作弊现象的调查

调查显示，60%的留守初中生表示偶尔在考试中作弊，32.98%的留守初中生

表示从不作弊，还有 2.13%的留守初中生表示经常作弊（见表 2-25）。

表 2-25 大同学校初中生考试作弊调查

留守	经常		偶尔		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	0	0.00%	19	59.37%	13	40.63%	32
八年級	0	0.00%	26	74.29%	9	25.71%	35
九年級	2	7.41%	16	59.26%	9	33.33%	27
<b>总计</b>	<b>2</b>	<b>2.13%</b>	<b>61</b>	<b>64.89%</b>	<b>31</b>	<b>32.98%</b>	<b>94</b>
非留守	经常		偶尔		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	0	0.00%	3	30.00%	6	60.00%	10
八年級	0	0.00%	6	85.71%	1	14.29%	7
九年級	1	33.33%	2	66.67%	1	33.33%	3
<b>总计</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>11</b>	<b>55.00%</b>	<b>8</b>	<b>40.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不作弊选项，非留守学生明显高于留守学生（见图 2-48）。

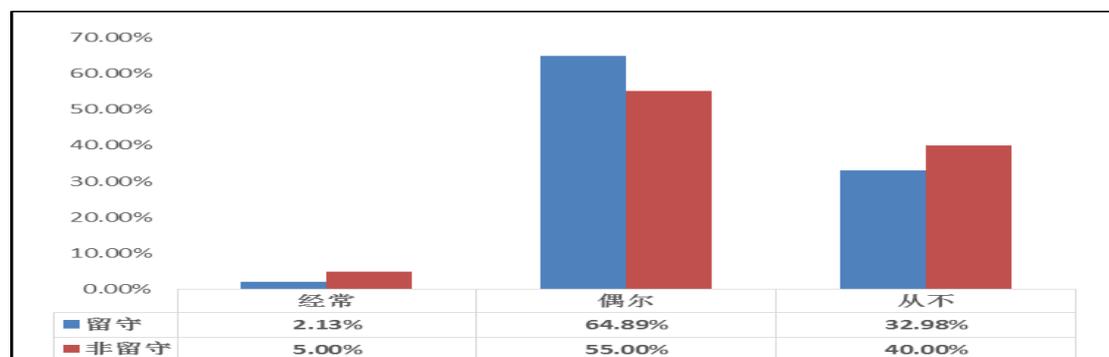


图 2-48 大同学校初中生作弊行为在留守与非留守之间的比例示意图

#### （四）参与活动情况

调查结果显示：大同学校留守初中生中 50%的同学表示经常参加集体活动，24.47%的留守初中生表示偶尔参加集体活动，还有 25.53%的留守学生表示很少参加活动（见表 2-26）。

从不同留守初中生年级来看七、八年级经常参与活动的人高出九年级的两倍多。

与非留守学生相比，非留守学生经常参与集体活动的比例高出留守初中生的 30%（见图 2-49），可见留守对初中生融入团体有较大不利影响。

表 2-26 大同学校初中生参与活动情况

留守	经常		偶尔		较少		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	19	59.38%	4	12.50%	9	28.13%	0	0.00%	32
八年級	21	60.00%	6	17.14%	8	22.86%	0	0.00%	35
九年級	7	25.93%	13	48.15%	7	25.93%	0	0.00%	27
<b>总计</b>	<b>47</b>	<b>50.00%</b>	<b>23</b>	<b>24.47%</b>	<b>24</b>	<b>25.53%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>94</b>
非留守	经常		偶尔		较少		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	7	70.00%	2	20.00%	1	10.00%	0	0.00%	10
八年級	7	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	7
九年級	2	66.67%	1	33.33%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>16</b>	<b>80.00%</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

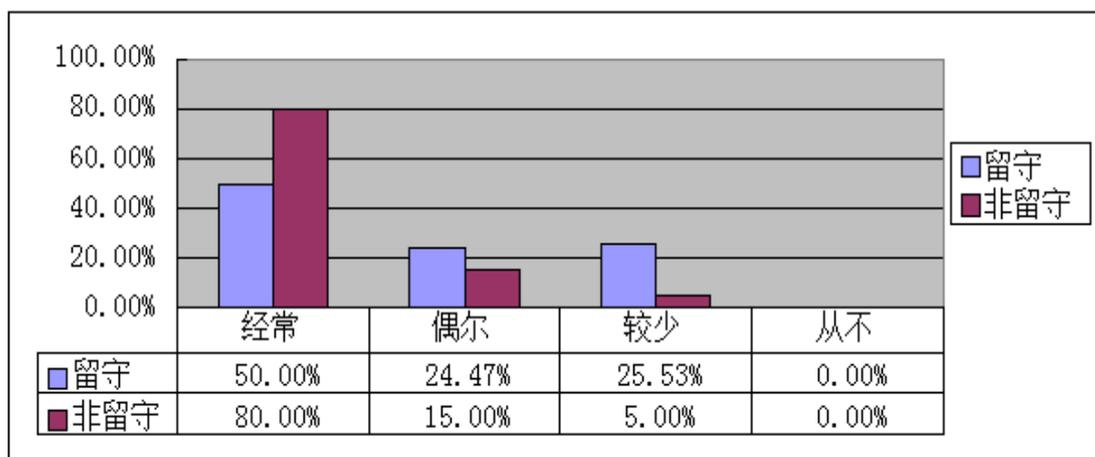


图 2-49 大同学校初中生参与活动情况在留守与非留守之间的比例示意图

### (五) 周末通常做的事情

调查结果显示：46.81%的留守初中生选择看电视，15.96%的留守初中生周末打游戏，有 18.09%的学生周末上网，还有 36.17%的留守学生选择做作业、看书、做家务、睡觉、散步和玩（见表 2-27）。

从不同留守初中生年级上分析，七年级学生在看电视和上网上明显高于其他两个年级，九年级在打游戏上明显高于其余两个年级，八年级周末安排比较零散，做的事情多样化。

与留守学生比较分析，非留守在上网打游戏上明显高于留守学生，留守学生更倾向周末看电视（见图 2-50）。

表 2-27 大同学校初中周末常做的事调查表

留守	上网		打游戏		看电视		其他原因		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	8	25.00%	6	18.75%	21	65.63%	7	21.88%	32
八年級	3	8.57%	3	8.57%	11	31.43%	19	54.29%	35

九年級	6	22.22%	6	22.22%	12	44.44%	8	29.63%	27
<b>总计</b>	<b>17</b>	<b>18.09%</b>	<b>15</b>	<b>15.96%</b>	<b>44</b>	<b>46.81%</b>	<b>34</b>	<b>36.17%</b>	<b>94</b>
非留守	上网		打游戏		看电视		其他原因		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	2	20.00%	5	50.00%	5	50.00%	3	30.00%	10
八年級	1	14.29%	0	0.00%	2	28.57%	4	57.14%	7
九年級	2	66.67%	0	0.00%	1	33.33%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>8</b>	<b>40.00%</b>	<b>7</b>	<b>35.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

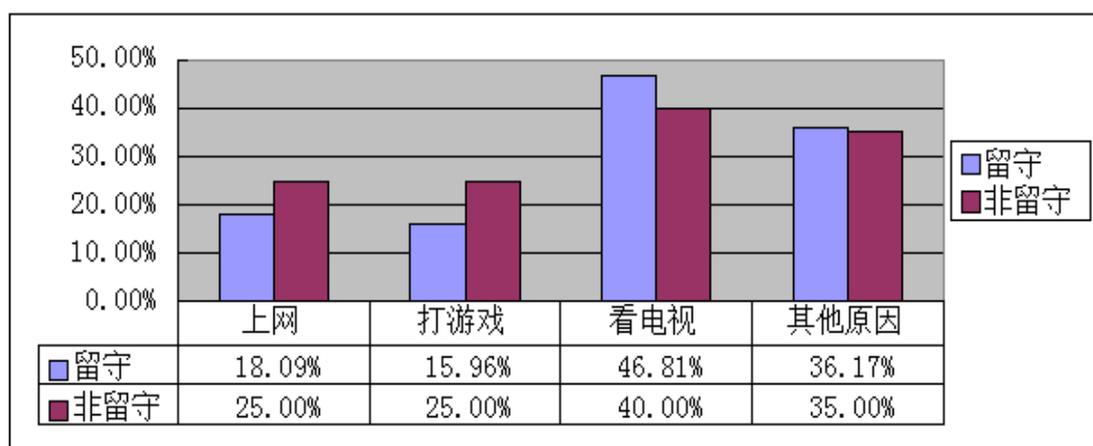


图 2-50 大同学校初中生周末常做事情在留守与非留守之比例示意图

从大同学校的心理健康与行为习惯的调查情况，可以得到如下结论：

1. 针对大同学校留守学生的心理健康调查中，发现不良情绪最高的是失落感，占 38.30%；其次是无助感，占 32.98%；被遗弃感和无用感相对较低，分别占 20.21%和 22.34%，另有 44.68%的学生表示并无以上感觉。由此可见，以上几项调查比例上显示较为显著，但整体心理健康水平在正常范围之内。也就是说“留守”只是增加了农村留守初中生的脆弱性，并不直接作用于心理健康。留守初中

生有心理问题的是少数，而且大多是轻度心理问题。也就是说，通过及时、适当的心理干预，完全可以朝着良性的方向发展。

2. 从遵守课堂纪律上来看，很少有留守学生不违反课堂纪律，这与他们家庭结构的不完整，情感诉求得不到满足，和青春期的年龄特点相应。从不同年级上看，八年级是一个最叛逆的年级，学生思想最浮躁，违反课堂纪律最多的年级，因此了解这些规律，无疑可以帮助教育工作者施以相对的教学策略。

3. 根据中国预防《未成年人犯罪法》规定的未成年人不得有的行为调查比对，大同学校留守初中生有一半左右的孩子存在越轨行为，年级越高越轨行为越多，留守学生攻击性强。这表明缺乏完整家庭的孩子内心缺乏安全感。

4. 从考试作弊上看，大多数学生都有过作弊行为，年级越高作弊越多，与非留守学生相比，留守学生作弊比例更高。

5. 从参与活动情况上看，与非留守学生相比，非留守学生经常参与集体活动的比例高出留守初中生的 30%，可见留守对初中生融入团体有较大不利影响。

6. 留守学生周末看电视的人数最多，接近一半，留守学生比例高于非留守，由此表明留守学生的周末更乏味、单调，这容易形成孤僻的性格和缺乏与人交往的能力。

## 第五节 学业表现与个人志向

### 一、 学业表现

留守学生学业表现调查，涉及初中生在小学阶段学习成绩、初中学习成绩、学习目标是否明确、学习动机、学习兴趣程度、学习困难向谁求助、监护人辅导能力、学习自觉性、作业按时上交情况以及不能按时完成作业原因，分别从这10个方面调查留守学生学业情况。

#### (一) 大同学校初中生在小学的学习成绩大概情况

调查显示：大同学校留守初中生的小学成绩大多表现为良好，占 41.49%，其次是中等表现，占 37.23%，优秀率相对较少，占 15.96%，差生仅占 5.32%。由此可见，大同学校留守初中生小学阶段成绩处于中等水平。

表 2-28 大同学校初中生小学学习成绩调查表

留守	优		良		中		差		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	4	12.50%	13	40.63%	12	37.50%	3	9.38%	32
八年級	6	17.14%	16	45.71%	11	31.43%	2	5.71%	35
九年級	5	18.52%	10	37.04%	12	44.44%	0	0.00%	27
<b>总计</b>	<b>15</b>	<b>15.96%</b>	<b>39</b>	<b>41.49%</b>	<b>35</b>	<b>37.23%</b>	<b>5</b>	<b>5.32%</b>	<b>94</b>
非留守	优		良		中		差		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	4	40.00%	1	10.00%	4	40.00%	1	10.00%	10

八年級	2	28.57%	2	28.57%	3	42.86%	0	0.00%	7
九年級	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>35.00%</b>	<b>4</b>	<b>20.00%</b>	<b>8</b>	<b>40.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同留守初中生年级分析，优生率随年级的增高而升高，差生率随年级的升高而减少（见图 2-51）。

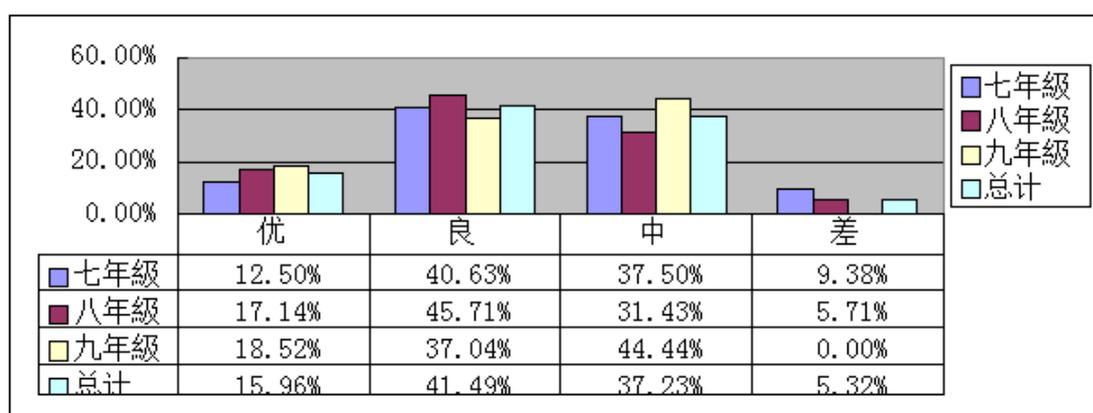


图 2-51 大同学校初中生的小学成绩调查

非留守学生优生率是留守学生优生率的两倍多，在其他各项指标上却没有太大变化。

由上我们可以得知，大同学校留守初中生成绩相比小学阶段成下降趋势，说明在 2013 年到 2015 年间大同学校小学教育出现了倒退现象，这个应该引起学校领导重视。留守学生在小学阶段的成绩也明显不如非留守学生，可见父母外出打工对小学生的学习成绩有一定的影响。

## （二）初中生现在的学习成绩情况

调查结果表明，大同学校留守初中生优秀率 7.45%，比小学优秀率减半，成绩为良好的留守初中生比率为 32.98%，也比小学降低了近十个百分比，相对后不难发现差生和中等生增加了不少（见表 2-29）。

表 2-29 大同学校初中生现在学习成绩调查表

留守	优		良		中		差		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	3	9.38%	7	21.88%	19	59.38%	3	9.38%	32
八年級	2	5.71%	15	42.86%	14	40.00%	4	11.43%	35
九年級	2	7.41%	9	33.33%	13	48.15%	3	11.11%	27
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>7.45%</b>	<b>31</b>	<b>32.98%</b>	<b>46</b>	<b>48.94%</b>	<b>10</b>	<b>10.64%</b>	<b>94</b>
非留守	优		良		中		差		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	2	20.00%	3	30.00%	2	20.00%	3	30.00%	10
八年級	1	14.29%	1	14.29%	5	71.43%	0	0.00%	7
九年級	0	0.00%	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>9</b>	<b>45.00%</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级分析，初中生优秀率普遍不高，最高的数七年级，占 9.38%。大多数学生都在良好和中等之间徘徊，然而差生比例相对小学成绩却明显提高了两倍。

非留守初中生的优秀率和差生率都明显高于留守学生（见图 2-52）。由此可见，大同学校初中生成绩很不理想，有下滑倾向，这将直接影响学生的升学率。

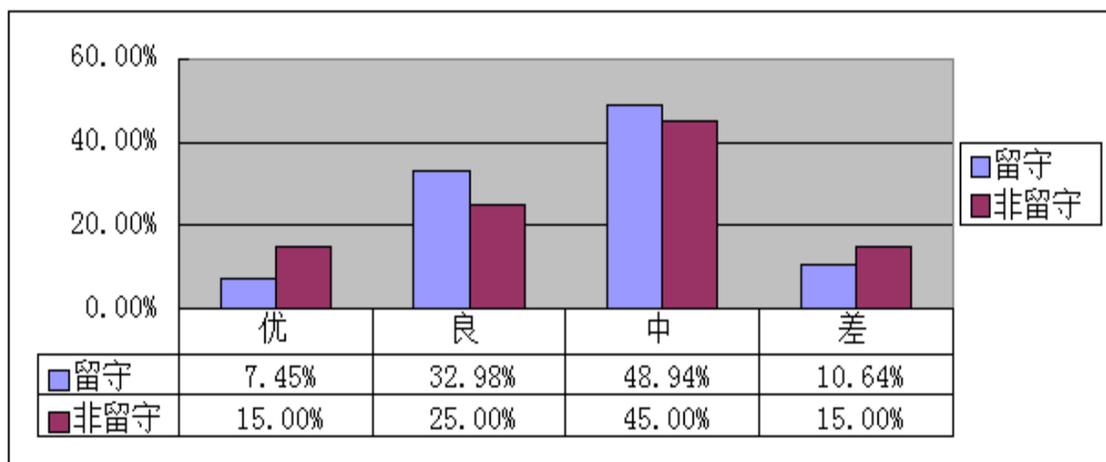


图 2-52 大同学校初中生初中成绩统计图

### (三) 学习目标是否明确

调查显示，大同学校有 73.40%留守初中生学习目标明确，有 26.60%的留守初中生表示学习目标不明确。（见表 2-30）

表 2-30 大同学校初中生学习目标调查表

留守	明确		不明确		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	23	71.88%	9	28.13%	32
八年級	28	80.00%	7	20.00%	35
九年級	18	66.67%	9	33.33%	27
<b>总计</b>	<b>69</b>	<b>73.40%</b>	<b>25</b>	<b>26.60%</b>	<b>94</b>
非留守	明确		不明确		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	5	50.00%	5	50.00%	10
八年級	7	100.00%	0	0.00%	7

九年級	3	100.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>15</b>	<b>75.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级上比较，成抛物线状。七年级留守学生学习目标明确的占 71.88%，八年级学校目标明确的最多，占 80.00%；九年级留守学生学习目标明确的最少，占 66.67%。由此可以看出，九年级学生学习目标最迷茫。

与非留守学生相比，两者学习目标无明显差异。

#### (四) 学习动机

调查显示，大同学校留守初中生的学习动机最主要源于自己想学，占 56.38%，其次是父母的期待，占 38.30%，仅有 8.51%的留守学生认为是老师要求才学(见表 2-31)。

表 2-31 大同学校初中生学习动机调查表

留守	父母的期待		老师的要求		自己想学		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	12	37.50%	4	12.50%	18	56.25%	32
八年級	9	25.71%	1	2.86%	25	71.43%	35
九年級	15	55.56%	3	11.11%	10	37.04%	27
<b>总计</b>	<b>36</b>	<b>38.30%</b>	<b>8</b>	<b>7.45%</b>	<b>53</b>	<b>56.38%</b>	<b>94</b>
非留守	父母的期待		老师的要求		自己想学		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	4	40.00%	0	0.00%	7	70.00%	10

八年級	2	28.57%	1	14.29%	6	85.71%	7
九年級	0	0.00%	0	0.00%	3	100.00%	3
<b>总计</b>	<b>6</b>	<b>30.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>16</b>	<b>80.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级留守学生来分析，八年级自己想学的最多，占 71.43，远远高于其他两个年级；九年级的学习动机则更多的源于父母的期待，占 55.56%。

与留守学生相比，非留守学生的学习动机更多是自己想学，占 80%（见图 2-53），其中九年级占 100%，远远超过留守学生。由此可见，学生的学习动机与留守存在很大关系。

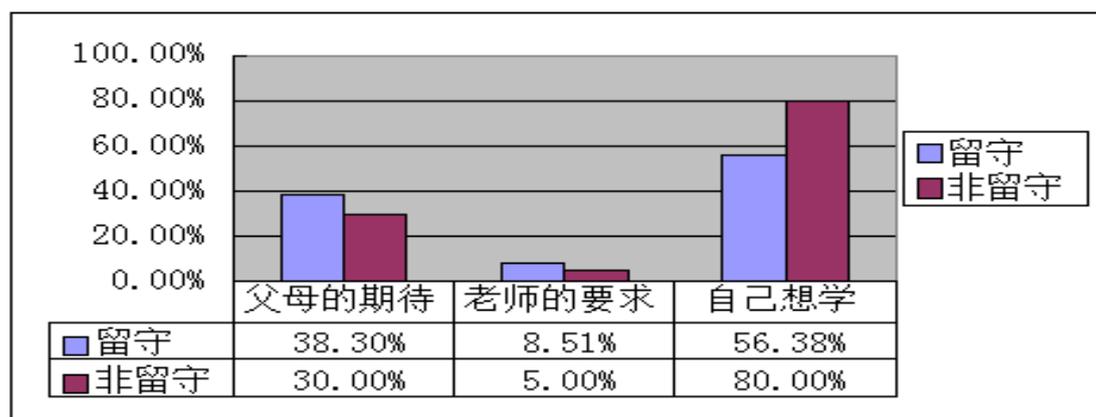


图 2-53 大同学校初中生学习动机调查示意图

### （五）学习兴趣程度调查

调查显示：留守学生大多对学习有一定的兴趣，占 75.53%；其次是不感兴趣和很感兴趣，分别占 11.70%和 10.64%；对学习极不感兴趣的很少，仅占 2.13%。

（见表 2-32）

表 2-32 大同学校初中生学习兴趣调查表

留守	很感兴趣	有一定的兴趣	不感兴趣	极不感兴趣	总人数
----	------	--------	------	-------	-----

	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	6	18.75%	23	71.88%	3	9.38%	0	0.00%	32
八年級	4	11.43%	27	77.14%	3	8.57%	1	2.86%	35
九年級	0	0.00%	21	77.78%	5	18.52%	1	3.70%	27
<b>总计</b>	<b>10</b>	<b>10.64%</b>	<b>71</b>	<b>75.53%</b>	<b>11</b>	<b>11.70%</b>	<b>2</b>	<b>2.13%</b>	<b>94</b>
非留守	很感兴趣		有一定的兴趣		不感兴趣		极不感兴趣		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	0	0.00%	8	80.00%	2	20.00%	0	0.00%	10
八年級	2	28.57%	4	57.14%	1	14.29%	0	0.00%	7
九年級	2	66.67%	1	33.33%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>4</b>	<b>20.00%</b>	<b>13</b>	<b>65.00%</b>	<b>3</b>	<b>15.00%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级留守学生比较，三个年级留守学生对学习都有一定兴趣，差异不明显，但七年级没有极不感兴趣的人，九年级则相反，没有很感兴趣的人，可见随着年级的升高，留守初中生对学习的兴趣降低。

大同学校非留守学生在对学习的兴趣明显高于留守学生，在极不感兴趣上明显低于留守学生（见图 2-54），由此可见，非留守学生的学习兴趣比留守学生浓。

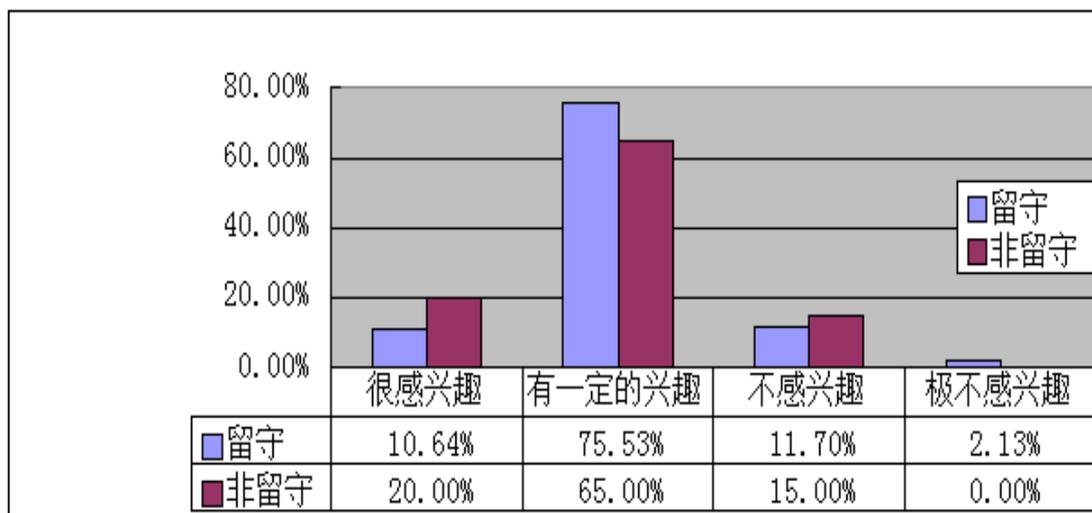


图 2-54 大同学校初中生学习兴趣程度调查示意图

### (六) 学习困难问谁

调查结果显示：留守初中生遇到学习困难请教最多的是老师，占 48.94%；其次是同学或朋友占 47.87%；请教家长或自己解决的人较少，仅占 11.70%和 10.64%(见表 2-33)。

表 2-33 大同学校初中生学习困难问谁调查表

留守	老师		家长		同学或朋友		自己解决		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	18	56.25%	4	12.50%	14	43.75%	2	6.25%	32
八年级	19	54.29%	5	14.29%	16	45.71%	2	5.71%	35
九年级	9	33.33%	2	7.41%	15	55.56%	6	22.22%	27
<b>总计</b>	<b>46</b>	<b>48.94%</b>	<b>11</b>	<b>11.70%</b>	<b>45</b>	<b>47.87%</b>	<b>10</b>	<b>10.64%</b>	<b>94</b>
非留守	老师		家长		同学或朋友		自己解决		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	6	60.00%	3	30.00%	5	50.00%	1	10.00%	10

八年級	5	71.43%	1	14.29%	4	57.14%	0	0.00%	7
九年級	1	33.33%	1	33.33%	1	33.33%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>12</b>	<b>60.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>10</b>	<b>50.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级留守学生上比较，年级越低请教老师的人越多，随着年级的增高，越来越多的学生倾向于和同学朋友讨论或者自己解决。

比较而言，留守学生遇到学习困难多是请教同学或朋友和自己解决，而非留守学生多愿意向老师和家长请教（见图 2-55）。

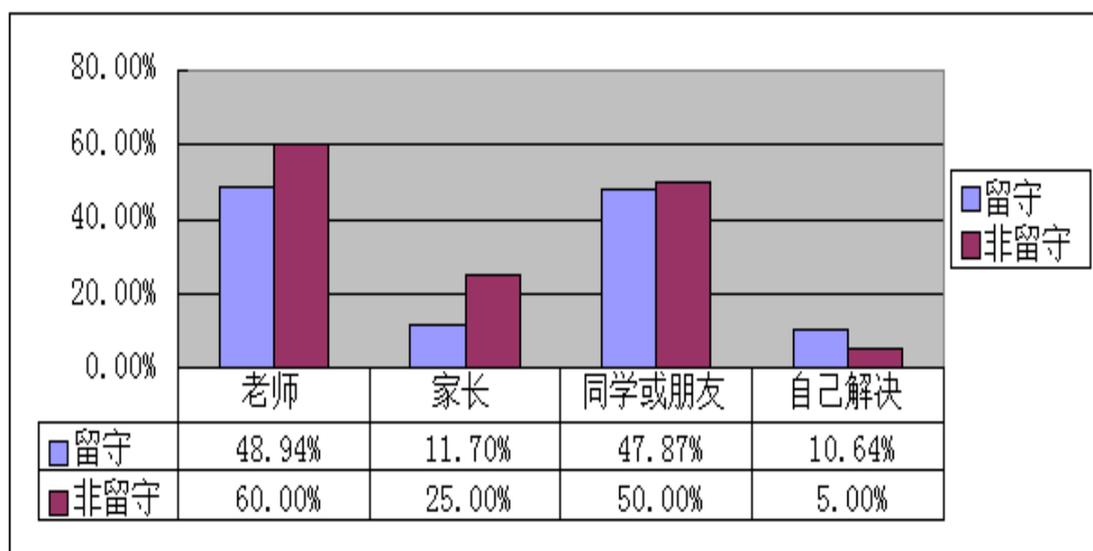


图 2-55 大同学校初中生学习困难求助对象调查

### （七）监护人辅导孩子的学习能力调查

调查显示：有 42.55%的留守初中生认为父母有一点能力辅导自己的学习；其次有 37.23%的学生认为监护人有能力辅导自己的学习；还有 20.21%的学生认为监护人完全没有能力辅导自己学习（见表 2-34）。

表 2-34 大同学校初中监护人辅导能力调查表

留守	有	有一点	没有	总人数
----	---	-----	----	-----

	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	12	37.50%	13	40.63%	7	21.88%	32
八年級	14	40.00%	16	45.71%	5	14.29%	35
九年級	9	33.33%	11	40.74%	7	25.93%	27
<b>总计</b>	<b>35</b>	<b>37.23%</b>	<b>40</b>	<b>42.55%</b>	<b>19</b>	<b>20.21%</b>	<b>94</b>
非留守	有		有一点		没有		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	1	10.00%	3	30.00%	6	60.00%	10
八年級	3	42.86%	4	57.14%	0	0.00%	7
九年級	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>9</b>	<b>45.00%</b>	<b>6</b>	<b>30.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级留守学生上比较，八年级留守学生普遍认为家长较有能力辅导自己，大部分九年学生却认为监护人没有能力辅导自己的学习能力（见图 2-56）。

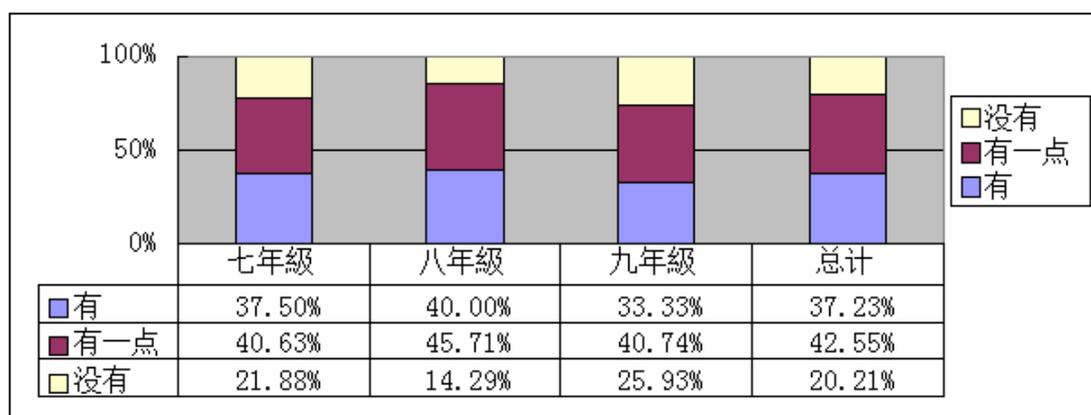


图 2-56 大同学校留守初中生监护人辅导能力调查统计图

比较而言，留守学生普遍认为自己监护人有能力辅导自己的学习，非留守学

生认为监护人无能力辅导自己的学习情况远远高于留守学生。

### (八) 学习自觉性调查

调查结果表明，有 48.94%的留守学生需要老师和家长的监督才能自觉学习，有 43.62%的留守学生表示自己能积极主动学习，还有 7.45%的留守学生表示，即使有人督促自己也不想学习（见表 2-35）。

表 2-35 大同学校初中生学习自觉性调查表

留守	能积极主动学习		需要老师和家长的监督才行		有人督促也不想学		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	13	40.63%	19	59.38%	0	0.00%	32
八年級	20	57.14%	13	37.14%	2	5.71%	35
九年級	8	29.63%	14	51.85%	5	18.52%	27
<b>总计</b>	<b>41</b>	<b>43.62%</b>	<b>46</b>	<b>48.94%</b>	<b>7</b>	<b>7.45%</b>	<b>94</b>
非留守	能积极主动学习		需要老师和家长的监督才行		有人督促也不想学		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	5	50.00%	2	20.00%	3	30.00%	10
八年級	4	57.14%	2	28.57%	1	14.29%	7
九年級	2	66.67%	1	33.33%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>11</b>	<b>55.00%</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>4</b>	<b>20.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，八年级学生积极性最强，占到 57.14%，七年级是一个最需要老师和家长监督的年级，九年级学生则表示即使有人监督也不想学，

厌学情绪随着年级的增高而升高。

比较而言，留守学生能积极主动学习的明显少于非留守，还有 20%的非留守学生表示即使有人督促也不想学习（见图 2-57）。可见对留守初中生的督促很有必要，学生的自觉性普遍较低。

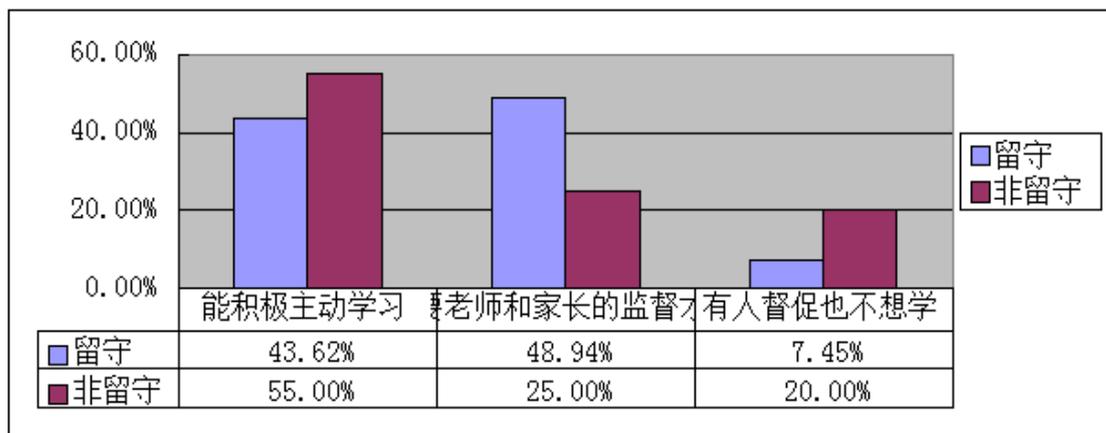


图 2-57 大同学习初中生学习自觉性调查示意图

#### （九）按时上交作业情况调查

调查结果表明：有 52.13%的留守初中生能按时上交作业，还有 43.62%的留守初中生为基本能按时上交，还有 4.26%的留守初中生表示经常不交作业。（见表 2-36）

表 2-36 大同学校初中生按时上交作业情况调查表

留守	能		基本能		经常不交		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	15	46.88%	16	50.00%	1	3.13%	32
八年級	25	71.43%	8	22.86%	2	5.71%	35
九年級	9	33.33%	17	62.96%	1	3.70%	27
<b>总计</b>	<b>49</b>	<b>52.13%</b>	<b>41</b>	<b>43.62%</b>	<b>4</b>	<b>4.26%</b>	<b>94</b>

非留守	能		基本能		经常不交		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	7	70.00%	3	30.00%	0	0.00%	10
八年級	4	57.14%	3	42.86%	0	0.00%	7
九年級	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>12</b>	<b>60.00%</b>	<b>8</b>	<b>40.00%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生分析，八年级大多能及时上交作业，占 71.43%，同时经常不交作业的也数八年级最多，占 5.71%，可见八年级留守学生要么能交，要么不交。九年级留守学生能按时上交作业的最少，占 33.33%。

与非留守学生相比，留守初中生作业上交情况明显更差（见图 2-58）。

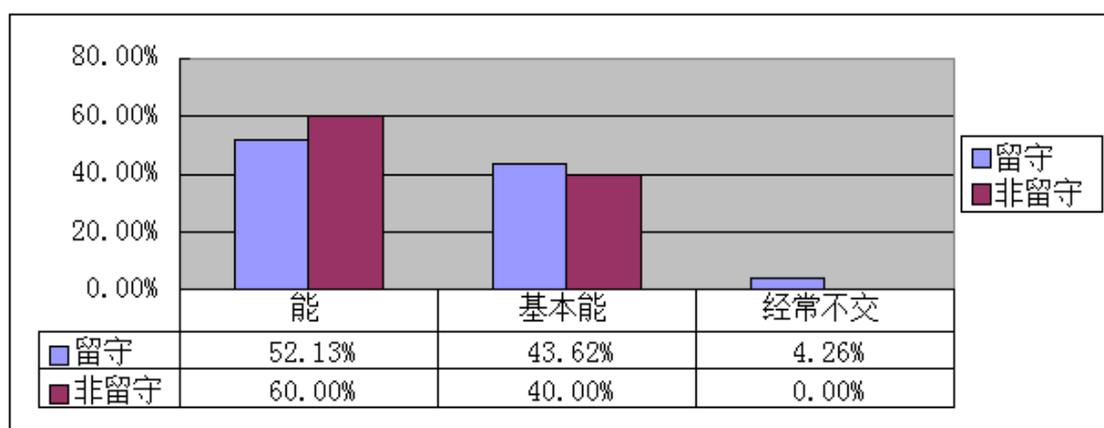


图 2-58 大同学校初中生上交作业情况调查示意图

#### (十) 不能按时上交作业的原因

调查结果表明：有 39.7%的留守初中生没按时上交作业的原因是不会做，其次有 38.1%的留守初中生表示作业太多没时间做，还有 22.2 的留守初中生是懒惰，不想做（见表 2-37）。

表 2-37 大同学校初中生不能按时上交作业原因调查表

留守	作业太多没时间做		不会做		不想做		不能按时交作业总人数
	数目	年级留守学生百分比	数目	年级留守学生百分比	数目	年级留守学生百分比	
七年级	10	40.0%	11	44.0%	4	16.0%	25
八年级	7	36.8%	7	36.8%	5	26.4%	19
九年级	7	36.8%	7	36.8%	5	26.4%	19
<b>总计</b>	<b>24</b>	<b>38.1%</b>	<b>25</b>	<b>39.7%</b>	<b>14</b>	<b>22.2%</b>	<b>63</b>
非留守	作业太多没时间做		不会做		不想做		不能按时交作业总人数
	数目	年级非留守学生百分比	数目	年级非留守学生百分比	数目	年级非留守学生百分比	
七年级	2	50.0%	2	50.0%	0	0.00%	4
八年级	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	3
九年级	1	50.0%	1	50.0%	0	0.00%	2
<b>总计</b>	<b>4</b>	<b>44.5%</b>	<b>4</b>	<b>44.5%</b>	<b>1</b>	<b>11.0%</b>	<b>9</b>

\*年级百分比是根据年级不能按时交作业总人数之比,总计百分比是根据不能按时交作业总人数之比

不能按时交作业留守学生,从不同年级比较,七年级作业状况最糟糕,没时间做和不会做的比例都明显高于其他两个年级。在不想做这个选项上,年级越高,不想做作业的比例越高。说明留守初中生缺乏完整的家庭监护,年级越大越懒惰。

由图可知,七年级留守学生不会做和作业太多没有时间做占比较高(见图 2-59)。



图 2-59 大同学校留守初中生不能按时上交作业原因调查示意图

## 二、个人志向

### (一) 人生目标是否明确

调查显示：大同学校留守初中生的人生目标与理想追求上有 45.74% 的学生表示比较明确，有 24.47% 的留守学生表示非常明确，有 12.77% 的人表示一般程度，还有 14.89% 的人较不明确，有 2.13% 的人表示完全不明确（见表 2-38）。

不同年级留守学生上比较，随着年级的升高，人生目标不明确的人增多（见图 2-60），可见他们对未来和前途是比较迷茫的。

表 2-38 大同学校初中生人生目标是否明确调查表

留守	非常明确		比较明确		一般		较不明确		完全不明确		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	8	25.00%	16	50.00%	3	9.38%	5	15.63%	0	0.00%	32
八年级	10	28.57%	16	45.71%	4	11.43%	5	14.29%	0	0.00%	35
九年级	5	18.52%	11	40.74%	5	18.52%	4	14.81%	2	7.41%	27
<b>总计</b>	<b>23</b>	<b>24.47%</b>	<b>43</b>	<b>45.74%</b>	<b>12</b>	<b>12.77%</b>	<b>14</b>	<b>14.89%</b>	<b>2</b>	<b>2.13%</b>	<b>94</b>
非留守	非常明确		比较明确		一般		较不明确		完全不明确		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	

七年級	1	10.00%	6	60.00%	0	0.00%	2	20.00%	1	10.00%	10
八年級	3	42.86%	2	28.57%	2	28.57%	0	0.00%	0	0.00%	7
九年級	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>5</b>	<b>25.00%</b>	<b>10</b>	<b>50.00%</b>	<b>2</b>	<b>10.00%</b>	<b>2</b>	<b>10.00%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

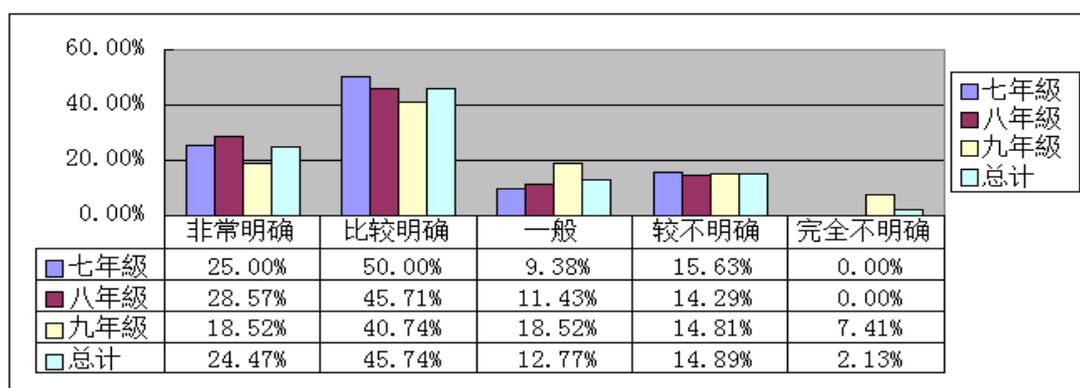


图 2-60 大同学校留守初中生人生目标统计图

与非留守学生相比看，留守学生的人生目标与理想追求更模糊（见图 2-61）。

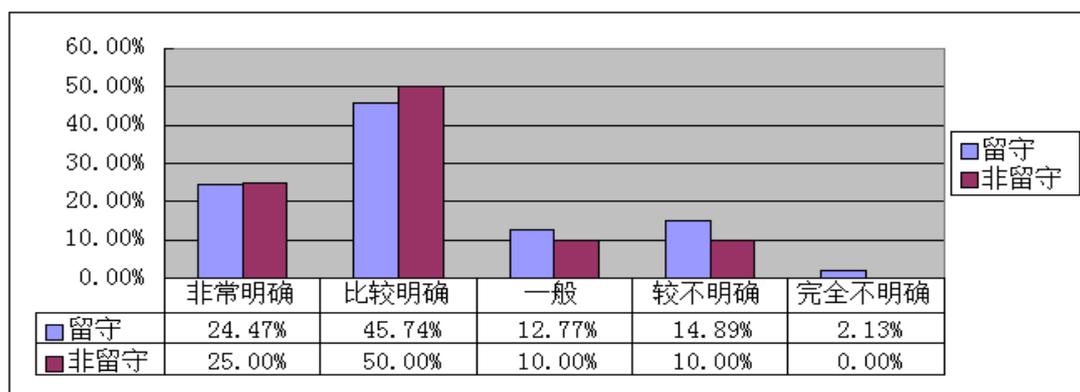


图 2-61 大同学校初中生人生目标统计图

## （二）初中毕业后的打算

调查结果表明：大同学校留守初中生毕业后打算继续读书的人最多，占 78.72%；其次是外出打工和经商，分别占 10.64%和 7.45%，选择回家务农和其他的极少，分别占 2.13%和 1.06%（见表 2-39）。

表 2-39 大同学校初中生初中毕业打算调查表

留守	继续读书		外出打工		经商		回家务农		其他		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	28	87.50%	3	9.38%	1	3.13%	0	0.00%	0	0.00%	32
八年級	28	80.00%	2	5.71%	5	14.29%	0	0.00%	0	0.00%	35
九年級	18	66.67%	5	18.52%	1	3.70%	2	7.41%	1	3.70%	27
<b>总计</b>	<b>74</b>	<b>78.72%</b>	<b>10</b>	<b>10.64%</b>	<b>7</b>	<b>7.45%</b>	<b>2</b>	<b>2.13%</b>	<b>1</b>	<b>1.06%</b>	<b>94</b>
非留守	继续读书		外出打工		经商		回家务农		其他		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	6	60.00%	2	20.00%	1	10.00%	1	10.00%	0	0.00%	10
八年級	6	85.71%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	14.29%	7
九年級	3	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3
<b>总计</b>	<b>15</b>	<b>75.00%</b>	<b>2</b>	<b>10.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>1</b>	<b>5.00%</b>	<b>20</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生分析，年级越高愿意继续读书的人越少。在选择上，九年级留守学生倾向于外出打工，占 18.52%，八年级倾向于经商 14.29% (见图 2-62)。

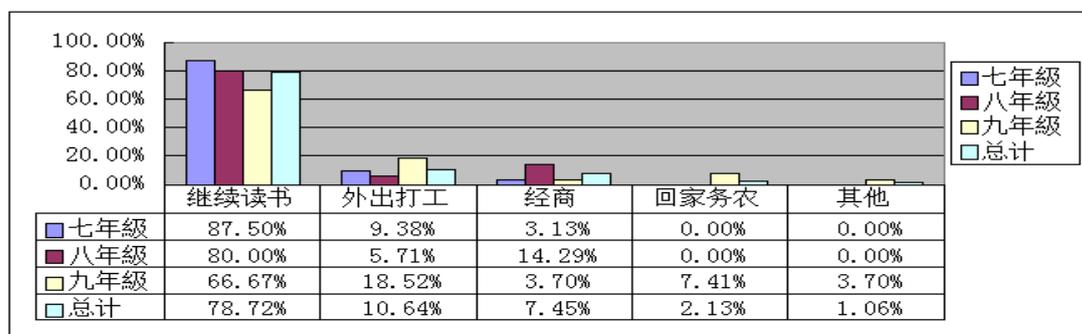


图 2-62 大同学校留守初中生初中毕业打算统计图

与非留守学生相比，留守学生在继续读书、外出打工和经商比例上都要高(见图 2-63)。

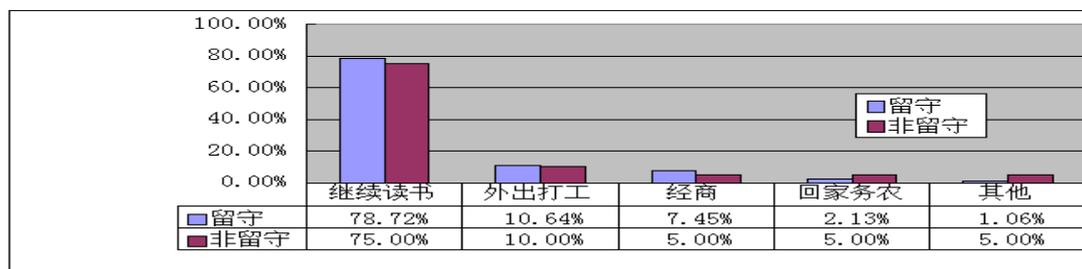


图 2-63 大同学校初中生初中毕业后的打算示意图

从学业表现与个人志向的调查，我们可以得到如下结果：

1. 大同学校留守初中生在小学的成绩较差，处于邛崃市中下水平。初中成绩相比小学阶段成下降趋势。

2. 从学习目标上看，大同学校留守初中生的学习目标较明确的略占四分之三，还有四分之一的学生学习目标迷茫。与非留守学生相比，留守学生目标明确人数占比略低于非留守学生。

3. 从学习动机上看，一半以上的留守学生表示是自己想学，是比较好的学习状态；从不同年级来分析，八年级自己想学的最多，明显高于其他两个年级；与非留守学生相比，留守学生的学习动机积极性稍差。

4. 从学习兴趣程度上分析，有四分之三的留守初中生表示对学习有一定兴趣，但随着年级的升高学习兴趣却呈递减；比较而言，大同学校非留守学生在对学习很感兴趣上明显高于留守学生，在极不感兴趣上明显低于留守学生。由此可见，非留守学生的学习兴趣比留守学生浓。

5. 从监护人对辅导孩子的学习能力调查表明，大同学校留守初中生父母最高文化程度多为初中文化程度，仅有三分之一的学生认为家长有能力辅导自己，而且很多家长不是在外打工，就是在家忙赚钱，根本没有时间辅导自己，所以他们

遇到困难大多是问老师或者同学，真正问家长的极少。

6. 在学习自觉性的调查上可以知道：能积极主动自觉学习的留守初中生不到一半，随着年级的升高，学习压力的增加，厌学情绪加重。与非留守学生相比，留守学生的积极主动性较低，可见对留守初中生的督促很有必要，缺乏学习自觉性。

7. 从作业情况的调查上分析，留守学生能及时上交作业的仅占一半，明显低于非留守学生，究其原因，大多是不会做和懒惰不想做，可见留守学生父母的外出，缺乏监管，可能会导致留守学生学习散漫。

8. 就个人人生目标和追求上调查显示，大多学生个人目标和追求较明确。但随着年级的升高，目标越来越模糊，渐进迷茫的状态。与非留守学生相比，留守学生更迷茫。

9. 关于毕业后的打算，四分之三的留守学生表示要继续读书，还有四分之一的学生表示将外出打工或者经商。

## 本章小结

本章对大同学校留守学生生活环境与监护类型、留守背景与经济状况、隔代教育与亲子关系、心理健康与行为习惯、学业表现与个人志向五个方面的问卷调查做了全面的分析：

大同学校自然环境优美、硬件设施正在完善。由于地理位置较偏僻，经济滞后，留守初中生比例较高。学校缺乏年轻化、专业化的教师，学生生源流失严重。监护类型大多以单亲监护为主，其中又主要以父亲外出比例最高。其次是父母双双外出，隔代教育问题严重。

父母外出打工为家庭带来经济效益的同时，也伴随着亲情的淡化、亲子关系

的失衡，从而增添了留守学生的心理发展的脆弱性，具体表现在行为越轨、性格任性、成绩下降、学业荒废、志向迷茫等。留守学生的教育问题让本身就处于弱势的农村教育更加脆弱。

### 第三章 高何学校留守初中生教育情况分析

#### 第一节 生活环境与监护类型

##### 一、高何学校初中生的生活环境

##### (一) 校园简介

##### 1. 学校地理位置及由来



图 3-1 高何学校仰视图<sup>36</sup>



图 3-2 高何学校俯视图<sup>37</sup>

<sup>36</sup> 图片来源：笔者 2015 年 4 月拍摄于高何。

<sup>37</sup> 图片来源：笔者 2015 年 4 月拍摄于高何。

邛崃市高何九年制学校地处邛崃市高何镇，位于国家级风景名胜天台山后山，东距邛崃市区 45 公里，西临雅安，是 4.20 地震受灾地区之一。

高何九年制学校于 2012 年 5 月成立，由原高何中学和高何黄坝小学合并而来。是邛崃市西部最边远的学校之一。学校现有中心校一所，位于高何镇沙坝社区，高何镇车站背后；村教学点一所，位于高兴村，紧临四川省爱国主义教育基地——红军长征纪念馆。学校校园环境优美，设备设施齐备，校园文化建设正在完善，教育教学工作正在有序进行。



图 3-3 高何学校周围正在新建小区图<sup>38</sup>

## 2. 学校面积、教育教学设施

高何学校拥有教学楼占地面积 32055 平方米，校舍建筑面积 11725 平方米。教学楼包括励志楼和圆梦楼。学生教室 18 间，于 2014 年全部安装了摄像头、多媒体和全自动黑板，另单设了美术室、音乐室、舞蹈室。

<sup>38</sup> 图片来源：笔者 2015 年 4 月摄于高何。



图 3-4 高何学校美术室作品<sup>39</sup>

为了支援受灾学校和边远山区，高何学校建立了“阿克苏诺贝尔(Akzo Nobel)梦想中心”和“心理咨询室”。拥有高标准的网络教室，成都市捐赠图书上万册，教师每人配置笔记本电脑一台，学校固定资产总值 9,761,468.53 元。

另外，高何学校于 2012 年就修建了全塑胶操场，学生食堂等，校园硬件设施建设优先于一般的山区学校。可见，政府对边远山区的扶持与关爱。

### 3. 学校办学规模及教师情况

高何学校现有教学班 15 个，学生总数 525 人。其中小学教学班 9 个，小学生 281 人；初中教学班 6 个，初中生 244 人。学校现有在编教师 50 人，其中小学教师 24 人，中学教职工 26 人。<sup>40</sup>行政结构：校长 1 人、副校长 2 人，教导主任 1 人、副主任 2 人，德育办主任 1 人、副主任 1 人。由上可知，高何生源有流失的倾向，但多体现于小学阶段。中学教师处于缺编状态，高何因地理位置偏远，

<sup>39</sup> 图片来源：笔者 2015 年 4 月摄于高何学校美术室。

<sup>40</sup> 学历结构：其中本科毕业教师 22 人，专科毕业教师 27 人，高中阶段毕业教师 1 人；职称结构：其中小学高级教师 21 人，小学一级教师 4 人，中学高级教师 12 人，中学一级教师 9 人，中学二级教师 4 人；年龄结构：其中 30 岁及以下教师 8 人，31-40 岁 21 人，41-50 岁 18 人，51-60 岁 3 人。

很多人才都不愿意去这里工作。

#### 4. 学校周边环境



图 3-5 高何学校周围的自然环境<sup>41</sup>



图 3-6 高何学校周围的建筑<sup>42</sup>

高何学校坐落在国家级风景区——天台上脚下，紧挨“4.20”地震中心——雅安，2013年4月20日，发生雅安庐山地震，高何学校也是受灾学校之一。笔者曾亲临该校考察，目睹了坍塌的房屋。这里四面环山，山清水秀、风景宜人。因远离

<sup>41</sup> 图片来源：笔者 2015 年 4 月 16 日拍摄于高何乡村。

<sup>42</sup> 图片来源：笔者 2015 年 4 月 16 日拍摄于高何。

城市，又没有厂矿企业，经济条件相当落后，仅靠自给自足的小农经济很难满足当地人的物质需求。

## 二、监护类型

### (一) 留守比例分析

高何学校共有在校初中生 231 人，笔者采取集体问卷调查的形式，在 2015 年 4 月至 5 月期间在高何学校共发放了 231 份问卷，收回 231 份问卷，问卷回收率 100%。

表 3-1 高何学校初中生班级分布情况

	留守人数		非留守人数		合计
	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	45	78.95%	12	21.05%	57
八年級	66	76.74%	20	23.26%	86
九年級	67	76.14%	21	23.86%	88
合计	178	77.06%	53	22.94%	231

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

调查结果如图 3-7 所示：其中留守学生 178 人，占 77.06%，非留守学生 53 人，占 22.94%。

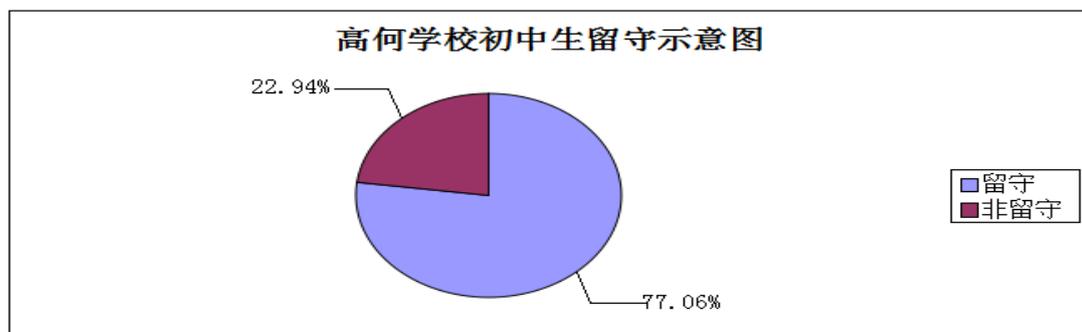


图 3-7 高何学校初中留守比例示意图

从图 3-7 可知，高何学校留守学生的比例很高，是非留守学生的 3 倍多。通过进一步观察发现，七、八、九三个年级占的留守生比例各不相同，留守比例随着年级的增高而升高。九年级留守比例最高，占 39.62%；其次是八年级，占 37.74%；七年级留守比例相对较少一些，占 22.64%（见图 3-8）。

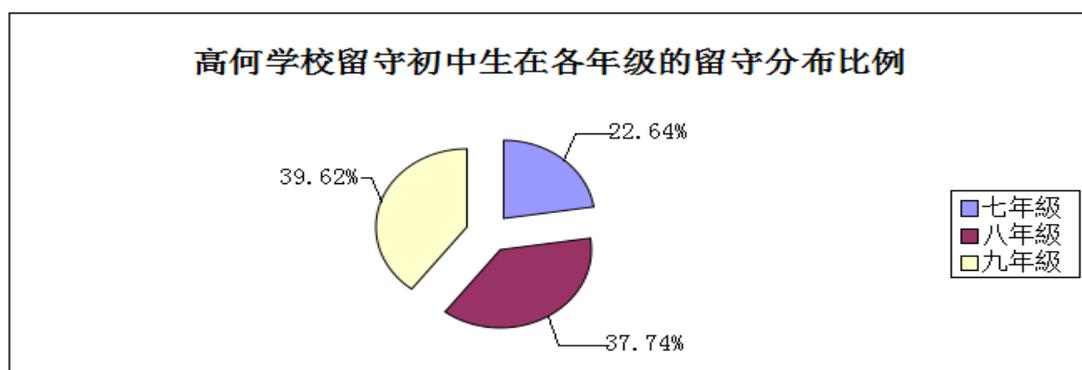


图 3-8 高何学校初中生各年级留守分布情况

## （二）留守类型分析

调查显示，高何学校留守初中生家庭外出务工者中，父母一方外出留守最多，占 59.55%，其中又以父亲单独外出为主，占 50.00%；其次是父母双方外出务工，占 40.45%，母亲单独外出务工最少，仅占 9.55%（见表 3-2）。由此表明高何学校留守学生有逐年递减的现象。

表 3-2 高何学校外出务工父母人数

年级	父母一方外出				父母同时外出		总人数
	父亲外出	百分比	母亲外出	百分比	父母同时外出	百分比	
七年级	18	40.00%	7	15.56%	20	44.44%	45
八年级	34	51.52%	5	7.58%	27	40.91%	66
九年级	37	55.22%	5	7.46%	25	37.31%	67
总计	89	50.00%	17	9.55%	72	40.45%	178

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从图 3-9 可知，父亲单独外出的比例随年级的增加而升高，母亲外出的比例随年级的升高而减少。父母同时外出的比例随着年级的增高而降低。

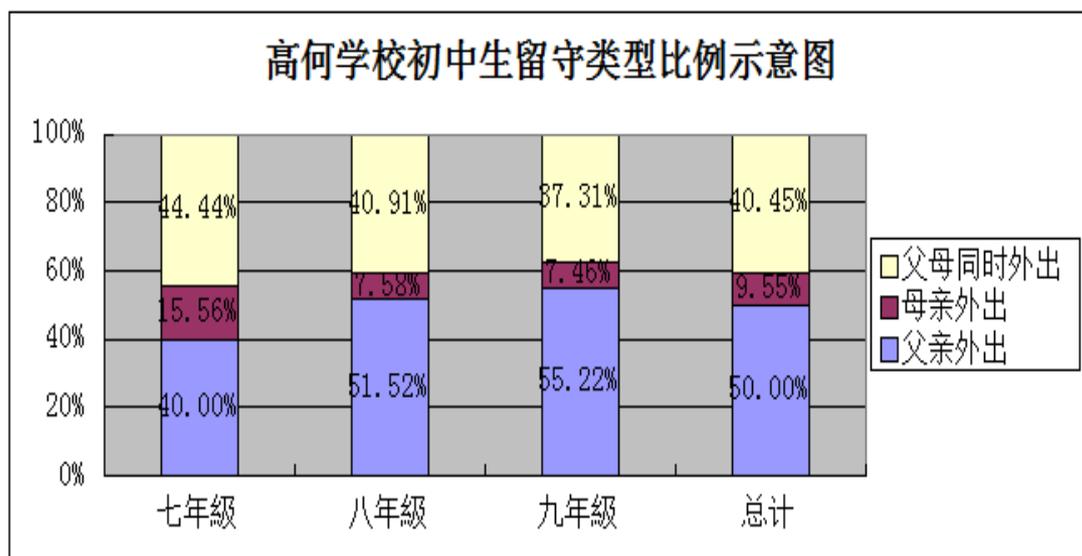


图 3-9 高何学校初中生留守类型

### (三) 监护类型分析

通常，父母外出务工会对留守子女的监护责任做一定的安排，高何学校留守初中生监护类型呈现多样化的趋势。根据第二章的几种监护类型划分，高何学校留守初中生监护类型调查结果如图 3-10 所示，单亲监护比例随年级的增加而升高。其中，最主要的监护类型为单亲监护，占 67.42%，又以母单亲监护为主，父单亲监护极少；其次是祖辈监护，占 25.28%，亲友监护和自我监护相对较少，仅占 6.18%和 1.12%（见表 3-3，图 3-10）。

表 3-3 高何学校留守初中生的监护类型

留守	单亲监护		祖辈监护		亲友监护		自我监护		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七、八、九、总计	27	60.00%	15	33.33%	3	6.67%	0	0.00%	45

八年級	43	65.15%	17	25.76%	5	7.58%	1	1.52%	66
九年級	50	74.63%	13	19.40%	3	4.48%	1	1.49%	67
<b>总计</b>	<b>120</b>	<b>67.42%</b>	<b>45</b>	<b>25.28%</b>	<b>11</b>	<b>6.18%</b>	<b>2</b>	<b>1.12%</b>	<b>178</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守初中生比较，单亲监护比率随着年级的增高而升高；祖辈监护随着年级的增高而降低；亲戚监护在七、八年级相对较高，自我监护在八、九年级相对较高（见图 3-10）。

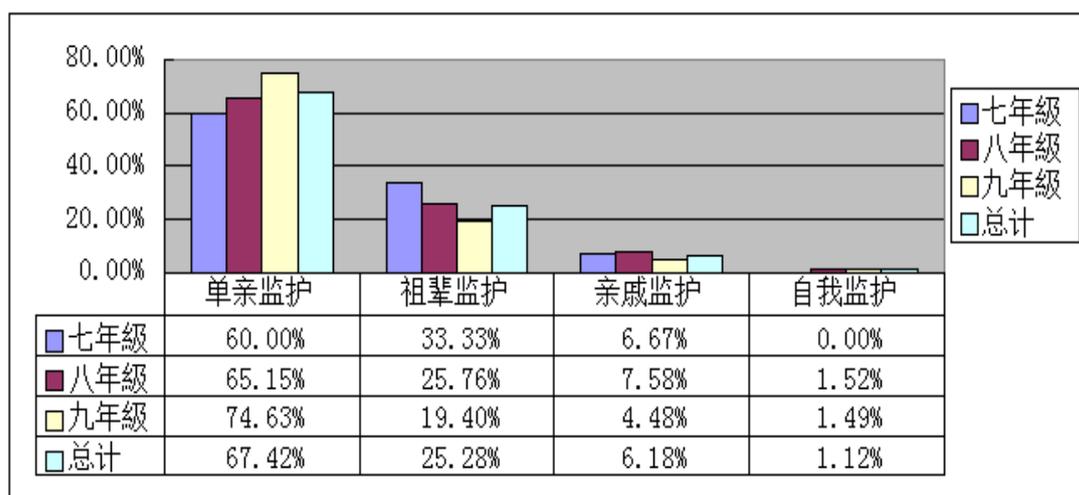


图 3-10 高何学校初中生监护类型

关于高何学校初中生的生活环境与监护类型调查，我们可以得出以下结果：

1. 高何学校地理位置偏僻，学校生源在逐年递减。调查发现七年级人数比八、九年级人数少。
2. 高何地处边远山区，又是雅安地震受灾学校，在国家和当地政府的大力扶持下，硬件设施建设优于普通的农村学校，与城市学校差异越来越小。
3. 高何学校硬件设施方面得到扶持，水平已经提高，但是在师资方面的调查数据发现，教师仍处于缺编的状况，因为偏僻很多老师不愿意到这里来工作。

4. 在邛崃市高何学校的留守率高达 77.06%，且学生的留守情况随着学生年级的增高而降低，高何学校留守情况近年成上升趋势。

5. 农村家庭在考虑打工经济收益的同时，往往会顾及到子女的需求，通常会留一方来照顾家庭，也就是说，半留守初中生比例较高，占 69.55%，其中，以父外留守初中生为主，占 50.00%，母外留守初中生相对较少，仅占 9.58%。

6. 农村家庭中的父母选择双双外出务工，完全留守初中生占 40.45%，比率随着年级的增高而降低，现在越来越少的父母选择双双外出，完全留守学生正在减少，成为一种趋势。这与经济发展有关，特别是 2008 年中国经济转型以后，针对技能型的劳务要求更高，外出务工人员在找工作方面，也逐渐受到限制。

7. 监护类型多样，包括单亲监护、祖辈监护、亲友监护和自我监护（无人监护），呈多样性特点。其中单亲监护为主，占 67.42%，其次是祖辈监护，占 25.28%，自我监护和亲友监护相对较少，分别占 1.12%和 6.18%。

## 第二节 留守背景与经济情况

### 一、留守背景分析

为了更深入的了解高何学校初中留守学生的生活状况，笔者对他们的年龄、家庭结构、留守经历、父母外出打工地点、回家时间以及自己对父母外出打工的态度等方面进行了一个深入的调查。

#### （一）留守学生年龄情况

高何学校留守初中生年龄分布不均匀。统计数据发现，七年级留守学生的年龄变化不大，由 12、13、14 岁三个年龄组成，平均年龄 13.02 岁，八年级留守年龄相对集中，由 13、14、15 三个不同的岁数层组成，平均年龄 14.11 岁，九

年级留守学生则有 14、15、16、17 四个不同的岁数层组成，平均年龄 14.98 岁，从以上分析可以发现，八、九年级平均年龄相差不到一岁，九年级的年龄层却明显高于以上两个年级<sup>43</sup>。山区学校，存在不按学龄上学的情况，是否这是一种趋势，要进一步分析。

## （二）留守学生家庭结构

表 3—4 调查结果显示，高何山区的独生子女相对较少。因邛崃市高何镇地处偏远山区，与成都市区相比，在独生子女政策实施上相对宽松。从对高何学校的留守初中生的调查显示，高何学校九年级独生子女比例最高，占 29.85%，其次是七年级年级，占 22.22%，独生子女比例最低的是八年级，仅占 18.18%。

表 3-4 高何学校留守初中生独生子女情况调查

留守	独生子女		总人数
	数目	百分比	
七年級	10	22.22%	45
八年級	12	18.18%	66
九年級	20	29.85%	67
<b>总计</b>	<b>42</b>	<b>23.60%</b>	<b>178</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

由上可知，在邛崃市比较偏远的山区，独生子女政策实施相对较宽松，全校留守初中生独生子女比例仅占 23.60%，相比邛崃其他地区有所减少。

根据第二章笔者对留守学生家庭结构的划分，现对高何学校也进行了同样的调查，调查数据如表 3-5 所见，高何学校学生家庭多以三代同堂家庭为主，占

<sup>43</sup> 说明在这样的山区学校偶尔会出现个别大龄孩子。

62.36%；其次是核心家庭，占全校留守学生比例为 20.79%，单亲家庭和寄养家庭相对较少，都仅占 8.43%。

表 3-5 高何学校留守学生家庭结构表

留守	三代同堂		核心家庭		单亲家庭		寄养家庭		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	26	57.78%	5	11.11%	8	17.78%	6	13.33%	45
八年級	40	60.61%	16	24.24%	5	7.58%	5	7.58%	66
九年級	45	67.16%	16	23.88%	2	2.99%	4	5.97%	67
<b>总计</b>	<b>111</b>	<b>62.36%</b>	<b>37</b>	<b>20.79%</b>	<b>15</b>	<b>8.43%</b>	<b>15</b>	<b>8.43%</b>	<b>178</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，三代同堂百分比随着年级的增高而升高。其中，七年级三代同堂比例最低，占 57.78%，其次是八年级，占 60.61%，九年级比例最高，占 67.16%；核心家庭在八、九年级比例较高，分别占 24.24%和 23.88%。单亲和寄养家庭在高何七年级中较突出，分别占 17.78%和 13.33%，合计百分比 31.11%。由此可见，七年级完全留守学生较多（见图 3-11）。

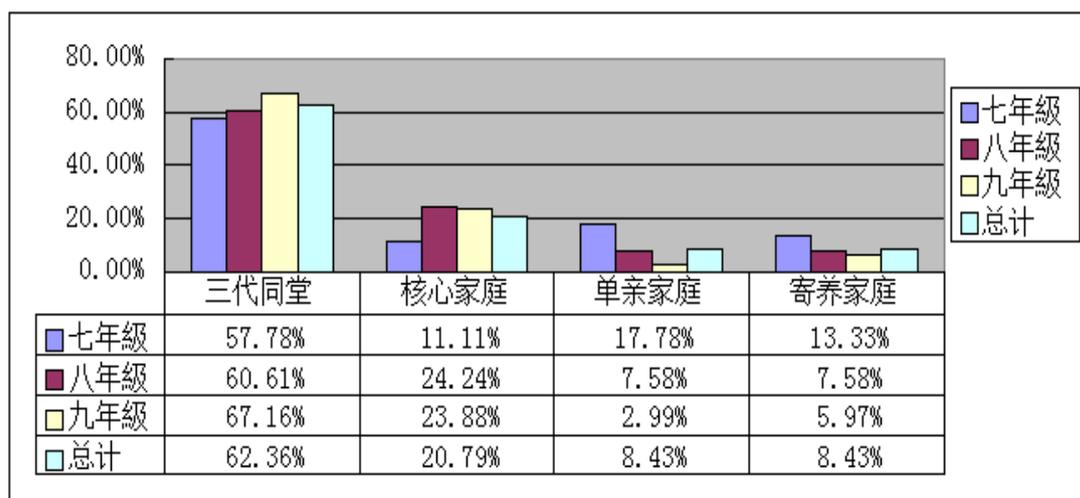


图 3-11 高何学校留守学生家庭结构图

### (三) 父母的文化程度调查

根据调查显示, 高何学校留守初中生父母最高文化程度多为初中文化程度, 占 65.17%; 其次是高中文化和小学文化, 占 16.29%和 14.61%; 大专以上文凭极少, 仅占 3.37%; 还有 1.12%是文盲 (见表 3-6)。由此可知, 留守学生父母文化程度普遍不高。

表 3-6 高何学校初中生父母的文化程度调查表

留守	文盲		小学		初中		高中		大专及以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	1	2.22%	6	13.33%	25	55.56%	13	28.89%	0	0.00%	45
八年級	0	0.00%	6	9.09%	46	69.70%	9	13.64%	5	7.58%	66
九年級	1	1.49%	14	20.90%	45	67.16%	7	10.45%	1	1.49%	67
<b>总计</b>	<b>2</b>	<b>1.12%</b>	<b>26</b>	<b>14.61%</b>	<b>116</b>	<b>65.17%</b>	<b>29</b>	<b>16.29%</b>	<b>6</b>	<b>3.37%</b>	<b>178</b>
非留守	文盲		小学		初中		高中		大专及以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	0	0.00%	1	8.33%	8	66.67%	3	25.00%	0	0.00%	12
八年級	1	5.00%	4	20.00%	13	65.00%	2	10.00%	0	0.00%	20
九年級	2	9.52%	4	19.05%	13	61.90%	2	9.52%	0	0.00%	21
<b>总计</b>	<b>3</b>	<b>5.66%</b>	<b>9</b>	<b>16.98%</b>	<b>34</b>	<b>64.15%</b>	<b>7</b>	<b>13.21%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比, 总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守初中生比较, 高何学校留守学生家长文盲比例相对较高的是七年級, 占 2.22%; 拥有小学文化比例最高的是九年級, 占 20.90%; 初中文化比例

最高的是八年级，占 69.70%；拥有高中文化比例最高的是七年级留守学生家长，占 28.89%；拥有大专及以上学历文化比例最高的是八年级，占 7.58%。

与非留守初中生父母相比，留守初中生父母文化程度明显高于非留守初中生父母（见图 3-12）。但是，在对监护人辅导学生学业上，非留守初中生认为父母能够辅导自己的比例明显比留守初中生高。

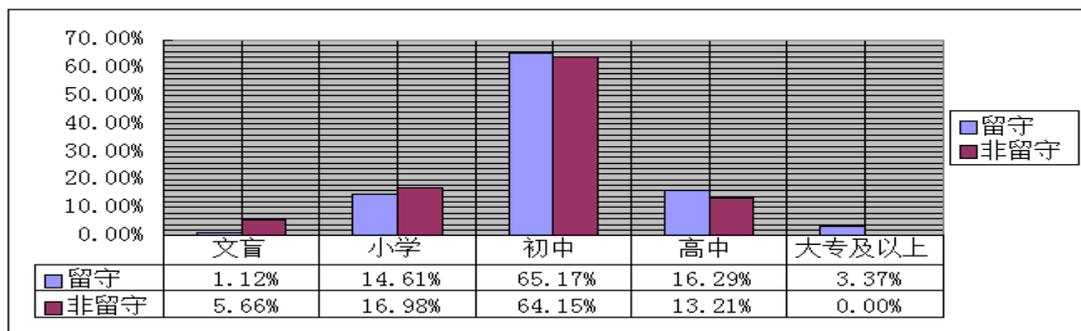


图 3-12 高何学校初中生父母文化程度在留守与非留守之间的比例示意图

#### （四）父母外出打工时段选择

针对父母外出打工时间进行了调查，从表 3-7 可知：父母选择小学时期外出的最多，占 50.56%，其次是学前时期，占 38.20%，幼童时期和初中时期外出的也不少，分别占 31.46%和 24.16%。<sup>44</sup>

表 3-7 高何学校留守初中生父母外出打工时段起始

留守	0-3 岁外出		3-6 岁外出		6-12 岁外出		12-16 岁外出		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	8	17.78%	14	31.11%	21	46.67%	3	6.67%	45
八年級	24	36.36%	29	43.94%	45	68.18%	26	39.39%	66
九年級	24	35.82%	25	37.31%	24	35.82%	14	20.90%	67
<b>总计</b>	<b>56</b>	<b>31.46%</b>	<b>68</b>	<b>38.20%</b>	<b>90</b>	<b>50.56%</b>	<b>43</b>	<b>24.16%</b>	<b>178</b>

<sup>44</sup> 此项为多选题，有重复外出的情况，有可能幼童和学前时期父母都有外出的情况。

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，七年级留守学生的父母选择孩子上小学后外出的最多占 46.67%；八年级留守学生的父母选择孩子在小学时期外出的最多，占 68.18%；九年级留守学生的父母选择孩子学前时期外出的最多，占 37.31%（见图 3-13）。

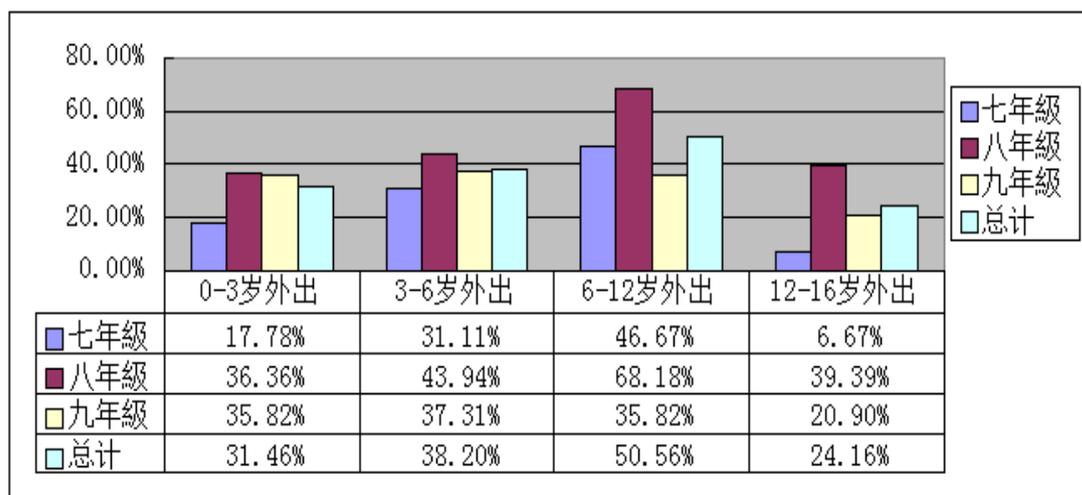


图 3-13 高何学校留守学生父母外出打工时间选择示意图

### （五）父母外出打工地点选择

根据地域的不同，笔者将高何学校留守初中生父母的外出分为以下三种情况：A. 邛崃市内；B. 邛崃市外四川省内；C. 四川省外。

调查结果显示：留守学生父母外出打工地点选择最多的是邛崃市外四川省内，占 47.19%，其次是邛崃市内，占 31.46%，另外四川省外比例也不少，占 21.91%（见表 3-8）。

表 3-8 高何学校留守学生父母外出打工地点统计表

留守	邛崃市内		邛崃市外四川省内		四川省外		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	19	42.22%	19	42.22%	7	15.56%	45

八年級	21	31.82%	28	42.42%	18	27.27%	66
九年級	16	23.88%	37	55.22%	14	20.90%	67
<b>总计</b>	<b>56</b>	<b>31.46%</b>	<b>84</b>	<b>47.19%</b>	<b>39</b>	<b>21.91%</b>	<b>178</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生，留守学生父母打工地点选择在邛崃市内的人，随着年级的增高而减少。打工地点选择邛崃市外四川省内的留守学生父母却随着年级的增高而增多。选择四川省外打工的父母八年级比例最高，占 27.27%（见图 3-14）。

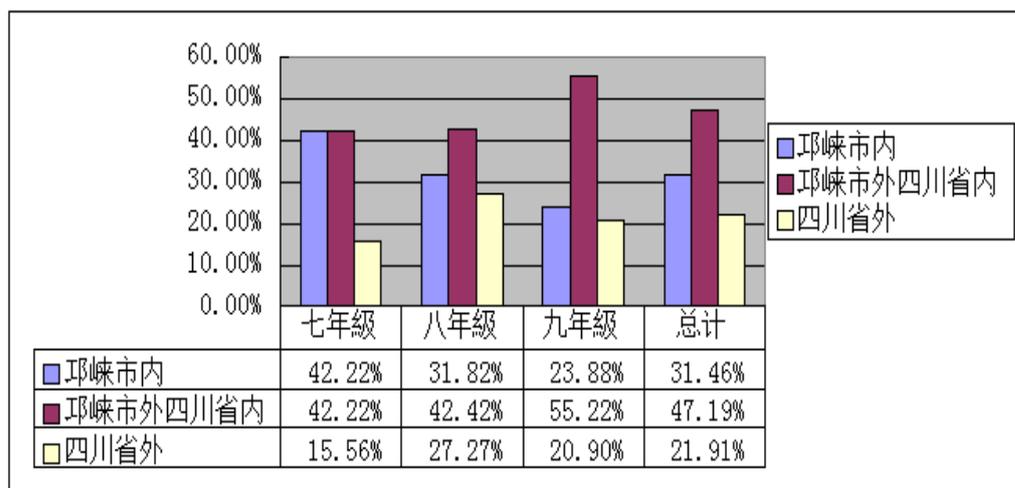


图 3-14 高何学校留守学生父母维持打工地点示意图

综上，可以得出高何学校留守初中生父母外出打工的距离随孩子的年龄增大，学业年级增高而增加。说明孩子越大，父母越放心出远门打工。从地域环境选择上看，本地区以邛崃市区和工业区及地震灾后重建区域为主、邛崃以外以成都市市区为主，四川省外主要集中于广州、福建、浙江发达地区，以及西藏工资较高的地区。

#### （六）高何学校留守初中生父母外出回家的频率

根据调查显示：高何学校留守初中生父母一个月到半年回来一次的人数最多，占 33.15%，其次是一个月以内回来一次的，占 29.78%，半年到一年和一年

以上回来的分别占 25.84%和 11.24%，半年以上回家一次的合计 37.04%。

表 3-9 高何学校留守初中生外出父母回家频率

留守	一个月以内		一个月到半年		半年到一年		一年以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	16	35.56%	18	40.00%	8	17.78%	3	6.67%	45
八年級	17	25.76%	18	27.27%	24	36.36%	7	10.61%	66
九年級	20	29.85%	23	34.33%	14	20.90%	10	14.93%	67
<b>总计</b>	<b>53</b>	<b>29.78%</b>	<b>59</b>	<b>33.15%</b>	<b>46</b>	<b>25.84%</b>	<b>20</b>	<b>11.24%</b>	<b>178</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，一个月以内和一个月到半年留守学生家长回家频率最高的是七年级，分别占 35.56%和 40.00%；半年内能回来的留守学生家长合计占 75.56%；其次是九年级，九年级半年内能回来的家长合计 64.81%；七年级合计仅占 53.03%；半年以上回来频率最高的家长是八年级，占 36.36%；一年以上才回来一次的家长是九年级，占 14.93%。这表明，年级越高，父母回家的频率越低（见图 3-15），因孩子长大，父母较为放心。

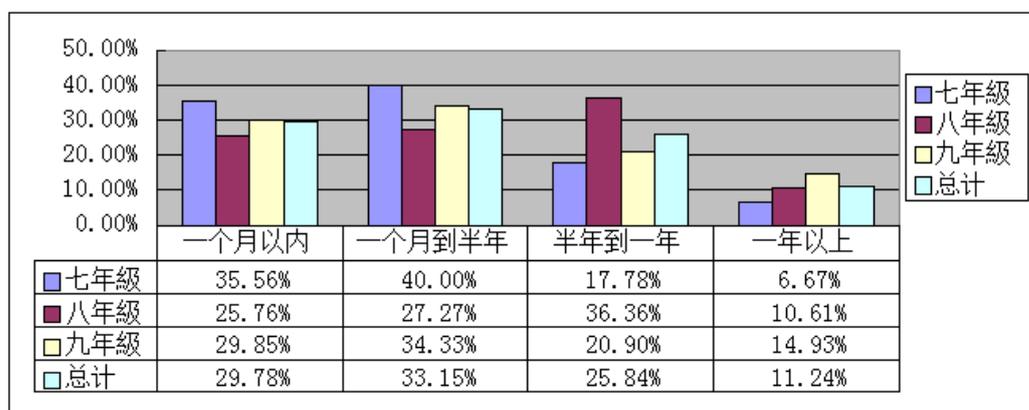


图 3-15 高何学校留守初中生外出父母回家频率比例

上面分析可以总结出：

1. 三个年级大约有三分之一的留守学生家长都能在每月回家一次，其中七年级每月回来家长比例最高，达到 35.56%；

2. 八年级留守学生家长半年以上才回来一次的学生家长最多，将近一半，这与学生家长外出地点远近有关，与图 3-13 的调查结论相一致。

### （七）留守学生家长回家停留时间

根据父母外出打工每次回来待多久，笔者将时间段分成四段：即一周以内、一周到一月、一个月到半年和半年以上。

调查显示，留守学生家长每次回家待一周以内的最多，占 59.55%，其次是 29.21%，回来待一周到一个月，占 29.21%，真正回来可以待一个月到半年或半年以上的人很少，分别占 8.99%和 2.25%，合计 11.24%（见表 3-10）。

表 3-10 高何学校留守初中生父母回家停留时间情况统计表

留守	一周以内		一周到一个月		一个月到半年		半年以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	30	66.67%	10	22.22%	5	11.11%	0	0.00%	45
八年級	34	51.52%	23	34.85%	7	10.61%	2	3.03%	66
九年級	42	62.69%	19	28.36%	4	5.97%	2	2.99%	67
<b>总计</b>	<b>106</b>	<b>59.55%</b>	<b>52</b>	<b>29.21%</b>	<b>16</b>	<b>8.99%</b>	<b>4</b>	<b>2.25%</b>	<b>178</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生分析，三个年级的父母大多回来待一周以内，其中比例最高的是七年级，占 66.67%；回来待一周到一个月的家长比例最高的是八年级，占 23.85%；待一个月到半年，或半年以上的家长相当的少。

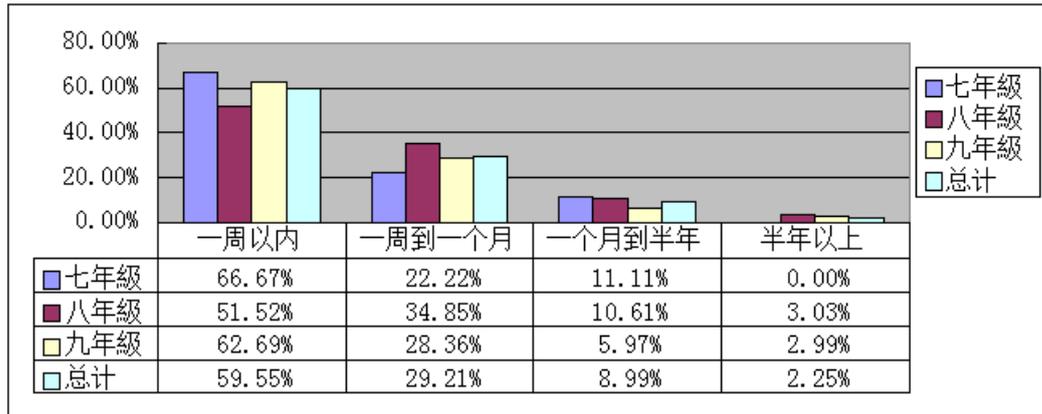


图 3-16 高何学校留守初中生父母回家停留情况统计图

综上所述可以得到如下结果：

1. 三个年级家长回来待一周时间就离开了，超过一半以上的家长没有时间陪孩子。

2. 留守学生父母外出地点越远回来呆的时间越长。这与大同学校调查结果一致。

### (七) 高何学校留守初中生对父母外出打工支持态度

从学生的角度出发，笔者将高何留守初中生对父母外出打工的支持态度分为三部分：即 A. 支持、B 无所谓、C 不支持。

从调查结果看，留守学生大多对父母外出打工表示支持，占 57.30%；其次，是对父母外出打工不支持的占 33.15%；还有 9.55% 的学生表示无所谓。

表 3-11 高何学校留守初中生对父母外出打工支持态度统计表

留守	支持		不支持		无所谓		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	24	53.33%	11	24.44%	10	22.22%	45
八年級	40	60.61%	21	31.82%	5	7.58%	66

九年級	38	56.72%	27	40.30%	2	2.99%	67
总计	102	57.30%	59	33.15%	17	9.55%	178

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，最支持父母外出打工的是八年级，占 60.61%，最不支持父母外出打工的是九年级，占 40.30%，最无所谓的是七年级，占 22.22%（见图 3-17）表明“心里断乳期”的孩子很希望独立和自由。

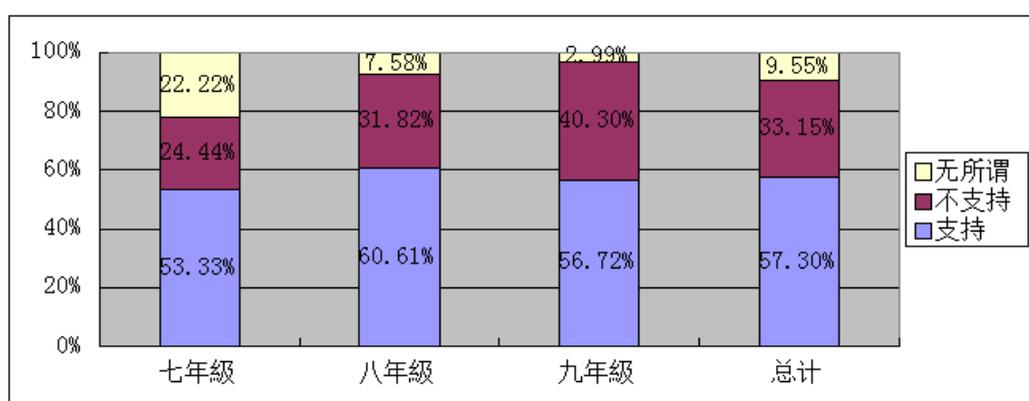


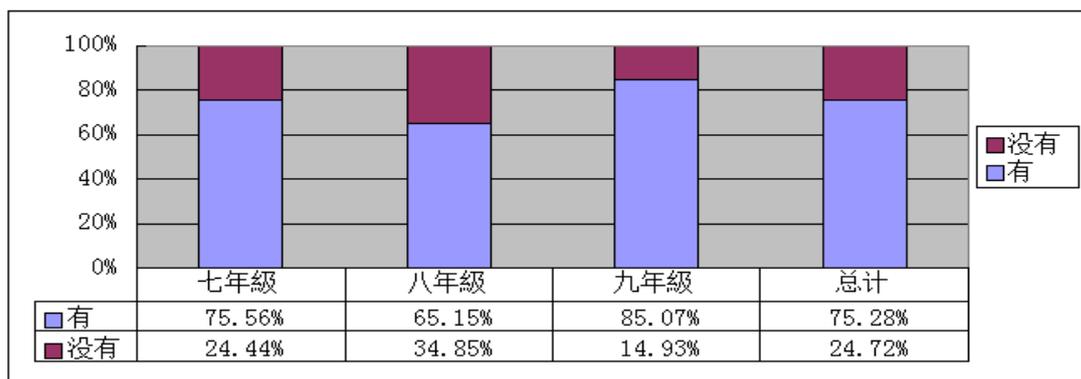
图 3-17 高何学校留守初中生对父母外出打工支持态度统计图

## 二、家庭经济情况调查

### （一）拥有手机情况调查

调查结果显示，有 75.28%的留守初中生有手机，有 24.72%的留守初中生没有手机。由此可见，四分之三的留守学生都拥有手机，说明父母外出后为了方便联系都为孩子购买了手机。

拥有手机的留守学生中，九年级人数最多，占 85.07%；其次是七年级，占 75.56%；八年级人数比例最少，仅占 65.15%（见图 3-18）这证明年纪越大，越多人使用手机。



\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

图 3-18 高何学校留守初中生拥有手机情况调查

## (二) 每月的手机费用调查

调查结果显示：高何学校留守学生手机每月使用费用在 30 至 50 元人民币的最多，占 34.83%，其次是使用费用在 30 元人民币以下的，占 24.72%，每月费用达到 50 至 100 元人民币的最少，占 18.54%（见表 3-12）。

不同年级留守学生比较，手机费用随年级的增高而升高，七年级留守学生手机费用在 30 元人民币以下的人最多，占 33.33%，九年级留守学生费用在 30 至 50 元人民币和 50 至 100 元人民币的费用都占到了最高，分别为 35.82% 和 26.87%，合计 62.69%，由此可见，手机费用随年级的增高而升高。

表 3-12 高何学校初中生每月手机费用调查统计表

留守	30 元人民币以下		30 至 50 人民币元		50 至 100 人民币元		无手机		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	15	33.33%	15	33.33%	5	11.11%	10	22.22%	45
八年級	13	19.70%	23	34.85%	10	15.15%	20	30.30%	66
九年級	16	23.88%	24	35.82%	18	26.87%	9	13.43%	67

<b>总计</b>	<b>44</b>	<b>24.72%</b>	<b>62</b>	<b>34.83%</b>	<b>33</b>	<b>18.54%</b>	<b>39</b>	<b>21.91%</b>	<b>178</b>
非留守	30 元人民币以下		30 至 50 元人民币		50 至 100 元人民币		无手机		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	7	58.33%	1	8.33%	0	0.00%	4	33.33%	12
八年級	8	40.00%	4	20.00%	4	20.00%	4	20.00%	20
九年級	8	38.10%	8	38.10%	2	9.52%	3	14.29%	21
<b>总计</b>	<b>23</b>	<b>43.40%</b>	<b>13</b>	<b>24.53%</b>	<b>6</b>	<b>11.32%</b>	<b>11</b>	<b>20.75%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

与非留守学生相比，留守学生的话费明显高于非留守学生。非留守学生费用在 30 元人民币以下的占 43.40%，高出留守学生的 24.72%近十个百分点。而手机费用在 30 至 50 元人民币和 50 至 100 元人民币两个项目调查中，留守学生手机费用明显高于非留守学生（见图 3-19）。

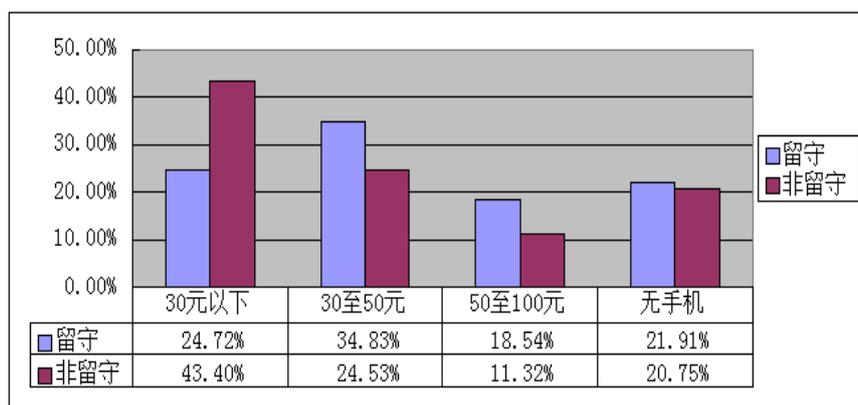


图 3-19 高何学校初中生手机费用使用情况调查

### （三）每周零花钱

调查结果显示：高何学校留守初中生每周的零花钱在 10 至 20 元人民币的人最多，占 51.69%；其次是每周 20-40 元人民币，占 25.84%；每周零花钱少于 10 元人民币和超过 40 元人民币以上的学生较少，各占 12.36%（见表 3-13）。

表 3-13 高何学校初中生每周零花钱调查统计表

留守	10 元以下		10 至 20 元		20 至 40 元		40 元以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	4	8.89%	29	64.44%	12	26.67%	1	2.22%	45
八年級	9	13.64%	32	48.48%	16	24.24%	10	15.15%	66
九年級	9	13.43%	31	46.27%	18	26.87%	11	16.42%	67
<b>总计</b>	<b>22</b>	<b>12.36%</b>	<b>92</b>	<b>51.69%</b>	<b>46</b>	<b>25.84%</b>	<b>22</b>	<b>12.36%</b>	<b>178</b>
非留守	10 元以下		10 至 20 元		20 至 40 元		40 元以上		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	7	58.33%	2	16.67%	3	25.00%	0	0.00%	12
八年級	4	20.00%	8	40.00%	7	35.00%	2	10.00%	20
九年級	5	23.81%	10	47.62%	4	19.05%	2	9.52%	21
<b>总计</b>	<b>16</b>	<b>30.19%</b>	<b>20</b>	<b>37.74%</b>	<b>14</b>	<b>26.42%</b>	<b>4</b>	<b>7.55%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，大部分九年级学生家长给钱较多，在 20 至 40 元人民币和 40 元人民币以上都占到最高比例；七年级学生的零花钱相对较少，在 10 至 20 元人民币的比例高达 64.44%。

从留守与非留守学生零花钱调查显示，留守学生的零花钱比非留守学生零花钱更多。结合上文对手机费用调查分析可知，留守学生在个人经济上比非留守学生更为宽裕。

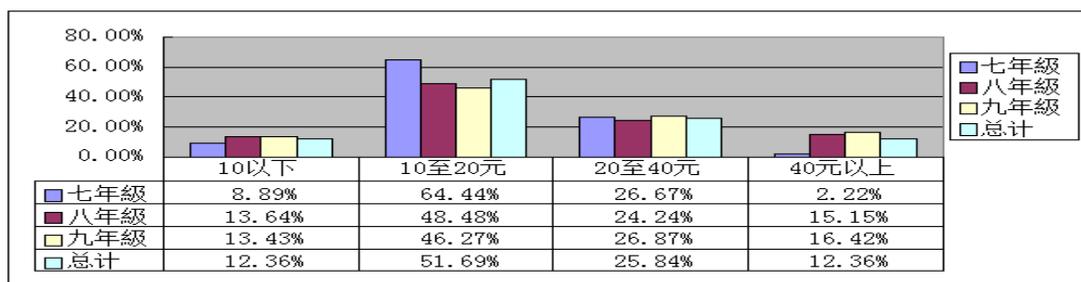


图 3-20 高何学校留守初中生每周零花钱调查

#### (四) 零花钱的用途

调查发现,高何学校留守初中生的零花钱用于买零食的最多,占 79.21%,其次是用来买衣服,占 34.83%,用来买书和上网的也分别占 13.48%和 19.66%,还有 12.92%的学生用于其他方面,如买学习用品、坐车、打游戏、充话费、买烟、存起来等(见表 3-15)。

不同年级留守学生比较,买零食是零花钱的主要用处,其中八年级买零食的留守初中生高达 87.88%;除了买零食,八、九年级学生更注重买衣服,占近百分之四十,另外八、九年级上网留守生也高达 20%;七年级的零花钱除了买零食外,更多的是用于买书,占 28.89%。由此可见,年级越高,更注重穿着打扮和娱乐消遣。

表 3-15 高何学校初中生零花钱用途统计表

留守	买书		买衣服		买零食		上网		其他		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	13	28.89%	9	20.00%	30	66.67%	6	13.33%	6	13.33%	45
八年級	4	6.06%	27	40.91%	58	87.88%	15	22.73%	10	15.15%	66
九年級	7	10.45%	26	38.81%	53	79.10%	14	20.90%	7	10.45%	67
<b>总计</b>	<b>24</b>	<b>13.48%</b>	<b>62</b>	<b>34.83%</b>	<b>141</b>	<b>79.21%</b>	<b>35</b>	<b>19.66%</b>	<b>23</b>	<b>12.92%</b>	<b>178</b>

非留守	买书		买衣服		买零食		上网		其他		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	8	66.67%	5	41.67%	8	66.67%	0	0.00%	2	16.67%	12
八年級	2	10.00%	7	35.00%	17	85.00%	3	15.00%	3	15.00%	20
九年級	3	14.29%	10	47.62%	18	85.71%	4	19.05%	5	23.81%	21
<b>总计</b>	<b>13</b>	<b>24.53%</b>	<b>22</b>	<b>41.51%</b>	<b>43</b>	<b>81.13%</b>	<b>7</b>	<b>13.21%</b>	<b>10</b>	<b>18.87%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

与非留守学生相比，留守学生用于买书的比例明显较低，用于上网的留守学生比例明显较高。其他选项并无很大差异（图 3-21）。从学生零花钱使用调查分析可知，留守学生在零用钱使用上比非留守学生有更大的自主权，特别是可以用于网吧上网等，更多是拓展个人业余时间的活动空间。

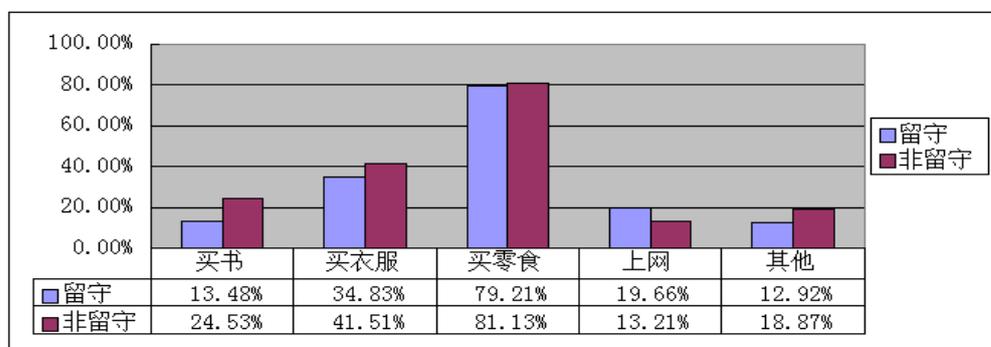


图 3-21 高何学校初中生零花钱用途

### (五) 寒暑假安排

调查显示：高何学校留守初中生寒暑假在家帮长辈做事的人最多，占 55.06%；其次是外出打工赚钱，占 24.72%；另外还有 19.66%的学生在家无所事事；仅有 7.30%的留守初中生会花钱去上补习班（见表 3-16）；由此可见，留守学生的暑假还不如上学时候，陪伴自己的就只有大山和老人。由于缺少父母有效

监督，很少学生自愿上补习班。

表 3-16 高何学校初中生寒暑假安排统计表

留守	外出打工赚钱		上补习班		在家帮长辈做事		无所事事		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	1	2.22%	6	13.33%	33	73.33%	9	20.00%	45
八年級	13	19.70%	3	4.55%	43	65.15%	13	19.70%	66
九年級	30	44.78%	4	5.97%	22	32.84%	13	19.40%	67
<b>总计</b>	<b>44</b>	<b>24.72%</b>	<b>13</b>	<b>7.30%</b>	<b>98</b>	<b>55.06%</b>	<b>35</b>	<b>19.66%</b>	<b>178</b>
非留守	外出打工赚钱		上补习班		在家帮长辈做事		无所事事		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	2	16.67%	2	16.67%	10	83.33%	0	0.00%	12
八年級	4	20.00%	1	5.00%	13	65.00%	3	15.00%	20
九年級	12	57.14%	4	19.05%	4	19.05%	3	14.29%	21
<b>总计</b>	<b>18</b>	<b>33.96%</b>	<b>7</b>	<b>13.21%</b>	<b>27</b>	<b>50.94%</b>	<b>6</b>	<b>11.32%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，在家帮长辈做事和无所事事的学生随着年级的增高而减少，利用寒暑假外出打工赚钱的孩子却随着年级的增高而增多（图 3-22）。留守初中生从七年级仅有 2.22% 的孩子外出打工，发展到九年级 44.78% 的留守孩子外出打工，由此可见，暑假生活的贫乏，以及他们对外面世界的向往，导致他们想外出打工赚钱，一方面可以尽早适应了解社会，另一方面也可以打发无聊的暑假生活帮家里减轻经济负担。

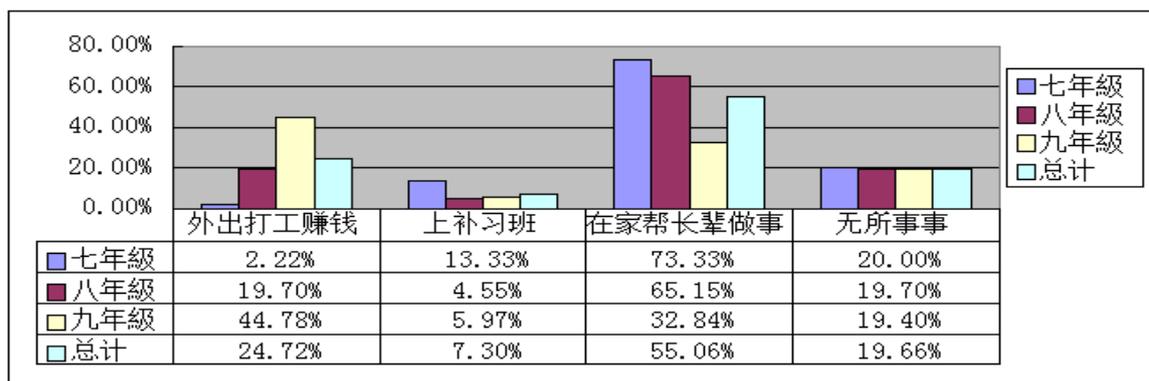


图 3-22 高何学校留守初中生寒暑假安排示意图

与非留守学生比较，无所事事和在家帮长辈做事的留守学生比例较高，非留守学生在外出打工赚钱、上补习班方面都明显高于留守学生。可见留守学生的生活很空虚，缺乏有效安排和计划，在假期上明显不如非留守学生规划有效。同时也说明留守学生家庭很需要人帮忙，年幼的初中生早早的就承担了家庭的重担。

#### (六) 家庭经济情况调查

笔者将家庭经济情况分成五个层次：A. 比较拮据、B. 一般、C. 比较宽松、D. 宽松、E. 很宽松。调查显示：留守学生家庭经济情况一般的最多，占 72.47%；其次是比较宽松，占 14.61%；宽松和比较拮据的人相对较少，分别占 5.06%和 7.87%。由此可见，高何学校留守学生家庭经济上 80%都处于中等偏下。

表 3-17 高何学校初中家庭经济情况调查统计表

留守	比较拮据		一般		比较宽松		宽松		很宽松		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	3	6.67%	33	73.33%	8	17.78%	1	2.22%	0	0.00%	45
八年級	5	7.58%	42	63.64%	13	19.70%	6	9.09%	0	0.00%	66
九年級	6	8.96%	54	80.60%	5	7.46%	2	2.99%	0	0.00%	67

<b>总计</b>	<b>14</b>	<b>7.87%</b>	<b>129</b>	<b>72.47%</b>	<b>26</b>	<b>14.61%</b>	<b>9</b>	<b>5.06%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>178</b>
非留守	比较拮据		一般		比较宽松		宽松		很宽松		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	0	0.00%	8	66.67%	2	16.67%	2	16.67%	0	0.00%	12
八年級	1	5.00%	15	75.00%	4	20.00%	0	0.00%	0	0.00%	20
九年級	3	14.29%	11	52.38%	5	23.81%	1	4.76%	1	4.76%	21
<b>总计</b>	<b>4</b>	<b>7.55%</b>	<b>34</b>	<b>64.15%</b>	<b>11</b>	<b>20.75%</b>	<b>3</b>	<b>5.66%</b>	<b>1</b>	<b>1.89%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，留守学生家庭经济中最好的是八年级，最差的是九年级，九年级家庭经济在宽松以上的人仅占 10%。家庭拮据的比例随年级的升高而增加，家庭很宽松的学生家庭没有。

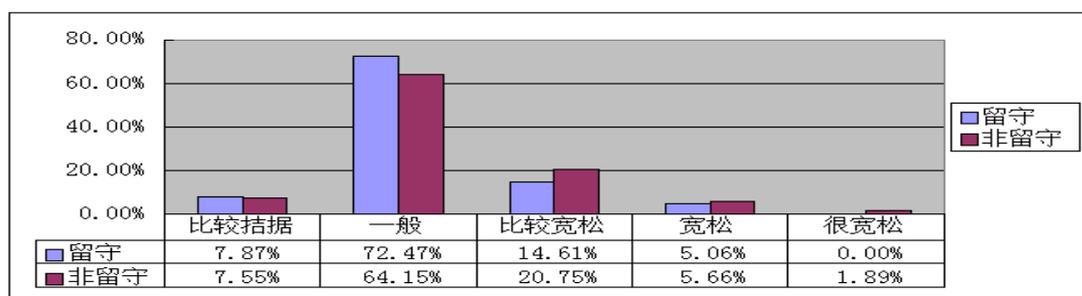


图 3-23 高何学校初中生家庭经济状况示意图

与非留守学生相比，留守学生家庭的经济状况较差，在比较宽松、宽松、很宽松几个维度上，非留守学生家庭经济状况明显好于留守学生家庭（见图 3-22）。

### （七）家庭交通工具调查

调查情况表明：高何学校留守学生家庭交通工具使用最多的是电瓶车和摩托车，占 71.91%；其次是自行车，占 35.96%；使用汽车和没有车的家庭很少，仅占 10.67%和 10.11%。由此可知，高何学校留守学生家庭经济困难，没有更多的

钱买更好的车。

表 3-18 高何学校初中家庭交通工具调查统计表

留守	汽车		电瓶车和摩托		自行车		没有车		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	8	17.78%	32	71.11%	18	40.00%	4	8.89%	45
八年級	6	9.09%	45	68.18%	23	34.85%	11	16.67%	66
九年級	5	7.46%	51	76.12%	23	34.33%	3	4.48%	67
<b>总计</b>	<b>19</b>	<b>10.67%</b>	<b>128</b>	<b>71.91%</b>	<b>64</b>	<b>35.96%</b>	<b>18</b>	<b>10.11%</b>	<b>178</b>
非留守	汽车		电瓶车和摩托		自行车		没有车		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	4	33.33%	8	66.67%	3	25.00%	1	8.33%	12
八年級	3	15.00%	17	85.00%	5	25.00%	1	5.00%	20
九年級	1	4.76%	14	66.67%	8	38.10%	4	19.05%	21
<b>总计</b>	<b>8</b>	<b>15.09%</b>	<b>39</b>	<b>73.58%</b>	<b>16</b>	<b>30.19%</b>	<b>6</b>	<b>11.32%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，拥有汽车的留守学生家庭随着年级的升高而减少。七年級拥有汽车的家庭最多，占 17.78%，九年級使用电瓶车和摩托车人数最多，占 76.12%。

与非留守学生相比，留守学生家庭拥有汽车的人数较少，非留守家庭没有车的超于留守（见图 3-24）。由此可以表明，非留守家庭经济条件略优于留守家庭。

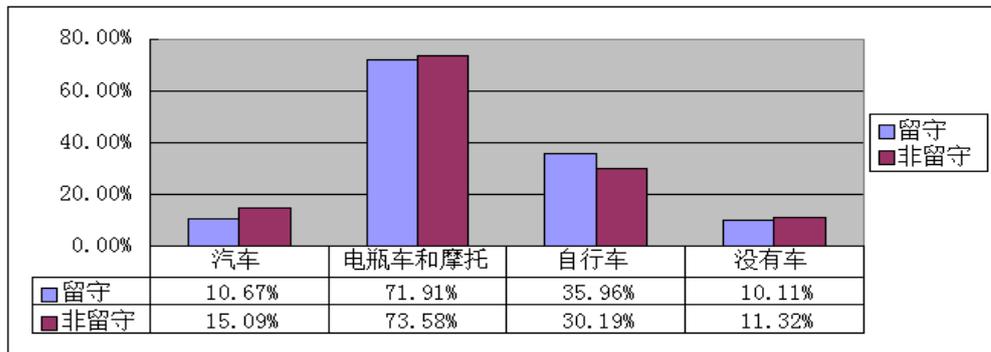


图 3-24 高何学校初中生家庭交通工具示意图

通过留守背景及经济情况的调查，可以得到如下结果：

1. 高何学校，位处偏远山区，在计划生育政策实施上管理不是特别严格。从调查可知，独生子女较少，占 23.60%，而且三代同堂的比较，占 62.36%，父母同时外出后，将孩子托给祖辈的比较，占 40.45%。

2. 父母在打工时段的选择上，大多选择子女上小学以后，占 50.56%；其次是孩子刚出生的学前时期，占 38.20%；等到子女上初中才外出打工的家长很少，占 24.16%，可见打工潮到今天已经持续了很长时间，随着时间的推移，留守学生在不断的增加。

3. 在打工地点的选择上，高何学校留守初中生父母外出打工地点选择最多的是邛崃市外四川省内，占 47.19%；其次是邛崃市内，占 31.46%，外出打工距离随留守学生年龄的增大、学业年级的增高而渐远。可见子女越大，父母相隔越远。打工地域的选择上还以经济发达的工业市区及沿海江浙一带及西藏工资待遇较高的地区为主。

4. 从父母回家频率上看，高何学校留守初中生父母一个月到半年回来一次的人数最多，占 33.15%；其次是一个月以内回来一次的，占 29.78%，合计，62.93%；半年到一年和一年以上回来的分别占 25.84%和 11.24%，半年以上回家一次的合计 37.04%。

5. 由于工作的原因，59.55%的家长回家一周后又离开了，超过一半的家长没有时间陪孩子，父母外出距离较远，回来时间较少的家长，考虑到经济因素，大多能在家待的时间稍长一些。

6. 在对父母外出打工的态度上，57%的留守学生对父母外出打工表示支持，33.15%的留守学生对父母外出打工表示不支持，还有9.55%的学生表示无所谓。

7. 从留守学生手机的使用上分析可知，高何留守学生使用手机较普遍，达到四分之三以上，可见留守学生家庭大多会给自己的孩子买手机，只是在话费的使用上可以看出，大部分家庭经济处于中等偏下水平，使用话费较少。

8. 从零花钱的多少上调查可知，留守学生家长每周会给20元左右的零花钱。学生多半会将这笔钱用于买零食，随着年级的升高，初中生更加关注自我，会将零花钱省下来买衣服打扮自己。

9. 从家庭交通工具、家庭经济状况调查可以发现，高何学校学生家庭收入都比较微薄，外出打工的父母收入也不高，在家经商的小部分非留守学生家庭经济宽裕些。

10. 整体分析，留守家庭经济状况比非留守家庭经济更拮据，但在学生零花钱方面，留守学生经济上比非留守学生更为宽裕，这些个人支配的零花钱，学生主要用于衣、食等方面，但留守学生在经济上有更多的支配权，用于拓展个人业余时间的的生活。

11. 学生寒暑假生活的规划和安排调查可知，留守学生在计划假期的生活上，缺乏有效的安排，非留守学生在假期的安排上更有计划性。这可能是与监护人的责任有关。

### 第三节 隔代教育与亲子关系

#### 一、隔代教育

根据第一节的调查，笔者得知，在四川省除了单亲监护外，最主要的监护类型就是隔代监护，因此笔者对隔代教育这一方面进行了深入调查。

##### (一) 住校情况及隔代比例调查

在弄清隔代教育之前，笔者调查了高何学校留守初中生的住校情况。高何学校的178名留守初中生中，有138人是住校生，占77.53%（见表3-19）。

表 3-19 高何学校留守学生住校统计表

留守	住校		非住校		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	33	73.33%	12	26.67%	45
八年級	43	65.15%	23	34.85%	66
九年級	62	92.54%	5	7.46%	67
<b>总计</b>	<b>138</b>	<b>77.53%</b>	<b>40</b>	<b>22.47%</b>	<b>178</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校留守总人数之比

各年级住校的比例，其中九年级住校人数最多，占92.54%；住校人数最少的是八年级，八年级住校学生约为全班留守学生的三分之二。可见，学校在考虑住校生，尽量考虑的是毕业班，其次是七年级。

针对高何学校留守学生和（外）祖父母住在一起是谁的要求时发现：最主要的是父母要求的，占58.43%，其次是自己的要求，占17.98%，（外）祖父母主动要求的却很少，占9.55%，还有6.18%的人选择了其他原因（见表3-20）。

表 3-20 高何学校留守学生与外（祖）父母住一起是谁的要求调查表

留守	父母		（外）祖父母		自己		其他原因		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	25	55.56%	6	13.33%	15	33.33%	5	11.11%	45
八年級	43	65.15%	6	9.09%	4	6.06%	3	4.55%	66
九年級	36	53.73%	5	7.46%	13	19.40%	3	4.48%	67
<b>总计</b>	<b>104</b>	<b>58.43%</b>	<b>17</b>	<b>9.55%</b>	<b>32</b>	<b>17.98%</b>	<b>11</b>	<b>6.18%</b>	<b>178</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校留守总人数之比

不同年级留守学生比较，留守学生和祖辈在一起八年级比例最高，占 65.15%；七年级在自己要求和祖辈要求上比例相对较高；分别占 33.33%和 13.33%。从图（3-25）中可知，年级越高，祖辈越不愿意和他们待在一起。

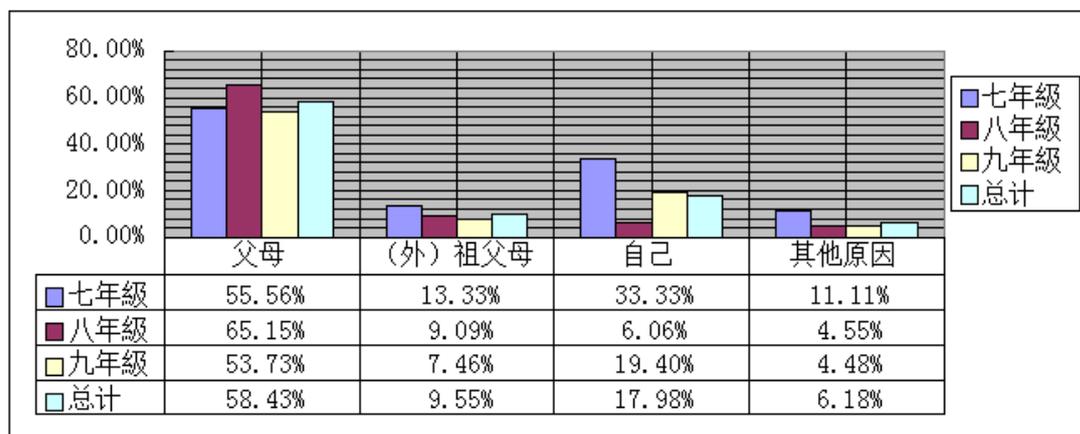


图 3-25 高何学校留守学生与祖辈住一起是谁的要求示意图

## （二）隔代教育形成的原因

在进行“是什么原因让你和（外）祖父母住一起”的调查中，笔者发现原因各不相同。其中大多数人选择的原因是父母工作忙，占 45%，其次是选择父母在外打工，占 31%，另外其他一些原因，如（外）祖父母需要人照顾、父母离婚、

以及父母身体不好、残疾、去世或坐牢等原因（见图 3-26）。

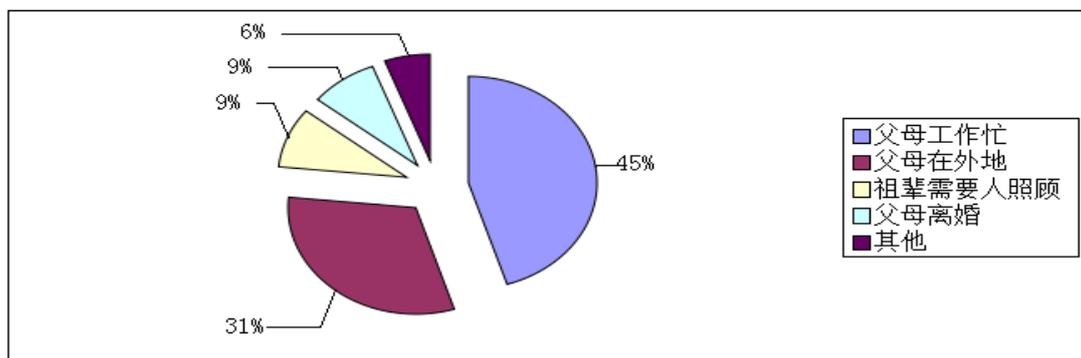


图 3-26 高何学校留守学生跟祖辈住一起的原因比例图

从上面调查可知，隔代教育形成的原因主要是父母工作忙或者外出，不得不将孩子交给祖辈，从孩子和祖辈的主动性上比例很低，然而三代人之间的年龄、价值观等差异直接影响到隔代教育的和谐程度。从笔者对高何学校的留守初中生的调查（图 3-27）分析可知，有 32.02% 的留守学生监护人有吵架行为，这种教育方式无疑对留守学生是一种伤害。

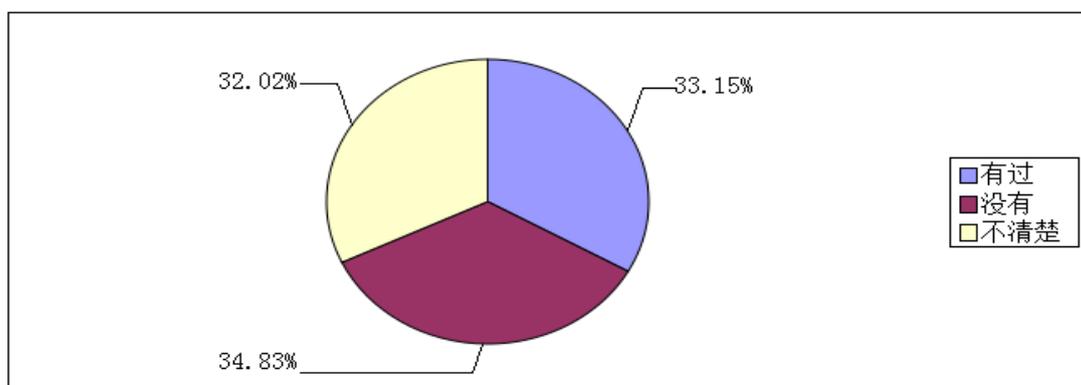


图 3-27 监护人意见不统一时，吵架情况统计图

## 二、留守初中生的亲子关系

### （一）烦恼倾诉对象

调查显示，当遇到烦恼时，65.73% 的留守初中生选择对同学或朋友倾诉；27.53% 的留守初中生选择父母为倾诉对象；21.35% 的留守初中生选择兄弟姐妹为倾诉对象，仅有 3.93% 的留守初中生愿意选择祖辈为倾诉对象（见表 3-21）。另

外，在高何学校 178 名留守初中生中有 5 人选择对亲戚倾诉，5 人选择告诉老师，还有 11 人选择不愿沟通。这表明留守初中生最愿意沟通的人是同学或朋友，其次是父母，有烦恼兄弟姐妹也可以相互倾吐，但是和祖辈、老师以及其他亲戚沟通的却极少（见图 3-28）。

表 3-21 初中生烦恼倾诉对象表

留守	祖辈		爸妈		兄弟姐妹		同学朋友		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	3	6.67%	19	42.22%	10	22.22%	26	57.78%	45
八年級	3	4.55%	12	18.18%	14	21.21%	46	69.70%	66
九年級	1	1.49%	18	26.87%	14	20.90%	45	67.16%	67
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>3.93%</b>	<b>49</b>	<b>27.53%</b>	<b>38</b>	<b>21.35%</b>	<b>117</b>	<b>65.73%</b>	<b>178</b>
非留守	祖辈		爸妈		兄弟姐妹		同学朋友		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	1	8.33%	6	50.00%	3	25.00%	7	58.33%	12
八年級	0	0.00%	7	35.00%	8	40.00%	13	65.00%	20
九年級	1	4.76%	5	23.81%	4	19.05%	17	80.95%	21
<b>总计</b>	<b>2</b>	<b>3.77%</b>	<b>18</b>	<b>33.96%</b>	<b>15</b>	<b>28.30%</b>	<b>37</b>	<b>69.81%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，三个年级遇到烦恼时，最想找的是同学朋友倾诉。其中八年级找同学朋友倾诉的最多，占 69.70%；找兄弟姐妹各年级差别不大，都比 20%多一点；七年级找爸妈倾诉的最多，可见七年级亲子关系不错；找祖辈

倾诉的人随着年级的增高而减少。

与非留守初中生相比，留守学生在找爸妈、兄弟姐妹、同学朋友三个选项上都明显较低，只有在找祖辈为倾诉对象时略高于非留守。由此可见，很多学生有了烦恼选择不倾诉，默默承受。由此可见留守学生内心的坚强和无奈。

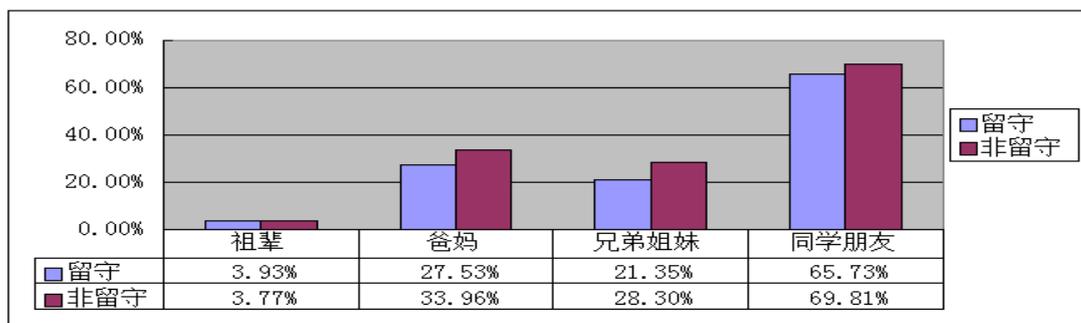


图 3-28 高何学校初中生烦恼倾诉在留守与非留守示意图

## (二) 紧急情况找谁

调查结果表明，高何学校留守初中生当遇到紧急问题需要解决时，想到找爸爸妈妈解决的人数最多，占 58.43%；其次是找自己最要好的同学和朋友帮忙解决，占 34.27%；仅有少部分同学会找兄弟姐妹和老师帮忙解决（见表 3-22）。

另在 178 人中，仅有 9 人找祖辈，5 人找亲戚帮忙解决，另有 5 人没人帮忙解决，只能靠自己解决。由此可见，高何学校留守学生有近 60%的人与父母联系较紧密。

表 3-22 紧急情况找谁解决统计表

留守	老师		爸爸妈妈		兄弟姐妹		同学朋友		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	4	8.89%	28	62.22%	6	13.33%	13	28.89%	45
八年級	3	4.55%	31	46.97%	16	24.24%	29	43.94%	66
九年級	2	2.99%	45	67.16%	8	11.94%	19	28.36%	67

<b>总计</b>	<b>9</b>	<b>5.06%</b>	<b>104</b>	<b>58.43%</b>	<b>30</b>	<b>16.85%</b>	<b>61</b>	<b>34.27%</b>	<b>178</b>
非留守	老师		爸爸妈妈		兄弟姐妹		同学朋友		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	1	8.33%	9	75.00%	3	25.00%	2	16.67%	12
八年級	1	5.00%	9	45.00%	6	30.00%	8	40.00%	20
九年級	0	0.00%	16	76.19%	1	4.76%	5	23.81%	21
<b>总计</b>	<b>2</b>	<b>3.77%</b>	<b>34</b>	<b>64.15%</b>	<b>10</b>	<b>18.87%</b>	<b>15</b>	<b>28.30%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

在不同年级留守学生上表现差异不大。由表 3-22 可知，留守学生年级越高，找老师解决问题的学生减少，九年级遇到紧急情况最想找父母解决的人接近 70%，八年级在遇到紧急情况大多愿意找同辈解决（即兄弟姐妹和同学朋友）。

从图 3-29 我们可以发现：在与非留守初中生相比时，留守初中生找老师和同学朋友帮忙解决的明显多于非留守初中生，非留守初中生在找爸爸妈妈和兄弟姐妹帮忙应急的要高于留守学初中生。和上文烦恼倾诉对象调查分析结果一样，留守初中生的人际关系更为简单和封闭，缺乏亲情的关爱和庇护。

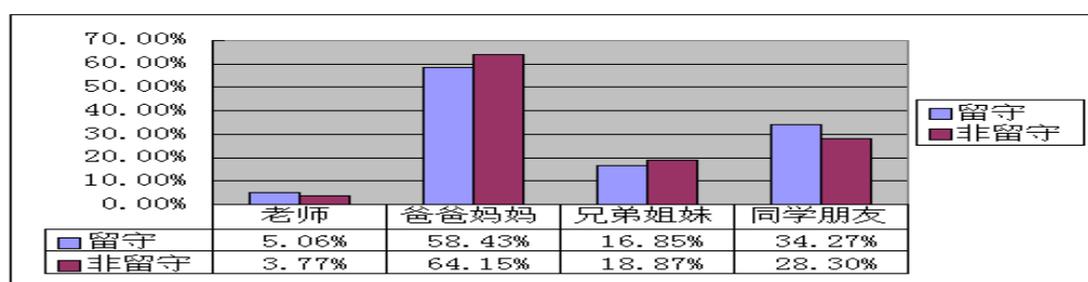


图 3-29 高何学校学生遇到紧急情况找谁解决之留守与非留守比较图

### (三) 监护人参加家长会情况

针对高何学校初中生是否愿意父母参加家长会的情况调查时发现，留守学生

有 64.04%的同学希望父母参加自己的家长会；有 19.66%留守学生不希望；还有 16.29%的留守学生表示没有想过（见表 3-23）。可见学生内心深处是希望被家长重视和关心的，希望家长多了解自己在学校的表现。

表 3-23 高何学校初中生期望父母参加家长会情况调查表

留守	希望		不希望		没有想过		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	31	68.89%	8	17.78%	6	13.33%	45
八年級	36	54.55%	18	27.27%	12	18.18%	66
九年級	47	70.15%	9	13.43%	11	16.42%	67
<b>总计</b>	<b>114</b>	<b>64.04%</b>	<b>35</b>	<b>19.66%</b>	<b>29</b>	<b>16.29%</b>	<b>178</b>
非留守	希望		不希望		没有想过		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	10	83.33%	0	0.00%	2	16.67%	12
八年級	11	55.00%	6	30.00%	3	15.00%	20
九年級	14	66.67%	0	0.00%	7	33.33%	21
<b>总计</b>	<b>35</b>	<b>66.04%</b>	<b>6</b>	<b>11.32%</b>	<b>12</b>	<b>22.64%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从留守学生年级差异来看，三个年级中，最希望父母来参加自己家长会的是九年级，占 70.15%；最不希望父母来参加家长会的是八年级，占 27.27%；没有想过父母参加家长会比例最高的也是八年级，占 18.18%。

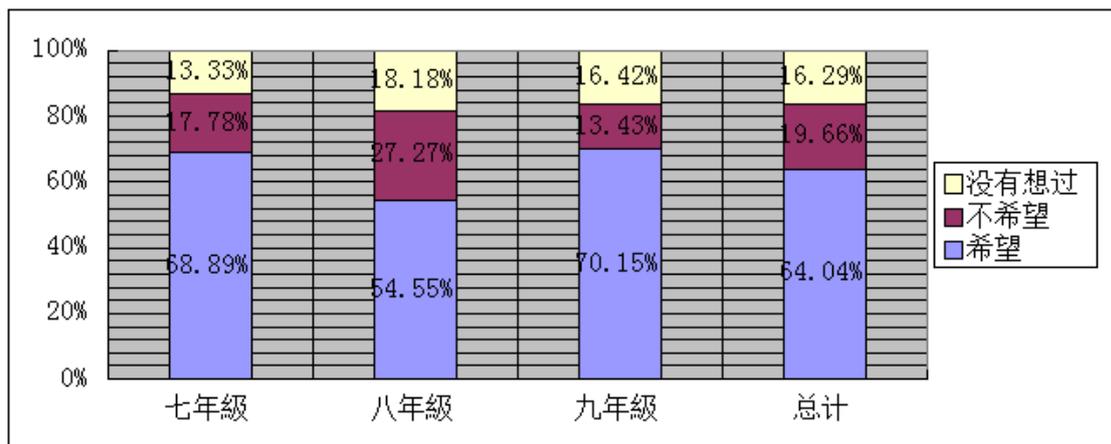


图 3-29 高何学校留守学生希望家长来参加家长会统计图

与非留守比较看，差异不是很明显，但可以分析出留守学生不希望家长来参加家长会的人比例略高。

#### (四) 学生的穿着主要由谁买

为了调查学生的亲子关系，笔者对学生的穿着购买情况进行了调查。调查显示，留守学生的主要穿着由父母购买，占 56.74%；其次是以上都有（包括父母、祖辈、监护人）购买，占 33.15%；由祖辈和其他监护人买的却很少，仅占 1.69%和 10.11%（见表 3-23）。由此可知，父母尽管在外打工，但对孩子物质上的照顾基本上能满足，外出打工后，通过对孩子吃穿上的满足来弥补亲情的不足。

表 3-23 高何学校初中生穿着由谁买

留守	父母买		祖辈买		监护人买		以上都有		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	18	40.00%	1	2.22%	5	11.11%	23	51.11%	45
八年級	40	60.61%	0	0.00%	8	12.12%	18	27.27%	66
九年級	43	64.18%	2	2.99%	5	7.46%	18	26.87%	67
<b>总计</b>	<b>101</b>	<b>56.74%</b>	<b>3</b>	<b>1.69%</b>	<b>18</b>	<b>10.11%</b>	<b>59</b>	<b>33.15%</b>	<b>178</b>

非留守	父母买		祖辈买		监护人买		以上都有		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	6	50.00%	0	0.00%	1	8.33%	5	41.67%	12
八年級	11	55.00%	1	5.00%	2	10.00%	7	35.00%	20
九年級	19	90.48%	1	4.76%	1	4.76%	0	0.00%	21
<b>总计</b>	<b>36</b>	<b>67.92%</b>	<b>2</b>	<b>3.77%</b>	<b>4</b>	<b>7.55%</b>	<b>12</b>	<b>22.64%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级留守学生的分布情况看，三个年级分布基本一致，都以父母购买穿着最多、祖辈购买穿着最少。从表 3-23 我们分析可知，年级越高父母买穿着的比例越高，年级越低以上都有的调查比例越高。

从留守角度分析，非留守孩子父母给自己孩子买衣服比例明显高于留守，而留守孩子在监护人购买和以上都有两项调查中略高于非留守。（见图 3-30）。

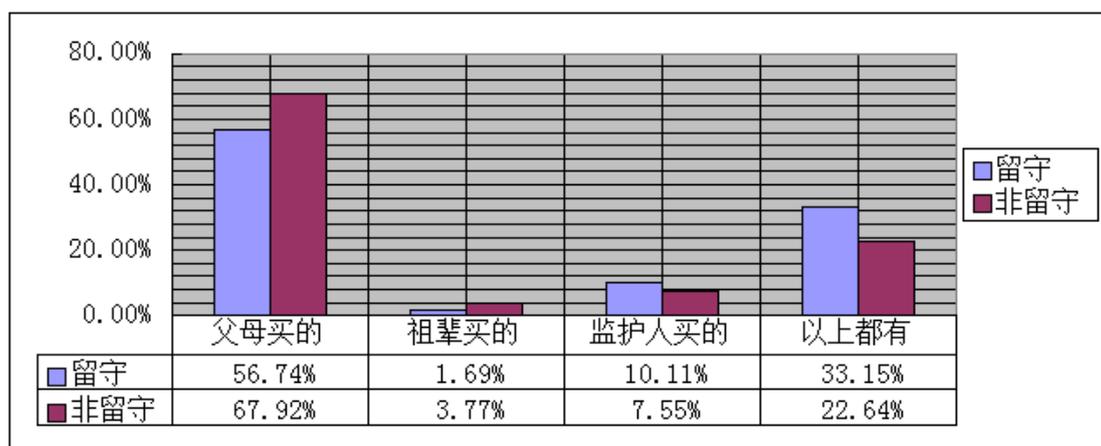


图 3-30 高何学校初中生穿着由谁买统计图

#### (五) 想和父母去旅游情况统计

根据调查显示，70.22%的留守初中生想父母带自己去旅游，8.43%的不愿父母带自己去旅游，还有 21.35%的留守学生表示无所谓。

表 3-24 高何学校初中生想和父母去旅游的统计

留守	想		不想		无所谓		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	32	71.11%	2	4.44%	11	24.44%	45
八年級	46	69.70%	9	13.64%	11	16.67%	66
九年級	47	70.15%	4	5.97%	16	23.88%	67
<b>总计</b>	<b>125</b>	<b>70.22%</b>	<b>15</b>	<b>8.43%</b>	<b>38</b>	<b>21.35%</b>	<b>178</b>
非留守	想		不想		无所谓		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	11	91.67%	1	8.33%	0	0.00%	12
八年級	10	50.00%	3	15.00%	7	35.00%	20
九年級	13	61.90%	1	4.76%	7	33.33%	21
<b>总计</b>	<b>34</b>	<b>64.15%</b>	<b>5</b>	<b>9.43%</b>	<b>14</b>	<b>26.42%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级留守学生分析，七年级留守学生想父母带自己去旅游的学生比例最高，占 71.11%；最不想父母带自己去旅游比例最高的是八年级留守学生，占 13.64%。

与非留守初中生相比，留守学生更愿意父母带自己去旅游，占 70.22%，非留守表示无所谓比例更高，占 26.42%（见图 3-31）。可见留守学生更愿意与父母在一起，更希望得到父母的关心，同时也表达了对亲情的渴望。

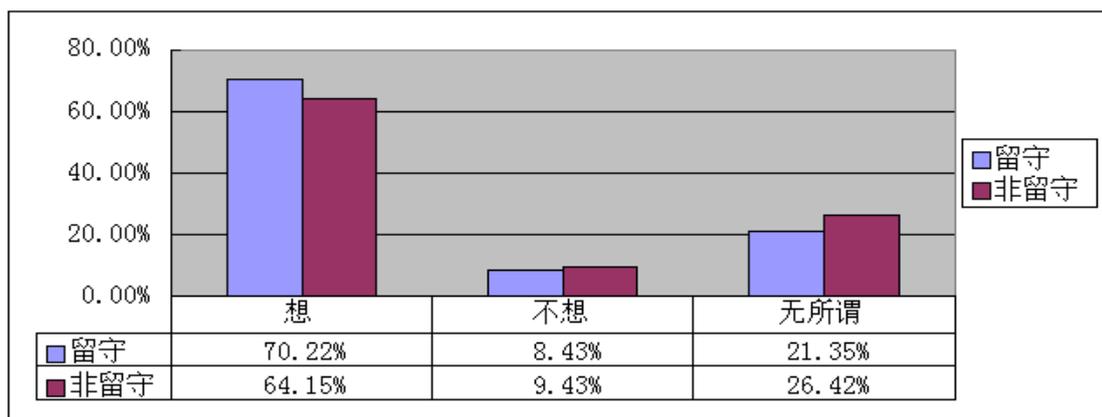


图 3-31 初中生旅游意愿在留守与非留守的比例示意图

### (六) 你多长时间与父母联系一次

调查显示，高何学校留守初中生每周与父母联系的比例最高，占 47.19%；其次是每天联系和有事才联系，分别占 27.53%和 23.03%，一个月才联系一次的学生相对较少，仅占 2.81%。甚至有个别留守初中生从不与父母联系(见表 3-25)。

表 3-25 高何学校初中生与父母联系频率

留守	每天		每周		每月		有事才联系		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	11	24.44%	24	53.33%	1	2.22%	9	20.00%	45
八年級	16	24.24%	36	54.55%	2	3.03%	13	19.70%	66
九年級	22	32.84%	24	35.82%	2	2.99%	19	28.36%	67
<b>总计</b>	<b>49</b>	<b>27.53%</b>	<b>84</b>	<b>47.19%</b>	<b>5</b>	<b>2.81%</b>	<b>41</b>	<b>23.03%</b>	<b>178</b>
非留守	每天		每周		每月		有事才联系		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	7	58.33%	5	41.67%	0	0.00%	1	8.33%	12
八年級	6	30.00%	6	30.00%	0	0.00%	7	35.00%	20

九年度	7	33.33%	9	42.86%	0	0.00%	5	23.81%	21
总计	20	37.74%	20	37.74%	0	0.00%	13	24.53%	53

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级留守学生分析，八年级留守学生每周联系次数最高，占 54.55%；九年级留守学生每天联系和有事才联系的人相对较高，分别占 32.84%和 28.36%。不管哪个年级，70%左右的家长能做到每周之内联系一次孩子。说明父母虽然在外，但仍关心孩子情况。

与非留守初中生相比，两者都有 75%的家长每周与自己的孩子联系，但留守学生每周联系的多于非留守，非留守每天联系的多于留守（见图 3-32）。非留守学生每天和父母联系的比例较高，结合上文对学生手机费用的调查分析可知，非留守学生手机费用较低，和父母联系更多是面对面，而留守学生电话费用较高，主要用于和父母手机联系。有事才联系，对留守学生和非留守学生都较高，表面学生处于青春期，在和父母的沟通上较少，在他们的人际交往上，更多的身边同学。

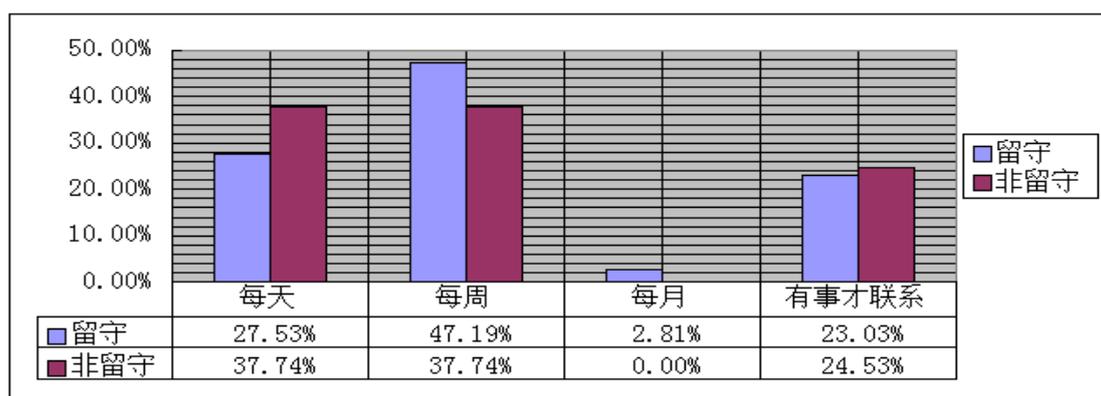


图 3-32 高何学校初中生父母联系频率在留守与非留守之间的比例图

### (七) 与父母联系的方式

调查显示，87.64%的留守初中生与父母的联系方式是打电话；12.92%是父母

回家与子女沟通；通过网络视频沟通的学生特别少。没有学生利用周末和暑假去父母工作的地方，还有个别学生根本不会与父母联系。由上可知，在中国通讯上主要还以电话为主，从目前的通讯费用考虑，打电话是最省钱的一种方式。从不同的年级上看，高何学校留守初中生的联系方式基本一致，都以打电话为主。

表 3-26 高何学校初中生与父母的联系方式

留守	打电话		网络视频		去父母工作的地方		父母回家		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	40	88.89%	2	4.44%	0	0.00%	4	8.89%	45
八年級	58	87.88%	1	1.52%	0	0.00%	10	15.15%	66
九年級	58	86.57%	0	0.00%	0	0.00%	9	13.43%	67
<b>总计</b>	<b>156</b>	<b>87.64%</b>	<b>3</b>	<b>1.69%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>23</b>	<b>12.92%</b>	<b>178</b>
非留守	打电话		网络视频		去父母工作的地方		父母回家		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	7	58.33%	0	0.00%	1	8.33%	6	50.00%	12
八年級	13	65.00%	0	0.00%	1	5.00%	5	25.00%	20
九年級	13	61.90%	1	4.76%	0	0.00%	8	38.10%	21
<b>总计</b>	<b>33</b>	<b>62.26%</b>	<b>1</b>	<b>1.89%</b>	<b>2</b>	<b>3.77%</b>	<b>19</b>	<b>35.85%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，年级越高联系越少，可以显示，年级越高越不依赖父母。

与非留守初中生相比，留守学生打电话的人数占比较高，非留守父母回家的

联系方式也高出留守的两倍多（见图 3-33）。

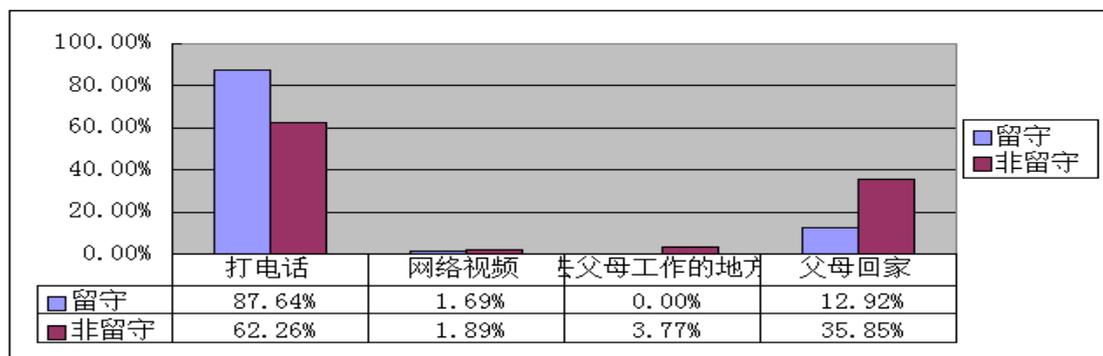


图 3-33 高何学校初中生与父母的联系方式在留守与非留守之间的比例

### （八）犯错误时，监护人的教育方式

从表 3-27 的调查可知，被调查的留守初中生犯错误时，监护人的教育方式，88.76%的监护人采取说教，也有 12.92%的监护人进行打骂教育，还有 2.81%的监护人选择告状（告诉父母或老师），另有 2.25%的监护人是管不管自己孩子的。

表 3-27 高何学校初中生监护人的教育方式

留守	进行打骂		说教		告诉老师或父母		不管		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	1	2.22%	41	91.11%	1	2.22%	2	4.44%	45
八年級	14	21.21%	59	89.39%	4	6.06%	0	0.00%	66
九年級	8	11.94%	58	86.57%	0	0.00%	2	2.99%	67
<b>总计</b>	<b>23</b>	<b>12.92%</b>	<b>158</b>	<b>88.76%</b>	<b>5</b>	<b>2.81%</b>	<b>4</b>	<b>2.25%</b>	<b>178</b>
非留守	进行打骂		说教		告诉老师或父母		不管		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	2	16.67%	12	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	12
八年級	2	10.00%	19	95.00%	0	0.00%	0	0.00%	20

九年级	3	14.29%	18	85.71%	0	0.00%	0	0.00%	21
总计	7	13.21%	49	92.45%	0	0.00%	0	0.00%	53

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从图 3-34 可知,说教的管教方式随年级的增高而减少;七年级监护人采用说教的最高,占 91.11%;八年级家长进行打骂的比例最高,占 21.21%。

与非留守学生相比可以发现,非留守学生监护人进行打骂的略高,留守学生监护人进行说教明显低于非留守(见图 3-34)。

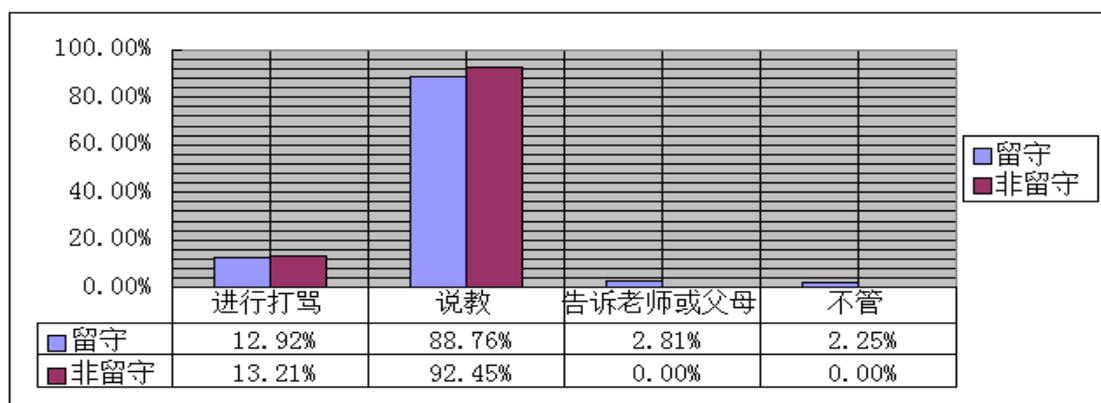


图 3-34 高何学校初中生监护人教育方式在留守与非留守上的比例示意图

从高何学校的隔代教育与亲子关系的调查情况,可以得到如下结论:

1. 除了单亲监护外,比例最高的属于隔代监护,隔代监护占全部监护类型的 25.28%。针对留守生家庭结构调查时发现:三代同堂的比例很高,占 62.36%,可见在这些留守学生家庭结构不完善情况下,祖辈要担当起教育孙辈的责任,加上有 22.47%的留守学生没有住校,每天和祖辈朝夕相处,祖辈的教育更是潜移默化的。

2. 针对高何学校留守学生和(外)祖父母住在一起是谁的要求时发现:最主要是父母要求的,占 58.43%,其次是自己的要求,占 17.98%,(外)祖父母主动要求的却很少,占 9.55%。

3. 隔代教育形成的原因调查结果表明：笔者发现原因各不相同。其中因为是父母工作忙，占 44.38%，其次是选择父母在外打工，占 30.90%，另外其他一些原因，如（外）祖父母需要人照顾、父母离婚、以及/父母身体不好、残疾、去世或坐牢等原因。

4. 在教育方式上，祖辈容易溺爱，教育观念陈旧，容易和父母的教养方式产生冲突。在对高何留守学生的调查中发现，有 32.02%的监护人因教育孩子观点不同而吵架。

5. 在亲子关系的调查中，高何学校留守初中生当遇到烦恼时，65.73%的留守初中生选择对同学或朋友倾诉；27.53%的留守初中生选择父母为倾诉对象。

6. 当孩子遇到紧急情况时，有 58.43%的留守学生选择找父母帮助解决；有 64.04%的留守学生希望父母参加自己的家长会；高何学校留守学生穿着 56.74%是由父母购买的；还有 70.02%的留守学生希望父母能带自己去旅游。

7. 高何学校留守学生监护人的教育方式的调查可知，88.76%的监护人采取说教，也有 12.92%的监护人进行打骂教育，还有 2.81%的监护人选择告状（告诉父母或老师），另有 2.25%的监护人是管教。

以上表明，大多数孩子和祖辈、父母的亲子关系较好，也有小部分孩子表明，有烦恼不愿意倾诉，有紧急情况也只能自己解决。可见父母对子女的管教上是有疏忽的。

#### 第四节 心理健康与行为习惯

##### 一、心理健康

##### (一) 心理健康调查

针对高何学校留守学生心理健康调查中，发现有 57.87% 的学生有失落感，有 44.94% 的学生有无助感，有 29.78% 的学生有被遗弃感，还有 30.90% 的学生有无用感，另有 29.85% 的学生表示并无以上感觉（见表 3-28）。由此可见高何学校一半以上的学生有一定的心理健康问题。

表 3-28 高何学校初中生心理健康调查表

留守	失落感		被遗弃感		无助感		无用感		无以上感觉		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	23	51.11%	9	20.00%	16	35.56%	10	22.22%	15	33.33%	45
八年級	41	62.12%	25	37.88%	35	53.03%	22	33.33%	17	25.76%	66
九年級	39	58.21%	19	28.36%	29	43.28%	23	34.33%	20	29.85%	67
<b>总计</b>	<b>103</b>	<b>57.87%</b>	<b>53</b>	<b>29.78%</b>	<b>80</b>	<b>44.94%</b>	<b>55</b>	<b>30.90%</b>	<b>52</b>	<b>29.21%</b>	<b>178</b>
非留守	失落感		被遗弃感		无助感		无用感		无以上感觉		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	6	50.00%	3	25.00%	3	25.00%	4	33.33%	3	25.00%	12
八年級	11	55.00%	6	30.00%	8	40.00%	8	40.00%	8	40.00%	20
九年級	12	57.14%	5	23.81%	7	33.33%	6	28.57%	7	33.33%	21
<b>总计</b>	<b>29</b>	<b>54.72%</b>	<b>14</b>	<b>26.42%</b>	<b>18</b>	<b>33.96%</b>	<b>18</b>	<b>33.96%</b>	<b>18</b>	<b>33.96%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

留守学生不同年级的情况分析表明，年级越高，心理健康状况越严重。八年级在失落感、被遗弃感、无助感上都明显高于其他两个年级，九年级有无用感的同学高于其他两个年级，占 34.33%。此种心态与他们即将毕业，升学无门有很大的关系。

在与非留守学生的比较中，高何学校留守初中生的失落感、被遗弃感、无助感占比略高（见图 3-35），此调查可以帮助心理辅导老师和班主任老师区别辅导留守初中生。

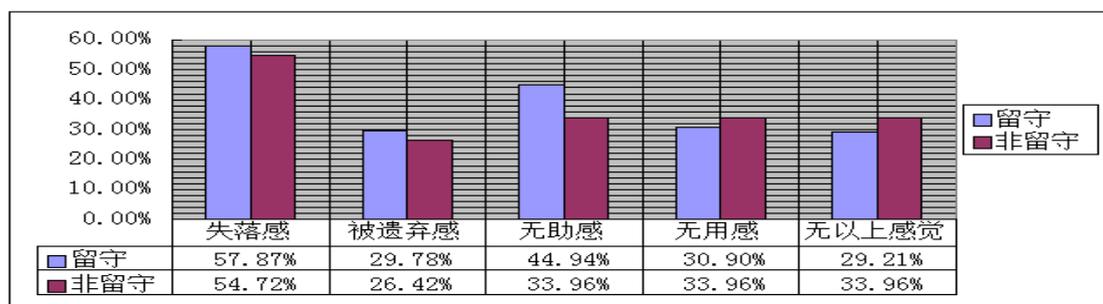


图 3-35 高何学校初中生心理健康状况在留守与非留守上的对比图

## 二、行为习惯

### （一）违反课堂纪律的情况的调查

调查结果显示，高何学校留守初中生较少违反课堂纪律的人占 44.38%，偶尔违反课堂纪律的占 35.39%，频繁违反课堂纪律的占 4.49%，还有 11.94%的学生表示从不违反课堂纪律（见表 3-29）。

表 3-29 高何学校初中生违反课堂纪律调查表

留守	频繁		偶尔		较少		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	3	6.67%	15	33.33%	22	48.89%	5	11.11%	45
八年级	3	4.55%	17	25.76%	31	46.97%	15	22.73%	66

九年級	2	2.99%	31	46.27%	26	38.81%	8	11.94%	67
<b>总计</b>	<b>8</b>	<b>4.49%</b>	<b>63</b>	<b>35.39%</b>	<b>79</b>	<b>44.38%</b>	<b>28</b>	<b>15.73%</b>	<b>178</b>
非留守	频繁		偶尔		较少		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	1	8.33%	4	33.33%	5	41.67%	2	16.67%	12
八年級	1	5.00%	5	25.00%	13	65.00%	1	5.00%	20
九年級	5	23.81%	4	19.05%	9	42.86%	3	14.29%	21
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>13.21%</b>	<b>13</b>	<b>24.53%</b>	<b>27</b>	<b>50.94%</b>	<b>6</b>	<b>11.32%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，随着年级升高频繁违反课堂纪律的和较少违反课堂纪律的学生减少。偶尔犯错中违纪比例最高的是九年级留守学生，占 46.27%；较少违反课堂纪律最高的是七年级，从不违反课堂纪律最高的是八年级。

与非留守学生相比，留守学生频繁违反课堂纪律的比例明显较低；偶尔违反课堂纪律的频率却要高于非留守学生（见图 3-36）。

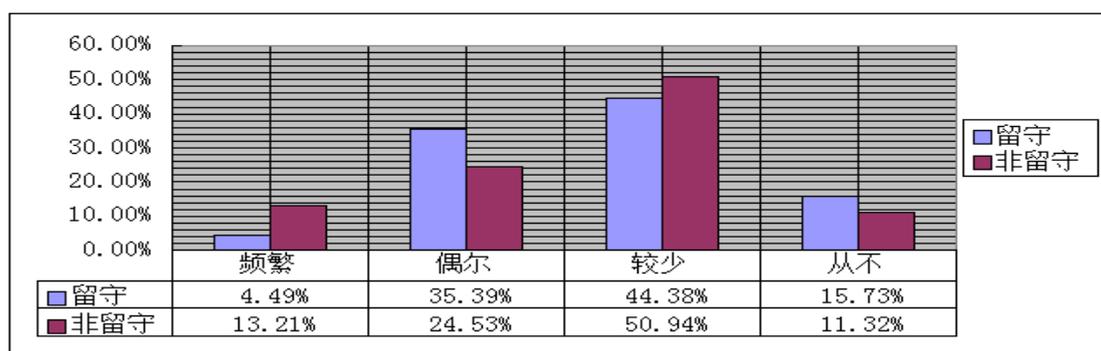


图 3-36 高何学校初中生违纪情况在留守与非留守之间的比例示意图

## (二)不良行为调查

根据中国预防《未成年人犯罪法》<sup>45</sup>第十四条规定，未成年人的父母或者其他监护人和学校应当教育未成年人不得有下列不良行为，调查结果如下：有42.13%的留守初中生表示没有以上不良行为；其余十项不良行为中，有打架斗殴、辱骂他人的比例最高，占39.33%；其次是旷课，夜不归宿，占16.85%；携带管制刀具占14.04%，还有抽烟等其他违背社会公德的不良行为，占9.55%，另外调查还发现有个别同学有抢劫、偷盗、赌博和进入法律、法规规定未成年人不宜进入的营业性歌舞厅等场所的行为、观看、收听色情、淫秽的音像制品、读物等（见表3-30）。由此可见，高何学校一半以上的留守初中生涉及有法律规定的不良行为。

表 3-30 高何学校初中生不良行为调查

	留守				非留守			
	七年级	八年级	九年级	总计	七年级	八年级	九年级	总计
A	7	6	17	30	3	4	3	10
占百分比	15.56%	9.09%	25.37%	16.85%	25.00%	20.00%	14.29%	18.87%
B	4	7	14	25	2	2	1	5
占百分比	8.89%	10.61%	20.90%	14.04%	16.67%	10.00%	4.76%	9.43%
C	28	17	25	70	5	8	6	19
占百分比	62.22%	25.76%	37.31%	39.33%	41.67%	40.00%	28.57%	35.85%
D	0	1	1	2	1	0	0	1

<sup>45</sup> 《中华人民共和国预防未成年人犯罪法》是为了保障未成年人身心健康，培养未成年人良好品行，有效地预防未成年人犯罪而制定的，该法于1999年6月28日第九届全国人民代表大会常务委员会第十次会议通过，自1999年11月1日起施行，相关内容请回看第二章。

占百分比	0.00%	1.52%	1.49%	1.12%	8.33%	0.00%	0.00%	1.89%
E	0	1	2	3	1	0	0	1
占百分比	0.00%	1.52%	2.99%	1.69%	8.33%	0.00%	0.00%	1.89%
F	2	4	1	7	2	0	0	2
占百分比	4.44%	6.06%	1.49%	3.93%	16.67%	0.00%	0.00%	3.77%
G	1	0	3	4	1	0	2	3
占百分比	2.22%	0.00%	4.48%	2.25%	8.33%	0.00%	9.52%	5.66%
H	2	7	4	13	2	1	0	3
占百分比	4.44%	10.61%	5.97%	7.30%	16.67%	5.00%	0.00%	5.66%
I	4	8	5	17	1	1	1	3
占百分比	8.89%	12.12%	7.46%	9.55%	8.33%	5.00%	4.76%	5.66%
J	11	39	25	75	4	8	12	24
占百分比	24.44%	59.09%	37.31%	42.13%	33.33%	40.00%	57.14%	45.28%
总人数	45	66	67	178	12	20	21	53
备注	A.旷课、夜不归宿；B.携带管制刀具；C.打架斗殴、辱骂他人；D.强行向他人索要财物；E.偷窃、故意毁坏财物；F.参与赌博或者变相赌博；G.观看、收听色情、淫秽的音像制品、读物等；H.进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所；I.抽烟等其他严重违背社会公德的不良行为；J.其他不良行为。							

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从留守学生不同年级的表现来看，九年级旷课、夜不归宿；携带管制刀具；观看、收听色情、淫秽的音像制品、读物等；偷窃、故意毁坏财物方面明显高于

其他两个年级。七年级在打架斗殴、辱骂他人方面明显高于其余两个年级。八年级总体情况较好，仅在参与赌博或者变相赌博；进营业性歌舞厅、抽烟等方面略高于其他两个年级（见图 3-37）。可见初三年级的不良行为最突出，我们在管理上，抓学习的同时，还应该注意学生的越轨行为。

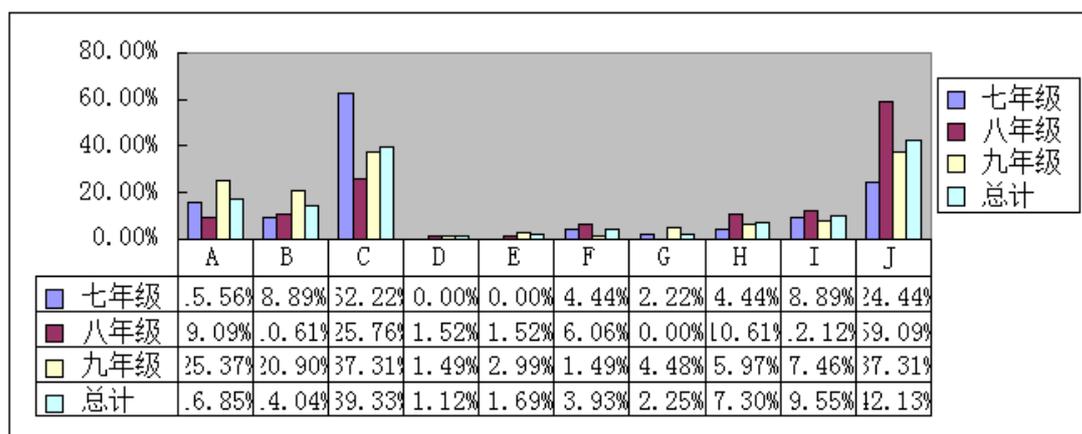


图 3-37 高何学校留守学生的不良行为在不同年级的比例示意图

留守与非留守的调查显示：留守学生在携带管制刀具；打架斗殴、辱骂他人；抽烟和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所明显高于非留守学生；在旷课、夜不归宿和观看色情制品方面非留守的比例明显高于留守学生（见图 3-38）。可见留守初中生业余生活单调，如果缺乏引导，很容易混入社会不利于学生健康成长的环境。在家的家长，如果疏忽大意，或示范错误，学生也很容易染上恶习。

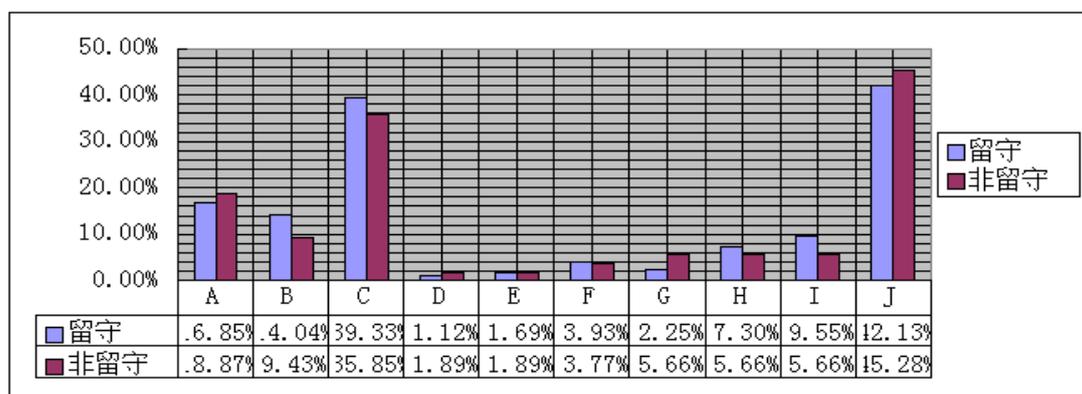


图 3-38 高何学校初中生不良行为在留守与非留守之间的比例示意图

### （三）考试作弊现象的调查

调查显示，71.36%的留守初中生表示偶尔在考试中作弊，22.47%的留守初中生表示从不作弊，还有6.18%的留守初中生表示经常作弊（见表3-31）。

表 3-31 高何学校初中生考试作弊调查

留守	经常		偶尔		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	6	13.33%	22	48.89%	17	37.78%	45
八年級	3	4.55%	47	71.21%	16	24.24%	66
九年級	2	2.99%	58	86.57%	7	10.45%	67
<b>总计</b>	<b>11</b>	<b>6.18%</b>	<b>127</b>	<b>71.35%</b>	<b>40</b>	<b>22.47%</b>	<b>178</b>
非留守	经常		偶尔		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	1	8.33%	9	75.00%	2	16.67%	12
八年級	1	5.00%	12	60.00%	7	35.00%	20
九年級	2	9.52%	13	61.90%	6	28.57%	21
<b>总计</b>	<b>4</b>	<b>7.55%</b>	<b>34</b>	<b>64.15%</b>	<b>15</b>	<b>28.30%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级看，经常作弊的留守学生比例随着年级升高而降低，偶尔作弊的留守学生比例随着年级的增高而升高，从不作弊的留守学生比例随着年级的增高

而减少。由此可见年级越高，作弊的人越多<sup>46</sup>（见图 3-39）。

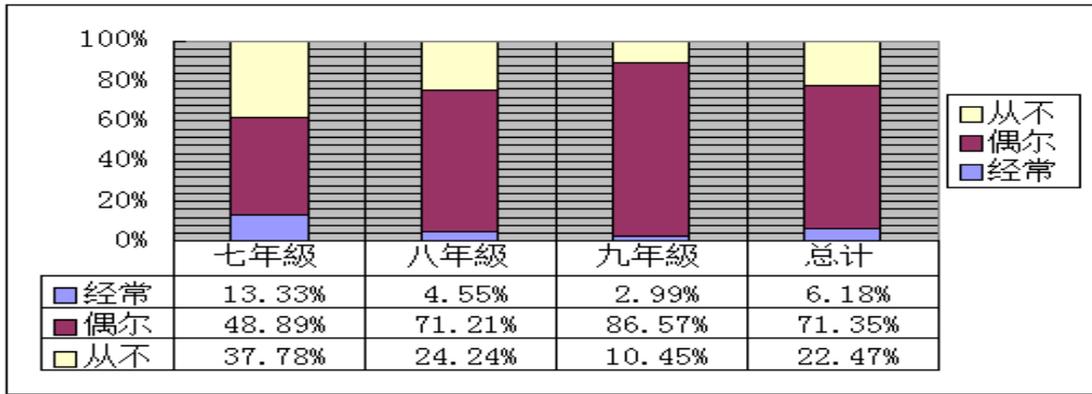


图 3-39 高何学校留守初中生考试作弊在不同年级的比例示意图

#### （四）参与活动情况

调查结果显示：高何学校留守初中生中 49.44%的同学表示经常参加集体活动，20.79%的留守初中生表示偶尔参加集体活动，还有 28.09%的留守初中生表示很少参加活动，另有 2.25%的留守初中生表示从不参加集体活动（见表 3-32）。

表 3-32 高何学校初中生参与活动情况

留守	经常		偶尔		较少		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	32	71.11%	6	13.33%	7	15.56%	0	0.00%	45
八年级	31	46.97%	14	21.21%	21	31.82%	1	1.52%	66
九年级	25	37.31%	17	25.37%	22	32.84%	3	4.48%	67
<b>总计</b>	<b>88</b>	<b>49.44%</b>	<b>37</b>	<b>20.79%</b>	<b>50</b>	<b>28.09%</b>	<b>4</b>	<b>2.25%</b>	<b>178</b>
非留守	经常		偶尔		较少		从不		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	

<sup>46</sup> 与非留守学生相比，从不作弊的非留守学生明显高于留守学生。

七年級	11	91.67%	1	8.33%	5	41.67%	0	0.00%	12
八年級	6	30.00%	9	45.00%	3	15.00%	0	0.00%	20
九年級	6	28.57%	8	38.10%	4	19.05%	0	0.00%	21
<b>总计</b>	<b>23</b>	<b>43.40%</b>	<b>18</b>	<b>33.96%</b>	<b>12</b>	<b>22.64%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

从不同年级留守学生比较，七年级经常参与活动的人高出九年级的两倍多，偶尔参加集体活动的人的比例随着年纪的增高而升高；较少、从不参加集体活动的人也是随着年纪的增高而比例升高。

与非留守学生相比，留守学生经常参与集体活动的比例是 49.44%，偶尔参与活动的比例是 20.79%，合计 70.23%，低于非留守初中生的 77.36%，留守初中生在较少和从不参与集体活动的比例明显高于非留守（见图 3-40）。

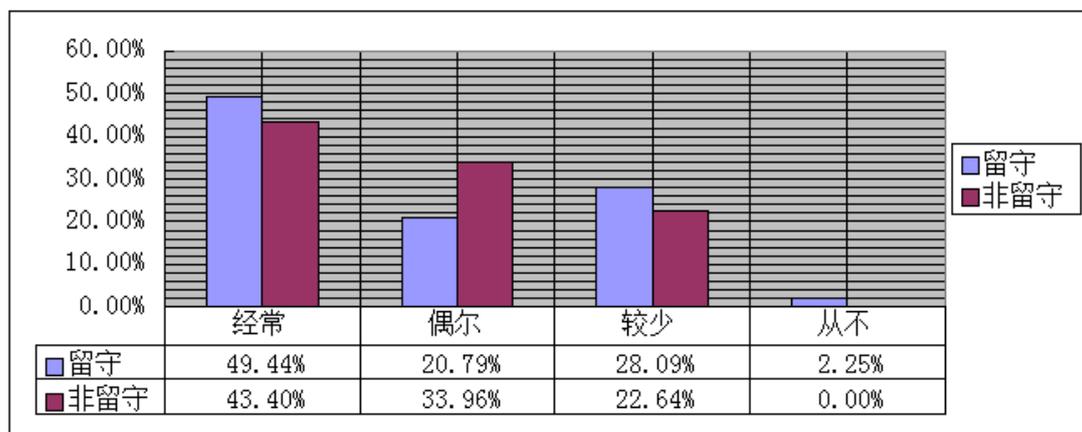


图 3-40 高何学校初中生参与活动情况在留守与非留守之间的比例示意图

#### （六）周末通常做的事情

调查结果显示：56.74%的留守初中生选择看电视；21.35%的留守初中生周末打游戏；有 34.83%的学生周末上网；还有 31.46%的留守学生选择做作业、看书、做家务、睡觉、散步和玩（见表 3-33）。

表 3-33 高何学校初中周末常做的事调查表

留守	上网		打游戏		看电视		其他原因		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	9	20.00%	10	22.22%	24	53.33%	22	48.89%	45
八年級	26	39.39%	17	25.76%	45	68.18%	18	27.27%	66
九年級	27	40.30%	11	16.42%	32	47.76%	16	23.88%	67
<b>总计</b>	<b>62</b>	<b>34.83%</b>	<b>38</b>	<b>21.35%</b>	<b>101</b>	<b>56.74%</b>	<b>56</b>	<b>31.46%</b>	<b>178</b>
非留守	上网		打游戏		看电视		其他原因		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	5	41.67%	3	25.00%	8	66.67%	4	33.33%	12
八年級	4	20.00%	7	35.00%	13	65.00%	2	10.00%	20
九年級	4	19.05%	4	19.05%	9	42.86%	9	42.86%	21
<b>总计</b>	<b>13</b>	<b>24.53%</b>	<b>11</b>	<b>20.75%</b>	<b>30</b>	<b>56.60%</b>	<b>15</b>	<b>28.30%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，周末上网同学的比例随着年级的升高而增加；周末打游戏和看电视比例最高的是八年级，分别占 25.76%和 68.18%；七年级周末安排比较零散，做的事情多样化。

与非留守学生比较分析，留守学生周末在上网、打游戏、看电视和其他活动上明显高于非留守学生，留守学生周末上网的同学比较多（见图 3-41）。

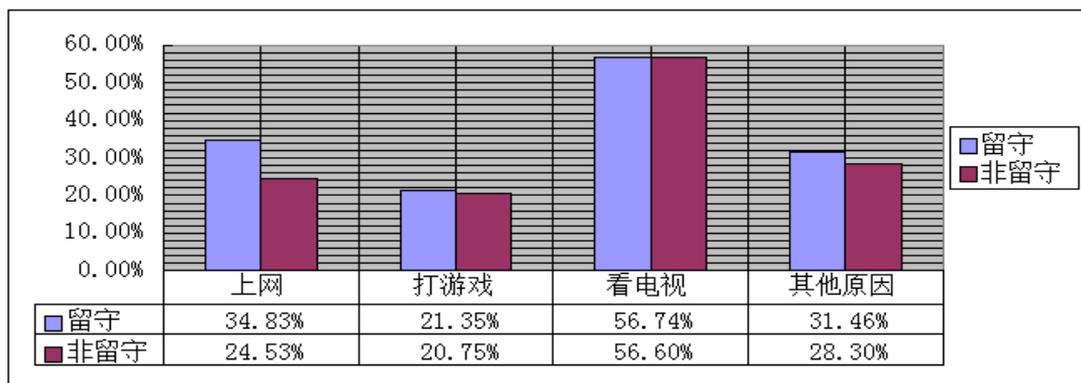


图 3-41 高何学校初中生周末常做事情在留守与非留守之比例示意

由高何学校心理健康与行为习惯的调查，可以得到如下结论：

1. 在对高何学校留守初中生的心理健康调查中，四种不良情绪占比最高的是失落感，占 57.87%；其次是无助感，占 44.94%；还有 29.78% 的学生有被遗弃感，另有 30.90% 的学生有无用感，仅有 29.85% 的学生表示并无以上感觉。与大同学校留守学生相比，高何学校留守初中生四种不良情绪比例较高。

2. 高何学校留守初中生频繁和偶尔犯错的占比是 39.88%，非留守初中生频繁和偶尔犯错的占比为 37.74%。

3. 调查显示，高何留守初中生在携带管制刀具；打架斗殴、辱骂他人；抽烟和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所明显高于非留守初中生；在旷课、夜不归宿和观看色情制品方面非留守的比例明显高于留守学生。由此可见，高何学校留守初中生在自我约束和管理能力上比非留守初中生差。

4. 在不良行为调查中，留守初中生和他人发生冲突和暴力的比例更高，这实际上涉及到人际交往能力。在两所学校调查中，留守初中生在打架斗殴、辱骂他人和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所明显高于非留守，而非留守初中生在旷课、夜不归宿和观看色情制品方面比例明显高于留守初中生。

5. 从考试作弊上看，大多数初中生都有过作弊行为，年级越高作弊越多，与非留守初中生相比，留守初中生作弊比例更高，调查结果与大同学校一致。

6. 从参与活动情况上看，与非留守初中生相比，留守初中生经常参与集体活动的比例是 49.44%，偶尔参与活动的比例是 20.79%，合计 70.23%，低于非留守初中生的 77.36%，留守初中生在较少和从不参与集体活动的比例明显高于非留守。

7. 从学生的周末活动调查可知，有 56.74%的留守初中生选择看电视；21.35%的留守初中生周末打游戏；有 34.83%的学生周末上网，还有 31.46%的留守学生选择做作业、看书、做家务、睡觉、散步和玩。与非留守初中生比较分析，留守初中生周末在上网、打游戏、看电视和其他活动上明显高于非留守初中生，留守初中生周末上网的同学比较多，由此表明留守初中生的周末更乏味、单调。

## 第五节 学业表现与个人志向

### 一、学业表现

#### (一) 高何学校初中生在小学的学习成绩大概情况

调查显示：高何学校留守初中生的小学成绩大多表现为良好，占 39.33%；其次是中等表现，占 29.78%；优秀率相对较少，占 23.03%；差生仅占 7.87%（见表 3-34）。由此可见，高何学校小学教育质量处于中等水平。

表 3-34 高何学校初中生小学学习成绩调查表

留守	优		良		中		差		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	10	22.22%	17	37.78%	15	33.33%	3	6.67%	45
八年級	8	12.12%	30	45.45%	23	34.85%	5	7.58%	66
九年級	23	34.33%	23	34.33%	15	22.39%	6	8.96%	67
<b>总计</b>	<b>41</b>	<b>23.03%</b>	<b>70</b>	<b>39.33%</b>	<b>53</b>	<b>29.78%</b>	<b>14</b>	<b>7.87%</b>	<b>178</b>
非留守	优		良		中		差		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	4	33.33%	5	41.67%	2	16.67%	1	8.33%	12
八年級	1	5.00%	9	45.00%	6	30.00%	5	25.00%	20
九年級	2	9.52%	8	38.10%	6	28.57%	5	23.81%	21
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>13.21%</b>	<b>22</b>	<b>41.51%</b>	<b>14</b>	<b>26.42%</b>	<b>11</b>	<b>20.75%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，小学时优生率最高的是九年级，占 34.33%；其次是七年级，占 22.22%；最低的是八年级占 12.12%；差生比例随年级的增高而升高。

留守优生率比非留守优生率高出 10 个百分点，在良好、和中等上留守与非留守相差不大，非留守差生高出留守差生的两倍多（见图 3-42）。

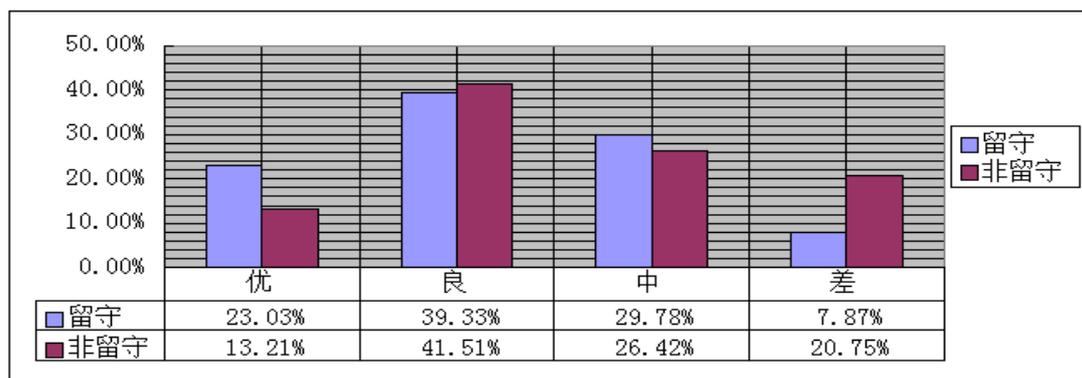


图 3-42 高何学校初中生小学成绩在留守与非留守之间的不同表现图

## (二) 初中生现在的学习成绩情况

调查结果表明，高何学校留守初中生优秀率 7.87%，是小学优秀率的三分之一；成绩为良好留守初中生 31.46%，也比小学下降了近十个百分点，相比后不难发现差生和中等生倒是增加了不少。

表 3-35 高何学校初中生现在的学习成绩调查表

留守	优		良		中		差		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	6	13.33%	16	35.56%	13	28.89%	10	22.22%	45
八年級	2	3.03%	23	34.85%	31	46.97%	10	15.15%	66
九年級	6	8.96%	17	25.37%	26	38.81%	18	26.87%	67
<b>总计</b>	<b>14</b>	<b>7.87%</b>	<b>56</b>	<b>31.46%</b>	<b>70</b>	<b>39.33%</b>	<b>38</b>	<b>21.35%</b>	<b>178</b>

非留守	优		良		中		差		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	占百分比	
七年级	1	8.33%	3	25.00%	4	33.33%	4	33.33%	12
八年级	2	10.00%	3	15.00%	7	35.00%	8	40.00%	20
九年级	4	19.05%	5	23.81%	3	14.29%	9	42.86%	21
<b>总计</b>	<b>7</b>	<b>13.21%</b>	<b>11</b>	<b>20.75%</b>	<b>14</b>	<b>26.42%</b>	<b>21</b>	<b>39.62%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，初中生优秀率普遍不高，最高的是七年级留守学生，占 13.33%。大多数学生都在良好和中等之间徘徊，差生比例相对小学成绩却明显提高了近三倍占比。

与留守学生比较，非留守初中生的优秀率和差生率都较高（见图 3-43）。由此可见，留守学生从小学升入初中后优秀学生占比有较大下滑，差生比例明显增多。

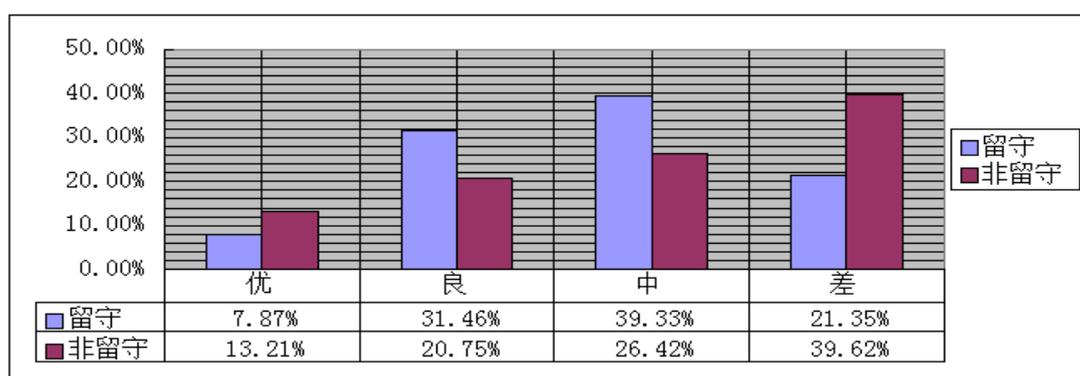


图 3-43 高何学校初中生初中成绩统计图

### （三）学习目标是否明确

调查显示：高何学校有 45.51%留守初中生中学习目标明确；有 54.49%的留守初中生表示学习目标不明确（见表 3-36）。

表 3-36 高何学校初中生学习目标调查表

留守	明确		不明确		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	31	68.89%	14	31.11%	45
八年級	23	34.85%	43	65.15%	66
九年級	27	40.30%	40	59.70%	67
<b>总计</b>	<b>81</b>	<b>45.51%</b>	<b>97</b>	<b>54.49%</b>	<b>178</b>
非留守	明确		不明确		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	10	83.33%	2	16.67%	12
八年級	6	30.00%	14	70.00%	20
九年級	7	33.33%	14	66.67%	21
<b>总计</b>	<b>23</b>	<b>43.40%</b>	<b>30</b>	<b>56.60%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，八年级留守学生学习目标最不明确，占 65.13；九年级留守学生对学习目标感到迷茫，不明确的达到 59.70，学习目标相对明确的是七年级，占 68.89%；与非留守学生相比，留守学生学习目标较明确，非留守学生学习目标较不明确。

#### （四）学习动机

调查显示，高何学校留守初中生的学习动机最主要源自父母的期待，占 54.49%；其次是自己想学，占 48.31%；仅有 10.67%的留守初中生认为是老师要

求才学。由此可见，学生的学习动力主要源自于外因，这很不利于学生学习成绩的提高（见表 3-37）。

表 3-37 高何学校初中生学习动机调查表

留守	父母的期待		老师的要求		自己想学		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	19	42.22%	8	17.78%	33	73.33%	45
八年級	44	66.67%	7	10.61%	24	36.36%	66
九年級	34	50.75%	4	5.97%	29	43.28%	67
<b>总计</b>	<b>97</b>	<b>54.49%</b>	<b>19</b>	<b>10.67%</b>	<b>86</b>	<b>48.31%</b>	<b>178</b>
非留守	父母的期待		老师的要求		自己想学		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	5	41.67%	4	33.33%	10	83.33%	12
八年級	8	40.00%	4	20.00%	10	50.00%	20
九年級	9	42.86%	1	4.76%	12	57.14%	21
<b>总计</b>	<b>22</b>	<b>41.51%</b>	<b>9</b>	<b>16.98%</b>	<b>32</b>	<b>60.38%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，七年级留守学生自己想学的最多，占 73.33%，远远高于其他两个年级；八年级留守学生学习动机则更多的源于父母的期待，占 66.67%，可见这个外因的动力已经超过内因，表明学习效率不会最高。

与非留守学生相比，留守学生的学习动机更多是父母的期待，占 54.49%，非留守的学习动机更多的是自己想学，占 60.38%（见图 3-44）。

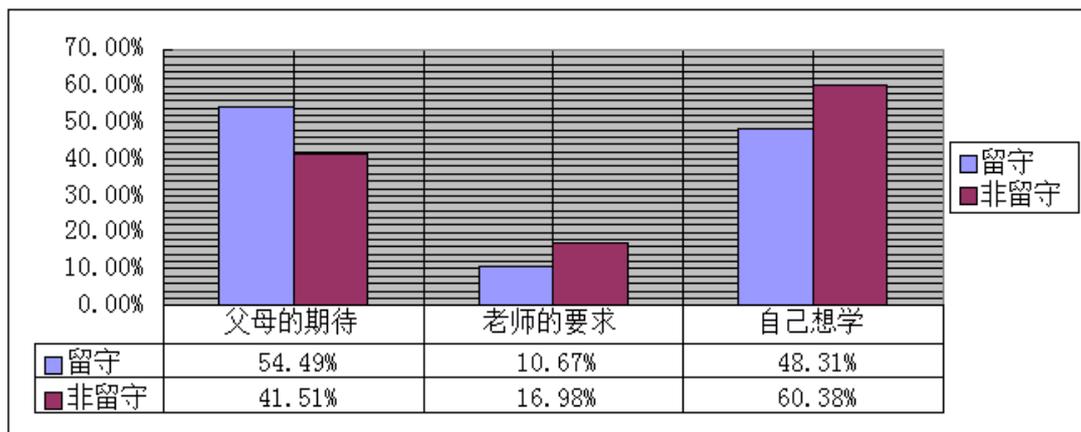


图 3-44 高何学校初中生学习动机调查示意图

### (五) 学习兴趣程度调查

表 3-38 调查显示：留守学生大多对学习有一定的兴趣，占 64.04%；其次是不感兴趣和很感兴趣，分别占 20.79%和 9.55%；对学习极不感兴趣的很少，仅占 6.74%。

表 3-38 高何学校初中生学习兴趣调查表

留守	很感兴趣		有一定的兴趣		不感兴趣		极不感兴趣		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	11	24.44%	25	55.56%	5	11.11%	4	8.89%	45
八年级	2	3.03%	49	74.24%	14	21.21%	3	4.55%	66
九年级	4	5.97%	40	59.70%	18	26.87%	5	7.46%	67
<b>总计</b>	<b>17</b>	<b>9.55%</b>	<b>114</b>	<b>64.04%</b>	<b>37</b>	<b>20.79%</b>	<b>12</b>	<b>6.74%</b>	<b>178</b>
非留守	很感兴趣		有一定的兴趣		不感兴趣		极不感兴趣		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	3	25.00%	7	58.33%	1	8.33%	1	8.33%	12
八年级	1	5.00%	13	65.00%	3	15.00%	3	15.00%	20

九年级	2	9.52%	7	33.33%	9	42.86%	4	19.05%	21
总计	6	11.32%	27	50.94%	13	24.53%	8	15.09%	53

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，学习很有兴趣的是七年级留守学生，占 24.44%，明显高于其余两个年级；在有一定兴趣上，比例最高的是八年级留守学生，占 74.24%，其余两个年级差异不明显，都在百分之五十多；从不感兴趣和极不感兴趣两个维度看，九年级学生学习兴趣最低，其次是八年级。可见随着年级的升高，留守初中生对学校的兴趣却在递减。

与非留守学生相比，高何学校留守学生在对学习“很感兴趣”和“有一定兴趣”的总和上略高，在不感兴趣、极不感兴趣上明显低于非留守学生（见图 3-45），由此可见，留守初中生的学习的自主性比非留守初中生强。

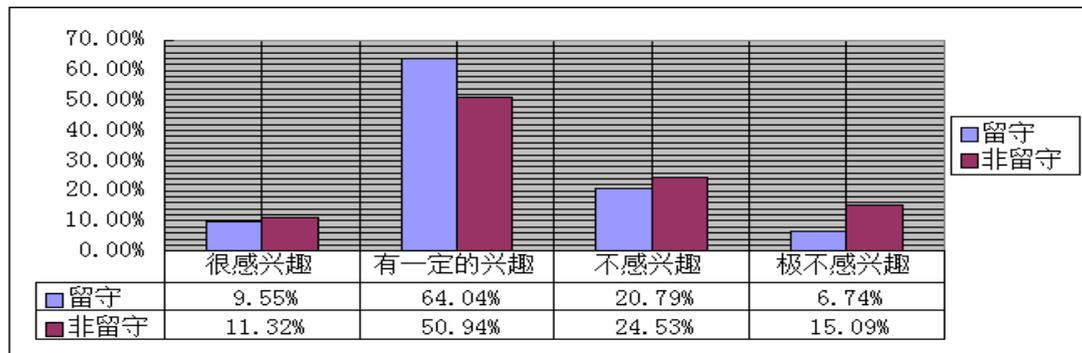


图 3-45 高何学校初中生学习兴趣程度调查示意图

### (六) 学习困难问谁

表 3-39 调查结果显示：留守初中生遇到学习困难请教最多的是同学或朋友，占 57.87%；其次是老师，占 33.71%；请教家长或自己解决的人较少，仅占 6.74%和 23.60%。

表 3-39 高何学校初中生学习困难问谁调查表

留守	老师		家长		同学或朋友		自己解决		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	22	48.89%	7	15.56%	24	53.33%	10	22.22%	45
八年級	16	24.24%	2	3.03%	46	69.70%	21	31.82%	66
九年級	22	32.84%	3	4.48%	33	49.25%	11	16.42%	67
<b>总计</b>	<b>60</b>	<b>33.71%</b>	<b>12</b>	<b>6.74%</b>	<b>103</b>	<b>57.87%</b>	<b>42</b>	<b>23.60%</b>	<b>178</b>
非留守	老师		家长		同学或朋友		自己解决		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	7	58.33%	5	41.67%	10	83.33%	0	0.00%	12
八年級	4	20.00%	0	0.00%	14	70.00%	3	15.00%	20
九年級	7	33.33%	1	4.76%	11	52.38%	4	19.05%	21
<b>总计</b>	<b>18</b>	<b>33.96%</b>	<b>6</b>	<b>11.32%</b>	<b>35</b>	<b>66.04%</b>	<b>7</b>	<b>13.21%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，七年级留守学生请教老师和家长的比例最高，分别占 48.89%和 15.56%；八年级请教同学或朋友和自己解决的比例最高，分别占 69.70%和 31.82%。

与非留守初中生相比，留守初中生遇到学习困难在自己解决的比例上高出非留守初中生十个百分点；非留守初中生在学习上遇到困难找家长和同学或朋友帮助解决的比例高于留守初中生（见图 3-46）。和上文调查学习兴趣结果一样，留守初中生自主解决问题的意识比非留守初中生较强。结合前文对学生沟通和倾吐对象调查分析，可以得知，留守初中生的自我独立意识比非留守初中生要早。

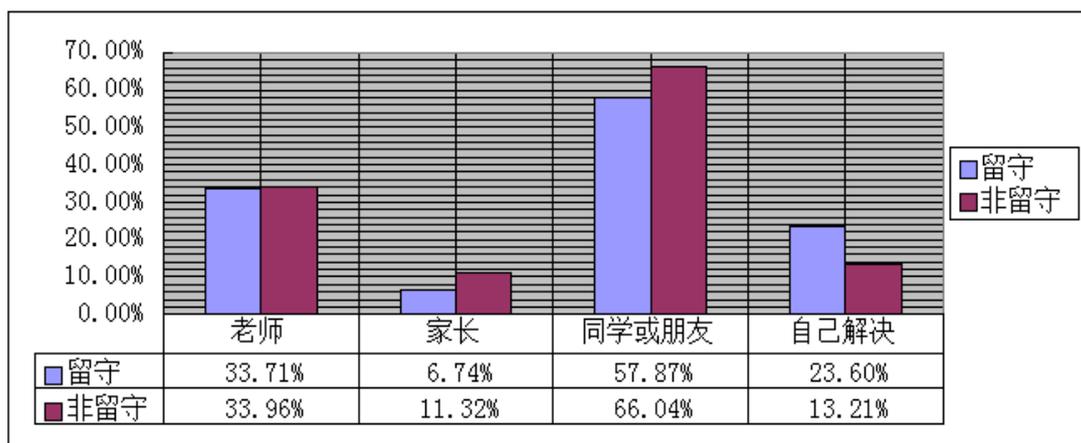


图 3-46 高何学校初中生学习困难求助对象调查

### (七) 监护人辅导孩子的学习能力调查

根据表 3-40 调查显示：有 44.94% 的留守初中生认为父母有一点能力辅导自己的学习；有 19.66% 的初中生认为监护人有能力辅导自己的学习；还有 35.39% 的初中生认为家长完全没有能力辅导自己学习。

表 3-40 高何学校初中生监护人辅导学习能力调查表

老师	有		有一点		没有		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	15	33.33%	18	40.00%	12	26.67%	45
八年级	11	16.67%	33	50.00%	22	33.33%	66
九年级	9	13.43%	29	43.28%	29	43.28%	67
<b>总计</b>	<b>35</b>	<b>19.66%</b>	<b>80</b>	<b>44.94%</b>	<b>63</b>	<b>35.39%</b>	<b>178</b>
非留守	有		有一点		没有		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	5	41.67%	7	58.33%	0	0.00%	12
八年级	8	40.00%	4	20.00%	8	40.00%	20

九年級	1	4.76%	9	42.86%	11	52.38%	21
总计	14	26.42%	20	37.74%	19	35.85%	53

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，八年级留守学生学生普遍认为家长较有能力辅导自己，大部分九年留守学生却认为监护人没有能力辅导自己的学习能力，可见年级越高父母辅导孩子越困难。

与非留守初中生相比，留守初中生认为自己监护人有能力辅导自己的学习明显少于非留守，留守初中生认为监护人有一点辅导能力的比例高于非留守；在没有能力辅导自己孩子的比例上留守与非留守相差不大（见图 3-47）。

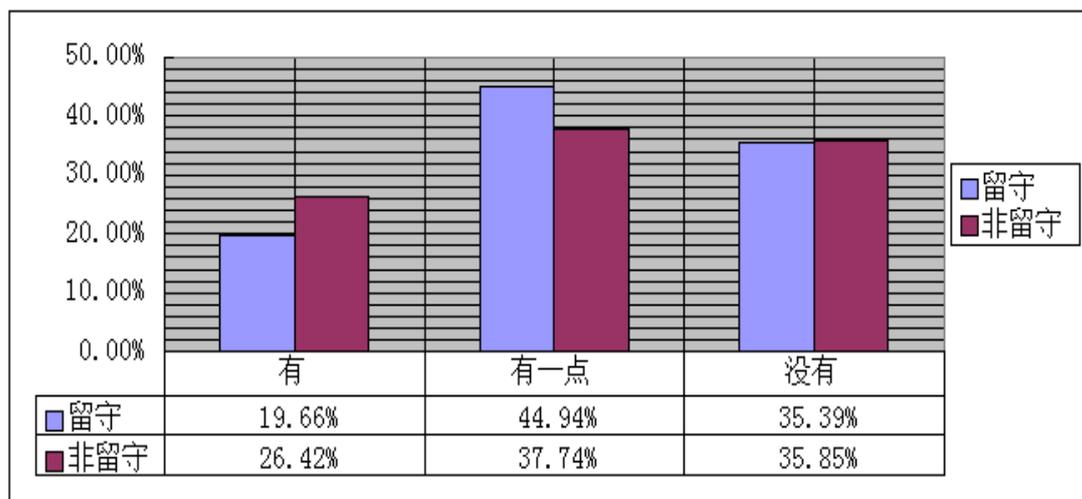


图 3-47 高何学校初中生监护人辅导学习能力调查示意图

### （八）学习自觉性调查

调查如表 3-41 所示，可以知道：有 48.31%的留守初中生需要老师和家长的监督才能自觉学习，有 37.64%的留守初中生表示自己能积极主动学习，还有 14.61%的留守初中生表示，即使有人督促自己也不想学习。可知，高何学校留守初中生学习自觉性不高，留守初中生家长的外出，势必会影响到孩子的学习。

表 3-41 高何学校初中生学习自觉性调查表

留守	能积极主动学习		需要老师和家长的监督才行		有人督促也不想学		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	24	53.33%	14	31.11%	7	15.56%	45
八年級	22	33.33%	39	59.09%	6	9.09%	66
九年級	21	31.34%	33	49.25%	13	19.40%	67
<b>总计</b>	<b>67</b>	<b>37.64%</b>	<b>86</b>	<b>48.31%</b>	<b>26</b>	<b>14.61%</b>	<b>178</b>
非留守	能积极主动学习		需要老师和家长的监督才行		有人督促也不想学		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	7	58.33%	4	33.33%	1	8.33%	12
八年級	6	30.00%	10	50.00%	4	20.00%	20
九年級	5	23.81%	10	47.62%	6	28.57%	21
<b>总计</b>	<b>18</b>	<b>33.96%</b>	<b>24</b>	<b>45.28%</b>	<b>11</b>	<b>20.75%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，随着年级的升高而学习的积极性在降低。七年级留守学生积极性最强，占到 53.33%；八年级留守学生需要老师和家长监督的比例最高，占 59.09%；九年级留守学生则表示即使有人监督也不想学。

与非留守学生相比，留守学生能积极主动学习占比略高，还有 20.75%的非留守学生表示即使有人督促也不想学习（见图 3-48）。表明留守学生的自觉性比非留守学生强烈。

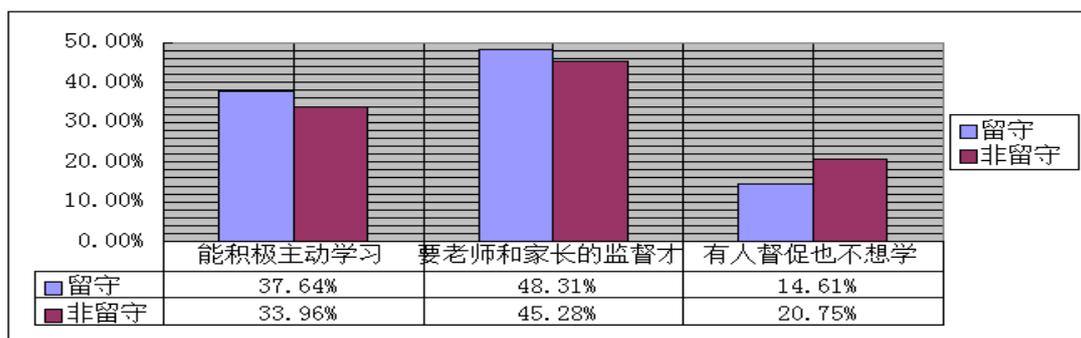


图 3-48 高何学校初中生学习自觉性调查示意图

### (九) 按时上交作业情况调查

表 3-42 调查结果表明：有 64.04% 的留守初中生能按时上交作业，有 34.27% 的留守初中生为基本能按时上交，还有 1.69% 的留守初中生表示经常不交作业。

表 3-42 高何学校初中生按时上交作业情况调查表

留守	能		基本能		经常不交		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	32	71.11%	11	24.44%	2	4.44%	45
八年级	37	56.06%	28	42.42%	1	1.52%	66
九年级	45	67.16%	22	32.84%	0	0.00%	67
<b>总计</b>	<b>114</b>	<b>64.04%</b>	<b>61</b>	<b>34.27%</b>	<b>3</b>	<b>1.69%</b>	<b>178</b>
非留守	能		基本能		经常不交		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年级	5	41.67%	6	50.00%	1	8.33%	12
八年级	10	50.00%	7	35.00%	3	15.00%	20
九年级	12	57.14%	8	38.10%	1	4.76%	21
<b>总计</b>	<b>27</b>	<b>50.94%</b>	<b>21</b>	<b>39.62%</b>	<b>5</b>	<b>9.43%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，七年级留守学生大多能及时上交作业，占 71.11%；同时经常不交作业的也数七年级最多，占 4.44%，可见七年级学生要么能交，要么不交。八年级各个情况都有；九年级没有不上交作业的情况。

与非留守学生相比，留守初中生作业上交情况更为积极，非留守学生经常不交作业的人数比例相对较高（见图 3-49）。

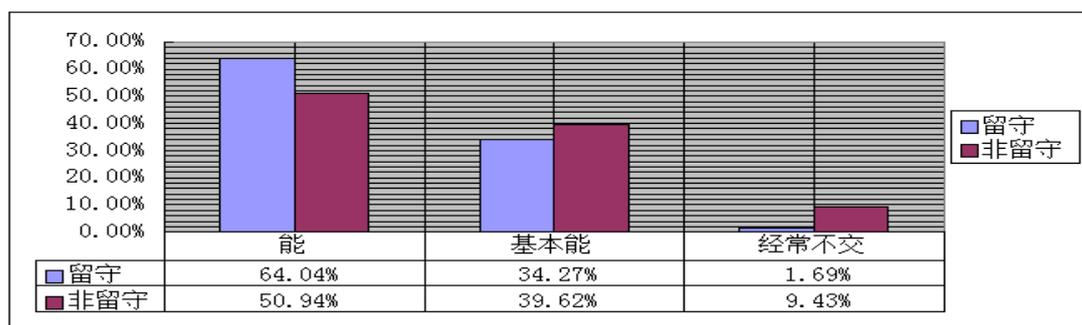


图 3-49 高何学校初中生上交作业情况调查示意图

### (十) 不能按时上交作业的原因

调查结果表 3-43 表明：有 60.2%的留守初中生没按时上交作业的原因是不会做，其次有 20.4%的留守初中生表示作业太多没时间做，还有 19.4%的留守初中生是懒惰，不想做。

表 3-43 高何学校初中生不能按时上交作业原因调查表

留守	作业太多没时间做		不会做		不想做		不能按时交作业总人数
	数目	年级留守百分比	数目	年级留守百分比	数目	年级留守百分比	
七年級	3	12.5%	16	66.7%	5	20.8%	24
八年級	5	12.5%	29	72.5%	6	15%	40
九年級	12	35.3%	14	41.2%	8	23.5%	34

总计	20	20.4%	59	60.2%	19	19.4%	98
非留守	作业太多没时间做		不会做		不想做		不能按时交作业总人数
	数目	年级非留守百分比	数目	年级非留守百分比	数目	年级非留守百分比	
七年级	0	0.00%	3	42.8%	4	57.2%	7
八年级	1	7.1%	6	42.8%	7	50.1%	14
九年级	5	31.3%	5	31.3%	6	37.4%	16
总计	6	16.2%	14	37.8%	17	46%	37

\*年级百分比是根据年级不能按时交作业总人数之比，总计百分比是根据各个年级不按时交作业总人数百分比

不同年级留守学生比较，随着年级的升高，越来越多的留守学生的作业因太多而没时间做的增多；八年级不会做的留守学生比例最高，占72.5%<sup>47</sup>。

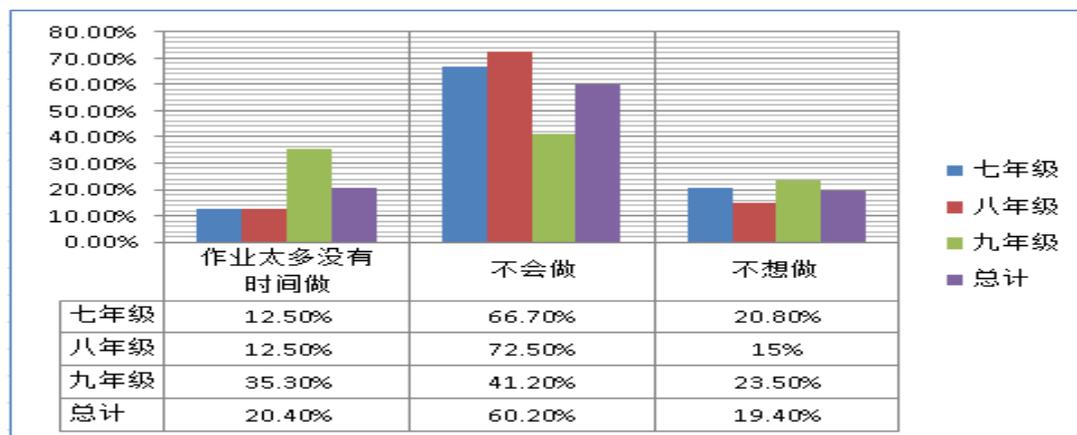


图 3-50 高何学校留守初中生不能按时上交作业原因调查统计图

<sup>47</sup> 与非留守学生相比，留守学生不上交作业的原因多是不会做，而非留守学生不上交作业的原因，则多是不想做。

## 二、个人志向

### (一) 人生目标是否明确

根据表 3-44 调查显示：高何学校留守初中生的人生目标与理想追求上有 31.46%的人表示比较明确，有 23.03%的留守学生表示非常明确，有 25.28%的人表示一般程度，还有 15.17%的人较不明确，有 5.06%的人表示完全不明确。

表 3-44 高何学校初中生人生目标调查表

留守	非常明确		比较明确		一般		较不明确		完全不明确		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	14	31.11%	18	40.00%	7	15.56%	4	8.89%	2	4.44%	45
八年級	20	30.30%	23	34.85%	14	21.21%	7	10.61%	2	3.03%	66
九年級	7	10.45%	15	22.39%	24	35.82%	16	23.88%	5	7.46%	67
<b>总计</b>	<b>41</b>	<b>23.03%</b>	<b>56</b>	<b>31.46%</b>	<b>45</b>	<b>25.28%</b>	<b>27</b>	<b>15.17%</b>	<b>9</b>	<b>5.06%</b>	<b>178</b>
非留守	非常明确		比较明确		一般		较不明确		完全不明确		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	2	16.67%	8	66.67%	0	0.00%	2	16.67%	0	0.00%	12
八年級	2	10.00%	10	50.00%	3	15.00%	5	25.00%	0	0.00%	20
九年級	4	19.05%	6	28.57%	3	14.29%	4	19.05%	4	19.05%	21
<b>总计</b>	<b>8</b>	<b>15.09%</b>	<b>24</b>	<b>45.28%</b>	<b>6</b>	<b>11.32%</b>	<b>11</b>	<b>20.75%</b>	<b>4</b>	<b>7.55%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，七年级的人生目标非常明确的有 31.11%，比较明确的占 40.00%，合计 71.11%；八年级人生目标非常明确的占 30.30%，比较明确

的占 34.85%，合计 65.15%；九年级人生目标非常明确的占 10.45%，比较明确的占 31.46%，合计 41.91%。数据表明，年级越高，人生目标越不明确，越感到迷茫。

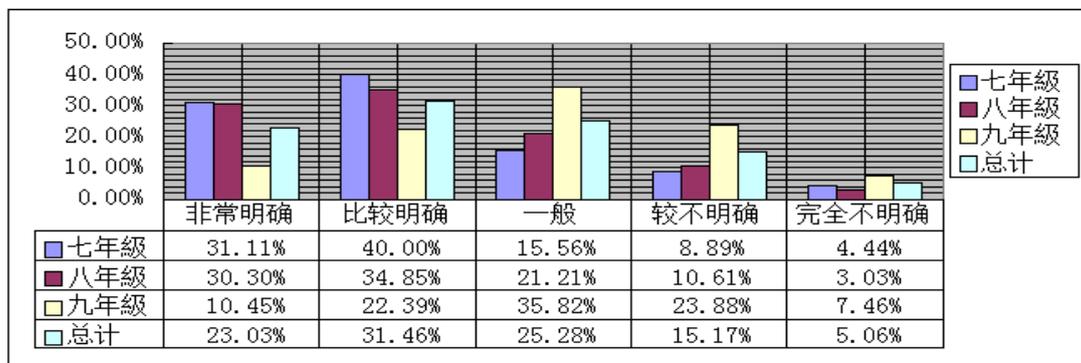


图 3-51 高何学校留守初中生人生目标统计图

与非留守学生相比，留守学生的人生目标较明确。

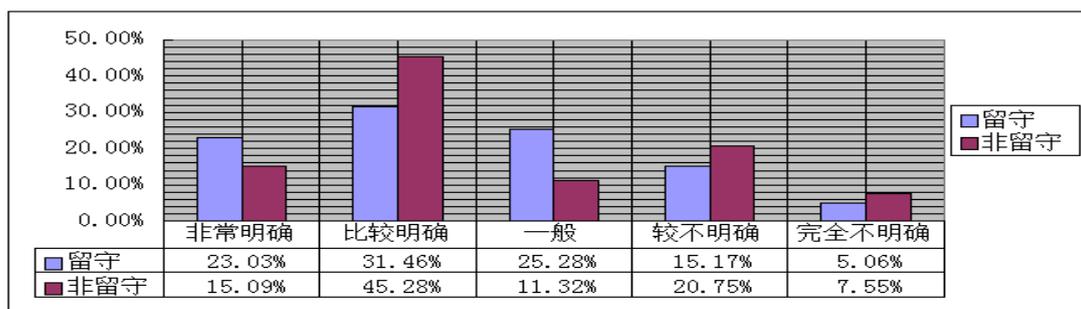


图 3-52 高何学校初中生人生目标统计图

## (二) 初中毕业后的打算

根据表 3-45 调查结果表明：大同学校留守初中生毕业后打算继续读书的人最多，占 74.72%；其次是外出打工和经商，占 11.24%和 5.62%，选择回家务农和其他的极少，分别占 1.12%和 7.87%。

表 3-45 高何学校初中生初中毕业后的打算调查表

留守	继续读书		外出打工		经商		回家务农		其他		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	35	77.78%	3	6.67%	2	4.44%	0	0.00%	4	8.89%	45

八年級	47	71.21%	8	12.12%	6	9.09%	0	0.00%	6	9.09%	66
九年級	51	76.12%	9	13.43%	2	2.99%	2	2.99%	4	5.97%	67
<b>总计</b>	<b>133</b>	<b>74.72%</b>	<b>20</b>	<b>11.24%</b>	<b>10</b>	<b>5.62%</b>	<b>2</b>	<b>1.12%</b>	<b>14</b>	<b>7.87%</b>	<b>178</b>
非留守	继续读书		外出打工		经商		回家务农		其他		总人数
	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	数目	百分比	
七年級	8	66.67%	2	16.67%	1	8.33%	0	0.00%	1	8.33%	12
八年級	12	60.00%	7	35.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.00%	20
九年級	16	76.19%	3	14.29%	0	0.00%	0	0.00%	2	9.52%	21
<b>总计</b>	<b>36</b>	<b>67.92%</b>	<b>12</b>	<b>22.64%</b>	<b>1</b>	<b>1.89%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>4</b>	<b>7.55%</b>	<b>53</b>

\*年级百分比是根据年级总人数之比，总计百分比是根据全校总人数之比

不同年级留守学生比较，年级越高愿意外出打工的比例增高；仅九年级有2.99%的人愿意回家务农外，大多不愿回家务农；就读书一栏看，最愿意继续读书的是七年级，占77.78%，其次是九年级，占76.12%，愿意继续读书比例最小的是八年级，占71.21%（见图3-53）。

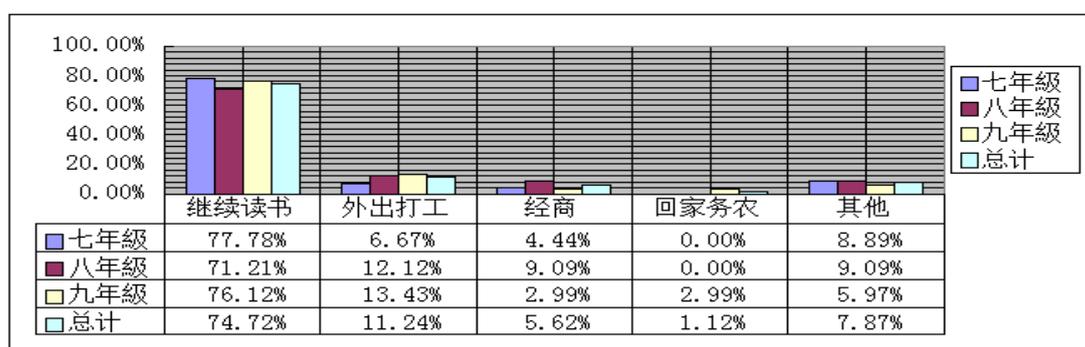


图 3-53 高何学校留守初中生初中毕业打算统计图

与非留守学生相比，留守学生在继续读书和经商比例上都要高（见图3-54）。这就是父母的价值观点对孩子有潜移默化的影响。

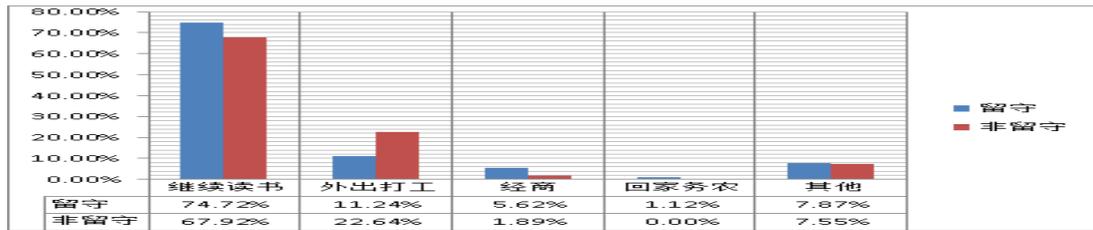


图 3-54 高何学校初中生初中毕业后的打算示意图

从学业表现与个人志向的调查，可以得到如下结论：

1. 高何学校留守学生从小学升入初中，留守初中生和非留守初中生成绩都有所下降，但留守初中生优良生下降比例为 23.03%，非留守初中生优良生下降比例为 20.76%。结论和大同学校一致。其实，留守初中生学业比非留守初中生学业优良生比例要高，无论在小学还是初中阶段，但随着年级越高，留守初中生优良生占比下降的速度比非留守初中生占比快。可见，留守学生并不是一开始就成绩很差的，它与后期的环境影响有直接关系。

2. 从学习目标上看，高何学校有 45.51%留守初中生学习目标明确，有 54.49%的留守初中生表示学习目标不明确。

3. 从学习动机上看，高何学校留守初中生的学习动机最主要源自父母的期待，占 54.49%，其次是自己想学，占 48.31%，仅有 10.67%的留守学生认为是老师要求才学。学生的学习动力主要源自于外因，这很不利于学生学习成绩的提高。与非留守学生相比，留守学生的学习动机更多是父母的期待，占 54.49%，非留守的学习动机更多的是自己想学，占 60.38%。两校调查结果表明，留守对学生的学习动机有显著影响。

4. 从学习兴趣程度上看，高何学校留守学生大多对学习有一定的兴趣，占 64.04%，其次是不感兴趣和很感兴趣，分别占 20.79%和 9.55%，对学习极不感兴趣的很少，仅占 6.74%；但随着年级的升高学习兴趣却呈递减趋势。

5. 从监护人辅导孩子学习的能力调查表明, 高何学校有 44.94% 的留守初中生认为父母有一点能力辅导自己的学习, 有 19.66% 的学生认为监护人有能力辅导自己的学习, 还有 35.39% 的学生认为家长完全没有能力辅导自己学习。另外调查显示, 高何学校留守初中生父母最高文化程度多为初中文化程度, 占 65.17%, 其次是高中文化和小学文化, 占 16.29% 和 14.61%, 大专以上文凭极少, 仅占 3.37%, 还有 1.12% 是文盲。

6. 在学习自觉性的调查上可以知道: 有 48.31% 的留守学生需要老师和家长的监督才能自觉学习, 有 37.64% 的留守学生表示自己能积极主动学习, 还有 14.61% 的留守学生表示, 即使有人督促自己也不想学习。

7. 从作业情况的调查上可以发现, 留守初中生作业上交情况明显比非留守学生好, 非留守学生经常不交作业的人数比例相对较高。究其原因, 留守学生不上交作业的原因多是不会做, 而非留守学生不上交作业的原因, 则多是不想做。

8. 就个人人生目标和追求上调查表明, 多数学生追求目标明确。但随着年级的升高, 目标越来越模糊, 渐进迷茫的状态。

9. 毕业后打算, 与非留守学生相比, 留守学生在继续读书和经商比例上都要高于非留守学生。

## 本章小结

本章对高何学校留守学生生活环境与监护类型、留守背景与经济状况、隔代教育与亲子关系、心理健康与行为习惯、学业表现与个人志向五个方面的问卷调查做了系统的分析:

高何学校自然环境优美、硬件设施正在完善。由于地理位置较偏僻, 经济滞后, 留守初中生比例较高。学校教师处于缺编状态, 学校生源有逐渐流失的倾向。

监护类型多样化，呈多样性特点。其中单亲监护最高，占 67.42%，其次是祖辈监护，占 25.28%，自我监护和亲戚朋友监护相对较少，分别占 1.12%和 6.18%。

高何学校与大同学校比较而言，独生子女相对更少，三代同堂超过一半以上。而孩子的父母大多在孩子上小学后就选择了外出，打工地点也随着子女年龄的增大而渐远。考虑到经济和距离的因素，很多父母回家的时间都不会很长，回家频率大多在半年之内。偏远山区的家庭经济着实困难，很多家长外出打工后的确增加了不少收入，但还是处于收入微薄的弱势状态。

隔代教育形成的原因大多还是因为父母工作太忙，但因为代际差异，三分一的父母和祖辈教育观念存在差异，导致隔代教育问题严重。父母的外出，影响了亲子关系，很多孩子表明有烦恼首先选择同伴和朋友进行倾诉。

调查显示，高何学校留守初中生心理健康状况不如大同，四种不良情绪的比例都较高，学校应给予适当的心理干预，帮助其朝着良性方向发展。留守学生课堂纪律、打架斗殴、辱骂他人等行为习惯明显不如非留守学生，留守导致学生交往能力更差或有较强的攻击行为倾向，调查还显示部分学生融入集体活动差，性格更孤独，周末活动也很单调，这不利于学生健全人格的形成。

由于父母的外出，导致留守学生的成绩出现下滑趋势。主要原因在于学习目标不明确，没有自觉性，主要靠外因帮助其建立学习动机；意志力不坚定，学习兴趣随着知识难度的增加而减弱。留守学生不想完成家庭作业的原因除了不会做，就是不想做和懒惰习惯的影响。

留守学生父母的外出对留守学生价值观有一定的影响，学生随着年级的增高而学习目标反而更迷茫，经商或打工的观念对他们更有吸引力。

## 第四章 邛崃市山区留守初中生教育的影响因素分析

在前面的第二章和第三章，呈现了大量的问卷调查数据。为了避免单纯问卷调查统计分析的不足，2015年3月至2015年5月，笔者走访了大同学校和高何学校20名教师和16名留守学生个案（见附录2之表1、表2、表3及表4），获取大量的详实资料，以佐证和弥补问卷调查之不足，也为更好梳理出留守初中生教育问题的脉络。综合调查资料，本章从校园环境与监护类型、留守背景与经济情况、隔代教育与亲子关系、心理健康与行为习惯、学业表现与个人志向五个层面影响留守初中生教育的因素，以及结合对学校领导、老师以及特殊学生的采访，进行系统性分析，旨在为更好的解决问题找准方法。

### 第一节 校园环境及监护类型分析

#### 一、从校园环境分析对留守初中生教育的影响

《太子少傅箴》云：“近朱者赤，近墨者黑。”荀子在《劝学》中说：“蓬生麻中，不扶而直，白沙在涅，与之俱黑，居必择乡，游必就士，所有防邪僻而近中正也。”<sup>48</sup>在民间，谈环境对人的影响，也有一句话“跟着好人学好人，跟着巫师学跳神。”在交际学中谈到：你要考察一个人如何，很简单，你只要看他与哪些人交往就行。

以前的教育理念，都重视环境对人的影响，因此，笔者在研究邛崃市山区留守初中生教育状况，更离不开其环境对学生影响的分析。走访中得知高何相比大

---

48 选自荀子《劝学篇》，译为：蓬草长在麻地里，不用扶持也能挺立住，白沙混进了黑土里，就和黑土一样黑了，兰槐的根叫香艾，一旦浸入臭水里，君子下人都会不会佩戴它，不是艾本身不香，而是被浸泡臭了。所以君子居住要选择好的环境，交友要选择有道德的人，这就是用来防止邪僻而接近正道的方法。

同更偏僻。在实际走访调查中，笔者得知：两个学校都处于邛崃市西路的边远山区，大同离邛崃市区 18 公里，高何距邛崃市区 40 公里，相比之下，高何地理位置上更偏远；交通上，大同和高何每天从早上 6:00 到晚上 6:00 都有农村客运，但大同每 5 分钟一班，乘车较方便，高何发车间隔时间较长，不准时定点发车，按凑满一车人才发车<sup>49</sup>。

高何交通的不便，导致高何学生到其他地方就学的机率降低，从调查中也有体现，高何学生数量明显多于大同学校。在对两校的背景调查中得知，2006 年邛崃市对学校进行标准化建设后，取消了所有的乡村中小学，将原来中小学的人员合并到乡镇上，因此，两个学校都是由几所乡村中小学合并而来的，可调查结果表明，高何的学生是大同的两倍多。

为进一步分析学生人数差距的原因，笔者特访问了在大同学校土生土长的侯老师。他告诉笔者，大同学校 2006 年刚合并的时候生源也比较多，一个年级有三、四个班，可是最近几年退减很快，就其原因，还是学生选择进城读书了。高何学校因离城太远，学生坐车时间长，交通、经济等方面原因，很多学生反而留了下来。<sup>50</sup>结合笔者的调查可知，大同独生子女高达 59.05%，高何却只有 23.60%，不管对经济成本的估算还是家庭对孩子教育的重视程度来看，大同家长都更有能力将读初中的子女送到条件更好的地方去上学。

从留守学生比例上看，大同占全校初中生的 82.46%，高何占 77.06%，大同的留守初中生比例高于高何，为什么偏僻的地方留守学生反而少呢？

管理留守学生工作的教育局领导，宣教科科长余科长介绍，这和地方政策有关，原来教育局统计的资料上，高何学校的留守学生是比大同学校更多的，笔者

49 乘车路上采访大同、高何农村客运司机访谈笔记，2015 年 4 月 14 日。

50 大同学校七年级数学老师 DT2 访谈笔记，2015 年 4 月 10 日。

此次统计的资料源于特殊时期，政府对灾区的扶持政策，在采访高何学校校长时得知其具体情况。2013年4月20日，雅安发生地震，高何紧挨雅安，受了地震的影响，国家和政府对灾区大力扶持，政府给高何人民每人四万元人民币的补贴，为当地居民修建安置小区。因修建小区需要大量的劳动力，所以很多农民暂时没有外出，留了下来。<sup>51</sup>

是什么原因导致大同学校生源流失严重呢？是硬件环境的欠缺还是软环境的不足？硬件环境包括自然环境、硬件设施等，软环境主要指精神层面，包括校园文化建设，师资力量等。

从调查结果显示，高何、大同学校都有优美的自然环境，高何学校旁边有国家级风景区天台山、附近还有楠木溪、红军亭等旅游景点，大同学校坐落在最新打造的七彩古镇之上，周围环境非常优美。随着教育均衡的呼声越来越高，从2014年起校园内部建设也是应有尽有，标准的教学楼、食堂、宿舍，宽广的全塑胶运动场上可以踢足球、打篮球、乒乓球、排球等，教室内触摸屏黑板、全方位摄像头，舞蹈室、美术室、心理咨询室一应俱全，在硬件设施上和城里的学校差距越来越小。

家长在为学生择校时比较注重学校环境。城乡学校在软环境方面有较大差异，城里学校师资力量更雄厚，学生整体素质较高，孩子在学习浓厚的氛围下容易受到感染，信息传播快，城里书店多，孩子可以获得更多更好的书，将来考上好高中的概率更大，一个家庭就这么一个“独苗”，全家省吃俭用也要让孩子受到更好的教育。<sup>52</sup>

防止是个案现象，笔者展开更深层次的分析，挖掘两所学校师资差异。从前

---

51 高何学校校长 DT9 访谈记录，2015年4月13日。

52 在走访的过程中，有一位姓侯的家长告诉笔者。

两章的调查得知：大同学校有教职工 62 人，其中初中教师 28 人，因为学生人数减少了，教师退休的很少，所以大同教师处于超编状态；高何有教职工 50 人，其中中学任教 26 人，高何初中学生是大同的两倍多，而中学教师却比大同少两人，高何教师处于缺编状态。据高何学校李主任介绍，高何学校招聘教师较为困难，招聘过去的老师也留不下来，最后都离开了。两所学校的老师大多是以前的中师毕业，大专和本科文凭都是通过函授获得，而且大多是中老年人，身体多病。再加上中国应试教育的影响，学校更重视学生的考试成绩，学生的语、数、外、物、化这些统考科目是学校课程里面安排的主题，学生的其他发展，一方面没有专业教师，另一方面也没有精力。尽管这样，学校的教学成绩仍然处于全市的中下水平。<sup>53</sup>

由上可知，第一、高何学校的留守学生占比小于大同学校，是由于雅安地震后政府的灾后扶持政策引起，大批劳务留在高何；第二、高何的师资力量等软环境比大同学校差，但偏于一隅，交通不便，高何学生数量比大同学校多；第三、虽然现在城乡教育硬件趋于标准化，但在软环境方面存在较大差异，这也是家长择校时看重的方面，更注重学校软环境。

总之，环境对教育影响明显，城乡差异依然存在，即使同为山区学校，也因为细微的环境差别，造成学生择校等差异。自 2003 年起，成都市开始了统筹城乡、促进义务教育均衡发展的探索，到 2014 年成都市委、市政府先后下发义务教育均衡发展文件 12 个，切实履行政府教育责任。由两校的调查可以得知，直到 2015 年止，像邛崃市那样的农村学校硬件设施基本完成，达到了《国务院关于深入推进义务教育均衡发展的意见国发〔2012〕48 号》里面的要求<sup>54</sup>。但仅是

---

53 采访高何学校李主任，大同学校唐主任得知，采访时间见附表 3。

54 该文件规定到 2015 年，全国义务教育巩固率达到 93%，实现基本均衡的县（市、区）比例达到 65%。

硬件设施达到要求是不够的,人的成长还要受到软环境的影响,山区学生的问题,也是山区留守学生的问题,更重要的是要建设山区的软环境,这才是达到真正的教育均衡。

## 二、从监护类型看家庭教育对人的影响

家庭是孩子最早接受教育的场所,父母是孩子最早的教师。家庭教育在孩子的成长过程中起着奠基的作用,前苏联著名教育家苏霍姆林斯基(Suchomlinsky, 1918-1970)强调过:“没有家庭教育的学校教育和没有学校教育的家庭教育,都不可能完成培养人这一极其细致而复杂的任务。”(倪仁祥:2002)这说明家庭教育在孩子的成长过程中是不可缺少的。访谈中,当问到留守学生“你的愿望是什么?”无一例外的表达了渴望完整家庭的意愿。留守学生内心的需求,被父母忽视了,无疑对留守学生的心理、情感产生不利的影响。

从对两校的调查结果来看,监护类型多样,包括单亲监护、祖辈监护、亲友监护和无人监护,呈多样性特点。其中单亲监护最高,大同占 57.02%,高何占 67.42%,单亲监护又以父外留守为主。其次是祖辈监护,大同占 21.93%,高何占 25.28%,自我监护和亲戚朋友监护相对较少,大同分别占 2.13%和 1.75%,高何分别占 1.12%和 6.18%。

从以上数据分析可知,两个学校的调查结果基本一致。留守初中生多以单亲留守为主,因为处于经济考虑,外出多是从事体力劳动,从性别特性的角度来看,男性比女性力量更强大,外出赚钱更多,因此两校的父外单亲留守都达到了一半以上。

父亲的外出,对留守学生的影响不可低估。中国古典《三字经》讲“养不教,父之过。”可见,父亲是一个家庭主角,他在家庭教育中起着至关重要的作用。

在中国的传统观念里面有“男主外，女主内”之说，但事实上，在家庭教育里，母亲承担的多是情感的教育，父亲承担的多是责任教育。

从家庭角色分析，父母不仅承担孩子的“养”，还需负责“育”。物质上的“养”只是第一步，“育”是第二步，也是形成健全人格的关键。而“育”主要由两部分起作用——学校和家庭。学校“育”知识和文化，家庭“育”性格和习惯。知识改变命运，性格则决定命运。学校重在“育”做事，家庭重在“育”做人。

父亲教育的缺失影响子女智商和情商的发展。心理学家麦克·闵尼的研究结果表明：一天中与父亲接触不少于两小时的孩子，比那些一星期之内与父亲接触不到六小时的孩子智商更高。（李霞，2007:6）据美国医学专家海兹灵等人的报告也表明，缺乏父爱的孩子情感障碍尤其突出，普遍存在焦虑、自尊心低下与自制力弱等缺陷，并伴有攻击行为，成人后会有许多不良习惯。（周国文，2000:6）

初中阶段的孩子，正处于青春期。父亲的缺位，让孩子不管是行为上还是心理上更叛逆。青春期是人生的第二次自主期，也是童年向成年的过渡期，其实，此时，孩子适当的叛逆是正常的，是值得肯定的。他会通过跟父母不一致的行为和作法来摆脱父母，不再依赖父母，以获得人格的独立。因为他们想告别童年，想长大，不希望父母仍然当自己是小孩子来对待。所以，他们的争取独立，在父母眼里是叛逆。事实上，因未成年，心智不成熟，有些叛逆难免把握不了尺度，这就需要父亲的陪伴、引导、支持与鼓励。

父亲在青春期的孩子身旁，就犹如定海神针，会让孩子得到支持与力量。父亲在能理解、认同、鼓励之下，能够让孩子认同“我已长大，我要承担更多的责任”。青春期的孩子也会试探或违反一些规则与边界，父亲同样要正确的引导与

教育，给他建立更为具体的更为细化的规则感与边界感，让孩子不至于成为脱缰野马，不知走向何处，能及时使孩子走上正道，为孩子的成长起到保驾护航的作用。

在对大同学校和高何学校学生心理健康调查上，留守学生性格更偏孤僻，做事武断，缺乏活力等，这些性格特征都是父爱教育缺失所致。

单亲教育的影响不可忽视，隔代教育更不容小觑。在 20 名老师和领导调查中，有 18 名都反映隔代教育问题严重。

受访者 DT6 说：“留守学生缺乏亲情教育，自控能力差。隔代教育问题严重，最主要的是管理方式不适合娃娃成长，特别溺爱、将就娃娃，不培养他们的学习能力，更不善于培养他们的自理能力，比如：做家务、做饭、打扫卫生他们在家从不过问，生活上的事情祖辈全部帮办，孙子学习上更是一点忙也帮不上，还养成了孙子的很多坏毛病，如抽烟、喝酒、赌博等。”<sup>55</sup>

受访者 DT3 表示：隔代教育祖辈只关心孙辈的生活，从不过问学习，家庭作业无法辅导。缺乏沟通交流，代沟大。最大的问题就是溺爱，无原则的爱，这样会导致学生以自我为中心，与同学无法相处。<sup>56</sup>

受访者 GT7 说：“留守学生的主要问题是行为习惯上缺乏父母监管，容易与社会上的人伙（混）在一起，因为情感的缺失，早恋，还因此而争风吃醋，打架斗殴时有发生，喜欢和社会青年交往，父母在外监管主要以物质补偿为主，经济大权掌握在娃娃手上，很多学生手机用的比老师还好，出去的家长经济上都还不错，主要是从事建筑行业的较多，有些父母一年也能赚十多万，但不本分，外出后对娃娃不闻不问，祖辈也根本管不住娃娃，因一个小小的生日就要在家大摆酒

---

<sup>55</sup> 大同学校九年级班主任 DT6 访谈笔记，2015 年 4 月 17 日。

<sup>56</sup> 大同学校九年级数学老师 DT3 访谈记录，2015 年 4 月 17 日。

席的，如果家长不同意，小娃娃就跟祖辈吵架，特任性，什么都是自己说了算。”

57

部分老师反应隔代教育也影响老人身心健康，大多数生活在农村的老年人身体有病，再加上繁重的农活和家务，祖孙之间的代沟，父子之间的教育观念差异等问题，让本该安享晚年的祖辈造成严重的心理负担。

在山区，担负着隔代教育使命的祖辈们大多受教育程度较低，又加之山区文化落后、信息闭塞，因此多数老人根本不了解社会需什么样的人才，也不可能掌握科学的教育观念和教育方法，更不懂得青少年的心理特点和成长规律。对孙辈的教育观念、教养态度、教育内容和教育方法都存在着问题。

综上所述，隔代教育最大的问题就是溺爱，养成孙辈任性、依赖、自我中心的性格。由于隔代亲的缘故，祖辈的溺爱比父母更甚，有的对孩子的生活实行“全程服务”，让孩子过着饭来张口，衣来伸手的生活，孩子想要什么东西无论是否合理，老人都想尽一切办法满足。这种过度的包办代替，久而久之孩子就将其视为理所当然，今后无论遇到什么事情，他们都会认为有长辈在，不需要自己操心。导致他们严重缺乏责任心和关心帮助他人的意识。更为严重的是，他们缺乏坚强的生活意志，一旦遇到困难挫折，只会想到有长辈在，会帮忙解决。没有养成独立，而又缺乏庇护时，只会选择退缩逃避，没有积极勇敢地接受挑战的勇气；久而久之孩子会形成任性脆弱、追求享受、缺乏独立性、生活意志薄弱的特点，将来很难适应社会环境。

隔代教育容易导致亲子隔阂。亲子之间缺乏经常性的交流，彼此之间很容易形成隔膜，无法融洽相处，若关系长期冷淡，则不利于孩子的成长。孩子长期与

---

<sup>57</sup> 高何学校德育办主任 GT7 访谈笔记，2015 年 4 月 16 日。

爷爷奶奶、外公外婆住在一起，就会习惯被老人袒护和迁就，因此当父母看到孩子的缺点或种种不足时，而对其提出严格的要求，希望其改正时，孩子心理上会很难接受，以致形成亲子之间的情绪对立和感情隔阂，使正常的和必要的教育难以进行，既容易影响孩子的心理健康发展，也容易导致家庭关系失和。

另外，祖辈老人在年龄上步入晚年，很多老人在这种人生阶段，或多或少有不同的心理障碍，具体表现为脾气急躁、不稳定，并伴有抑郁忧愁、焦虑等负面心理倾向。这些祖辈长期相处，容易受其影响产生人际交往恐惧、出走等轻度的心理障碍。如不及时疏导，正确矫治，对孩子的健康成长非常不利。关于隔代教育问题，在本章的第三节还会作进一步分析。

单亲监护和隔代监护对孩子成长造成了很多负面影响，亲戚监护和自我监护对孩子的身心形成了严重伤害。

受访者 D1，男，16 岁，就读九年级。父亲因吸毒坐牢，母亲改嫁。现由亲戚（二姨）照看。

他说：“我学习极差，也没认真学过，书本上的东西，它认识我，我不认识它。我现在就像一个孤儿，基本没人关心过我，二姨会给我生活费。我每天除了玩就是玩，以前还有几个同学和我一起耍，自从打了两次架之后，同学的妈妈也不让他们和我玩了。现在都是和外面的人一起耍，他们有时会带我去酒吧、KTV，一起抽烟、喝酒、玩游戏，还不错，我早就不想读书了，违了很多次纪，学校也没开除我，毕业就好了。”<sup>58</sup>

受访者 G5，男，14 岁，就读八年级。父母外出打工，和生病的 74 岁爷爷在家，自己要照看爷爷。

---

58 大同学校九年级学生 D1 访谈笔记，2015 年 4 月 20 日。

他说：“我成绩一直都不好，上初中后更差。主要是学不懂，上课总走神，因为不专心平时的作业都是照抄的，反正行为极差啦！抽烟、打牌（赌博）、有时是纸牌有时是麻将（今年很倒霉，总输钱），住校时翻墙（出去买东西）。反正我在家爷爷也不会管我，我周末都是出去找朋友耍，打游戏。其实也想把学习搞好，希望父母能抽空回来看看自己吧。”<sup>59</sup>

为进步分析，笔者走访了上述两名分别为亲戚监护和隔代监护学生的班主任。D1 班主任讲：“他几乎就是无人看管，学习早就荒废了，性格有些问题，情绪很难把控，有时候老师找他谈话也要注意方式，惹毛了会打人，行为习惯极差，吸烟、喝酒、打架样样都会。和社会青年混在一起，听说有沾染冰毒，也不知是真是假。”<sup>60</sup>G5 班主任评价他：“娃娃是很聪明的，可惜了，家里不缺钱，父母的管教也就是给钱而已。很多时候到学校早饭都没吃，一直饿到中午，一天只吃一顿饭，也就是中午在学校的那顿饭。特别喜欢打游戏，好多时候深夜还在游戏厅打游戏。学校帮忙找过几次，批评教育没用，又不能打，只有进行说服教育，关键是他不听。”<sup>61</sup>

总之，不论是哪种留守类型，对学生的身心健康都有影响。不完整的家庭结构，不利于学生完整人格的发展，单亲留守初中生大多缺乏同情心、责任感等；隔代教育的孩子都比较依赖、任性、自我为中心，到社会上较难适应；亲戚监护和自我监护的孩子，大多是问题少年。距离的阻隔不仅是隔离了亲情，最重要的是隔断了孩子健康成长的道路。

---

59 高何学校八年级学生 G5 访谈记录，2015 年 4 月 16 日。

60 大同学校九年级班主任 DT6 访谈笔录，2015 年 4 月 12 日。

61 高何学校八年级班主任 GT3 访谈笔录，2015 年 4 月 23 日。

## 第二节 留守背景与经济情况分析

### 一、从留守背景分析家长的养育观

两个学校的留守初中生年龄在 12-16 岁，也有个别大龄青少年。如：大同学校七年级的 D8 同学。为此笔者专访了她。

受访者 D8，女，16 岁，就读七年级。跟着七十多岁且多病的奶奶生活。

她说：“我是妈妈未婚先孕的孩子，出生后母亲就离开了，再也没有回来过。我是奶奶带大的，奶奶身体不好，家里没人照看，又加上农活多，我从很小就帮着做家务、干农活。我出生后不久，我们一家都搬到云南生活。因为我上学问题才回来的，回来后，读书年龄大了，去了几个学校老师都不愿意接收，后来一个好心的杨老师允许我留在了她的班上，我很感激她的，但学习成绩总是跟不上，小时候很想妈妈，在家时间要帮奶奶干农活、做家务，根本也没时间去完成作业，不懂的知识也不知道问谁。同学们也很瞧不起我，我曾因为偷老师东西，老师也不喜欢我，所以，我只想初中读毕业，早点出去打工。”<sup>62</sup>

在走访的过程中了解到，在邛崃这样的山区，因为家庭太贫困，很多大龄单身男青年找不到老婆，有的在外打工兴许遇上一个女子愿意为他生个孩子。可是孩子出生后，母亲不知去向，只剩下无辜的孩子在这世上找妈妈。孩子出生之后自己为了生活，又得东奔西跑，完全无法顾及孩子，孩子成了他的依托，也成了无辜的牺牲品。在家长的价值取向中，只顾生孩子，不顾养孩子，不关心孩子的身心健康，是一个不合格的家长。

受访学生 G8，女，13 岁，就读七年级。和妈妈生活在一起。

她说：“我家庭关系有点复杂。以前是爷爷、奶奶、爸爸、妈妈和姐姐一起

---

62 大同学校七年级学生 D8 访谈记录，2015 年 4 月 14 日。

生活的，我出生后，爷爷奶奶就和姐姐一起生活了，我和妈妈在另一个地方生活。其实我不想和妈妈单独生活，她总爱唠叨个不停，很难沟通，我们思想观念不一样，估计是她快到更年期了，我们常吵架。爸爸回来就会好很多，我有什么都喜欢跟爸爸讲，他一回来我就爱笑了。”<sup>63</sup>

综上，复杂的家庭结构和偏僻贫穷，是造成孩子在早期教育上缺失的部分原因。从另一个层面分析，也是监护人对孩子教育的不重视所致。只注重子女在家庭结构中传宗接代的作用，而不考虑孩子的教育和未来，典型的重生不重养。

从父母外出打工时段的选择上，两个学校都是选择小学阶段外出的最多，高何占 50.56%，大同占 38.30%，其次是幼童时期，真正到初中才选择外出的家长很少。

事实上，很多家长在孩子出生后不久就选择外出打工了。根据美国科学家布卢姆（B·S·BLOOM，1913~1999），曾就儿童心理发展上的关键期问题，对近千人进行了跟踪观察。他通过分析实例，提出一个重要的假设：即 5 岁前是儿童智力发展的最佳时期。尽管人们对布卢姆的这个假设还有争议，但是对从出生到 8 岁这一时期是人的智力发展最快时期的论点，看法都是一致的。他们认为婴幼儿期、童年期最容易接受外界刺激，最容易形成大脑神经联系。

教育心理学发展规律证明：婴儿从出生起便能使用所有感官，并作简单的学习，他们对父母的依附，使其受到相对的影响力；1—3 岁，是儿童发展形象视觉和口语语音的最佳期；3—6 岁是丰富口语词汇的最佳期；6—12 岁是逻辑思考能力发展的最佳期。（莎莉·温德寇丝·欧次等原著，黄慧珍译：1990：11—12）如果在这些关键期里能对儿童进行及时的教育和培养就可以取得事半功倍的效果。事

---

63 高何学校七年级学生 G8 访谈记录，2015 年 4 月 16 日。

实的确如此,这一年龄阶段的孩子年龄小、经验少、玩性大、模仿性特别强,最易受周围环境影响,这时养成良好的行为习惯既容易又牢固。在这一阶段如果教育得法,引导得当,可以使学生的自我意识和集体荣誉感得到增强,逐步形成诚实、认真、负责、助人为乐等优良个性品德,从而为其今后一生的幸福打下坚实的基础。

但是,在四川的山区地方,家长忙于生计。在家长们的观念里,孩子年小,什么事情都还不懂,只要有人照看,没有病痛,能吃饱穿暖,就尽到监护责任和义务了。这样的养育观念,完全忽略了早期教育对孩子习惯养成和性格形成的重要性。是典型的重生不重养,是传统家庭观念,看重传宗接代,延续香火。

在打工地点的选择上,两个学校都是以邛崃市外四川省内最多,高何占47.19%,大同占36.56%。其次是邛崃市内和四川省外。打工地点多是选择经济发展较好,工资收入相对较高的地方,实际上农民工外出的目的就是想赚更多的钱。

从回家频率上,两个学校有所差异,大同是一个月内回家的最多,占41.49%,其次是一年回来一次,占30.85%;高何是半年内回家一次的最多,占33.15%,其次是每月回来一次,占29.78%。

从上面信息可以看出大同学校家长回家的频率明显高于高何家长。实际上从调查信息可以得出大同学校在省外打工的父母(占27.96%)比例高于高何(占21.91%)。实际上农民工回家次数的多少,与外出打工的距离有直接关系,离家远考虑到路费,工作请假等实际因素,很多出远门的父母通常只有过年才回一次家。

从对父母打工的支持态度上看,两个学校大多数留守学生都表示支持。

综上所述，两个学校的留守学生父母在价值取向上更多考虑的是经济效益最大化，他们只重视孩子的养，不重视孩子的育。换句话说孩子能长大他们就很满足了，是否成才不抱有希望。选择打工地点大多在四川省内，但是回家的频率和在家待的时间普遍不多，越偏僻的地方家庭关系越淡化。孩子对从小就常年在外打工的父母大多表示支持，在他们懵懂的青春身后存在很多安全隐患。

## 二、从经济情况分析留守初中生的幸福感

幸福感是指人类基于自身的满足感与安全感而主观产生的一系列欣喜与愉悦的情绪。瑞士经济学家、现在英国华威大学（University of Warwick）任教的布鲁诺·弗莱（Bruno Frey）公布了通过几十年研究分析的结果，得出结论：收入高的人更幸福。留守学生的父母外出的确是增加了家庭收入，收入更高了，学生是真的幸福了吗？

从前两章的调查显示，家长外出打工后，许多初中生已经有了电话。大同学校留守学生手机拥有率 74.47%，与高何的 75.28% 不相上下。手机话费调查显示，大多数留守学生费用都在 30 元至 50 元之间，并随着年级的增加而增加。大多数家长表示外出后给学生买手机是为了方便联系，学校老师反应学生的手机除了联系外更多的是用于打游戏、上网、看电视等，很多学生玩手机到深夜，影响白天的学习，因此学校是不允许学生带手机到学校的。学生为此甚是苦恼，手机就只能在周末才能使用，但每月的电话费月租一样要给，钱是父母给的，有手机总比没有要好<sup>64</sup>。

从零花钱上看，两个学校的留守初中生每周的零花钱在 10 至 20 元的人最多，大同占 52.13%，高何占 51.69%；其次是每周 20-40 元，大同占 34.04%，高何占

---

64 走访的过程中了解到的。

25.84%；每周零花钱少于10元和超过40元以上的学生较少，大同分别占7.45%和6.38%的比例。高何各占12.36%。以上数据表明，家长在给零花钱上大体相同，不存在明显地区差异，只是在不同年级上有所体现，年级越高花钱越多，与非留守学生相比，大同学校无显著差异，高何留守学生的零花钱略高于非留守学生。

从学生零花钱花销支配中可知，这些零花钱大多用于购买零食，其次是书籍和衣服等。从学生零花钱开销方向分析，笔者认为，即使在家庭经济状况上留守学生和非留守学生之间存在差异，但留守家庭也尽量满足孩子的需求，并且学生的主要开支方向是消遣而不是学习，更不是交友，个别留守初中生可能会多点零花钱，但还是无法弥补缺失的爱。

在访谈对20名的访谈中，有3名老师表示，留守学生的家长大多给孩子较多的钱，想用钱弥补爱。

受访者DT5介绍：“现在的家长外出后，对娃娃关心不够，家长大多想用金钱来弥补，所以会给娃娃足够的钱，给他们买品牌，这样容易导致娃娃虚荣心强，养成爱攀比的个性，如果娃娃给爸爸妈妈打电话，家长都会对祖辈说：‘他要你就给他嘛’，即使没有祖辈去借钱也要满足娃娃的要求。在家长的心中，给钱就是爱自己的孩子。”<sup>65</sup>另两位教师也介绍，现在的学生家长外出后赚了钱，对孩子还是特别大方的。

可见，在这些家长外出后，由于内心的亏欠，很多家长都想给孩子一些弥补，总认为自己不够爱孩子，在他们的眼里，把自己辛苦赚来的钱交给孩子就是对他们的爱，实际上中国有句话叫：“穷养儿子，富养女。”给孩子的钱并没有让他们体会到亲情，让他们感觉自己很幸福，更多是让他们养成了攀比、任性、乱花钱

---

65 高何学校七年级班主任DT5访谈记录，2015年4月23日。

等个性品质。

在对 16 位留守学生的访谈中，有 11 位留守学生表示家长外出后会给更多的钱，但是生活中很多需要父母解决的事情，花钱并不能解决，有 5 位留守初中生表示每次生病的时候都很希望有家长陪。

受访学生 D5，男，14 岁，就读八年级。和八十多岁的爷爷奶奶生活。

他说：“我家庭经济情况还可以吧，爷爷是退伍军人加上社保一个月能领两千多元的工资，奶奶也能领一千元左右的社保；爸爸在外做钢筋工人一个月能赚五六千，妈妈给人做家政一个月也能赚三千块左右，全家就我一个小孩，在花钱上长辈都会满足我，每天不少于十元的零花钱，但我还是希望他们最好能在我身边。”<sup>66</sup>由上可见，留守学生对亲情的渴望超过金钱，收入高的人更幸福在这里并没得到印证。

受访学生 D4，女，13 岁，就读八年级。和叔叔婶婶一起生活。

她说：“我很小爸妈就离婚了，爸爸得了食道癌，由姐姐照顾，我就跟叔叔婶婶一起生活，他们都是地道的农民，没有出去打工，在家主要靠种植玉米、水稻、油菜等农作物，为了增加收入，家里还种植了茶叶，养了猪、羊、鸡、鸭这些牲畜。但收入很低，我很少买新衣服，主要是没钱，一年最多在过年的时候买一套新衣服穿。”<sup>67</sup>

受访学生 G7，男，14 岁，就读七年级。和爸爸、爷爷、奶奶生活。

他说：“我家经济情况不好，爷爷奶奶年纪大了，身体不好，在家主要种玉米和水稻维持生活，以前爸爸也帮忙种，可是没有钱。后来爸爸就出去学电焊了，现在学会了帮人一个月能赚六千多元，但是工作不稳定，随工地东奔西跑的，总

---

66 大同学校八年级学生 D5 访谈笔记，2015 年 4 月 15 日。

67 大同学校八年级学生 D4 访谈笔记，2015 年 4 月 15 日。

的来说出去打工比在家要好很多，至少我的零花钱不成问题。”<sup>68</sup>

由上可知，在邛崃市的山区地方，工业发展滞后，没有厂矿。与日益增长的物质水平相比，农民仅靠小农经济很难过上更好的生活。他们只能外出谋求发展，但总体而言，出去打工的人，尽管工作辛苦，但经济收入较高。在这样的趋势下，百分之八十的人纷纷选择了外出，外出的农民工经济收入的确有了好转，但就留守学生而言，他们并不觉得自己幸福。

总之，经济原因和传统教育观念是形成留守学生现象的一个重要因素，家长为了生计而奔波忙碌，子女不过是传宗接代和延续香火的继承人，不重视家庭教育养成孩子习惯和性格，以经济补偿的方式弥补家长教育的缺陷，正如调查所知，获得物质的孩子们，并未感觉到幸福。

### 第三节 隔代教育与亲子关系分析

#### 一、隔代教育形成原因分析

当下中国正处于社会转型时期，隔代教育在家庭教育中相当普遍，已经成为中国家庭教育的常见模式，已成为当下中国的“特色教育”。《文汇报》介绍，一项全国范围内的调查显示，目前北京 70% 的孩子接受隔代教育，上海孩子中 88.9% 由祖辈抚养，广州接受隔代教育的孩子也占到了总数的一半。（孙云晓，2011）《中国青年报》社会调查中心通过民意中国网和题客网对全国 31 个省（区、市）16214 人进行调查，87.8% 的受访者坦言，目前年轻人将孩子隔代寄养的现象普遍。（洪欣宜和王聪聪，2012）

什么是隔代教育？在对隔代教育的概念界定中，李晴霞认为所谓隔代教育，

---

68 高何学校七年级学生 G7 采访记录，2015 年 4 月 16 日。

是相对于亲子教育而言,主要是由祖辈担当起对孩子实施教育、抚养的责任。(李晴霞, 2011) 李克钦认为隔代教育是相对亲子教育而言,所谓隔代教育就是在家庭教育中,儿童亲生父母把抚养和教育子女的责任与义务交给上一代家长来承担的教育方式。(李克钦, 2006) 刘沛洲把儿童在入学前由祖父母、外祖父母照顾,他们的启蒙教育是由祖父母、外祖父母完成的教育称为“隔代教育”。(刘沛洲, 2000) 郭蓄芳认为,有的年轻父母图省事、怕费神,贪图享受二人世界,或因离婚、出国学习、住房紧张等原因,不能独立的教育、抚养孩子,加上老年人孤寂难耐,希望通过对孙子的抚养达到控制成年子女离家的潜在原因,从而形成“隔代教育”。(郭蓄芳, 2005:7) 综上所述,本文将隔代教育定义为:一些年轻家长或者因为自己的工作繁忙,或者因为离婚而把孩子的教育、生活等责任全部交给了爷爷、奶奶、外公、外婆,这些祖父母们自觉地成为全面照顾第三代的“现代父母”,这种由祖辈对孙辈的抚养和教育称之为隔代教育。

邛崃市留守初中生的调查显示,除了单亲监护外,隔代监护为留守学生的主要监护类型,<sup>69</sup>在留守初中生家庭结构调查时发现,三代同堂的比例很高。可见这些留守学生在父母离开的情况下,祖辈要担当起教育孙辈的责任。

通过前两章的问卷调查,对两个学校留守学生和(外)祖父母住在一起是谁的要求时发现:选择“父母要求的”人数最多,大同占60%,高何占58.43%;其次是选择“我自己”,大同占22.50%,高何占17.98%;“(外)祖父母的要求”,大同占11.25%,高何占9.55%;选择其他原因的较少。

由上可以看出:两校调查结果一致。三代同堂的原因大多在于父母和孩子,祖辈要求住一起的比例很少,那到底是什么原因形成隔代教育呢?

---

<sup>69</sup> 高何中学隔代教育占全部监护类型的25.28%,大同中学占21.93%。

上述结果与笔者对邛崃市山区留守初中生隔代教育形成原因调查基本一致。其中大多数人选择的原因是父母工作忙，大同占 46%，高何占 44.38%；其次是选择父母在外打工，大同占 23%，高何占 30.90%；另外其他一些原因，如（外）祖父母需要人照顾、父母离婚、以及父母身体不好、残疾、去世或坐牢等原因。结合访谈，在对 16 名留守个案的访谈中，有 10 名学生表示，主要是父母要外出打工赚钱，另 6 位是因为父母离异、坐牢、残疾等原因。

当然，不同的家庭隔代教育形成的原因不同。刘卫认为，城市隔代教育产生的原因，是国家实行计划生育以来，独生子女尚未“断奶”造成的；（刘卫，2014）孙亚菲认为，在社会快速发展的今天，年轻的爸爸、妈妈工作压力加大，生活节奏加快，难以照顾子女，以致于隔代教育产生；（孙亚菲，2013）司永劳认为，农村隔代大量的青壮年父母拥入城市，不能将孩子带在身边，是隔代教育产生的重要原因；（司永劳，2012）熊洁认为，因为农村贫穷落后，父母想为孩子创造更优越的教育环境，而不得不把孩子委托给祖辈照看；（熊洁，2012）升迁认为，单亲家庭隔代教育是因为再婚的父母认为孩子是个累赘，不愿把原有家庭的孩子带进新组建的家庭。这样祖辈老人就承担了教育孩子的全部重任。（升迁，2014）

依据笔者问卷和采访，形成隔代教育的原因是中国社会处于转型之中，经济结构发生变化，影响到家庭，特别是年轻父母的工作和生活，造成传统家庭结构的解体。隔代教育只是受家庭结构变化影响的一个结果。许多前人的研究，视角都集中在一隅，缺乏从经济社会影响家庭结构进行分析，来认识隔代教育现象形成的原因。

## 二、隔代教育的影响

关于两校的隔代教育访谈前面章节已经呈现，大多数访谈者表示隔代教育问

题重重。除了祖辈溺爱给孩子养成依赖、任性、自我为中心的行为习惯外，主要还是父辈与祖辈之间教育方式的不同。调查显示：大同有 34%的家长因教育方式不同而吵架，高何略低于大同，占 32.02%。

前苏联著名的教育家苏霍姆林斯基（1918-1970）曾强调指出，溺爱是一种不理智的爱，溺爱是家长和儿童关系上最可悲不过的东西。这是一种本能的、不理智的爱，有时简直可说是像母鸡的爱。祖辈和父母为孩子的每一举动都感到高兴，但却不考虑这是什么举动，会得到什么结果。祖辈对孩子的要求必须跟父母对他的要求保持一致，只要孩子感到祖辈和父母对“可以”、“不可以”、“应该”、“不应该”等概念有不同的看法，那么，即使最合理的要求，在他们看来也会是暴力、强制，是对他自由、欲望的践踏。这样就会养成孩子任性、不讲理的恶习。他变成了任性的、往往是近乎病态的人，生活中的少许困难，对于他都会成为无力承担的重负。用溺爱态度培养出来的人，是自私自利到所谓透顶了的人。他不知道自己对长辈负有义务，不会也不想劳动，因为他目中无人，内心里感受不到他周围的人——首先是母亲、父亲、祖母、祖父——也有自己的愿望和需求，有自己的精神世界。<sup>70</sup>（苏霍姆林斯基，2001：692~693）

虽然隔代教育存在种种弊端，但也不是一无是处。在受访的 20 名教师中，GT2 和 DT3 就表示，隔代教育还是存在一定的优势。他们认为，在农村，父母为了生计不得不外出的情况下，隔代教育好过无人监管，祖辈在长期的社会实践中积累了丰富的社会阅历和人生感悟，比父辈更有经验，对孩子到什么阶段出现什么问题有预估能力，可以帮助孩子顺利度过困难。通过第一节分析，可以看出大多数教师认为隔代教育是弊大于利的，因此两所学校也想了一些办法，让学生尽

---

<sup>70</sup> 原文是讲苏霍姆林斯基关于父亲和母亲教育观念不一致对孩子的影响，这里引申为祖辈和父辈对孩子教育观念不同的影响，苏霍姆林斯基选集 第二卷 692~693 页。

量住到学校。

调查显示，大同学校住校生占比为 86.17%，其中九年级住校率为 100%；高何学校住校生占比为 77.53%，其中也是九年级住校率最高，占 92.54%。由此可见两校住校率都较高，而且毕业班住校人数最多。说明学校很重视毕业班的升学率，让学生尽量住到学校来，与前面对两校教导主任的访谈结论一致。

也许住校可以缓解隔代教育的种种弊端，那两所学校的住校情况如何呢？笔者采访了两校的住校生管理员。

受访者 DT10，女，52 岁，任教 32 年，初中政治教师兼学生宿舍管理员。

她介绍：“管理学生这个工作已经好几年了，大同学校以前学生多的时候，基本都是选择部分学习优秀的和家远的学生住校，因为寝室床铺有限，现在人少了，学校就开始鼓励学生尽量住到学校来。当然首先考虑的是毕业班，因为要让娃娃有更多的学习时间，老师们都反映学生回家作业、习惯都变糟糕了。从管理来看，初中学生大部分较听话，但还是有个别捣蛋的，在寝室抽烟、喝酒、翻墙出去买东西，等管理老师一离开就出来活动。好在我们管理老师有好几个，轮流巡查，都是和学生住在一起，他们生病有急事等可以帮着解决，总的来说，学生住校后老师反映要好很多，但是学生住宿条件简陋，因为房间不够，每个房间最少 8 人，有的还增加到十多人，在一个小空间里面，洗澡、洗衣服都不太方便。”

71

受访者 GT10，男，33 岁，任教八年，九年级数学老师兼学生宿舍管理员。

他说：“管理住校生准确的说就是一个斗智斗勇的过程。学校原来也想让九年级全部住校的，可是床铺不够，最后只有很少的学生没住校，不过不住校也好，

---

71 大同学校政治教师兼宿舍管理员 DT10 访谈记录, 2015 年 4 月 22 日。

有一小部分人来了学校也没学习，整天都把心思花在吃穿、打扮、谈恋爱上面去了，住在学校反而影响不好，我们学校干脆就让他们回去住。学校条件不是很好啦，能住下就很不错啦，管理学生还是很辛苦的，很晚才能睡觉，夏天要好很多，冬天就难受了。<sup>72</sup>

由上可知，山区学校为了弥补家庭教育的不足，为了能让學生有更好的学习环境，有更多的学习时间，让他们的生活不那么孤单，也在寻求办法。让学生住校，由老师看管，上早晚自习，进行作业辅导不失为一种举措。但宿舍老师反应，学校住宿铺位有限，不能满足所有留守学生的要求，加上条件较差，洗衣服、洗澡都不方便，太多人住一起，容易形成小团体，引导不好会有安全隐患，因此还是有部分学生需要回家。

综上所述，隔代教育在处于中国社会转型时期相当普遍，虽然有受访者表示隔代教育也有一定的可取之处，但大多数人认为弊大于利。尽管学校教育很想弥补家庭教育的不足之处，但是独木难支，留守学生的教育问题需要多方的配合才能完成。

### 三、亲子关系分析

亲子关系是父母与孩子间通过言语、情感和行为的沟通，经过这样一个交互作用的交流过程而产生的亲密关系。（王娟，2014, 1）亲子关系是个体在成长的过程中最早的关系，它以血缘关系为基础，是所有人际关系中最稳定、交流时间最长、最频繁影响最深远的关系。父母与子女之间关系的好坏，不但对家庭氛围，家长的教育效果都有影响，对初中生的身心发展、个性特征、行为处事方式和进

---

72 高何学校九年级班主任兼宿舍管理员 GT10 访谈记录, 2015 年 4 月 23 日。

入社会都有影响。

由前两章调查结果显示：当遇到烦恼时，留守初中生选择对同学或朋友为倾诉对象的比率最高，大同占 65.96%，高何占 65.73%；其次才是选择父母为倾诉对象，大同占 36.17%，高何占 27.53%，与非留守学生比，愿意将烦恼与父母沟通的比率明显低于非留守学生，可见父母与孩子的亲密度不如同伴，越偏僻的地方亲子关系越糟糕。留守学生在与父母距离上的阻隔导致了亲子关系的疏远。

在沟通方面，问卷调查显示的结果与访谈反映的情况大致相同。

受访者 D2 说：“我父母外出打工后，从未到学校开过一次家长会，也很少和老师联系，对我的学习情况一点都不了解。有一次老师让买资料书，打电话给他们，他们就认为我是在撒谎，解释了半天也没用，后来我就干脆给老师说我不要了。”<sup>73</sup>

受访者 D3 说：“我和父亲之间简直无法沟通，他常年在外。也只有过年才回来一次，回来就问我期末成绩考了多少钱？当得知我成绩很差时就要教训我，有他在，我就过不好新年了。”<sup>74</sup>

受访者 G3 说：“我父母很小的时候出去后就再也没回来过，我从小就要承担别人不能承担的，农村周围人还对我‘指手画脚’、‘议论纷纷’的，我很埋怨他们，打电话我都不愿意接他们的，早就学会了没有父母了。”<sup>75</sup>还有 G2、G8、D6 等几位同学都表示和父母之间有很深的代沟，他们反映，父母独断、强势、没耐心听他们的心声等，父母最喜欢谈的就是学习，对于学习成绩差的孩子来说，有很大的心理压力<sup>76</sup>。

---

73 大同学校九年级学生 D2 访谈记录，2015 年 4 月 20 日。

74 大同学校九年级学生 D3 访谈记录，2015 年 4 月 20 日。

75 高何学校九年级学生 G3 访谈记录，2015 年 4 月 16 日。

76 相关访谈记录时间，见本论文附录 3。

通过以上访谈，我们不难知道导致沟通困难的主要原因是，大多数留守初中生认为，父母外出后对自己的生活不了解，更不能完全的理解自己、信任自己。在沟通的过程中，总是摆出家长的威严，不能耐心的听他们把话说完。因为年龄上的差距、成熟度的不同，两代人的价值观也有些差异，有时会形成言语冲突，情绪对立，甚至有的家长生气了还要打孩子，产生身体上的一些冲突。

尽管如此，对留守初中生是否愿意家长参加自己的家长会的调查中，大同学校有 80%，高何学校有 64.04%的留守学生都希望自己的家长能来参加自己的家长会。在是否愿意和父母一起旅游的调查也表明，学生愿意主动亲近父母，大同有 58.51%、高何有 70.22%的留守学生愿意父母带自己出去旅游。可见学生内心深处是希望被家长重视和关心的，希望家长多了解自己，渴望亲情。

建立良好的亲子关系方面，孩子还是很主动的，那父母的表现怎样呢？

从父母对学生的衣服购买情况调查显示，留守学生的穿着主要由父母购买，高何占 56.74%，大同占 71.28%。当孩子犯错时，家长的教育方式上，进行说服教育的最多，大同占 90.43%，高何占 88.76%。表明大多数家长还是在主动关心孩子，渴望建立良好的亲子关系。

在双方互动上，两校调查结果显示，每周与家长联系的比例最高，大同占 63.83%，高何占 47.19%。考虑到经济因素与父母的联系方式主要以打电话为主，大同占 82.98%，高何占 87.64%。由此表明，父母和孩子都愿意建立良好的亲子关系。

以上两校对比可知，大同学校不管是学生还是家长对建立良好亲子关系的期望值更高，做的努力更多，亲子关系也更和谐。教师反映其实多数家长都是很关心自己的孩子，多数孩子都是爱自己父母的，只是关心有时不够全面，孩子大多

也不会表达爱。

受访者 DT5 说：“家长多是爱自己的孩子的，他们外出也是迫于生计。但外出后对孩子的管教少了，对他们的情况不了解，有时老师打电话联系家长，他们也不晓得从何说起。现在的娃娃家长出去后，自由散漫惯了，家长也是鞭长莫及，当听见老师反映孩子不好的情况时，家长都比较着急，可是没有很好的解决措施，反过来骂孩子，这样是会让大家关系更紧张，问题还是不能解决。”<sup>77</sup>

受访者 GT4 也说：“观察学生能看出，谁和他整天腻在一起，谁就更亲热，有心里话也就愿意对谁讲。倾诉烦恼找朋友比告诉家长好，一方面烦恼说了不一定家长能解决，另一方面也不是什么大事，必须要马上解决的。当然，现在学生的感恩教育还不够，对父母的辛苦还不能完全理解。青春期的学生逆反心里本来就很强，家长不注重方式，就很容易产生对立情绪。”<sup>78</sup>

沟通是影响亲子关系的主要因素。通过问卷和访谈可知，留守初中生与父母的沟通普遍较少。一方面是因为父母外出后很难见上一面；另一方面现在的初中生学习压力较大，白天忙学习和作业，晚自习过后已经很晚了，根本没时间和父母交流。从学生的访谈反映，大多数家长沟通方式有所欠缺，有部分留守学生认为，家长不了解自己、不信任自己，爱唠叨、喜欢拿家长威严吓自己，工作忙等都是影响沟通，阻碍亲子关系发展的因素。

#### 第四节 心理健康与行为习惯

##### 一、心理健康分析

中小学心理健康问题的凸显与日益膨胀使人们不得不重视心理健康教育在

---

77 大同学校八年级班主任 DT5 访谈记录，2015 年 4 月 12 日。

78 高何学校七年级班主任 GT4 访谈记录，2015 年 4 月 23 日。

教育中的重要地位和作用。2008年1月15日，卫生部、教育部等17个部委联合下发了《全国精神卫生工作体系发展指导纲要（2008年——2015年）》，对中小学心理健康教育工作提出了更为具体的规划和要求，纲要提出“中小学建立心理健康辅导室、设置专职教师并配备合格人员的学校比例，到2015年城市达到60%、农村达到30%。在学校开展心理健康教育的比例，到2015年城市达到85%、农村达到70%。”<sup>79</sup> 从上述所列举的有关文件及其内容，我们可以看到，中国对中小学生心理健康教育工作十分重视。不仅有关文件中提出开展和加强青少年心理健康教育工作的要求，还专门制定了相关的指导纲要和目标计划。

留守初中生正处于心理发展的叛逆时期，他们的自我意识还很不完善，自我评价还不成熟，对外界事物的看法和应对技能还处于发展与成长中，他们能否安全度过这个关键期，建立自我认同，对其今后的心理发展有着重要的作用。

心理健康是心理卫生学的重要概念之一，心理健康的标准目前并无公认的、一致性的界定范围。（静进、叶广俊，2000:106-107）第三届国际心理卫生大会（1946年）给心理健康下的定义是：“心理健康是指在身体、智能以及情感上能保持与他人的心理不相矛盾，并将个人心理发展成最佳状态。”（余圣陶，2004:5）学者刘华山认为，心理健康指的是一种持续的心理状态，在这种状态下个人具有生命的活力，积极的内心体验，良好的社会适应，能够有效的发挥个人的身心潜力与积极的社会功能。（刘华山，2001:24）笔者认为，初中生心理健康的标准应该是：1、智力发育正常，即个体智力发展水平与其实际年龄相称。2、稳定的情绪。尽管会有悲哀、困惑、失败、挫折等，但不会持续长久。3、能正确认识自己，清楚自己存在的价值，有自己的理想，对未来充满信心。4、有良好的人际关系。

---

79 数据来源：中国公用司法库 [www.sifaku.com](http://www.sifaku.com)

尊重理解他人,学习他人长处,友善、宽容地与人相处。5、稳定、协调的个性,能对自己个性倾向和个性心理特征进行有效控制和调节。6、热爱生活,能充分发挥自己各方面的潜力,不因挫折和失败而对生活失去信心。

近年来对留守学生心理健康状况的研究很多,但也存在不少分歧。不少研究主张农村留守儿童心理健康水平低,心理问题突出,行为问题发生率高,有一定程度的情绪问题,如社交焦虑、抑郁孤独感等。但也有一些学者认为,留守学生与非留守学生心理发展水平没有差异,其心理状况相对乐观。

鉴于以上分歧,笔者也对调查的两个学校的留守学生做了一个初步调查,结果表明,留守初中生在失落感和无助感上明显高于非留守初中生,从不同年级上看,两个学校调查结果一致,八年级留守学生的不良情绪最高,其次是九年级、最低的是七年级。由此表明,在初中阶段心理健康状况最好的是七年级,最难管理的是八年级。

为什么会这样呢?

受访者 DT4 说:“我教书以来当了十多年的班主任,也摸索出了一些管理初中生的办法,七年级学生刚进入初中生活还不适应,对环境不熟悉,对老师个性也不了解,一般都很听话;九年级的学生有升学压力,都在忙着迎接考试;总的说来,八年级的学生是最难管理的了。青春期的躁动,不喜欢家长老师约束太多,但是一旦没有大人监督,成为留守学生后,还是有很多问题。周末就特别放纵,拉帮结派的形成小团体,集体过生日,玩游戏到深夜,养成很多坏毛病,班上吸烟的男生特别多,存在很多安全隐患,影响学习风气。”<sup>80</sup>

八年级的学生处于青春发育期,身心急剧发展变化,存在着种种发展的可能

---

80 大同学校八年级班主任 DT4 访谈记录,2015年4月17日。

性，美国心理学家霍林沃斯称八年级阶段的学生处在“心理性断乳期”。八年级学生具有叛逆、盲目、易受外界影响、情绪容易激动、暴躁、成绩两极分化普遍、违纪违规频繁、存在心理障碍等特征，又具有可塑性、主动、追求独立等特点。因此，八年级阶段既是发展的危险期，同时也不可避免的成为教育的关键期。

失落感是人在情绪低落的时候的情绪，无助感是人在孤单和孤独的时候才有的情绪。在调查中我们还发现，留守学生有孤单和孤独之感的比例比非留守学生多，但留守学生中也分为两级，心理健康者比例也不少，这里显示出个体特征对环境适应性的差异。身世相近的人，在面对相同的环境，适应能力各异。

在现实生活中由于留守学生的父亲或者父母外出，造成了他们的家庭结构的不完整，这种不完整的家庭本身就会给学生造成一种孤单和孤独的心理影响，在这种状况之下，学生的成长过程总会遇到很多烦心事，这些烦心事需要人倾诉，需要得到宣泄。父母与孩子天生的血缘亲情会给孩子一种信赖感，可是当孩子遇到困难的时候，没有父母在身边排忧解难，可能会造成孩子内心压力增加，久而久之养成内向、孤僻、不合群等心理问题。

但是在留守的这部分孩子中大部分是半留守，母亲在家的孩子较多。这里面有的母亲会根据孩子的个性进行一定的心理疏导，帮助孩子减轻压力；另外不少祖辈也会帮着顺从、说服孙子，加上留守是从小就开始了的生活习惯，留守学生也会在这个过程中慢慢调整自己的状况，适应周围的环境，因此，调查显示有五分之二的学生表示没有不良情绪。

两所学校的调查得到的结论并不完全一致，高何学校初中生的不良情绪远远高于大同。但总体而言，留守初中生的心理健康略低于非留守初中生。随着留守学生年龄的增长，情绪逐渐恶化，大同学校和高何学校感觉良好的学生成下降趋

势，不良情绪留守初中生占比成增加趋势。这一点在访谈中，与大多数老师的认识同一致。

受访者 DT3 说，留守学生最突出的心理问题就是孤僻，不爱与人交往。<sup>81</sup>

受访者 DT4 认为，留守学生由于父母外出，性格上会出现两种极端。一种是特别放纵，因为父母不在家，周末上网打游戏的特别多，养成吸烟、赌博等坏毛病，这主要是男生；另一种就是特别内向，大多是女生，整天呆呆的坐着，家长关爱少了，心理不太阳光。<sup>82</sup>

受访者 DT1 说：“通过我的观察，发现留守学生女生大多腼腆，男生大多胆大，由于情感缺失，早恋的男女生比较多。”<sup>83</sup>

受访者 DT7 讲，学校心理咨询室建立有两年了，教育局培训的心里咨询老师也有十个左右了（B 证的有 4 个，C 证的有 6 个），但真正坐在心理咨询室开展心理教育很少，因为学生都不愿意进去，他们认为，坐在里面受教育就是心理有问题。<sup>84</sup>

受访者 GT4、GT6 也说，没有父母关爱的留守学生性格特别叛逆，祖辈根本就管不了。<sup>85</sup>

综上所述，留守初中生存在轻度的心理问题，并不是所有留守学生都有心理问题。地区不一样、环境不一样、人不一样，心理状况各异。通过问卷调查和访谈可以看出，留守学生主要的心理问题是孤独、内向不合群等。可见，父母作为子女第一监护人，在孩子成长过程中扮演着重要角色。在子女没有形成独立的判断能力之前，特别是没有独立思考能力之前，父母和老师，基本就是学生认识社

---

<sup>81</sup> 大同学校九年级数学教师 DT3 访谈记录，2015 年 4 月 26 日。

<sup>82</sup> 大同学校七年级班主任兼英语教师 DT4 访谈记录，2015 年 4 月 17 日。

<sup>83</sup> 大同学校七年级数学老师 DT1 访谈记录，2015 年 3 月 25 日。

<sup>84</sup> 大同学校德育办主任访谈记录，2015 年 4 月 17 日。

<sup>85</sup> 高何学校八、九年级班主任访谈记录，2015 年 4 月 23 日。

会并形成自我意识的主要来源。父母在子女成长中缺位，对学生的性格上，特别是人际关系上，与人打交道的能力上，留守学生比非留守学生要糟糕一些，笔者认为，监护人的缺位是造成学生孤单和孤僻性格的主要原因，但人有个体差异，父母不在，有的学生能很快调整适应，有的却会造成心理影响。其实，心理处于亚健康状况并不可怕，只要及时的给予有效的干预，学生仍然会健康成长。

## 二、行为习惯分析

中国自古以来都十分看重人的道德品质，历来注重行为习惯的养成。中国教育家叶圣陶先生说：“教育是什么？就单方面讲，只需一句话，就是养成良好的行为习惯。”（叶圣陶，2002）当前行为习惯养成越来越受到学校教育的重视。《中共中央关于改革和加强中小学德育工作的通知》中指出：“中小学教育阶段是少年儿童长身体、长知识的时期，是对他们进行道德情操、心理品质和行为习惯养成教育的最佳时期，也是为他们树立科学的人生观、世界观和形成正确的政治态度奠定基础的重要时期。抓紧这一时期的德育工作，对他们的一生将有重要的积极的影响。”<sup>86</sup>

教育的本旨在于培养能力，养成良好习惯。一个人如果养成了良好的习惯，将受益无穷。良好的行为习惯作为中学生学习、生活的重要内容，其好坏直接影响他们的成长和未来。教育工作者应该把学生行为习惯的培养放在重要的位置。

在第二章和第三章对高何、大同学校“违反课堂纪律情况的调查”中，研究表明与非留守初中生相比，留守初中生不论从频繁还是偶尔犯错的频率都要高于非留守初中生。在“不良行为调查”中，研究表明大同学校留守初中生在打架斗殴、辱骂他人和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所

---

<sup>86</sup> 资料来源：中国文明网：<http://hxd.wenming.cn>，中国思想政治工作研究会。

明显高于非留守。高何学校留守初中生在携带管制刀具；打架斗殴、辱骂他人；抽烟和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所明显高于非留守初中生；在两所学校调查中，留守初中生在打架斗殴、辱骂他人和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所明显高于非留守。由此可知，留守初中生和他人发生冲突和暴力的比例更高。

为什么会这样呢？根据帕特森及其同事（1989）通过对有关问题儿童的文献综述，得出了一些有说服力的结论。留守初中生在儿童早期，父母就外出打工了，他们被强行的接受亲情分割，缺乏父母的教育和监督的儿童在生活中遇到问题不能及时得到解决，这样发展到儿童中期后，一旦发生争执，他们往往会敌意归因，形成偏见认识，缺乏自我约束能力，养成喜欢挑衅、攻击行为等恶习。这样的习惯会使他们遭到同伴的拒绝、老师的批评，父母也对他们失去信心后关心减少。加上留守学生大多学业很失败，他们往往会安排与其他学习障碍的学生坐在一起，使得他们与同样具有挑衅、攻击和社会技能缺乏问题的青少年有了更充分的接触机会。在初中这个年龄阶段，这类青少年主要与其他敌意的、反社会的同伴一起，形成不良同伴小团伙。这类小团体中，他们往往会贬低学业，鼓励攻击，从而助长了性过错、吸毒、逃学以及大量其他反社会行为或犯罪行为的发展。（David R. Shaffer 著，邹泓等译，2005：518）因此，我们总会在新闻和报纸上看到很多留守青少年的过错行为。

调查结果中，两校课堂纪律和不良行为调查均显示，留守初中生自我约束和管理能力比非留守初中生差。那在不同的年级行为有不同差异吗？弄清楚这个对教师和家长的管理大有益处。

通过观察比较发现，留守初中生课堂纪律和不良行为变化趋势不同。“课堂

纪律”调查显示，学生的年级越高，课堂纪律更好；而“不良行为调查”结果正好相反，从七年级到九年级，不良行为呈递增趋势。不良行为，反映了学生业余生活中的纪律行为，和课堂纪律行为共同反映学生的在校行为。课堂的纪律行为，是学生外部行为特征的表现形式，而业余行为更能反映学生真实的行为状态。因此，从表面上分析，随着年龄的增大，学生的课堂纪律更好，但是学生的不良行为呈递增趋势。这正好是应该引起教育工作者高度重视的地方。学生在课堂上更为规矩和认真，但在私下生活，犹如脱缰野马，没有更好自我约束和管理能力。下面的访谈记录也许可以帮助我们找到一些原因。

受访者 DT3 说：“现在的留守学生诚信失守，很多留守学生由于缺乏监管，回家后不能自觉完成作业，到校当老师检查作业时，总是撒谎：说作业忘带了，拿丢了，或者家里有特殊事情（祖辈生病）等谎话。很多留守学生放学后进了游戏厅、或在路上玩耍了，回家祖辈问起，就说在学校做作业，老师给我补课。”<sup>87</sup>

受访者 GT2 讲：“他发现很多学生家里、学校两个人，老师在与不在两个样。例如：自习课有班主任在，学生纪律、学习状况非常好，如遇到教师开会、集体备课等老师不在，整个教师就如菜市场，没有一点学习的迹象，班级卫生也极差。还有的学生在校是个非常懂礼貌讲文明大家公认的好学生，回家后家长反映不尊敬长辈、顶撞家长等，还有的学生在家里、学校都乖巧，但到社会上却瞒着家长和老师与社会青年一起进入网吧、酒吧等场所养成抽烟、喝酒的恶习。”<sup>88</sup>

受访者 GT7 认为，留守学生没有良好的学习习惯，学习无计划。由于缺乏家长约束，回家后首先想到的是玩游戏、看电视等，不能自觉完成家庭作业。<sup>89</sup>

---

87 大同学校九年级数学老师 DT3 访谈记录，2015 年 4 月 26 日。

88 高何学校八年级班主任 GT3 访谈记录，2015 年 4 月 23 日。

89 高何学校德育办主任主任 GT7 访谈记录，2015 年 4 月 16 日。

受访者 GT5 也表示,留守学生因为父母的补偿心理,给学生养成了不能吃苦、只讲享受,不爱惜粮食,不勤俭节约、铺张浪费、攀比名牌等个性。<sup>90</sup>

还有 DT2、GT4 也认为,留守学生因为祖辈的溺爱,容易养成自我为中心,不懂感恩,不尊重长辈,上课有迟到、早退等习惯。<sup>91</sup>

综合调查表明,留守初中生的行为习惯较差,主要表现在违反课堂纪律、撒谎、考试作弊、言行不一、没有良好的学习卫生习惯、自我为中心、不懂感恩、不尊重长辈、爱玩、爱攀比、有抽烟赌博、打架骂人、偷窃财务、毁坏公物等严重违背社会公德的不良行为。

任何行为的结果,都有原因主导。留守学生的不良行为习惯产生的原因是什么呢?

第一,因为留守初中生的自控能力差。青少年心智尚未发展成熟,思想比较单纯,模仿能力强,容易受到外界、尤其是大众媒体、互联网和身边不良小团体的影响。有的留守学生虽能初步辨别是非善恶,但意志的独立性和坚持性还不够,加上家长不在身边,不能进行正确的指引,长期下来留守学生就会养成很多坏习惯,自信心、恒心和毅力也会逐渐减弱直至消失。

第二,初中生处于青春期,好奇心强,逆反心理严重:越是得不到的东西越想得到,越是不能碰的东西越想碰,学校越禁止的事情越想尝试。这种心理会影响他们拒绝正当的思想,导致他们违反学校规章制度、违反课堂纪律、产生过激行为,从而对他们的学业、生活以及良好行为习惯的养成产生消极影响。

第三,虽然国家有文件重视学生德育和行为习惯,然实施的效果并未一致。学校片面追求升学率,忽视学生行为习惯养成教育。家长、社会和教育主管部门

---

90 高何学校七年级班主任 GT5 访谈记录,2015 年 4 月 23 日。

91 大同和高何学校七、八年级数学老师访谈记录,访谈时间见附录 3。

往往以中考成绩来衡量一个学校的办学质量。这种追求升学率的现象势必造成学校在教育教学中更注重知识的传授,减少德育的内容,忽略学生行为习惯的培养、忽视对学生不良行为习惯的纠正,使行为习惯养成教育失去了关键时期。

## 第五节 学业表现与个人志向

### 一、学业表现分析

留守初中生的学业问题是伴随着生活变化发展而出现的问题,这一问题与家庭和学校存在密切关系。因此,本节笔者将从家庭和学校两个方面来进行分析。

#### (一) 家庭教育对留守初中生学习的影响

##### 1. 父母外出后对留守学生的影响

父母外出打工引起了家庭结构的变动,改变了传统的抚养方式。使学生处于家庭结果不完整的状态之中。上一节的研究表明,不完整的家庭对留守学生的身心健康是有害的。在前两章的统计中,可以发现,很多留守初中生,从小父母就外出打工。根据心理学研究表明,儿童的学习是从模仿开始的,父母的缺失,让留守儿童失去了模仿的榜样。在成长的过程中无法形成正确的道德判断和行为选择,学习的自觉性和自律性都很差。

从对两校留守学生的成绩调查来看,留守学生成绩明显差于非留守学生,具体表现为留守初中生成绩不如留守小学生,留守初中高年级成绩不如留守低年级学生,总体而言,留守学生成绩随着年级的升高而下滑。

究其原因,主要还是管理不到位。

受访者 DT3 说:“大部分留守初中生的学习成绩中等偏下,拿我教的英语来说,基本的听说读写能力都未达到应有的水平,学习仅靠学校老师的监管是不够

的，家庭作业一塌糊涂，一方面是没人辅导；另一方面缺乏监督的孩子，自觉性差，回家就是玩，很多都是到学校来才赶作业，为了应付老师，作业质量差，具体表现为，书写差、格式不规范，甚至照抄等。”<sup>92</sup>

DT4 认为，留守初中生和非留守初中生学习成绩，看上去没有本质联系，其实主要是从行为习惯上反过来影响学习成绩。<sup>93</sup>

DT1 介绍，留守初中生身心发展不成熟，易受外界干扰，学坏很容易，缺乏家长监督后，容易和其他留守学生结伴斗殴玩耍，有时耍到深夜，第二天上课精神状况极差。加上祖辈家长文化程度低，有的人小学未毕业，甚至是文盲，无法辅导学生作业。<sup>94</sup>

留守初中生的学习缺乏有效的管理和监督，大部分留守初中生的成绩为一般，老师反应很多学生连最基本的听说读写能力都不能达到应有的水平。贪玩是学生的本性，回家没人监管，大多数留守初中生自觉性都很差，只有少数自控能力较强的留守初中生能够刻苦，认真学习、成绩优异，但成绩好的留守初中生比例偏低，成绩差的比例偏高。在留守学生中，学习成绩由好变差的为数不少，由差变好的很少很少。学校教育没有家庭教育的支撑，对留守初中生的监管不力，必然会影响到学习成绩。

另一方面父母外出后，价值观发生了改变，父母的价值观直接影响到留守初中生的学习观。很多农民从农村涌向城市，凭借自己的劳动能力也能赚到钱，甚至有的农民工收入还不错。因此，在他们看来，没读书也能赚到钱。然而孩子初中毕业后，上高中和大学费用并不少，加上近年来，大学生就业也比较困难，种种社会现象让留守初中生的父母觉得，与其花那么多时间、那么多钱读书还不如

92 大同学校九年级数学老师 DT3 访谈记录，2015 年 4 月 17 日。

93 大同学校七年级班主任 DT4 访谈记录，2015 年 4 月 17 日。

94 大同学校八年级数学老师 DT1 访谈记录，2015 年 3 月 25 日。

早点出社会，早点赚到钱。在“读书无用论”价值观的影响下，很多留守初中生也没有长远目标，就等初中毕业就去赚钱。

这种观念，在采访中得到了证实。

受访教师 DT2 说，现在留守学生的家长大多不重视学生的学习，他们认为“读书无用”，只希望孩子能早点毕业到社会上赚钱去。<sup>95</sup>

受访学生 G4、G7 都表示，初中毕业就不会读书了，只想早点毕业，出去打工赚钱，回报父母。<sup>96</sup>

父母认为孩子读到初中毕业，完成了九年义务教育，就算是尽到了自己的责任，因此对子女的学习采取放任的态度。这使得一部分子女根本就不想安心学习，羡慕外出打工赚钱的年轻人，时常徘徊在辍学的边缘。

## 2. 监护人的监管不得力

从本章第一节的分析，我们可以知道不管是那种监护类型，对孩子的监督都是不完善的。缺乏父亲的监管，孩子容易放纵，不少母亲表示，他们的教育大多采取慈祥教育，初中生身心成长加速，很多时候仅靠自己一个人想管也管不住，从而导致管理不够严格。祖辈大多采取补偿监管，对孩子溺爱，帮助孩子隐瞒错误，缺点，甚至还要帮着指责老师，助长孩子的歪风邪气。

另一方面由于父亲或者母亲的外出，留下在家的一方家务繁重，没有更多的精力；而祖辈更是多年的辛劳，身体大多欠佳，对留守初中生的管理也是心有余而力不足，对学校的管理也不是很配合。受访者 DT1 告诉笔者，有的留守学生老师严厉点，家长还要跑到学校来闹，给学校管理也造成混乱。<sup>97</sup>

还有一个比较重要的原因是监护人文化素质低。在影响留守初中生学习的因

---

95 大同学校七年级数学老师 DT2 访谈记录，2015 年 4 月 10 日。

96 高何学校七、九年级留守学生访谈记录，2015 年 4 月 16 日。

97 大同学校八年级数学老师 DT1 访谈记录，2015 年 3 月 25 日。

素中，留守初中生父母和代管人的文化程度与留守初中生的学习有很强的相关性。从对高何、大同学校的调查结果发现，学生的父母一半以上最高学历仅有初中文化，对学生的作业辅导能力非常吃力，还有三分之一左右的学生表示，家长完全没有能力辅导自己。监护人文化水平的限制，无法帮助辅导学生作业，在成长的过程中也缺乏安全、法律、卫生等知识帮助孩子，从而导致留守初中生的学业出现问题。

## (二) 学校教育对留守初中生学习的影响

农村留守初中生的父母由于外出务工，无暇顾及子女的教育，而监护人也因为各种原因，难以或不可能顾及他们的教育，因此，他们寄希望于学校教育。但是由于学校教育条件的限制，不可能对每一个留守初中生像家庭一样的进行全方位的照料，他们更注重的是留守学生在校时间的管理。尽管前面的调查显示，学校尽量让留守学生住校，毕竟床铺有限，条件有限，仍难以弥补留守初中生家庭关怀的不足。这是制约留守初中生学习的因素之一。

传统的教育评价方式不利于留守初中生的发展，中国领导人也意识到了这一点。中国于 2001 年颁布了新课程改革标准，新课程的核心理念是：“以人为本，实现人的全面发展。”即教育要着眼于每一位学生的全面发展。但实际的教学教育中，新课程教育的评价机制并未跟进，仍然受到“应试教育”的影响，升学人数和上重点学校人数还是评价一所学校办学的优劣，教师教学水平高低的指标，成绩分数仍然是评价学生的唯一依据。在这样的形势下，学校、教师必然是关注学生的学业成绩，这在前面的采访中已经得到证实。

重视学生的学习成绩和升学率，这就导致了教师仍以知识传授为中心，并不是关注人的全面发展。之所以这样，教师表示也很很无奈，社会形势所迫，考核

标准在那里。在这种背景下，传统的以书本为中心，以教师为中心，以课程为中心占据着整个教学过程，“填鸭式”的教学方式占据着课堂、以考试为目的的教学内容难免枯燥死板，了无生趣的课堂不能吸引学生，沉重的升学考试压得喘不过气来，学生对老师的课堂毫无兴趣。

爱因斯坦（Albert Einstein, 1879.3.14-1955.4.18）说过：“兴趣是最好的老师。”这就是说一个人一旦对某事物有了浓厚的兴趣，就会主动去求知、去探索、去实践，并在求知、探索、实践中产生愉快的情绪和体验，所以兴趣在学生的学习过程中有不可低估的作用。两校的调查表明，非留守初中生的学习兴趣高于留守初中生，还有四分之一左右的留守学生表示对学习没有兴趣。然而，学生没有兴趣，就没有动力，这一点在两校的学习动机调查里面得到了证实。<sup>98</sup>一个人的学习受内因和外因的影响，内因才能长久和坚持，外因多会无疾而终。仅靠家长和老师的要求这个外力来学习，大多数学生都不会非常勤奋刻苦的去钻研，在这样的形势下教师教学也很吃力，可以说是事半功倍的学习效果。

留守初中生的学习成绩大多处于中下水平，在这个追求分数的班级里面，他们受到积极关注和赞许相对较少，老师和家长的忽视必然会导致恶性循环。留守初中生对待学习的态度也会随之改变，多以应付了事，两校调查结果表明有近一半的留守初中生需要有人监督才会学习，还有五分之一左右的初中生表示有人监督也不愿意学习。可见初中生的学习自觉性很差。这一点在访谈中也得到了证实。

受访教师 DT1 说：“我是数学老师，一天几节数学课，学生看也看烦了，很不喜欢见到我，也不想上数学课，很是喜欢体育课，一到操场就特别兴奋。对于课内科目，学习目的相当茫然，主要还是靠老师强迫学习的多。”<sup>99</sup>

<sup>98</sup> 大同学校有近一半的学习动机来自家长和老师，高何学校留守学生的学习动力主要来源于家长和老师。

<sup>99</sup> 大同学校八年级数学老师 DT1 访谈记录，2015 年 3 月 25 日。

DT2、DT3、GT1 和 GT6 几位受访教师也表示，学生不喜欢死气沉沉的坐在教室里听老师讲，他们好动、喜欢手工、实验操作等课程。<sup>100</sup>

由上分析可知，学生喜欢动手、喜欢体验性的活动，这是他们身心发展规律。与“以人为本”的新课程标准吻合。把学生从传统的“填鸭式”的模式里面解放出来是新形势的要求，新课程标准强调，要培养创新精神和实践能力，教育家杜威也强调，教育即生活，教育即经验的不断改造、学校即社会，要关注学生发展、关注教学过程，关注活动本身，而现实的课堂把学生都束缚在记知识考点和应试能力上去了，根本就没有更多的时间和精力培养学生的其他能力，教育部门一再强调教师要认真学习新课程标准，要领悟精神，要改变教学方法，可是评价和考核教师的标准没变，再好的新思想也很难实施，学生的学习内容依旧。

学生学习方式陈旧，枯燥的书本知识和应试技巧训练，让学生对学习毫无兴趣，这是导致学业成绩低的主要原因。另外，课程资源的单一化也是导致学生学业落后的又一因素。

新的课程改革目标是让每一个学生都得到全面地发展，但农村学校中的专业化、城市化课程缺乏对留守学生这个弱势群体的关怀，不能适应大多数山区留守初中生的生活、学习及就业需要。就走访的两个学校来看，所用教材和城市学生一模一样，然而城市学生和农村学生的见闻相差甚远，城市学生出门就能感受到都市文明，上网就能了解生活时事；山区孩子只能感受到大自然的风光，连买书、借书都很困难。而教材内容的编写大多贴近城市生活实际，城市孩子有亲身感悟和体会，学起来自然容易。这些内容与山区学生的现状不符，学习的知识实用性不强，另一方面，中考指挥棒不变，山区城市“一刀切”，即知识难易程度相同，

---

100 高何、大同学校访谈记录，访谈时间见附录 3。

这种脱离了山区生活实际的教材本就为农村留守初中生增加了难度，加上高难度的知识考核，对山区孩子无疑更是雪上加霜，走访中得知，两校的毕业生合格率<sup>101</sup>不到一半。两校领导坦言<sup>102</sup>，这种考试，使得很多山区学生连最后的毕业证也不能拿到，这种结果对老师和学生都是沉重打击。

## 二、个人志向分析

有人说“人生志向决定人一生成功顶峰”，就是理想和目标决定成功的大小。俗话说：“有志者，事竟成。”志向作为一种价值目标，它能够激发人们的意志和激情，产生一种强大的精神动力。初中生处于身心发展时期，未来的可塑性非常强，树立一个远大的志向，它能激励他们以积极、主动、顽强的精神投身于学习、生活中，并且对人生抱有积极向上的进取精神和乐观态度。有多大的志向，就会有多大的成就，立志是一个初中生未来取得成功的前提和关键。

受访学生 D3 告诉笔者，他的志向就是赶紧顺利毕业，去学习一个修车的手艺，能赚钱够自己花就行了。<sup>103</sup>

受访者 G2 说：“听说现在在外面搞建筑能赚钱，看那些开挖挖机的很有意思，我就想毕业后，去工地上学开挖挖机，我有个表哥也在工地开，一个月能赚五、六千，我挺羡慕他的。”<sup>104</sup>

受访者 D2 说：“本来还是很想毕业后读书的，可是现在的成绩不理想，估计初中毕业也考不上高中，我毕业后想去当兵。”<sup>105</sup>

从上面的访谈，我们可以发现，现在的山区留守学生志向都不是很高，他们一方面受山区周围环境和人的影响，另一方面也受外出打工家长或亲戚的影响，

---

101 毕业生合格率，即中考至少有五科成绩在六十分以上，其中语文、数学必须有一科及格。

102 采访大同学校唐主任，高何学校李主任，综合结果。

103 大同学校九年级学生 D3 访谈记录，2015 年 4 月 20 日。

104 高何学校九年级学生 G2 访谈记录，2015 年 4 月 16 日。

105 大同学校九年级学生 D2 访谈记录，2015 年 4 月 20 日。

里面也有部分学生有继续读书的念头，可是受学业成绩的限制，很多留守学生初中毕业后并不能如愿考上高中。

两校的调查结果表明，有近四分之三的留守学生有较明确的人生目标和理想追求<sup>106</sup>，但随着年级的增高，目标和理想越来越模糊。当问道“初中毕业后打算”时，两个学校都有四分之三<sup>107</sup>的学生表示要继续读书；另外四分之一的留守学生表示要外出打工、经商或回家务农。

在最后一项根据自己的兴趣，说说长大做什么的调查表明，很多留守初中生都不明白自己将来要走向何方？回答的答案也是相当混乱。他们大多回答先是想读书，后来又说估计考不上高中，可能要去学习一门技术，有的说听家长安排等。

根据埃里克森的心理社会分期观，此时的初中生正处于八个阶段的第五个时期，即自我统合对角色混乱的时期，埃里克森认为，此一时期是人生八段中最重要的时期，可以说是人格发展历程中多个关键中的关键。所谓自我统合是指个体尝试把与自己有关的多个层面统合起来，形成一个自己觉得协调一致的自我整体。自我统合相当不易，由于留守初中生家庭不完整，又缺乏社会支持，因此要完成自我统合非常困难，如此一时期的统合危机得不到化解，当事者将难免倾向角色混乱的一端，以至于阻碍其以后的发展，甚至走向违法犯罪的道路。

从两校的对比可以看出，大同学校的留守初中生比高何学校的留守初中生目标更明确。由此表明越偏僻的山区地方，学生的人生志向越模糊，从长大后干什么的回答中，可看出，他们的目标志向普遍较低。

是什么原因导致个人志向的差异呢？

首先，从出生环境看，山区留守初中生大多处于自然环境优美的山村，农民

---

106 大同留守初中生人生目标较明确的有 70.21%，高何留守初中生人生目标较明确的有 54.49%

107 大同留守初中生毕业后打算继续读书的有 78.72%，高何留守初中生毕业后打算继续读书的有 74.72%

的身份让留守学生从小就产生无助感，以及对志向认识不多，他们从出生就与周围的平民打交道，身边也没有志向高远的榜样可以学习，受书本上的有志之士影响也相当有限，因此在确立人生目标的时候大多不会太高。

其次，也许在天真烂漫的童年时期，经过家长和老师的引导，有部分留守学生也能树立远大的理想。但远大的理想实施的过程却是艰辛的，由于父母从小就离开了自己，在孩子成长的过程中，在实现理想的道路上，难免会遇到很多挫折，作为心智尚未成熟的孩子，没有长辈的鼓励和引导，是很难从失败中走出来的，这将会导致他们对自己志向产生怀疑，对目标的放弃。久而久之理想就渐行渐远了，这也是为什么学生年级越高，理想越模糊的原因。

另外，根据亚伯拉罕·马斯洛(Abraham Harold Maslow, 1908-1970)需要层次理论(Maslow's hierarchy of needs)的五层，即生理需求(Physiological needs)、安全需求(Safety needs)、爱和归属感(Love and belonging)、尊重(Esteem)和自我实现(Self-actualization)。五种需要像阶梯一样从低到高，按层次逐级递升，只有低层次的需要相对满足了，才会向高一层次发展，追求更高一层次的需要。<sup>108</sup>然而，留守初中生本身处于弱势群体，如、吃穿、安全等低层次的需要都得不到满足，更何况谈高层次的志向。留守初中生的父母也是为了解决家庭的经济困难才不得不外出打工赚钱，解决其本需要才是当务之急，这种价值观存在他们父母心中，潜移默化的影响着留守初中生的志向追求。

综上所述，留守的农民身份形成群体功能不全的认识，让他们以后的发展过程中动力不足，生活目标大多设置较低，然而在通向目标的道路上也是困难重重，

---

108 假如一个人同时缺乏食物、安全、爱和尊重，通常对食物的需求量是最强烈的，其它需要则显得不那么重要。此时人的意识几乎全被饥饿所占据，所有能量都被用来获取食物。在这种极端情况下，人生的全部意义就是吃，其它什么都不重要。只有当人从生理需要的控制下解放出来时，才可能出现更高级的、社会化程度更高的需要如安全的需要。

没有成就感，缺乏动力和激情，随着年级的升高，对人生的憧憬越来越迷茫。

## 本章小结

问卷调查和个案访问的结合分析表明，影响留守初中生的因素多样且复杂，就本章的五个层次分析得出以下结论。

1. 从校园环境方面看，对留守学生造成影响的主要是软环境。通过对两校的环境调查显示，邛崃市山区学校的硬环境（硬件设施）和城里的差距越来越小，导致城乡差异的主要因素是软环境的差异。

2. 从监护类型看，留守学生父母的外出，导致家庭结构的不完善，但无论哪种监护类型，都不利于培养留守学生的完全人格。单亲教育的留守初中生缺乏同情心、责任感等；隔代教育的学生比较依赖、任性、自我为中心，到社会上很难适应；亲戚监护和自我监护的学生，有问题少年的特征。

3. 留守背景和经济情况分析表明，大多数留守学生家长“重养轻育”；留守学生家长外出务工的确是增加了家庭收入，然而留守初中生的幸福感并未因此而增加。

4. 溺爱是隔代教育主要问题，不能有效沟通是影响留守初中生亲子关系的主要因素。

5. 留守初中生存在轻度的心理问题，并不是所有留守学生都有心理问题。只要及时的给予有效的干预，留守初中生还是可以健康成长。

6. 留守初中生大多从小没有养成良好的行为习惯，在成长的过程中遇到挫折后，容易与具有不良行为的青少年形成小团体，这种小团体没有得到老师和家长的重视，极易发展形成过激行为。

7. 留守初中生的学业水平处于中下水平，一方面受制于家庭教育缺失；另一

方面来源于学校“应试教育”的影响。

8. 受农村和农民身份的限制，大多数留守学生的个人志向不高，这种志向又反过来制约学生的发展。

## 第五章 结语与展望

本论文基于对四川省邛崃市山区学校实地调研，首先展开全景式搜索，找出邛崃市留守学生最多，具有代表性的高何、大同学校。其次，进行实地考察和问卷调查，从两所学校的环境差异、留守与非留守差异以及不同年级初中生的差异等五个层次、十个方面进行剖析。最后，进行个案访问，探寻形成邛崃留守初中生现象的原因，并勾勒出解决四川山区留守初中生的基本框架。

中国乡村人口占比 40%以上<sup>109</sup>，人口基数大，分布范围广，涉及山区留守学生人数多，因此，山区留守学生教育问题不可轻视。城乡差距，不仅体现在经济、工业、交通、人口等方面，在教育水平上，城市教育质量远高于山区教育，特别是城市教育软环境优势巨大。在城镇化发展过程中，提升山区教育，解决留守学生教育问题，就是缩短城乡差距的有效手段。

笔者本论文仅研究了四川省邛崃市初中生的教育状况，并未涉及小学留守学生教育问题。抛开小学留守生活对留守初中生过去生活、学习以及性格特征的影响，笔者尽力调查初中三个年级的留守学生情况，先形成一个动态演变过程分析，再比较留守初中生在成长过程中各个因素对教育的影响。

笔者通过大量调查研究，分析出邛崃山区留守初中生教育存在的问题，并试图运用基本教育理论和方法，给出如何解决四川山区留守初中生教育问题的政策建议和应对策略。

### 一、四川省邛崃市山区留守初中生教育问题现状

在第二章和第三章笔者详细分析邛崃市大同学校和高何学校在教育环境、留守背景、隔代教育、心理健康以及学生学业表现等 5 个方面展开梳理和分析，就

---

<sup>109</sup> 资料来源：中国经济网根据国家统计局发布 2014 年经济统计数据显示，2014 年中国城镇化率达到 54.77%。

四川山区留守初中生教育中存在的问题简单归纳如下：

第一、经济落后，农民外出务工是形成邛崃市山区留守初中生现象的原因。根据 2014 年的政府工作报告，成都市城镇居民人均可支配收入 32810 元，农民人均纯收入 14410 元的标准。（陈俊，2015：21）按三口之家，父亲、母亲和子女家庭结构计算，农民家庭平均收入在 2.8 万每年。大同学校留守初中生的家庭年收入在两万至五万的人数最多，占 38.30%；其次是年收入在五千到一万的，占 25.53%。高何学校留守初中生的家庭年收入在一万至两万的人数最多，占 33.15%；其次是年收入在两万到到五万的，占 30.34%。综上分析，经济原因是导致四川省邛崃市留守初中生现象形成的主因，父母为了赚钱，到外地务工，留下子女在老家。

第二、四川省邛崃市山区中学教育重视学生学业教育而轻视生活经验引导、缺乏实用知识传授以及性格养成培养。传统“填鸭式”教育，学校给学生灌输一些远离生活实际的书本知识，缺乏实用知识和技能，因此，一些家长和学生都持有“知识无用论”的观念。根据实用主义教育理念，这种只注重书本知识传授的教育，培养的学生远离社会。其实这不只是留守初中生教育面临的困境，非留守学生同样是“填鸭式”教育的受害者，只是前者因其生活境遇，在生活上更需要关怀和引导，出现的问题更为凸出。

第三、四川省邛崃市山区留守学生占比大。依据中国妇联课题组报告，从农村儿童中留守学生所占比例来看，重庆、四川、安徽、江苏、江西和湖南的比例已超过 50%。（中国妇联课题组，2013:6）笔者分析调查两所邛崃市山区学校，留守占比平均高达 78.84%，邛崃市城乡初级中学留守学生占比为 19.23%。邛崃市山区留守儿童学生数量多，分布极为不均匀，偏远山区学校留守学生占比高于

城市学校。

第四、四川省邛崃市留守初中生监护类型以单亲监护和隔代监护为主。大同学校单亲监护为 57.02%，隔代监护占比为 21.93%；高何学校单亲监护占比为 67.42%，隔代监护为 25.28%。在邛崃山区留守家庭中，以单亲监护为主要监护类型，又以母亲监护最多，其次是隔代监护。李超奇对留守学生监护类型的报道表明，有 57.2%留守青少年是父母一方外出，42.8%的留守青少年是父母双方同时外出。父母同时外出留守儿童中，79.7%托付给爷爷、奶奶或外公外婆抚养。13%托付给亲友抚养，剩下的 7.3%不确定或无人监护（李超奇，2014）。李超奇的报道和笔者针对邛崃山区学校调查，均显示山区留守学生监护类型以单亲监护为主要类型，其次是隔代监护。

第五、四川省邛崃市山区留守初中生教育问题中又以心理健康教育问题尤为突出。笔者在调查大同学校和高何学校留守学生和非留守学生心理健康状况时发现，在与非留守学生的比较中，留守初中生的失落感高于非留守学生；其次是随着年级越高，心理健康状况越严重。针对此现象，笔者进行大量的个案采访，试图寻找其原因。发现父母作为第一监护人的缺位，特别是子女性格还未健全、没有独立判断能力之前，是造成学生孤单和孤僻性格的主要原因。父母在子女成长中缺位，对学生的性格养成上，特别是人际关系上，与人打交道的能力上，留守学生比非留守学生要糟糕一些。

王丽芬就福清市中学留守孩子心理健康调查显示，留守学生中年龄越小的孩子心理问题越突出，女生又要比男生更突出，这些问题主要表现在情绪问题、交往问题和自卑问题等方面（王丽芬，2002:5）。王丽芬的调查结果和笔者的研究有分歧，笔者针对四川省邛崃市山区两所初级中学调查显示，随着年龄越大的孩子

心理问题越突出。分歧的原因可能是对概念的界定不同，王丽芬把情绪问题、交往问题等归结到心理问题，笔者是就留守学生失落感、被遗弃感、无助感和无用感等进行问卷调查，更多是内心情绪的调查研究。因此，笔者认为，山区留守初中生，在性格还未养成并形成独立的判断能力之前，随着年龄的增大，心理健康问题越发突出。

根据埃里克森理论，留守初中生处于第五阶段的青少年期，自我统合和角色混乱阶段，正是自我认知建立阶段，如果往好的方面发展，就会形成自我意识觉醒，反之就会迷茫、无知。因此，在笔者调查中，发现高年级学生越发迷茫，就是自我认知建立失败。

第六、四川省邛崃市山区留守与非留守学生学业表现差异不显著。通过问卷调查，笔者发现，大同学校留守与非留守优良学生占比分别为 57.45%和 55.00%；高何学校留守与非留守优良生占比分别为 62.36%和 54.72%。从数据上分析，两所山区学校留守与非留守学生在学业差异上并不成趋势。结合笔者个案采访，发现四川省邛崃市山区教育还是注重分数教育而不是素质教育。评价一个学生是否优秀，还是考察成绩为主，因此在学业上，留守与非留守学生并无突出差异。

叶敬忠等研究发现，在父母外出务工前后，留守学生在学习成绩上呈现明显的下降趋势。（叶敬忠,王伊欢,张克云,陆继霞,2005:73-80）笔者研究大同学校和高何学校，两所学校留守和非留守学生在三个年级中，随着年级越高，整体学业上优良生占比呈下降趋势。结合前面的分析，笔者认为，留守学生成绩下降，与父母外出务工没有必然关系。

第七、四川省邛崃市山区留守学生具有山区背景学生的广泛性又具有留守学生专属性。大同学校和高何学校调查学生志向和未来打算时，随着年级的增高，

留守和非留守学生对未来的憧憬都逐渐模糊化；但留守学生又有其专属行为特征。笔者在第二章和第三章分别针对大同学校和高何学校学生不良行为调查研究，大同学校研究表明留守学生在打架斗殴、辱骂他人和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所明显高于非留守；在旷课、夜不归宿和携带管制刀具、抽烟方面非留守的比例明显高于留守学生。高何学校研究表明留守学生在携带管制刀具；打架斗殴、辱骂他人；抽烟和进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所明显高于非留守学生；在旷课、夜不归宿和观看色情制品方面非留守的比例明显高于留守学生。**很明显，留守学生在个人行为上比非留守学生更有攻击性和犯罪特征。**

## 二、四川省邛崃市山区留守初中生教育问题特征

在总结了邛崃市山区两所学校留守初中生教育问题现状之后，笔者试着扩大分析，找出山区留守学生教育问题的共同特征。

第一、二元经济是导致四川山区留守学生出现的主因。调查表明，形成留守的主因是经济原因。农民为了生计，忙于四处奔波赚钱。打工现象，在邛崃，乃至四川，都是普遍现象，因此，四川成劳务输出大省。笔者调查表明，在外出务工人员中，整体文化水平不高，从事着制造或者服务业，在收入上比务农更为可观，因此，经济是外出务工人员外出的主要动因。但是，从另一个角度分析，农村、农业和农民，是造成劳务输出的主因。在农村，交通不发达，工业落后，农业收入较少，农民只够温饱，要解决家人生计，只能弃农而成农民工。如此分析，实际上，留守问题和留守子女教育问题，都是我国社会转型过程中，农村发展落后而引起的社会现象。四川留守子女教育问题，只是农村问题之一。

第二、邛崃城乡教育失衡，是目前四川教育现状。2005 教育部发布《关于

进一步推进义务教育均衡发展的若干意见》(蒋冠宇:2012:3)起,至今已经有10个年头,从调研结果分析,政策在推进,但成效不大,城乡教育差异并未完全解决。在第二章和第三章,笔者分析了两所学校硬件和软件的差异,就整体而言,现在城乡差异主要体现在软件方面。具体而言就是缺乏优秀的教师,城里的老师不愿意到山区任教,山区走出的老师想往城市去发展。在大同学校和高何学校的师资力量对比上,更能够充分说明问题。同为山区学校,大同的交通和经济比高何好,在吸引老师上更有优势。实地考察表明,四川省邛崃市山区学校硬件设施越来越完善,有标准的教学楼、食堂和运动场,但始终不能提高教学质量,留不住生源。为什么呢?这就是软件方面的缺失,例如:学校配置了钢琴,却没有会弹钢琴的老师;学校设置了心理咨询室,却没有专职的教师进行辅导。

第三、四川省邛崃市山区留守初中生教育重视书本知识传授,而轻视生活经验引导、缺乏实用知识传授以及性格养成培养。山区留守学生教育问题,主要是指家庭、学校、社会对留守学生的心理健康、行为习惯、学业表现和个人志向的影响问题。从教育的角度看,一个人的成长不外乎会受到家庭教育、学校教育和社会教育的影响,且三者缺一不可,密切配合方能形成合力,可以加速学生心智成长的过程,取得良好的效果。留守初中生,缺乏家庭教育和疏导,导致三者结合断裂,教育效果事倍功半。例如:5+2=0效应<sup>110</sup>,研究表明,四川省邛崃市山区家庭养育观是“重养不重育”,学校教育看重学业成绩,这两方面的教育都忽视了学生良好习惯的养成和性格的形成。在四川省邛崃市山区家庭教育中,留守学生受到的家庭教育,更少之又少,单亲抚养、隔代教育、亲戚监管等,都是造成留守学生心理健康问题的主因。

---

<sup>110</sup> 这里所说的“5”是指五天的学校教育,“2”是指星期六与星期日这两天的家庭教育,即学生在学校五天里所受到的良好教育和两天在家庭所受的不良影响相抵消了。。

学校教育方面，只注重书本知识的教育，忽略学生人格完善教育，即使学校开设相关素质教育课程，其师资力量相对薄弱和课程设置偏重文化教育课程。其次是知识，偏重书本文化课程，其实用性和技能型都不强，学生学习兴趣不浓厚，认为出身社会后没有实用价值，这也是学生感觉迷茫的原因之一。最后是生活经验的传授匮乏，学生没有学习到为人处事的方法和技能。加之单亲家庭，或者隔代教育家庭的留守初中生在家庭教育方面的缺失，导致在行为和性格上出现一些偏颇，这是学校教育和家庭教育盲区所致。

第四、不同监护类型，形成了四川省邛崃市留守初中生教育问题的差异。单亲家庭教育中，又以父爱缺失教育为主，容易造成孩子反叛性格，在必要担当时，又缺乏责任感，没有活力。隔代教育，引起的问题较为突出，溺爱，娇惯，是孩子缺乏责任感的主要源头，差辈之间的代沟，让孩子在了解社会和沟通上，更是滞后。亲戚监管，亲戚监管更多注重孩子的安全性，只要不出现较大的人身安全事故，就是尽到较大责任。因此，以这些不同监护类型分析，其形成的家庭教育弊端各不相同，在解决留守初中生教育时，更增添了困难性。

第五、社会转型过程中，四川山区家长观念的传统性。在进行家庭背景和经济分析时，笔者发现，无论是留守初中生还是非留守初中生，在零用钱方面，都较为充裕。调查显示，在物质上，家长尽量满足子女的要求，或者部分家长，是因为长期不能陪伴在子女身边，形成愧疚的心理，想用物质来弥补不足。这些观念，实际上，给教师在教育学生过程中带来很大的阻扰。部分初中生在自我志向选择上，就有比较偏物质追求的倾向。这些倾向本来没有是非对错之别，但在子女还没有完全形成自我识别能力时，容易造成不良性格特征。笔者在个案访谈中发现，部分留守初中生其行为和思想恰好是受到父母不正确的观念引导所致。

第六、四川山区留守初中生教育问题有艰巨性、复杂性的特点。艰巨性表现为，我省经济虽然获得了较大发展，但山区人口众多，整体素质不高，经济落后，覆盖面较广，要改变这个局面，需要长期的政策扶持。其次，形成四川省留守学生现象的原因非常复杂。留守学生的教育问题看似由“父母外出”引起的，实则是一个多方面的问题。留守学生的教育问题涵盖范围远远超过了教育，是多种矛盾和冲突的客观体现。它涉及农业、经济、教育、政治等方面的问题，各种因素相互影响，盘根错节，错综复杂。

### 三、改善现状的建议

在调查的过程中发现，地方政府和学校实际上已经意识到四川省留守初中生的特殊性，也在积极的想办法应对留守教育中存在的各种问题。下面简单介绍，为解决四川留守初中生教育问题采取哪些措施，并针对山区留守初中生教育问题现状，提出应对策略。

#### 1、目前采取的措施

第一、留守生档案收集。就走访调查得知，近年来，邛崃市教育部门有专门针对留守学生进行统计归档，档案表包涵四方面内容，即留守学生个人信息（包括姓名、性别、民族、出生年月、班级、家庭住址、留守类别（单亲/双亲）、是否住校、儿童成绩、监护类型、主要需求）、父母信息（父母姓名、外出地点、从事工作、回家频率、联系方式）、实际监护人信息（监护人姓名、住址、与留守学生关系、联系电话、与留守学生相处是否融洽）、教师信息（班主任姓名、班主任电话、导师姓名、导师电话）。登记留守学生信息，可以掌握每个学生情况，起到预防和解决教育中可能出现的一些问题。但详细的留守学生档案资料，在教学中没有得到很好的运用。每学期开学时教育局下发统计表，交由各学校统

计后收回，据老师反应，他们上交表格后也就算完成了任务，并没有专门针对统计结果进行辅导措施。

第二、开展活动，丰富留守学生的生活，让留守初中生学习和生活在中学教育中能够平衡，学习的知识可以运用于生活之中，从生活中观察到的不解现象，可以促使学生积极主动去书本寻找答案，即实现实用主义哲学要义之教育即生活。针对留守学生课余生活单调，开办了乡村学校少年宫，丰富留守青少年的业余生活。目前为止，邛崃市在 29 所乡村学校中已经开办了 23 所乡村学校少年宫。以大同学校为例，少年宫要求，学校每周举办一次少年宫活动，每次活动不低于一个小时。少年宫活动形式多样，包括篮球、足球、乒乓球、舞蹈、书法、绘画、根雕、国学经典诵读等。每项活动要求至少有两名教师指导，有备课、有记录、有照片、有总结。每学期结束，主管部门会对各个学校进行抽样检查。这项活动启动于 2014 年下学期，走访时，学校领导告诉笔者，活动开展半年来，大大的丰富了留守学生的课余生活，不少留守学生表示也在活动中收获颇丰。学校德育办主任告诉笔者，今年大同学校的学生就在邛崃市青少年足球比赛中获得了“一等奖”、在成都市的文艺表演中获得了“二等奖”的好成绩，这个成绩一方面说明少年宫活动确实让留守学生得到了锻炼，另一方面也证明了山区的孩子并不比城里的孩子差。但由于经费不足，外聘老师嫌路途遥远等问题，让乡村学校少年宫的这项活动的顺利开展困难重重。

这些活动丰富了留守初中生的业余生活，同时锻炼了合作能力，加强与人沟通和配合的能力，提高学生的主动性。这是较为直接的锻炼留守初中生融入社会的好方法，特别是参加一些技能性的比赛，可以运用到学习的知识，又锻炼了社会活动的处理能力。这也是笔者论文反复强调的，教育即是生活，在一些活动中，

可以贯穿知识的传达和教授应对外部环境的能力。

第三、课后教师代管或者学生互相帮扶。针对留守学生回家作业无人看管，在政府的组织领导下开展“430”<sup>111</sup>和“6+3”<sup>112</sup>活动，帮助留守学生解决学习难题。“430”活动即每天下午 4:30 放学后，将留守学生留下由学校教师辅导家庭作业的举措。这本是一项不错的弥补留守学生监护人不能指导学生学习的办法，然而很多老师反应教师工作量过大，学校考虑到教师的超额付出，应给予相应的劳动报酬作为补偿，可是家长不同意了，认为是学校在乱收费，一个举报电话打到主管部门，于是教育领导下令不能收费补课，开展不到一个月的“430”学校解散。可是留守学生的问题没有解决，经过领导研究决定，让邛崃市 6 个偏僻的山区学校加上受雅安“420”影响的 3 所学校享受政府补贴，由政府出钱，每天下午放学后留下来由老师进行作业辅导，以此缓解家庭教育的不足。

学生互相帮扶也是一个可以尝试的方法，让学习优秀的留守初中生帮助成绩落后的留守学生。都为留守学生，处境相同，在沟通上更容易找到切入点。其次，能够锻炼到学生的一些沟通能力，优秀的学生通过给其他学生讲解，既能够提高自身知识理解能力，同时还可以帮助到别人。

第四、住校制度。针对留守学生回家路途遥远，家庭经济困难的因素，学校尽量让留守学生住校，在学校统一吃住，有老师上早晚自习。一方面可以让留守学生缺失的亲情通过与老师和同伴的引导交流得以疏解；另一方面让学生有更多时间学习，学习难题可以通过老师和同学的帮助解答。政府为山区留守学生每天补助 3 元人民币的生活费，每学期补助 625 元人民币的住宿伙食费，另外，低保

---

111 乡村学校的放学时间为 4:30 分，在此表示为每天 4:30 放学后由学校教师对留守学生进行家庭作业辅导的活动。

112 邛崃市 6 个偏僻的山区学校加上受 2013 年雅安“420”地震影响的 3 所学校享受政府补贴。

家庭的学生还可以每月享受一箱牛奶和每天一个鸡蛋。<sup>113</sup>让留守学生住校大大的缓解了家庭教育的不足，但调查的两个学校均显示，学校宿舍铺位有限且条件非常艰苦，实难容下所有留守学生，十多个留守学生住在一起，实在不利于留守学生健康成长。

以上信息表明，在关心留守学生工作上，学校做了很多努力。但留守初中生的教育问题，作为一个综合性的社会问题，以上这些努力还远远不够，政府也不应该是单一的主体，而应该是其中的一个主导主体。山区留守初中生教育问题的解决，政府、学校、家庭以及社会都有不可推卸的责任。只有相互协调、相互协作、密切配合的力量，才能起到事半功倍的效果。

## 2、改善四川省留守初中生教育的建议

第一、发挥政府部门的作用，从政策法规、资源管理等方面支持四川农村山区经济和教育的发展。

解决留守教育形成的原因，政府可以从户口政策和支持农民就近就业，来解决父母为忙于生计而又不能带上子女的尴尬处境。首先政府应打破城乡之间的界限，改革户口政策。现有政策更偏向富裕人，其中关键节点是户口政策。家庭条件宽裕的，可以在城里安家落户，进而子女可以接受更好的教育。破除城乡二元体制，让没有城市户口的子女也可以接受城市教育，会从根本上解决部分学生的留守问题。

给予四川山区教育师资和财政性政策支持。城乡教育之差异，在软件方面尤其突出，特别是优秀老师，不愿意到山区教育。政府应该给予愿意到山区安家落户的老师一些政策支持，让好的人才，愿意来山区，能够留在山区。表面上解决

---

113 受访者 DT3 是大同学校会计，笔者针对政府对留守学生经济补助采访时了解到的，采访时间，2015 年 4 月 26 日。

的是城乡教育问题，实际上，有优秀的人才来到山区，带来新的教学和管理理念，能够对现在教育中存在的问题，给出应有的解决之道。

第二、是推动四川地方经济的发展，利用地方优势，开展地方特色经济。

乡镇要发展，必须得有产业支持，政府要给予农民就近就业提供帮助。比如大同和高何所在地，风光秀丽，居住环境好，是城市人向往的田园生活。根据本地的优势，打造地方特色，发展旅游休闲度假村等，解决地方农民就业，进而提高生活质量，是较为根本的解决三农问题。农村不改革，发展不起来，没有钱，农民守着土地，只够温饱，为求发展，只能远走他乡，留下子女，给老人照看，形成留守教育问题。因此，根据地方特色，发展地方经济，解决农业和农村问题，帮助农民就近就业，是较为有效的策略。

第三、是发挥学校主体优势，利用互联网，整合城乡师资力量，实现优势互补。

学校是留守初中生学习和生活的主要场所，承担着学生成长、成才的责任。就目前状况，学校可采取的措施主要包涵：1) 班主任老师和科任教师要建立留守学生档案卡，档案卡可以教育局下发档案模板，但并不是记录了就完事，应该根据留守学生的成长进行跟踪，了解他们的家庭情况、学业表现、品行变化、身心健康等状况，并在必要时提供帮助。2) 认识到留守学生与非留守学生的差别，重视留守学生的教育工作，给予他们更多的关爱，但不能将所有留守学生作为问题少年来对待。3) 开展丰富多彩的留守学生课外活动，提高其主观幸福感。4) 利用政府为农村学校硬件设施完善的契机，改善山区学校的住宿条件和生活条件，并给学校住宿生配备生活老师和心理辅导老师，及时解决留守学生的生活和心理问题。5) 山区学校差的不是硬件，是在软件方面较为欠缺。现在互联网

和移动互联网特别方便，山区中学可以和城市中学建立兄弟学校，通过互联网实现资源整合。山区中学老师可以学习到城市中学老师管理和教学理念。

#### 第四、整合社会资源，加强 NGO<sup>114</sup>等对教育的扶持

留守学生教育问题主要体现在成长过程中心理健康和性格养成上较为欠缺。根据杜威教育理念，学校即社会，教育即生活，抛弃现在教育与社会脱节的现象，实现学校、家庭、社会的链接。在这个链接中，整合社会资源，特别是 NGO 可以发挥较大作用。

笔者在调查中发现，许多留守学生在寒暑假都无所事事，可以利用这些闲暇之余，让学生到企业、政府等去参观、体验，既可以开阔他们的眼界，又可以增进对生活的理解。这个过程实际上是社会教育、家庭教育和学校教育有机结合，达成个人教育的目的。

要想让留守初中生健康成长，根据杜威教育理念，教育不是把外面的东西强迫学生去吸收，而是要使人类与生俱来的能力得以生长，让他们主动融入社会这个大圈子。那就得提供他们参与社会的机会，要靠企业、政府和 NGO 的帮助，提供他们参与的社会平台。

#### 第五、加强四川地区内初级中学与技能型学校的交流和增进联谊

中学教育以文化课为重点，缺乏职业教育，因此，学生学习到的知识都是书本文化课程的内容，缺乏技能性知识。另外一类学校是技能型学校，即职高、中专等学校，初中毕业未能进入高中阶段的学生可以进入技能型学校学习。技能型学校注重实用技能的培养，因此，中学校可以和技能型学校联谊，请一些技能型

---

<sup>114</sup> 非政府组织是英文 Non-Governmental Organizations 的意译，英文缩写 NGO。

学校的老师到学校讲课，传授给学生一些文化课之外的技能课程。这些课程不仅对留守初中生有益，非留守初中生同样可以学习到一些技能，特别是了解实用知识以及规划干什么的问题，解决学生内心的迷茫。按埃里克森理论，留守初中生正处于自我建构阶段，包括自我认知和追求方向，四川山区留守初中生要想准确把握未来方向，缺少职业教育是难以完成自我建构的。无论从书本知识到技能掌握，还是职业认识和未来规划分析，学校在课程设置上都需做出调整。

总之，社会转型是中国现代化的必然选择，农民外出务工是不可逆转的潮流，农村留守初中生的教育问题产生也是趋势顺应的结果。关注“弱势群体”、促进“教育公平”需要全社会的共同参与。

#### 四、建议后续研究

本文针对四川省邛崃市山区留守学生初中生教育状况的调查研究，由于个人能力与时间的限制，对某些问题的认识与研究还不够深入，还需要持续深入研究。

第一，本次四川省邛崃市初中生调查范围不够广，在邛崃市共计 29 所中学，笔者只选择了大同学校和高何学校作为调查对象，这两所学校都位于邛崃市山区，特别是高何学校，位于雅安地震灾区，政府对灾民有较大扶贫政策。两所学校样本较小，希望后期扩大调查范围，将研究视角放大。

第二，笔者在分析调查数据之时，比较不同年级留守初中生情况，试图建立一个反应学生在初中学习阶段的行为和心理变化的动态过程。有限的的数据，或许不足以支撑笔者的初衷，在后续的研究中，希望进步完善。

第三，留守初中生不仅山区才有，随着经济的发展和城市化的推进，城市的留守学生也在逐渐增多，他们的教育问题也值得关注。笔者在阅读文献时，已经有学者就城市留守学生教育问题作出初步研究。因此，留守学生教育问题，不只

是农村才有的问题，城市的留守学生教育问题同样值得关注。

第四，笔者在教学过程中，知道初中生正处于心理成长期，心理健康尤其重要，因此，针对大同学校和高何学校初中生心理健康方面做了不少问卷，并试图依据埃里克森理论来分析留守学生涉及的心理问题。但限于笔者精力，并没有深入挖掘出调查数据背后更多真相，后期需要加强理论的应用。

第五，在研究的过程中没有考虑男女留守初中生的差异，其实不同性别的留守学生需求不同，这个也是后续研究需要注意的地方。

## 参考文献

### 一、专著

1. David R. Shaffer 著, 邹泓等译(2005), 《发展心理学》, 北京: 中国轻工业出版社, 518页。
2. 杜威(John Dewey)著, 郝明义导读, 薛绚译(2006): 《民主与教育》(Democracy and Education), 台北: 英属开曼群岛商防特网股份有限公司台湾分公司。
3. 胡德海著(2001), 《教育学原理》, 兰州: 甘肃教育出版社出版, 270-271页。
4. 刘振铎(2002), 《现代汉语辞海》, 北京: 延边教育出版社, 658页。
5. 梁秉中(2013), 《走进中国贫困农村》, 香港: 三联书局, 3页。
6. 陆士桢, 王玥著(2010), 《青少年社会工作》, 北京: 社会科学文献出版社. 第2版, 2页。
7. 莎莉·温德寇丝·欧次等原著, 黄慧珍译(1990): 《发展心里学》, 台北: 桂冠图书股份有限公司, 11-12页。
8. 苏霍姆林斯基(2001): 《苏霍姆林斯基选集》, 北京: 教育科学出版社 第二卷 692~693页。
9. 梁启超(1992), 《梁启超文选》夏晓虹编, 北京: 中国广播电视出版社, 254页。
10. 张春兴(2001), 《教育心理学》, 台北: 台湾东华书局, 129页。
11. 赵刚主编(2010): 《家长教育学》, 北京: 教育科学出版社, 5页。

### 二、论文

#### (一) 硕士论文

1. 高丽(2013), 《吉林省农村留守儿童教育问题研究》, 硕士论文, 吉林农业大学, 吉林。
2. 李双(2012), 《农村留守儿童道德问题研究》, 硕士论文, 湖南科技大学: 湘潭。

3. 梁业昌 (2012), 《现代家庭教育中隔代教育的问题与对策研究——以广东省中山市阜沙镇为例》, 硕士论文, 四川师范大学, 成都。
4. 刘卫 (2013), 《城市独生子女家庭隔代教育初探——以石家庄市经贸社会为例》, 硕士论文, 河北师范大学, 河北。
5. 刘志强 (2007), 《农村留守初中生心理健康状况与家庭环境的相关研究》, 硕士论文, 四川师范大学, 成都。
6. 潘晓路 (2013), 《湖北省农村小学留守儿童教育管理研究》, 硕士论文, 华中农业大学, 武汉。
7. 商姝 (2013), 《农村留守儿童学习问题的调查研究及其对策》, 硕士论文, 河南大学, 开封。
8. 汤灿 (2015), 《留守儿童教育危机及其对策研究——以蕲春县为例》, 硕士论文, 武汉科技大学, 武汉。
9. 王丽颖 (2007), 《朝鲜族青少年自我价值感研究》, 硕士论文, 中央民族大学, 北京。
10. 王丽芬 (2002), 《福清市中学留守孩心理健康状况与对策》, 硕士论文, 福建师范大学, 福州。
11. 王娟 (2014), 《双职工家庭亲子关系研究》, 硕士论文, 华东理工大学, 上海。
12. 熊亚 (2007), 《城镇化进程中农村留守儿童教育研究》, 硕士论文, 华中师范大学, 武汉。
13. 熊洁 (2012), 《农村家庭隔代教育问题及解决策略——以湖北省 Z 市为例》, 硕士论文, 华中农业大学, 武汉。
14. 杨曼 (2014), 《农村留守儿童教育问题研究》, 硕士论文, 曲阜师范大学, 曲阜。
15. 杨琴 (2006), 《农村“留守儿童”教育问题探讨》, 硕士论文, 华中师范大学, 武汉。
16. 余圣陶 (2004), 《上海市中学生心理健康及其自评量表的研究》, 硕士论文, 华东师范大学, 上海。
17. 左利华 (2010), 《留守青少年自立人格特点及其与家庭环境、自我效

能的关系研究》，硕士论文，曲阜师范大学，济宁。

18. 翟庆伟（2014），《农村留守儿童教育管理研究》，硕士论文，山东师范大学，山东。

19. 周翠（2012），《农村留守儿童教育问题研究——以江苏省宿迁市沭阳县为例》，硕士论文，四川农业大学，雅安。

20. 张磊（2008），《农村中小学留守儿童问题研究》，硕士论文，江苏大学，江苏。

## （二）期刊论文

1. 迟希新（2006），〈留守儿童道德成长问题的心理社会分析〉，《江西教育科研》。

2. 李红伟（2013），〈隔代教育与亲子教育的衔接问题研究——社会工作的初步尝试〉，《广西师范大学》。

3. 丁杰、吴霓（2004），〈中国农村留守儿童教育问题研究报告〉，《中央教育科学研究所〈科研与决策〉》。

4. 段成荣，周福林（2005），〈我国留守儿童状况研究〉，《人口研究》2005年第1期。

5. 段成荣、周福林（2006），〈我国留守儿童状况研究〉，《人口研究》，2006年第29期，页29-36。

6. 将忠（1998），〈“民工潮”下的农村家庭教育现状及思考〉，《江西教育科研》。

7. 李秀英（2004），〈农村留守学生调查与思考〉，《中国妇运》，第10期第46-50页。

8. 李玲、黄艳萍（2010），〈国内留守儿童研究综述〉，《社会心理科学》理论研究，第25卷，第109期第279-282页。

9. 李经宇（2004），〈中国特色的“隔代教育”〉，《新闻周刊》2004年11月24日。

10. 李霞（2007），〈父亲角色在孩子人格发展中的作用探析〉，《教育文化》2007年06期。

11. 莫艳清（2006），〈家庭缺失对农村留守儿童社会化的影响及其对策〉，《内蒙古农业大学学报》第25期。

12. 倪仁祥 (2002), 〈谈学校教育与家庭的联系〉《云南教育》2002年 z2期。
13. 全国妇联课题组 (2013), 《我国农村留守儿童城乡流动儿童状况研究报告》2013年06期。
14. 孙志飞 (2006), 〈加强农村留守儿童德育的思考〉, 《山西青年管理干部学院学报》。
15. 威廉·阿瑟·刘易斯 (1954), 〈劳动无限供给条件下的经济发展〉《曼切斯特学报》, 1954年版。
16. 熊红涛 (2003), 〈浅析中国农村剩余劳动力的转移〉, 《经济与管理》2003年3期。
17. 肖聪阁、陈旭 (2009), 〈农村留守初中生依恋与应对方式的关系研究〉, 《心理发展与教育》, 第101期, 第92-96页。
18. 一张 (1994), 〈留守儿童〉, 《瞭望》第37期。
19. 叶敬忠 (2005), 〈关注留守儿童〉《社会科学文献出版社》, 2005年版。
20. 叶敬忠, 王伊欢, 张克云, 陆继霞 (2005), 〈对留守儿童问题的研究综述〉. 《农业经济问》, 第10期第73-80页。
21. 殷世东、朱明山 (2006) 〈农村留守儿童教育社会支持体系的构建〉, 《中国教育学刊》。
22. 周国文 (2000), 〈父爱、母爱, 孰轻孰重?〉《心理与健康》2000年06期。
23. 张海清、袁丽丽 (2014), 〈留守儿童研究综述〉, 《社会心理科学》第29卷, 总第159期, 2014年第6期总第645页 应用研究。

### 三、网络资料

1. 李超奇的《关注留守青少年犯罪》, 发布时间: 2014 年12月19日) 2015年1月17日阅自:  
<http://cache.baiducontent.com/c?m=9d78d513d9c343ac59fa950e1a67d1716e2797624cd>
2. 张彤 (2010), 《团省委书记张彤在四川省群团社会管理与公益项目专题培训班上的发言》, 发表于〈四川青年网〉, 2014年11月23日阅自

<http://www.scgqt.org.cn/Home/NewsShow.asp?ID=159407>。

4. 国家统计局, (2012), 《四川省2010年第六次全国人口普查主要数据公报》, 2015年1月9日, 阅于:

[http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/rkpcgb/dfrkpcgb/201202/t20120228\\_30404.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/rkpcgb/dfrkpcgb/201202/t20120228_30404.html)

5. 2015年1月9日, 阅于搜狗百科: <http://baike.sogou.com/v90370.htm>

6. 成都市政府信息公开的《2013年邛崃市国民经济和社会发展统计公报》, 报送单位邛崃市统计局, 此文于2015年1月10日阅于:

[http://www.chengdu.gov.cn/GovInfoOpens2/detail\\_allpurpose.jsp?id=qF1DaYP6fHvnxxbGL2BN](http://www.chengdu.gov.cn/GovInfoOpens2/detail_allpurpose.jsp?id=qF1DaYP6fHvnxxbGL2BN)。

7. 教育资源情况为成都市政府信息公开的《2013年邛崃市国民经济和社会发展统计公报》, 报送单位邛崃市统计局, 此文于2015年1月10日阅于:

[http://www.chengdu.gov.cn/GovInfoOpens2/detail\\_allpurpose.jsp?id=qF1DaYP6fHvnxxbGL2BN](http://www.chengdu.gov.cn/GovInfoOpens2/detail_allpurpose.jsp?id=qF1DaYP6fHvnxxbGL2BN),

8. 成都统计信息网, (2014)《2013年邛崃市国民经济和社会发展统计公报》, 2015年1月19日阅于:

<http://www.cdstats.chengdu.gov.cn/detail.asp?ID=83218&ClassID=020705>

9. 吴奇程 (2008), 2015年1月21日阅于百度:

<http://cache.baiducontent.com/c?m=9d78d513d9d431de4f9b94697c60c0151e4381132ba7a6020ea5843e92732f37506793ac57250775d5d27d1716df434b9bf7210331>

10. 孙云晓 (2011:5), 《独二代教育要警惕三大误区》, 2014年11月17日阅自 <http://blog.sohu.com/people/ldx3386n/173856996.html>。

11. 洪欣宜 王聪聪 (2012), 《87.8%的人确认儿童隔代寄养现象普遍》, 原发表于《中国青年》, 2014年11月19日阅自

[http://www.eol.cn/yxxj\\_11053/20120510/t20120510\\_775150.shtml](http://www.eol.cn/yxxj_11053/20120510/t20120510_775150.shtml)。

## 附录 1 问卷调查

### 四川省邛崃市山区留守儿童初中教育状况的调查研究问卷说明

本论文先以问卷进行,从中找出个案访问的研究对象,再进行深度的调查研究。问卷设计访问对象有四种:分别是学校领导、班主任、科任教师、在读学生。本问卷访问顺序依次是:学生卷、班主任卷、科任教师卷、领导卷。学生卷主要是选择题模式(即提供参考答案),教师和领导主要采取访问提纲(即开放回答)的模式。根据访问内容,本论文问卷拟定如下:

#### 中国四川省邛崃市留守初中生研究问卷 (学生卷)

亲爱的同学:

你好!为了更好的了解邛崃市留守青少年现状,特制定本问卷。本问卷结果仅供学术专用。问题回答无好坏对错之分,请在你所选择的选项上打“√”或把“\_\_\_\_\_”填写完整,文中除了特别注明可多选的问题,其余都是单选题。问卷内容有关个人隐私部分我们会为你保密,你只需如实回答即可。对你的无私帮助和大力支持我在此表示衷心的感谢。

#### 1. 基本资料

姓名: \_\_\_\_\_ 性别: \_\_\_\_\_ 班级: \_\_\_\_\_ 民族: \_\_\_\_\_

你的年龄是: \_\_\_\_\_ 你父亲年龄: \_\_\_\_\_ 你母亲年龄: \_\_\_\_\_

你是独生子女吗? A. 是 B. 否

你的家在: A. 农村 B. 城市

你是否住校: A. 是 B. 否

你的家庭成员(指和自己住在一起的)包括(多选题):

A. 爷爷 B. 奶奶 C. 外公 D. 外婆 E. 爸爸 F. 妈妈 H. 其他(请写出来) \_\_\_\_\_

你的监护人是:

A. 父母 B. (外)祖父母 C. 亲戚 D. 兄弟姐妹 E. 自己 F. 其他人

你的监护人有更换过吗: A. 更换过 B. 未更换过

若你的监护人有更换过,请问是从什么时候开始的:

A. 学前时期 B. 小学时期 C. 初中时期

父亲是否外出工作: A. 是 B. 否

母亲是否外出工作: A. 是 B. 否

(如果父母双方均未外出打工,则第一部分可略过,直接跳到第二部分作答)

### 第一部分 留守情况

1.1 谁在外打工(或经商):

A 父母两人 B. 父亲 C. 母亲

1.2 外出打工的时间(如果爸妈打工时间不一样,写较长的那个时间):

A. 半年以内 B. 半年到一年 C. 一年到两年 D. 两年到五年 E. 五年以上

1.3 父母在你 \_\_\_\_\_岁的时候外出打工(经商)的。

A. 0—3岁 B. 3. 1—6岁 C. 6. 1—12 岁 D. 12. 1—16岁

1.4 你父母外出打工的地点是(先选提供答案,再在横线上写出具体地点):

A. 邛崃市内 B 邛崃市外四川省内 C. 四川省外 D. 国外\_\_\_\_\_

1.5 你对父母外出打工的态度:

A. 支持 B. 无所谓 C. 不支持

1.6 父母外出打工多久回来一次:

A. 一个月以内 B. 一个月到半年 C. 半年到一年 D. 一年以上

1.7 每次回来呆多久:

A. 一周以内 B. 一周到一个月 C. 一个月到半年 D. 半年以上

1.8 你目前家庭人员结构状况是:

A. 三代同堂 (家庭成员包括父母、老人、小孩)

B. 核心家庭 (家庭成员包括父母、小孩)

C. 单亲家庭 (家庭成员包括父亲或母亲、小孩)

D. 寄养家庭 (不与父母一起居住)

(两代住一起的可略过以下部分,直接跳到第二部分作答)

1.9 若你们是三代一起住,那么符合你的情况是:

A. (外)祖父母、父母和我每天都生活在一起

- B. 你平常由（外）祖父母照顾，父母周末回家
- C. 你平常住（外）祖父母家，周末回自己家，和父母在一起
- D. 你主要由（外）祖父母照顾，父母不定时回家
- E. 你基本上住在（外）祖父母家，隔一段时间回一次自己家
- F. 平常住校，周末（放假）回自己家
- G. 平常住校，周末回（外）祖父母家

1.10 如果你和(外)祖父母住一起, 据你了解是谁的要求:

- A. 父母 B. (外)祖父母 C. 我自己 D. 其他原因

1.11 是什么原因让你和(外)祖父母住一起(可多选):

- A. 父母工作忙 B. 父母在外地工作(打工) C. 父母身体不好
- D. 父亲或母亲身体残疾 E. 父母吸毒、赌博或酗酒 F. 父母离婚
- G. 父母一方去世 H. 父母都去世 I. 父亲或母亲坐牢 J. (外)祖父母年老需要人照顾
- K. (外)祖父母怕寂寞, 喜欢热闹 L. (外)祖父母喜欢我 N. 其他(请写上)\_\_\_\_\_

1.12 你的家庭中对你教育意见不统一时, 监护人有吵过架吗:

- A. 有过 B. 没有 C. 不清楚

1.13开家长会, 陪伴你来的人员是

- A. 父母 B. 父亲或母亲 C. 爷爷或奶奶或外公或外婆 D. 其他亲人

## 第二部分 亲子关系

2.1 当你遇到烦恼时, 你一般对谁说(可多选):

- A. 祖辈 B. 老师 C. 爸爸或妈妈 D. 兄弟姐妹 E. 同学或朋友 F. 亲戚

2.2 当遇到紧急情况时, 你最想谁帮你解决(可多选)?

- A. 祖辈 B. 老师 C. 爸爸或妈妈 D. 兄弟姐妹 E. 同学或朋友 F. 亲戚

2.3学校开家长会, 你希望监护人陪你一同参加吗?

- A. 希望 B. 不希望 C. 没有想过

2.4 你的穿着主要是(可多选)

- A. 是父母买的 B. 祖辈买的 C. 是监护人买的 D. 以上都有

2.5 你想父母带你去旅游吗?

- A. 想 B. 不想 C. 无所谓

2.6. 你有过以下感觉吗?(可多选)

- A. 失落感      B. 被遗弃感      C. 无助感      D. 无用感

2.7. 你多长时间和父母联系一次

- A. 每天      B 每周      C 每月      D 有事才联系

2.8. 你和父母联系的方式是

- A. 打电话      B. 网络视频      C 去父母工作的地方      D 父母回家

2.9 当你犯错误时, 监护人对你的教育方式是 (可多选)

- A. 进行打骂      B. 说教      C. 告诉你的父母或老师      D. 不管

2.10 你父母的文化程度是:

- A. 文盲      B. 小学      C. 初中      D. 高中      E. 大专及以上

2.11 你父母有能力辅导你学习吗

- A. 有      B. 没有

### 第三部分: 行为习惯

3.1. 你违反课堂纪律的情况

- A. 频繁      B. 偶尔      C 较少      D 从不

3.2. 你有过以下哪些不良行为(可多选)

- A. 旷课、夜不归宿; B. 携带管制刀具; C. 打架斗殴、辱骂他人;  
D. 强行向他人索要财物; E. 偷窃、故意毁坏财物;      F. 参与赌博或者变相赌博; G. 观看、  
收听色情、淫秽的音像制品、读物等;  
H. 进入法律、法规规定未成年人不适宜进入的营业性歌舞厅等场所;  
I. 其他严重违背社会公德的不良行为。J. 没有以上情况

3.3. 你考试作弊吗

- A. 经常      B. 偶尔      C. 从不

3.4. 你参与集体活动的情况是

- A. 经常      B. 偶尔      C. 较少      D. 从不

3.5. 你周末通常做的事情是 (可多选)

- A. 上网      B. 打游戏      C. 看电视      D. 其他

### 第四部分 学业表现

4.1 你小学学习成绩大概情况是

- A. 优      B. 良      C. 中      D. 差

- 4.2你在学习成绩情况是
- A. 优 B. 良 C. 中 D. 差
- 4.3 你的学习目标明确吗?
- A. 明确 B. 不明确
- 4.4 你的学习动机是(可多选)
- A. 父母的期待 B. 老师的要求 C. 自己想学
- 4.5 你对学习的兴趣程度是
- A. 很感兴趣 B. 有一定的兴趣 C. 不感兴趣 D. 极不感兴趣
- 4.6你有学习困难问谁(多选题)
- A. 老师 B. 家长 C. 同学或朋友 D. 自己解决
- 4.7 你认为你的监护人有能力辅导你的学习吗
- A. 有 B. 有一点 C. 没有
- 4.8 你认为自己的学习自觉性符合
- A. 能积极主动的学习 B. 需要老师或家长的监督才行 C. 有人督促也不想学习
- 4.9 你能按时上交作业吗
- A. 能 B. 基本能 C. 经常不交
- 4.10你不能按时上交作业的原因是:
- A. 作业太多没时间做 B. 不会做 C. 不想做
- 4.11 你有课外补习吗?
- A. 有 B. 没有

## 第五部分 家庭经济情况

- 5.1 你有手机吗?
- A. 有 B. 没有
- 5.2每月手机费用
- A. 30元以下 B. 30至50元 C. 50至100元 D. 100元以上
- 5.3 你每周的零花钱是:
- A. 10元以下 B. 10至20元 C. 20至40元 D. 40元以上
- 5.4 你的零花钱都用在什么方面
- A. 买书 B. 买衣服 C. 买零食 D. 上网 E. 其他(请写明) \_\_\_\_\_

5.5 你寒暑假怎样安排

- A. 外出打工挣钱 B. 上补习班 C. 在家帮助长辈做事 D. 无所事事

5.6 你家的经济情况如何

- A. 比较拮据 B. 一般 C. 比较宽松 D. 宽松 E. 很宽松

5.7 你的家庭交通工具

- A. 汽车 B. 电瓶车或摩托 C. 自行车 D. 其他

## 第六部分 个人志向

6.1. 你将来的人生目标及理想追求是否明确

- A. 非常明确 B. 比较明确 C. 一般 D. 较不明确 E. 完全不明确

6.3你初中毕业后, 最想

- A. 继续读书 B. 外出打工 C. 经商 D. 回家务农 E. 其他

6.3根据自己的兴趣, 想想你长大做\_\_\_\_\_?

## 中国四川省邛崃市留守初中生研究问卷 (班主任卷)

尊敬的老师:

您好!为了调查邛崃市初中生留守现状,需要您配合我回答以下几个问题,大约会耽误您10分钟。今天访谈涉及的内容和您阐述的观点,只作为我们研究参考,您声明不宜公开的资料和观点,我们将严格为您保密,非常感谢您的帮助和支持。

1. 您班上留守学生比例大约是多少?

A. 五分之一 B. 四分之一 C. 三分之一 D. 二分之一 E. 其他(请补充) \_\_\_\_\_

2. 您认为和非留守的孩子相比,留守青少年最突出的问题是:

A. 学习方面的问题 B. 安全方面的问题 C. 身心健康方面的问题 D. 性格方面  
E. 家庭教育方面的问题 F. 其他(请补充) \_\_\_\_\_

3. 留守学生的教育对您有什么困扰(可多选):

A. 留守学生家长大多是祖辈。家长会大多是(外)祖父代劳,然而祖辈忙于农活而导致孙子管教缺位,祖辈不懂现代教育方法,和孙子之间代沟大,或溺爱或无法管教孩子。  
B. 留守学生的家庭作业完成糟糕,学生回家后自觉性普遍低,监护人无法辅导孩子作业。  
C. 留守孩子情感缺失,很容易为违规违纪,管理不当很容易成为问题少年。  
D. 其他(请补充) \_\_\_\_\_

4. 您希望在留守青少年的教育上应得到什么帮助

A. 希望国家法律更健全,做一些政策上的倾斜  
B. 期望学校领导能多关照他们,关心他们的身心健康  
C. 希望家长把教育孩子放在首要地位,配合好学校老师的教育  
D. 社会更多关爱农民工,关心留守青少年  
E. 其他 \_\_\_\_\_

5. 据您了解,青少年的犯罪率(填多或少) \_\_\_\_\_ 年龄阶段为(填小学、初中、高中) \_\_\_\_\_ 教育程度是(填小学、初中、高中) \_\_\_\_\_ 是否是留守青少年(填是或否) \_\_\_\_\_。

6. 你班级上学生在接受初中教育过程中出现自动退学的比例是多少?退学原因,是学业荒废,家庭困难,个人原因等。

7. 开家长会,监护人到会情况,是否能够提供到会签名记录表。

8. 针对留守儿童，班主任是否采取了一些特殊方法强化和学生的沟通或者教育，如果有，主要是些什么方法？效果如何？
9. 针对留守儿童，国家是否有相应的政策扶持这些学生（助学金）？
10. 你任教这些年来，留守青少年的比例是增加还是减少呢？
11. 初中升高中考试，留守儿童升学比例和非留守青少年的比例分别是多少？

## 中国四川省邛崃市留守初中生研究问卷 (科任老师卷)

尊敬的老师:

您好!为了调查邛崃市初中生留守现状,需要您配合我回答以下几个问题,大约会耽误您10分钟。今天访谈涉及的内容和您阐述的观点,只作为我们研究参考,您声明不宜公开的资料和观点,我们将严格为您保密,非常感谢您的帮助和支持。

1. 您班上留守青少年在上课过程中,学业情况如何?

A. 无差别 B. 优秀 C. 略差 D. 不是特别明显 E. 其他(请补充) \_\_\_\_\_

2. 您认为和非留守的孩子相比,留守青少年接受教育的态度

A. 学习态度较好 B. 学习态度一般 C. 学习态度较差 D. 无差异

3. 和非留守学生相比,留守学生在课堂是否爱发问,性格是否阳光(可多选):

A. 无差异

B. 课堂比较活跃

C. 比较内向拘谨

D. 因人而异

4. 留守青年的是否偏科,造成偏科的原因是什么?

5. 留守青年课堂纪律如何,自我约束能力是否较好,是否有旷课、迟到、早退现象?

6. 提供留守青少年学习过程中期中和期末学习成绩。

7. 这些留守青少年中,男女青年接受教育和在校表现是否有偏差,如果有,主要表现在哪些方面,为什么?

8. 你认为留守孩子与非留守孩子最大的不同是什么?是什么原因导致他们的?针对留守学生的问题,政府和学校有什么应对策略没有?效果如何?你的建议是什么?

## 中国四川省邛崃市留守青少年研究问卷 (领导卷)

尊敬的校长及各位领导:

您好!我是邛崃教育局组织到拉曼大学读中文硕士研究生的熊义维。现在正在进行的是邛崃市留守青少年的现状调查,希望通过这次调查能了解您对留守青少年的一些看法,为此,我需要您的帮助和参与。今天访谈涉及的内容和您阐述的观点,只作为我们研究参考,您声明不宜公开的资料和观点,我们将严格为您保密,非常感谢您的支持和配合!

### 1. 基本资料

访谈人员姓名:

访谈对象(受访人)姓名: 性别: 年龄: 教龄: 职务:

访谈时间:

访谈(采访)地点:

访谈内容(如下):

2. 您所管理的学校中,留守青少年多吗?大约比例是多少?
3. 在邛崃市,整体初中教育对比中,留守青少年主要集中在哪些地区学校以及原因。
4. 留守的孩子相比非留守的孩子在学校的表现如何?
5. 针对目前留守青少年教育的现状,教育局或者学校采取了哪些措施?效果如何,近年来是否有新的政策来改善这种情况。
6. 关于留守青少年,老师和家长向你反应主要存在哪些方面的问题?
7. 您对当前初中生教育的感受怎样?(如:学生的学习情况、心理健康、课程的设置等)
8. 您认为留守青少年最普遍的问题是什么?(如:学校、家庭、社会、国家教育制度、孩子自身等)
9. 如果让您针对留守青少年的问题提出建议,您希望家长在抚养方面做哪些努力?学校做怎样的改变?国家做哪些政策倾斜?社会做怎样的配合与支持?  
针对大量的留守青少年,学校已经采取了哪些措施或者方法来解决他们的困境吗?如有,是什么?



### 附录3 访谈人员统计表

表1 邛崃市大同学校学生个案访问统计表

编号	访谈对象	访谈日期	访谈时间	访谈地点	访谈者身份
D1	张进才	15年4月20日	下午2时	大同学校	留守初三学生
D2	王顺龙	15年4月20日	下午2时40分	大同学校	留守初三学生
D3	侯睿	15年4月20日	下午4时	大同学校	留守初三学生
D4	杨春	15年4月15日	下午5时	大同学校	留守初二学生
D5	何斌	15年4月15日	下午3时20分	大同学校	留守初二学生
D6	周月	15年4月15日	下午1时22分	大同学校	留守初二学生
D7	王静秋	15年4月14日	下午4时	大同学校	留守初一学生
D8	王久英	5年4月14日	下午5时	大同学校	留守初一学生

表2 邛崃市高何学校学生个案访问统计表

编号	访谈对象	访谈日期	访谈时间	访谈地点	访谈者身份
G1	王丹	15年4月16日	下午1时	高何学校	留守初三学生
G2	杨隆	15年4月16日	上午12时	高何学校	留守初三学生
G3	高敏	15年4月16日	上午11时	高何学校	留守初三学生
G4	汪璐瑶	15年4月16日	下午2时	高何学校	留守初三学生
G5	王善东	15年4月16日	下午1时26分	高何学校	留守初二学生
G6	肖耀鑫	15年4月16日	下午2时26分	高何学校	留守初二学生
G7	彭瑞	15年4月16日	上午11:30分	高何学校	留守初一学生
G8	周欣欣	15年4月16日	上午10时	高何学校	留守初一学生

表3 邛崃市大同学校老师访问统计表

编号	访谈对象	访谈日期	访谈时间	访谈地点	访谈者身份
DT1	房梁	15年3月25日	上午11时20分至11时45分	大同学校	老师
DT2	侯伯金	15年4月10日	下午3时5分至3时54分	大同学校	老师
DT3	孔繁祥	15年4月26日	下午2时至下午2时35分	大同学校	老师
DT4	侯月罡	15年4月17日	下午1时30分至下午2时10分	大同学校	班主任
DT5	侯伯琴	15年4月17日	上午11时至上午11时45分	大同学校	班主任
DT6	张玉香	15年4月12日	下午2时30分至下午3时05分	大同学校	班主任
DT7	徐小明	15年4月17日	上午9时30分至上午10时7分	大同学校	德育办副主任

DT8	唐光元	15年4月22日	下午2时至下午2时35分	大同学校	教导处主任
DT9	杨成	15年4月24日	上午10时至上午10时40分	大同学校	校长
DT10	侯锡芳	15年4月22日	上午10时至上午10时30分	大同学校	宿舍管理员

表4 邛崃市高何学校老师访问统计表

编号	访谈对象	访谈日期	访谈时间	访谈地点	访谈者身份
GT1	高天文	15年4月23日	上午10时至上午10时34分	高何学校	老师
GT2	张艺	15年4月23日	上午11时20分至上午11时45分	高何学校	老师
GT3	王维科	15年4月23日	上午12时至上午12时25分	高何学校	老师
GT4	王世超	15年4月23日	下午1时至下午1时36分	高何学校	班主任
GT5	杨兴莲	15年4月23日	下午1时50分至下午2时22分	高何学校	班主任
GT6	杨平	15年4月23日	下午2时50分至下午3时21分	高何学校	班主任
GT7	王霜梅	15年4月16日	下午4时至下午4时40分	高何学校	德育办主任
GT8	李开均	15年4月23日	下午5时至下午5时30分	高何学校	教导主任
GT9	王光平	15年4月13日	上午10时至上午11时	高何学校	校长
GT10	张政斌	15年4月23日	上午10时45分至上午11时5分	高何学校	宿舍管理员

## 附录4 访谈案例

### 学生个案访谈案例

**访谈时间：**2015年4月14日12时59分 录音时长：32分56秒

**访谈地点：**邛崃市大同学校教导处

**访谈人基本信息**姓名：王久英 年级：七年级 年龄：16岁 性别：女

学校：大同学校

家庭住址：大同乡陈院村18组 联系电话：18081006646（爸爸）

**熊：**同学你好，根据前面的问卷调查和你们班主任老师的推荐，我想对进行一个更深入的了解，希望你能配合我今天的采访。

**王：**你了解啥子（什么）嘛？

**熊：**先了解下你的基本情况，你看看这个访问提纲，把前面的基本资料都填写了。

**王：**边口述边填写基本资料。（见上）

**监护人及家庭结构简介：**

**熊：**你家里面有些什么人（指和你住在一起的人）？

**王：**嗯，有奶奶，两个伯伯，还有爸爸。老师你说的是现在住一起的，还是原来住一起的？

**熊：**都可以说一下

**王：**原来就是前面这些人，现在有后妈，还有哥哥。

**熊：**哥哥是后妈带来的吗？

**王：**嗯，是的。

**熊：**还有其他人吗？

**王：**还有我。

**熊：**你大伯父和二伯父为啥和你住一起？

**王：**因为两个伯父一直未成家，至今单身所以和我们一起居住。

**熊：**你爸爸、两个伯父和奶奶多大年纪？

**王：**爸爸三十多岁，快四十岁的样子，伯父大概四十多岁，奶奶快七十岁了。

**熊：**说一下你后妈及哥哥的情况吧？

**王：**哥哥和我同年的，比我大两个月。后妈家住西河，离我家大概十公里。后妈在西河有房子，后妈和哥哥住西河，他们结婚后，爸爸也住西河。只是偶尔回来看我一次，基

本不在家过夜，再晚，吃了饭都会回去。周末或者放假我也回去后妈家看爸爸。

**熊：**平时你爸爸多长时间来看你一次？

**王：**大约每周一次，有时候他工作忙，就让后妈来看我。

**熊：**你平时学习上，生活上遇到困难找谁？

**王：**主要是后妈，有事就给后妈打电话，让她抽空来看我。基本上班主任找我后妈她都会来。

**熊：**你爸一直在外打工吗？现在在哪儿工作？

**王：**以前一直在外面，最近回来了，就在邛崃市内打工，帮别人做小工，现在在火井安装天然气管子。以前回来时间很少，现在每天都可以回家，但是回西河的家。

**熊：**那你回家的时间谁看管你？

**王：**主要是奶奶，她有时做饭给我吃，现在自己长大了，也可以帮她做点家务，还可以做饭给奶奶吃呢

#### **家庭经济状况简介：**

**熊：**你真能干，可以介绍下你们家的经济状况吗？

**王：**我们家庭经济情况很差，现在还住的地震时期政府修建的临时板房。

**熊：**为什么住的是板房呢？

**王：**听我爸爸讲，因为我亲妈是云南人，是爸爸在云南打工的时候认识的。他们还没结婚时，妈妈就怀上了我，妈妈怀孕后，爸爸带着她回了四川邛崃，没多久我就出生了。我出生不到一个星期，亲妈就离开了我们家，现在也不知道在哪儿？亲妈离开后，父亲和奶奶带着又去了云南，我从小是在云南长大的，后来回家就什么都没有。爸爸也没有办法就去找村干部，

政府就出面为我们家盖了现在的这个板房。

**熊：**哪你们一直住板房住了多久了？

**王：**我们回来了几年就住了几年。我是九岁那年从云南回来的，现在十六岁，大概有七年的样子吧。

**熊：**你们家的主要经济收入有哪些？

**王：**我爸爸的打工工资，还有两个伯父帮人做工的工资，伯父打工较远一些，但就在四川省内，具体什么地方？想不起来了。他们工资收入大概每月在一千至两千之间，奶奶在家会种一些蔬菜，如蒜苗，四季豆.....还会养一些牲口：鸭子、鸡....农作物有：玉米、油菜...还有种植一些果树：核桃、银杏等有经济价值的树木，奶奶种植的东西都不

成规模，主要是用于平常的生活需要而种。以上就是主要经济来源

**熊：**你觉得在经济上你家困难吗？

**王：**还行，至少不愁吃穿。

**成为留守儿童的原因及形成的经过是：**

**熊：**你可以简单介绍下你的成长经历吗？

**王：**我出生过后就没见到过妈妈，听爸爸讲，我出生不到一个星期妈妈就离开了。还没满月爸爸就把我带到云南，和我们一起过来的还有两个伯父和奶奶。我们到云南后一家五口人住在一个租来的小房子里面。我是在云南由奶奶照顾长大的，没有妈妈，小时候就是喝奶粉。奶奶在云南靠摆地摊生活，卖些生活用品：如皮带、梳子、烟丝....一边摆地摊一边照顾我，我们租房的地方离云南火车站较近，爸爸在外面跑摩的，拉客人。两个伯父在外面厂里打零工，日子还能过得去。就这样在云南度过了九年，从幼儿园一直读到小学四年级，成绩一直很差，以至于回到四川都没有老师愿意接收我，只有一个二年级的老师看我可怜才把我收到了她的班上，你看我现在都16岁了才读初中一年级，成绩还特别差。

**熊：**你想自己亲妈吗？

**王：**想，经常想，小时候做梦，说梦话都在叫妈妈。特别是写作文的时候，写我的妈妈的作文，我都没见到过她怎么写呢？特别是看见别人一家人的时候，自己也想有个家，也想有妈妈陪。以前身体有病，有贫血（医生说缺铁）和胃病，每次生病的时候都想有妈妈照顾，很埋怨妈妈，小时候还会骂几句，现在有后妈之后好了很多，家庭更和谐了。

**熊：**你是什么时候开始有后妈的？

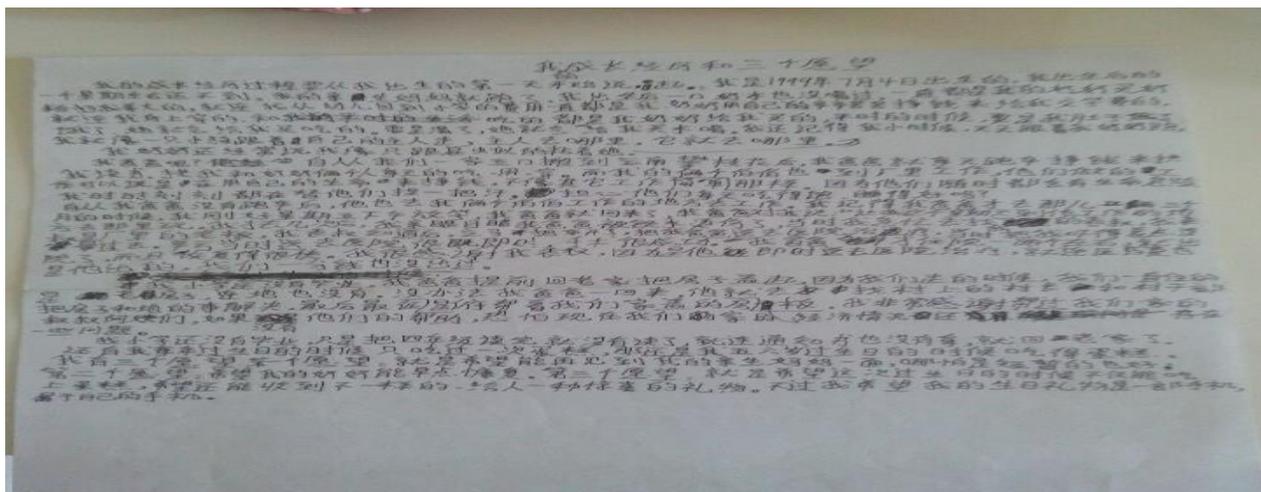
**王：**2014年，我们回来后的几年，别人就给我爸爸介绍了这个后妈，有后妈后，家庭幸福多了，爸爸脾气好多了，（以前经常打我，又后妈后就没有了）我也有后妈照顾了，我生病后妈也会问我关心我，身体也好了很多（以前经常不吃早饭）。

**熊：**你有什么愿望没有呢？

**王：**希望能见一下自己的亲妈妈，一家人团聚下吃顿饭，希望奶奶的病能早点好（奶奶有十多年的糖尿病和高血压），也经常吃药，因为这个政府给办了低保，医药费主要靠低保和爸爸、伯父的钱治疗，到现在也没有好转。

**熊：**谢谢你的帮忙，今天的采访到此结束。

后来该学生还把她的成长经历给我写成了一篇作文。我把它和我的采访手稿附在后面。



## 科任老师个案访谈案例

采访时间：2015年4月10日星期五 15:05---15:54

采访地点：大同学校教导处

采访人物：大同学校七年级数学老师 侯伯金 男 45岁，教龄：25年

采访内容如下：

1. 您班上留守青少年在上课过程中，学业情况如何？

A. 无差别 B. 优秀 C. 略差 D. 不是特别明显 E. 其他（请补充）\_\_\_\_\_

答：留守学生差别在：留守学生自觉性和行为习惯，缺乏父母监管，缺乏正确的引导

2. 您认为和非留守的孩子相比，留守青少年接受教育的态度

A. 学习态度较好 B. 学习态度一般 C. 学习态度较差 D. 无差异

答：学习态度差，目的不明确，贪玩好耍，家庭社会原因，最缺乏的是家庭教育，家长缺乏认识，以为打工也可以挣钱

3. 和非留守学生相比，留守学生在课堂是否爱发问，性格是否阳光（可多选）：

- A. 无差异
- B. 课堂比较活跃
- C. 比较内向拘谨
- D. 因人而异但还是有一定影响

4. 留守青年的的是否偏科，造成偏科的原因是什么？答：关系不是很大

5. 留守青年课堂纪律如何，自我约束能力是否较好，是否有旷课、迟到、早退现象？

答：很差，作业不完成，上课开小差，不遵守纪律，精力不集中

6. 这些留守青少年中，男女青年接受教育和在校表现是否有偏差，如果有，主要表现在哪些方面。针对留守学生的问题，政府和学校有什么应对策略没有？效果如何？你的建议是什么？

答：问题不同：1. 行为习惯较差，缺乏自我约束能力，贪玩好耍缺乏责任感，不愁吃穿，没有明确的学习目的和奋斗方向，3. 缺乏爱心，不懂主动关心别人，和长辈，因为没有感受到关爱，所以也不会主动关心别人 4, 不谦让，以自我为中心，感恩教育很差。

原因：留守原因因为父母与子女没有有效的沟通交流和监管，缺乏情感上的沟通不懂，不懂爱的传递，2. 缺乏监管。

家庭教育中的错误共试：读书无用论，读书明理上，价值取向金钱至上观念。

措施解决：老师当老师又当保姆，让学生住校，老师监管，期望政府给予政策和资金上的保证。给老师更多的劳动报酬，老师特别辛苦。

家庭教育方面，政府有责任，正确导向，农民工进城入学根本问题，要把眼光放在留守在家的部分。农村人口多，务农越来越少，城市化进程，农业发展没有新的突破，打一个月工能赚几个月钱，机械化农业少，需要的人也不是特别多，务农的职业。

学校更关心留守儿童，老师身兼二职，家长把孩子丢给学校根本不管。一学期不来看一次。

政府经济上问题：住校生生活补贴 625，午餐每餐 3 员，给予看管学生的补贴，水电补贴，车费补贴还没到位

政府给家庭教育指导，培训，尤其有责任导向，家长学校工作开展差，舆论媒体进行宣传引导，如何做合格家长。

## 学校领导访谈案例

### 1. 基本资料

访谈人员姓名：熊义维

访谈对象（受访人）姓名：李开均 性别：男 年龄：49 教龄：28

职务：高何学校教导主任 92年开始当了23年教导主任

访谈时间：2014年4月16日 上午9:10

访谈（采访）地点：高何学校教导主任办公室

访谈内容(如下)：

### 2. 您所管理的学校中，留守青少年多吗？大约比例是多少？

答：比较多，百分之五十左右吧。退耕还林后，土地变少了，加上灾后重建，土地整理，很多农民都将土地承包给了别人，有一定的收入，种田地收入太低了，都出门打工去了。

### 3. 在邛崃市，整体初中教育对比中，留守青少年主要集中在哪些地区学校以及原因。

答：山区相同的学校包括油榨、火井、天台、南保、太和、夹关等。山区太穷了。

### 4. 留守的孩子相比非留守的孩子在学校的表现如何？

答：不同点：留守儿童管理难，家中多是隔代教育、有些祖辈很溺爱孩子，可惜孩子还是不听从；从学习习惯上看，比非留守的习惯要差一些，其实建议父母尽量有一个人留在家，孩子管凶了也不好，学习方面也不如非留守儿童，主要是教育引导上跟不上，总体而言，父母文化程度越高越重视教育，家庭经济水平约好越重视教育。

原因：1) 家长整体素质不高。2) 大环境的影响。考大学困难，不读书赚钱更多。“读书无用、知识无用”价值观受到冲击，老师工资不如家长，老师劝说反而惹家长反感。家长认为打工赚钱越早越好，说来还是没有好的环境和机会，受环境影响较大。3) 边远山区对外面的发展认识有限，认为能暂时赚钱减燃眉之急，就很满足了，对知识的重要性没有大多认识。

5. 针对目前留守青少年教育的现状，教育局或者学校采取了哪些措施？效果如何，近年来是否有新的政策来改善这种情况。

答：措施：1) 学校老师给家长沟通，尽量一个家庭留一个家长下来，最好是母亲。2) 从政府的角度向家长宣传教育，规范引导家长认识到教育的重要性，村组的宣传，学校家长会再进行引导。3) 补课（九个乡镇，叫6+3教育，边远山区加地震受灾

学校，包括高何、火井、油榨、马湖、天台、夹关、临济等)。为了丰富留守儿童的空余时间，政府出钱每天下午增加一节活动课，灾后重建政策倾斜，九个乡镇只是试点，后面会向其他学校铺开。

6. 关于留守青少年，老师和家长向你反应主要存在哪些方面的问题？. 您对当前初中生教育的感受怎样？（如：学生的学习情况、心理健康、课程的设置等）. 您认为留守青少年最普遍的问题是什么？（如：学校、家庭、社会、国家教育制度、孩子自身等）如果让您针对留守青少年的问题提出建议，您希望家长在抚养方面做哪些努力？学校做怎样的改变？国家做哪些政策倾斜？社会做怎样的配合与支持？针对大量的留守青少年，学校已经采取了哪些措施或者方法来解决他们的困境吗？如有，是什么？

答：家长：引导教育，家长只要能保持正常的生活就行了，没必要过早的把孩子也牵扯的行业中去。教师反映学生学习积极性不高，单独辅导，学生太懒，积极性不高，一方面是家庭原因，另一方面学生也有逆反心里。

学校：传知识教育，注重家校衔接，多沟通、多引导家长。

国家：有一些政策，如增加部分山区补贴，派城市教师支援偏远学校。但这些政策也矛盾重重，有些城市教师教学水平不高，故被学校派到边远山区，还每月补贴 1000 元人民币，这些教师到了山区学校，不但起不到促进山区教育的作用，有的甚至起到反作用，让山区教师心理不平衡。总的来说还应该增加山区教师的待遇，很多教师在这里工作了几十年才能拿到 3000 块左右的工资。边远山区只有提高待遇才能让教师安心工作。

课程设置：教育主管部分抓的还是分数，山区教材不适合和城里一样，山区孩子考不过城里娃娃，学校升学率极低。学校硬件增加了不少，教师配套跟不上，没有专业的音体美教师，学科专业不配套，班级少专业音体美教师，学校教师相继走了 9 个，保守估计，学校还缺编 5 个教师。

建议：这个问题在短时间内是很难解决的，没有特别困难的家庭，没有压力，考不上高中，没多大动力。地理太偏远，农产业结构调整，可以在山上种猕猴桃、梨、茶叶、承包等，还可以发展旅游业，如天台上国家级风景区，楠木溪、红军纪念馆等。开放冷河鱼等，建厂就算了，污染太严重。