

論《冊府元龜》之嵇康史料與身份定位

林文秀

拉曼大學中文系

二〇一八年三月



# 論《冊府元龜》之嵇康史料與身份定位

A Study on Ji Kang's Historical Records and His Identity and Role in the Book of 'Ce Fu Yuan Gui'

林文秀

LING BOON XIU

拉曼大學中文系

INSTITUTE OF CHINESE STUDIES  
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN

MARCH 2018

# 拉曼大學

中華研究院中文系

## 論《冊府元龜》之嵇康史料與身份定位

**A Study on Ji Kang's Historical Records and His Identity and Role in  
the Book of 'Ce Fu Yuan Gui'**

科目編號: ULSZ 3094

學生姓名: 林文秀

學位名稱: 文學士 (榮譽) 學位

指導老師: 余曆雄老師

呈交日期: 2018年3月30日

本論文為獲取文學士榮譽學位 (中文) 的部分條件

# 目次

題目 .....	i
宣誓 .....	ii
摘要 .....	iii
致謝 .....	iv
第一章 緒論 .....	01
第一節、研究動機 .....	02
第二節、當前研究現況 .....	03
第三節、研究方法 .....	05
第二章 嵇康史料研究 .....	07
第一節、唐前與唐代嵇康史料概況 —— 《世說新語》和《晉書》 .....	07
第二節、宋代嵇康史料概況 —— 《冊府元龜》 .....	10
小結 .....	13
第三章 嵇康史料與身份定位（一） —— 從藝術視角 .....	14
第一節、嵇康文學成就及相關作品 .....	15
第二節、嵇康音樂成就及畫像藝術 .....	18
小結 .....	21
第四章 嵇康史料與身份定位（二） —— 從親友視角 .....	21
第一節、竹林七賢與嵇康 .....	21
第二節、嵇康與其他親友 .....	28
小結 .....	31
第五章、結語 .....	32

參考書目 .....	34
附錄 .....	37

## 圖表目次

### 圖表

表（1）《冊府元龜》之嵇康分佈表·····	37
表（2）《冊府元龜》期刊論文一覽表·····	39
表（3）《冊府元龜》碩博論文一覽表·····	41
表（4）嵇康碩士論文一覽表·····	42
表（5）嵇康博士論文一覽表·····	46
表（6）《世說新語》之嵇康分佈表·····	47
表（7）《冊府元龜》之嵇康一覽表·····	48

# 論《冊府元龜》之嵇康史料與身份 定位

**A Study on Ji Kang's Historical Records and His Identity and Role in  
the Book of 'Ce Fu Yuan Gui'**

## 宣誓

謹此宣誓：此論文習作由本人獨立完成，凡論文習作中引用資料或參考他人著作，無論是書面文字、電子資訊或口述材料，皆已於註釋中具體註明出處，並詳列相關的參考書目。

簽名：

姓名：林文秀

學號：14ALB02118

日期：2018年3月30日

## 摘要

宋太宗和宋真宗以“文德致治”作為宋朝的治國方針。他們常鼓勵臣子編修各類書籍，諸如《太平御覽》、《太平廣記》、《文苑英華》和《冊府元龜》皆書成於北宋時期，故被稱作“宋朝四大書”。《冊府元龜》居四書之首，然前人卻每重《太平御覽》而輕《冊府元龜》。《冊府元龜》不為人所重視是因為眾人不知其價值所在，故在相關學術性研究方面有所缺失。

本文主要研究“《冊府元龜》之嵇康史料與身份定位”，即以《冊府元龜》作為切入點研究其中單一人物——嵇康。關於嵇康的研究課題包羅萬象，已為前人發揮略盡。故筆者將以全新視角研究嵇康，而此類方式亦拓展了後人對《冊府元龜》的研究範疇，使其不再局限於研究部類和門類，也可進一步研究其書的單一人物。

本文研究方法主要是文獻研究法、比較研究法和統計分析法。本文將比較《世說新語》、《晉書》和《冊府元龜》中的嵇康，並釐清歷代以來嵇康資料的記載，分析他在各時期的形象與身份定位之變化和差異，亦從中推斷《冊府元龜》對於遴選嵇康資料的態度。此論文之難題是筆者將結合《冊府元龜》和嵇康一起研究，故需同時掌握《冊府元龜》之宋代史學與嵇康生平傳記和作品集。

關鍵詞：《冊府元龜》；《世說新語》；《晉書》；嵇康身份；史料



## 致謝

自論文選題到完成論文，歷時約有一年之久，在此期間曾遇到許多大大小小的問題和困難，幸有指導老師大雄的存在，最終所有問題與困難皆迎刃而解，在此必須感謝大雄老師不予餘力地協助我完成論文。其次，我需感謝在身邊默默支持我和鼓勵我的家人、好友和室友。在四年大學生活中，令我最難忘的是每每我和雪兒、怡蕙三人天天熬夜至天明，其目的是希望盡早完成畢業論文。感謝各科老師的細心教導和耐心引導，使原本在學術研究道路上猶如瞎子摸路的我，能夠獲得許多課堂筆記上無法獲得的知識，使我在大學生涯中能夠感受到中文的魅力。

謹記不忘初心，方得始終。

## 第一章 緒論

宋太祖（927 年-976 年）立國後，實施重文抑武的國策，此舉首創先河開啟文人政治時代，同時也提高了宋代文人的地位。宋太宗（939 年-997 年）雲：“王者雖以武功克敵，終須以文德致治”（李攸，1987：30），據此知其繼承宋太祖之先志以“文治”作為治國方針，並致力於提倡文學和保存文獻，於太平興國年間完成了《太平御覽》<sup>1</sup>《太平廣記》<sup>2</sup>《文苑英華》<sup>3</sup>三大書。宋真宗（968 年-1022 年）以為太祖、太宗之治國方式適用於宋朝，故因襲舊制，以文治國，身先力行地帶領眾臣編修《冊府元龜》<sup>4</sup>。

自曹魏至北宋，嵇康在文人眼中所呈現出的形象與身份是既有正面，亦有負面的。宋朝官方記載與前朝文獻資料中的嵇康是否存在著差異是本文所關注的課題。筆者將以“論《冊府元龜》之嵇康史料與身份定位”作為本文討論之核心。本文將依次分為四章，即第一章簡述本文概況、第二章論嵇康史料研究（分為唐前、唐代和宋代），第三章和第四章將討論嵇康史料和身份定位，並從藝術和親友而視角，作為切入點進而研究嵇康。

本章主要分為三節，第一節為闡述筆者的研究動機，即研究《冊府元龜》中所存嵇康史料，以及分析嵇康在宋人眼中之身份定位；第二節則是綜述當前

---

<sup>1</sup>《太平御覽》初名《太平總類》，共分 55 部和 550 門，全書 1000 卷。此書編纂於太平興國二年（977 年），書成於太平興國八年（983 年）。此書“雜採經史傳記小說，自天地萬物，迄皇帝王霸分類編次”。（王應麟，2003：1030）

<sup>2</sup>《太平廣記》全書 500 卷，目錄 10 卷，載有漢代至宋初之野史小說，修於太平興國二年（977 年），書成於太平興國三年（978 年）。

<sup>3</sup>《文苑英華》全書 1000 卷，分有 38 類，載錄梁末至唐時之諸家文集，編於太平興國七年（982 年），書成於雍熙三年（986 年）。

<sup>4</sup>清《四庫全書總目》則稱《太平廣記》《太平御覽》《文苑英華》和《冊府元龜》為“宋朝四大書”。然《冊府元龜》為後出之書，但因此書規模是其他三書之數倍，且在《四庫全書》中是僅次於《佩文韻府》的第二大部書，故此書被稱為“宋四大書”之首。

研究現況；第三節是導論本文的研究方法——文獻研究法、比較研究法和統計分析法，並從藝術和親友二視角著手討論嵇康的身份定位。

## 第一節 研究動機

關於《冊府元龜》學術性研究並不多，其中大部分研究皆是針對《冊府元龜》的部類和門類研究，相對來說較少學者關注《冊府元龜》中的單一人物。關於嵇康的研究課題包羅萬象，已為前人發揮略盡。然結合《冊府元龜》和嵇康的相關研究論著現今尚無，故當前的研究情況是缺乏以《冊府元龜》作為切入點來研究嵇康的史料與身份定位的。本文將以此方法對嵇康進行研究，並希望可藉此研究拓展後人對《冊府元龜》的此類研究範疇，即通過研究《冊府元龜》來了解其中的單一人物。此論文的研究難題在於需同時掌握以《冊府元龜》為代表的宋代史學外，還需深入了解嵇康事跡、傳記、作品集等。

筆者從《冊府元龜》中輯錄出 54 則<sup>5</sup>與嵇康相關的文獻資料，並且試圖勾勒出當時官方資料記載中所呈現出嵇康史料與其身份定位。嵇康的形象與身份定位在歷史變遷中非一成不變。從曹魏至北宋，官方文獻資料中的嵇康是有所分別和差異的。本文試從唐前文獻《世說新語》、唐代文獻《晉書》來比較宋代《冊府元龜》中的嵇康，進而從不同的文獻資料中側面分析出嵇康在各朝時期的形象與身份定位，亦從中推斷出《冊府元龜》對於遴選嵇康資料的態度，以此達到了解不同朝代對於嵇康形象的接受與身份的定位所有的差異和變化。

---

<sup>5</sup> 本篇內容因限於字數和篇幅之原因，故只抽取 54 則中的幾則較為重要條目進行討論。詳見附錄表（1）“《冊府元龜》之嵇康分佈表”。

## 第二節 當前研究現況

早於周勛初等人校訂的《冊府元龜》（鳳凰出版社，2006）版本出現以前，《冊府元龜》曾有幾種不同朝代之版本，如北宋刻本、南宋刻本、明崇禎刻本和清康熙刻本。然宋刻本已無完本，歷來則以明崇禎刻本為主，而清康熙刻本是與明刻本同出一源，故無二刻之說。其書規模龐大，又未經標點整理，故難以通讀。再者，宋人編撰《冊府元龜》並無註明其資料來源，條文又多重複，故造成人們在選用文獻時，多數避開此書。

自北宋《冊府元龜》成書以後，幾乎無人對此書作深入研究，一般只利用它作補史、校史和輯佚工作而已。傅增湘分別於 1918 年和 1924 年校勘明黃國琦刊本。1960 年，中華書局則以明刻本為主，出版了《冊府元龜》影印本。陳垣所寫〈影印明本冊府元龜序〉（中華書局，1960）中闡明《冊府元龜》當前現狀是“重《御覽》而輕《冊府》”，故《冊府》自明以來只有一刻（590-591）。

直至 2006 年，周勛初等學者重新校訂的《冊府元龜》（校訂本）出現後，減少了人們閱讀《冊府元龜》的困難度。周勛初於書中前言詳細介紹《冊府元龜》的宗旨及其價值，即包括了史料學、校讎學和學術史。《冊府元龜》（校訂本）與前幾種版本異同處可歸納於以下幾點，即加入新式標點符號、編入資料來源、編制人名索引，與此同時對宋明本的文字詳加考證，力求完善《冊府元龜》（王欽若，2006：10-11）。

關於《冊府元龜》的論著較早有劉乃和主編《冊府元龜》（中州書畫社，1983），此書內包含了十四篇關於《冊府元龜》的論文，其研究範疇圍繞著“帝王部”、“宰輔部”、“國史部”、“賦稅部”和“貢舉部”等研究。周

紹良曾將《冊府元龜》中的唐史料全部輯錄出來，並編撰了《冊府元龜唐史資料輯錄》（國家圖書館，2011）十八冊。周紹良此舉在唐史料一版塊可謂是做出了相當重要的貢獻。

關於《冊府元龜》的期刊論文和碩士論文發表內容各有所長，如研究《冊府元龜》之編撰意義、版本和唐史料等課題。近年來對《冊府元龜》研究較為全面的學術性研究，有馬維斌的博士論文〈《冊府元龜》研究——以唐史史源學為中心〉。此論文前三章主要以宏觀角度探析《冊府元龜》的研究現狀，後兩章則是深論唐史料一部分。

再次，筆者主要是研究嵇康史料及其身份定位，故採用南朝宋劉義慶編寫的《世說新語》和唐房玄齡等人所編撰《晉書》作為輔助材料。關於嵇康史料的相關文獻，與《冊府元龜》相比之下，關於嵇康的研究資料是多不勝數，如嵇康作品集、事跡、年譜研究。早前關於嵇康的論著，校注類的有戴明揚校注《嵇康集校注》（河洛圖書出版社，1962；中華書局，2015）、魯迅輯校《嵇康集》（人民文學出版社，1973）、殷翔和郭全芝編《嵇康集注》（黃山書社，1986）；夏明釗注《嵇康集譯注》（黑龍江人民出版社，1987）。此外，嵇康事跡研究的論著可見於王曉毅《嵇康評傳》（廣西教育出版社，1994）、童強《嵇康評傳》（南京大學出版社，2006）。關於專書類論著，即嵇康年表，可參考早期莊萬壽所編著《嵇康年譜》（三民書局，1981）和後期的《嵇康研究及年譜》（台灣學生書局，1990）。

余曆雄（2014）發表〈《冊府元龜》中韓愈資料的史學意義〉主要探討了宋代史學正統觀念的形成與《冊府元龜》之間的聯繫，又以宋人對韓愈之接受

與影響作為切入點，了解《冊府元龜》中的韓愈身份定位。余曆雄也探討有關真宗朝代對韓愈身份的認可，並將《冊府元龜》中的韓愈資料進行篩選與歸類。余曆雄認為韓愈的身份定位範疇可涉及五類，即朝臣（軍事）、朝臣（史官）、朝臣（政事）、州牧、師友和文學，並總結出《冊府元龜》中韓愈的身份是較傾向於朝政大臣的角色。

此外，林陽華（2008）在〈論唐代詩人對嵇康的否定〉中討論了唐代詩人對嵇康的否定。他們否定了嵇康的思想和生活態度，所涉及的關鍵詞包括了“養生”、“慵懶”和“飲酒”。他推論唐代與魏晉時期之社會歷史背景與思想存在著差異，造成了白居易、劉禹錫、王維等唐代詩人無法苟同嵇康的人生哲學和思想行為。鑒於唐代詩人一般上都具有仕進之心和建功兼濟的思想，故無法接受嵇康在生活中所表現出消極抵抗的生活方式（林陽華，2008：35）。

曾春海（2010）於《哲學與文化》發表了〈竹林七賢的交遊及其友誼觀〉，主要闡述了竹林七賢之間的交際，藉助史料以梳理七人交往過程以及總結七賢的友誼觀。袁濟喜（2014）發表〈《文選》編選與嵇康形象〉一文主要討論了《文選》選文的標準，作者選用了《嵇康集》與《文選》二文本進行對比，從而體察到《文選》對嵇康詩所做遴選和嵇康人物形象的還原方面，並從文本出發呈現多面向的嵇康形象與內心世界（42）。

### 第三節 研究方法

本文研究方法主要是文獻研究法、比較研究法、統計分析法。

其一，文獻研究法。筆者通過閱讀傳統文獻和現代文獻了解關於《冊府元龜》和嵇康在學界中當前的研究現狀。據筆者所統計《冊府元龜》相關專題論

文數據分別是 41 篇期刊論文，10 篇碩士論文和 1 篇博士論文。<sup>6</sup>針對以嵇康為主題的學術性研究，其期刊論文不下 2000 篇，碩士學位論文約 103 篇，博士學位論文則有 8 篇。<sup>7</sup>

關於嵇康在傳統文獻一方面的記載，有嵇喜《嵇康傳》、陳壽《三國志·魏書》、孫盛《魏氏春秋》、房玄齡《晉書》、劉義慶《世說新語》、湯球《九家舊晉書輯本》等文獻。本文在第二章中主要選擇了唐前文獻《世說新語》和唐時文獻《晉書》進行討論。

其二，比較研究法。本文選用縱向歷史比較法。筆者把《世說新語》（唐前文獻）、《晉書》（唐代文獻）和《冊府元龜》（宋代文獻）三書相互比較，進而釐清不同朝代中的嵇康所呈現出的史料及其身份定位之差異。筆者將分析嵇康在《冊府元龜》中的記載，與其他二書中記載共同與異同點，進一步凸顯出嵇康在宋朝中的形象。

其三，筆者也在本篇中使用了統計分析法，諸如表（1）《冊府元龜》之嵇康分佈表、表（2）《冊府元龜》期刊論文一覽表、表（3）《冊府元龜》碩博論文一覽表、表（4）嵇康碩士論文一覽表、表（5）嵇康博士論文一覽表、表（6）《世說新語》之嵇康分佈表、表（7）《冊府元龜》之嵇康一覽表。本文主要輯錄了分佈在各部類和門類中的嵇康條目後，將依其條目內容進行分類和歸類工作，進而統計其所涉及的則數和分析其類之存在意義。

---

<sup>6</sup> 此數據來源主要是依據中國知網（CNKI）、華藝線上圖書館（AiritiLibrary）和臺灣博碩士論文知識加值系統（NDLTD in Taiwan）。《冊府元龜》的學術性研究時間範圍是最早可追溯到 1981 年，迄至 2017 年。詳見附錄表（2）“《冊府元龜》期刊論文一覽表”和表（3）“《冊府元龜》碩博論文一覽表”。

<sup>7</sup> 此數據來源主要是依據中國知網（CNKI）、華藝線上圖書館（AiritiLibrary）和台灣博碩士論文知識加值系統（NDLTD in Taiwan）。嵇康的學術性研究時間範圍是從 1976 年至 2017 年。詳見附錄表（4）“嵇康碩士論文一覽表”和表（5）“嵇康博士論文一覽表”。

## 第二章 嵇康史料研究

此章主要是討論有關嵇康史料之概況，其史料基本上可分為兩種階段，一為唐前和唐代嵇康史料概況，二為宋代嵇康史料概況。前者主要是集中釐清在南朝時期劉義慶編撰的《世說新語》和唐時房玄齡等人所修撰的《晉書》；後者則為重點研究宋朝的王欽若等人所編修的《冊府元龜》。筆者將藉以《世說新語》和《晉書》之唐前和唐代傳統文獻了解魏晉六朝和唐代文人對嵇康史料記載及對其身份的定位，進而重建宋人在《冊府元龜》中所塑造嵇康的身份。

### 第一節 唐前與唐代嵇康史料概況——《世說新語》和《晉書》

《世說新語》是由南朝宋臨川王劉義慶召集門下食客編撰的一部古代筆記小說，採集自東漢到東晉間的高士名流的遺聞軼事，其中所涉及重要人物不下五六百人（余嘉錫，2007：1）。《世說新語》得劉孝標之注，並流傳至今，然關於《世說新語》校注類論著具有許多不同的版本。舉言之，徐震堦《世說新語校箋》（中華書局，1984；中華書局，2015）、余嘉錫《世說新語箋疏》（上海古籍出版社，1993；中華書局，2011）、朱鑄禹《世說新語彙校集注》（上海古籍出版社，2002）。筆者為尋找前人對於嵇康史料之記載，故參閱了《世說新語》，此書編入約有 31 則與嵇康相關的文獻史料，多是記述嵇康的性格、形貌、交友情況、他人對其評價以及相關事件。

嵇康曾出現在以下幾個門類：《德行》、《言語》、《政事》、《文學》、《方正》、《雅量》、《賞譽》、《品藻》、《容止》、《傷逝》、《棲逸》、《賢媛》、《任誕》、《簡傲》、《排調》。<sup>8</sup>由於《世說新語》所存關於嵇康

<sup>8</sup>詳見附錄表（6）“《世說新語》之嵇康分佈表”。



的資料並不多，然依舊闡明了嵇康多重的身份，即涉及範疇包括了音樂家、竹林七賢、政治家、鐵匠。經筆者統計以後<sup>9</sup>，嵇康出現最多次數的門類是《文學》，但如若以整體內容觀之，《世說新語》對嵇康的身份定位是側重於竹林七賢的角色。觀《世說新語》針對嵇康的分類將近半數是屬於褒多於貶的，故據此可推論出當時的文人多半是認同於嵇康的行事作風和才華容貌的。

《晉書》為唐貞觀二十年三月四日（664年），唐太宗詔命令房玄齡等二十一人重修晉史，書成於貞觀二十二年（666年）。《晉書》中所載之事跡所依據的資料，其中就有《世說新語》一書。雖說《世說新語》是筆記小說，但無可否認的是其中含有珍貴的史料，可作為筆者研究嵇康多重身份的資料依據的範本。歷來學者對《晉書》的評價不高，認為《晉書》所取材料甚為荒誕，但因其是唯一一部完整記載兩晉一百五十六年歷史的晉史書，故是本文研究嵇康身份不可或缺的輔助文獻材料依據之一。

房玄齡等人編撰《晉書·嵇康傳》內容可劃分為兩個部分，即記載了嵇康事跡及其所創作之作品。“其先姓奚，會稽上虞人，以避怨，徙焉。錡有嵇山，家於其側，因而命氏。兄喜，有當世才，歷太僕、宗正。”（房玄齡，1974：1369）

《晉書》中並無收錄有關嵇昭以前之資料，故莊萬壽（1990）《嵇康研究年譜》推論嵇康先世最早的記錄只能尋至嵇昭（莊萬壽，1990：14）。《晉書》對嵇姓的由來做了一番解釋，以為嵇家當時是為了避怨遷至嵇山，依山名而改其奚姓為嵇姓。一般學者相信嵇康並非只有嵇喜一個哥哥，相信嵇康還有另一位不具名的長兄扮演著父親角色照顧著嵇康，見於《與山巨源絕交書》中言及：

---

<sup>9</sup>詳見附錄表（6）“《世說新語》之嵇康分佈表”。

“吾新失母兄之歡”（戴明揚，2015：180），意指嵇康有兄已過世。而次兄嵇喜也並非平庸無能之人，他在當時亦是相當有作為的官員。

按《晉書·嵇康傳》記載：“康早孤，有奇才，遠邁不群。……長好《老》《莊》。與魏宗室婚，拜中散大夫。常修養性服食之事，彈琴詠詩，自足於懷。”（房玄齡，1974：1369）嵇康的父母皆早逝，故前文提嵇康是由長兄所照顧。魏晉時期盛行玄學，又以老莊學說為當中之最，故嵇康“長好《老》《莊》”，也只是順應當朝形勢，這也是他成為思想家、玄學家的淵源之一。除了這一身份之外，嵇康雖想遠離政治，在官場擔任中散大夫一閒散官職，其政治參與活躍度並不高。嵇康對於政治的不喜，可參見《與山巨源絕交書》中對政治所持有的態度。

嵇康喜鍛鐵的習慣，在其日常生活可見一斑，見《晉書》所提：“初，康居貧，嘗與向秀共鍛於大樹下，以自贍給。”（房玄齡，1974：1373）其身份又添上一層為鐵匠。嵇康的音樂造詣也非常高，便是以《廣陵散》一曲，即名揚天下，其作《聲無哀樂論》和《琴賦》更是大談他對音樂的認識。《晉書》中末段以嵇康“善談理，又能屬文，其高情遠趣，率然玄遠。”（房玄齡，1974：1374）為總結。縱觀嵇康一生來看，他隱世的生活態度，使《晉書》在其仕宦的經歷並無過多筆墨渲染，僅以數語帶過。然細讀之下可見嵇康在其他領域異常活躍。

本文認為《晉書》所收錄的四篇作品，即《養生論》、《釋私論》、《與山巨源絕交書》、《幽憤詩》，在不同程度上凸顯出了嵇康不同的形象、性格和身份。從《養生論》可以了解到嵇康的人生價值觀，即嵇康不滿於當時的執政者司馬氏假借名教的名義奪取政權，同時也從側面反映出了那個時代的文人

都有服散養生的習慣。嵇康在《釋私論》中提出了個人的政治理念，即越名教而任自然。嵇康所強調“無措是非”，是要泯滅是非，而他反對小人的匿情違道，是對虛偽的政治結構的一種抨擊（莊萬壽，1990：139-140）。《與山巨源絕交書》可說是嵇康的代表作之一，嵇康明為拒絕山濤之邀，實為借此書表態自己對司馬氏政權的不喜以及抵抗。此書更是凸顯出了嵇康剛腸嫉惡，性格疏懶等性格之特點。《幽憤詩》則是在嵇康人生最低潮時期的創作，以為是“匪降自天，實由頑疏，理弊患結，卒致囹圄。”（戴明揚，2015：38），此詩透露了嵇康的內心世界。當時嵇康因呂安事件被捕入獄，嵇康借此詩表達了自己憤慨的情緒，以及遭遇了人生重大打擊的心情。總而言之，本文認為《晉書》中所呈現出的嵇康是較為正面的，文末對嵇康的評價也實屬是正面肯定了嵇康的為人。

## 第二節 宋代嵇康史料概況——《冊府元龜》

據《玉海》卷五十四所記：“景德二年九丁卯，命資政殿學士王欽若，知制誥楊億修歷代君臣事跡。”（王應麟，2003：1031），景德二年（1005年），宋真宗詔令王欽若、楊億等人編撰歷代君臣事跡，書成於大中祥符六年（1013年）。

《冊府元龜》始稱《歷代君臣事跡》，“冊府”二字是書庫的別稱，即帝皇藏書之處；而“元龜”則為古人常用龜占卜國家大事，存有借鑒之義（周勛初，2000：188）。《冊府元龜》收錄了自上古至五代之歷代君臣事跡，而宋真宗修撰此書是希望國君在管理朝政時，應以古為鑒，從前人身上汲取治國理政的經驗和教訓，達到引以為戒之效果。

宋真宗曾為《冊府元龜》親自寫序：

太宗皇帝始則編小說成（太平）廣記，纂百氏而著（太平）御覽，集章句而製文苑（英華）……朕道遵先志，肇振斯文，載命群儒，共司綴緝。粵自正統，至於閔位，君臣善迹，邦家美政，禮樂沿革，法令寬猛，官師論議，多士名行，靡不具載，用存典刑。凡勒成一千一百四門，門有小序，述其指歸，分為三十一部，部有總序，言其經制。凡一千卷。（王應麟，2003：1032）

宋真宗言明自己是繼承了先王太宗的遺志，故召集群儒一同撰修《冊府元龜》。此書存有 1000 卷，目錄 10 卷，音義 10 卷，而今音義已亡佚。宋刻本約 900 余萬字，31 部，1104 門。宋刻本中的門數應當如此序中所言是 1104 門，然周勛初指出據今人所統計，明刻本《冊府元龜》確切的門數是 1115 門（周勛初，2000：197）。<sup>10</sup>《冊府元龜》每一門小序將簡述門類之內容，是對該門理論和史實的一種綜述方式。每部總序略微概括該部類的發展內容，用以引導讀者閱讀。

宋真宗又曰：

所編事跡，蓋欲垂為典法，異端小說，咸所不取。（王應麟，2003：1032）

《冊府元龜》所收錄資料皆涉及政治和體制範疇，故其資料可謂是有警示和借鑒之用。據宋真宗之言可知其書是為典法的，故其針對所遴選的材料甚為重視，如下所言所用文獻資料皆有依據，不符合條件者皆不錄取。《冊府元龜》所採正經史之外，惟取《戰國策》、《國語》、《韓詩外傳》、《呂氏春秋》、《管子》、《晏子》、《韓非子》、《孟子》、《淮南子》及《修文殿御覽》，以此可知此書具有一定的史料價值（陳振孫，2005：425）。《冊府元龜》遴選

---

<sup>10</sup> 本文所依據的版本為周勛初等人以明刻本為底本校訂的《冊府元龜》。

材料的取舍是以正史和實錄為主，不採說部之因是宋太宗時期已編有載錄小說的《太平廣記》。

明李嗣京重訂《冊府元龜》，於崇禎壬午冬月時寫下此序：

初卷至三百八十卷，必首敘帝王以明一統之尊，繇是漸推之。宮儲宗室旁及閭僭，以終於外戚皆隸於君，猶之天一耳，大而日月星辰，小而風雨露雷，無一非天之所統。邵子曰：“地以上皆天，天道也，君之道也。”自三百八十卷及末卷，必首敘宰輔以明百官之長，繇是漸推之。臺諫將帥下及守令，以終於外夷皆屬臣，猶之地一耳，近而五岳四瀆，遠而三島十洲，無一非地之所分。邵子曰：“天以下皆地，地道也，臣之道也。”……《冊府元龜》當與《尚書》《春秋》史鑑竝置……其該以君臣之道同也。（王欽若，1960：2-4）

上文所言即《冊府元龜》自初卷至三百八十卷是言及君道，而後三百八十卷是敘及臣道。而李嗣京以為《冊府元龜》與《尚書》、《春秋》同為史籍，其內容皆是言君臣之道。再次，《冊府元龜》是以編年體和列傳體相結合的方法撰寫，編修者按照朝代的順序記載了歷代君臣事跡，並按照其內容分門別類的列入各部門。馬維斌認為《冊府元龜》的體制是北宋朝廷所撰修的第一部類書體通史，打破以往“述而不作”的類書體（馬維斌，2012：I）。

《冊府元龜》中大量記載和收編有關政治和體制方面的資料，但對於政治參與活躍度明顯較低的嵇康，其史料記載仍然是可觀的。該書計有 54 則<sup>11</sup>關於嵇康條目，主要分佈為 5 部，40 門：閏位部<sup>12</sup>（好賢）、國史部<sup>13</sup>（採撰）、學

<sup>11</sup> 詳見附錄表（1）“《冊府元龜》之嵇康分佈表”

<sup>12</sup> 閏位部是指某朝代之帝王地位是不受宋代正統史學觀所接受的。

<sup>13</sup> 國史部主要記載了歷朝歷代史官官職之嬗變。

校部（侍講、注釋、撰集）、卿監部<sup>14</sup>（選任）、總錄（孝第、義烈、名望、多能、知賢、隱逸、遊學、誠感、尚黃老、蘊藉、名字、品藻、論議、養生、韜晦、文章、知人、器量、曠達、知音、醫術、筆札、圖畫、交友、形貌、安貧、書信、工巧、矜銜、好尚、傲慢、怨刺、佻薄、傷感）。《冊府元龜》中輯錄 54 則嵇康條目，其中 26 則是藝術類，另 28 則歸類為親友類，筆者將以此二類作為切入點，進而討論嵇康的史料和身份定位。

### 小結

筆者認為《世說新語》內容主要記載的嵇康事跡多半是與竹林之游相關，故其身份是傾向於竹林七賢的角色。觀《晉書》整體內容，可發現關於文學記載部分佔據了〈嵇康傳〉中將近一半的篇幅，故筆者以為《晉書》是偏向於嵇康文人的身份。《晉書》記載的嵇康事跡，大抵可以分為以下五個範疇：第一階段、幼年喪父；第二階段、竹林之游；第三階段、拒不出仕；第四階段、呂安事件；第五階段、廣陵絕響。筆者主張《冊府元龜》中嵇康事跡階段是因襲了《晉書》的範疇，然《冊府元龜》在身份定位上卻是綜合了《世說新語》和《晉書》，故其所涉及的身份並不是單一指向。

---

<sup>14</sup> 卿監部有“臺省部”和“卿監部”之分。“臺省部”是記錄了三省和御史臺事，而“卿監部”則記載九卿五監、殿中省、秘書省事。

### 第三章 嵇康史料與身份定位（一）——從藝術視角

自建安二十四年（219年）以後，魏蜀吳“三分天下”的形式已建立起來；次年，曹丕代漢，即位後，改元黃初，國號仍曰為魏，是為魏文帝。嵇康（224年-263年）之生年在歷史上並無詳細記載，只於史書中記下他死於四十歲，故以其卒年景元四年（263年）<sup>15</sup>往前推算，嵇康應是生於黃初五年（224年）。嵇康出生後兩年，黃初七年（226年），文帝死，太子曹叡繼位，改元太和，是為魏明帝。

景初三年（239年），明帝死後，由年僅八歲的少子齊王芳繼位，司馬懿和曹爽二人共同輔政。嘉平元年（249年），司馬懿趁齊王芳外出時，逼迫曹爽革職並交出兵權，趁此殺了曹爽與其黨羽。至此，曹魏政權落入了司馬氏手中，帝王人選更迭不休，由齊王芳轉為高貴鄉公曹髦，再次更為少帝曹奂。

《晉書·阮籍傳》曰：“魏晉之際，天下多故，名士少有全者。”（房玄齡，1974：1360）適逢魏晉之際，是政治混亂時代，天下政局處於動蕩不安的狀態，當時有多少人成為了司馬氏與曹魏宗室政治鬥爭下的犧牲者，如夏侯玄、何晏、嵇康等人。

前述嵇康所處時代的政治局勢不穩定，對當時士人心態和思想都產生了巨大的影響，適時正始玄學出現了。《三國志·魏書·明帝紀》記：“六月，詔曰：‘尊儒貴學，王教之本也。’”（陳壽，2004：31），從漢至魏初，嵇康十六七

---

<sup>15</sup> 嵇康的卒年有三種說法：其一，干寶、孫盛等人主張嵇康死於魏高貴鄉公正元二年（255年），持有此說法的是干寶、孫盛等人當時以為嵇康參與了毋丘儉事件而被殺，但其實不然，嵇康當時並沒有參與此事；其二，司馬光《資治通鑑》中主張嵇康死於魏陳留王景元三年（262），但並無詳細說明其死因。莊萬壽在其《嵇康年譜》中提出嵇康是在魏陳留王景元四年（263），因呂安事件而繫獄，臨刑於東市。詳見莊萬壽（1981），《嵇康年譜》，重慶：三民書局。

歲以前所處的時代，是以儒學、或說名教為主流，而至正始時期，齊王曹芳即位後，由此才正式興起了玄學思潮。正始間，除何晏、夏侯玄等人為談玄之中心外，以嵇阮為代表的七賢所追求玄理之風也已經拉開序幕了（羅宗強，2005：57）。無論是正始名士抑或竹林七賢之作品普遍表現出了老莊思想，玄學代替了儒學的位置，談玄蔚然成風，成為了當時的主流。從嵇康的生平事跡中，也可覺察嵇康棄名教，任自然的態度。嵇康一生中談論了不少涉及玄學的命題，如養生、聲無哀樂等。

《冊府元龜》中關於嵇康在政治一方面的記載並無費過多筆墨敘述，其最大原因是嵇康在政壇上無任何突出表現和建樹，其政治活躍度和參與度相當低。正始八年（248年），嵇康娶宗室沛穆王曹林的孫女長樂亭主，故從小郎中升為中散大夫。由於缺少嵇康政治一方面的文獻記載，故本篇將不詳談嵇康在政治的相關事件。本篇將著重討論其中 26 則藝術類，藝術類又可分為文學、音樂、繪畫三類進一步地闡明嵇康的身份定位。

## 第一節 嵇康文學成就及相關作品

然比《冊府元龜》更早的文獻中，也有不少書籍載錄了有關嵇康的作品，如蕭統《文選》、魏征等著《隋書》和房玄齡等撰《晉書》。從上述各書所輯錄的文章，不單是反映了各書的選文標準與審美標準，亦能從中了解其他朝代文人對嵇康的思想與價值觀接受度。從表（一）所見，《文選》載錄了嵇康的六篇作品，《隋書》提及三篇作品，《晉書》提到七篇作品，《冊府元龜》則是論及八篇作品。



書名	《文選》	《隋書》	《晉書》	《冊府元龜》
《琴賦》	√			
《幽憤詩》	√		√	√
《贈秀才入軍》	√			
《雜詩》	√			
《與山巨源絕交書》	√		√	
《春秋左氏傳音》		√		√
《聖賢高士傳贊》		√	√	√
《養生論》	√	√	√	√
《釋私論》			√	√
《太師箴》			√	√
《聲無哀樂論》			√	√
《答向子期難養生論》				√

表（一）：《文選》《隋書》《晉書》《冊府元龜》四書之作品編選

如若按照朝代先後來看，蕭統在嵇康的作品經典化的過程中扮演著重要的角色，筆者以為蕭統理應被稱為先驅者或引路人。蕭統所收錄的六篇文章對後出之書在某一定程度上產生了影響，後人在遴選和編選嵇康作品時，將此書作為可借鑒的範本。《文選》是蕭統自發召集文人所編纂的詩文總集，是以文學的角度確立了《琴賦》、《幽憤詩》、《贈秀才入軍》、《雜詩》、《與山巨源絕交書》、《養生論》六篇作品的價值和地位。

然依表（一）所顯示，可發現《隋書》受到的影響是最小的，而《晉書》受到的影響是最大的。《隋書》與《文選》共同的作品只有《養生論》一篇，而《晉書》則與《文選》同樣載錄了《幽憤詩》、《養生論》和《與山巨源絕交書》三篇作品。是故，《晉書》對於《文選》所採選的作品是認同的，並在其基礎上進一步地鞏固了那三篇作品的地位，亦確立了其他四篇作品的價值。然兩相比較下，可發現《晉書》與《文選》編選作品的標準是有所不同的。《晉書》是從史傳的角度肯定了嵇康的文學家的身份及其作品的價值和地位。

《冊府元龜》採選的八篇篇名與《晉書》近乎無異，據此可見《晉書》對《冊府元龜》所收錄的嵇康作品有著巨大的影響。《冊府元龜》基本上是因襲《晉書》編選作品的標準，八篇中有六篇作品是相同的。本文以為從其遴選的作品，某一程度上反映當代的選文的審美標準。筆者據此分析《晉書》和《冊府元龜》對嵇康的身份定位範疇定涉及了文學家，而從其載錄的篇章，亦是重塑嵇康的形象。

從表（一）所顯示，《文選》、《隋書》、《晉書》和《冊府元龜》四書都記載《養生論》。除《隋書》以外三書皆談及《幽憤詩》，而《聖賢高士傳贊》則是被《文選》以外三書載錄。關於為何四書中皆提及《養生論》，筆者以為養生之道是無論哪個朝代都會關注的生活哲學。《養生論》主要是談論嵇康個人對於養生之道的見解。魏晉時期的士人對於養生的解釋是指有意識地為對於能夠延年益壽、培養德行所採取的各種專門的手段（童強，2006：345）。嵇康既主張服食以延年，又強調人的精神生活的重要性，充分展現出符合道家理想的順自然、盡性命的生命形態（童強，2006：354）。

除此之外，從以下幾則條目可發現歷朝以來似乎不缺乏文人對嵇康的關注，“總錄/隱逸”中記載周續之常常拜讀嵇康《高士傳》，欣賞嵇康所書中所描述的高士的風度，更是因此為其書作注（王欽若，2006：9418）。“總錄/蘊藉”和“總錄/矜銜”二則載錄袁粲編著《妙德先生傳》，以續嵇康的《高士傳》（王欽若，2006：9575、10650）。“總錄/品藻”和“總錄/論議”二則同載謝萬創作《八賢論》時，將嵇康納入八賢之一（王欽若，2006：9612、9640）。“總錄/文章”則記載當時向秀到洛陽時，因憶起嵇康而作《思舊賦》，藉此表達了自己懷念嵇康的心情（王欽若，2006：9733）。“總錄/怨刺”論及顏延之

以竹林七賢為主題創作了《五君詠》，其中的一首詩是“詠嵇康曰：‘鸞翮有時鍛，龍性誰能馴？’。”（王欽若，2006：10867）。筆者以為從他人的角度，更能看出嵇康作品的影響力。周續之為《高士傳》作注、袁粲續寫《高士傳》以自況、謝萬稱嵇康為八賢、向秀為康作《思舊賦》、顏延之作《五君詠》贊嵇康，以上例子無一不是在彰顯著嵇康的個人魅力與其作品對後人所產生的影響力。

筆者於本節中主要以兩個角度論述嵇康文人之身份，前半部分是從嵇康自身作品，後半部分則是由後人的角度印證嵇康的影響力。《文選》、《隋書》、《晉書》和《冊府元龜》皆是不同朝代的古籍，此四書中各自論及嵇康的作品。因其朝代不同的關係，故前朝之著作對於後人定有其影響，如見《文選》編選嵇康作品對《晉書》的影響，又如《冊府元龜》因襲《晉書》採選作品的標準。

## 第二節 嵇康音樂成就及畫像藝術

嵇康在音樂上的造詣，歷來為眾人所稱讚，但相關著作卻不多，只有《聲無哀樂論》和《琴賦》而已，見於“總錄/文章”。嵇康在《聲無哀樂論》中以論辯的形式展示出他個人對於音樂的理解，並賦予音樂新的概念，讓人重申音樂的本質。嵇康在文中提出“心之於聲，明為二物”（戴明揚，2015：323），他主張音樂不該與哀樂牽扯一起，兩者是各自獨立的，音樂並沒有直接向聽眾表達哀樂的作用。羅宗強指出嵇康與前人的異同處在於嵇康把老莊思想引入樂論中，以此強調音樂的藝術特質，而否定其功利的目的（羅宗強，1996：52）。其次，《琴賦》對於音樂所持的主張與《聲無哀樂論》是一致的。蔡仲德《論中國音樂美學史及其他》指出：

《琴賦》是反對歷代文人“賦其聲音，則以悲哀為主；美其感化，則以垂涕為貴”，認為這說明他們“不解音聲”，因為音聲是“含至德之和平”，而不“以悲哀為主”的。（蔡仲德，2003：277）

關於嵇康在音樂方面的史料，可見於“總錄/知音”曰：

嵇康彈琴詠詩，自足於懷。將刑東市，索琴彈之，《廣陵散》於今絕。

（王欽若，2006：9975）

嵇康臨刑於東市一事，需從呂安事件開始談起。呂安的妻子徐氏被哥哥呂巽姦污。呂安因此事而找嵇康商討對策。嵇康卻認為家醜不可外揚，應將此事壓下，由家族內部解決。（王曉毅，1995：152）呂巽卻惡人先告狀，誣告呂安不孝之罪。嵇康為呂安作證，而慘遭牽連入獄。其實嵇康此次入獄之原因不只是因為呂安事件，最初司馬氏集團希望嵇康能加入他們的黨派，但嵇康卻因政治理念不同而拒絕。再者，鐘會原本就是司馬昭身邊的寵臣，嵇康得罪了鐘會，其結果可想而知的。鐘會在司馬昭身邊編排嵇康，認為嵇康“嵇臥龍也，不可起；公無憂天下，顧以嵇康為慮耳。”，又以“康、安等言論放蕩，非毀典謨，帝王者所不宜容。宜因釁除之，以淳風俗”為由除掉嵇康（房玄齡，1974：1373）。

嵇康臨刑前，向哥哥索取琴，席地而坐，彈起《廣陵散》。而如今嵇康死後，因無人習得《廣陵散》。因此隨著嵇康的死，此曲也將於今絕。“總錄/知音”又記：“《止息》一曲知興亡”（王欽若，2006：9985），《止息》為《廣陵散》末篇。嵇康當時以《廣陵散》作為他生命的終曲，不只說盡了自己的“其哀憤、躁蹙、疾痛、迫脅之音”（王欽若，2006：9985），韓皋認為曹魏的消亡便是從《廣陵散》開始。

關於畫像藝術部分則計有四則，主要分佈在“閨位/好賢”、“學校/侍講”、“總錄/繪畫”以及“總錄/圖畫”，其中三則與陸探微有關，一則與顧愷之相關。南朝劉宋陸探微是當時著名的畫家，《冊府元龜》中曾記：“帝常以方稽叔夜，使吳人陸探微畫叔夜像以賜之。”（王欽若，2006：2314、6910、10121），指出陸探微曾為嵇康畫過像。此外，顧愷之是東晉時期著名的畫家。“總錄/圖畫”記載了顧愷之畫嵇康之事跡。顧愷之每讀嵇康四言詩《贈兄秀才入軍》其十四，以為這首詩中“手揮五弦”的形態易畫，但如要把“目送鴻雁”一神態以畫筆勾勒出來卻是非常難之事（王欽若，2006：10120）。

趙憲章〈文學和圖像關係研究中的若干問題〉認為如果某個題材被語言或圖像二者反復書寫或描繪，多為人類精神的“原型”（趙憲章，2010：187）。這些題材之所以多次重複出現是因為其本身蘊涵著深厚的歷史積澱，縈繞著某種足以使整個民族難以忘情的心結（趙憲章，2010：187）。俄羅斯學者郭靜雲（Olga Gorodetskaya）認為後世功臣畫像更明顯地沿著紀念英雄人物的社會需求發展，凸顯被畫像人物的功績與榮耀。不管是明帝命陸探微畫嵇康肖像畫，抑或是顧愷之依據嵇康詩畫其像，其可能性是以嵇康作為某種精神的“原型”。嵇康於魏晉時期因不喜司馬集團而選擇隱世，含冤入獄的他在死前彈奏《廣陵散》一曲，其寧死不屈，剛腸嫉惡的高士形象深入人心。故其畫像不僅僅只是為懷念嵇康，同時也反映出晉宋之際所受到玄學的影響甚大，故在選擇畫人物肖像時選擇了魏晉玄學代表人物嵇康。

## 小結

言而總之，本章主要分析出嵇康身份定位所涉及的範疇是文學家與音樂家，然文學家身份居重於音樂家。自古以來無論是何者的著作，都是需要經過歷史的沉澱，而嵇康作品在經過如此長的時間流傳，其著作諸如《幽憤詩》、《養生論》、《聖賢高士傳贊》等作品的價值與地位，逐漸地被文人所確立和肯定，並且走向經典化。嵇康音樂家的身份在其生活中，並非如文學家的身份為人所重視，但其《聲無哀樂論》和《琴賦》亦是嵇康對於嵇康的認識與了解，而其《廣陵散》更是千古絕唱，音樂家之角色亦是在嵇康的生活佔有一定的分量。

## 第四章 嵇康史料與身份定位（二）——從親友視角

筆者試圖從親友的視角論述《冊府元龜》中 28 則條目，此章將分作兩節，第一節是論及竹林七賢與嵇康的關係，第二節則是述及嵇康與其他親友的關係。筆者將於文中以《世說新語》和《晉書》二書，進而與《冊府元龜》三書相互比較，以分析嵇康自劉宋至北宋的書籍記載史料與身份定位的相似處和異同點。此章將集中於討論嵇康的“竹林七賢”、擔任父親的身份和亦師亦友的身份定位。

### 第一節 竹林七賢與嵇康

正始時期曾以兩個文人集團為主，即正始名士和竹林名士。竹林名士又稱“竹林七賢”，其“七賢”所指阮籍、嵇康、山濤、向秀、劉伶、阮咸、王戎七人，如“總錄/交友”<sup>1617</sup>中形容康與阮籍、山濤的關係為“神交者”，而向秀、

<sup>16</sup> “總錄/交友”此條原文詳見附錄表（7）“《冊府元龜》之嵇康一覽表”。

劉伶、阮咸和王戎則為“豫其流者”（王欽若，2006：10242）。“總錄/交友”此條目所記與《晉書·嵇康傳》記載如出一轍，卻與《世說新語·任誕》所載大為不同：

陳留阮籍，譙國嵇康，河內山濤，三人年皆相比，康年少亞之。預此契者：沛國劉伶，陳留阮咸，河內向秀，瑯琊王戎。七人常集於竹林之下，肆意酣暢，故世謂“竹林七賢”。（余嘉錫，2011：628）

無論是《冊府元龜》或《世說新語》，兩者所載皆先提嵇康、阮籍和山濤三人，其次才談到向秀、劉伶、王戎和阮咸。是故，竹林七賢的中心人物，可知是嵇康、阮籍和山濤，三人之中又以嵇康作為主導。

兩相比較之下，《冊府元龜》和《世說新語》的差異顯而易見。前者篇名為“交友”注重於闡明七賢之間的關係，故有“神交者”與“豫其流者”之分。依筆者的看法，嵇康性情即高傲又曠達，才氣俊傑，因此吸引了不少志同道合的朋友。當時政治環境險惡不堪，世道混亂，嵇康等人為避禍而雲集於山陽一帶。“神交者”一詞表達了嵇康與阮籍、山濤的關係非泛泛之交。三人之志雖不同，但不論是在思想或是精神上，他們皆是契合的。相比之下，嵇康與其他四人則是因為他們竹林之游的原因，而相聚於竹林之下把酒言歡。魏晉時期，名士們追求不受禮俗約束，放任的生活態度。後者篇名為《任誕》，其看重的是七賢的性格，而“肆意酣暢”一詞，即說明了他們在行為上的任性放縱、不拘小節的表現。然劉義慶把此條目歸類為《任誕》，據此可知當時的文人對嵇

---

<sup>17</sup> “交友”所凸顯的是“交友之道，其來尚矣。自天子至於庶人，未有不須友以成者。”（王欽若，2006:10233），意指上自天子下至百姓，未曾有完全不需要朋友而成大事的人。

康的形象偏向於負面；而《冊府元龜》則是將其分類為“交友”，可看出時代之不同，將使人們對嵇康的形象產生變化，對其評價也由負轉正。

嵇康與阮籍的感情甚好，見“總錄/傲慢”<sup>18</sup>和“總錄/佻薄”<sup>19</sup>二則同記一事，即記載了有關如阮籍因母親離世辦喪事。嵇喜聞知此事前來弔唁，但阮籍並沒有起身接待嵇喜，還對嵇喜翻了白眼。嵇喜此次出席而遭此待遇，故不歡離場。相反的，當嵇康攜酒帶琴前來弔唁時，阮籍對嵇康的出席而大悅，不但作白眼，還對他青眼相待。阮籍對待嵇康的態度與對嵇喜的態度有如天壤之別。

曾春海〈竹林七賢的交遊及其友誼觀〉認為嵇喜彼時從軍投靠司馬氏集團，阮籍不齒其失節行為而以不友善的白眼表態（2010：31）。嵇喜是願意當司馬氏的臣子，並在官場上協助司馬氏。儘管阮籍被劃入司馬氏的黨派，實則阮籍的政治立場並非如此，見《晉書·阮籍傳》：

文帝初欲為武帝求婚於籍，籍醉六十日，不得言而止……會帝讓九錫，公卿將勸進，使籍為其辭。籍沈醉忘作，臨詣府，使取之，見籍方據案醉眠。

（房玄齡，1982：1360-1361）

阮籍數次以酒醉為由，試圖不與司馬氏正面起衝突。他雖避免了與司馬氏的聯姻事件，但卻無法逃過為司馬昭寫下有關“勸進”的文章。由此可見，阮籍是被迫協助司馬氏，此結果並非阮籍所願。因此阮籍見到嵇喜時作白眼，可想而知阮籍對嵇喜此人甚為反感。由於政治立場的不同，造成了阮籍不待見嵇喜。

<sup>18</sup> 此處原文詳見附錄表（7）“《冊府元龜》之嵇康一覽表”。

<sup>19</sup> 此處原文詳見附錄表（7）“《冊府元龜》之嵇康一覽表”。



然嵇康與阮籍不只政治立場相似，其喜好老莊的志趣也是相同的，遇見如此志同道合的朋友，阮籍大悅是可以被理解的。

筆者將從嵇康與山濤兩人各自的視角闡述二人交情之深淺。山濤年長於嵇康約有十八歲，兩人可說是忘年之交。按山濤自身視角所了解他和嵇康的關係，可見於《世說新語·賢媛》曰：“山公與嵇、阮一面，契若金蘭。”，又曰：“公曰：‘我當年可以為友者，唯此二生耳！’”（余嘉錫，2011：587）《世說新語·賢媛》注引《晉陽秋》曰：“嘗與阮籍、嵇康諸人著忘言之契。”（余嘉錫，2011：587），山濤與嵇、阮彼此因喜好老莊而結交，意氣相投的他們相聚談玄。山濤自視與嵇、阮二人感情契若金蘭。筆者以為他們的感情是不容置疑的。由此可見，“總錄/交友”所錄：“康所與神交者，陳留阮籍，河內山濤……”（王欽若，2006：10242），此“神交”二字十分貼切地形容了他們彼此之間在精神上的契合。

其次，按嵇康自身視角可知，他和山濤的友情雖曾因意見相佐而發生了不愉快，嵇康甚至發表了《與山巨源絕交書》，實則兩人在彼此心中的地位不曾因此而動搖過。此書以後，嵇康於檯面上是與山濤絕交，但私底下兩人的感情依舊深厚。景元四年（263年），嵇紹十歲時，嵇康因得罪司馬氏集團而遇害，因此托孤於山濤。“卿監/選任”<sup>20</sup>載錄有關山濤不想既有抱負和才能的嵇紹埋沒於人群中，故察覺司馬氏有意選用能人時，立即薦舉嵇紹進入官場一展抱負。司馬氏見忠臣山濤難得提出請求，故作爽快任命嵇紹為秘書丞。

曾春海（2010）著重指出山濤在識人、薦人之方面，皆有其令人賞識的獨特眼光和公允正直之處（33）。曾春海（2010）認為，山濤擔起了照顧嵇紹的

---

<sup>20</sup>此處原文詳見附錄表（7）“《冊府元龜》之嵇康一覽表”。

責任，為他謀得公職以苟全性命於亂世（33）。雖前人顧炎武和余嘉錫都主張山濤此舉是陷嵇紹於不義，但筆者以為嵇康即托孤於山濤，是不願嵇紹將來步其後塵。山濤此舉亦是希望嵇紹能夠在不依靠別人的情況下，能夠憑藉自己的能力保全自身，而不像嵇康當時只能坐以待斃，陷於無計可施之絕境。

針對王戎與嵇康的記載有兩則。據“總錄/器量”載：“晉嵇康恬靜寡欲，含垢匿瑕，寬簡有大量。王戎自言與康居山陽二十年，未嘗見喜愠之色。後為中散大夫。”（王欽若，2006：9897）而《晉書》則是將二句分開記載，《世說新語·德行》只載：“王戎雲：‘與嵇康居二十年，未嘗見其喜愠之色’”（余嘉錫，2011：17）。筆者以為《冊府元龜》以此方式書寫，即前言嵇康之性格，後借王戎之言論證其言非虛，由此顯現了嵇康喜愠不外露的性格。觀“器量”和《德行》二門類可知，二書對於嵇康的評價是即正面又帶有褒揚性質的。從“總錄/器量”一則可明晰王戎與嵇康的感情是和睦融洽的，他們曾在山陽一帶一同遊息將近二十年。《世說新語》注引《康別傳》曰：“康性含垢匿瑕，愛惡不爭於懷，喜怒不寄於顏。所知王睿沖在襄城，面數百，未嘗見其疾聲朱顏。”（余嘉錫，2011：17）此文亦是印證《冊府元龜》所載資料是有依據的，嵇康的性格是喜怒不形於色，而王戎與嵇康相處甚久，也未曾見其面紅耳赤之模樣。

關於王戎與嵇康事跡，亦有記王戎舊地重遊，憶往昔之情，而不由悲歎自己與昔日摯友陰陽相隔之痛。無論是“總錄/傷感”或是《傷逝》，二者之標題都帶出了“睹物舊游之地，莫不含酸茹恨”之悲（王欽若，2006：11031）。“總錄/傷感”載：

王戎為司徒，嘗經黃公酒壚下過，顧謂後車客曰：“昔與嵇叔夜、阮嗣宗酣暢於此，竹林之游亦預其末。自嵇、阮雲亡，吾便為時之所羈縲。今日視之雖近，邈若山河！”（王欽若，2006：11033）

《世說新語·傷逝》則記：

王濬沖為尚書令，著公服，乘輅車，經黃公酒壚下過，……邈若山河。

（余嘉錫，2011：550）

《晉書·王戎傳》略雲：

嘗經黃公酒壚下過，顧謂後車客曰：“……邈若山河。”（房玄齡，

1982：1235）

三書對於記載王戎因經過黃公酒壚而憶起逝友之事是相同的，但關於王戎官職之記載卻有明顯的差別，《冊府元龜》記王戎此時官任“司徒”，而《世說新語》卻以為是“尚書令”，《晉書》則直接不提官職。據《冊府元龜》所言及王戎為“司徒”一職，筆者按《晉書·王戎傳》中所記載，王戎的官職在此時期頻繁調動，見〈竹林七賢年譜〉記載元康七年（297年）王戎以尚書右僕射轉為司徒；永寧元年（301年）任尚書令；泰安元年（302年）又遷司徒（房玄齡，1982：1233-1234）。按《晉書·王戎傳》記王戎於泰安元年任司徒時，將手中的政事交給下屬負責，自己則是常常出遊。據此筆者推論王戎於此時故地重遊，途經黃公酒壚的可能性是高於《任誕》所記的任尚書令時期。筆者以為《世說新語》雖是具有一定的史料價值，但其中記載不全然是可取。從《晉書》不取《世說新語》記王戎為“尚書令”一處，筆者主張《世說新語》所論及的官職是有誤的。

除此之外，從嵇康每每鍛鐵時，向秀從旁輔助一事，可知向秀和嵇康的關係是密切的。嵇康除了愛好老莊以外，鍛鐵亦是他的志趣之一。范子燁（1994）〈嵇康鍛鐵與服散養生〉指出嵇康居於山陽時，未曾中斷鍛鐵，後來到洛邑鍛鐵，則是嘉平五年（253年）的事情（64）。《冊府元龜》中有四處記錄了相關條文，此書把四則資料分別歸類為“總錄/韜晦”、“總錄/安貧”、“總錄/工巧”和“總錄/好尚”<sup>21</sup>，據此可反映出宋代文人對嵇康的認識。“韜晦”所指是嵇康借鍛鐵而隱居不出仕，又與呂安灌園於山陽。他雖有一身才華，卻甘於避世，不願參與與自己政治理念和信念完全不同的政治集團中。范子燁（1994）強調嵇康處於如此“名士少有全者”的時代中，需採取一些自我韜晦的手段，藉鍛鐵以保全性命（65）。從“安貧”一門類，可了解嵇康是甘於貧窮的生活，借鍛鐵以自贍給；而“工巧”則是指嵇康鍛鐵的工藝技能。“好尚”是明確指出嵇康的愛好是鍛鐵。從此四門類可發現，宋代文人對於嵇康鍛鐵一事是給予肯定的態度。筆者以為嵇康的鍛鐵技能可謂是精深，故被稱為鐵匠亦不為過。

筆者按《冊府元龜》的歸類方式，對有關嵇康條文進行一番分析以後，認為《冊府元龜》對嵇康的記載皆是正面的例子。筆者將《冊府元龜》和《世說新語》兩者所記載關於竹林七賢的門類和條目相比較下，發現既有相似點，亦有異同處。異同處是對於“竹林七賢”和山濤官職的記載，其餘條目多數相同，故不贅述。筆者以為據上述資料可明顯看出嵇康與其他六人的人際關係之親疏。筆者認為嵇康與六賢的親疏關係可以此類推，即山濤、阮籍、王戎、向秀、劉伶和阮咸。雖說嵇康和山濤、阮籍皆是“神交”的關係，然從嵇康托孤於山濤

---

<sup>21</sup>此處四則原文詳見附錄表（7）“《冊府元龜》之嵇康一覽表”。

一事，可斷定嵇康與山濤的關係是較為親密的。筆者以為嵇康與阮咸的關係只止於竹林之游而已，並無過多滲透入嵇康的生活里。

## 第二節 嵇康與其他親友

除卻竹林七賢佔據了嵇康朋友圈外，在歷史上也不乏有記載嵇康親人事跡的資料，如“總錄/孝第”中記嵇紹“中散大夫康子也”，因嵇康得罪司馬氏集團而獲罪，故說嵇紹“十歲而孤”（王欽若，2006：8701）。嵇紹自小便需擔起照顧母親的責任，對於母親非常孝順，與母親更是互相依靠彼此，嵇紹可說是“事母至孝”（王欽若，2006：8701）。“總錄/交友”一則曰：“康後坐事，臨誅，謂子紹曰：‘巨源在，汝不孤矣。’”（王欽若，2006：10242），嵇康繫獄後，知其終遭非命，臨刑東市時，將其子託付給山濤，並對嵇紹說只要山濤在，他便不是孤立無援的。

王欽若等人編纂時，將其條目歸類與“交友”中，筆者認為當時文人必是推崇如此可以將自己的信任全權託付給對方的這類友情。因為按照常理來說，托孤與被托孤者的感情和關係一定不一般，而嵇康在嵇喜在世的情況下，仍然把嵇紹托孤於山濤負責照顧。據此可知嵇康與山濤並非一般，尤其是在發生了《與山巨源絕交書》一書之後，兩人關係仍然與從前一樣，可見嵇康是異常信任山濤的。

大多數學者如莊萬壽認為從嵇康托孤一事可反映出嵇喜與嵇康兩人的感情並不友好。因為嵇喜的政治理念與嵇康完全不同，兩人之間或許是因此事而產生了隔閡，故造成嵇康不願將嵇紹交給哥哥照顧。孫亞軍則主張截然不同的看法，以為嵇康之所以不托孤於嵇喜，並非是兄弟倆感情不和睦，而是因為山濤

的性格更適合負責照顧嵇紹（孫亞軍，2012：112-116）因為山濤性格平和文雅，有獨具政治見解和雄厚的資源，而恰好這些是嵇喜當時未曾具備的能力。

“總錄/交友”一則後記：“濤晚與尚書和逌交，又與鐘會、裴秀並申款昵。後二人居勢爭權，濤平心處中，各得其所，而俱無恨焉。”（王欽若，2006：8701），更是印證了孫亞軍的這種說法。當時的政治環境險惡且混亂，而山濤於如此的局勢中仍然可以與鐘會、裴秀相處融洽，由此可見山濤在為人處世一方面擁有極高的情商，才能如此如魚得水與同儕共事。

關於嵇康與呂安的分別載錄在“總錄/交友”、“總錄/傲慢”以及《世說新語·簡傲》。“總錄/交友”主要記載嵇康與呂安深交之事，呂安對嵇康一直帶有仰慕之情，兩人的關係可謂是亦師亦友的。“總錄/交友”一則曰：“每一相思，輒千里命駕”呂安每次思念嵇康的時候，無論是在多遙遠的地方，都會趕來與嵇康相見，而兩人之間更是相處融洽（王欽若，2006：10242）。不過，呂安對嵇康的哥哥嵇喜卻無好感。“總錄/傲慢”一則記當時呂安來找嵇康時，嵇康不在家，故嵇喜身為主人接待呂安，呂安表現出“拭席而待，弗之顧也”（王欽若，2006：10769）對嵇喜的無禮，可見其對嵇喜是厭惡的。

《世說新語·簡傲》對此事更有進一步地敘述呂安輕視嵇喜的態度，“題門上作‘鳳’字而去”（余嘉錫，1993：768），即在門上題“鳳”字後，就離開了，但嵇喜卻以為呂安是在稱讚自己，故感到非常欣喜。可呂安此“鳳”一字，非指百鳥之王，實指嵇喜就只是各凡夫俗子而已。筆者以為從《冊府元龜》和《世說新語》二書的歸類十分恰當，如《冊府元龜》述及嵇康與呂安時，類為“交友”，可見兩人之間的關係是和睦的。然《冊府元龜》和《世說新語》

在論及呂安不待見嵇喜時，以“傲慢”和“簡傲”直接指出呂安對於嵇喜的無禮對待。

嵇康同向秀鍛鐵時，曾遇鍾會來求見，而發生後來不愉快的事件，見“總錄/傲慢”<sup>22</sup>和《世說新語·簡傲》所記相同，《世說新語·簡傲》曰：

鍾士季精有才理，先不識嵇康。鍾要於時賢雋之士，俱往尋康。康方大樹下鍛，向子期為佐鼓排。康揚槌不輟，傍若無人，移時不交一言。鍾起去……見所見而去。（余嘉錫，1993：766）

《冊府元龜》將此事歸類為“傲慢”，而《世說新語》則分類為“簡傲”。前者小序言：“夫傲而取禍……《詩》雲：‘彼交匪傲，萬福來求。’為君子之道也。”

（王欽若，2006：10767）後者是指傲慢的態度，即與人交往時所表現出不屑與輕視的行為作風和態度。據此可知二書皆認為鍾會拜見嵇康時，嵇康所表露出的態度是傲慢的、輕視的。筆者以為《冊府元龜》把此條目歸類為此門類，也反映了宋人是認同嵇康繫獄一事，與此次不歡而散之事有著一定的聯繫。鍾會一直以來是崇拜嵇康的，見於《世說新語·文學》載錄：“鍾會撰四本論始畢，甚欲使嵇公一見。……於戶外遙擲，便回急走。”（余嘉錫，1993：195），但又因為此次嵇康的傲慢的緣故，使鍾會由崇拜變憎惡，故在往後日子試圖陷害嵇康，使其死於四十歲。依嵇康臨刑東市一事來看，其小序所言極是，即君子之交不該待人無禮，否則將給自己帶來災難。

---

<sup>22</sup>此處原文詳見附錄表（7）“《冊府元龜》之嵇康一覽表”。

## 小結

針對於有關嵇康與竹林七賢之間的史料和親疏關係，筆者借《世說新語》、《晉書》和《冊府元龜》三書相互比較，以此分析了自劉宋《世說新語》到唐代《晉書》，一直來到北宋的《冊府元龜》，嵇康不只是被號稱為“竹林七賢”，更是被認定為是“竹林七賢”的主導人物。因此，筆者認為如若在討論嵇康身份定位之研究，“竹林七賢”之身份是不可避免的討論範疇。其次，筆者於第二節中理清了嵇康與其親友之間的感情以及糾葛。此章節主要將嵇康的身份定位範疇定為：任性放縱的竹林七賢和心繫孩子的父親二角色。



## 第五章 結語

從歷代社會變遷中，可了解嵇康的史料與身份定位多少存在著差異。無論是《世說新語》、《晉書》抑或《冊府元龜》所呈現出的嵇康身份定位都有其側重點。本文在討論《冊府元龜》的緣起、編撰目的以及導論嵇康唐前、唐代文獻資料之餘，主要是研究《冊府元龜》中嵇康史料與其身份定位。本文從藝術和親友二視角著手研究，討論了嵇康在文學和音樂方面的成就，也肯定了嵇康無論是在當時抑或是對後世的影響力。第四章也細說關於嵇康與竹林七賢之間的關係，或是與嵇紹、呂安、鐘會等人的情感糾葛。筆者在研究《冊府元龜》時，得出三層不同的分析結果：第一層，可觀其時代風氣之所向，第二層，可知宋代文人對嵇康的身份定位，第三層，可見宋代人遴選史料的態度和分門別類的目的。

從《冊府元龜》載錄嵇康條文可發現，相較於嵇康其他的身份，其內容偏向於嵇康文學家的身份及其所創作的作品。筆者認為是宋代崇文抑武的關係，助長了當代的文學風氣。從《世說新語》和《晉書》的記載中可知，前者嵇康身份定位是偏向於竹林七賢的身份，後者則傾向於文學家的角色。然《冊府元龜》則趨向於兩種身份，一為文學家，二為竹林七賢。《冊府元龜》如此詳細載錄了有關嵇康的史料，筆者推論或許是與魏晉時代的創作風氣有關，即魏晉時期被稱作是“文學的自覺時代”。因此使得欲拓展宋代文人風氣的統治者與編纂者在遴選嵇康史料時下意識趨向於文人身份的史料給予較多的關注。

筆者以研究《冊府元龜》中的單一人物——嵇康的史料與身份定位，此可謂是提供了另一種視角去研究嵇康，亦是一種可拓展後人對《冊府元龜》的研究範疇。筆者於此建議未來可研究的方向，亦可以相同的視角研究某單一人物

——“《冊府元龜》之柳宗元史料與形象塑造”，或以嵇康為主討論“《晉書·嵇康傳》史料來源考辨”、“《世說新語》中嵇康文獻史料”、也可以導論文獻綜述如“近二十年嵇康研究文獻綜述”和“近二十年《冊府元龜》之文獻回顧”等研究課題。

## 參考書目

### 書籍

1. 【晉】陳壽撰，【宋】裴松之注（2004），《三國志·魏書》，北京：中華書局。
2. 【宋】陳振孫著，徐小蠻、顧美華點校（2005），《直齋書錄題解》，上海：上海古籍出版社。
3. 蔡仲德（2003），《論中國音樂美學史及其他》，上海：上海音樂出版社。
4. 戴明揚（1962），《嵇康集校注》，臺北：河洛圖書出版社。
5. 戴明揚（2015），《嵇康集校注》，北京：中華書局。
6. 【唐】房玄齡（1974），《晉書》，北京：中華書局。
7. 【唐】房玄齡（1982），《晉書》，北京：中華書局。
8. 李攸（1987），《影印文淵閣四庫全書·宋朝事實》（第 608 冊），上海：上海古籍出版社。
9. 劉乃河（1983），《冊府元龜新探》，河南：中州書畫社。
10. 魯迅（1973），《嵇康集》，北京：人民文學出版社。
11. 羅宗強（1996），《魏晉南北朝文學思想史》，北京：中華書局。
12. 羅宗強（2005），《玄學與魏晉士人心態》，天津：天津教育出版社。
13. 童強（2006），《嵇康評傳》，南京：南京大學出版社。
14. 【宋】王欽若（1960），《冊府元龜》，北京：中華書局。
15. 【宋】王欽若、周勛初（2006），《冊府元龜》，南京：鳳凰出版社。
16. 王曉毅（1994），《嵇康評傳》，廣西：廣西教育出版社。

17. 【宋】王應麟（2003），《玉海》，揚州：廣陵書社。
18. 夏明釗（1987），《嵇康集譯注》，哈爾濱：黑龍江人民出版社。
19. 徐震堦（1984），《世說新語校箋》，北京：中華書局。
20. 徐震堦（2015），《世說新語校箋》，北京：中華書局。
21. 殷翔、郭全芝（1986），《嵇康集注》，合肥：黃山書社。
22. 余嘉錫（1993），《世說新語箋疏》，北京：中華書局。
23. 余嘉錫（2011），《世說新語箋疏》，北京：中華書局。
24. 余嘉錫（2007），《世說新語箋疏》，北京：中華書局。
25. 張耀龍（2014），〈《冊府元龜》中韓愈資料的史學意義〉，《漢學鳴謙集·第八屆馬來西亞漢學國際研討會論文集》，（頁 197-225），柔佛：南方大學學院。
26. 周紹良（2011），《冊府元龜唐史資料輯錄》，北京：國家圖書館。
27. 周勛初（2000），《周勛初文集·無為集》（第七冊），江蘇：江蘇古籍出版社。
28. 朱鑄禹（2002），《世說新語彙校集注》，上海：上海古籍出版社。
29. 莊萬壽（1981），《嵇康年譜》，重慶：三民書局。
30. 莊萬壽（1990），《嵇康研究及年譜》，臺北：臺灣學生書局。

## 期刊論文

1. 范子燁（1994），〈嵇康鍛鐵與服散養生〉，《陝西師大學報》，1994年第3期，63-69頁。
2. 林陽華（2008），〈論唐代詩人對嵇康的否定〉，《隴東學院學報》，2008年第6期，35-38頁。

3. 孫亞軍（2012），〈由嵇康托孤看其濟世情懷〉，《長江師範學院學報》，2012年第7期，112-116頁。
4. 袁濟喜（2014），〈《文選》編選與嵇康形象〉，《復旦學報》，2014年第6期，42-51頁。
5. 曾春海（2010），〈竹林七賢的交遊及其友誼觀〉，《哲學與文化》，2010年第6期，23-40頁。
6. 趙憲章（2010），〈文學和圖像關係研究中的若干問題〉，《江海學刊雜誌》，2010年第1期，183-191頁。

#### 學位論文

1. 馬維斌（2012），〈《冊府元龜》研究——以唐史史源學為中心〉，博士論文，陝西師範大學，陝西。

## 附錄

表（1）：《冊府元龜》之嵇康分佈表

部	門	涉及則數	總部則數
閏位	好賢	1	1
國史	採撰	1	1
學校	侍講	1	3
	注釋	1	
	撰集	1	
卿監	選任	1	1
總部	孝第	1	48
	義烈	1	
	名望	1	
	多能	1	
	知賢	1	
	隱逸	3	
	遊學	1	
	誠感	1	
	尚黃老	1	
	蘊藉	1	
	名字	1	
	品藻	2	
	論議	1	
	養生	1	
	韜晦	1	
	文章	3	
	知人	1	
	器量	1	
	曠達	3	
	知音	2	
	醫術	1	
	筆札	1	
	圖畫	2	
	交友	2	
	形貌	2	
	安貧	1	
	書信	1	
	工巧	1	
	矜衒	1	
	好尚	1	
傲慢	3		
怨刺	1		

	佻薄	1	
	傷感	2	
總			54

表（2）：《冊府元龜》期刊論文一覽表

序	作者	出版年	篇名	期刊名稱	期別	頁數
1	崔軍偉	2009	《冊府元龜·國史部》史學思想初探	北京聯合大學學報	2	63-67
2	方建春	2009	從《冊府元龜·幕府部》看中國古代幕府的行政職能	寧夏師範學院學報	5	77-79&141
3	方建春	2009	從《冊府元龜·幕府部》看中國古代幕府的軍事職能	寧夏社會科學	6	105-109
4	房銳、蘇欣	2005	〈冊府元龜〉引唐實錄、雜史、小說考辨析	成都理工大學學報	1	32-35
5	馮惠民	1987	宋刻殘本《冊府元龜》瑣議	社會科學戰線	1	304-307
6	胡養儒	1994	論《冊府元龜》的史學價值	河南師範大學學報	3	42-44
7	賈素玲	2013	《冊府元龜》的編撰、版本及對後世類書的影響	河南圖書館學刊	7	115-117
8	蔣倩	2010	校訂本《冊府元龜·掌禮部》引“三禮”標點商榷	文教資料	18	48-49
9	李丹	2005	一部超級類書——《冊府元龜》	古典文學知識	5	82-85
10	李怡	2003	從《冊府元龜》看宋真宗的圖書編撰思想	圖書館理論與實踐	6	91-92
11	李樂	2008	“用存典刑”——宋真宗詔修《冊府元龜》的編輯指導思想初探	中國編輯	-	86-89
12	林耀琳	2015	《冊府元龜》編撰考	欽州學院學報	1	92-95
13	林耀琳	2015	《冊府元龜》的成書源起	紅河學院學報	4	82-84
14	劉紅儒	2008	新世紀古籍整理的豐碩成果——評校定本《冊府元龜》	蘇州大學學報	6	120-121
15	劉軍軍	2017	《冊府元龜》考述	圖書館學刊	7	130-132
16	劉乃和	1982	《冊府元龜》新探序	文獻	4	121
17	劉翔飛	1999	我國古代秘書理論體系的形成及其綱要——《冊府元龜·幕府部》研究	長沙大學學報	1	61-65
18	劉耀國	2002	略論《冊府元龜·幕府部》的歷史價值——再與劉翔飛、羅謝君商榷	秘書	7	40-42
19	劉永桀	2008	《五禮通考·兗禮》引《冊府元龜》校議	文教資料	28	116-118



20	魯贛	1983	莫將美景亂剪裁——抄本《冊府元龜》部分校勘記	圖書館工作與研究	4	65-67
21	魯海、時桂山	1984	嶗山華嚴寺藏鈔本《冊府元龜》	圖書館雜誌	2	59-61
22	梅旭	1999	宋代四大類書之一——《冊府元龜》	高等函授學報	3	66
23	孟初	1988	《冊府元龜》亦有補漢史之價值	史林	2	39
24	冉永忠	2010	有關《冊府元龜》《舊唐書》中唐蕃戰爭的季節考析	西藏民族學院學報	1	45-48
25	申慧青	2010	略論《冊府元龜·帝王部》的帝王觀	學習與探索	2	226-229
26	沈世培	2009	《冊府元龜》所載“兩稅法”史料辨誤	史學史研究	4	113-115
27	宋家復	2014	從《冊府元龜》論北宋初期類書式歷史書寫操作的典範意義	新史學	4	43-104
28	宋玉昆	1995	《冊府元龜》中的《舊五代史》補校議	江蘇圖書館學報	5	-
29	蘇嘉	2007	《冊府元龜》	出版史料	2	1
30	孫先文	2017	《冊府元龜·帝王部》勘誤一則	蘭台世界	4	120-122
31	王純	1993	宋真宗與《冊府元龜》	河南大學學報	1	108-110
32	王德保	2000	《資治通鑒》與《冊府元龜》	南昌大學學報	3	65-71
33	吳浩	2010	《冊府元龜》引文方法述論	揚州職業大學學報	4	1-5
34	-	1992	珍貴善本《冊府元龜》	古籍整理研究學刊	2	36
35	徐勇	1993	《冊府元龜》的任將思想一瞥	軍事歷史	5	40
36	徐振興	1997	《冊府元龜》門數考	古籍整理研究學刊	3	1-4
37	楊文起	2003	關於《冊府元龜·幕府部》的討論及其他	秘書	3	41-42
38	姚松	2008	就《冊府元龜》整理出版事答客問	中國古籍與文化	2	117-121
39	張鄰	1981	《太平御覽》與《冊府元龜》	歷史教學問題	1	71-72
40	張晟欽	2015	淺析《冊府元龜·幕府部》的當代借鑒價值	辦公室業務	6	91-92
41	周勛初	2012	周勳初治學經驗談之五 長期積累一朝奏功——我為什麼能看上《文選集注》、《冊府元龜》這兩本冷門書	古典文學知識	3	3-11

表（3）：《冊府元龜》碩博士論文一覽表

序	作者	出版年	篇名	出版者
1	黃欣怡	2016	《冊府元龜》編纂的歷史意義	國立台灣師範大學
2	劉景玲	2007	《冊府元龜·外臣部》有關東北史料輯校（一）	東北師範大學
3	劉玉峰	2006	《冊府元龜》中契丹史料輯錄	東北師範大學
4	馬維斌	2002	《冊府元龜》的撰修以及其中唐代部分的史料來源於價值	陝西師範大學
5	馬維斌	2012	《冊府元龜》研究* <sup>23</sup>	陝西師範大學
6	潘倩	2013	《冊府元龜》類序研究	華中師範大學
7	彭維謙	2013	不同脈絡中的歷史文本之自動分析以《資治通鑑》、《冊府元龜》及《正史》為例	國立台灣大學
8	王丹丹	2008	《冊府元龜·外臣部》東北史料輯校（二）	東北師範大學
9	王鑫玉	2007	《冊府元龜·外臣部》東北史料輯校（三）	東北師範大學
10	英秀林	2010	《冊府元龜》中的《三國志》異文研究	復旦大學
11	張晟欽	2016	秘書學視野下的《冊府元龜·幕府部》研究	南京師範大學

<sup>23</sup> 以上表中加“\*”者，為博士學位論文。

表(4)：嵇康碩士論文之一覽表

序	作者	出版年	篇名	出版者
1	蔡佩書	2012	嵇康〈琴賦〉研究——兼與〈聲無哀樂論〉之比較	國立臺灣大學
2	曹昊晨	2013	莊子與嵇康人生哲學比較研究	南京大學
3	曾飄飄	2012	嵇康情論研究	廣西民族大學
4	陳蕃	2010	論嵇康的生死觀	蘇州大學
5	陳昊	2013	嵇康的養生論思想及其美學意義	山東大學
6	陳弘學	2004	嵇康玄學思想研究	東吳大學
7	陳繼榮	2010	魏晉人文思潮中的嵇康音樂美學思想研究	西北民族大學
8	陳俊榮	2014	從“教化為學”到“適性為學”——兩漢以迄嵇康論學思想之重要轉折	國立臺灣大學
9	陳琳	2012	嵇康論辯文研究	山東大學
10	陳慶元	1997	阮籍、嵇康處世態度研究	東海大學
11	陳巖坤	1999	阮籍與嵇康比較研究	東吳大學
12	陳志鵬	2013	嵇康的內聖外王之道	中國文化大學
13	崔世崙	1998	嵇康“論文”及其玄學方法研究	國立臺灣師範大學
14	杜芹	2009	論嵇康的文化美學人格	曲阜師範大學
15	范瑞珠	1982	魏晉論辯散文之研究——以嵇康為中心的試探	國立政治大學
16	古倩文	2016	嵇康書、論研究	廣西師範大學
17	谷文彬	2012	嵇康〈聖賢高士傳贊〉研究	廣西師範大學
18	韓龍飛	2010	嵇康〈聲無哀樂論〉中的情感問題	青島大學
19	何俊	2011	嵇康名教思想研究	山東大學
20	何美諭	2002	嵇康之藝術生命探析	國立中興大學
21	何淑雅	2000	嵇康之音樂思維及其藝術精神——魏晉玄學的一個側面：美感世界與道的追尋	國立暨南國際大學
22	何志娟	2007	論法國漢學家侯思孟之嵇康、阮籍研究	華東師範大學
23	賀林林	2011	嵇康與阮籍音樂美學思想之比較	西安音樂學院
24	賀伍龍	2011	嵇康悲劇人生的哲學反思	西藏民族學院
25	胡若飛	2017	“聲”“氣”“心”與音樂之本：嵇康〈聲無哀樂論〉研究	華東師範大學
26	許曼喻	-	嵇康〈聲無哀樂論〉視域下的言意之辨	國立政治大學
27	黃美智	2011	中國音樂哲學之反思與批判研究——以嵇康〈聲無哀樂論〉為中心	南華大學
28	黃韻涵	-	嵇康〈聲無哀樂論〉與阮籍〈樂論〉比較研究	中國文化大學
29	黃貞菱	2003	嵇康思想研究	國立高雄師範

				大學
30	加博	2014	嵇康的氣論、工夫論與身體觀	國立成功大學
31	江海	2008	老莊思想對嵇康詩文創作的影響	南昌大學
32	蔣艷萍	2001	論道教思想對嵇康的影響	湖南師範大學
33	金仁壽	1996	嵇康養生思想之研究	中國文化大學
34	康石佳	2013	嵇康與〈廣陵散〉	遼寧大學
35	孔建華	2007	淺析竹林玄學思想在嵇康〈兄秀才公穆入軍贈詩十九首〉中的體現	東北師範大學
36	李彩虹	2013	嵇康快樂觀研究	中南大學
37	李德芬	2007	嵇康養生思想研究	安徽大學
38	李金陽	2011	論〈抱樸子內篇〉與嵇康之關係	鄭州大學
39	李楠	2011	嵇康〈琴賦〉之“聲無哀樂”解讀	東北師範大學
40	李瓊瓊	2003	嵇康思想研究	湖南大學
41	李信鴿	2015	嵇康詩作中的美學思想研究	曲阜師範大學
42	李延濤	2012	嵇康引《老》《莊》考論	河北師範大學
43	李英岳	2013	嵇康詩研究	南華大學
44	李永求	1983	嵇康研究	國立臺灣大學
45	李雨鐘	2014	審美與倫理之間的“自然”——以嵇康為中心的中古士人自然觀考察	中國文化大學
46	李志梅	2009	嵇康阮籍比較研究	華僑大學
47	連婷婷	2010	從儒道樂論談嵇康〈聲無哀樂論〉的音樂本質與聲情關係	華梵大學
48	林呈蔚	2016	嵇康公私觀的療癒理想——以〈釋私論〉為中心	國立成功大學
49	林琬清	2017	嵇康倫理思維研究	國立臺灣大學
50	林妘鴻	2006	嵇康養生思想研究	國立臺灣師範大學
51	劉立寧	2006	嵇康：一個衝突生命的開展	國立政治大學
52	劉容	2003	越名教而任自然——嵇康以及思想研究	重慶師範大學
53	劉星瀚	2011	以自體心理學分析嵇康與魏晉時期	浙江大學
54	劉洋	2016	嵇康四言詩對《詩經》的繼承與革新	華東師範大學
55	龍雁	2013	嵇康自然觀探析	華中科技大學
56	魯業子	2013	嵇康“自然之和”思想探析	華東師範大學
57	羅嵐君	1995	嵇康音樂美學思想研究	淡江大學
58	呂芳	2010	嵇康論辯文研究	華東師範大學
59	馬蘭	2006	略探嵇康與〈聲無哀樂論〉	西北師範大學
60	馬文艷	2010	嵇康的自然觀	華東師範大學
61	梅梅	2011	嵇康與〈聲無哀樂論〉研究	內蒙古師範大學
62	彭金枝	2010	嵇康〈明膽〉〈養生〉二論之人生哲學研究	東海大學
63	任效誠	1995	嵇康與阮籍：其人品、思想與文學之	文化大學

			比較	
64	任永梅	2013	《嵇康集》及其音樂文獻研究	山東師範大學
65	疏娉娉	2012	嵇康與道教的養生	安徽大學
66	宋德剛	2013	論嵇康的生命哲學及其對當代社會個體生命的關照	曲阜師範大學
67	蘇秋旭	2006	嵇康生命觀之研究	國立嘉義大學
68	孫麗	2017	論嵇康的竹林玄學思想	安徽師範大學
69	唐維珍	2007	嵇康及其作品研究	國立臺灣師範大學
70	王柏鈞	2017	嵇康的處世哲學及其對莊子思想的依違	國立臺灣師範大學
71	王強	2008	嵇康研究	陝西師範大學
72	王曉雲	2015	嵇康、阮籍詩歌比較研究	陝西師範大學
73	王笑夢	2009	嵇康〈聲無哀樂論〉研究	華東師範大學
74	王心蕊	2014	嵇康人生美學思想研究	四川師範大學
75	王玉娟	2002	嵇康及其〈養生論〉研究	華梵大學
76	溫曉婷	2011	嵇康及〈聖賢高士傳贊〉研究	東北師範大學
77	文瑜	2012	阮籍、嵇康散文研究	陝西理工學院
78	吳大勇	2013	嵇康與儒學之關係探	揚州大學
79	吳芳玉	1987	嵇康思想論	輔仁大學
80	吳晶	2006	論嵇康的儒家思想和現實關懷	南京師範大學
81	吳明芳	2006	阮籍嵇康音樂美學思想及其比較研究	國立高雄師範大學
82	吳文靜	2011	論嵇康的理想人格思想	湘潭大學
83	蕭登福	1976	嵇康研究	國立政治大學
84	蕭凱文	2003	嵇康〈聲無哀樂論〉研究：以“樂教”為核心考察	淡江大學
85	謝興偉	2008	試論嵇康的審美人生	遼寧大學
86	辛美彤	2002	嵇康美學思想新論	北京語言文化大學
87	邢國海	2012	嵇康論體文研究	廣西師範大學
88	徐麗真	1991	嵇康〈聲無哀樂論〉之音樂美學研究	國立臺灣師範大學
89	徐寧	2012	嵇康美學思想研究	安徽師範大學
90	徐雪	2015	嵇康詩歌“清峻”風格及其成因研究	青海師範大學
91	楊斌	2015	戴明揚《嵇康集校注》研究	新疆師範大學
92	楊靜宜	2012	嵇康養生思想探究	靜宜大學
93	楊旋	2003	嵇康之養生觀與樂論研究	東海大學
94	姚建改	2013	傳統的守望者——嵇康與正始文學研究	河南大學
95	游彩鳳	1993	阮籍.嵇康音樂理論中的儒.道思想研究	東海大學
96	余雪蓮	2005	玄學對嵇康詩歌創作的影響	華中師範大學

97	張澤文	2004	嵇康神仙想之研究	中國文化大學
98	張珍禎	2007	嵇康〈聲無哀樂論〉之玄學思維—— 論題架構的思想格局對魏晉思潮之回應	國立臺灣師範大學
99	趙弘述	2016	論嵇康的心性哲學	黑龍江大學
100	趙永平	2008	嵇康詩文風格論	青海師範大學
101	鄭明慧	1988	嵇康與漢斯里克音樂美學思想研究	中國文化大學
102	鄭偉	2009	唐前嵇康現象研究	山東大學
103	祝江波	2007	服石：嵇康悲劇與魏晉士人之風尚	湖南科技大學

表（5）：嵇康博士論文一覽表

序	作者	出版年	篇名	出版者
1	陳淑娟	2015	從嵇康〈聲無哀樂論〉論音樂與情感的關係	國立臺灣大學
2	韓文傑	2013	“無”與“空”：以嵇康與大乘佛教的音樂觀為討論中心	國立臺灣師範大學
3	洪景潭	2008	魏晉玄學“以無為本”的再詮釋——以王弼、嵇康、郭象為中心	國立成功大學
4	李建興	2006	嵇康與郭象“名教與自然”思想之比較研究	中國文化大學
5	沈素因	2010	重探山水詩畫之思想來源——以嵇康思想為核心考察，已出版博士論文	國立中正大學
6	沈雅惠	2011	莊子與阮籍、嵇康人生哲學之比較研究	中國文化大學
7	石天然	2016	嵇康音樂思想之研究	中國藝術研究院
8	吳惠玲	2015	嵇康與魏晉莊學風潮的興起	國立中央大學

表（6）：《世說新語》之嵇康分佈表

篇章	涉及則目	涉及則數
德行第一	16、43	2
言語第二	15、18、40	3
政事第三	5* <sup>24</sup> 、8	2
文學第四	5、17*、21*、91*、94*、98	6
方正第五	10*	1
雅量第六	2	1
賞譽第八	29、111*	2
品藻第九	31、67、80*	3
容止第十四	5、11	2
傷逝第十七	2	1
棲逸第十八	2、3	2
賢媛第十九	6*、11	2
任誕第二十三	1	1
簡傲第二十四	3、4	2
排調第二十五	4	1
	總	31

<sup>24</sup> 《世說新語》之嵇康分佈表中的“\*”代表注文。



表(7)：《冊府元龜》之嵇康一覽表

序	類別	部門	冊/卷/頁數	綱要
1.	藝術	閏位/好賢	3/206/2314	陸探微奉後梁明帝之命畫嵇康像。
		國史/採撰	7/555/6362	嵇康撰《高士傳》三卷。
		學校/侍講	7/599/6910	陸探微奉後梁明帝之命畫嵇康像。
		學校/注釋	7/605/6979	嵇康撰《春秋左氏音》三卷。
		學校/撰集	7/607/6996	劉歊和劉訐以為嵇康《高士傳》所贊，缺一自擬。
		總錄/名望	9/776/8988	張邈著《自然好學論》，在《嵇康集》。
		總錄/多能	9/786/9118	嵇康學不師授，博覽無不該通，好《老》、《莊》，彈琴詠詩，自足於懷。
		總錄/知賢	9/791/9171	嵇康著《答向子期難養生論》。
		總錄/隱逸	9/809/9409	李賢注引嵇康《高士傳》，王君公“僮牛自隱”之典故。
		總錄/隱逸	9/809/9413	嵇康從孫登遊三年，評康才多識寡，難乎免於今之世，康果遭非命，仍作《幽憤詩》曰：“昔慚柳下，今愧孫登”。
		總錄/隱逸	9/809/9418	周續之嘗為嵇康《高士傳》得出處之美，因為之注。
		總錄/尚黃老	10/822/9563	嵇康長好《老》、《莊》。
		總錄/蘊藉	10/823/9575	袁粲嘗著《妙德先生傳》，以續嵇康《高士傳》以自況。
總錄/品藻	10/827/9612	謝萬嘗敘漁父、屈原、季主、賈誼、楚老、龔勝、孫登、嵇康四隱四賢為八賢。		
總錄/論議	10/829/9640	謝萬嘗敘漁父、屈原、季主、賈誼、楚老、龔勝、孫登、嵇		

				康四隱四賢為八賢。
		總錄/養生	10/836/9710	嵇康常修性服食之事；至於導養得理，則安期、彭祖之壽可及。乃著《養生論》。
		總錄/文章	10/838/9732	嵇康著《養生論》、《君子無私論》（《釋私論》）、又撰上古以來高士為之傳贊（指《聖賢高士傳》）、《太師箴》和《聲無哀樂論》。康所著諸文論六七萬言。
		總錄/文章	10/838/9733	向秀入洛而作《思舊賦》。
		總錄/文章	10/838/9737	顧愷以為其《箏賦》堪比嵇康琴聲。
		總錄/知音	10/856/9975	嵇康彈琴詠詩，自足於懷。將刑東市，索琴彈之，《廣陵散》於今絕。
		總錄/知音	10/857/9985	韩皋識得《止息》一曲為《廣陵散》之一支。言魏氏散亡，自廣陵始也。
		總錄/筆札	10/861/10038	王僧虔《論書》論及：“謝安亦入能書錄，亦以自重。為子敬書嵇康詩。”
		總錄/圖畫	10/869/10120	顧愷之每重嵇康四言詩，為之圖，常雲：“手揮五弦易，目送歸鴻難。”
		總錄/圖畫	10/869/10121	高祖命陸探微畫嵇叔夜像。
		總錄/矜銜	11/917/10650	袁粲嘗著《妙德先生傳》，以續嵇康《高士傳》以自況。
		總錄/怨刺	10/938/10867	顏延之作《五君詠》以述竹林七賢，詠嵇康曰：“鸞翻有時鍛，龍性誰能馴？”
2.	親友	卿監/選任	7/620/7174	嵇紹，康子也。因山濤之薦，武帝任其為秘書丞。
		總錄/孝第	9/752/8701	嵇紹，康之子，十歲而孤，以父得罪，靖居私門，事母至

			孝。
	總錄/義烈	9/764/8834	桓玄以嵇康被司馬昭殺死，嵇紹卻為晉忠臣為例，勸企生跟隨自己，卻遭拒絕。
	總錄/遊學	9/811/9434	趙至年十四游太學，遇嵇康於學寫石經。年十六游鄴，復與康相遇，隨康還山陽。
	總錄/誠感	10/815/9487	嵇康遇王烈，烈得石，餘半與康，卻凝而為石；又遇石室中一卷素書，遂呼康往取，輒不復見。
	總錄/名字	10/824/9583	趙至年十六遊學遇至鄴，隨康還山陽。趙至改名為趙浚。
	總錄/品藻	10/827/9611	紹入洛，有人謂之紹鶴立雞群，王戎以為康比其子，有過之而無不及。
	總錄/韜晦	10/836/9715	嵇康善鍛，以向秀為之佐。相對欣然，傍若無人。又共呂安灌園於山陽。
	總錄/知人	10/843/9790	嵇康從孫登遊三年，評康才多識寡，難乎免於今之世，康果遭非命，仍作《幽憤詩》曰：“昔慚柳下，今愧孫登”。
	總錄/器量	10/850/9897	王戎自言與康居山陽二十年，未嘗見喜愠之色。
	總錄/曠達	10/855/9954	康嘗採藥，遊山澤，會其得意，忽焉忘反。時有樵蘇者遇之，咸謂為神仙。
	總錄/曠達	10/855/9954-9955	劉伶不妄交游，與阮籍、嵇康相遇，欣然神解。
	總錄/曠達	10/855/9955	周鎧與王導相談，周鎧不敢近捨明公，遠希嵇、阮。
	總錄/醫術	10/859/10004	張融以王微、嵇康是學醫不成，而無法救濟他人為例勸導徐文伯和徐嗣伯不該以學醫救人為恥。

		總錄/交友	10/882/10242	呂安與嵇康關係友好，不遠千里探訪嵇康。東平呂安服康高致，每一相思，輒千里命駕，康友而善之。康所與神交者，陳留阮籍，河內山濤，豫其流者，河內向秀，沛國劉伶，籍兄子咸，瑯琊王戎。遂為竹林之遊，世所謂“竹林七賢”也。
		總錄/交友	10/882/10242	山濤與嵇康、呂安善。後遇阮籍，便為竹林之交，著“忘言”之論。康後坐事，臨誅，謂子紹曰：“巨源在，汝不孤矣。”。
		總錄/形貌	10/883/10258	嵇康早孤，有奇才，遠邁不群，身長七尺八寸，美詞氣，有風儀，而土木形骸，不自藻飾，人以為龍章鳳姿，天資自然。後至中散大夫。
		總錄/形貌	10/883/10258	嵇康評趙至：“卿頭小而銳，童子白黑分明，有白起之風矣。”
		總錄/安貧	10/902/10487	康居貧，嘗與向秀共鍛於大樹之下，以自贍給。
		總錄/書信	10/904/10509	趙至乃與嵇康兄子嵇茂齊書敘離，陳其志。
		總錄/工巧	10/908/10554	嵇康性絕巧而好鍛，宅中有一柳樹甚茂，乃激水環之，每夏月居其下以鍛。
		總錄/好尚	11/928/10753	晉嵇康，為中散大夫。性絕巧，而好鍛，宅中有一柳樹，甚茂。乃激水圍之，每夏月，居其下以鍛。
		總錄/傲慢	11/930/10769	籍能為青白眼，見禮俗之士，以白眼對之。及嵇喜來弔，籍作白眼，喜不懌而退。喜弟康聞之，乃賚酒挾琴造焉。籍大悅，乃見青眼，

		總錄/傲慢	11/930/10769	潁川鐘會，故往造焉。康不為之禮，而鍛不輟。良久，會去，康謂曰：“何所聞而來，何所見而去？”會曰：“聞所聞而來，見所見而去。”會以此憾之。
		總錄/傲慢	11/930/10769	呂安，與嵇康為友。每相思，則命駕千里從之，或遇其行。康兄喜，位至方伯，拭席而待，弗之顧也。
		總錄/佻薄	11/944/10939	阮籍，能為青白眼，見禮俗之士，以白眼對之。及母終，嵇喜來弔，籍作白眼，喜不懌而退。喜弟康聞之，乃齋酒挾琴造焉。籍大悅，乃見青眼。
		總錄/傷感	11/953/11033	嵇康因安為兄枉訴，以事繫獄，辭相證引，遂復收康。後將刑東市，太學生三千人請以為師。康索琴彈《廣陵散》，而此曲於今絕矣。時年四十，海內之士莫不痛之，帝尋悟而恨焉。
		總錄/傷感	11/953/11033	王戎憶起嵇阮未亡前，三人一起酣暢淋漓的回憶。