

从叶明、方路、翁弦尉的诗中探讨中产阶级格调

**A STUDY ON THE STYLE OF MIDDLE CLASS FROM
YE MING, FANG LU AND WENG XIANWEI'S POEMS**

邹汉伟

CHIEW HUNT WEI

MASTER OF ARTS (CHINESE STUDIES)

拉曼大学中华研究院

INSTITUTE OF CHINESE STUDIES

UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN

SEPTEMBER 2018

从叶明、方路、翁弦尉的诗中探讨中产阶级格调
**A STUDY ON THE STYLE OF MIDDLE CLASS FROM
YE MING, FANG LU AND WENG XIANWEI'S POEMS**

By

邹汉伟

CHIEW HUNT WEI

11ULM06200

**A Dissertation Submitted to the Department of Chinese Studies,
Institute of Chinese Studies,
Universiti Tunku Abdul Rahman,
in Fulfilment of the Requirements for the Degree of
MASTER OF ARTS (CHINESE STUDIES)
SEPTEMBER 2018**

【摘要】

本论文要旨在于探讨三位诗人，叶明、方路和翁弦尉诗歌中所体现的中产阶级格调，从而挖掘马来西亚华人中产阶级日常生活审美实践的态度与价值观。论文结合了诗歌背景、社会学、审美品味、消费学、诗歌赏析以及多元化的文学语境去探讨论文的结论。

笔者的研究范围与目标是试探讨三位诗人的诗中，诗歌中的书写模式如何影响了诗歌当中的格调。叶明是五字辈，方路是六字辈，翁弦尉是七字辈，从这几位出生年代不同的诗人当中，探讨其中不同类别的中产阶级格调。这三位诗人生于不同的年代，不同的时代背景会影响文学创作。笔者想借着三位生于不同时代的诗人，对中产阶级格调进行“穿梭时代性”的考察。不同年代的诗人，所表现出的中产阶级格调也有所不同，笔者会探讨这三位诗人诗歌格调上的区别。

绪论一开始就开始探索中产阶级的定义，综合所有文献研究，中产阶级的归类法和定义相当含混，本论文在对中产阶级的定义会从三方面去探究，一方面是阶级、社会地位、财力方面，第二方面是他们的职业性质，他们大部分受过良好教育，拥有生产技能或特定的专业技术。第三方面则是以他们的文化或教育水平、技能去探究。在理解了中产阶级的定义和归类法后，论文才进一步探讨中产阶级格调的学说。

本论文提到马华诗坛从 80 年代到 90 年代的转变，包括诗的内容、内涵、语言、意识形态和消费文化。当中有许多诗的内容涉及了都市生活这个课题，而這些“都市生活”的题材和中产阶级格调有着一定的联系性。中产阶级习惯于用一种普遍主义的世界意识和目的论的时间框架来理解都市生活，所以，即使都市生活并不那么令人满意，也必须接受。我们不难在对都市生活且爱且恨的诗歌中读出对现代生活的欣赏，并且建立出自信心。中产阶级被夹在贫困与富裕之间，他们感到焦虑，他们也意识到必须拥有良好的生活品质，因而中产阶级在都市奋斗的激流中希望通过休闲的心态来让心灵达到平衡，三位诗人的诗歌格调也正好体现了都市中生活的中产阶级者们，他们如何在生活的格调中找到一个出口，让焦虑、生活压力和对生活不满的心态得到舒缓。

中产阶级是日常生活审美化的积极制造者、引领者，通过大众的追随与消费，他们将拥有的文化资本转换成经济资本；中产阶级是日常生活审美化的真正实践者，他们采取不同于大众的实践方式并且不断提高对其的规范标准，实质是在取得经济优势后，为获得一定的文化资本的优势或形成自己较高地位而采取的一种策略。当文学作品中散发着优雅气息，中产阶级在这种优雅气息的熏陶下，个人的文化修养也在这同时获得提升，这将会是他们所拥有一大文化资本。论文中也有多次提到关于消费主义、优雅文化以及中产阶级格调相互影响的关系。

论文的结论主要针对的是马华文学诗歌中所自成一格的“中产阶级格调”。当中所体现的是一套“非典型”的中产阶级格调。典型的中产阶级格调讲究时尚、品味、名牌，他们追求有品味的生活，消费能力强兼有品味的人会被无形中受到区隔，社会把这一类的人都归类为中上阶层的人，典型的中产阶级格调，出自于这一群中上阶层的生活审美乐趣。

本论文所探讨的则是“非典型”的中产阶级格调，这种“非典型”中产阶级格调特质在于马华文学质朴性，在重重忧患意识的包围下，还有各种被边缘化的处境，文学氛围变得稍微严肃。与典型的中产阶级格调相比，马华文学诗歌所体现的中产阶级格调几乎不触及追求物质与奢华生活的题材。论文结论中所提及的“非典型”中产阶级格调有三种特质，第一种特质是写实的表现手法，第二种特质是抒情兼优雅的表现手法，第三种是解构主义式的表现手法。

三位诗人诗歌中的中产阶级格调，无论是写实性的，抒情的，或是后现代的，这些特质都反映了不同年代呈现了不同的文学主流写法。写实性的诗歌书写了很多衣食住行方面的题材，抒情的诗则写了很多个人情绪，哀伤、寂寞、沿路的风景，后现代性则是反复解构和重组。若未来有作家真的写出了具有中产阶级格调的文学作品，这三种模式可以被归类为较容易生成的中产阶级格调模式。本论文先前所探讨的那种典型中产阶级格调，在经过马华文学的本土化之后而本质异化，马华文学的“中产阶级格调”不再是原先的那一套学说。论文从国外典型的中产阶级格调转移论述到马来西亚华人“非典型”的中产阶级格调，这与马华文学的诗歌发展史有极为密切的关系，从写实性、现代主义的模式到后来的后现代主义模式，论文一直扣着这诗歌发展史的背景进行考究。从写实发展至后现代性，这也意味着中产阶级格调其实比过往的典型说

法有更多不确定的可能性，这是由于诗歌受到解构主义和后现代主义的影响后，我们发觉了诗歌可以以更多“突破框架”的形式去表现，中产阶级格调亦是如此。

中产阶级格调是一种赏析诗歌时的阅读感受，无论未来的马华文学诗人写出了哪一类模式的中产阶级格调，“中产阶级格调”都能被总结为是“美感”的一种，这种格调是由“优雅”、“品味”以及各种日常生活审美体验所交织而成的感受，在赏析诗歌时，遇见这种美好感受无疑是一种乐趣，也是一种心灵上摒除了宏大抱负之后，为文学艺术而艺术的审美成果。

【关键词】 马华；格调；中产阶级；诗歌

Abstract

The purpose of this thesis is to explore the literary styles of the middle-class Chinese that is embodied in the poems of the three poets, namely Ye Ming, Fang Lu and Weng Xianwei. By exploring the styles, we are able to uncover the attitudes and values of the Malaysian middle-class Chinese towards the appreciation of beauty in their daily lives. A combined study into the background of the poems, in the sociology, in the taste of appreciation for beauty, in the consumers' behaviours, in the appreciation for poetry and in the wide range of literary contexts is done before arriving at the conclusions.

The author's scope and aim of the research is to examine, from the poems of these three poets, as to how the writing patterns have influenced the style of the poems. The poets Ye Ming, Fang Lu and Weng Xianwei were born in the 1950s, 60s and 70s respectively. Hence, from their poems we can explore the different middle-class writing styles of different eras. The three poets were born in different eras and from different backgrounds that has influenced their literary works. The author intends to leverage on the different eras, in which these three poets were born in, to study the different middle class styles by "shuffling through times". As the styles of poems displayed are different according to the different eras, the author will explore the contrasts between these three poets.

The introduction of this thesis takes its readers through an exploration of the definitions of middle class. Based on the current literatures, the classification and definition of the middle-class is rather vague. Therefore, in this thesis, the definition of the middle-class will be investigated from three aspects. Firstly, from the social class and status, and wealth aspect; the second aspect will be based upon the nature of their professions. Majority of the middle-class Chinese are well educated, and possess either manufacturing skills or professional expertise. Lastly, we shall delve into the third aspect of cultural, education or skill levels. Once we have gained an understanding on the definition and classification of the middle-class, the thesis will further explore the theory behind the middle-class style.

This thesis also discuss about the changes in Malaysian Chinese poetry landscape from the 80s to 90s, including the content, connotation, language, ideology and consumerism of poetry. Many poems during this period of time involve the discussion of "urban living", which, to a certain extent, has connections to the middle-classes. The middle class is accustomed to understanding urban living within universal and teleological ethics. Hence, although urban living is unsatisfactory to them, they will still accept it. Through the elements of love and hatred towards urban living found in the poems, we see the appreciation of modern living and the establishment of self-confidence. The middle class is caught in between poverty and affluence. They may feel anxious about it but they also realize that need to live in a good quality of life. Therefore, in striving to live, they would also seek a balance of mind through a leisure mentality. The poetic style of the three poets reflects how the middle classes have found ways to relieve their anxieties, stress and dissatisfactions they have encountered them in life.

The middle class is an active producer and leader in appreciation for beauty in daily life. Through the public's pursuance and consumption, they have turned their own cultural capital into an economic capital. They are the real practitioners of appreciation for beauty in daily lives. They have also adopted practices that differ from the mass public and have continually raised their standards. Essentially, this is a strategy undertaken to gain cultural capital or improve their own social classes once they are financially capable. Being exposed to the elegant elements in literatures, the individuals would improve their cultural accomplishment, which would add to their cultural capital. In this thesis the relationship among consumerism, elegance and culture as well as the middle class styles are being discussed.

The conclusions of this thesis focuses on the unique "middle class styles" embodied in Malaysian Chinese poetry. Such middle-class styles are unconventional. The conventional middle-class pursues fashion, sense and luxuries. They seek life with a style, and those who possess strong consumption power and good taste will be imperceptibly segmented. The society classify these people as upper middle class, hence the conventional middle class style refers to the pleasure of appreciation for beauty by these upper middle class.

In this thesis, we explore the "unconventional" middle-class styles instead. Within the Malaysian Chinese poetry landscape, such styles are characterized by its simplicity, surrounded by a heavy sense of anguish and being marginalized. Hence, the mood of the literature is rather serious. In contrast with the conventional middle-class style, the Malaysian Chinese poems' middle class style hardly contains elements of materialism and luxury. The "unconventional" middle class style is concluded to have three writing style, that of the realistic, lyrical and elegant, as well as deconstructionist approach.

Regardless of whether it is realistic, lyrical or postmodern, the middle class styles embodied in the studied poems of the three poets had reflected the mainstream writing style in their respective era. Realistic poets would pen about topics relating to basic necessities, whereas lyrical poets would express human emotions, sorrow, loneliness and the sweats and bitterness along the journey. Postmodern writing style would display more repeated deconstructions and reorganization. If any literature work is embodied with the middle-class style, these three styles can be classified as the common middle class style. The conventional middle class style discussed earlier in this paper has been alienated upon the localization of Malaysian Chinese literature. Hence, the middle-class style in Malaysian Chinese literature is no longer close to the original concept. The thesis discusses the transition from typical, foreign middle class style to the Malaysian Chinese unconventional middle class style, which is closely related to the history and development of the Malaysian Chinese poetry landscape. From the realistic, modernist and then postmodern development, the paper follows closely the development of poetry. From realistic to postmodern, this implies that the middle class style actually contains more uncertainties than the conventional theory. This is because as under the influence of deconstruction and postmodern doctrine, we can discover that poems are presented in many more ways that are "out of the box", and the similar applies to middle class style.

The middle class style is an appreciation of poetry. Regardless of the mode of writing by future Malaysian Chinese poets, the “middle class style” has always been considered as an “appreciation for beauty”. It stems from the intertwining of “elegance” and “taste” and all sorts of experiences in appreciation for beauty in their daily lives. In appreciation of the poetry, encountering such appreciation for beauty is undoubtedly a pleasurable experience. Also, as a result of this appreciation for beauty purely through the appreciation of art, our minds and souls are able to be released from the burden of our great ambitions.

Keywords: Malaysian Chinese, style, middle class, poems

致谢词

非常感谢廖冰凌老师的指导，在我学习的过程中，廖老师教会了我很多关于踏实求学和做研究的态度。从最初的论文定题，到资料收集，写作，反复修改，一路上跌跌撞撞，庆幸自己可以在廖老师的指导下完成论文。同时，我要感谢拉曼大学和新纪元图书馆的资料库存，让我可以更方便地搜集资料。接着，我要感谢李树枝老师、许文荣老师以及张依苹老师所给的宝贵意见，他们的意见有助我理清论文的逻辑和思路。最后，我要感谢家人和朋友的支持和体谅，由于长期在外工作与念书，少了许多相处的时间。在此，祝所有老师、家人以及身边的朋友身心健康。希望拉曼大学的学术水平日益提升，学子们学以致用，为社会贡献。

论文核实书

本论文 A STUDY ON THE STYLE OF MIDDLE CLASS FROM YE MING, FANG LU AND WENG XIANWEI' S POEMS 从叶明、方路、翁弦尉的诗中探讨中产阶级格调 为 邹汉伟 (CHIEW HUNT WEI) 亲自撰写，是为拉曼大学中华研究院中文系硕士学位取得之学位论文要件。

此证

_____ 日期:

导师：廖冰凌副教授

拉曼大学中华研究院中文系副教授

_____ 日期:

副导师：李树枝助理教授

拉曼大学中华研究院中文系助理教授

拉曼大学

中华研究院

日期：

硕士论文提交

此证邹汉伟（学号：11ULM06200）在中华研究院中文系廖冰凌博士指导下，经已完成

此一题从叶明、方路、翁弦尉的诗中探讨中产阶级格调硕士学位论文。

本人亦了解拉曼大学将以 pdf 格式上载本硕士论文至拉曼大学资料库，供作拉曼大学教

职员及社会人士查阅使用。

此致

拉曼大学

（邹汉伟）

论文声明

本人谨此声明：除已注明出处之引文外，本论文其余一切部分均为本人原创之作，且未曾在之前或同一时间提交至拉曼大学或其他学院作为其他学位论文之用。

姓名：邹汉伟

日期：

目录

摘要.....	iv
Abstract	vii
致谢词	x
论文核实书	xi
硕士论文提交	xii
论文声明	xiii
第一章 绪论	1
第一节 研究动机	1
第二节 研究范围与目标.....	4
第三节 文献综述.....	7
第四节 研究方法.....	11
第五节 研究价值与突破.....	16
第二章 中产阶级社会与诗学创作的关系	22
第一节 中产阶级格调与诗歌美学的关系.....	22
第二节 中产阶级格调与后现代语境的关系.....	29
第三节 中产阶级格调与中产阶级精神面貌的关系.....	33
第四节 小结.....	43
第三章 叶明、方路、翁弦尉 - 从写实到后现代的都市诗意	47
第一节 叶明 - 写实的中产阶级意识.....	48
第二节 方路 - 优雅的抒情慢调	58
第三节 翁弦尉 - 消费文化中被解构的诗句	68
第四节 诗歌的细节美学	74
第五节 小结	78

第四章 马华文学诗歌中的中产阶级格调	82
第一节 朴实的写实模式	84
第二节 带有本土语境的感性书写模式	87
第三节 后现代性模式－多重可能性的中产阶级格调	90
第四节 小结	95
第五章 结论	99
引用文献	104

第一章 绪论

第一节 研究动机

本论文主要的研究动机是从三位马华诗人的诗中，探讨马来西亚华人社会独有的中产阶级诗学格调。三位诗人叶明、方路、翁弦尉的作品都体现了独特的中产阶级格调。笔者尝试先深一层去了解中产阶级的定位。本论文除了需要了解中产阶级世俗生活的基本面，如柴米油盐、消费、文化、生活习惯层面，更有必要去了解他们生活中所追求或所体现的精神状态，“中产阶级格调”恰好能体现一种比世俗层面更高的精神追求。

关于中产阶级的起源与定义，必须追溯到 18 世纪和 19 世纪，E. P. 汤姆森 (Edward Palmer Thompson) 1924 – 1993 《英国工人阶级的形成》的出版，无疑使阶级和阶级形成的历史研究发生了革命性的变化，其意义对于 18 世纪和 19 世纪早期社会史或经济史的几乎所有方面来说是巨大的。

E. P. 汤普森在其《英国工人阶级的形成》一书前言里十分清晰而有说服力地对“阶级经历”与“阶级意识”所作的对比：“作为共同经历的结果（不管这种经历是从前辈那里得来的还是亲身参与的），当一些人感到并明确表示彼此之间具有与他人不同（甚至往往对立）的共同利益时，阶级就产生了。”（John Smail, 2006: 1）

在谈到“格调”方面，自宋代以来，它指的是诗歌体制和声律这两方面相互融合而成的艺术风貌。¹ 直到现在，我们谈起格调，也泛指诗歌作品或其它艺术品中的艺术

¹综合笔者的研究，“格调”两字最早出现于南宋诗人张镃的诗<重午>中，“诗成时落韵，格调任逾矩”，这里的“格调”是指诗歌音律的规范。南宋时期的文学评论家严羽，在他的《沧浪诗话》虽然没有提出过完整的“格调”概念，但是他的不少言论都与“格调”有关，如他曾提到：“诗之法有五，曰体制，曰格力，曰气象，曰兴趣，曰音节”，“格力”和“音节”都是“格调”中的重要元素。（参见王运熙，顾易生编，中国文学批评史新编(第2版)(下卷)，上海：复旦大学出版社，2007年8月第1版，355页）

风格。现代人都讲究日常生活审美化的特殊感受，当遇见美丽的建筑物时，他们说建筑物很有格调，这指的是建筑物展现的独特风格，这风格当中也参杂了诗意般的美感。若用古代“格调”的说法搬到现代，“格”是极其重要的元素。我们以物质打造了一种空间，若把这空间称之为“格”，那么在“格”之中体现出诗歌韵律般的气息与美感，即可称之为“调”，这两者就自然地融合成“格调”这种说法。从文学创作角度来看，格调是艺术家思想境界和艺术境界的体现，从欣赏角度来看，格调它是艺术批评的标准之一，因此是值得我们探讨的事项。

一个人格调的高低与其富裕程度和所受教育亲近自然，最高的格调的程度未必成正比。格调，有时不过是一种框架，不去理会概念上的格调，反而可以从容自在地生活，反而可能活出真正的格调来。在文字游戏的“解构”中，诗人更剧烈地把所有郁闷与生活的框架，从纵容的心态转移成反叛的心态，把有所局限的诗歌格调进行瓦解与重组。

中产阶级是相当讲究生活格调的一群人，中产阶级常常打造自己有格调的生活。他们与生活方式有关的一切都要显示出特殊的格调与品味，对旅游地点、衣服品牌的选择都相当讲究，常以生活格调显示生活品质 and 身份地位。这种对生活格调的强调与实践，有着悠久的历史。西方十九世纪的艺术家和知识分子就谋划着把生活转化为艺术作品，让生活风格化。到了消费时代，中产阶级迷恋艺术家生活方式的新型文化媒介人，运用其所拥有的文化资本，传播着富有格调的生活方式。

格调之所以成为理解日常生活审美化的关键词。在后现代社会，由于大工业和大众传媒，影像的生产和复制无所不在，“我们生活的每个地方，都已为现实的审美光晕所笼罩。”日常生活就以审美的方式表现，现实和影像的界限消失了，人们生活在超现实中。但是阶级等级依然存在，只不过确立身份的方式是以对格调或品味这一审美的因素的利用实现的。（段榕，2010: 100）

马来西亚中产阶级文化背后具有它的复杂性。马华文学中多元语境和语言的本土化，导致语言的简略和缺少精确性的规范化、多元主义，这一切趋向都呈现出现代性的结构性终结的错综复杂的切面，诗歌中的中产阶级格调也会呈现这种特质，本论文就是为了探讨这“中产阶级格调”背后的复杂性。

中产阶级格调涉及了“日常生活审美化”命题的根本意义，不是表明在多大程度日常生活被普遍审美化（艺术化）了，而是“审美性作为一个约定俗成的范畴承担着解释日常生活中的不可解释的现象的功能。”（肖鹰，2006：78）

有一派态度较为激进的知识分子会对中产阶级文化进行抨击。在严肃批评家看来，真正的敌人，即最坏的庸品(kitsch)，不是汪洋大海般的低劣艺术垃圾，而是中产趣味的文化，或沿用德怀特·麦克唐纳²所贴的标签，即“中产崇拜”(midcult)³。麦克唐纳曾说，“大众文化的花招很简单——就是尽一切办法让大伙儿高兴。但中产崇拜或中产阶级文化却有自己的两面招数：它假装尊敬高雅文化的标准，而实际上却努力使其溶解并庸俗化”（张清华，2007：26）。与其说中产阶级格调有“庸俗化”的这一面，不如说西方的“中产阶级格调”其实建立于一种物质富裕的基础上，中产阶级通过消费获得物质上的享受，而感受了一种特殊的高雅氛围，他们在面向大众文化的同时，也对较贫困的社会阶层进行自我区隔，突显了自己较高的社会地位。

本论文的研究对象是三位诗人叶明、方路以及翁弦尉的诗歌。从三位诗人的诗歌分析中，笔者发现诗歌中所体现的是非典型的中产阶级格调，尤其是翁弦尉诗歌中的后现代语境转向，所体现的中产阶级格调被反复解构，因此中产阶级格调变得没有确切的定位和意义，剩下一堆零散的文字意象。诗歌发展到今时今日，已经被许多不同文化与语境的介入而使内容更繁杂，如一些后现代语境、网络流行术语、流行文化等等，导致了诗超越了，也颠覆了“情景交融”的传统写法，并逐渐形成了如今看到的现代诗。若要论及马华现代诗的中产阶级格调似乎更特殊一些，诗歌中融合了

²德怀特·麦克唐纳（Dwight Macdonald），1950年代后期美国大众文化最有影响力的批评家，他曾指出，美国最大的危险是大众竭力要在文化上变得更高雅。麦克唐纳相信，结果可能是高雅文化受到污染，逐渐堕落成大众文化。他用嬉笑怒骂和妙趣横生的风格，认为资产阶级的繁荣造就了一个文化荒原：麦克唐纳抱怨说“自1945年以来，美国工作日缩短，实际工资增加，历史上从来没有这么人获得如此高的生活水平。”

³德怀特作于1960年的《Masscult & Midcult》对其提供了一站式的解读。Dwight Macdonald在其中批评并攻击了“Midcult”(它是middlebrow的另一种说法)不温不火的渗透物”。以下是他开始的界定：“在这些更加进步的时代，‘高雅文化’(High Culture)面临的威胁并不太来自‘大众文化’(Masscult)，反而是后者与前者不自然的交流所产生的特有的混合物对其威胁更大。一个完整的中产阶级文化开始形成，并且它有可能会吞噬它的‘父母’。这种过渡的形式(让我们称其为‘Midcult’)具有大众文化的本质——比如准则、固定的反应以及对除去流行之外的任何标准的缺乏——但它又恰好用一块文化的‘遮羞布’来掩盖了这些东西。‘Midcult’的秘诀是要简单、清晰，以任何方式来取悦大众。”

中产阶级生活的焦虑，在游戏与诗的“互文性”中，中产阶级格调会受这种语境影响而被“零碎化”，一些晦涩与模糊的诗歌语言形成了独有的诗歌格调。

综上所述，本论文的研究动机，主要是为了通过三位诗人的作品，探讨一种属于马华社会的诗学的中产阶级格调。笔者希望通过三位诗人诗歌的赏析，而从中分析马华诗学中的中产阶级格调，所以本论文会借着三位诗人的作品作进一步的分析。

第二节 研究范围与目标

笔者的研究范围与目标是试探讨三位诗人的诗中，诗歌中的书写模式如何影响了诗歌当中的格调。叶明是五字辈，方路是六字辈，翁弦尉是七字辈，从这几位出生年代不同的诗人当中，探讨其中不同类别的中产阶级格调。这三位诗人生于不同的年代，不同的时代背景会影响文学创作。笔者想借着三位生于不同时代的诗人，对中产阶级格调进行“穿梭时代性”的考察。辈份不同的诗人，所表现出的中产阶级格调也有所不同，本人会探讨这三位诗人诗歌格调上的区别。

为什么研究中产阶级格调？第一，马华文学的学术论文中，从未有人研究过这样的课题，希望本论文会让后人知道，马华文学中的“诗歌赏析”也可以从“中产阶级格调”这个角度去深入品读和赏析。笔者也想借着此论文来探索中产阶级日常生活审美的态度与价值观。

笔者翻阅了多位马华诗人的作品，在历来的马华文学诗集中，似乎找不到完全体现“中产阶级格调”的诗歌，三位诗人的诗歌是否体现了最典型的“中产阶级格调”，这也有待笔者去探究。三位诗人的作品属于典型的严肃文学，大致上体现了文学中深一层的形而上哲理与人文精神，因此不能与一般的“大众文学”相提并论。本论文中所针对的“中产阶级格调”，与知识份子常抨击为“空洞浮泛”、“具炫耀性”的格调有所不同，这里指的“中产阶级格调”是想针对中产阶级日常生活中所实践的审美活动与空间，研究意义是深沉的。三位诗人的作品并没有进行很多对“名牌”或“以消费来换取生活格调”的描写，整体上诗歌所提到的事物都很朴实，

因此笔者想把这种较为朴实的特质归纳为诗歌中的中产阶级格调特质之一，内容可详见第四章。以上所提到的这些中产阶级格调特质，正好与都市人的生活方式与态度较为相似。

由于中产阶级格调与都市生活有着相连的关系，因而笔者先搜集了与“都市诗歌”书写有关的书籍。在搜集这方面的资料，笔者阅读了马来西亚学者陈大为的《亚洲－中文现代诗的都市书写》，这本书解释了诗歌书写与都市空间之间的关系，书中也有提及到与中产阶级相近的日常生活场景，如行走在大街上、感受都市的喧哗、在电影院欣赏电影、城市的夜生活等等，这些题材与中产阶级的生活场景相似，因而笔者从多首诗歌中，挑选了与中产阶级生活有关的诗歌，而叶明、方路以及翁弦尉的诗歌恰好有涉及这些题材，因而他们的诗歌成了笔者探讨中产阶级格调的文本。

叶明（1955 - 1995），原名叶明琚，曾在第一、第二届星洲日报《花踪》新诗佳作奖得主。叶明生前只有一本与李宗舜合著诗歌合集，诗集名称为《风的颜色》，诗集中有他的 40 首诗歌。叶明虽然是一位劳动者，但他居多的诗歌透露都会生活中的中产阶级生活格调。诗集中有 20 首诗能体现中产阶级的格调，他的诗歌题材围绕着生活、柴米油盐、还有都市生活中常发生的生活情景。由于中产阶级的工作性质关系，大部分中产阶级者集中于市区生活和工作，因此都市生活与中产阶级格调有着密不可分的关系。叶明的诗歌恰好描写了中产阶级者的生活格调，他诗歌中的题材有股票、夜中观看足球比赛、马路上的场景、生活与经济上的苦恼，这些都与中产阶级者的生活都有关。他的诗歌写实性很强，不一定具有优雅的特质，但诗歌书写的氛围是能体现中产阶级格调的。

第二个研究对象是方路的诗歌作品，原名李成友，1964 年生于马来西亚檳城大山脚，他曾出版过三本诗集（散文集和诗文集不算），第一本是《伤心的隐喻》（2004 年），第二本是《电话亭》（2009），第三本是《白餐布》（2014 年）。《伤心的隐喻》一共有 56 首诗歌，而《电话亭》中有 63 首诗歌，《白餐布》共有 46 首诗歌，几乎有一半的诗歌可以从中产阶级格调这个角度去品读。方路的诗歌中包含了怀念亲人、乡土描写、地方志书写、人物书写、人物素描、以及个人感情的细腻铺陈等等的题

材，他居多的诗都从旅者的视角，把各个地方特质写进诗歌，因此有许多诗歌以地方名作为题目。

第三个研究对象是翁弦尉的诗歌作品。翁弦尉，原名许维贤，生于 1973 年。他的诗歌具有后现代性特质，像是穿梭于解构与重组之间的文字游戏，诗中的中产阶级格调表露得更隐晦。他有大部分的诗歌在写“身份认同”这题材，他所表现的中产阶级格调是零碎的，诗句在“解构”与“颠覆”之间，仿佛在叙写着我们身处的荒唐时代。

中产阶级经常为了找到自我身份的认同感和优越性，他们经常通过消费来缓解因依附权力与资本而生成的压抑和焦虑。在中产阶级的消费活动中，他们常借助名牌商品的符号价值来象征和展示他们的阶层地位，进而实现阶层和阶层内部的文化区隔；同时他们也对日常生活细节相当关注。在中产阶级看来，细节不仅是一种表达，而且代表着品味。（向荣，2007：183）接下来的章节，论文将会讲解为何马华文学并没有体现这些炫耀性特质的中产阶级格调。马来西亚文学由于长期处在边缘化的处境，形成了一种主体性的焦虑，文章上内容时常体现忧患意识，因而在提起笔写文章多半更深沉地思考自身未来的发展，或是以记载历史事迹的方式书写文章，多半在一种深沉的氛围下写作，因而诗人一般不涉及过多物质化和金钱消费的题材。

笔者研究的范围会围绕在中产阶级的创作美学特质。本论文会探讨中产阶级华人生活的精神面貌，从这个角度再把研究延伸到现代诗本身的特殊语境，如现代性、后现代性、解构、去中心等等，促使中产阶级格调其实还有更多的可能性。论文会在以上的论述进行整理和分类后，进而分析马华文学诗歌独有的中产阶级格调。

第三节 文献综述

综合所有文献，有关“中产阶级”与“马华文学”相互影响的文献非常少，可以说几乎没有。许多文献只是略微带过“中产阶级”这一词。但在“中产阶级”方面，本人则找到了许多重要的书籍如（美）约翰·斯梅尔（John Smail）的《中产阶级文化的起源》。

正如上一节“研究范围与目标”所提到的，在考究都市社会空间与诗歌的问题方面，有陈大为学者所撰写的《亚洲 - 中文现代诗的都市书写》，本书让笔者延伸了都市空间与中产阶级格调之间互相涉及的关系，都市人日常生活消费与中产阶级格调息息相关。书中有这么指道：“街道是人与物之间的中介：街道是交换、商品买卖的主要场所，价值的变迁也产生在这里。在街道上，主体与客体、观看橱窗者和娼妓、精神空虚者和匆匆过路人、梦想与需求、自我克制与自我标榜在不断交替”。换言之街道不仅仅是一个表现性系统，它更把日常生活中所有活动现象综合起来，成为生活戏剧的展示窗口，同时也是消费文化的磁场。由此看来，“都市街道”是消费的磁场，而中产阶级的生活格调也和“消费”有着密不可分的关系。

在 80 年代早期，Abdul Rahman Embong 先生的“State-Led Modernization and The New Middle Class in Malaysia”详尽地考究了马来西亚人各种族的中产阶级生活状况，虽然这本书大部分在论述马来人同胞的中产阶级，但书中有许多可取的重点，如中产阶级如何在马来西亚的历史背景下形成、马来西亚三大民族的中产阶级状况、大马中产阶级的文化特色等等，这些论述能让笔者找到更多论点去分析华人中产阶级文化的特色。在研究本地中产阶级的相关书籍中，笔者也有参考了 Hsin-Huang Michael Hsiao 主编的“The Changing Faces of The Middle Classes in Asia-Pacific”，本书有提到许多亚太地区的中产阶级生活形态，如他们对工作的稳定性而感到焦虑的态度。第一代的亚太社会中产阶级，由于经历过社会动荡的局势如世界大战、反恐行动、军事行动等等，他们的心态更具忧患意识，也更重视工作的前景。相较于 80 后的第二代，他们的成长环境较为舒适，因而追求生活上的享受，人生价值观念也相较于不一样，他们未必会妥协于现实而去做一份稳定的工作，生活的舒适度是他们首要所重视的事。（Alvin Y. So, 2006: 27）

“Southeast Asian Middle Classes (Prospects for Social Change and Democratisation)”是另一本 Abdul Rahman Embong 主编的论文集，当中有一篇论论文“Alternative Approaches, Divided Consciousness: Dualities in Studying the Contemporary Southeast Asian Middle Class” (Clive S. Kessler, 2001: 31)，论文谈到了定位马来西亚马来人中产阶级的“二元论”，一方面是为马来西亚“马来人主权”社会⁴下所给的中产阶级定位，另一方面是属于实实在在依照中产阶级生活习性的中产阶级定位。马来西亚社会的政治形态已无形间造成了这两种二元化的定位。文中也有谈到“亚洲价值观”⁵ (Asian Value) 的论点，所谓的“亚洲价值观”涵括了一种重视家庭和谐的态度，重视家庭成了一种普遍的道德观念 (moralistic familism)。亚洲价值观也讲究了对公共意识的重视，鼓励一种“关爱社会”，但根据该论文作者，这种鼓励“关爱社会”及“公共意识”的背后，其实是因为亚洲中产阶级群体自身隐含着“公共意识”的冷感，因此他们群体之间为了不让这种冷感延续，才以“关爱社会”及“公共意识”去弥补这方面的缺陷。“亚洲价值”这方面的论点也对论文研究有帮助。

本论文的着重点在于“格调”，关于格调的书有《格调：社会等级和生活品味》，这是美国学者保罗·福塞尔 (Paul Fussell) 关于品味与格调的重要著作，他认为人的生活品味和格调决定了人们所属的社会阶层，而这些品味格调只能从人的日常生活中表现出来。比如一个人的穿着，家里的摆设，房子的样式和格局，开什么车，车里的装饰，平时爱喝什么，用什么杯子喝，喜欢什么休闲和运动方式，看什么电视和书，等等。由此告诉我们，社会等级已经由更多的文化标准来确立，而不是简单的以有产和无产这样的标准来划分。人们可以经过提升自己的生活品味来改变社会地位。书中也有指到，仅仅有钱并不能提高一个人的社会地位，还必须提高文化品味与生活格调。若以本书中所指的“中产阶级格调”为标准，马华文学诗歌中未曾有过可以完全体现

⁴ 独立后的马来西亚基本上是以“马来人主导权” (Malay Dominance) 的政治模式在进行发展，在“马来人主导权”的政策下，宪法规定马来人可享有多方面的优先权，如土地保留权、马来人在公务职位、商业经营及教育机会上享有特权。在政府的扶持下，我们无法以纯粹和普遍的中产阶级理论去定位马来人中产阶级，因为他们有一部分人是政府扶持下的“中产阶级”。但由于本论文的主要研究范围在华人社会，因而笔者不会深入研究马来社会中产阶级的“二元化”定位。

⁵ 90年代期间，一些国家领导人如李光耀以及马哈迪提出了“亚洲价值”的说法，这些国家领导人希望借助权威体制以协助经济的发展，“亚洲价值”特别强调家庭的重要性，主张人们重视权威，宣扬传统儒家的家庭观。除此，亚洲价值也重视群体的利益，群体利益必须高于个人利益，因此论文中有提到政府所提倡的“关爱社会”。

“中产阶级格调”的诗歌。因此，笔者把“中产阶级格调”特质分为三个部分来论述，三位诗人的“中产阶级格调”都具有各自独特的相关特质。

在马华文学方面的相关文献，笔者先从“现代性”和“都市书写”这方面相关的书籍进行考究，找到了《马华文学与现代性》的论文集，论文集中提到了马华文学融合了中国性、本土性与现代性“三位一体”的概念，而“都市”是体现“现代性格调”的社会空间，因此与都市有关的诗在某种程度上体现了中产阶级格调。

在研究诗学语境方面，其中重要的文献有张光达的<九〇年代以来马华诗中的后现代/语言转向>，文中讲述了政治背景如何影响了诗的“语言”，文中提到各种诗歌语言如何变质的理论，如“拆解”与“重组”、“文学混种”、“解构形式”、“双重叙述”，这些论点相当值得参考，只是是否真有准确描述实情，这还有待考证。张光达最重要的两本研究成果是《马华现代诗论：时代性质与文化属性》和《马华当代诗论：政治性与文化属性》，这两本书是笔者研究中颇重要的参考书籍。《马华现代诗论》是以马华现代主义为论述主题，锁定在马来西亚独立后的马华现代派诗人的诗作特色与时代意义，处理马华现代主义的崛起与表现，几个时代语境的关键问题与局限。《马华当代诗论》则以当代诗论述主题，时间定在 1987 至 2008 年，探讨马华当代诗人的诗作特色与时代意义，主要集中论述这段时期的马华政治诗、乡愁诗、情色诗，以及晚近马华诗人的南洋历史叙事书写，后现代语言转向与后殖民时空文化身份的思考辩证。张光达的两本论文集，《马华现代诗论》和《马华当代诗论》提供了马华文学诗歌发展史完整性的论述，尤其是在诗歌题材的归类方面，该论文集让笔者更了解各年代诗歌所涉及的题材，从而挖掘与中产阶级格调相关论点，如消费、现代性、以及后现代性等的论点。

张光达的论文 - <马华七字辈诗人的后现代/消费美学：都市、商品、认同、主体性> 以马华新生代七字辈诗人的诗作来检视文本中普遍存在的后现代性思考：消费叙事与文化认同。文章分为两部分，第一部分探讨马华七字辈诗人文本中的后现代性，即后现代社会中的消费美学与都市思考，指出这些诗的文本既源自于马华当代生活语境，也深深被笼罩在全球化的后现代情境与都市文化之中，诗人借诗歌展示了一个从超越现实体制到后现代感官主体消费认同的思考、书写模式。第二部分则探讨后现代时期马华七字辈诗人文本中的商品认同与文化认同想象的焦虑、游移、再定位，诗人

深入城市边缘和隐匿疆域，寻找与缝补城市历史文化的遗漏和残缺之处，其中诗人的感官欲望与族群共享的历史记忆在重重的交互感应状态下，不断滑动、转换为后现代时期一种混杂、不稳定、流动多变的认同想象与主体性。（张光达，2012：90）

以上这两本学术论文提到关于都市空间的诗歌，这些诗歌一般都表现了都市的“流动性”，以及文化认同想象的“焦虑”、“游移”和“再定位”，这些特质或多或少会影响诗歌的“中产阶级格调”。身份认同与地位认同，文化认同想象的焦虑，与生活谋生的焦虑，两者其实都是可以是同一种心理状况，笔者尝试用同一种理论去分析“中产阶级格调”这个主题。

另一方面，陈大为、钟怡雯、胡金伦编的《赤道回声（2）》，这论文集集合了相当优秀的马华文学研究文献，这论文集当中，陈大为的<街道的空间结构与意义连接 -- 马华现代诗的街道书写>以及 <诠释的差异：论当代马华都市散文>，这两篇论文让笔者对“消费主义”、“都市”与“中产阶级”这三个方面找到了更多的联系性。

另一本与马华文学研究相关的书籍是许文荣的《马华文学类型研究》，当中的一篇学术论文<论马华后现代文学的文体转向>，讲述了“反美学 / 反文体”的后现代性特质，这种“反美学 / 反文体”的概念，这种概念为论文的结论提供了更多想法。本书也讲解了马华文学的多元性，书中的第三章“马华文学的弱势民族书写”，让笔者更想深入地探讨“弱势民族”的“中产阶级格调”，在重重忧患之下，这种“中产阶级格调”究竟会以怎样的形式体现。在另一本论文集《马华文学与现代性》中，许文荣也发表了<马华文学中的三位一体：中国性、本土性与现代性的同构关系>，这篇论文有提到马华文学现代性的书写模式，而这种“现代感”与中产阶级格调的“时尚感”也有着相连的关系。（许文荣，2012：19）

另一份文献是方俊明的 <评后现代主义心理学思潮>，发表于 2004 年 1 月 7 日。文中也有讲述文学的“消费文化”、“商业产品”和“商业社会”对文学构成的影响，文中也有提到一种“后现代主义心理学”的说法，论点阐述了消费文化如何影响了“后现代主义文学”。笔者会从研究中产阶级格调这个角度去探讨“后现代性文学”，并研究当下中产阶级在消费文化生活中的普遍心理状况。除此之外，在论及后现代主义方面，笔者也会参考中国学者陈晓明的《无边的挑战：中国先锋文学的后现代性》。这书中有讲述许多关于“后现代性”的论点，希望可以把书中的论点运用到本论文中。

第四节 研究方法

为了研究“中产阶级格调”，笔者先把“中产阶级”与“格调”两者拆开研究。在研究中产阶级方面，笔者借助了美国社会学家米尔斯（C. Wright Mills）1951年所出版的《白领--美国的中产阶级》（*White Collar: The American Middle Classes*），在这本书中，米尔斯第一次提出了作为中产阶级的“白领”阶级的概念，并详细研究了中产阶级的状况。他指出，目前在工业发达的西方国家，已经出现了一个新的中产阶级，这与近代时期的中间阶级大为不同。中产阶级的特点主要有以下几方面：

- （一） 从政治权力上说，他们处于掌握政治权的特权阶层与直接从事生产的工人阶级之间。他们在行政、科技、文化、教育等各方面是直接掌握生产力和文化设施的人，可以在上流管理阶级贯彻其意志的过程中施加影响，起延缓或促进作用。
- （二） 从经济上而言，一般指拥有中等资产，有较稳定的中等水平收入，生活状况比上不足，比下有余，一般不从事剥削或不以剥削为主要经济来源，而是靠出卖劳动为生的那部分人。他们的劳动与工人阶级劳动不同，主要是脑力劳动。也正因为这点，有人说，中产阶级是社会中使用脑劳动的各种成员构成的。
- （三） 从职业上而言，中产阶级的职业范畴是相当广泛的，包容了很多职业，并且每种职业的职能往往是固定的，其收入也较为稳定的。在现代社会里，劳动分工体系中的各种职业都具有特定的职能。批量生产技术的巨大生产力和技术合理化不断增加的应用范围导致现代职业的变化，同时在组织上大型企业和政府的不断扩大，以及现代社会结构所导致的发展趋势 --- 官僚制的稳步成长导致了现代职业大量增加。大量的专业技术人员、管理人员、公职人员成为中产阶级的主要构成，他们一般受过良好的教育，具有较高的文化知识和生产技能，并且利用自己的知识赢得很高的社会地位和随之而来的优厚待遇。（陆梅，1998: 47）

根据马来西亚学者 Abdul Rahman Embong 先生，他在“State-Led Modernization and The New Middle Class in Malaysia”书中有提到，马来西亚在 1970 年后便有了社会阶级的模式，在 1970 年至 2000 年之间，马来西亚的白领阶级明显在增剧中，管理层的行政人员增加了 15.2%，文书工作者、销售人员以及服务业人士增加了 33.9%，工厂生产性质的工作者则增加了 32.8%，而从事农业方面的工作者则明显地降了 18.1%。从职业的性质去探讨，中产阶级在 70 年代便开始成形，马来西亚的中产阶级文化也在 70 年代后便开始了。（Abdul Rahman Embong, 2002: 2）

Abdul Rahman Embong 先生的书也有提到中产阶级定位的含混性，如何定位中产阶级变成了学者们争论的议题，争论的派别有两大类，第一类是从马克斯·韦伯（Max Weber）派别所衍生的论点，这种派别的学者以严谨的逻辑结构和研究方法去探讨中产阶级的定位，倡导一种中立的研究态度，这类型的研究成果有指到中产阶级是拥有良好生产技术和生产条件的群体。另一个派别则是卡尔·马克思（Karl Marx）所衍生的论点，这种学派建立在“资产阶级”和“无产阶级”两极化的论点上，中产阶级处在矛盾的社会位置，中产阶级在“资产阶级”和“无产阶级”之间，中产阶级可被归类为有工作以及有生产力的“资产阶级”群体。（Abdul Rahman Embong, 2002: 9）由此看来，中产阶级的定位法有其复杂性和含混性，因而笔者以美国社会学家米尔斯所提出的三个定位法来总结和理清中产阶级的定位。

在探讨了中产阶级的定位后，笔者再探讨“格调”。所谓的中产阶级格调，往往会在中产阶级下班后的闲暇时间体现。有了闲暇的时间，中产阶级才能有闲情进行日常生活的审美实践，因而“工作”与“闲暇”成了另一个重要的考究课题。根据另一本学术论著，C·赖特·米尔斯（C Wright Mills）（美）的《白领－美国的中产阶级》，这本书中有提到中产阶级社会白领阶级的“工作”与“闲暇”，书中有这么提到：

工作已成为实现某种闲暇活动中的目标的令人感到厌烦的手段。

工作的必要性和工作的异化形成了工作对人的磨难，磨难越多，

越需要在现代闲暇活动的欢乐和梦幻模式中找到解脱。闲暇包括

梦想着实际为之奋斗的所有的良好事物和目标。生活中最让人厌

心的那个部分涉及的就是工作的时间和地点，而最令人高兴的则是消费的时间和地点。

(C Wright Mills, 1987: 272)

从以上的论点，我们可以看出中产阶级格调某种程度与“逃避工作的厌烦”有关，而“闲暇”这段时间就刚好能够满足他们的生活向往。中产阶级，衔接了贫困阶级和上流阶级，他们导致了贫富悬殊的缩小，只有在经济悬殊不过于显著的情况下，社会才得以较健康的模式发展下去，因此人们称中产阶级为社会的“稳定器”或“中坚份子”。

从日常生活上的意义来说，“格调”则是种日常生活审美实践的态度与精神，这种态度与精神反映出个人的日常修养和生活涵养，在一种特定的空间与时间中融合成一种气质。“中产阶级”和“格调”两者结合成的“中产阶级格调”，指的就是中产阶级群体日常生活点滴的审美实践态度。在美国学者保罗·福塞尔（Paul Fussell）的《格调：社会等级与生活品味》一书中，生活格调和品味是一种区分社会阶级的重要指标，拥有金钱上的财富并不能完全被归类为上流阶级，拥有生活品味与文化素养才是上流阶级的关键性特质。“高雅”与“品味”是中产阶级格调的主要的两个指标，生活中高雅的格调和良好的审美品味形成了中产阶级群体的文化形态。

波兰社会学家鲍曼⁶（Zygmunt Bauman）在《流动现代性》（Liquid Times）一书中强调了流动性是当代生活的显著特征，并提出了“轻现代性”或“流动现代性”的概念，他认为“比尔·盖茨如果要与他已拥有并且曾引以为豪的东西分手的话，他不会感到遗

⁶ 现代性与后现代性研究是鲍曼研究的核心问题。在鲍曼看来，“现代性是一个意识到了自身历史性的时期”（Bauman, 1993b, in Beilharz, 2001: 164），它把自身的合法性、自身的物质和精神产物以及自身的知识和信念都视为临时的，最终要被替代的，从而认为新事物取代旧事物是一种进步。鲍曼眼中的现代性至少包括这样的几个维度，即科学技术的发展、国家权力的扩张、事物的不断变化、工作的专业化和生活的理性化。其中：（1）科学技术的应用是政治、社会、文化和道德进步的主要源泉，是人类控制自然的工具；（2）现代国家被赋予了先前的统治者从来没有想到过的功能（权力）；（3）不断变化是现代性的主要特征，变化与自我改进能力是现代性之优势和魅力的最终源泉；（4）分工和分离是现代性话语永恒的主题。（5）现代生活的诸领域逐渐变得理性化；（6）现代体验的典型特征是西美尔所说的主体文化和客体文化之间的鸿沟日益扩大（ibid.: 164-172）。

憾；如今能产生利润的正是非常快速的流通、再循环、老化、扔掉、替代的，不是产品的耐久性和持续的可靠性”。

由于城市中的经济、资讯、文化等的“流动性”特别强，“中产阶级”在这种因素下，他们的生活也必须常在这种流动性中接受城市的各种变动，旧的资讯或潮流造成了不合理或不能被接受的事物。“中产阶级”虽然是生活稳定生活的一群，但他们随着城市生活的步伐，他们不得不接受新的事物与资讯，这也形成了“中产阶级格调”有着与“潮流”一样的特质，“新鲜感”这回事也同样会营造“中产阶级格调”。翁弦尉当中现代性的书写模式最能凸显“流动性”、“新颖”、“新鲜感”这一方面的特点；方路则以游街者的视角，目见所有街道的变化，因而写成了一篇篇具有“中产阶级格调”的诗歌。

文学作品和国家时代背景有着千丝万缕的关系，在谈到马华文学相关的课题时，我们一般会从“马来人主导权”的文化与政治模式说起。在 1957 年马来西亚独立后，华人由于是移民的后裔，这种“外来者”的身份使华人先天性的在政治上无法与土著争夺政治主导权，再加上华人比较热衷于经济发展，在政治领域上缺乏谋略与远见，在这种先天不足而又后天失调的情势下，华人的地位节节败退。反之马来民族从建国初期就坚定不移地要在这多元种族（主要是马来人、华人及印度人）的国家中确立马来人主导权（**Malay Dominance**）的政治模式，他们的愿望在一九六九年种族流血事件后可以说完全实现了。他们有效地控制了国家的体制与话语资本并在各领域中获取优势与主导，把非马来人排挤至从属甚至是边缘的境况。（许文荣：2002，1）

在语言学这方面，本人会进一步利用法国学者德里达（**Jacques Derrida**）的语言学理论来进一步考究，如德里达的“延异”理论⁷，如文本的互涉与文学派别的“互相渗透”，像个变形虫那样，随局势而变。正因为这种流动性的互相渗透，造成了文学的无穷变幻。

⁷ 在德里达的《多重立场》中，他有指出言语与进行中的事物背后的真相其实有一定程度的差异，这种差异可以说成是表面（科学）与形而上（哲学）之间的差异，差异从一开始以及在各方面才是‘历史的’。作为延异的文字因此就成了用一种并非简单的活动方式‘产生’这些差异和这些差异结果的游戏活动。这不意味着产生这些差异的延异在这些差异之前就以一种自身毫无变化和非差异化的简单在场方式存在着。

本论文研究的第一个步骤是收集所有诗人的作品与前人的相关研究资料，并且再搜集关于“中产阶级格调”的资料。第二个步骤是把“叶明、方路与翁弦尉的诗歌”与“中产阶级格调”的资料进行联想与分析，在分析诗歌文本中的“中产阶级格调”后，笔者会搜集相关的资料来支撑我的观点，并证明这样的诗句和诗歌意境具有“中产阶级格调”的特质。在论文的最后，笔者会进而整理出专属马华诗学独特的“中产阶级格调”以作为结语。

笔者会从三位诗人的诗歌作品中，通过文本的分析与赏析，用各种理论去论证“中产阶级格调”，通过诗歌中的场景、意境以及写作方式中找寻无形中突显的中产阶级格调。当中笔者也会把“中产阶级”有关的诗歌意象归类和加以分析后，再从消费文化、都市空间、后现代性与中产阶级的生活方式去探讨“中产阶级格调”的问题。

另一方面，本论文也会涉及“调查法”的研究，笔者会从几个方面它是有目的、有计划、有系统地搜集有关中产阶级的论点，以及搜集诗人历来的作品，把这两者的资料作连接与联想。我会从诗人的作品里，搜集所有与中产阶级格调有关的诗句，并从中分析马来西亚独有的中产阶级诗学格调。

调查方法是科学研究中常用的基本研究方法，这种方法综合了历史、前人研究、还有社会的观察法，以及与诗人们的访问、诗人生平的研究和他们个人的经历等等，对文学作品进行有计划的、周密的和系统的了解，并对调查搜集到的大量资料进行分析、综合、比较、归纳，从而分析诗歌中所体现的“中产阶级格调”。笔者会从马来西亚华人社会的现象以及文化，研究中产阶级者的生活态度，并从三位诗人的作品中推断出马来西亚独特的中产阶级诗学格调。

笔者希望通过历史的分析，探索中产阶级文化的源头，并从中探讨由那特定的文化氛围所形成的中产阶级格调。本人会通过个人的观察，观察社会中的中产阶级的各种生活态度，并且通过与这一群人的相处，并且调查诗人对中产阶级格调的想法，并且与诗人们进行简单的对谈，谈谈他们对中产阶级格调的想法。在综合了所有文学理论后，笔者会从三位不同出生年代的诗人的作品做出分析，探讨三个不同年代的诗学格调，进而研究专属马华诗学的中产阶级格调。

第五节 研究价值与突破

相较于西方的中产阶级格调，本论文所探讨的中产阶级格调较为特殊，这种特殊性源自于马来西亚华人自身的社会背景。典型的中产阶级格调一般强调物质享受，以及消费文化所带来的愉悦感。然而，马来西亚华人社会的背景，却因为各种边缘化因素和国家政策的局限，早期的华人文学作品一般以严肃的题材作为出发点，如宣扬文化、政治忧患意识、社会的不满与批判，以较为严谨的态度去表现写作的内容。因而本论文所探讨的中产阶级格调的特殊之处在于诗歌的朴实感、倾向精神追求，不强调物质享受。方路的抒情诗歌格调，甚至于到了后期翁弦尉诗歌的后现代解构特性，这些诗歌都凸显了马来西亚华人因自身国家民情而被异化的中产阶级格调。

本论文中最具有争议性之处在于叶明诗歌中所体现的中产阶级格调。叶明的职业是卡车司机，属于劳动阶级人士，但是本论文把他的诗歌归类为能体现中产阶级格调的诗歌，主要原因在于他的诗歌题材有涉及中产阶级的都市生活格调。如他提及的夜生活、夜店、塞车、车祸、城市的人潮、高速公路，这些都市场景常穿插在都市上班族的日常生活中，而刚好中产阶级也是属于这一类都市人的生活方式，因而笔者选择了叶明的诗歌作为研究对象。他的诗歌也有些提到一些与中产阶级常理财相关的事，如“股市”、“股票”、“储蓄户口”等等，这些涉及投资理财的名词，也正好能显现了中产阶级关注的事物。尽管他的诗歌没有表现中产阶级格调的品味与细节，但是他的诗歌具有写实主义的朴实性，呈现另一种粗线条的质朴美感。叶明也有一些诗歌呈现了生活的细节美感，如<盆栽与我>：

一棵被置放在屋檐下的盆栽

试图捉住一道斜斜走过的阳光

才发现捉回来的

竟是一握湿濡的黄昏

在那墙边阴暗的一角

我从一个斜斜的角度

思量人生的无奈

（叶明、李宗舜，1995：30）

这首诗歌表现了诗人细腻的生活观察，从观察墙角的盆栽，窥见岁月流逝和人生的无奈。观察“盆栽”以及“斜阳”，也可以说是一种生活细节。若把叶明的诗歌归结为无法呈现细节，无法体现中产阶级格调，这样的说法又过于以偏概全。笔者最初的想法，是想借着中产阶级格调这个角度去赏析诗歌，以中产阶级格调作为探讨的价值，赏析诗歌作为阅读文本的乐趣。笔者在选择能够体现中产阶级格调文本的过程中，基本上遇到了以下两个难处：

（一）极少学者研究过文学作品中的中产阶级格调。

（二）由于马来西亚的国家背景与华人的社会空间与西方典型的资本主义国家不一样，因而中产阶级格调的定位与氛围也会有所不一样，笔者必须在这种本土语境中找到与典型中产阶级格调特质相吻合的诗歌文本，这造成了相当大的困难。

笔者选择了叶明的文本是因为他的诗歌有许多与中产阶级生活有关的相关词，诗歌中所写及的场景，与白领上班族的生活场景极为相似，即使诗歌未必呈现很多生活细节与品味，但是整体上的氛围与中产阶级的生活氛围是吻合的。

叶明的劳动阶级身世并不是本论文所探讨的重点，重点在于他诗歌中所呈现的中产阶级生活场景与空间。这些生活场景仿如写着一位中产阶级汲汲营营过着上班生活的心理状态。有些诗歌表现了羡慕富人的想法，如<诗人的梦>一诗中，他所表述：

右手，厚厚的茧结和我对视了一阵

以幽幽怨怨的声调告诉我

它的一生，横坐直立

接触到的都是一些柴米油盐的问题

怎放得下？噢，怎放得下呢？

.....

突然间

我好生羡慕

那些惯用左手的人

（叶明、李宗舜，1995：45）

诗歌想表述他自己属于劳动工作者的手，不时得为生计问题担忧。他相当羡慕那些不需要为生计问题而烦恼的富人。虽然诗歌说的是劳动阶级者的心声，但是笔者从另一个角度切入，也能被解读成中产阶级在羡慕成功人士达到财富自由后的生活，中产阶级工作人士看了自己的手，想起长年累月职场上奔波劳碌的生活，对不需奔波劳碌的富人而产生了羡慕的感觉。叶明诗歌所体现的中产阶级格调极具争议性，争议性在于他的诗歌该从劳动阶级的角度解读，还是中产阶级的角度解读，这都有赖于读者自身的生活经验和个人解读的角度。由于诗歌中有提及中产阶级日常生活的相关词语，而笔者认定叶明的诗歌能够体现写实性的中产阶级生活面貌。

在叶明的诗歌中，还有另一首具有争议性的诗歌是<穷人的诗>。这首诗歌实质在表述劳动阶级的她羡慕更高阶层人士的心态，但笔者同样是以中产阶级的角度去解读。笔者抛开了叶明作为一个卡车司机的职业身份，去解读成中产阶级身处在贫困和富裕之间的困惑，他的诗歌有这么提到：

叫我如何

去完成一首富丽堂皇的诗呢？

东拼西凑

也凑不出一个头绪

懊恼间，抬眼望去

我看到了窗外的景致

--- 左边是城市灿烂的灯火

右边是黯淡的贫民窟

（叶明、李宗舜，1995：52）

诗中的这一部分仿如叙述着，夹心阶层处在贫民窟和繁华城市住宅区之间的位置，夹在贫困与富有之间的挣扎与纳闷，但是诗歌的后半部都在表述自己的贫困处境，只能以“穷人的方式”去招待自己的朋友，后半部欠缺了体现中产阶级格调的内容。笔者则认为该“穷人的方式”去招待朋友是一种谦虚之词，体现了待人以诚的处世态度，但这种是种摒除了叶明卡车司机的职业身份后所进行的解读方式，也就是说笔者会以本论文所探讨的“中产阶级格调”作为解读研究的重心，尽管这样的解读方式较为主观。

由于先前所提到的忧患意识、政治局势、边缘化的问题等，马华文学的语境被一种严肃的氛围所缠绕，文学作品所体现的中产阶级格调和西方典型的中产阶级格调有所不同。大体上来说，三位诗人所体现的中产阶级格调有以下这三方面：

- 一、都市时代感的写实特色
- 二、抒情、感性以及语句优雅
- 三、具有后现代性，物质和消费文化可被反复解构和重组

从西方典型的中产阶级格调去解读文本后，论文将会再进一步分析诗歌中与典型中产阶级格调的不同与特殊之处。诗歌中所体现的马来西亚中产阶级格调大致上有以下这几个方面：

- 一、不讲究物质和时尚
- 二、倾向精神追求
- 三、朴实感
- 四、中产阶级格调的定位与逻辑可以被多重可能性瓦解

本论文的研究价值在于探讨专属马来西亚华人社会的中产阶级格调，这种格调只属于马华文学。以马华文学的情况来说，我们在探讨文学创作者的品味问题时，国家和社会背景成了必要的研究课题，国家与社会背景会影响文学作品里所体现的阶级思想和品味格调。华人社会由于长年处在边缘化的位置，一般华人采取了“防范”的行动来应对他们的忧患意识，大多数华人都努力工作赚钱，首要顾虑的是生计问题。文学创作者带着一种业余创作者的心情，以抒发情感作为出发点，但文学作品鲜少提及时尚品牌或是奢侈的消费文化。即使华人经济能力好，喜欢浸淫在消费和物质文化之中，但是只要触及马华文学这个领域，一般人都会以严肃的角度探讨当中马华文学的属性、身份认同、国家文学等的种种问题，因为马华文学的问题也意味着一种身份地位的问题，相对于这种严肃的氛围，书写名牌、物质消费的品味便显得过于奢侈，也意味着这种生活态度并不是华人文学创作者的核心价值观，文学作品一般体现是质朴的文风。

另一种较为特殊的情况，是马华文学作品中所体现的后现代性。这种后现代性瓦解了典型的西方中产阶级格调，这也意味着中产阶级格调可以被颠覆，文学作品可以以解构的方式来摆脱形式上的优雅，以追求更深一层的形而上之美。以翁弦尉的诗歌为例，他的诗歌有些反逻辑的思维模式，如<如何操作一首情诗>一诗中，逻辑上来说，情诗应该以写的方式去呈现，而不是像机械一般地去“操作”，诗中他这么写道：

“如何交出一首情诗？ 请

勿把情诗写成支票、报告书

或者统计表，

抑或采购单。”

.....

“象征性把婚姻抵押，

反复把诺言押韵无视现实的韵律。”

然后再被生活操作

被影院的出口所丢弃

当示范的火警响起

嚣闹的楼梯却从大厦一级一级跳了出去

“但为何不尝试搜集我们的争吵声

拿到乡下焚烧，或者土埋？”

（翁弦尉，2004：91-92）

诗中能看出诗人企图颠覆这种世俗的恋爱模式，情诗不应该像支票、报告书或者统计表的规范模式去表现，这也体现了诗人对精神自由的追求，后半段他所提到的把“争吵声拿到乡下焚烧，或者土埋”，想把世俗的喧嚣声去除，向往更高层次的精神追求，而非世俗层面的理想追求。

论文在接下来的章节将会从典型的西方中产阶级格调开始进行论述，然后再论述华人社会本土化后的中产阶级格调特质。这意味着中产阶级格调是随着国家背景以及社会空间变调。本论文会借着诗歌作品论述诗歌的写实性、优雅性以及解构的特性，作为探讨典型西方中产阶级格调的基础，从而再延伸探讨马来西亚华人本土化后的中产阶级格调特质。

第二章 中产阶级社会与诗学创作的关系

论文未进入正式的诗歌分析前会先探讨“格调”的意义。本章第一部分会围绕着格调与诗歌美学之间的关系，分析中产阶级日常生活的审美实践，“格调”与“诗歌美学”相互影响的关系。研究典型的中产阶级格调并不能完全解释马华诗歌的现今的发展概况，因为马华文学诗歌也受到了后现代性语境的影响，这种后现代语境几乎解构了典型的中产阶级格调，因而论文也会接着探讨“中产阶级格调”与“后现代语境”的关系，这才能进一步论述一套符合马华诗学发展概况的中产阶级格调。本章的第三部分会探讨“中产阶级格调”与“中产阶级精神面貌”的关系。中产阶级格调本身建立在“消费文化”和“物质文化”的基础上，为了不让人错误地理解“中产阶级格调”为一种肤浅的审美态度，因而论文有必要把中产阶级格调更深一层的精神体现进行挖掘，才能从中探讨“中产阶级格调”的价值和意义。

第一节 中产阶级格调与诗歌美学的关系

在美国学者保罗·福塞尔（Paul Fussell）的《格调：社会等级与生活品味》一书中，生活格调和品味是一种区分社会阶级的重要指标，拥有金钱上的财富并不能完全被归类为上流阶级，拥有生活品味与文化素养才是上流阶级的关键性特质。从艺术的角度，格调可以指的是美学品格和思想的表现，是艺术家的审美理想和思想品格的总汇体现，格调关乎于创作者的艺术境界。除此，格调也是艺术家思想境界和艺术境界的体现，从欣赏角度来看，格调它是艺术批评的标准之一，因此在分析文本中，格调是值得我们探讨的事。一个人格调的高低与其富裕程度和所受教育亲近自然，最高的格调的程度未必成正比。格调，有时不过是一种框架，不去理会概念上的格调，反而可以从容自在地生活，反而可能活出真正的格调来。⁸（保罗·福塞尔，1998：1-2）

⁸ 在《格调：社会等级与生活品味》译者石涛先生的前言中，他发觉这书不应该被视为严肃的学术研究，而是应该被视为一本社会等级表象观察指南，因而按理说中产阶级格调是一种自然流露的现象，格调是人们审美实践后的成果。

一般人看来，格调似乎是富人的专利，如中产阶级愿意花钱到咖啡馆买一种“格调”，享受当中悠闲的格调，在繁忙庸碌的生活中寻找到一个平衡点。然而，格调虽说与财富有关，但财富并不是决定当事人格调高低的决定性因素。格调体现的，应该是一个人的行为，反映出的是这个人的日常修养和生活涵养，在一种特定的空间与时间中融合成一种气质。因此，格调具有的特殊属性，不在于物质财富的拥有程度，而在于这个人日常的修养、学识跟涵养。人常说贵族气息，即使是破落的贵族，其言行举止也要比一般所谓的富人来得到位。不论格调的形式如何体现，有一点是：人在创造“格调”，“格调”又反过来“创造”某个群体。

谈到中产阶级格调，不得不由中产阶级的文化水平谈起。所谓中产阶级从本质上说是指那些受过中等以上的教育，并且能运用自己的知识技能作为“软资本”来参与市场竞争，并因此而取得竞争优势的人，他们所受的教育，他们的审美趣味，生活态度与价值观念，一般较为向上积极，具有正面意义。（胡俊，2002：1）正如之前所提到的中产阶级特质，中间阶层主要以从事脑力劳动为主，靠工资及薪金谋生，具有谋取一份较高收入，较好工作环境及条件的职业就业能力及相应的家庭消费能力，有一定的闲暇生活质量；对其劳动、工作对象拥有一定的支配权，具有公民公德意识及相应修养的社会地位分层群体。在消费及生活方式方面，他们有能力对付其中等水平的家庭消费；在解决温饱的基础上，为满足家庭成员丰富的文化、精神需要，提供必备的物质条件。（陆梅，1998：47）

在物质丰富的条件之下，中产阶级渴望的是可以“逃避工作压力”的空间，甚至是摆脱枯燥乏味的日常生活，找一些能够让心灵丰富的消遣活动来充实自己。文学的创作、阅读充实心灵、感受生活的诗意，中产阶级者向往这种可以充实心灵的消遣活动，好好运用闲暇生活来充实自己，以高雅的态度去品味生活，这也是一种中产阶级典型的生活方式。

中产阶级者的“高雅”是一种由许多物质丰富的条件下造化而成的生活态度，他们重视生活品味，并且喜欢生活中一些唾手可得的乐趣，例如感官刺激、悠闲活动、以消费的行为来换取自己生活上的满足感。如今“视像的消费与生产开启了人的快感高潮”，之所以如此，是因为“商品（物）的日常生活功能已淹没在大量视像（商品外

观)的‘审美性’中”，人们流连忘返于这样的场所，由于既不需要任何实际的理由，也无须任何实际的经济支出，因而可以‘无目的’而‘合’享乐目的。于是，“当代社会生活中，超出‘实际的需要’的‘购买’行为本身成为审美的快乐孳生地”，原因在于“享乐的生活尽管不是人的全面健全的生存，但全面的、健全的人类生存却不能没有现世的快乐生活作为基础”。很显然，这里所谓的“日常生活审美化”或“快感高潮”依然是以商品或消费为主要依托的。（赵勇，2006：19）

中产阶级占据马来西亚华人的大部分，当中产阶级成为社会文化主体时，他们的世界观、价值观和人生观对推动社会生活观念的更新起着重要作用。同时他们也是社会发展最具有创造力的群体，是实现全面建设小康社会的主体，是实现共同富裕和建设和谐社会的承担者。

中产阶级追随生活的乐趣，为了摆脱工作上一成不变的工作思维模式，他们在假日愿意花钱去消遣，在增加生活乐趣的同时，他们渴望心灵充实，渴望生活品味得以提升。举个例子，中产阶级会愿意花钱买一张电影券，让电影画面刺激自己的感官，让想象力引领他们到一个可以暂时逃避工作压力的空间，以消费来填补心灵上的空缺，这种消费文化导致了中产阶级的消费活动与自己的感官世界之间有着“即时性”的美学态度。⁹（Mike Featherstone，2009：24）

根据英国学者 Mike Featherstone 的论据，消费文化有三个主要观点。第一个观点认为消费文化是以资本主义商品生产的扩张为基础，这刺激了物质文化，透过可供购买、消费的商品与场域等形式而大量累积，因此导致当代西方社会休闲与消费快速成长。

第二个观点是一种较为严谨的社会学观点，此观点认为来自于商品的满足感与他们在零和游戏（zero-sum game）¹⁰中的社会性结构近用有关。在此种通货膨胀情境下的游戏，满足感与地位必须依靠着差异性的发展与维持。在此，重要的是人们运用商

⁹根据 Mike Featherstone 的论著，艺术品或为仪式而生产的物品，因此也被赋予相当特别的象征意涵，通常被排除在交换之外，或不允许长时间以商品形式而存在。同时，这些物品以神圣自居而拒绝接受通俗市场及交换价值，反而提高它们的价值。

¹⁰所谓的“零和游戏”(Zero-Sum Game)，指的是一方在获益的同时，另一方就失去些好处的状况，这种状况与博弈相似，一方在展开占优势的布局，另一方就处于劣势。这里所指的是上流社会在消费文化中，他们经常处于上风，他们以消费行为换取自我身份的认同，而较为低层的社会阶级群体则由于经济能力较为薄弱，而在消费文化中处在劣势，这也导致了社会阶级之间的分化。

品来创造社会连接或分化（**distinction**）的不同方式。第三个观点是关于情感上消费愉悦感的议题，在消费文化的想象中，梦想与欲望受到颂扬，而特定消费场合提供各种不同的直接物质刺激与美学愉悦。（Mike Featherstone,2009: 19）

随着发达的科技，现代的中产阶级人士越来越偏爱影像的娱乐，他们喜欢影像中所带给他们的视觉冲击。影像美学特征就是强调“欲望”、“形象”以及对“对象的审美沉浸和欲望投射”，感官感觉集中在物的可视形象上，关注生理快感体验，不向精神的超拔跃进。主体满足于影像带来的视觉快感，身体享受着影像的现场感与逼真性，审美活动的超越与升华在此付诸阙如，深度的丧失导致意义的不再可能。所以，“即时体验”与审美体验是背道而驰的。审美体验是一种主体被客体吸引，“情不自禁地对之进行领悟、体味、咀嚼，以至于陶醉其中，心灵受到摇荡和震撼的一种独特的精神状态。（段榕，2010: 99）

都市生活与消费主义有着密不可分的关系。先前本论文有提到“中产阶级格调”所产生的地点与空间是在都市，因而笔者想从 80 年代时期以城市为主题的诗歌切入进而研究都市中的中产阶级格调。90 年代的马华新生代诗人，以崭新的书写方式表现生活体验和时代感受，成功将后现代观念融入现代城市和政治现实，将马华现代诗的语言从感时忧国的时代苦闷，转向后现代的环球都市精神与后殖民主体对政治身份的探索面向。

笔者从三个不同年代的中产阶级论点去研究中产阶级格调，并且对诗歌进行赏析。从这位三位不同年代出生的诗人中，叶明生于 50 年代，而方路生于 60 年代，翁弦尉则是在 70 年代出世的诗人。叶明的诗歌偏向写实主义格调，而方路写的诗歌介于写实主义与现代主义之间，翁弦尉的诗歌则体现了后现代主义，把典型的中产阶级格调都解构了。

在谈到中产阶级格调与诗学之间的关系，本论文想借一些诗歌来加以说明。70 年代的马华诗歌受到现代主义的影响，那时期的“中产阶级格调”体现了“现代主义”的精神，“现代主义”所体现的总是包涵了“浪漫主义”那种推展个人真实存在的概念。个人的存在来自于“自然的”、情绪的、非理性的、感官的与具备想象力的自我，浪漫主义将美学与创造力当作个人存在的来源。现代的消费行为对于自我存在具有重要影响的论点，许多生命中“真实的价值”，如自然、情感满足、道德与民族文化的价

值、对于天真孩童的想象、快乐的家庭等等都融入消费产品中。（Mike Featherstone, 2009: 25）

在叶明<穷人的诗>里，诗人流露了自己的自然情感，以抒情的方式去表现自己生活的感慨。他对生命中来去匆匆的朋友感到无奈，无奈自己只能为朋友献上微不足道的招待，书写语调不过于澎湃或激昂，在自己有限的感想中抒发自己的感慨。

叶明在他的诗<穷人的诗>里如此写道：

于是我开始动工

一个简陋的轮廓就逐渐的成形了

里边没有百般曲折的回廊

没有迷宫一样殿堂

也没有匠心的设计－

为了寻找一个出口

让人绞尽脑汁

想断肝肠

然后我雕刻了一块匾额

上书<穷人的诗>

把它挂了上去

再准备浓茶一壶

清风一帖

朋友，假如你来

不管你是偶然的过客

还是专程而来

请别见笑

我招待你

也只能以这穷人的方式。

（叶明、李宗舜，1995：53-54）

诗中透露了一种穷人的悲凉，感慨自己唯一能奉献的是给朋友的一壶浓茶，中产阶级的生活何尝不也是这样，在感慨自己干不出一番大事业的时候，我们唯一能献给朋友的或许就是我们的友善。

除此，在<穷人的诗>中，叶明也有写到“生计”的问题，他写道：

我突然想起

富者有富者的快乐

穷人也有穷人的开朗

就这样吧

盖不成华夏

就搭一座草庐吧

（叶明、李宗舜，1995：53）

诗中提到穷人必须要拥抱乐观的心态去面对一切，这种态度弥补了他之前消极的想法。除此，诗文也探讨了人本质的问题，所谓人本质的问题，莫过于“生”与“死”之间，这段寂寞漫长日子中的种种哀愁，如“忧郁”、“感情”、“生计”等等，中产阶级人士由于常常以同一种生活方式生活，思维难免会被一种固定的模式约束，他们要么向往打破所有的局限，当他们有闲暇的时间，他们就会多花一些时间在自己的兴趣。

在探讨生命本质这方面，方路的诗歌书写了死亡、贫穷、病痛、对文学单纯的追求，这些“事件”全都被压缩在忧伤的“情绪”里，事件是背景，情绪是核心，抽象的抒情营造出低靡的氛围，雨则成为方路反复出现的主意象。实际上，雨在方路笔下并非单纯的景，而是情感的外化，即情之所托，正如王国维说的“一切景语皆情语”。在方路的诗中比较吻合中产阶级格调之处在于诗中的“抒情格调”，不时表现自我的感受，诗中所表现的寂寞情绪，正好与都市中产阶级人士的寂寞感受吻合。

在方路的<伤心的隐喻>中，方路在缠绕“感伤”的主题。这是一首只有六行的短诗：

你。在夜间卧成垂直的桥。时光流过脸颊。长成两岸浅浅石苔。你站在潮水涨过的栏杆

过桥吗。

就今夜。

你从自己掌心看到断掌。如站在刚退水的河心。划过浅浅的夜。你。伤心的隐喻。（方路，2004：90）

这首仿如是诗人写给自己的诗，诗句体现了他在省思的状态。诗人在河流的水势中思考人生的去向。“断掌”意味着某种不圆满的事，“站在刚退水的河心”像是事情沉淀后突然浮现的寂寞。诗中的“你”，是诗人所挂念的人，诗人把心中的挂念以及忧郁，通过诗句把意象转化为“伤心的隐喻”。诗人在优雅的字句中体现了流水般舒缓节奏。

以上所举的诗歌例子，我们能从中观察到不同年代的诗人作品有着不同的写作格调，叶明以写实的方式把穷人的生活与感慨体现，而方路则表现了他自己的感伤主义，也体现了他感性而多愁善感的情怀。中产阶级的生活态度，在于他们希望生活可以脱离原有固定的模式，某种固定的社会焦虑情绪，不管他们向往的是感性浪漫或是写实主义，只要能从原有的生活模式中得到解脱，优雅地品味着生活过程中的美好，他们都愿意去追随。中产阶级的美学观，其实与一连串的消费文化有关系，尽管诗歌中未能完全体现消费文化的论点，但当中的中产阶级格调却在书写的模式中无形中体现了。

第二节 中产阶级格调与后现代语境的关系

当西方国家的社会体系依靠跨国资本主义和文化形式席卷全球，“后先代性”便是在这种情形下开始进驻东方或第三世界国家，尤其是这些国家的大型都市社会，产生了跨国文化形式与地方族群生态联结或协商的消费系统和社会整合，形成后现代时期的东方社会一项鲜明的特色。后现代主义指更广泛的艺术实践、社会科学及人文学科之旨趣，因为它将我们的注意力导向发生于当代文化内的转变，而我们可以依据以下三点来了解：

- (1) 艺术、知识、学术领域（其各个领域内研究著作成果中理论化、表述与传布模式的变迁），不能与发生在特定领域内的对立斗争变化相分离）；
- (2) 更广泛的文化领域中，涉及象征性商品生产、消费及流通模式之转变，其能够连接至社会内与社会外层次中，更明确之群体、阶级间权力平衡与相互关系的转变。
- (3) 各个不同群体之日常生活实践与体验的转变，而这是上述过程所造成的结果。这些群体可能以不同方式运用符号体系，并发展出新的定位与身份结构方式。

(Mike Featherstone, 2009: 17)

后现代主义的艺术运动与分解主义盛行不约而同在进行着 20 世纪最轻松而又最可怕的一项工程——“拆除深度模式”，他们把我们从文明的重压下解救出来，解除我们的精神锁链。然而，他们把我们指向一个没有着落的轻飘飘的空中，我们除了在那里游戏，除了怀疑和空虚还能干什么呢？美国学者马歇尔·伯曼（Marshall Berman）在《一切坚固的东西都烟消云散了》¹¹中指出，后结构主义从 20 世纪 60 年代以来给一代避难者提供了对于在 70 年代还控制着我们中间许多人的消极的无依无靠感的世界——历史辩解。没有任何一点愿望抵抗现代生活的压迫和不公正，因为甚至我们对自由的梦想也只是给我们的锁链增加更多的链环。（陈晓明，2004：18）

从语言学的角度来说，这个时期的语言构成和蒙昧时代及后来的文明时代的语言构成是不一样的，也就是说，这时期的语言富有寓言性，这时期无论是语言还是任何文字作品都具有超符码化后的多种层次。超符码化这个概念对理解这时期的诗歌语言是很有启发的。（Fredric Jameson，2005：21）各个不同群体之日常生活实践与体验的转变，而这是上述过程所造成的结果。这些群体可能以不同方式运用符号体系，并发展出新的定位与身份结构方式。（Mike Featherstone，2009：17）

这种“无实质性”使我们面临着主体普遍性的去稳定化（destabilization）。信息方式中的主体已不再居于绝对时空的某一点，不再享有物质世界中某个固定的制高点，再不能从这一制高点对诸多可能选择进行理性的推算。相反，这一主体因数据库而被多重化，被电脑的信息传递及意义协商所消散，被电视广告去语境化（decontextualized），并被指定身份，在符号的电子化传输中被持续分解和物质化。“后现代主义”以“一种无深度的、无中心的、无根据的、自我反思的、游戏的、模拟的、折衷主义的、多元主义的艺术形式反映这个时代变化的某些方面”。它主张多元化、平面化、不确定性和去一元中心论，否定“同一性”认识和二元对立的思维体系。（欧阳友权，2004：155）

这种后现代式不再对消费主义时尚和贵族化表示认同，而是对这种中产社会价值心存不屑。翁弦尉的诗歌也凸显了“无中心”的后现代语境，当中体现了中产阶级的生活习性，在<星期四的午餐过后>这首诗中，他这么写道：

¹¹ 《一切坚固的东西都烟消云散了》一书通过 19 世纪的政治和社会革命背景，展示了现代世界的各种矛盾性和暧昧不明的社会价值观。书中借了歌德、陀思妥耶夫斯基、马克思等人的作品来阐述了一套与后现代性有关的理论。

我无法叫醒你

除了那只癞皮狗

他正狂吠全岛的组屋地基向西缓缓移动

癞皮狗携着吉蒂猫向东逃跑

.....

地上平面如镜

我的地下铁滑出地平线

是腰际的手机震荡发难

.....

在下一个转弯处我们将重遇麦当劳。

（翁弦尉，2004：8-9）

诗中所提及的“吉蒂猫”和“麦当劳”是大众消费文化的标记。“吉蒂猫”是种具有普遍性的玩偶商品，癞皮狗携着“吉蒂猫”逃向一个“消费文化”以外的世界，癞皮狗像是要找回它自然的归属，想找回一种圆满性。诗歌在下一段写了两人手机通话的对白，隐隐约约透露了都市人与人之间的淡漠和距离感。接下来通电话的人饿了，诗歌提到下一个转弯处，他们将重遇在“麦当劳”快餐店，但是没说明是什么原因他们会相遇，或许是约好了，或许是纯粹饿了大家去吃快餐，也或许是一种消费习惯让他们再次相见，这种隐晦的书写氛围也正好体现了都市人的消费文化和中产阶级格调。

除此，翁弦尉的诗歌也试图把个人心灵物化和异化发展成了极致，像在<C，Pascal 程序或者关于爱的>一诗里，诗人用了具有争议性的程序符号来写入诗中：

//恭请你进来参与我们为人类开发设计的幸福人生历程

生活：for 现在 to 未来

Begin

忙；

乱；

痛；

死；

End.

（翁弦尉，2004：99）

诗人直接以电脑指令程序概括了后现代社会生活的工具理性对感性话语的统摄。在后现代的语言交流中，叙述语言是去稳定性和碎片化的，这电子交流方式促成了语言的彻底重构，这种重构把主体建构在理性自律的模式之外。在这里人们所熟知的现代性理性自律体制，被后现代的电子消费文化转换成一个多重、播散和去中心的主体，并在不断嬉戏质疑的语言运作下成为一个不稳定的身份。在电脑语言程序的操作下，符号与符旨背离，这个现象属于一种仿像（*simulacrum*）¹²，成为后现代文化新秩序 -- 超现实（*hyper-reality*），一个没有本质、没有原件、没有固定意义、没有客体指涉物的虚拟现实。这个新的文化秩序和现实复制是依靠电子语言所建构出来的现实组成，

¹² 根据法国学者布希亚（Jean Baudrillard）的理论，“仿像”（*simulacrum*）源自于柏拉图“艺术是对自然界的模仿”的理论。“仿像”是“自然界”与“艺术”的感应之间，反复按照“自然界”的真实性去模仿与复制的过程。由于许多有关“自然界”的事物可以被人模仿和复制，在这过程中自然界的真实性极有可能受到某种程度的扭曲，因而“自然界”的真实性与“艺术”之间的关系会变得疏远，甚至是会被“仿像”切断和扰乱，因而布希亚也有提到“仿像”是一种没有出路、也不是现实的真实模型，而是一种在真实之外的“超真实”（*hyper-reality*）。

它比其所指忍的现实事物还要真实，深刻表达出后现代主体的幽微心理复杂层面。

（张光达，2009：167）

在后现代性的因素以及科技发达的冲击下，中产阶级格调有更多不一样的可能性。除了看一出电影，欣赏诗文或歌舞剧之外，人们更有可能通过智能手机中的网络世界欣赏人们复制的艺术组图，或欣赏社交媒体中人们所分享的音乐或文章，无时无刻进行着生活的审美实践，这种艺术主体的无实质性，与其说中产阶级格调需要摆脱这种充斥感官刺激的世界，进而脱俗而高雅的进行审美实践，不如说感官刺激的世界与中产阶级格调已经融成一片了，高雅的审美品味脱离不了通俗的媒介，艺术创作者必须有意识地成为新型的文化生产者和传播者，他们与新的媒介结合，发挥自己的优势，生产各种精神粮食，满足人们的精神需要。在这种典型的后现代主义艺术与商业化流行艺术的混杂之下，就变成了先锋派与大众化的杂拌物。

综上所述，当后现代性渗入中产阶级的格调中，中产阶级格调会有着变动性的意义，所有优雅可以被颠覆，所有语言的“意义”会被颠覆成“无意义”，借由无意义来衬托文字本质性或具有形而上学的“意义”。从某个角度上，中产阶级格调可以说是种具有荒谬性的说法，因为格调可以是种时空和个人内心感觉所形成的相应关系。

“中产阶级格调”的说法，在“后现代性”这种说辞的介入后，它变得像是一种抽象和在变幻中的个人感受，后现代性似乎让“中产阶级格调”这种说辞回归了本位，它纯粹是一种个人与时空相对应的感觉。

第三节 中产阶级格调与中产阶级精神面貌的关系

本论文将从“文化”以及“心理素养”来探讨中产阶级的精神面貌，美国学者米尔斯(C·Wright Mills)一书中指道“阶级群体总是朦胧不清的，而分析到最后，只剩下所谓阶级意识的模糊东西了”。人们无时无刻都没有“阶级意识”并不意味着“不存在阶级”。经济与社会事实是一回事；而心理感受也许能、也许不能以某种期待的方式和经济社会联系在一起。无论人们相信什么，作为一种经济安排的阶级结构根据一个人在其间所处的位置影响到他们的生活机遇。（C·Wright Mills，1987：234）

人们在阶级、职业和声望方面的同质性越强，具有相似的心态、意识形态和联合行动的可能性就越大。其他因素也确实影响着意识形态、组织和意识在具有客观相似性的阶层中出现的可能性。但是，心理学因素很可能和阶层有关，而阶层是由带有阶级、职业、地位和权力这些我们常常使用的不同维度和共同决定特征的人群所组成的。这种阶级的区别会逐渐形成各阶级中不同的文化与思想。

笔者从以下 4 方面去探讨中产阶级文化的结构：（1）物质文化：满足人类生活和生存需要所创造的物质产品及其所表现的文化，物质性，基础性，时代性；（2）制度文化：反映个人与他人，个体与群体之间的关系，强制性，权威性，缓慢变迁性，相对独立性。（3）精神文化：人类在社会实践和意识活动中长期育化出来的价值观念，思维方式，道德情操，审美趣味，宗教感情，民族性格等，是人类文化心态在观念心态上的反映：书面文化，行为文化，心理文化，艺术文化。（4）行为文化：以民风 and 民俗出现的，是人们日常心理和社会意识的反映。

从法国社会学家皮耶·布尔迪厄（Pierre Bourdieu）的学术论著中，笔者察觉他综合了以上这四点去探讨中产阶级的生活品味与格调。布尔迪厄开创了许多调查架构和术语，如文化资本、社会资本和符号资本（symbolic capital），以及习惯（Habitus）、场域或位置等的概念，以揭示在社会生活中的动态权力关系。他的作品强调实践（Practice）与体现（embodiment）在社会动态和世界建构所扮演的角色或其形态，经常处在反对普世化的西方哲学传统的立场。（冯国兰，1999：9）承应以上所提到中产阶级生活与文化，接下来本章会分成两个部分来讲解不同的文化性质，第一部分是“物质文化与精神文化”，第二部分则是“制度文化与行为文化”。

一、 物质文化与精神文化

布尔迪厄的《秀异：品味判断的社会批判》（Distinction: A social critique of the Judgement of Taste）是以阶级为基础，分析这些地位或阶级团体，如何用特定消费模式来与其他地位团体区隔开来，以及分析消费的习性、休闲活动、艺术、服装、家具等文化实践的总和，建构为生活风格，形成了个体对社会空间的知觉。生活风格在当代的消费文化中是指个体呈现出的个性、自我意识、自我表现于身体、言谈、饮食、旅游、服装、居家等范围，是个体风格感受与品味的指标。（冯国兰，1999：12）从

典型的意义上，中产阶级格调建立于资本和物资的基础上，拥有了资本和一定的经济能力，他们才能进阶去提升自己的生活品质，酝酿一种有品味和格调的生活。

透过物品的消费，布尔迪厄为没有比正统性艺术作品更会形成分类，文化产品及消费行为鲜有使用价值，其主要功能在于区隔，因此欣赏艺术需要一种美学的个性，要有特定的文化能力（通常由家庭教育及学校教育里取得）才能解码。布尔迪厄的观点是将个人使用文化符码（**cultural codes**）的消费行为作为个人保持或改变社会位置的方式。所谓有品味和有文化素养的中产阶级人士，他们所体现的文化精神在于认识这些文化符号和解开这些文化符码，从解开符码的过程中进行生活审美的实践。

个人的经济资本和文化资本会影响个人不同的文化消费行为，显示出文化消费不仅是购买文化货品的能力，还包括鉴赏能力，并塑出不同的品味。其并建立起高经济高文化资本到低经济低文化资本之文化实践不同品味的社会领域图，对他来说，个人对文化货品的品味是作为阶级制造者的功能，而人们常介入这种艺术对话中，寻求自己认同团体的归属感，道格拉斯与依雪伍德认为，艺术品味本质上是中立的，使用（消费）起来却是社会性的，可以是围篱也可以是桥梁。（冯国兰，1999：77）

关于商业性与消费文化的诗歌，翁弦尉在<如何操作一首情诗>一诗中提到相关的题材：

“如何交出一首情诗？ 请

勿把情诗写成支票、报告书

或者统计表，

抑或采购单。”

.....

“象征性把婚姻抵押，

反复把诺言押韵无视现实的韵律。”

然后再被生活操作

被影院的出口所丢弃

当示范的火警响起

嚣闹的楼梯却从大厦一级一级跳了出去

“但为何不尝试搜集我们的争吵声

拿到乡下焚烧，或者土埋？”

（翁弦尉，2004：91-92）

诗歌说的是如何操作情诗，仿如活在机械化社会中，若你想操作一首情诗，首先就得把消费文化的商业性的机制摒除。诗歌一开始就提到请勿把情诗写成支票、报告书、统计表，采购单，诗人为了提醒人们要真挚对待情感这回事。生活在多元机制的社会中，由于情感被多种的社会制度所牵绊，感情像是被错位置放在各种商业机制中，感情因此失去了真挚性，诗人认为有必要找回情感的本位。接着第二段，诗人提到婚姻制度的象征性有必要像抵押品被抵押，以戏谑的方式解构婚姻爱情，诗人把爱情的诺言写成一种逃避现实的言辞。诗歌有意想表达人与人的情感应该在社会的制度之上。诗人尝试以解构的方式，颠覆各种商业机制，找回人们情感的真挚性和本位。“支票”、“统计表”、“采购单”都是一些商业社会完成买卖交易的工具，唯有对商业社会感到释怀，我们才可以解码式地找回真挚情感。

中产阶级生活中除了存在着消费文化，赫伯特·甘斯（Herbert J.Gans）在《大众文化与高雅文化：品味分析和评估》（Pop Culture and High Culture: An Analysis and Evaluation of Taste）一书中，认为，中产阶级日常生活中也存在“品味文化（taste culture）”。“品味文化”指具有共同的审美观的社会集合体的文化。这种文化由三种因素组成，一、特定的文化形式，如音乐、戏剧、文学；二、大众文化媒介，大如书籍、电影、电视，小如日常生活用品；三、上述因素体现的价值观。它的功能仅在于为生活提供娱乐、信息，表达品味和审美价值”。并且，这种品味文化不仅表现在行

为、观念的非物质层面，也体现在物质层面，如汽车和工具等等。甘斯定义文化的方法是独特的。首先，他通过一个具体的颇带普遍意义的文化现象，引入“品味”概念，由此首开了在社会学领域用特定意义来标定文化概念的先河。其次，他的文化功能体现在提供娱乐和提供美学审美两个方面，并由此将文化从非物质层面扩展到了物质层面。中产阶级的精神面貌源自于他们自身的教育和文化水平，良好的教育背景和不俗的经济能力，促使他们重视生活质量，从而他们的精神面貌摆脱不了品味这个核心主题，即使是消费，他们也得有品味地去消费，有品味地去消费才是他们的精神面貌所在。

二、 制度文化与行为文化

在西方有关阶层文化的研究著述中，布尔迪厄的《区隔》可以算是一部里程碑式的著作。在《区隔：品味判断的社会批判》（*La Distinction*）一书中，布尔迪厄将文化因素适时地带进了分层世界，以生活风格研究修正了传统的阶级/阶层社会学研究的主张。所谓生活风格，用布尔迪厄的话来说，是习性(*habitus*)系统的产物，通过各式各样的习性图式系统并在它们的关系中理解的生活风格，成为鉴别好与坏、高贵与庸俗等社会空间的象征体系。布尔迪厄认为，客观社会位置与存在于象征体系中的外显行为——生活风格（*styles of life*），构成了社会空间的两个层面，后者涉及个人的艺术与知识鉴赏能力，如谈吐仪态举止是否符合上层社会的礼仪风俗，家居、服饰、饮食、交通等消费过程中表现出的品味等。而习性(*habitus*)将二者联系起来。所谓习性主要是指一定社会阶级的人们在日常生活中思想、行为所带有的特定倾向，因而习性的产生过程也就是阶级形成的过程。在一种习惯性的消费生活中，品味成了中产阶级格调一个主轴，中产阶级生活由物质上所堆砌的方方面面，让他们貌似精神面貌都建立在物质的基础上，其实最能体现他们内在素养的是“品味”这件事。如果说生活风格涉及了较大的氛围，它涵括了生活习惯、大环境和社会空间，那么中产阶级格调就是穿插生活风格其中，对生活细节讲究的审美实践。

在消费生活和品味这方面，布尔迪厄根据“社会空间的相似位置”，以及由“相似消费实践”导致的“相似性情倾向”(*similar dispositions*)，将阶级定义为：具有相

同习性的生物个体的集合。（刘军，2009：20）所以，布尔迪厄认为，不是客观的物质利益的一致构成阶级，而是同一种习性制造了阶级。因此，当涉及如何定义“有品味”这件事，这涉及了中产阶级群体中社会空间的共同习性和审美观。

在布尔迪厄看来，阶级所强调的不同生活方式，“生活的风格化”是最具分析价值的，因为生活方式的差异最能说明个人生长的环境，自然也是阶级特征最具说服力的表现。它可以有精神与物质两方面的体现，在精神上它表现在最合法的领域如绘画、音乐等的喜好上，在物质上它则可以表现在最“个人化”的领域如服装、家具或烹调等的选择上。行动者在审美性情倾向和生活方式上的区隔特征在文化消费实践上表现得最明显。审美性情倾向的差异在物质上的指向是对生活必需品的选择。因为“没有什么比奢华物品，特别是文化物品更能表达社会区隔”，不同群体对必需品的趣味清楚地显示出阶级之别。（刘军，2009：20）在这个点上，中产阶级格调的精神面貌其实源自于一种物质上的消费，从消费中凸显自我的品味，把自己从底层的阶级中区隔开来。

所谓生活的风格化，有很多着重点隐藏于生活的小细节，如穿着打扮方面讲究饰件或颜色的搭配，对电影的拍摄手法充满想法，对食物所搭配的酱料有所讲究，这些细节让个人的生活品质提升，因而形塑了生活的风格化。在方路的诗歌 <食谱之书> 中，诗人以各个不同的餐馆和茶室作为写诗题材，第 5 段的诗<玉壶轩茶楼>中这么写道：

茶楼门前车马腾

蒸笼漫开早天雾气

花扇旋出花雕梁

黑木柜台妇人守

层层糕点推肩过

客人眉飞双筷舞

烧焗鸡亦迎头来

红烧鱼头吐白眼

无楼茶楼座满客

热壶煮出江湖味

（方路，2004：76）

这一段诗以点心茶楼作为主题，诗中书写了点心茶楼的熟悉场景，让人联想到冒起蒸汽的蒸笼，梁柱上的中国风雕塑设计、放满蒸笼的推车、烧焗鸡、红烧鱼、品茶的人、用筷子吃着点心的人们等等。点心是华社中产阶级极喜欢的食物，诗歌具有写实性，虽然诗的艺术性不强，但体现了享受美食的日常生活审美实践，诗人记载了享用美食后的感想，体现了人们消费和尽情享受美食的中产阶级格调。

以上所指的大体上是中产阶级的文化结构与中产阶级格调的概念。为了把以上的论点融入马华文学的诗歌，并且对中产阶级的精神面貌多加解释，笔者将从诗歌大体上的发展史举例说明。迈入 90 年代，马来西亚社会成功从农业结构转型为工业社会，社会阶级的划分变得更显赫，消费文化也逐渐地盛行，中产阶级者以“消费”来换取生活的愉悦与心理上的满足感，这变成了中产阶级们所向往的生活方式。由于中产阶级或是白领阶级一般在都市中上班，中产阶级格调一般在繁忙的都市生活中产生，他们为了摆脱重复性工作的枯燥生活，他们设法用另一种方式提升自己的生活素质，追求一种有品味有格调的生活。

在马华文学学者张光达的论文集《马华当代诗论：政治性、后现代性与文化属性》中，张光达对 70 - 90 年代的新诗内容作了以下的结论：

- 一、诗的内容结合 90 年代的多元化题材，如都市、科幻、环球、电脑科技等。
- 二、诗的内涵从乡土意识中国情意结朝向新都市精神，现代人生活本质的发掘。
- 三、诗的语言呈现多元化声音。

四、在诗的意识形态方面，内容有涵括政治的关怀面，社会中心与边缘化的论述，还有一些涵括了后现代的混乱。

五、在反映消费文化这方面，现实主义反映大众的心声，这正好与后现代的不稳定性的语言文字成强烈对比，它自身成为一个世界，可以颠覆也可以再创造。

（张光达，2009：27）

从以上这些诗歌的分类中，第一、二、三和五都与“中产阶级格调”有关。都市诗歌格调与“中产阶级格调”相似，从深层意义上说，诗人写“都市诗歌”的热情，正是源于这种中产阶级意识形态渴望美学化的冲动，或者说，反映了被想象为中产阶级的新贵群体寻找自身美学形象的心理诉求。这使中产阶级都市话语生产几乎突然间获得了不竭的动力。同样，伴随着中产阶级幻象的暗淡，关于都市的令人眩目的，或华美或狰狞的表象也渐归于平淡。都市作为一个独立的美学形象或核心结构要素得以凸显，往往和这种中产阶级的虚假想象有关。

都市生活与中产阶级有着密不可分的关系，中产阶级的生活在都市意识形态情境中，习惯于用世界的普遍性框架来理解都市生活，所以都市生活令中产阶级渐渐习惯了和接受都市空间的生活模式。中产阶级对都市生活且爱且恨的叙述中读出对现代生活的欣赏和新贵族气质，“中产阶级格调”也是他们日常生活审美体验的一种。在他们的意识中，或许有努力自我升级至上流社会的欲望，但是个人的学养还是体现他们高雅的主要因由。

关于都市的诗歌，叶明写过一首题目叫<城市速写>的诗歌，该诗歌以马路上的交通作为题材，诗歌分成了四小段：<车祸>、<挤巴士>、<塞车>和<人潮>，在<塞车>这一段，他这么写道：

一直想飞去的

不是那一群被困在车厢里的眼睛

是强忍着不发脾气的红绿灯

是交通指挥那一双不敢骂出声的手

是被压得喘不过气来的每一条道路

是一直站着旁观的

整座城市

诗人以塞车的情景来凸显整座城市的繁忙，每个人像是被困在城市的牢狱中，精神压抑，每一条道路都被压得透不过气，诗人也把红绿灯比拟成有脾气但把脾气压抑下去的人，交通指挥也把情绪给抑制了，一种典型中产阶级上班时会遇见的场景，诗人通过这种诗歌来体现人们对现实世界的妥协，遇见不满的事也无从下手改变，只能无奈冷眼旁观。这些都是都市上班族熟悉的画面，中产阶级读了有种似曾相似的感受，诗文直接触及了中产阶级的生活范围，体现了具有写实性的中产阶级格调。

中产阶级把个人权利与自由放在首位，特别关心自己的情感、欲望，时时警惕地看护着这种内在的自我，担心失去个性，高级的消费品位或生活格调恰恰正体现了这种恐慌。都市生活把这种中产阶级的想法推向了极致。中产阶级为了找到可以释放这种焦虑感，他们试图通过某种媒介去瓦解高调的灵与肉、精神与世俗的二元结构。典型的“中产阶级”道德与规范渐渐无力建构起来。从这一层面来说，当“灵”与“肉”，“精神”与“世俗”这些元素都起了矛盾对立，中产阶级的生活就会出现矛盾挣扎，艺术作品中所体现的格调，某种程度会表露这方面的矛盾挣扎，并以极有学养的方式把这种矛盾挣扎化解掉。

翁弦尉的诗歌常有多种启蒙主义、“精神”与“世俗”交错的题材，翁弦尉的诗歌叫<骑劫 2020 快铁离去>这么写道：

独立广场云集了麻雀和乌鸦

匿名信鸽 叨着真相降陆

关于百合不能注册成为玫瑰的五十个理由

众神盘踞的白色庙宇走出秃头的判官

“罚你变成手忙脚乱的四脚蛇”

实在是因为正义

主持一场传召一位女巫

“狂恋着神祇的女巫啊！

每一句诅咒都是呈堂的证据”

i. 一名龙阳癖者如 B 神像

ii. 做起爱一律称为鸡奸

（翁弦尉，2004：39）

诗歌引了多种意象，有层次感地从神像和女巫这种信仰的层次，再写到动物如麻雀、乌鸦、四脚蛇等的动物性层次，到人类肉体上交欢的层次，诗人想通过崇高的信仰，召唤出人类的正义感，可惜遇上女巫的魔咒，女巫的魔咒像是揭开了人特殊的性癖好，像是要把人的“灵”与“肉”进行解构，把人特殊癖好的证据交给神审判。诗人以颠覆逻辑的模式去书写，灵魂、动物性、和肉体的交错，貌似表达马来西亚当时政治上的动荡局势，我们无从推定哪些是崇高的价值观，哪些是鄙俗的价值观。

当诗人的精神解放与中产阶级的高雅道德形象结合时，作为发展主义的新主流意识形态，一方面代表了新崛起的精英阶层向全社会极力推销的自我形象——它也的确代表了他们假想中的自我理解；另一方面，他们也成功地掩饰了财富的结构性起源和难以逾越的阶级壁垒。（刘复生，2012：1）中产阶级奋力朝向精英文化，极力追求精英的精神态度，这也是中产阶级精神面貌的一大重要特质。这种追求精英精神的态度，

也正好解释了中产阶级总是力求成为上流阶级的人，以摆脱自身处在中等阶级的焦虑，他们渴望财富自由、成为社会成功人士。¹³（John Raynor,1969: 96）

第四节 小结

本章在第一部分从文学格调和思想情操开始进行论述，接着探讨中产阶级的文化与生活习性。在消费文化中，中产阶级的消费活动与自我的感官世界之间有着“即时性”的美学态度。接着论文以一些诗歌为例，分析了诗中所提及的都市生活以及消费文化的题材，这些题材牵扯到中产阶级格调的某一些特质，例如叶明诗中所写的都市场景，夜生活、塞车的场景，方路的感伤，抒情中带着优雅的格调，以及翁弦尉的解构和重组之间的诗歌格调，这些题材虽然都不是典型的中产阶级格调的题材，典型中产阶级格调的题材应该是要提及名牌、物质享受、以及个人生活品味的事，但是马华文学诗坛鲜少出现这种题材的诗歌，因此只能以赏析诗歌作为出发点去探讨诗歌中的中产阶级格调。

第二部分，论文提及当今的后现代社会中，我们怎么看待“中产阶级格调”这件事。后现代社会涉及了许多“解构”、“超越符码”、“分解符码”等的论点。由于社会越来越多元价值化，人们心理不会只围绕着一个重心点在思考，而是怀着多重可能性的期盼去看待生命，所有诗歌中的文字可以纯粹是文字，但也可以以“符码”的形式去看待，这些“符码”可以被拆解后又重组成，以形成具有创意的句式。中产阶级的日常生活也因为后现代性的因素，进入了“符码”反复被解构和建构的过程中，所有看似很正统的价值观以及审美观随时可以被颠覆，以导致中产阶级的审美态度有“去一元中心”的趋向，典型中产阶级格调也会因此而变调，我们只能从一些零碎的“符码”中探讨中产阶级格调这回事。翁弦尉的诗歌正好体现了“符码被解构”的句式。

¹³根据英国学者 John Raynor 的学术论著 “The Middle Class”中有指到中产阶级是力求上进的群体，中产阶级的上进心总会体现在他们正面的日常用语中，如“办得真好（doing well）”，“持续努力中（getting on）”，“有前景（having prospects）”，“成为成功有用的人（making success of life）”等等，这些心理因素和态度与崇尚精英的精神态度是一致的。

由于以上种种后现代性的因素，中产阶级的审美态度无法具有单一性，“美”的标准以及思想情操成了多层次，是多种标准的感受和体会。我们随着工业与科技的发展，艺术品味与日常生活的界线被模糊了，人们可以通过网络视频去欣赏音乐、文学作品、电影，人们可通过更清晰的画面去欣赏电影，或通过效果更好的音响去听音乐，欣赏艺术不再需要到艺术馆，它仿佛在我们生活中唾手可得。在后现代社会中，我们的艺术可以通过各种不确定性的符码与媒介来表现，因而中产阶级的品味艺术方式更多元化了。“中产阶级格调”可以从没有规格的艺术品中体现，也可以从一个很有规格的艺术品体现，关键是在于我们对“中产阶级格调”的基本认知上。

在第三个部分，论文论及了中产阶级的文化结构以及精神思想。基本上，阶级群体的划分有赖于人们对阶级意识的客观认知。论文从第一章就有提及我们可以从三个方面来评断一个人是否是中产阶级，一是薪水的划分，二是职业的性质，三则是他的文化水平以及生活品味。笔者接下来从四方面去探讨中产阶级的文化结构：（一）物质文化（二）制度文化（三）精神文化（四）行为文化。法国社会学家皮耶·布尔迪厄对中产阶级文化的论点也有涉及以上这四个要素。

从物质文化以及精神文化这两方面来说，中产阶级者以消费的模式来换取物质享受，他们通过消费来进行休闲活动、品味艺术、购买服饰以及家具来建构生活风格。这些消费活动让中产阶级者呈现出个性、自我意识，在生活中，他们通过物质融入自我，并且把自身的品味表现于身体、言谈、饮食、旅游、服饰和居家等范围的生活细节中。消费和好的品味能为中产阶级者达至区隔的作用，他们无形中把自己从消费能力比较弱的人区隔开了，他们建立起了高经济高文化资本到低经济文化资本中，实践不同品味的社会领域图。

从“制度文化”与“行为文化”这两方面来说，布迪厄在他的书《区隔》中谈到中产阶级的习性以及生活风格，布迪厄根据这种“社会空间的相似位置”，以及由“相似消费实践”导致的“相似性情倾向” (similar dispositions)，将阶级定义为：具

有相同习性的生物个体的集合。所以，布迪厄认为，不是客观的物质利益的一致构成阶级，而是同一种习性制造了阶级。

所谓生活风格，用布迪厄的话来说，是习性(habitus)系统的产物，通过各式各样的习性图式系统并在它们的关系中理解的生活风格，成为鉴别好与坏、高贵与庸俗等社会空间的象征体系。布迪厄认为，客观社会位置与存在于象征体系中的外显行为——生活风格(styles of life)，构成了社会空间的两个层面，后者涉及个人的艺术与知识鉴赏能力，如谈吐仪态举止是否符合上层社会的礼仪风俗，家居、服饰、饮食、交通等消费过程中表现出的品位等。而习性(habitus)将二者联系起来。所谓习性主要是指一定社会阶级的人们在日常生活中思想、行为所带有的特定倾向，因而习性的产生过程也就是阶级形成的过程。

接着论文在最后一部分有提到马华诗坛从 80 年代到 90 年代的转变，包括诗的内容、内涵、语言、意识形态和消费文化。当中有许多诗的内容涉及了都市生活这个课题，而这些“都市生活”的题材和中产阶级格调有着一定的联系性。中产阶级习惯于用一种普遍主义的世界意识和目的论的时间框架来理解都市生活，所以，即使都市生活并不那么令人满意，也必须接受。我们不难在对都市生活且爱且恨的诗歌中读出对现代生活的欣赏，并且建立出自信心。这也体现在那种通过个人奋斗进入上流社会的奋斗激情中。在这奋斗成为上流社会的过程中，中产阶级被夹在贫困与富裕之间，他们感到焦虑，他们也意识到必须拥有良好的生活品质，因而中产阶级在都市奋斗的激流中希望可以通过休闲的心态来让心灵达到平衡，三位诗人的诗歌格调也正好体现了都市中生活的中产阶级者们，他们如何在生活的格调中找到一个出口，让焦虑、生活压力和对生活不满的心态得到舒缓。

总括而言，中产阶级作为社会的中坚分子，诗中体现的都市生活方式、优雅的抒情句式、休闲生活的乐趣、消费文化的影响、对生活的各种感触与感悟，这些特质都与中产阶级格调有联系性，但这些都这不是典型的中产阶级格调，典型的格调会讲究很多名牌、物质化和许多高档次的消费活动，但是三位诗人的诗歌却没提及这些。马华文学的诗歌大都是以踏实生活态度写成的，由于马华文学长期被边缘化而引起重重的忧患意识，以及马来西亚政治对马华文学的种种不利因素，不曾有作家真的有心会

触及奢侈消费文化的课题，因而笔者无法从这方面着手去探讨中产阶级格调，诗歌内容大致上只能与中产阶级格调扯上一些关系，因而笔者把这类扯上边的中产阶级格调归类为马华文学的中产阶级格调。

第三章 叶明、方路、翁弦尉 - 从写实到后现代的都市诗意

前章提到马华文学长期处在充满“忧患意识”的处境，他们担心被边缘化，再来是生活上经济状况的限制，文学创作者在各种隐忧意识的促使下，他们在书写文章时以更深沉的想法去思考国家、思考人生，因而马华文学的文坛风气较为“严肃”。本论文中也会从一种以研究“严肃文学”的思维模式去分析诗歌中的“中产阶级格调”。

我们所认知的中产阶级格调在概念上存在着含糊的问题，所谓“中产阶级文学”应当是以中产阶级的审美趣味为主的书写模式，其实不尽然，正如笔者先前所说的，本论文会以“严肃文学”的角度去探讨中产阶级格调。当文学创作者的书写模式中体现了“中产阶级格调”，尽管看似与国家大事无关，但在强调文化素质的人眼中，这些格调在于提升个人气质与人文素养是有它存在的必然性的。

在消费时代，所谓“有格调的生活方式”全有赖于“拥有消费社会约束的、合法的（所以稀有或被限制）文化商品”。格调的阶级属性就表现在消费稀缺商品的象征性文化价值而不是其自然的使用价值和功能上。也就是说，格调不再是纯粹的审美，购买行为也不再是单纯的日常消费行为，它们都是一种意识形态的实践。（段榕，2010：100）

炫耀性消费是当下中产阶级最普遍、最流行的生活方式，因为通过炫耀性消费，中产阶级才可能找到自我身份的认同感和优越性，才能缓解因依附权力与资本而生成的压抑和焦虑。在中产阶级当下的炫耀性消费之中，有两个显而易见的特点引起了人们的极大关注：一是对衣食住行各种名牌商品不遗余力的追捧，借助于名牌商品的符号价值来象征和展示他们的阶层地位，进而实现阶层和阶层内部的文化区隔；另一个就是对日常生活细节的高度关注。（向荣，2007：183）

在中产阶级看来，细节不仅表达，而且代表着品味。中产阶级的生活品味正是通过细节来传播和炫耀的，当下许多房地产开发商往往就打出“细节”的旗号来向中产阶级人士销售楼盘。与此相对照的是，底层的弱势人群是没有经济实力来追逐名牌商品的，当然，更不可能有闲情逸致来关注和炫耀细节的魅力。唯其如此，中产阶级文学

的叙事和修辞便呈现出相互对应的特征，比如：关注细节、细节描写、把名牌商品的符号意义写入作品中、品味和情调、欲望、炫耀消费、优雅等等。

以上各种炫耀性的理论难以在本论文进一步延伸，因为马华文学潜藏着内在的隐忧感，作家写作时会为了过于避开轻佻和没有文学营养的主题而打消展现“炫耀性”的念头，并对人生和国家去进行深一沉的思考，因而形成整体上“严肃”的文坛风气，他们更多关注的是民族、灵魂、国事以及纯粹为文学而文学的精神。

第一节 叶明 - 写实的中产阶级意识

马华文学在七十年代盛行现实主义，“政治”与“文化”的隐忧是华人作家诗人最关心的课题，现实主义的书写模式成为了他们表达“隐忧”的一种媒介，诗歌会有种宣扬文化的作用。本节所谈的写实性与中产阶级的焦虑感有关。¹⁴（Alvin Y. So, 2006: 30）

从传统文学观的角度言之，写实主义也与传统心理结构相契合。如在中国的五四运动之后，传统的“载道观”似乎仍旧发挥作用，尤其到了后来社会主义传入之后，所载之“道”虽异，但其为“载”道则始终如一。然而，本论文所探讨的写实色彩不在于“载道”，而是写实性地体现了中产阶级所经历的工作与生活焦虑。

除了文化之外，社会面貌也是写实主义常写的题材，像叶明的诗歌里，常以一种较为直接的叙述口吻来写诗。诗人总是想通过“诗歌创作”在一种格调、一种空间中寻找诗意，从而把自己在郁闷中的生活找到慰藉，超越我们平时日常充满功利性的现实社会。他们“迷恋艺术家生活”这回事，追求“享受生活”的极致，以平衡日常生活中的焦虑感。中产阶级的审美观与这种“享受生活”的态度有密切关系，所谓诗歌

¹⁴ 根据马来西亚学者 Alvin Y. So 的论文，马来西亚的工业发展从 70 年代至 90 年代间，每隔 10 年都有很大的变化。70 年代，马来西亚的制造业有迁移和整合的现象，有些制造业员工迁移到中国大陆，也有一些迁移至其它东南亚国家，而 90 年代开始，马来西亚则引进了许多中国和印度的科技专才，一些制造商或是科技公司经常需要重整内部员工，这种不稳定性某种程度影响了中产阶级的焦虑。除此，中产阶级的焦虑性也有许多其它原因，如稳住社会地位方面的焦虑、通货膨胀、裁员问题、工作状态不佳、物价上涨等等，叶明的诗歌正好以写实性的手法释放出中产阶级的焦虑感。

中的“中产阶级格调”，是诗人把这种“享受生活”的态度融入了诗意，创造了一种独特的格调与美感。

在他的诗歌 <假如你来> 当中，他以“屈原”来作为题材，写着与文化有关的历史人物，把“屈原”放在现代的社会中，幻想着他与屈原这位诗人在现代社会里会做些什么事，突显了诗歌的趣味性。

<假如你来>

带你去看贫民窟，看那明灭的灯火

看一盏灯撑着一不同的命运

然后我们换过华丽的衣饰

去香格里拉，去 Pertama，去 Disco，去摇滚乐

去喝很多很多你没有喝过的酒

然后听你醉后吟诗，吟不同时代不同的忧虑

吟这个世界以外的

另一个真正令人向往的世界

（叶明、李宗舜，1995：24）

叶明在诗中发挥了想象力，假想如果诗人屈原来到现代的马来西亚社会，他会有何感想？他带着一份对文化的“隐忧”，把端午节传统根源的主题发挥成诗，诗人有意通过现代都会的格调来让马来西亚华人认识屈原。诗人把中国历史人物与生活趣味结合，书写中产阶级的生活方式，如去夜店、喝酒、听摇滚乐等等，这些活动都是都市人的消遣，这些消遣正好能够营造中产阶级格调氛围，中产阶级的都市人借酒来消愁，让自己的醉意来模糊现实世界中的感慨与无奈，从“贫民窟”的阶级意识到各种都

市生活的娱乐活动点滴，仿佛写着中产阶级以消费活动来消除现实生活中的困惑和愁绪。

叶明的诗中也表现了写实的阶级意识。“贫民窟”与“华丽的衣饰”形成一种对比，他把都会的景物与文化，如“香格里拉”、“Disco”，“摇滚乐”写进诗里，在现代社会与古代源远流长的典故作了一种“互撞”式的描写，诗中想传达的信息相当鲜明，就是想唤起后人对屈原的尊重，让人记得传统节日的根源之余，并叙述着我们生活里一些平凡和有趣的现象。诗中的句子描写很直接，没有隐晦的句子，想表达的信息明确，这也是现实主义的一大特色。

在叙写生活方面，叶明以下的两首诗都表露了诗人的社会阶级意识，如以下这首诗歌：

<诗人的梦>

— 我摊开双手

右手，厚厚的茧结和我对视了一阵

以幽幽怨怨的声调告诉我

它的一生，横坐直立

接触到的都是一些柴米油盐的问题

怎么放得下？噢，怎放得下呢？

这事儿，想也不是，不想也不是

.....我把视线移向左手

左手，它以歉疚的眼神凝望着我

然后满怀委屈的对我说：

“你从小就不是一个惯用左手的人。”

(叶明、李宗舜，1995：45)

这首诗歌像一个生闷气的人，他对生命中繁琐的问题而感到懊恼，很直接地问自己：

接触到的都是一些柴米油盐的问题

怎么放得下？

这首诗无形中流露了一种生活的郁闷，当我们在现实世界对柴米油盐问题的问题感到烦恼的时候，“诗人的梦”该何去何从？他质问自己，跟自己对话，“左手”像是诗情画意的对立面，理性沉重地思考着柴米油盐的问题，困在感性和理性这两难之中，这是人类一贯的矛盾点，诗人以身在穷困的处境来书写这种矛盾点，像是被夹在中间层的中产阶级人士，有着自己的梦想，但却又不得不摒弃一部分不着边际的梦想。

另一首 <穷人的诗> 反映了贫民阶层的生活面貌，但他在反映这种生活面貌的同时，也在反映着繁华都市背后的悲凉，他写道：

<穷人的诗>

就只有这么多了

叫我如何

去完成一首富丽堂皇的诗呢？

东拼西凑

也凑不出一个头绪

懊恼间，抬眼望去

我看到了窗外的景致

- 左边是城市灿烂的灯火

右边是黯淡的贫民窟

（叶明、李宗舜，1995：52）

诗中所写的“左边是城市灿烂的灯火 右边是黯淡的贫民窟”，仿佛就是中产阶级所处的中间位置，一边是城市的繁华街景，随时可以在繁华中寻找娱乐，另一边则是“贫民窟”，无时对资本主义下的“贫富悬殊”而发出感慨，夹在中间层的中产阶级，仿佛就是处在“灿烂灯火”和“黯淡贫民窟”之间的模糊地带，向左边或右边望过去都充满了缺憾。灿烂灯火背后的虚无寂寥，以及黯淡贫民窟的现实社会面貌，这两者的画面像是令人夹在虚无和现实之间的忧虑。

中产阶级一般都重视理财与投资，其中“投资股票”是他们非常热爱的事项。叶明在<感情股市>中把“股票”与“心情”做出联想，写成了以下一段诗句：

<感情股市>

早餐过后，太太送丈夫出门上班

心情开朗，感情股市指数节节攀升

直到傍晚丈夫来电说不能回家吃饭

太太问东问西丈夫骤然盖下电话

行情急转直下

综合指数跌 15 点

（叶明、李宗舜，1995：24）

诗人把自己的心情形容成“股市”般的骤起骤落。从心情开朗的那一刻，直到傍晚太太突然盖下电话的那一刻，他的心情突然如下跌的综合指数，下跌了 15 点。他把生活的小点滴写成诗，这种平凡的生活的描写，无关任何国家大事，关心的只是当下心情的好坏，纯粹为生活一桩小事而写的诗，不涉及任何宏观的意义，只针对生活琐事，仿佛是一种日常生活实践的审美。

叶明的写作手法介于写实主义与现代主义之间，他写作的时代背景介于两种主义之间的转型期。他的诗歌偏向口语化，像在自言自语，叙述着自己内心独白，如他的诗歌，〈静寂的声音----记生活中一些无奈的感觉〉中，第三段中曾这么写道：

在我们的心中有一首歌

从来没有被唱过

应该如何去唱呢？

朋友，你站在远处看我

看我们被切割得整整齐齐的伤口

血已经干了，泪也干了

（叶明、李宗舜，1995:80）

仿佛内心沉潜的伤痛，在静寂的内心中回响。中产阶级属于夹心阶层“Sandwich Class”，这群人夹在贫困与富有之间，每天为五斗米折腰重复地工作和生活，诗人把这种生活的创伤、郁闷以及生活的枯涸写进了诗中，仿如“血已经干了，泪也干了”，他接着写道：

从这里望过去

我看到了那繁华的都市

以及那回旋着的时代的气息

而生活在文明的时代中

我们却没有与文明谈判的条件

但它一寸一寸地朝我们逼来

我们唯有往后退缩、退缩……

直到我们的自尊矮了下去

（叶明、李宗舜，1995:81）

这首诗歌的表现手法隐秘，繁华城市的背后隐藏了忧患意识，字里行间可以看出他对当时社会的不满，并怀着一种远大的抱负与情绪，读者可以诠释成纯粹是个人的情绪，也可以诠释为他对华社隐藏的危机有感而发，他写道“我们唯有往后退缩、退缩……直到我们的自尊矮了下去”，他忧虑着华社过于安于本分，像中产阶级者般以安逸的生活为核心¹⁵（陈中权：2002，31），而忘却了自身“被边缘化”的危机，他无意地揭露了一种中产阶级中普遍的生活态度，他接着写道：

无论是风是雨，是阴是晴

我们恒常没有怨言，没有积恨……（叶明、李宗舜，1995:81）

这句透露了中产阶级者心理，他们意识保守，中间阶层的社会地位使他们在茶饭温饱之后不再有灵魂提升的欲念，而只有精神放松和调节的需求（陈中权：2002，31），“我们恒常没有怨言，没有积恨”正是一句值得中产阶级者去反思的话，提醒我们不可做一个对生命麻木不仁的人类。从艺术的角度来说，诗句略嫌粗拙，但却具有写实性。他的诗歌中无意间透露了中产阶级者的醒觉与生活的一些普遍想法。

¹⁵ 见陈中权，〈社会中间阶层与大众文化的繁荣：以温州为例〉，文中指出中产阶层的人们由于位居社会中间阶层，所以他们代表了社会上一种温和而保守的意识形态，这使他们无意于像人文主义者那样苦苦拷问精神和灵魂。

除此，“夜生活”也是众多中产阶级人士中的一种普遍生活方式，他们享受在夜晚时进行消遣活动，例如晚上观看足球比赛。叶明就对他晚上观看足球的场景记下，并且把这情景写入了<夜观世界杯>这首诗中。在叶明的<夜观世界杯>里，他写了这么一段：

<夜观世界杯>

夜是一个没有网的龙门

紧扣着千万道炯炯的眼光

突然—

一只球从天外穿越时空而来

Goal.....

床头的闹钟惊叫一声

我翻身而起

凌晨四点

分针时针正好构成了

一个绝妙的射门的角度

紧裹被单

撑开眼皮如撑开揉皱的时间

睡在梦中

醒在梦里

我扭开迫不及待的电视机

荧幕里的 Dunhill 说它年轻的威水史

荧幕外的 Dunhill 找它暮年的烟灰缸

(叶明、李宗舜, 1995: 112)

诗歌一开始写道“夜是没有网的龙门”，像身处在这种不受现实条规束缚的夜晚，有种漏洞和什么也逮不住的自由，在这样的夜晚之下，一群人观看着足球比赛。在诗歌中间的转折，他从观看足球的画面转移到睡觉时的情节，“睡在梦中，醒在梦里”，他在睡与醒之间，模糊意识中看见了香烟的广告，看见了一段过去的风光记忆，以暮年的烟灰缸来比喻自己当下的人生阶段。他在观看足球赛的同时感慨自己年纪渐长，从节目上的惊喜转写道人生的感慨，仿佛生活是一场由感慨和惊喜交织而成的经历。

中产阶级大多数是上班族，驾车或搭巴士去上班是常见的事，以下这一组诗 <城市速写>，写了很多城市马路的街景，这些都是一些中产阶级人士在公路上不以为意的事：

<城市速写>

<车祸>

所有围观的人都走了

只剩下一群好奇的眼光不肯离去

只剩下一串议论挂在风里摇摆

.....

<挤巴士>

先把时间推上去

再把心情推上去

然后把公事包高高举起

也把今天要发的牢骚

统统推上去

现在是轮到你上车的时候了！

.....

<塞车>

“是强忍着不发脾气的红绿灯

是交通指挥那一双不敢骂出声的手

是被压得喘不过气来的每一条道路

是一直站着旁观的

整座城市

.....

<人潮>

幸好全都以自助的方式

要不然这一座城市

如何招呼得了那么多的访客

（叶明、李宗舜，1995：114）

诗歌书写了都市中的交通情景，把车祸、挤巴士、塞车和人潮塑造了一种都市人的生活面貌。快速的生活节奏，正如中产阶级在日常生活里发生的一段小故事，繁忙的生活让人觉得精神紧张，正好反映了中产阶级上班族为了生活打拼，不得不面对这些“压得喘不过气”的都市场景。

从以上这些诗歌看来，叶明的诗歌很直白，甚至有些口语化，但这些诗歌具有写实色彩，诗歌中体现了中产阶级的生活面貌，虽然没有体现典型中产阶级格调与优雅气息，但是诗歌把“生活”和“个人感受”的事写得像是中产阶级人士的生活际遇。6字辈的作家都是写实主义居多，大多数诗歌体现的是写实的格调，那个时代的中产阶级格调并没有先前所提到的中产阶级格调那般讲究“优雅”与“品味”，但是诗歌中有反复涉及“消费文化”的事，如买酒、香烟广告、到娱乐场所消费等等，这些提及“消费文化”的内容。他诗歌的内容中也有提到都市的场景，都市人的日常生活，这种都市人的生活方式，无形间交杂中产阶级的生活格调。整体而言，他的写实主义以及直白的书写模式体现更多的是一种粗线条的美感，这种美感未必能与“中产阶级格调”的特质吻合，但是却很实在地写出了一些中产阶级人士的生活面貌以及感受。

第二节 方路 - 优雅的抒情慢调

方路的诗歌风格在于他的“抒情格调”。对于每天重复着同样生活节奏的上班族，在麻木与枯燥的生活中，他们倾听抒情的乐曲，像是让平淡的心灵来点小波澜，让所有纠结的烦恼随着抒情的乐曲中解开。理论上来说，“抒情”这回事对中产阶级人士来说比较容易让他们产生共鸣感，抒情中夹着优雅的格调，方路的诗歌恰好体现了这种特质。在方路的诗歌中，像能让人联想到一位在放慢脚步的人静静地欣赏街景，他以诗人的视角去观察四周，偶尔宁静，偶尔有一段抒情小乐调迂回在街角。

在方路的诗歌<避雨之城>中，该诗歌体现了幽静的气息，诗歌中有这么一段：

<避雨之城>

一群城市在你的步履上

流离

推远树前烟

叫街道让出浅浅回音

围绕

你以前放逐过的三月

还有一对

避雨的僧侣情人

(方路，2004：21)

诗歌中体现了静谧的格调，隐含了僧侣更高层次的精神追求，回音的波荡，像是一些记忆与感触淡淡涌上心，释怀了，被放逐了。“避雨的僧侣情人”像是在比喻一起共度患难的高人和凡人，所有遇见与设想的人事物随着空灵的意境升华。

住在都市的中产阶级人士，在烦嚣生活中需要净化心灵，心情需要一些沉淀。“禅意”是他们所需要追求的精神境界，诗人借着抒情的氛围，把思想与精神都提升到“禅”的境界，在他<城市的禅意>这首诗歌中，他这么写道：

<城市的禅意>

3 河的隐喻

穿过城市之河

等雨停下来争论

半只船的暗喻

4 殇

夜市的唇角

唱一首走调民谣

有人围着逝去的街头

独唱到天明。

门前长了花 可是没人问

什么时候 借到伞的口音

(方路, 2004: 21)

“都市的禅意”同样以静谧的格调，写出了都市人的寂寞，方路通过诗中的“河流”来形容这城市，流动性很强，但他用通过“半只船的暗喻”把流动性强的事物止住了，“都市的禅意”仿佛是种闭上双眼才可感受的意境。在“殇”这一段，诗人的写法隐晦。当中一句“门前长了花，可是没人问”，像种无人过问的哀伤，感慨什么时候才可以得到人们真挚的慰问。

娩

一群人走入城市

分娩阴影

那是一群阴影

走入城市

分娩唯一

身世。

（方路，2004：21）

方路的诗歌常常与“寂寞”这主题分不开，他用了抒情的格调去书写寂寞，如以上<娩>这首诗歌中，他把都市人心中的阴影，阴影“分娩式”地延伸，进而形成了人在寂寞时的困扰。除了书写寂寞，方路的诗歌也书写了都市人悠闲的情境，如以下这一段诗：

<PJ Old Town>

以前和你来过 狗在篱笆外

磨牙

我从草场的土堆上

看见有人把话堆在大树下

矮矮屋子 都养了一群狗

咬了整个上午的露珠

离开时 经过的旧车站

还刻意斜出一条街

剩下狗和老人走过。

（方路，2004：58）

这首诗歌带着慵懒和悠闲的格调，像中产阶级人士遇在周末空闲时，一边游街一边观察了街边所发生的趣事。别人的眼里也许不觉得怎样，但在诗人本身的视角看过去是有趣的，因而把这些景物写成了诗歌。

方路在他的 <茨厂街习作>里，铺陈了具有韵律感的雨景，细腻地塑造了抒情的氛围。全诗五十行，共分六节，句子长短稀疏，作者以抒情的语调书写了雨天的氛围，仿佛把自己淋湿了，与雨景交融：

雨比我先来 其实雨在我的前生

已来过

落在街上 小摊口 人群

旧牌楼 盲人的拐杖上

我站在雨中 街道上的眼睛

都向我靠拢 其实他们在我来之

前早已这样靠拢

（方路，2009:68）

街景和雨在交织着，模糊一片，“街道上的眼睛”似乎在叙述着人群的眼睛在往诗人的身上注视，而“其实他们在我来之/前早已这样靠拢”，这一句在反衬着都市人的拥挤和寂寞，人群、拥挤的人潮，这也微微体现了中产阶级上班族的生活场景。

方路接着在第二节提到“花灯 醉汉的样子/在街道躺成潮湿幽灵”，含蓄地暗示了潜藏的情欲，诗中提到的“醉汉”，“潮湿幽灵”，仿如雨浇湿了诗人的感性思维，空悠悠的描写，凸显了中产阶级者在享受个人悠闲空间时的格调。

“潮湿幽灵”道尽了醉汉内心的颓靡和落魄，像幽灵一看似存在却不存在；且潮湿 -- 外部潮湿似乎意味着内部长菌，这么一个空洞、潮湿的所在，在第三节中出现了耸动的街道生态评鉴：“在这里适合流浪 / 狗也这么说的”。所有路过的行人，在作者眼里都是“游民的后裔/或者只是一只只看惯人间冷暖的/狗”。流动的、不安定的因素，本来就是街道的生态结构，茨厂街当然依赖路人的流动和停伫（消费）而走累了也看累了。（陈大为，2001:37）

诗人以过路人的视角写这条街，以静谧的思维去书写街中的点滴，书写氛围体现了中产阶级生活中的格调。文中“茨厂街”的繁荣也因为人们的消费，而变得流动不息。在这个商业社会的大汇流中，人们一直走走停停、逛街、消费，诗中描写的氛围，像中产阶级者们在闲空时观察了有趣的场景有感而发。

在这种所谓的消费文化驱使下，人们想试图从消费中寻找一种舒适感。“诗歌创作”是在于人们尝试在一种特殊格调和空间中寻找诗意，从而把自己在郁闷中的生活找到慰藉，超越我们平时日常充满功利性的现实社会。“迷恋艺术家生活”这回事，似乎就是在追求“享受生活”的极致，而“文学创作”的本身就是用来寻找一种解脱感，让自己心灵感到和谐。

除了抒情、都市格调、禅意，方路写的诗也具有浓厚的“地域性”特色。他的诗歌显著地体现了“情景交融”的特质，诗中的“地域性”、“孤独”、“寂寞”和“情绪”交融成一篇篇抽象感与画面感相补相成的“格调”。如他的诗歌<夜市>，他写道：

步行跨过路央的安全岛

你背影还藏着刚坐在车座里浅睡时微张的口

下班时间我把时速放缓设法把路上的窟窿愈合

在弄醒你微微张口前

路上因急刹车而把你从入梦的睡姿回过神时

你问怎么啦

没事只是闪过前边积水我答

转过熟悉的交通圈

你说的夜市就点满灯光

我跟你下车从背影中看到你跨过路央安全岛

如跨过我朝你凝视成的窟窿。

（方路，2004：88）

诗中的他路过某个夜市的场景，想起某人刚睡醒的姿态，仿佛在为某人进行特写，摄影师般的捕捉了那一刻当下的感觉，把那人与整座夜市进行描写，“看到你跨过路央安全岛”和“如跨过我朝你凝视成的窟窿”，这两句在写人过马路的背影，那背影和动态进而化作了她内心的印记，表现了一种都市寂寞的格调。方路的诗歌反映出“情景交融”的诗歌理论，他把个人化的情感描写，融入繁华市区里，通过一些恬静的诗句，所有感受仿佛得到了升华。

除此，诗人也有借着各种地方性的特质，书写成一种有地方指标的“抒情格调”，“感伤”和“抒情”成了他诗歌中最显著的特色。方路以“感伤”作为“抒情”的全体，生活成为“诗意”的存在，而诗意必须依附象征（雨）方有所表现，一旦离开这个象征（系统），缺少酝酿孤独的情境或心境，便无法因真实感动而得以“安身立命”。有学者认为：诗人与都市之间存在着相互形塑、彼此依存的关系，诗人透过都市生活的关照和省思，（陈大为，2001：215）这种理论正好能解释方路的诗歌，在书写城市面貌的同时，诗人在引用街景的描写来烘托自己内心的感受。

中国古典文论自魏晋以后，有种叫“抒情的自我”（lyric self）的说法，到清末王国维《人间词话》“以我观物，故物着我之色彩”这一抒情传统，都强调“情景交融”（高友工，2004：104 - 164）。方路的诗歌常通过“雨”来记载内心的感受，这种感

受包括了孤独、寂寞、乡愁等抽象符号被召唤出来，这是一套内在的“语言典式”（code）¹⁶。

除此，方路的诗歌也体现了中产阶级闲暇时出走的一种心情。在美国学者莱特·米尔斯（C.Wright Mills）的论著《白领：美国的中产阶级》（White Collar: The American Middle Classes）中，他曾经提出当时的中产阶级渐渐追求闲暇时刻所带来的生活乐趣，他这么提到：

人们必须在工作之外寻找对他们来说有价值的东西，同时在工作中又必须十分严肃：不能欢笑，不能唱歌，甚至不能交谈，他们必须循规蹈矩，不能冒犯‘企业’这个偶像。简言之，他们必须严肃地和始终如一地对待那些对他们来说毫无意义的东西，而且还是在他们的一天中甚至生命中的最好时光里如此行事。如此，闲暇时光便因此具有了从工作的专制性严肃中解脱出来的轻松的自由感。

(C. Wright Mills, 1987: 186)

中产阶级这种享受闲暇时刻的乐趣，某种程度会造成享乐主义似的人生态度。新的享受伦理观或者“快乐伦理”常常和较早的居于主导地位的工作伦理观相对立；享乐主义与禁欲主义也是对立的。芬兰学者，尤卡·格罗瑙（Jukka Gronow）在他的书《社会趣味学》中曾这么提过：

早先强调道德品质的品格文化，已经被一种新的强调惹人喜欢和羡慕的个性文化所取代，过去的文化崇尚踏实工作和行为理性化，但今天也同样被认为受到了新的消费观念的威胁，而这种新的消

¹⁶ 根据高友工的论著，所谓的“典式”是存在记忆中的内化符号，“典式”有多重和多层次的组合，有一部分不再为记忆所限，而成为一种本能。（高友工，2004：54）方路所写的孤独、寂寞、乡愁等主题的诗歌，在经过有层次感的书写叙述后，超越了个人记忆的范畴，进而体现了“本能”的真我感受。

费观念却被认为是扩大可预见的消费需求的必不可少的手段。正是这种需求“要求培养诸如浪费，自我纵欲，人为的商品废弃等一些现代消费特征，而这些特征又直接否定和破坏了成为这一体系基础的效率观念和工作理论”。但也有人认为，这是现代性的“悖论”，效率和享乐之间的对立实际上并不存在……现代文化的这些不同方面实际上互为补充：“所谓经营（business）就是看上去互不相容的精明计算和空幻梦想的结合，这种结合对消费者具有很强的吸引力，因为它将他们引入一个享受舒适和充满乐趣的世界。”

（Jukka Gronow, 2002: 3）

中产阶级通过消费来享受闲暇与沉浸在享乐的文化中。尽管诗人的作品写的是他们享受闲暇这一块，无形间也涉及了“消费文化”的这一块。缓慢的诗歌节奏中，诗人的语句表现了抒情而优雅的格调。方路的诗以感性见长，他的序中有提到杨牧的诗观：“填补并且弥缝一些美学的和伦理的破绽”，写作是他弥补生命裂缝和生活缺口的方式。换言之，以感伤的写作克服现实的感伤，为方路找到书写的动力。（方路，2004: 2）

除了闲暇中的生活感受，方路独特的写作格调也散发着淡雅的气息。“优雅”如果只是一种生活方式，一种日常品味和情调，一种人生态度，是每个人都应当享有的自由与权利。但是，“优雅”一旦进入文学，还要在文学写作中建构成一种主流的叙事模式，那我们肯定就要质疑“优雅”背后的意识形态了。尤其是当“优雅”被指认为文学发展的“新空间”、被当作“新世纪文学崛起”的审美标志以及“对市场和资本主义的不可思议的循环”时，“优雅”这回事在文学作品中，应该存粹为文学的审美而存在，诗歌中不应该有任何“政治正确性”的探讨问题，换句话说，所谓的中产阶级格调是属于纯净而脱俗的，它不应该被社会的政治意识形态所左右，在这种情况下才能体现“优雅”本身的“优雅价值”。

从审美文化上说，“优雅”的源头是欧洲的贵族文化，是贵族阶级自我标榜的文化态度，实质上，优雅既是贵族阶级的文化特权，又是贵族特权的文化表达方式。贵族制度被推翻后，经由文化沙龙的中转与传播，西方上层中产阶级习得并承传了关于“优雅”的传统，其文化意图和功用，一是要借用“优雅”来粉饰资产阶级原始积累时期那种暴发户没文化没教养的粗鄙嘴脸；另一个意图就是把“优雅”当成身份式的招牌，实行文化的阶层区隔，炫耀中产阶级上流人群的品味格调，把其他的群体和阶层排除在“优雅”之外。如此一来，“优雅”的真实内涵已不再重要，重要的只是“优雅”作为一个文化的身份符号，可以表征和体现出“和谐与高贵的统一”。

从方路的诗作里，“抒情”、“地域色彩”、“寂寞”、“感伤”、“忧郁”、“淡雅”都是他诗歌中的特色，这种特点形成了一种普遍的“中产阶级格调”。在日常生活中，“寂寞”、“感伤”和“忧郁”的感觉，都是伴随着我们生活的感觉，若把这些感觉和“中产阶级”做出联系的话，这也可以被归类为最一般的感受，因为中产阶级人士被夹在富裕和贫困两者之间，他们在社会处在中等的位置，他们是社会地位一般的人群，但是却也因为意识到自己处在一般的中等位置，他们受过良好教育，因而他们自觉有必要追求更好的生活品质，对于“寂寞”、“感伤”和“忧郁”这些情感因素，这些会唤起他们对人生更深一层的感悟和省思。

无论是富有或是贫穷的人，他们都会有感伤的时候，中产阶级则在贫富之间的挣扎，思考着这种人生本质上的意义，审视自己处在社会上的位置，把人生终极追求的目的归于淡雅。方路诗人在写“死亡”这方面的事时。他诗歌的主轴通常不是事件，而是高密度的情感，死亡和离别，物伤其类是他最常处理的主题。他的散文集《单向道》前有题辞“给亡兄李成财”，《伤心的隐喻》的题辞则为“给亡母陈苏女”。散文和诗对方路而言皆是悼亡之书，书写是祭悼，是伤逝的结果，“伤心”在他的诗歌里带来了严肃而哀伤的氛围，散发着淡雅的格调，无形中表现了一种生命情调，既是情绪，也是风格。

第三节 翁弦尉－消费文化中被解构的诗句

那些体现中产阶级格调的文学在艺术形式和审美经验上，它可以作为文学多元化格局中的一种类型文学，作为新兴的文学诉求和经验表述，其中产阶级社会演化的历史和文学史是有交集的，从最根本上的意义来说，中产阶级可以借文学满足中产阶级在文化上的自我想象，抚慰中产阶级集体性的身份焦虑，引发其它社会阶层对中产阶级生活经验的关注和思考。但是，如果中产阶级文学被鼓吹成现时代的主流文学，并将它神话成一种能够拯救文学危机的“新世纪文学”，那么，中产阶级文学的消极影响肯定就会增值和放大，本论文不会谈论这些消极的影响，也不会谈论中产阶级文学所张扬的欲望主题和享乐主义理念，但是当中产阶级参与到社会实践和文化政治之中，为消费主义的意识形态推波助澜，在这种消费主义的推波助澜之下，文字创作人有了“解构霸权”的倾向，人们因为有了消费的能力，拥有资本和崇尚民主的自由，相信能借助一种媒介来解构霸权遗留下的主体。

解构试图在一种纯几何语汇、纯粹结构形式的基础上，通过破坏创造出不纯的结构形式，从而使建筑语言变得更加丰富。翁弦尉的<错体书>一诗中体现了后现代性中对社会主体的批判，以及自我解构的倾向。诗人有意在建构和解构之间，叙述主体沦为一场闹剧的演出。（张光达，2009：162）在<错体书>中，翁弦尉以颠覆传统的模式这么写：

提要：

A 异性恋者存在（有史已久）

B 不断在大量的繁衍当中……

C 排除……

D 不具备繁殖功能的……

E 隐与不隐之间隐去肉身……

F 拒露两点：

·癖好：

在《遇见一名异性恋者》之后

·倾向：

《后记》：“我没有……”

(翁弦尉，2004：64)

诗歌用了反讽的语调来呈现整首诗，诗歌的内容与诗歌的题目“错体书”相呼应，诗歌中的叙述者仿如错置于某本书的章节中，自我崩溃贯穿全诗，书写主体在不断建构当中的异性恋身份，之后又在章节中自我消解，这体现了后现代主义反复解构和建构中的流动性和不稳定性。诗歌颠覆了语言逻辑，体现了肉身和情欲在主流体制中所显现的荒谬性。

在翁弦尉的<如厕书>中，叙写了人们在周而复始的生活中想找到逃离的出口，这种想法和典型的中产阶级生活态度吻合，中产阶级人士被困在一个固定的生活模式，难以摆脱这种模式时，诗人就只好借助诗歌或文字来摆脱这种一成不变的思维。诗中有如此写道：

<如厕书>

请把第二页卷起来叼在嘴里点火抽吸

这一句烟追问下一句烟缥缈的意图

那是我们集体拙劣飞翔的方式

余烬的烂诗餐飧我们的日与夜

正如林火鲸吞了一百座瀑布的疲惫

达雅族猎人举起毒箭击中语言的刺猬

刺猬背起增添的一根硬刺狂喜而逃

猎人宣告迷失在后现代的雨林

诗人陆续涌现在神奇的焰火中

戴起口罩颂读虚构的烟雾

年轮还没旋转成思想的火柱

乘电梯上去采集意象的野果

无心见证正被火化的一场森林日出

适时的忧伤足以填补日常生活逃离的想象

.....

假设这是一千本诗集盗用了那十棵赤松的救赎方案

年轻的影印机拒绝读诗

空中诗人把巨型的喃喃符贴满云天

官方的喷射机撞落了一块阴晦不明的字符

一起着火坠毁在干旱喧嚣的雨林

（翁弦尉，2004：1-2）

所有人都不知何去何从了，我们活在一个充满符号但又失去了人生奋斗的目标，一切尽是形而上的不可知论。在第二部分，“请把第二页卷起来叼在嘴里点火抽烟”，“适时的忧伤足以填补日常生活逃离的想象。”，“抽烟”与最后一句像是在中产阶级里日常发生的小情节，他们似乎在寻找生活的调剂品，寻找着生活郁闷的出口，反复玩着种抒发情感的文字游戏。

按照先前有关中产阶级的分析，大部分的中产阶级对自身打工的收入有依附性，他们安于现状，安于有限的资本中消费，这群人一方面焦虑于经济收入的依附性，另一方面他们想寻找一个生活的出口来摆脱自己的焦虑，诗人在尝试找着情绪的出口，通过文字游戏来构筑一个可以供人逃离或颠覆现实的空间。

他的另一首诗，<是为序 -- 被惩罚者的祷词> 似诗非诗，倒像诗人的笔记或随笔，混淆了诗文类形式的传统界定，结论过后又来一首 <再序--- 被惩罚者的祷词> 中的一些引号里的对话，也是脱离逻辑观念的，前头不对马嘴的，顾左右而言他的，甚至可说是无厘头的，类似的语言态度也在其他的<错遇>、<遇见一名异性恋者>中频频出现，<后记>首两句：“关于遗忘/我们不断选择后记”制造反讽游离的语言效果，然后意犹未尽之余，又来一首<青蛙之死 --- 被惩罚者的祷词>，在全诗的不确定性身份与主体认同的危机之后，提出另一个主体认同的可能，虽然这个主体认同的身份属性长久以来是被边缘化的，在现实体制的重重压制禁忌下充满了很多困境和问题。诗人采取这样一个后现代解构主体的书写行动，既批判主体也自我批判，既暴露出异性恋本质主义的盲点。

翁弦尉诗歌中所体现的无意义、零度写作、无深度写作是典型的后现代书写模式，这些反复解构的事，仿佛想把一成不变的社会颠覆掉，文本中所体现的多种不确定性，仿佛表现了中产阶级人士对生活的焦虑，以及对整个社会体制产生了质疑，论文先前所提到的“优雅”，在后现代语境中反复被解构和戏谑后，我们反而会质疑“优雅”的定义究竟是什么？这个社会的体制一直以来都不是处在一种理想状态，我们的社会有诸多言语解释不了的矛盾荒谬事情，后现代主义挑战了我们前人所规定的社会规格和文章书写模式，他们以解构的方式把书写的格调颠覆了，这种写作手法颠覆了论文先前所提及的“中产阶级格调”，给予了一种新的中产阶级格调特质。

在体现消费文化与后现代性的诗歌中，翁弦尉在<城陷>这组诗歌中有这么写道：

《我梦见一座城市沉进海底》

公元 4040 年有人烧掉一根 SALEM 香烟

站在法院面前快乐见证

（翁弦尉，2004：26）

这首诗歌以“城市沉进海底”作为开始，在“公元 4040 年”探见一个文明世界对自然世界与马来西亚本土文化造成的伤害，

当二千四百兆瓦特电能流进海底照亮了鱼群

当 2020 个导游率领一百万双游客的手惊叹一夜的湖景

冗古的长屋陈列湖底

第 1996 页白皮书如期详述：

‘原住民长期驻居水底

也许退化

也许消失

尚在考证中’

（翁弦尉，2004：26）

因为原住民文明世界的发展，必须“驻居海底”，那个时候的人“也许退化”、“也许消失”，所有的自然规律像一支被烧尽的香烟，最初的意义最终把一些原住民部落的文化烧成了灰。诗人是抱着一种顺应自然的态度去看待人的文明世界，诗歌最后如此写道：

我们继续与时针对望

关于长久以来的错觉

“会重现不

断 不

然永恒无法循环

存

在”

（翁弦尉，2004：27）

所有的存在到消失将会是永恒循环的一部分。在这部诗歌中，诗人以形而上的角度去看待了城市的陷落，一切不过是永恒循环的一部分。我们文明的世界以法院和法律，制约着人类自身随时沦落的心态，以达成一种文明人安守本分的快乐，因此我们只能如此在法院面前见证所有“人类的快乐”。

在翁弦尉的诗歌解构中，中产阶级在大都市的夹心阶层（**Sandwich class**）在妥协于五斗米折腰的生活里，他们需要一个媒介来颠覆一成不变的生活，文字就成了他们的媒介，不按规矩地把自然界的逻辑拆解，在“有”和“无”之间，存在与不存在之间超出平凡的规律，铺设一种“超越逻辑”、“超越时空”的前卫美感。

第四节 诗歌的细节美学

中产阶级格调中的品味和优雅，很多时候通过多种审美实践的细节体现。例如打扮的细节，看场合选择不同色系的衣着，在海滩上选择颜色较鲜艳的衣着来衬托场地的活跃气息，在办公室选择较素色的衣着来陪衬工作的认真态度，都是一种重视细节的审美实践，虽然这并没有绝对的标准和准则，但重视细节是审美实践中相当重要的心态因素，品味正是建立在这种细节的敏感度之上。

本章节所探讨的就是诗歌中所体现的细节美学。整体上来说，三位诗人的诗歌所呈现的细节与典型西方中所提到的细节有所不同。诗歌中并没有突显出生活和物质上的具体细节，诗歌中所体现的大多数是情感上的细腻，他们倾向于精神的追求，体现了淡雅和朴实的美学。这与先前绪论中所谈到的马来西亚中产阶级格调特质是一致的。

在体现朴实感的细节方面，叶明在<店小二的话>的一诗中，以茶一般的淡香味来比喻友情的可贵：

- 而假如你是过客，客官

我则要为你沏一壶龙井了

这沏茶的一瓢水，从上游到下游

千年后的今日才被煮沸

客官，在你盈然举杯时

请记住这一份馥郁与芳香

客官，也让我为你卷起那一面窗帘吧

我也要赠你一幅壮丽的景致

看那延绵不绝的江河

看那苍翠连环的山色

这江山如画，客官

你就把它摘下吧

不管明日你面向何方，身在何地

请让你的心灵腾出一点小小的空间

把它挂上

诗歌中以茶的香味，和画作的壮丽来比喻友谊的珍贵。这首诗歌所呈现的细节在于龙井茶与山水画中的美，这种“美”并没有以更高层次的艺术手法去表现，而只是以一种写实以及直白的方式去陈述，诗歌中的细节是倾向精神追求的，精神上体现了对朋友的真诚以及“君子之交淡若水”的处事待人态度。

在方路的诗歌中，较能体现细节美学的诗歌是 <针上旅者 - 致 Tomas Transtromer>:

针头刺进肌肤时我偷

偷背诵你的诗句

经脉在针的指挥下我和你

结伴一次时光相异之旅

银针触电震动刹那

眼角滴出泪水的隐喻

你病愈的意象

如我在蓝色病床刺成针上

旅者。

（方路，2016：164）

诗歌在向瑞典诗人 Tomas Tranströmer 致敬，通过诗作的想象，假象一次与他的时光相异之旅，心中藏着针一般的刺痛感受。诗人试图以“泪水的隐喻”来比喻两人所经历的病痛，像是随着伤痛漂流的旅者，饱经困厄的身世所折腾。诗中所体现的细节在于书写“伤”和“痛”的部分，表现偏重于精神的追求。方路还有另一首诗歌<素描>同样体现了他对诗歌细节的敏感度：

你的眼睛合成两瓣水仙花似的惺忪

露出少许的娇气知道有人在紧紧注视

微微睁开眼皮如唇页细细张开

听着一架袖珍型录音机在聆听音带上的消息

.....

在光影扫描中复印成我的投影

你的笔记所录所闻是我收藏你心动的次数

你的嘴唇如含羞草担心不经意惊动了情

（方路，2016：204）

诗歌像是在勾勒一位女生的轮廓，“水仙花似的惺忪”以及“唇页细细张开”，“在光影扫描中复印成我的投影”，诗歌中的微笑嘴唇和睡眠惺忪，与他诗歌的题目<素描>相呼应，素描的过程仿如从女生由外在的印象，发展至内心的感受，以绘画的方式记载着让人怦然心动的外貌与神情。

后现代性的诗歌虽然解构了逻辑，但是若没有体现情感的细腻，那些诗歌也无法显现出当中的中产阶级格调，翁弦尉的诗歌有很多有涉及物质相关的细节，如<流动一性机体>，诗歌有提到与物质相关的细节：

从芬兰的 8810 诺基亚追击到美国的摩托罗拉

换了七种款式的手提电话

牵过了七种款式的男孩的手

草草完事他们在留言机里留下脏话

“你说过爱不爱难道就不做了吗？”

她分析手提电话和男孩的性能

GSM 的男孩采用固定 900 兆赫的性爱频率

具备不可终日的热情效应

D-AMPS 的男孩到达 1900 兆赫的性爱频宽

引发火山连绵的身躯

（翁弦尉，2004：85）

诗歌通过手机的款式（如 8810 诺基亚和摩托罗拉）来讲述男女间的情欲和欢爱，也通过各种科技的专业术语，如“GSM”、“D-AMPS”、“频宽”、“频率”和“兆赫”来比拟男欢女爱的节奏，讲述现代男女爱情故事发生得如科技般的迅速和千变万化，映射着“速食爱情”的社会现象，正当这边的情侣爱得轰轰烈烈，那边的人已经更换了好几个恋爱对象。诗歌中的格调与细节经过逻辑的瓦解后重新拼凑，体现了具有后现代感的中产阶级格调。

诗歌的细节是体现文本气质的关键点，无论是一壶茶的香味，一幅画的美感，或是一些科技的专业名词，各种细节与意象能使诗歌诠释得更细致。先前所探讨的细节都与中产阶级生活所接触的事物有关，如欣赏画、品茶、换手机的款式，素描的审美体验，无论诗歌有涉及的是世俗层面的物质追求，或是更高层次的艺术审美体验，“细节”是造就中产阶级格调美学的关键因素。

第五节 小结

本章承接了上一章的论点，提及马华文学文坛中不曾出现过典型的中产阶级格调的诗歌作品，典型的中产阶级格调讲究时尚、品味、名牌，他们追求有品味的生活，消费能力强兼有品味的人会被无形中受到区隔，社会把这一类的人都归类为中上阶层的人，所谓典型的中产阶级格调，出自于这一群中上阶层的生乐趣和消遣活动。如果马华文学诗坛中出现这种中产阶级格调的话，这些人的诗歌或许会被评为过于奢侈或对国家大事漠不关心。

许多中产阶级以消费来换取生活的乐趣，他们消费所换来的商品具有某种象征性，这种象征性久而久之会形成某种意识形态，侵入我们的生活圈圈，如常以“优雅”自居的名牌服饰，中产阶级人士把这类名牌货穿在他们身上，并且体现他们自身的文化素养和气质时，我们会联想到“优雅”这回事。

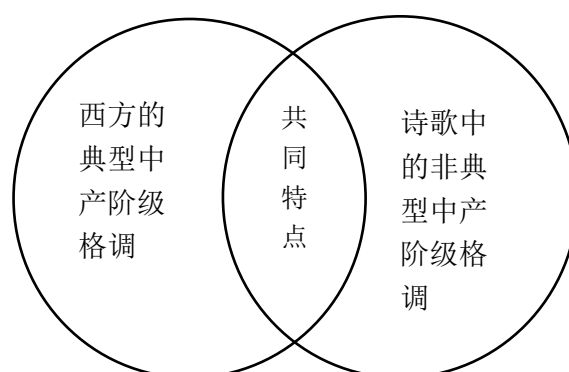
本论文接着在赏析叶明诗歌的同时，探讨诗歌当中所体现的中产阶级格调，并且探讨了诗歌如何书写与中产阶级有关的题材。笔者得到的结论是叶明的诗歌具有写实性，他以比较直白的方式述说了都市人的生活面貌，当中体现的不尽然是典型的中产阶级格调，但是诗中所提及的都市生活面貌，诗歌有多个部分无形地体现了中产阶级的消费文化和生活方式。

至于方路的诗歌，他的诗句简短，在悠悠的诗歌旋律中体现了优雅的格调，在体现感伤的部分，他的诗句拿捏得刚好，他以隐喻去表现感伤和寂寞，让“感伤”和“寂寞”有别于流行歌曲陈腔滥调的句式，诗歌在写街景面貌的同时，烘托了自身的个人感受，诗歌中的“忧郁”、“感伤”和“寂寞”感受都是从形而上的角度去进行书写，仿佛负面的情感都随着感情的抒发而升华。

接下来的第三部分，论文谈到翁弦尉诗歌的后现代性和他的解构性，他诗句的逻辑错乱，以新奇、怪异和奇特的方式去呈现自我和表现社会的面貌。不论“解构霸权”、“解构一个主体”或是“解构常人的逻辑和思绪”，中产阶级在相对较稳定的

生活中正需要这些反常的思维去解构日常生活的大主体。所谓的“中产阶级格调”，在后现代的社会中其实并没有固定的定义，因为“中产阶级格调”一词也随时可以被当成一种主体被解构，生活在后现代社会中，我们看到世界的真相其实有很多的可能性。德里达的互文性理论，有提到我们书写的句子其实是“在场”与“不在场”、“具体在发生”与“形而上的抽象形式在发生”之间的文字游戏，人类的言语与文字一直无法准确地诠释这世界在发生中的事，我们无法定义“中产阶级格调”，正如我们无法为很多学术用语写下真正的定义一样。

综上所述，我们能看到 5、6 和 7 字辈诗人不一样的写作格调，叶明的写作格调具有写实性，诗人把很实在的都市人生活记下，字里行间散发着都市的时代感，记载了都市中生活的中产阶级生活面貌。方路的诗歌则是介于写实主义和现代主义，诗歌中借着一些街景来表现自我的感受，通过感性的诗句抒发自己的情感。诗歌以缓慢的语调营造了一种幽静的氛围，淡雅地流露了自己的感伤和寂寞，诗中的“优雅格调”与本论文提及的中产阶级格调有相连关系。至于 7 字辈翁弦尉的诗歌，他的写作格调更打破了诗歌传统的格局，随着社会的后现代性和马来西亚的文化大背景，他以解构的方式去写诗，他的写作格调在诗句被拆解后，我们只能从一些零碎的意象去揣摩诗中的“中产阶级格调”。“中产阶级格调”是一种外国引来的术语，三位诗人所体现的属于马华社会独特的中产阶级格调，这种格调具有典型西方中产阶级格调的特点，也具有了一种专属本土文化的中产阶级格调。基本上，本论文从诗歌中所探讨的中产阶级格调可以图过以下的文氏图作解释：



中产阶级格调文氏图

从以上的文氏图来看，笔者先从左边的西方典型中产阶级格调开始探讨，典型的中产阶级格调主要体现了以下的特质：

- （一）讲究优雅、品味和时尚，以高等文化阶层自居，以达致区隔的目的。
- （二）倾向于物质生活，以各种奢华的品牌堆砌生活格调。
- （三）日常生活审美实践一般通过消费活动完成。

典型中产阶级格调所讲究的“高雅”，某种程度是物质与消费活动所换取的一种成果。在美国学者保罗·福塞尔（Paul Fussell）著作《格调：社会等级与生活品味》中，他试着从各个社会阶层的生活习惯中他们的品味以及格调，如根据适当的场合穿衣、所选择的家具大小比例是否匀称、设计感和整体搭配感觉是否合适，这些都是体现生活品味的细节。当然，这种生活格调并不只是空洞地倾向于物质的生活，它必须建立在基本的学识和涵养上。

在中间“共同特性”的部分，这部分融合了西方典型的中产阶级格调以及马华文学诗歌中独特的中产阶级格调特质。这部分讲解的特性既体现了西方典型中产阶级格调，包括消费文化中的“即时审美”的特性，当下的生活面貌以及审美感受，再来是语句上的优雅，还有具有先锋文化特质的后现代语境，从而区隔了大众文化的平庸性。总归而言，在中产阶级格调“共同特性”这部分，主要体现的有以下三方面的特质：

- （一）都市时代感的写实性，包括了各种中产阶级的生活习惯和生活场景。
- （二）抒情以及语句优雅，不落于俗套的书写模式。
- （三）前卫的后现代性语境，先锋文化的思想区隔了大众文化阶层的平庸。

以上这三个特色是介于典型和马来西亚本土特色的中产阶级格调，然而本论文所探讨的诗歌中，也体现了完全属于本土化和独树一帜的中产阶级格调，在文氏图最右边“诗歌中的非典型中产阶级格调”主要有以下几个特点：

- （一）不讲究物质和时尚
- （二）倾向精神追求

（三）朴实感

（四）中产阶级格调的定位与逻辑可以被多重可能性所瓦解

绪论中所谈到有关叶明诗歌中产阶级格调的争议性，笔者是因为叶明诗歌中强烈的生活写实色彩，而选择了他的文本作为研究对象。他诗歌中有提及许多与中产阶级生活息息相关的关键词，如驾车遇见了塞车场景、夜生活、储蓄户口、股市、投资、综合指数、茶道、甚至是减肥计划等等，这些都是有了一定经济基础后的中产阶级才会去触碰的事物，他的诗歌可归类为马华文学独有的中产阶级格调，不讲究物质和时尚的高雅，客观而朴实地描写了中产阶级的普遍生活面貌。

方路诗歌中所表现的抒情性以及语句的优雅，这也足以体现典型中产阶级格调，但他诗歌中所写及的许多表现方式也有很朴实的特色，朴实感与奢华感两者之间虽然有矛盾性，但是典型中产阶级格调的奢华感是属于物质社会的，而本论文所论及的朴实感其实是一种倾向于精神追求的态度，把现实物质社会与精神世界两者区分开，这两者矛盾的问题可以得到解决，意思既是生活相当富裕的中产阶级，他们可以拥有足够的条件去过奢华的生活同时，也可以在精神上是追求朴实和简约的，这两者并不会矛盾。在翁弦尉诗歌的后现代语境方面，他的诗歌意味着中产阶级格调没有特定的逻辑，这种格调可以有更多种颠覆逻辑的可能性。这是笔者综合所有诗歌赏析和分析后的结论。在下一章节，本论文会从所提及的三方面更深入去探讨专属马华文学诗歌的中产阶级格调特质。

第四章 马华文学诗歌中的中产阶级格调

从上一章所探讨的论点来看，三位诗人所体现的都不是典型的中产阶级格调，因此笔者会从三位诗人的写作风格去分析三位诗人的诗歌中所体现的中产阶级格调。根据上一章的分析，本论文所研究的诗歌融合了西方中产阶级格调和具有本土特色的中产阶级格调，这种特色主要体现了以下三种特色：

（一）都市时代感的写实模式 - 反映华人中产阶级当下的社会面貌和生活场景，以及当下现实逼人的无奈感受，这种无奈感受包括了日常生活的困惑以及华人社会的危机和忧患意识。诗歌也表现了当下的“即时性审美”的体验和感受，任何生活场景都可以被信手拈来作为写作题材，以记载当下的生活氛围和感受。

（二）感性优雅的模式 - 从个人内心感受而产生的抒情格调，诗人以具有音乐性的抒情格调书写语言来抒发自我感受，呈现具有优雅特质的诗句。

（三）后现代解构的模式 - 由于社会的后现代性特质日趋明显，我们所认知的事物、常识甚至是语言可以反复被瓦解后又被重组，诗人通过具有颠覆性和怪诞的文字游戏，把客观的常识拆解，颠覆逻辑、瓦解后又重组以表达诗歌的独特格调。这种专属先锋和精英文化的语境，也从而区隔了大众文化的平庸性。

除了以上这些特色，本论文从叶明、方路和翁弦尉的诗歌中发现了一种完全属于马来西亚华人社会本土特色的中产阶级格调，这种格调与西方典型的中产阶级格调没有任何共同的特性，笔者也把这种具有本土特色的中产阶级格调称为“非典型中产阶级格调”。这种非典型的中产阶级格调源自于马来西亚华人社会的发展、政治的政策、华人社会的生活背景，从而影响了他们对生活的看法和价值观。这些非典型中产阶级格调的特色主要体现了以下几点：

- （一）不讲究物质和时尚
- （二）倾向精神追求（大部分与内心情感的升华有关）
- （三）朴实感
- （四）具有马来西亚华人社会的本土语境

（五）中产阶级格调的定位与逻辑可以被多重可能性所瓦解

以上所提及这些非典型格调的关键点在于马来西亚的本土特色，如方路的诗歌经常提及马来西亚地方的名称，如“茨厂街”、“PJ Old Town”、“陈氏书院”、“丹绒士拔情人桥”、“万宜楼”、“大山脚”等等，诗歌让人进入了马来西亚的空间与场景，在这种本土化语境的影响下，中产阶级格调被本土化的特色所掩盖，因而形成了非一般的中产阶级格调。然而，非典型的中产阶级格调具有一定的争议性的，因为这种格调没有被一种典型的学说肯定过，非典型的中产阶级格调的体现意味着中产阶级格调的另一种可能性，中产阶级格调并没有绝对的定位与标准。这么看来，典型与非典型中产阶级格调两者像是互不干涉的两个审美空间和领域。论文的结论本来可以在探讨诗歌中的典型西方中产阶级格调即停笔，但这么写却不够全面。笔者却认为有必要把这种中产阶级格调这回事往马来西亚华人的核心价值观延伸，进而探讨反映马来西亚华人社会中产阶级生活价值观的格调，这才具有全面性。因而本论文进一步探讨这种华人中产阶级生活面貌、生活态度、价值观的写照，并且把这种格调归类为一种专属马来西亚华人中产阶级的非典型格调。

叶明诗歌所体现的写实性格调，虽然也同样有提到马来西亚的地名和路名如“吉隆坡”、“淡江”、“南北大道”、“国会大厦”等等，但诗歌中所体现的更多是民计民生的事，包括贫富问题、生活的焦虑、人生存在的意义等等，这些诗歌内容的“非典型性”在于马华文学独特的写实语境。翁弦尉诗歌中所体现的中产阶级格调，则与华人社会的身份属性有关，诗歌中的后现代性语境也与马来西亚国家发展的背景有关。以上所提及的独特中产阶级格调具有一定的争议性，其中最显著的争议性是叶明的诗歌。笔者在绪论的部分有论及叶明卡车司机的职业身份，他所写的诗歌该以劳动阶级的角度去解读，还是该以中产阶级的角度去解读，这相当具有争议性，也没有一个绝对的标准去进行解读。

本章节接下来会从这三方面的论点去进一步论述，从而探讨一般马来西亚华人诗歌中的中产阶级格调较为独特性的一面。这种中产阶级格调的独特性也是源自于马来西亚华人社会本土化后所形成的一种文化形态，当中马华文学的独特语境也是形成了这种非一般的中产阶级格调的原由，如文学对华人社会地位的焦虑、中国与本土文化属性的模糊性，马来西亚华人的忧患意识以及经济上的焦虑等等。

第一节 朴实的写实模式

正如之前所提到的，叶明的诗歌具有写实主义的特色，这种书写模式相当直白，诗歌中也反映了中产阶级与劳动阶层之间的社会关系，他把贫富之别概念写进诗中，无奈穷人要继续过着贫困的生活，中产阶级就必须夹在贫富之间，感叹现实生活的无奈。

叶明诗歌中的朴实感的写实模式，客观地反映了当下中产阶级生活面貌的方方面面，他把缠绕在生活之中恼人的现实问题写入诗中，如柴米油盐、人间疾苦、生计问题、塞车等等的问题，但同时他也有写到一些较有生活乐趣的题材如看足球赛、生活的消遣，夜生活等等，诗人用直白以及写实的方式表现了现实的面貌，并且注入了一些生活的乐趣，这种格调称不上具有中产阶级格调的高雅气息；但诗人以某种达观的态度、体现了轻松面对生活的态度，并且融入了其自身的想法。“中产阶级格调”与日常生活有密不可分的关系，中产阶级在日复一日的平淡日子里内心渴望一种调剂品，叶明诗歌正写了这种中产阶级者的生活调剂品要素。这种写实格调也体现了一种即时性的审美体验，当下任何一种生活场景或消遣活动，都可以作为一种写实题材或是审美对象，把当下短促的生活感受记载，通过诗歌的表现方式而升华。

在谈到中产阶级的现实生活面貌，我们可以追溯到当年的 60 年代开始，工人阶级的生活水平普遍提高，各种家庭用具也进入普通工人家庭，因此从消费角度看，工人与大多数中产阶级的差距已经不大了，但一个中产阶级成员仍可以把自己和工人区分得很清楚。根据 70 年代的一位伦敦中产阶级妇女的案例，她认为中产阶级的心灵要比工人阶级充实，因为中产阶级有“读书”，重视教育以及心灵上的充实感。中等阶级有这样一些特点：在一个小型私立学校念过书，有一个“中等阶级职业”，“住在中等阶级街区”，由于有这些特点，中等阶级和工人阶级的区别就很明显。除此，接受良好的教育是中等阶级的一个重要特征。（周晓虹，2005：29）叶明的诗歌写了这种阶级意识，这包括阶级与阶级之间薪资差距所造成的心理忧虑，以及他们在赚取生活费用的过程中一些无奈感受，这些都是写实的心理状态。

根据马华文学学者张光达的研究，50、60年代诗歌的主要文学路线，文学作品常反映现实生活的生活题材，语言文字较为简朴，文学作品具有本地色彩，这种“本土色彩”或“马来亚色彩”，摆在今天的诗歌美学标准来看，诗的表现形式和精神面貌稍微贫瘠。（张光达，2009：5）叶明诗歌中所呈现的诗句较具有粗线条美感的写实性，诗歌也融入了他个人的生活感想和想象。

典型的中产阶级向往优雅和具有品味的人生，他们沿着一种舒适感去追求心中那套有品味的生活。由于他们要从庸庸碌碌的生活中抽离，追求一种降低压力的心理状态，在具有稳定性的特质中追求一种愉悦感、解脱感，品味文学作品可以让他们在庸碌生活中达到某种心灵上的超脱。

诗人在写诗反映现实社会时，他们对社会一方面具有传统思想体系支离破碎，一方面具有现代社会意识形态还是混沌不清，中产阶级者凸现个人的特质，而精神正处于难以进退的窄门。因此，挖掘民族文化谱系中的核心价值，并与国家、社会的现代化进程相适应，这样的人文建设迫在眉睫，以中产阶级的教育程度和文化水平，他们追求自身的独特性和想法，因此他们日常生活的审美品味正是塑造中产阶级格调的关键性因素。

在现实生活中，中产阶级远非总是表现为严格确定的一望可知的群体，他们常常处在各种职业、部门、文化和其他共同体的复杂结合之中，甚至在经济、意识形态上都不是统一的整体，正如本论文绪论中所提到的，中产阶级至少有三个共同点：（一）他们无论在经济、政治、职业上都处于特权显贵阶级与工人阶级之间，是社会的一股平衡力量；（二）他们分布广泛，有不同利益的所在，但他们基本有一个共同的生产方式和行为准则；（三）由于受过良好的教育，拥有一定的技能，他们也代表着一定的自由、民主的价值观。他们企求自由的社会环境而未必形成明显一致的共同主张，但整体意识是进取的。（陆梅，1998：48）中产阶级格调的写实性凸显了以上所提及的这三个特点，他们的日常生活审美实践带来了一股平衡的力量，即使国家政治处在不安稳的状态，这种日常生活审美实践的态度会摒除政治的不稳定性，在美感氛围中构筑自我品味独到的空间。写实中产阶级格调也会凸显中产阶级的一贯的上班模式，

以延伸至一贯的生活模式。他们的生活审美实践，也是一种体现他们对生活积极的一种态度，在枯燥的生活中找到了超脱枯燥的动力。

60年代诗歌的写实性句式带点口语化，从艺术的角度而言，诗歌艺术是应该往“精英”的思维趋势发展的，而不是把诗歌口语和大众化，这种口语化模式往往会成为某种渲染意识形态的工具。那个年代掀起了“现实主义”和“现代主义”之间的论争，“现实主义”的写作模式面向“大众”，而体现文学艺术性的诗歌则面向“文学精英”的文学内行人士。

美国社会学与人类学学者卡斯特（Manuel Castells）喜欢用“精英”和“大众”这两个概念来讨论空间与利益的不平等分配，他认为精英们在当代网络社会里的支配地位表现在它的组合能力和它分化大众的能力同步增长，“权力和财富的空间向世界每一个角落散布，大众的生活和经验则植根在本土，在他们的文化里，在他们的历史里。”（包亚明，2011：30）在社会的写实性方面来看，叶明的想法与作品是属于“精英”式的升华，叶明的工作性质虽然属于劳动阶级，但他的作品有体现了中产阶级格调，体现了“精英”式的精神思想，因此，他的作品是属于“精英”那一方的，而“大众”则指的是他作品内容中的“华人社会”与“生活”。“社会组织”构建于“现实生活”的流动性之上，诗人的写实手法则超越一切特定地方性的逻辑，反映了一切民生生活中的无奈。

再谈写实性的中产阶级格调，当中最具有关键性的莫过于整个国家的文化空间。马来西亚华社的文化以及文学空间比较质朴，在这种文化空间的氛围中，文学作品鲜少触及时尚和高级品味的题材，诗歌写实性的重点都放在人们的生计、衣食住行、生活乐趣、消遣等等，这些事物都与普遍人们较为直接的关系，而高级品味与时尚的事物，这些都不是马来西亚文化空间中主调，因为这些事物与讲究实际性的华社没有直接关系。“文化空间”可以说是影响了诗歌中中产阶级格调的重要要素，而马来西亚华社所受到的教育思维模式，正是塑造这“文化空间”的基本要素。

综上所述，叶明诗歌中有许多写实的表现手法，他融入了自我的感受和想象，生活的乐趣写进了诗歌中。马来西亚的中产阶级格调极有可能会在这种写实模式中体现。写实主义针对“大众”而写的一种表现手法，诗人在把比较直白的方式道出现实无奈的

同时，他们的出发点与思维却是与“精英”与“大众”并肩而行的，这正是写实主义精神的存在价值。

第二节 带有本土语境的感性书写模式

经过上一章对方路诗歌的分析，方路的诗歌介于写实主义和现代主义之间。他有一系列的作品建构了地方人文图志的地志书写。其中方路的<茨厂街>、<陈氏书院>（1997/9/14）、<茨厂街食谱>（2003/1/26），直指吉隆坡的文化文脉心带，捕抓城市沧桑的一角；而<单向道>（2000/10/22）、<乡关有雨>（2000/12/24）、<一纸原乡>（2001/4/22）、<七月乡雨>（2003/11/23）、<二十九岁的童年>（2004/5/30）等，虽然都言及亲情怀乡，但行文中对乡土的着墨极深，文中频频出现的城镇老街和人情流转，在充满伤逝的笔调中，勾勒出作者对家乡大山脚一景一物的剪影。（黄俊麟，2012：168）这些作品介于写实主义与现代主义之间，诗歌中所流露的情感正是先前所提到的“感性模式”，诗人用了抒情的艺术手法来表现这种“感性模式”。

根据马华文学学者许文荣的研究，马华文学历来有着“三位一体”的语境，即在中国性、本土性和现代性三个规范的混合，不会超出这三者，因此被称为“三位一体”。所谓的中国性（Chineseness）主要是美学与文化上的意义，如中国古典和现当代文库以及中国的哲思。“本土性”则指与本地华人社会有关的方方面面，如本地的风土民情、历史地理、自然景观、语言特征、审美情趣、思维方式以及本地民族的人文传统等等，最大的特点是以一种“在地知识”的本地人视角去进行文学书写。现代性（modernity）不只是作为文学技巧的含义，现代性还包括现代意识、现代生活及对现代化 / 工业化的反思和批判。简言之，即是在回应现代化（modernization）的进程中所产生的文化意识、美学形式和人文传统。（许文荣，2014：28）方路的诗歌正好体现了这种“三位一体”的特色。方路的诗歌体现了乡土性、一些中国性以及一些现代化的景观。

在这讲究功利主义的社会，当人们谈及现代或当代艺术时，一般人会认为这些艺术处于灰色地带，它的定位模糊，让人无法确定它究竟是一种装饰性的品味、一种投资手段，还是一种打造自我形象的过程。当代艺术也成为各种层次的交融混合，长久以来传统的集体主义，现在却与新兴的全球化浪潮互相碰撞冲击。亚洲的当代艺术完全被西方世界的表面形象所影响，混合着当代的世故与优雅。中产阶级也会受到这种想法的影响。

在谈到中产阶级格调艺术性中的世故与优雅时，中产阶级格调的“格调”是一个“底色”，以文学角度来说，是一个“特色”或“主义”的形成，但这些往往不是作者自己规划化的，而是在创作过程中，像风化一样，自然产生的。方路的诗歌具有抒情以及优雅的格调。基本上，方路的诗歌中所体现的写作格调有以下几个特色：

1. 抒情性
2. 具有地域性的写实色彩
3. 内敛的情感描写
4. 感伤与寂寞的“感性模式”
5. 慢悠悠的节奏

诗歌的品性出自于抒情或是自我慰藉，它在心灵的困苦与欣悦中经验化地呈现自我感觉和想象世界，在自我言说中感动他人，在这种心灵相通中联络人类之心。中产阶级在庸庸碌碌生活中，他们乐意读到那些相对澄明、有美感、有哲理的诗篇，方路的诗歌中表现了人们内心的寂寞与哀伤感受，诗歌节奏抒情，静谧而优雅，中产阶级格调会在这种“感性模式”的氛围中伸展。在《感伤的隐喻》这诗集中，方路以“感伤”作为“抒情”的全体，生活成为“诗意”存在，而诗意必须依附象征的意象，“雨”就是他诗歌中依附的意象。

抒情的格调与中产阶级格调的相似点在于一群人对日常生活审美实践的态度，当中他们也追求优雅而浪漫的向往，这群人向往舒适生活以及喜爱生活中较容易产生共鸣感的艺术品。浪漫主义者关于诗歌或一般艺术的论断，常常涉及诸如“流溢”之类使内在的东西得以外化的隐喻。“表现”（expression）就是用得最多的术语之一。根

据其使用场合来判断，这一语词重新起用了原来的词根意义 *ex-pressus*，源自 *ex-premere*，意即“挤出”。¹⁷（Meyer Howard Abrams, 2004: 54）

关于“中产阶级”与“感性模式”之间的关系，中产阶级在生活中常凭借经济资本和文化资本，以进行日常生活审美的鉴赏，例如观赏电影、到艺术馆欣赏艺术作品、看歌舞剧、买书阅读等等，中产阶级以钱去满足心灵上的充实感，中产阶级的文化水平正是让他们心灵充实的基本因素。他们的消费的方式与“感性模式”有着一定的联系性，“感性”是通过日常生活的审美实践所获得的成果。

中产阶级对现实的中庸保守态度与对日常生活的关注是日常生活审美得以发生的心理前提，他们是现存秩序的得利者，这就决定了他们对社会主流价值与现存秩序有着较强的认同感；中产阶级是日常生活审美化的积极制造者、引领者，通过大众的追随与消费，他们将拥有的文化资本转换成经济资本；中产阶级是日常生活审美化的真正实践者，他们采取不同于大众的实践方式并且不断提高对其的规范标准，实质是在取得经济优势后，为获得一定的文化资本的优势或形成自己与众不同的地位而采取的一种策略。（朱静燕，2004：82）当文学作品中散发着优雅气息，中产阶级在这种优雅气息的熏陶下，个人的文化修养也在这同时获得提升，这将会是他们所拥有一大文化资本。方路诗歌中的“感性模式”与“抒情性”，中产阶级人士必须拥有一定的文化水平，在日常生活进行审美实践后才能获取的一种阅读感受。

中产阶级的品味与格调是建立在一定的经济基础之上。他们的特立独行意在突出一种个性或个人格调，这种突出的较高境界是一种自由心态的自然流露，较低境界则可能是一种造作和矫情，方路诗歌中的诗句自然流畅，很明显是属于较高境界的严肃文学类。

方路的诗歌作品多半表现的是生活中独行者的视角，他有一部分书写寂寞，有一大部分的作品则书写死亡、贫穷、病痛、对文学单纯的追求，这些“事件”全都被压缩在忧伤的“情绪”里，事件是背景，情绪是核心，抽象的抒情营造出低靡的氛围，诗句从这种低靡的氛围流溢，这是属于他个人真挚的“感性模式”，并不能经济资本或是钱财物质这一块去切入欣赏他的诗歌格调。

¹⁷ “表现”是指诗歌表现手法。从本论文探讨中产阶级格调的角度来说，这种“挤出”式的表现手法可以被解释为“释放”中产阶级的焦虑。

方路的诗中所表现的“伤心”是一种生命情调，也是情绪，也是风格。若有马华诗人的诗歌作品表现了中产阶级格调，这种格调除了会在“抒情”和“感性”的氛围之中体现，也会以一种较朴实的“优雅品性”¹⁸中体现。“中产阶级格调”某种程度上也会因为马华文学的特定文化风气及文学空间中而被“本土化”。“感性”是种常见的氛围，尤其是中产阶级的生活，在一成不变的枯燥生活模式之中，他们需要情绪上的慰藉，当诗歌中出现了“感性”和“优雅”结合融入文学的格调之中时，从那些自然而朴实的诗句中读出了诗人真挚的感受，这将会是阅读这些诗歌后最大的审美成果，文学作品的中产阶级格调也会在这种模式中自然而然体现。

第三节 后现代性模式－多重可能性的中产阶级格调

后现代语境在马来西亚的文学书写上，涉及了后殖民脉络底下的复杂面向，身为马华文学同时面对思考后殖民的历史语境、政治体制的霸权结构、排挤边缘化他者的族群文化、传统中华文化的惯性封闭思维、全球资本主义时代资讯商品的感官主体欲望与想象，其中还有一些独特的特质可以去探讨和思索。

后现代的观念现今已和全球资本主义商品符号流通、批判霸权以及后殖民理论紧密结合在一起，作家自然而然地挪用了它，凸显它的存在意义，展现了文学作品语言应有的自由创造力，像翁弦尉以下这部作品<动地吟，在太平洋大厦>，当中体现了诗歌书写的自由度：

走进太平洋大厦

听见诗人与镭射唱片的争吵声

落选的十大歌星

¹⁸ 根据英国学者 John Raynor 指道，中产阶级其中一项重要的价值观是有礼貌以及温文儒雅（cultivation of manners and courtesy, and control of aggression）（John Raynor, 1969: 93）。本论文所提及的“优雅品性”建立在这种礼貌以及温文儒雅的基础上，这也有赖于中产阶级所受到的完整性教育体系，以形成了他们拥有辨别“优雅”与“鄙俗”的基本辨识能力，“雅”是从小被灌输的一种思想核心。

吟唱与爆炸的蒙太奇混合高科技音响大杂烩合唱

正版的诗人

无人问津的假寐持续着价目十八块

翻版的 Keanu Reeves 一再的闯入

盗播的 THE MATRIX 再而三的 Forward

他们用 MTV

播映你的颤抖和肉体朗诵的 F 大调

用私人的隐形眼镜偷拍你的德行

用涉及手淫的镜子放映你的青春

“我想朗出我的……但我朗不出我……我想被我的诗朗出……”

经过一再 Rewind 的那些呻吟

早已被重复盗版偷渡入口

啊在你万能想象王国请显赫你的万能

揭破四楼藏着翻版的五级色情光碟

六楼的正装卡通片不宜听见

撬开整座大厦的罩顶都是春宫的飞碟

接下来 母亲节 万人的猪宴”

（翁弦尉，2004：5）

文中用了许多现代生活的意象，如电影名称“Matrix”、光碟、mtv(音乐录影带)、隐形眼镜、卡通片、大厦、这小意象零碎地凑成一种具有现代感的喧哗，这些意象都是中产阶级经常接触到的事物，这种后现代的书写模式，像受到许多现代化产物扰乱的中产阶级人士在述说着混乱的心情。

按照法国语言学学者德里达秉承解释学的观点，他认为作品永远开放，读者的阅读也是创造过程，因此读者对文本的解读总是未完成的、不确定的。“分延”（difference），指的就是这种差异的运动，“分延”不假设任何超本质的、圆满的存在；“分延”产生“自由游戏”，不依赖包括自身在内的任何原则；“分延”一词揭示了“能指”、“所指”的区分的任意性，动摇了结构主义理论的基础。“播撒”，是文字的固有力量，意味着潜在的不在场；“播撒”不断地、必然地瓦解文本，揭露文本的零乱、松散和重复，宣告文本的不完整。德里达还提出了文本与文本间的“互文性”，即构成文本的语言符号的意义，不仅在文本内通过与其他语言符号的对比突现，而且与其他文本中的其他符号关联、突现。延异的这一结构方面（它在力量领域中利用某种无意识的算计）与狭隘的符号学方面是分不开的。它证实了主体，首先是有意识的和说话的主体取决于差异系统和延异活动；在延异之前，它不是当下在场的，特别不是对自身当下在场的。主体惟有在与自身分离中、在生成空间中、在拖延中及在推迟中才被构成。（Jacques Derrida, 2004: 33）德里达强调文字的作用，主张以“原文字”取代言语的本体性地位。在形而上学传统中，“言语”优先于“文字”，并被“文字”所依赖，这一观点，被德里达指责为“形而上学言语中心主义”。德里达否定任何意义上的中心的存在，只有“活动”存在，存在不断被否定，中心不断转移，其空缺由不在场的共存填补。

中产阶级在一成不变的生活模式中，他们的某种愿望是可以颠覆一切生活的规律，而写作者通过文字创作塑造了一种具有后现代性的书写模式。他们要习惯在没有“崇高”、“痛苦”、“超越”、“对立”、“中心”这些词语的知识谱系中思考与写作，并转到一种相对的、客观的、自嘲的、喜剧的叙述立场上去，写作依赖的不再是风起云涌、变幻诡异的社会生活，而是对个人生存经验的知识考古学，是从超验的变为经验的一种今昔综合的能力，具有后现代语境的诗就从“诗是社会生活的承载者”变移到

“诗就是诗”的诗学观念，他们主要是在这一种书写模式中对语言潜能的挖掘。（魏天无，2011：7）

透过后现代的电子文化和商品消费机制，翁弦尉让我们看到现代性话语的理性自律只是一个手段，其最终的目的乃是为了对现代人生活的集体驯化和控制，因此后现代语言暴露出其危险性，以及潜藏的挑战性。另一个现代性极欲掌控的生活秩序是儿童的成长模式，儿童在现代性的话语传统里，必须是被成人的世界成人的世界成规所驯服和教诲，显然小孩的成长模式被现代性话语结构抽象化为一个基本的公式，儿童的主体性恒常缺席，由现代性的多元历史提供大叙述来填满意义。翁弦尉的〈非儿童诗〉挪用了传统经典的白雪公主、灰姑娘、小木偶、睡美人童话故事的桥段，揭示了这些童话（神话）的可笑虚幻的一面，从一开始，诗的语言修辞策略就嘲笑讽刺成人世界成规的虚伪腐败，儿童的思想意识和主体性被成人任意填充，丧失掉其身份主体性。（翁弦尉，2004：19）

后现代社会的种种异象或乱想在翁弦尉诗人的〈动地吟，在太平洋大厦〉、〈大厦〉、〈星期四的午餐过后〉等诗中都有触及，这个都市在消费文化和后资本主义的全面冲击之下，早已经不同于现代性所期望许诺的理性秩序和按部就班机制，都市人的物化和商品化是两个最常出现的现象，无论是情人节或母亲节，都和商品拜物脱不了关系，亲情温情只是一种商品消费的手段或目的，人的心灵异化在〈大厦〉里成为整个城市人的梦呓，〈星期四的午餐过后〉一诗中的叙述者所有的行动和意识都染上了商品消费的毒瘾，成为资本社会异化物化的隐喻。中产阶级格调极有通过这些后现代性“物化的隐喻”中体现，这些后现代性语境则异化了典型的中产阶级格调，形成了无实质性和去稳定性的诗歌格调。

在〈动地吟，在太平洋大厦〉里商品排山倒海无处不在，对比坚持文学艺术的吟唱诗人的微弱呼声，显得那么不合时宜困难重重，但同时书写主体却也在暗示文学艺术在后现代消费社会中的转机：抗拒与协商，而这正是后殖民主体意识到（后）现代生活在西化 / 跨国资本化的文化情境中最核心的部分，即主体在面临文化身份认同危机时，一方面采取抗拒的姿态来与之周旋，使到自我不至于全面异化，另一方面又不得不扬弃一部分自我来与新的文化身份认同协商，或参与它可以被接受攻错，对自我带来提升改善的部分。这种含混模棱的态度和立场，正好吻合了印度学者 Homi

Bhabha 所提过的混杂性 (hybridity) 和殖民学舌 (colonial mimicry)¹⁹ 的理论观念, 两者都指向后现代或后殖民时期一种含混暧昧的文化身份, 了解它使我们可以窥探后殖民主体心理的意识层次。(张光达, 2009: 166) 翁弦尉的以下这首诗歌显现了后现代的含混性:

<大厦>

你抬头看到 1000 支银光正疲惫泄气地直射你一个人。你继续和一座窗口对望。一只怪兽在吼叫。时光在窗面凝结成深夜的露珠。空中传来直升机的等待, 急躁的螺旋桨永恒的噪音。因为你总是最后一个关灯的人。扭息轰隆怪叫的冷气机。你按下快键急剧要关上电脑但窗口 98 荧光屏映现一个问题:

《你真的肯定了你要把这扇世界关掉吗???

是的是的之后你把金色锁匙插进门孔旋转金属的声音碰撞整座大厦轰然倒塌下来, 整座城市的人隔天梦呓醒来继续梦呓:

《这全然是个 1/10000000 不存在的可能误差性的纯粹特性的意外。》

(翁弦尉。2004: 7)

这首诗歌以文字游戏的模式, 把一般的常理瓦解, 具有相当具有颠覆性, 而且也具有后殖民主义的跨语境书写特色。后殖民主义文学理论通过对文学研究问题的跨文化、跨语境、跨地域性的关注, 回到了对弱势文化潜在历史的重新发现与书写。后殖民主义理论不是一个简单的文化问题, 也不是一个单纯的文学问题。它反对将文学看作无所不能的工具, 也反对将文学作为个人精神的书写与抚慰。从一种带有政治语境的角

¹⁹ Homi Bhabha 所提及的混杂性 (hybridity) 是指过去的殖民地历史和文化已经渗入了当今社会的文化发展, 当下的文化发展以一种多元化交融的形式正在进行着。殖民学舌 (colonial mimicry) 则是指一种变形后但可被辨认的殖民者欲望, 殖民者的欲望有意无意地在被复制, 这使他们残留下的殖民政策与文化在无意间扰乱了当下国家体系, 曾经殖民与被殖民的国家, 在伪装与公开的形式之间形成了一种难以言喻的矛盾关系。

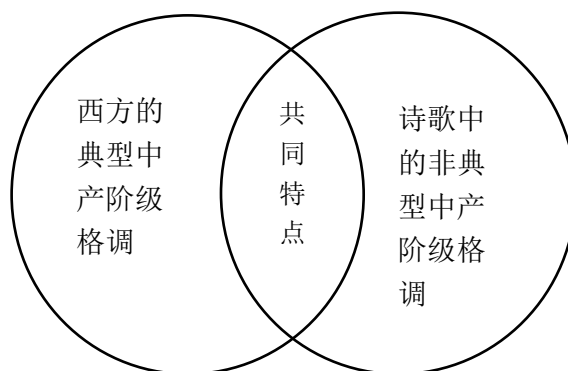
度去探索，后殖民主义性反映了马来西亚华人的历史性转变。资本主义的经济和文化模式已经渗入了新殖民主义当中，后殖民主义或是后现代主义也对一些资本主义的弊端和问题进行深刻反思和批判。后现代主义借着解构的特质来为霸权进行颠覆和重组，既为后殖民主义提供了理论工具，同时也深化了它反对殖民主义话语的政治内涵。这些复杂交错的思想联系，形成了各派理论在不同批评领地之间穿梭旅行的局面。

在进入了后现代社会的今天，文学作品会凸显多种“无实质性意义”的审美情调，中产阶级格调会在这种“无实质意义”的后现代模式体现。当所有审美感受在随着时代与时空而变化，我们很难以单一的角度去衡量典型的中产阶级格调，在受到某种文化氛围或现实的局限的扭曲下，人们典型的审美情调可能会变成反复被解构与重组之间的玩意。

第四节 小结

与典型的中产阶级格调相较之下，三位诗人所凸显的格调都少了“时尚”与“高贵”的气息，但三位诗人的诗歌体现了都市生活所散发的现代感元素。三位诗人虽然没有写过最能体现“中产阶级格调”的诗歌，但是笔者仍然选择了他们的诗歌作为研究文本。叶明与方路的诗歌虽氛围偏向质朴，没有体现典型的中产阶级格调，但是他们的诗歌涉及了“都市空间”的题材，他们的诗歌与中产阶级的生活场景有关，笔者想尝试从这些生活场景以及“都市空间”中挖掘中产阶级的生活格调。在三位诗人当中，翁弦尉的诗歌比较贴近典型的中产阶级格调，因为他的诗歌有涉及具有时代感和一些时尚的题材，如电影名称、电脑程序、高楼大厦、快餐、大胆前卫的同性恋课题等等，因而笔者把他的诗歌归结为最能体现中产阶级格调的诗歌。

本章节从三位诗人的诗歌中进一步探讨马来西亚华人社会的中产阶级格调，叶明的中产阶级格调带着写实色彩；方路的诗歌则带着抒情和地域性特质，诗中所体现的风格与都市人的寂寞、感伤情调相似，作品格调更往内心深处去琢磨；而翁弦尉的作品就把“格调”这回事给解构，用一种后现代语境塑造了具有解构特质的中产阶级格调。本论文在探讨中产阶级格调方面，基本上可以用以下的文氏图作为解释：



中产阶级格调文氏图

在上一章，本论文有提及了中间“共同特点”的部分，这部分是偏向西方中产阶级格调的特点，体现了“都市时代感的写实模式”、“感性优雅的模式”以及具有先锋文化特色的“后现代解构的模式”，这三种特色既体现了西方的中产阶级格调，也体现了马华文学语境的中产阶级格调。论文在本章谈到了诗歌中所体现的非典型中产阶级格调，该非典型的中产阶级格调极基本上体现了以下的三种模式：

（一）朴实的写实模式

（二）带有本土语境的感性书写模式

（三）后现代性模式 - 多重可能性的中产阶级格调

叶明的诗歌属于七十年代后期带有写实色彩的诗歌，艺术性不高，语言直白，马来西亚华人社会的忧患意识很高的时候，无论是政治、文化或是经济的忧患，诗人都想借由诗歌去书写这方面的忧虑。那个时代的中产阶级或白领阶级，由于受到这种忧患意识的影响，他们认为赚钱会实际地降低他们生活的忧虑，一般没多余的闲暇去重视艺术或文学，甚至会忽略日常生活审美品味的事情，许多文学作品也试着唤起华人对文化与社会地位方面的忧患意识。中产阶级格调在这种具有写实色彩和忧患意识影响之下，踏实、写实以及较为传统的表现手法导致了文学格调显得较为平白，如叶明诗歌体现的是中产阶级生活中较为忧虑的贫富，忧患以及种种生活的小问题，这也形成了诗歌中的朴实性特色。

在八十年代期间，华人逐渐在马来西亚这片土地上适应了生活，从而找到一个较安逸的心境去欣赏文学，因此诗歌渐转化成现代主义或浪漫主义这方面的格调，在逐渐本土化后的马华文学，人们更能接纳多元文化、多元存在主义的想法，因此西方文化的介入，西方浪漫的格调也逐渐渗入了诗歌之中。80年代是马华文学本土化中的转折点，方路的诗歌也明显地融入了许多地域性的题材，他诗中所写道的“寂寞”与“感伤”，体现了抒情而优雅的格调。这种诗歌的格调同时是透过马来西亚华人社会的本土语境所表现的，如一些本土的地方名称，华人的乡土文化，道地的美食，以及叙述的口吻等等，这同样体现了马华文学的本土语境。

九十年代，马来西亚正在从农业社会转向工商业社会发展，这个时候的马华文学流行了一种“寻根性”的考究，华人身份的混淆，再加上工商业社会发展的驱使下，科技逐渐发达，我们生活很多资讯和网络的媒介导致“指涉性”的衰弱，文字再也不需承担一种重要的任务，图像、声光电化可以更轻松地取代了文字，因此诗歌写作逐渐趋向文字游戏的写法。德里达的“互文性”理论更能阐述这个九十年代的诗歌创作理论。翁弦尉的表现手法更体现了一种受到后工业社会影响的后现代语境。

除此，论文中也有提到中产阶级的消费文化，当这种文化与日常生活的审美化交融，格调会因为一种商业性的因素介入人们的审美趣味，这种格调未必是我们艺术中的“崇高感”，它是因一种消费文化所产生而成的产物，一种小型的格调，不一定具有沉重的审美感受，而是一种普遍性的形式，“中产阶级格调”未必拥有渗入灵魂深处的文学价值，但却有种恰到好处的共鸣感。

三位诗人诗歌中的中产阶级格调，无论是写实性的，抒情的，或是后现代的，这些特质都反映了不同年代呈现了不同的文学主流写法。写实性的诗歌书写了很多衣食住行方面的题材，抒情的诗则写了很多个人情绪，哀伤、寂寞、沿路的风景，后现代性则是反复解构和重组。若未来有作家真的写出了具有中产阶级格调的文学作品，这三种模式可以被归类为较容易生成的中产阶级格调模式。本论文先前所探讨的那种典型中产阶级格调，在经过马华文学的本土化之后而本质异化，马华文学的“中产阶级格调”不再是原先的那一套学说。

中产阶级格调是一种赏析诗歌时的阅读感受，被总结为一种“美感”。这种格调是由“优雅”、“品味”以及各种日常生活审美体验所交织而成的感受，在赏析诗歌时，遇见

这种美好感受无疑是一种乐趣，也是一种心灵上摒除了宏大抱负之后，为文学艺术而艺术的审美成果。

第五章 结论

本论文最主要的目的在于探讨三位诗人，叶明、方路和翁弦尉诗歌中所体现的中产阶级格调，从而挖掘马来西亚华人中产阶级日常生活审美实践的态度与价值观。为了考究“中产阶级格调”，笔者先从“中产阶级”和“格调”分开来进行研究。综合笔者所有的文献研究，中产阶级很难用一个标准去概括与定位。整体上来说，中产阶级可以从以下的三个方面来进行定位：

- 一、 薪资、社会地位、财力方面。
- 二、 职业性质，他们大部分受过良好教育，拥有生产技能或特定的专业技术。
- 三、 文化或教育水平、技能去探究。

在研究“格调”方面，笔者引用了西方资本主义的文化现象和审美精神去进行研究。从广义上来说，格调是一种艺术家思想境界和艺术境界的体现，也是艺术批评的标准之一。从日常生活上的意义来说，“格调”则是种日常生活审美实践的态度与精神，这种态度与精神反映出个人的日常修养和生活涵养，在一种特定的空间与时间中融合成一种气质。“中产阶级”和“格调”两者结合成的“中产阶级格调”，指的就是中产阶级群体日常生活点滴的审美实践态度。在美国学者保罗·福塞尔（Paul Fussell）的《格调：社会等级与生活品味》一书中，生活格调和品味是一种区分社会阶级的重要指标，拥有金钱上的财富并不能完全被归类为上流阶级，拥有生活品味与文化素养才是上流阶级的关键性特质。“高雅”与“品味”是中产阶级格调的主要的两个指标，生活中高雅的格调和良好的审美品味形成了中产阶级群体的文化形态。

中产阶级的文化结构以及精神思想。基本上，阶级群体的划分有赖于人们对阶级意识的客观认知。中产阶级的文化结构基本上可以从四方面去探讨：（一）物质文化（二）制度文化（三）精神文化（四）行为文化。法国社会学家皮耶·布尔迪厄（Pierre Bourdieu）对中产阶级文化的论点也有涉及这四个要素。

从物质文化以及精神文化这两方面来说，中产阶级者以消费的模式来换取物质享受，他们通过消费来进行休闲活动、品味艺术、购买服饰以及家具来建构生活风格。这些消费活动让中产阶级者呈现出个性、自我意识，在生活中，他们通过物质融入自我，并且把自身的品味表现于身体、言谈、饮食、旅游、服饰和居家等范围的生活细节中。消费和好的品味能为中产阶级者达至区隔的作用，他们无形中把自己从消费能力比较弱的人区隔开了，他们建立起了高经济高文化资本到低经济文化资本中，实践不同品味的社会领域图。

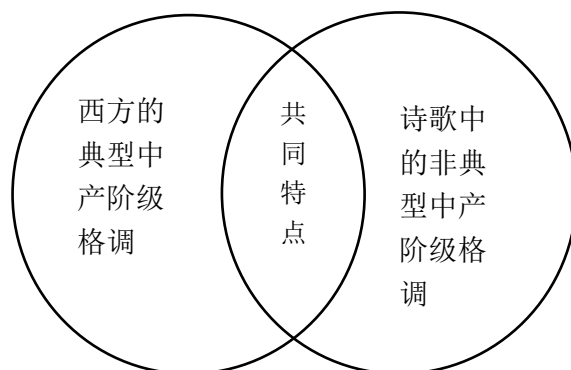
在物质丰富的条件之下，中产阶级渴望的是可以摆脱上班族式的枯燥乏味的日常生活，找一些能够让心灵丰富的消遣活动来充实自己。文学的创作、阅读充实心灵、感受生活的诗意，中产阶级者向往这种可以充实心灵的消遣活动，好好运用闲暇生活来充实自己，以高雅的态度去品味生活，这也是一种中产阶级典型的生活方式。中产阶级群体的休闲时段，往往会因为读了一首诗，听了一首乐曲，或是欣赏了电影而感受到中产阶级格调的氛围。

这种中产阶级生活格调，用布尔迪厄的话来说，是习性(habitus)系统的产物，通过各式各样的习性图式系统并在它们的关系中理解的生活风格，成为鉴别好与坏、高贵与庸俗等社会空间的象征体系。布尔迪厄认为，客观社会位置与存在于象征体系中的外显行为——生活风格(styles of life)，构成了社会空间的两个层面，当中涉及个人的艺术与知识鉴赏能力，如谈吐仪态举止是否符合上层社会的礼仪风俗，家居、服饰、饮食、交通等消费过程中表现出的品位等。而习性(habitus)将二者联系起来。所谓习性主要是指一定社会阶级的人们在日常生活中思想、行为所带有的特定倾向，因而习性的产生过程也就是阶级形成的过程。

在探讨叶明、方路和翁弦尉诗歌文本中所体现的中产阶级格调时，论文先探讨了马华诗坛从 60 年代到 90 年代大致上诗歌表现手法上的转变，包括诗的内容、内涵、语言、意识形态和消费文化。当中有许多诗的内容涉及了都市生活这个课题，而这些“都市生活”的题材和中产阶级格调有着一定的联系性。本论文结论主要针对的是马华文学诗歌中所自成一格的“中产阶级格调”。当中所体现的是一套“非典型”的中产阶级格调。典型的中产阶级格调讲究时尚、品味、名牌，他们追求

有品味的生活，消费能力强兼有品味的人会被无形中受到区隔，社会把这一类的人都归类为中上阶层的人，典型的中产阶级格调，出自于这一群中上阶层的生活审美乐趣。

综合了第三和第四章节，本论文所探讨的中产阶级格调可以通过以下的文氏图作解释：



中产阶级格调文氏图

笔者先从左边的西方典型中产阶级格调开始探讨，典型的中产阶级格调主要体现了以下的特质：

- （一）讲究优雅、品味和时尚，以高等文化阶层自居，对底阶层文化进行区隔。
- （二）倾向于物质生活，以物质享受来堆砌生活格调。
- （三）日常生活审美实践一般通过消费活动完成。

在中间“共同特性”的部分，这部分融合了西方典型的中产阶级格调以及马华文学诗歌中独特的中产阶级格调特质，这部分主要体现的有以下三方面的特质：

- （一）都市时代感的写实性，包括了各种中产阶级的生活习惯和生活场景，体现了“即时审美”的特性，从当下的生活面貌中透露自身的审美感受。
- （二）抒情以及语句优雅，不落于俗套的书写模式。
- （三）前卫的后现代性语境，先锋精英的思想区隔了大众文化的平庸性。

以上这三个特色是介于典型和马来西亚本土特色的中产阶级格调，然而本论文所探讨的诗歌中，也体现了完全属于本土化和独树一帜的中产阶级格调，在文氏图最右边“诗歌中的非典型中产阶级格调”主要体现以下几个特点：

（一）不讲究物质和时尚，以朴实的书写风格呈现生活细节

（二）倾向精神追求

（三）中产阶级格调的定位与逻辑可以被多重可能性所瓦解

（四）带有本土语境以及本土文化特色

本论文所探讨的则是“非典型”的中产阶级格调，这种“非典型”中产阶级格调特质在于马华文学质朴性，在重重忧患意识的包围下，还有各种被边缘化的处境，文学氛围变得稍微严肃。与典型的中产阶级格调相比，马华文学诗歌所体现的中产阶级格调几乎不触及追求物质与奢华生活的题材。所谓“非典型”中产阶级格调有三种特质，第一种特质是从叶明诗歌中所体现的写实性表现手法，第二种特质是从方路诗歌中所体现的抒情兼优雅的表现手法，第三种是翁弦尉诗歌中所体现的解构主义式的表现手法。

叶明的诗歌基本上与 70 年代后期的写实主义雷同，艺术性不高，语言偏向直白。70 年代时期的马来西亚华人社会基本上忧患意识较重，无论是政治、文化或是经济的忧患，诗人都想借由诗歌去书写这方面的忧虑。那个时代的中产阶级或白领阶级，由于受到这种忧患意识的影响，他们认为赚钱会实际地降低他们生活的忧虑，一般没多余的闲暇去重视艺术或文学，甚至会忽略日常生活审美品味的事情，许多文学作品也试着唤起华人对文化与社会地位方面的忧患意识。中产阶级格调在这种具有写实色彩和忧患意识影响之下，踏实、写实以及较为传统的表现手法导致了文学格调显得较为平白，如叶明诗歌体现的是中产阶级生活中较为忧虑的贫富，忧患以及种种生活细节。

方路的诗歌较多体现的是现代主义或是感性这方面的格调，他诗歌所体现的是本土化后更多元文化性的马华文学诗歌，他的一部分诗歌也受到了西方文化的影响，西方浪漫的格调也逐渐渗入了诗歌之中。80 年代是马华文学本土化中的转折点，方路的

诗歌也明显地融入了许多地域性的题材，他诗中所写道的“寂寞”与“感伤”，体现了抒情而优雅的格调，这相当接近于我们所提到的“中产阶级格调”。

翁弦尉诗歌体现的是解构与后现代性的中产阶级格调。九十年代，马来西亚正在从农业社会转向工商业社会发展，这个时候的马华文学流行了一种“寻根性”的考究，华人身份的混淆，再加上工商业社会发展的驱使下，科技逐渐发达，我们生活很多资讯和网络的媒介导致“指涉性”的衰弱，文字再也不需承担一种重要的任务，图像、声光电化可以更轻松地取代了文字，因此诗歌写作逐渐趋向文字游戏的写法。德里达的“互文性”理论更能阐述这个九十年代的诗歌创作理论。翁弦尉的表现手法更体现了一种受到后工业社会影响的后现代语境，他诗歌所体现的中产阶级格调意味着中产阶级格调不一定具有逻辑规范的标准，中产阶级格调的体现有很多的可能性，既可能是高雅和有品味的，也既有可能是颠覆或解构了高雅和品味，形成一种“无实质性”的审美格调。

中产阶级格调作为一种生活的审美情调与文化形态，它具有流动性的特质，这种格调流入马来西亚华人社会后，因为国家和社会背景的缘故而异化了，因而中产阶级格调体现了以上所述的非典型特质。为了把典型的中产阶级格调与以上所述的非典型中产阶级格调做出合理的阐述，论文结合了社会学、审美品味、消费学、诗歌赏析以及多元化的文学语境去探讨结论。

综上所述，与典型的中产阶级格调相比下，三位诗人的诗歌中的非典型中产阶级格调摒除了许多奢华的元素如名牌服饰、时尚、上流社会的生活方式等等，但是这种格调却又受到了消费文化的冲击，形成诗歌体现了仿如在释放着经济焦虑的心理状态。“中产阶级格调”是一种生活化的审美实践态度，叶明与方路的诗歌中所体现的是对生活的真挚感受与质朴感，而翁弦尉诗歌中所体现的是超越逻辑规范的审美感受，这些诗歌特质能净化心灵，笔者把这些诗歌的中产阶级格调都归结为一种为享受艺术而享受艺术的审美成果。

引用文献:

1. Abdul Rahman Embong (2002). *State-Led Modernization and The New Middle Class in Malaysia*, New York: Palgrave.
2. Alvin Y. So (2006). *Historical Formation, Transformation, and the Future Trajectory of Middle Classes in Asia Pacific*, *The Changing Faces of The Middle Classes In Asia-Pacific* (25-36), Taipei: Center for Asia-Pacific Area Studies, RCHSS.
3. 包亚明 (2011)。〈流动性、中产阶级与城市空间〉，《文汇报》（文汇学人·经济与社会版），29-33。
4. 陈大为 (2001)。《亚洲 - 中文现代诗的都市书写》，台北市：万卷楼图书股份有限公司出版。
5. 陈晓明著 (2004)。《无边的挑战：中国先锋文学的后现代性》，桂林：广西师范大学出版社。
6. 陈中权 (2002)。〈社会中间阶层与大众文化的繁荣：以温州为例〉，《中共浙江省委党校学报》，5，28-32。
7. Clive S. Kessler (2001). *Alternative Approaches, Divided Consciousness: Dualities in Studying the Contemporary Southeast Asian Middle Class*, *Southeast Asian Middle Classes (Prospects for Social Change and Democratisation)* (31 - 45), Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
8. 段榕 (2010)。〈略论悠闲生活和日常生活审美之差异〉，《漳州师范学院学报》（哲学社会科学版），3，98-101。
9. 方路 (2005)，《单向道》，〈单纯地回乡·自序〉，吉隆坡：有人出版社。

10. 方路（2009）。《电话亭》，雪兰莪：有人出版社。
11. 方路（2004），《伤心的隐喻》，吉隆坡：有人出版社。
12. （法）雅克·德里达（Jacques Derrida）著，余碧平译（2004）。《多重立场》，北京：生活·读书·新知三联书店。
13. 冯国兰（1999）。〈台湾中产阶级的消费文化品味研究—以《天下》杂志广告为例〉，世新大学传播研究所硕士论文。
14. （芬）尤卡·格罗瑙（Jukka Gronow），向建华译（2002）。《趣味社会学》，南京：南京大学出版社。
15. 弗雷德里克·杰姆逊（Fredric Jameson）讲演，唐小兵译（1997）。《后现代主义与文化理论》，北京：北京大学出版社。
16. 高友工（2004）。〈中国文化史中的抒情传统〉，《中国美典与文学研究论文集》，台北：台湾大学。
17. 黄俊麟（2012），〈扫描“文艺春秋”（1996~2004）〉，《马华文学与现代性》（马来西亚留台校友会联合总会），台北：新锐文创初版。
18. 胡俊（2002）。〈转型社会中的中产阶级〉，《东方杂志》，2，1-3。
19. John Raynor (1969). The Middle Class, London and Harlow: Longmans, Green and Co. Ltd.
20. 刘复生（2012）。〈中产阶级想象的幻灭 - 新都市小说的意识形态蜕变史〉，《广州文艺》，12，1-3。
21. 刘军（2009）。〈阶层文化的溯源与定义〉，《理论前沿》，2，19-22。

22. 陆梅（1998）。<中产阶级的概念及理论回顾>，《南通师专学报》（社会科学版），3，44-48。
23. （美）C·赖特·米尔斯（C. Wright Mills）著，杨小东等译（1987）。《白领 - 美国的中产阶级》，浙江：浙江人民出版社。
24. （美）保罗·福塞尔著，梁丽真；乐涛；石涛译（2011）。
《格调：社会等级和生活品味》，北京：世界图书出版公司。
25. （美）M. H. 艾布拉姆斯（Meyer Howard Abrams）著，郇稚牛、张照进、童庆生译（2004）。《镜与灯-浪漫主义文论及批评传统》，北京：北京大学出版社。
26. （美）约翰·斯梅尔（John Smail），陈勇译（2006）。《中产阶级文化的起源》，上海：上海人民出版社。
27. Mike Featherstone 著（英），赵伟姣译（2009）。《消费文化与后现代主义》，台北：国立编译馆与韦伯文化国际出版有限公司合作翻译发行。
28. 欧阳友权（2004）。《网络文学本体论》，北京：中国文联出版社。
29. 魏天无（2011）<从抒情性到叙事性:诗歌“知识型构”的转换>，《同济大学学报》，5，6-10。
30. 翁弦尉著（2004）。《不明生物》，新加坡：八方文化创作室。
31. 向荣（2007）。<想象的中产阶级与文学的中产化写作>，《天涯》，1，179-185。
32. 肖鹰（2006）。<美学与文学理论 - 对当前几个流行命题的反思>，《文艺研究》，10，77-88。
33. 许文荣（2014），《马华文学类型研究》，台北：里仁书局出版。

34. 许文荣（2012）。〈马华文学中的三位一体：中国性、本土性与现代性的同构关系〉，《马华文学与现代性》（马来西亚留台校友会联合总会），台北：新锐文创初版。
35. 许文荣（2002）。〈马来西亚政治与文化语境下的华文文学〉，引言第 1 页，取自 http://www.fgu.edu.tw/~wclrc/drafts/Malaysia/xu-wen-rong/xu-wen-rong_02.htm
36. 叶明、李宗舜诗选合集（1995）。《风的颜色》，马六甲：凡人创作坊。
37. 张光达（2009）。《马华当代诗论：政治性、后现代性与文化属性》，台北：秀威资讯科技股份有限公司。
38. 张光达（2012）。〈马华七字辈诗人的后现代 / 消费美学：都市、商品、认同、主体性〉，《马华文学与现代性》（马来西亚留台校友会联合总会），台北：新锐文创初版。
39. 张清华（2007）。〈持续狂欢·伦理震荡·中产趣味〉，《文艺争鸣·新世纪文学研究》，6，19-28。
40. 赵勇（2006）。〈学者的中产阶级化与中产阶级美学的兴起〉，《南方文坛》，2，18-20。
41. 周晓虹（2005）。《全球中产阶级报告》，北京：社会科学文献出版社。
42. 朱静燕（2004）。〈中产阶级与日常生活审美化关系之探讨〉，《齐鲁艺苑》（万方学术圈），4，80-83。