

马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应：
以《星洲日报》《南洋商报》《东方日报》的报导为研究

**THE RESPONSES OF MALAYSIAN CHINESE
SOCIETY TO CHINA'S BELT AND ROAD
INITIATIVE BASED ON NEWS REPORTS OF
SINCHEW DAILY, NANYANG SIANG PAU AND
ORIENTAL DAILY NEWS**

骆立

LUO LI

MASTER OF ARTS (CHINESE STUDIES)

拉曼大学中华研究院

INSTITUTE OF CHINESE STUDIES

UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN

MARCH 2019

马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应：以《星洲日报》《南洋商报》《东方日报》的报导为研究

**THE RESPONSES OF MALAYSIAN CHINESE
SOCIETY TO CHINA'S BELT AND ROAD
INITIATIVE BASED ON NEWS REPORTS OF
SINCHEW DAILY, NANYANG SIANG PAU
AND ORIENTAL DAILY NEWS**

BY

骆立

LUO LI

本论文乃获取文学硕士学位（中文系）的部分条件
A dissertation submitted to the Department of Chinese Studies
Institute of Chinese Studies
Universiti Tunku Abdul Rahman
In partial fulfilment of the requirements for the degree of
Master of Arts (Chinese Studies)
MARCH 2019

摘 要

本论文通过调查 2016—2017 年《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》关于马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的报导，建立华社回应的数据库，留下了华社在这项重大热点事件中，为促进马中友好合作，作出重要贡献的历史记录。该数据库包括 5101 条华社回应的个案数据。

本文对所搜集整理的数据库资料，利用著名的 SPSS 社会科学统计软件进行了统计分析，掌握了马来西亚华社的组织机构和各界人士对“一带一路”倡议的回应情况，包括他们回应的内容及各报报导的时间、地点和场合等信息，并据回应的个案进行研究分析，揭示出马来西亚华社各界对“一带一路”倡议的立场及所思所虑，最后得出本次调研的一些结论和建言，包括所获得在理论和实践方面的认知，及对马中双方及华社如何建设“一带一路”的建议，以期本次调研的成果能够助推马中两国互联互通，互利共赢。

本研究报告共分六章。第一章绪论，提出研究动机与目标，进行了文献回顾，给出了研究的思路、路线和方法；第二章论述了马来西亚华人社会与马中关系。首先概述了马来西亚华人社会和马中关系的发展历程，然后介绍了“一带一路”的来龙去脉，继而谈到“一带一路”倡议背景下的马中关系，以及华社可具自身优势来共建“一带一路”；第三至第四章是对本次调研信息的统计研究，分别对 2016 年和 2017 年华社组织机构（含华团）和各界人士的回应，从内容及其反映的立场和疑虑的问题，给出详细的统计报告；第五章是综述了本次调查的结果，分别从理论和实践两个层面给出调研获得的主要提示；第六章属于结论，提出本论文的看法与建议。

关键词：马来西亚华社、“一带一路”、回应、态度、疑虑、建议。

ABSTRACT

This research is to examine the perception from the Malaysian Chinese Community towards the program of “The Belt and Road” being introduced by China, and subsequently reveal the possible actions carried out by the particular community group in order to build and retain a strong diplomatic bond between both countries. The overall analysis of this paper is conducted based on the articles obtained from “Sin Chew Daily”, “Nanyang Business Daily” and “Oriental Daily” in year 2016 and 2017, where there are total 5101 feedbacks being reveal in the articles.

The statistical analysis on the collected data is performed with the use of social science statistical SPSS software. The analysis has revealed the responses from the Chinese Organization and reputable Chinese in Malaysia to the implementation of “The Belt and Road”, which also indicates their respective perceptions and doubts to the said program. Furthermore, the analysis does highlighted the various distinct points of view and concerns by the Malaysian Chinese Community on the program of “The Belt and Road”, which in turn facilitate in drawing a conclusion and several suggestions that are feasible theoretically and practically in order to promote the interconnection between Malaysia and China, and subsequently be beneficial to both countries.

This thesis consists of six chapters, where it begins with the literature review, which also clarifies the objectives of this research paper and briefly explain the research methodologies. The second chapter has outlined the historical development

and interaction between the Malaysian Chinese Community with China in the past, which then followed by the introduction of the program of “The Belt and Road” and its implications towards the diplomatic relationship between Malaysia and China. From chapter 3 until 4 , the data collection of this research paper is being explained, which subsequently followed by the discussion on the result obtained, where the discussion is surrounded with the feedbacks given by the Malaysian Chinese Community in 2016 and 2017. The fifth chapter concludes the overall result of this research paper, and subsequently provides a relevant theoretical and practicable perspectives; The last chapter is make thesis’ opinions and suggestions.

Keywords: Malaysian Chinese Community, “The Belt and Road”, Response, Attitude, Doubt, Suggestion

致 谢 词

作为一名中国留学生的我，想为马中两国发展尽点绵薄之力。选定这个题目，我知道跨学科的前路是坎坷的，在此完成论文的一刻，心里感到了一些安慰。回想年近而立之年还全脱产读研，离不开父母的养育、恩师的培养和朋友的帮助。首先我要感谢父母养育之恩，愧对年迈的父母双亲大人，远离他们不能尽孝，还要让他们生活给予供养，学业上给予指导。乌鸟私情，愿乞终养，唯有不孝之子在今后慢慢报答。

回顾马来西亚留学经历，我首先要感谢我的导师陈中和博士。陈老师治学严谨、诲人不倦、实事求是、刻苦钻研的研究精神和高尚师德，以及恩师言传身教的知识 and 做人处事的经验，都将令我终生受益。不仅如此，恩师还从生活上悉心关照我，在学术交流上给我创造各种机会，我尤为感激。恩师悉心的指导成为我一生受之不尽的宝贵财富。同样感谢副导师陈爱梅博士，尽管她在另外一个校区，平时也通过邮件和电话给予点拨，特别是在百忙之中对于我的论文给予诚挚的意见，令我收益良多。其次，我要感谢马来西亚拉曼大学中华研究院张晓威院长和其他老师的教导和帮助，您们教会我很多宝贵的专业知识。潘筱蓓老师、张依苹老师的课程领我进入了中文专业的大门，廖冰凌老师的中文研究方法课为我打开学术研究大门提供了钥匙，陈中和老师的阅读指导课让我提高了阅读的能力和写作的水平。

还要感谢我的同学和朋友们。特别是王争辉师哥，在生活上给予我及时的亲切关照，感谢其他师兄、师姐的知识分享、研讨切磋、激励提醒，让我不因孤独、焦虑而松懈。师友的多次聚会，其乐融融，让我的游子之心倍感温暖。

除了母校拉曼大学尊敬的师友，我还要感谢马来西亚大学中国研究所的饶兆斌老师、李冉博士、马来西亚华社研究中心的詹缘瑞主任，以及中国华侨大学华侨华人研究院的谢婷婷博士等人在研究方面的帮助，以及生活上的关照。此外，特别感谢《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》三份报刊提供了电子版，使我能够搜索到研究需要的足够信息。

最后，还要感谢中国的华东师范大学吴瑞君教授和华侨大学李勇副教授将我推荐到拉曼大学研读硕士学位。感谢参与评阅本论文的所有专家、学者！感谢本

论文引用的所有文献作者！谢谢你们的付出。感恩的心，感谢有您！祝好人一生平安！

自强不息，厚德载物！学术路漫漫，吾将上下而求索！

论文核实书

本论文马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应：以《星洲日报》《南洋商报》《东方日报》的报导为研究为骆立亲自撰写，是为拉曼大学中华研究院中文系硕士学位取得之学位论文要件。

此证

(陈中和博士)

正指导老师

拉曼大学中华研究院中文系教授（双溪龙校区）

(陈爱梅博士)

副指导老师

拉曼大学中华研究院中文系教授（金宝校区）

日期：2019年3月11日

拉曼大学 中华研究院

日期：2019年3月11日__

硕士学位论文提交

此证骆立（学号：16ULM05690）在中华研究院中文系教授陈中和博士指导之下，已经完成《马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应：以《星洲日报》《南洋商报》《东方日报》的报导为研究》的硕士学位论文。

本人亦了解拉曼大学将以pdf格式上载本硕士学位论文至拉曼大学资料库，供作拉曼大学教职员生及社会人士查阅使用。

此致

（骆立）

论文声明

本人谨此声明：除已注明出处之引文外，本论文其余一切部分均为本人原创之作，且未曾在此前或同一时间提交拉曼大学或其他院校作为其他学位论文之用。

姓名：骆立

日期：2019年3月11日

目录

第一章 绪论	1
第一节 研究动机与目标.....	1
一、研究动机.....	1
二、研究目标.....	3
第二节 文献回顾.....	5
一、“一带一路”的相关研究成果.....	5
二、马中关系发展的相关研究.....	10
第三节 研究的思路和方法.....	16
一、研究思路.....	16
二、调查的对象和方法.....	17
三、研究方法.....	21
第二章 马来西亚华人社会与马中关系	31
第一节 马来西亚华人社会的发展.....	31
一、马来西亚华人及其社会.....	31
二、马来西亚的华人社团.....	35
第二节 马中关系与“一带一路”倡议.....	40
一、马中关系的发展历程.....	40
二、中国的“一带一路”倡议.....	42
第三节 “一带一路”倡议背景下的马中关系.....	45
一、马来西亚官方对倡议的解读.....	45
二、“一带一路”对马中关系的作用.....	48
三、发挥华社优势、共建“一带一路”.....	52
第三章 2016年华社对“一带一路”倡议的回应	56
第一节 新闻报导的数量、地点与场合.....	56
第二节 华社组织机构的回应情况.....	57
一、华社组织机构回应的数量.....	57
二、华社组织机构关注的内容.....	58
三、华社组织机构回应“五通”的情况.....	62
四、华社组织机构所持的态度.....	65
第三节 华社各界人士的回应情况.....	68
一、华社各界人士回应的内容.....	69
二、华社各界人士回应“五通”的情况.....	71

三、华社各界人士所持的态度	72
第四节 华人社会的有关疑虑	74
一、对马方的疑虑	75
二、对中方的疑虑	78
三、其他问题疑虑	80
第五节 三份报纸的新闻比较	81
一、数量、地点、场合与对象	81
二、报导“一带一路”的情况	84
三、各报新闻所呈现的态度	86
四、小结	87
第三章附录	89
第四章 2017 年华社对“一带一路”倡议的回应	102
第一节 新闻报导的数量、地点与场合	102
第二节 华社组织机构的回应情况	103
一、华社总体回应的概况	104
二、华社组织机构关注的内容	107
三、华社组织机构回应“五通”的情况	111
四、华社组织机构所持的态度	116
第三节 华社各界人士的回应情况	121
一、华社各界人士回应的内容	121
二、华社各界人士对“五通”的回应	124
三、马来西亚华社各界人士所持的态度	126
四、华社重要领袖的回应	129
第四节 华社现存的问题疑虑	133
一、对马来西亚方面的疑虑	134
二、对中国方面的疑虑	142
三、担忧的其他问题	147
第五节 华文报纸对“一带一路”的回应	149
一、报导的背景与对象	149
二、新闻报导的概况	153
三、新闻呈现的立场	155
四、结语	156
第四章附录	159
第五章 华社的回应综述以及重要提示	172

第一节 调查结果综述.....	172
一、华社回应的概况.....	172
二、回应呈现的立场.....	179
三、回应反映的问题.....	183
第二节 调研得到的重要启示.....	189
一、理论层面的提示.....	189
二、实践方面的提示.....	194
第五章附录.....	197
第六章 结论.....	203
第一节 马中关系是“一带一路”倡议传播的基础.....	204
第二节 发挥桥梁纽带作用，促进人文交流与理解.....	208
第三节 对马中未来工作方向的建议：明确方向，提高效率.....	211
第四节 研究的展望.....	217
参考资料.....	219
一、中英文书目.....	219
二、网络资料.....	222

图目录

图 1-1 研究的技术路线	16
图 3-1 2016 年华社各机构回应个案数量的分布	58
图 4-1 2016、2017 两年的华社各机构回应个案的百分比分布	106
图 4-2 2016、2017 两年华社回应的各类内容的百分比分布	107

表目录

表 1-1 数据库的变量内容和分类编码列表.....	24
表 3-1 2016 年三份报纸报导各机构和转载的情况.....	83
表 3-2 2016 年三报报导各界人士和转载的情况.....	84
表 3-3 2016 年三报反映的所持态度情况.....	87
表三之一 2016 年三份报纸所有新闻回应个案的地点分布情况	89
表三之二 2016 年三份报纸所有新闻回应个案的报导现场情况	90
表三之三 2016 年华社组织机构回应个案的内容情况	91
表三之四 2016 年华人社团回应个案的内容情况	92
表三之五 2016 年华社组织机构回应个案的五通情况	93
表三之六 2016 年华人社团回应个案的五通情况	94
表三之七 2016 年华社组织机构回应个案的所持态度情况	95
表三之八 2016 年华人社团回应个案的所持态度情况	96
表三之九 2016 年华社各界人士回应个案的内容情况	97
表三之十 2016 年华社各界人士回应个案的五通情况	98
表三之十一 2016 年华社各界人士回应个案的所持态度情况	99
表三之十二 2016 年三份报纸所有新闻回应个案的内容情况	100
表三之十三 2016 年三份报纸所有新闻回应个案的五通情况	101
表 4-1 2017 年回应个案发生场合的情况.....	103
表 4-2 2017 年华社回应的个案情况.....	104
表 4-3 2017 年华社回应个案的地点分布情况.....	104
表 4-4 2017 年华社回应个案的报导现场情况.....	105
表 4-5 2017 年对“一带一路”倡议回应较多的华团	129
表 4-6 2017 年疑虑的个案情况.....	134
表 4-7 2017 年三份报纸报导各机构和转载的情况.....	152
表 4-8 2017 年三报报导各界人士的和转载的情况.....	153

表 4-9	2017 年三报反映的所持态度情况.....	156
表四之一	2017 年三份报纸所有新闻回应个案的地点分布情况	159
表四之二	2017 年华社组织机构回应个案的内容情况	160
表四之三	2017 年华人社团回应个案的内容情况	161
表四之四	2017 年华社组织机构回应个案的五通情况	162
表四之五	2017 年华人社团回应个案的五通情况	163
表四之六	2017 年华社组织机构回应个案的所持态度情况	164
表四之七	2017 年华人社团回应个案的所持态度情况	165
表四之八	2017 年华社各界人士回应个案的内容情况	166
表四之九	2017 年华社各界人士回应个案的五通情况	167
表四之十	2017 年华社各界人士回应个案的所持态度情况	168
表四之十一	2017 年三份报纸所有新闻回应个案的报导现场情况	169
表四之十二	2017 年三份报纸所有新闻回应个案的内容情况	170
表四之十三	2017 年三份报纸所有新闻回应个案的五通情况	171
表五之一	2016 年华社组织机构回应个案的疑虑情况	197
表五之二	2017 年华社组织机构回应个案的疑虑情况	198
表五之三	2016 年华人社团回应个案的疑虑情况	199
表五之四	2017 年华人社团回应个案的疑虑情况	200
表五之五	2016 年华社各界人士回应个案的疑虑情况	201
表五之六	2017 年华社各界人士回应个案的疑虑情况	202

第一章 绪 论

第一节 研究动机与目标

一、研究动机

面对和平、发展、合作、共赢为主题的 21 世纪，国际和地区局势纷繁复杂，寻求一条包容、共赢地建设人类命运共同体¹的道路已显得日益重要。为了发扬光大古代丝绸之路的精神，进一步推进中国与周边国家的共同发展，中国国家主席习近平在 2013 年提出了“一带一路”的倡议，²及相关的“五通”思路³，即要加强政策沟通、设施联通、贸易畅通、金融流通、民心相通。

“一带一路”倡议发布以来，受到国际社会广泛关注，目前已有多个沿线国家和国际组织对参与建设表达了积极态度。但是，由于受国际上复杂的政治经济等因素影响，以及缺乏有效沟通平台，“一带一路”沿线部分国家政府、

1 人类命运共同体指在追求本国利益时兼顾他国合理关切，在谋求本国发展中促进各国共同发展。人类只有一个地球，各国共处一个世界，要倡导“人类命运共同体”意识。人类命运共同体是一个全球价值观，包含相互依存的国际权力观、共同利益观、可持续发展观和全球治理观。

2 2013 年 9 月 7 日，中国国家主席习近平在哈萨克斯坦演讲时提出：可以用创新的合作模式，共同建设“丝绸之路经济带”，以点带面，从线到片，逐步形成区域大合作。（新华网，2013 年 09 月 08 日）在当年 10 月 3 日，习近平主席在印度尼西亚国会发表演讲又提出共同建设 21 世纪“海上丝绸之路”的倡议。（新华网，2013 年 10 月 03 日）这两次提议汇成了“一带一路”的概念。

3 2013 年 9 月 3 日至 13 日，习近平主席提出，构建“丝绸之路经济带”要创新合作模式，加强“五通”，以点带面，从线到片，逐步形成区域大合作格局。“五通”的概念：第一，加强政策沟通。各国可以就经济发展战略和对策进行充分交流，本着求同存异原则，协商制定推进区域合作的规划和措施，在政策和法律上为区域经济融合“开绿灯”。第二，加强设施联通。上海合作组织正在协商交通便利化协定。尽快签署并落实这一文件，将打通从太平洋到波罗的海的运输大通道。在此基础上，我们愿同各方积极探索完善跨境交通基础设施，逐步形成连接东亚、西亚、南亚的交通运输网络，为各国经济发展和人员往来提供便利。第三，加强贸易畅通。丝绸之路经济带总人口近 30 亿，市场规模和潜力独一无二。各国在贸易和投资领域合作潜力巨大。各方应该就贸易和投资便利化问题进行探讨并作出适当安排，消除贸易壁垒，降低贸易和投资成本，提高区域经济循环速度和质量，实现互利共赢。第四，加强金融流通。如果各国在经常项下和资本项下实现本币兑换和结算，就可以大大降低流通成本，增强抵御金融风险能力，提高本地区经济国际竞争力。第五，加强民心相通。国之交在于民相亲。搞好上述领域合作，必须得到各国人民支持，必须加强人民友好往来，增进相互了解和传统友谊，为开展区域合作奠定坚实民意基础和社会基础。（新华网，2013 年 09 月 08 日）

企业和民间还存在着不少疑虑。⁴

“一带一路”不仅是一个涵盖几十亿人口、惠及数十个国家和地区的世纪性重大倡议，也是需要动员沿线国家及地区诸多有利因素才可能共襄盛举的宏大国际合作工程。对此，海外华人是其中不容忽视的重要影响因素之一，他们熟悉所在国的社会、法律、文化环境与风土人情，对中国和家乡情况也很熟悉，是连接中国与周边国家的“天然桥梁和纽带”。对此中国主席习近平曾说世界各地的几千万海外侨胞为增进中国人民同各国人民的友好合作作出了重要贡献⁵（中新网，2014年6月6日）。所以，在当今“一带一路”实施的关键时期，如果能够在沿线各国政府的引导下，利用市场的力量，推动民间的合作，充分借助海外华社的民间平台优势和独特作用，将有利传承和弘扬丝绸之路友好合作精神，为深化多边合作奠定坚实的民意基础，帮助“一带一路”倡议得以顺利进行。

自习近平在2013年提出“一带一路”倡议以来，马来西亚各界都给予了许多呼应，作为华社主要支柱的马来西亚华团以及华文媒体，数年来更是积极响应和支持，为促进马中友好合作，作出了重要的贡献，留下了丰富的历史记录。然而，目前从政治、经济、社会和文化等各种角度，针对中国政府的“一带一路”倡议，尽管有不少论述，但是将“一带一路”建设和马来西亚华人社会联系起来

4 例如：印度对安全的担忧，中国与尼泊尔、斯里兰卡、孟加拉国、马尔代夫的合作，将成为一个针对印度的‘包围圈’、中国的‘一带一路’项目以及在印度周围发起的基建项目使印度更加担忧中国的真实意图。（王灵桂，2015）而在一次中澳高级别对话中，一位知名的澳大利亚国立大学学者也直言不讳地提问称，中国已经成为全球第二大经济体且军费快速扩张，眼下又高调提出“一带一路”战略意欲何为？（搜狐网，2016年2月14日）广西大学中国-东盟研究院越南研究所顾强调研过程中了解到越南的每类学者对“一带一路”的认知和态度都趋向于积极，但也依然心存疑虑，所疑虑之处是两国应如何共建。（顾强，2018）在当今的马来西亚，中资大量涌入的惊喜同时，也产生了中小企业受中资强大挤压的质疑。（FT 中文网，2017年5月17日）

5 2014年中国习近平主席在第七届世界华侨华人社团联谊大会上所指出的，“在世界各地有几千万海外侨胞，大家都是中华大家庭的成员。长期以来，一代又一代海外侨胞，秉承中华民族优秀传统，不忘祖国，不忘祖籍，不忘身上流淌的中华民族血液，热情支持中国革命、建设、改革事业，为中华民族发展壮大、促进祖国和平统一大业、增进中国人民同各国人民的友好合作作出了重要贡献。”

的研究不多，而且提出“一带一路”倡议至今，针对马来西亚华社对“一带一路”倡议的回应，学术界也还没有将之整理和进行分析，以至华社的意见往往被淹没在大量的信息海洋之中而被忽视和遗忘。因此，笔者拟拾遗补阙，意欲收集、整理马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应信息资料，就其回应的相关内容、所持的态度和存在的疑虑作一项综合分析，以期检视华社所扮演的角色和发挥的作用与贡献，探索马来西亚华人及马中关系方面的相关理论，助推马来西亚华社在“一带一路”建设中做出更多贡献。对这些回应信息（包括所持疑虑内容）的归纳总结的结果，是立于实证基础之上的，具有可靠、可信的特点，所以对其进行的分析和研究的结论，在理论和实践方面也是具有一定的价值。

二、研究目标

本研究主要想达到以下三个方面的目标：

一是透过整理马来西亚华社的发展，探究华社在促进马中两国发展中所起的作用。作为一个在马来西亚的中国留学生，要开展本课题的研究，必须首先对马来西亚华社和马中关系的发展演变有准确的认知，才有助于理解华社对“一带一路”倡议的回应内容。⁶

二是透过阅读马来西亚华社三份主要报纸即《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》的内容，来收纳和整理马来西亚华社对“一带一路”倡议的各种回应，以记录华社现阶段促进马中两国发展的贡献。笔者透过文献回顾和对华文媒体的

6 通过在拉曼大学（Tunku Abdul Rahman University）的读研活动，笔者有机会考察与体验马来西亚社会，增进了和马来西亚人民的情感和友谊，为今后服务于马中两国发展积累一些知识和经验。读研期间，笔者拜读了相关著作。例如：认真研读了前马来西亚副高等教育部部长，现任马来西亚马华公会副会长何国忠著作《马来西亚华人：身份认同、文化与族群政治》（2002）、《全球化话语下的中国及马来西亚》（2007）；颜清煌教授的论文《一百年来马来西亚华社所走过的道路》（2005）；石沧金的博士论文《马来西亚华人社团史研究》（2003）等等。另外，笔者也走访了马来亚大学（University of Malaya）中国研究所、马来西亚华社研究中心、新纪元学院（New Era University College），以及星洲日报社、南洋商报社和东方日报社，参加了多起校内外相关的学术交流活动。

调查，进行马来西亚华社对中国“一带一路”倡议回应的首次实证调研。通过对三份有一定权威性和影响力的华文大报的相关信息的收集和建库，掌握马来西亚华社的组织机构（含华团）和各界人士回应“一带一路”的背景情况和关心内容，并且将这些资料纳入马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应数据库。这些数据不仅保留了这几年马来西亚华社积极响应“一带一路”的重要历史记录，还可以佐证回应所反映的情况和意见，得出一些令人信服的启示性见解，以供学界和政府决策者参考。同时，马来西亚华社有多重的意见和立场，不同报纸呈现的观点也会有差异，因此本论文也就三份主要报章的响应内容作一比较的分析，以了解各主要报章所着重的内容和主场，以对华社的整体响应作较全面的梳理。

三是透过对马来西亚华社回应的统计分析，探讨华社对落实“一带一路”倡议所存在的各种疑虑和挑战，并进一步寻求应对方案。例如，通过文献学习和分析，考虑到华人社团作为马来西亚华人社会“三大支柱”⁷之一，长期以来发挥着重要的领导功能，代表着马来西亚华社的群体力量，继承和传扬着中华民族共同的文化和价值内涵，认为这些华人社团可以在“一带一路”建设中发挥包括文化传播、民心沟通和舆论导向等多种积极作用。所以本次调研对华人社团的回应作重点研究，以期验证华人社团在“一带一路”中的作用，同时进一步提出一些有助于华人社团参与“一带一路”的建议。又如，通过以上三份报纸回应内容的比较分析，以从中了解三份报纸所呈现的内容和立场，为未来相关研究人员提供一个参考。

7 三大支柱：华人社团、华文学校、华文媒体，历来被称为海外华侨华人社会的三大支柱。（叶观仕，1996：20）

第二节 文献回顾

由于中国的“一带一路”倡议和两国的发展有紧密的关系，所以本论文将着重对“一带一路”倡议、马中关系等相关研究文献成果进行梳理，以便学习前人的经验，并发现和确立自己值得研究的内容。

一、“一带一路”的相关研究成果

(一)“一带一路”倡议的由来

两千一百多年前，亚欧大陆上的人民就开始先后探索了南北两条连接亚欧非的文明贸易和人文交流的丝绸之路，同时形成了世界各国共有的历史文化遗产，其中最为要紧的莫过于中国明代航海家郑和七下西洋的丰富事迹，其所形成的郑和精神，一直被人们崇拜和尊奉，郑和作为当年海上丝绸之路的代表，提供了人们公认的和平、包容、互鉴、共赢的行事准则。⁸借用丝绸之路之意，中国国家主席习近平在 2013 年提出了共建“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”的重大倡议（两者合称“一带一路”）。（新华网，2015 年 3 月 28 日）“一带一路”倡议就是要继续身体力行地继承郑和精神，彰显人类社会共同理想和美好追求，促进当今世界经济要素有序自由流动、资源高效配置和市场深度融合，推动沿线各国实现经济政策协调，开展大范围、高水平、深层次的区域合作，共同打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作和文化交流的架构，为世界和平发展增添新的力量。

(二) 国际媒体对“一带一路”的报导

媒体在“一带一路”建设中发挥着重要作用，他们传播和解读“一带一路”倡议，提高公众对“一带一路”倡议的认知，服务于企业的合作，甚至影响“一

⁸ 更多关于郑和研究的书籍可以参考苏尚耀所著的《郑和下西洋》。

带一路”国家的政策倾向和决策。为了了解世界各国媒体对“一带一路”报道的真实情况，宁夏大学的王辉博士等人使用 News Bank - Access World News（世界各国报纸全文数据库）的数据资源，⁹选择了 2013 年至 2015 年刊发的一百多篇媒体报道，它们涉及五大洲的包括美国、英国、德国、澳大利亚、俄罗斯、日本、印度、新加坡、巴基斯坦、泰国、马来西亚、阿联酋、阿富汗、缅甸等 28 个国家的主要媒体。（王辉、贾文娟、2016：1-308）

王辉博士等人发现，绝大部分国外媒体对“一带一路”的报道都表示了肯定和期待，态度积极。例如，《英国的金融时报》（Financial Times）有文章指出：“中国倡议的‘一带一路’已远远超越布热津斯基（Zbigniew Kazimierz Brzezinski）¹⁰的预言，它不仅将打造欧亚间的‘运输网’，实现更紧密的互联互通，而且将使整个欧亚大陆实现共同发展和共同繁荣。整体来看，可以确定的是，这一战略一旦落实，必将促进国家、项目和实体之间的开放合作。”《巴基斯坦观察家报》（Pakistan Observer）称：“中国‘一带一路’战略能稳定地方经济，有助于瓦解恐怖主义，稳定中亚中东局势。”此外，‘丝绸之路’的实践为我们寻求当代经济往来应该遵循的原则提供了宝贵洞见。”（王辉、贾文娟、2016：1-308）

在马来西亚也有“一带一路”的相关报道，《马来西亚国家新闻社》（Malaysia National News Agency）称：“中国视东盟为共同打造海上丝绸之路的重要地区，

⁹该数据库是世界著名的媒体数据库，目前提供 7000 余种世界各地最受欢迎和普遍阅读的报纸（含 200 余家主要通讯社与 100 余家主要电视台）。数据库既有世界上著名的大报，也有各国家和地区的地方性报纸，涵盖范围全面，很适合作为研究媒体报道的主要数据来源。

¹⁰ 兹比格涅夫·布热津斯基（Zbigniew Kazimierz Brzezinski），美国当代著名政治理论家、地缘政治学家、国际关系学者、国务活动家、外交家。他在上世纪 90 年代将世界比作一张大棋盘，认为亚欧大陆是最重要的地缘政治中心，但他也作了一个有趣的预言：“旨在更直接联结欧亚大陆东西最富裕、最勤劳两端的运输网必将出现。”

相信今年已经就任东盟轮值主席国的马来西亚将有能力进一步加强东盟与中国之间的友好合作关系。”（The Malaysian National News Agency, 2015 年 4 月 3 日）“2013 年提出的“一带一路”战略备受瞩目，许多人将其看作古代丝绸之路的复兴。另外，这一倡议中“海洋”元素的增加也意味着将有更多人从中受益。”（The Malaysian National News Agency, 2015 年 9 月 23 日）

当然，也有个别媒体的报道对“一带一路”存在误解和偏见，态度不够积极。例如《印度的政治家报》（The Statesman）这样说道：“今天，如果在地图上沿这些古代贸易路线圈出一片区域，声称它们就是以中国为中心，由中国倡导的贸易和密切经济往来的专属区，恐将带来一系列问题。这是不是意味着圈内国家将切断与圈外国家的贸易和经济关系？”（王辉、贾文娟、2016：1-308）

总的来说，国外媒体对“一带一路”报道的主流是积极的、肯定的。个别媒体对“一带一路”存在着误读和偏见，观点偏激，这也是正常的，我们需要客观、冷静看待，认清主流，保持自己的思考和判断。

（三）马来西亚及其华社与“一带一路”相关文献回顾

目前我们可以从“一带一路”和马来西亚及其华社研究的相关文献，看到下面两个特点：

一是以地缘政治的观点，对马来西亚在“21 世纪海上丝绸之路”倡议所扮演的角色和地位之相关研究。南京大学陈晓律及叶璐从地理、政治、安全、经济、南海分歧等因素进行分析后，认为：“马来西亚与泰国是中国构建海上丝绸之路的两个重要节点。”（陈晓律、叶璐，2015：73-78）华侨大学许培源与陈乘风认为：“与一些东南亚国家普遍的‘谨慎和观望’的模糊态度相比，马来西亚政商各界对‘海上丝绸之路’倡议给予了更多的正面回应和支持。中国可以将马来

西亚定位为“海上丝绸之路”的重要门户、多方共建的重要平台及合作共赢的良好示范。通过和马来西亚签订共建“海上丝绸之路”的框架性协议，加强与东盟¹¹互联互通规划(AMPC)对接，创新伊斯兰金融合作，以及依托马中关丹(Kuantan)产业园¹²、巴生(Klang)港自由贸易园区¹³、依斯干达经济特区(Iskandar Malaysia)¹⁴等强化国际产能合作，可以推动丝路共建、实现互利共赢。”(许培源、陈乘风，2016：70-74)南方大学学院(Southern University College)与中国华侨大学联办的“一带一路”海上丝绸之路国际学术研讨会中首相署部长魏家祥提出：“以大马而言，不仅汇集了多源流社会，又与中国、东盟、中东与印度互联互通，无论其策略性地理位置，或是第一个与中国建交的东盟国家，大马已具备最强竞争力的优势，可成为中国一带一路战略在东南亚国家发展的重要推手。”(南洋商报，2016年9月19日)中国人民大学彭丽红、杨博通过在国际竞争力评价的背景下对马来西亚国家竞争战略的梳理，找出马来西亚现代化背后的动力并分析阻碍其进一步发展的内部因素。(彭丽红、杨博，2016：110-114)同时也指出：“马来西亚位于‘21世纪海上丝绸之路’的关键节点上，特别是其扼守的马六甲海峡对海上丝绸之路的意义重大。一方面，中国应继续推进东盟

11 东盟(ASEAN)全称为东南亚国家联盟。成员国有马来西亚、印度尼西亚、泰国、菲律宾、新加坡、文莱、越南、老挝、缅甸和柬埔寨。其前身是马来亚(现马来西亚)、菲律宾和泰国于1961年7月31日在曼谷成立的东南亚联盟。东盟的宗旨和目标是本着平等与合作精神，共同促进本地区的经济增长、社会进步和文化发展，为建立一个繁荣、和平的东南亚国家共同体奠定基础，以促进本地区的和平与稳定。

12 2012年4月1日，马来西亚首相纳吉与中国国务院总理温家宝在出席中马钦州产业园区开园仪式时提议中国在马来西亚创建“马中合作产业园”。同年6月，中马双方共同在吉隆坡签署了《关于马中关丹产业园合作的协定》。自此，由中马两国总理亲自推动、两国政府合作共建的马中关丹产业园区，与中马钦州产业园一起，成为了世界上首个互相在对方建设产业园区的姊妹区。(马来西亚—中国丹产业园区官网，2016年12月27日)

13 巴生港自由贸易区是马来西亚国家级自由贸易区，是马来西亚政府为全球穆斯林市场的开发与拓展，创建了一个极具特征的超大型国际自由贸易经济区。(新华网，2013年12月15日)

14 马来西亚依斯干达经济特区是马来西亚政府于2006年宣布要在柔佛州南部区域推行的一项大型经济发展计划。不仅提升了柔佛州的经济，也一跃成为全国发展最快地区。依区发展稳步向前，经济腾飞，变身“国际大都会”的目标指日可待。(新浪网，2016年12月27日)

主导的‘区域经济伙伴关系协议’（RCEP）与马来西亚这个东盟中的经济轴心和中国在东盟的主要贸易伙伴的沟通与合作。另一方面，要重视战略层面的对接，加强教育和金融领域的交流，增进经贸往来，促使马来西亚的发展战略能够促进中国提出‘一带一路’建设。”（彭丽红、杨博，2016：110-114）江苏省行政学院国际问题研究中心毕海东提出：东南亚位于中国周边，具备海上“十字路口”的地理位置特征，是未来中国经济可持续发展和参与地区合作的重要依托。“一带一路”在东南亚的地缘政治风险必须事先绸缪。（毕海东，2016:54）

二是以“海上丝绸之路”的重要节点为突破口，将马来西亚华人放置于“一带一路”倡议的视角下进行研究。云南大学蒋炳庆的〈“一带一路”战略视角下的马来西亚华人社会探析〉一文侧重马华的政治参与、经济发展以及族群关系的研究，指出：“马华在建设‘海上丝绸之路’过程中将起到的重要积极作用的同时，也强调马华社会发展的未来展望，如国家认同的进一步加强和稳固、政治地位的提升带来的挑战和机遇以及经济优势的弱化等内容。”（蒋炳庆，2015：17-23）河南理工大学胡春艳指出：“在‘一带一路’倡议下以及不断深化的中马交流中，马来西亚华人将发挥着更大作用。他们借助本国较为发达的华文教育、华人社团以及华文媒体加大了其他族裔对华人文化以及中国传统文化的认知和了解，并且有助于中国国家形象的对外展示与提升。”（胡春艳，2016：27-32）但是，她也提出了马华在促进中马文化交流中面临的一些困难与亟待解决的问题，例如“华人执政党在政党联盟中不断被边缘化，并引发了华社内部的分裂”。（胡春艳，2016：27-32）南京大学石淑琴（2016）的硕士毕业论文以〈马来西亚华人华侨与21世纪海上丝绸之路的构建〉为主题，在文中指出“与中国拥有割不断联系下的马来西亚华人华侨自然成为“21世纪海上丝绸之路”建设中的拥护

者和积极参与者，而他们的这种态度直接对当地的民众产生了潜移默化的作用，所以在马无论是政府还是土著企业都对海上丝绸之路有着极大的参与热诚。”

（石淑琴，2016：66）

二、马中关系发展的相关研究

自2013年两国建立全面战略伙伴关系以来，中马在教育、贸易、投资、防务和安全等多个领域的合作取得了长足发展，而受马来西亚独特的地缘政治和奉行多边主义外交政策的影响，中马两国关系的发展历程，更是进一步与东亚国际关系格局的演变息息相关。¹⁵

由于受到冷战两大阵营分化对立时代背景的影响，和对马来西亚国内安全问题的担忧（主要是马共和华人因素）。成立初期的马来西亚奉行“一边倒”的外交政策，倾向西方阵营对抗包括中国在内的社会主义国家。然而，进入上世纪70年代后，国际形势发生了重大变化，对东南亚局势也产生了重要的影响。1974年5月，时任马来西亚首相的拉扎克（Abdul Razak Hussein）应邀访问中国。并于5月31日发表联合公报，宣布自即日起两国政府相互承认，建立外交关系。（全球政务网，2015年4月11日）马来西亚也成为东盟中第一个同中国建立外交关系的成员国，自此中马关系迎来了一个飞速发展的时期。

东盟是世界上发展较为完善的区域国家组织之一，而中国也将与东盟的关系视为中国周边外交的最前沿和突破口。作为东盟创始国之一的马来西亚，则奉行以东盟为基石的外交政策。因此，中马关系可以置入东亚国际关系的格局之内进行考虑。近年来，中国与东盟国家中的菲律宾、越南等国在南海问题上争端不断

15 如2016年10月31日，马来西亚首相纳吉布就开启了他就任以来的第三次访华行程，并在出访前一天接受新华社采访时表示，中国是马来西亚的真朋友和战略伙伴，他致力于推动马中关系迈上新的高度。（中华网，2016年10月31日）

升级，在相关主权声索国以能源争夺为核心的领土之争时，美日等大国势力的纷纷介入，使得形势下更为复杂，南海局势一度持续紧张。而作为同样涉及南海争端的声索国之一的马来西亚，则显得十分低调，即坚持对所占岛礁的主权声称，又不断强调要以“外交途径”、“和平方式”解决南海争端，避免与其他国家发生军事冲突。鉴于马来西亚在东盟中经济轴心的影响力以及其对南海问题较为务实的态度，马来西亚或可成为打破当前南海困局的突破口。另一方面，马来西亚位于“21 世纪海上丝绸之路”的关键节点之上，特别是其扼守的马六甲海峡这一咽喉要冲对海上丝绸之路的意义重大。以此为契机，中马两国可加快拓展港口运能的建设合作、推进金融领域的服务合作、发展城市基础设施投资建设合作以及推进优势资源领域的开发合作。

目前我们可以从研究马来西亚与中国关系的相关文献中，看到下面四个特点：

一是研究马中关系往往涉及马来西亚华人社会的研究。暨南大学林奋之在〈马来西亚华人社团的新特点〉一文中提到：中国在马来西亚的留学生与马来西亚在华留学生成为促进中马两国的合作交流和马来西亚华文教育的有生力量。（林奋之，2008）暨南大学石沧金提出：“随着中马两国关系的良性发展，随着中国更加的改革开放，中国国力的不断增强，中国国际地位的稳步提高，可以预见，马来西亚华人社团和中国的联系必将更加密切。但是，联系也将更多在经济、文化等领域内展开，这是时势发展符合情理的必然趋势。”（石沧金，2003：205）厦门大学曾少聪提出：如今的马来西亚华人族群获得了相当大的发展空间，其在选举中所展现的政治力量得到了政府更多的重视。伴随着中国的和平崛起，马来西亚华商和华人社会的文化传统也将得到更大的发展。”（曾少聪、汪鲸，2010：

9-10) 在刘建彪的硕士论文中提到: 回顾独立后的马来西亚的历史, 不难发现, 由华侨华人而派生的问题对马来西亚的影响是巨大的。无论是新马的分离、中马关系的恶化、以及 1969 年的种族骚乱, 都在不同程度上和华侨华人有关。在那段时间之内, 不仅华人地位和活动受到限制、歧视, 整个马来西亚社会的发展也是步履维艰。因此马来西亚和中国都有理由认真对待和研究华人问题, 在尊重历史、汲取历史教训的基础上, 以各自国家的根本利益为出发点, 来对这个问题进行探讨。(刘建彪, 2000: 32-33) 马来西亚学者文平强 (Voon Phin Keong) 对马华社团的整体发展情况以及马华社团在华人社会中担当角色和社团功能和特征进行了分析研究, 指出“经过随着社会的不断发展, 马华社团在当今社会依旧可以发挥重要作用”。(文平强, Voon Phin Keong, 2005)

二是重视马来西亚与中国的政治关系研究。中国现代国际关系研究院翟昆提出“冷战结束以来, 中国与东南亚关系不断提升, 东南亚成为中国塑造负责任大国形象、推进“和谐周边”建设的重地和示范区。一方面, 中国成功地从“威胁者”转变为“合作者”, 负责任大国形象日益鲜明突出, 并有进一步拓展深化的可能; 但另一方面, 随着当前中国快速崛起, 各种制衡和挑战因素不断增加, 中国的国家形象也有被国际舆论再次塑造为“挑战者”甚至于“威胁者”的可能。今后五年, 中国应制定针对东南亚的国家形象塑造战略, 在继续保持“合作者”形象的基础上, 致力于塑造“成熟的战略合作伙伴”形象。”(翟昆, 2010: 28-30) 暨南大学华侨华人研究所周聿峨和河南理工大学胡春艳提到: 从中马建交至今的 30 多年间, 两国关系经历了大转型。马来西亚对中国的认知也发生了很大转变, 经历了由疑虑、恐惧到信任、合作的转换路径。当然, 影响两国关系的不利因素仍然存在, 如南沙群岛主权争端等问题, 都是不容忽视的: 但经济合作仍是全球

化时代国家间关系的主流，亦是中马两国关系发展的主旋律。”（周聿峨、胡春艳，2010：5）马来西亚国民大学（Universiti Kebangsaan Malaysia）Ibrahim Abu Bakar 也提到：“自 1974 以来，马来西亚已经看到了中国作为大国的政治和经济，对马来西亚的双边关系是有益的。马来西亚和中国在南沙群岛之间的争议至今没有干扰的中国与马来西亚的双边经济和政治关系。”（Ibrahim Abu Bakar，2005：93-105）在陈帅的硕士论文中提出：“马中两国经济发展潜力巨大，相信随着两国产业升级和各自国内消费市场的开发的完成，马中间将建立更加成熟稳定的经济联系，从而为政治层面交往的稳定提供基础。马来西亚和中国将继续深化产业园、铁路、金融等各个领域合作，加强执法和防务安全合作。在国际事务中密切协调配合，加强战略协作，深化基于多边主义框架下的国际合作，共同推动东亚地区合作加强区域整合。”（陈帅，2015：54）武汉大学 Lingjie Kong（孔令杰）提出：“在 2013 年，中国提出一带一路倡议，其目标是通过陆上丝绸之路经济带和海上丝绸之路促进中国和其他部分国家联通和合作。在倡议之下，边疆、疆域、边界、海上边界及海洋享受平等的位置。显然，倡议对这些领土和边界争执的突出问题的影响不能被低估。同时，倡议能促进中国和其他有争执国家加强合作，管控冲突和解决争执。”（Lingjie Kong，2015：325-345）

三是重视马来西亚与中国经贸关系的研究。马来西亚国民大学 CHENG-CHWEE KUIK 指出：“马中紧密的军事互补关系已经成为经济健康发展的纽带，马来西亚是中国东盟地区最大的贸易伙伴，中国是马来西亚全世界最大的贸易伙伴国。”（CHENG-CHWEE KUIK，2015:2）暨南大学廖小健指出：“可以预料，政府高层互访和各层次的交流。包括民间组织的交流将更加频密。两国在国际及地区事务的合作与支持会更为加强在双边合作中。经贸合作仍然是重要内容，除了像

过去那样促进双边贸易、投资和旅游业外。还会探讨一些新的合作领域，如商品贸易的物物交换两国商家携手合作到第三国投资等。”（廖小健，2000：25-29）

湖南大学刘一斌提到了中马关系从平淡、谨慎的态度到马来西亚当时的前首相马哈迪（Mahathir bin Mohamad）访华发现了中国巨大的市场潜力和马来西亚的经济发展机遇。他回国后，立即以新的思维调整政策，推动马工商人士进军中国市场。12月10日，他专门主持访华总结会议，鼓励中马两国商家互访，放宽双方商贸往来的签证限制。这给中马关系注入了活力，给马经济带来了生机。同时，淡化族群政治区分的色彩，受到华裔的热烈欢迎。（刘一斌，2013：42-45）

厦门大学林梅和闫森提到：随着2010年中国-东盟自贸区的建成，双方的经贸关系将更上一层楼。同时，双方也应正视中马经贸发展过程中仍存在的问题和可能面临的挑战。并将就中马经贸关系的发展状况、竞争性和互补性、以及中马经贸关系中存在的问题和挑战进行了分析。（林梅、闫森，2011：25-35）

南方大学学院与中国华侨大学联办的“一带一路”海上丝绸之路国际学术研讨会中首相署部长魏家祥提出：“中国如今是世界第二大经济体，也是第一大贸易国，一旦中国国内生产总值(GDP)下滑1%，随时可波及大马国内生产总值下滑0.4%，也牵动整个东盟国家经济发展，因此，透过马中携手发展，才能缔造双赢局面。”（南洋商报，2016年9月19日）

四是对马来西亚与中国文化关系的研究，厦门大学耿虎和曾少聪提到：“从近20年来马来西亚华文教育发展的形势来看，马来西亚已经放弃了对华人创办华文学院和大学的限制，这表明马来西亚领导人已经意识到在多元种族和多元民族的国家里，必须顺应世界发展的潮流，应该保护和发展文化的多样性，而不是限制或设法消除非马来民族的文化。”“在这一时代背景下，马来西亚的华文教育

将会迎来更加美好的前景；马来西亚的民族关系也将朝着更为和谐的方向发展。”（耿虎、曾少聪，2007）河南理工大学胡春艳的毕业论文以〈马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响〉为研究对象，认为“华社作为华文教育发展的支撑力量，一直以来都发挥着巨大作用。而如何整合华社各方力量，而不是自笔者斗争与分化，是今后华文教育发展的关键，也是各方都必须体认到的。”

（胡春艳，2010）

以往相关的研究为本课题开展奠定了很好的理论基础，但纵观研究现状，涉及本次题目的研究尚处于起步阶段，只有几篇综合性的宏观探讨，特别是有关马来西亚华人社团与“一带一路”相关的研究，还有很多问题需要深化，也有些问题尚未涉及到，这给笔者留下了研究的机会。比如以前的文献欠缺马来西亚华社落实“一带一路”倡议方面的实证调查和整理分析工作，这使得笔者有必要通过数据收集和舆情分析，来系统地报告华社的反应，同时对马来西亚华社如何参与“一带一路”建设做出进一步的探索和研究，也可以就如何借助沿线国家华人社团的力量推动“一带一路”建设给出相应的建议；又如，在过去的研究中只是强调华社、华团的重要性，并没有对华社的反应提出看法，使过去的研究多为概括性的研究，很少发现和佐证实质的问题，这也促使笔者本研究去关心一带一路的疑虑和挑战，以补前人之不足。

从以上马中关系的研究的文献发现，相关研究可以由四个方面来开展，即华人社会、政治、经贸、文化。考虑到硕士研究生论文的性质和专业特点，本研究拟抓住涉及“一带一路”的主要问题的主要方面进行重点研究，将透过马来西亚本地报章和互联网资料，以数年来马来西亚华社对中国“一带一路”倡议在政治、经贸、文化和教育等领域的回应案例为实证，将华社和“一带一路”这个重大新

热点问题联系起来，建立“马来西亚华社回应数据库”，进行分析研究，检视马来西亚华社在其中担当的角色，所持的态度、存在的疑虑，以及发挥的作用等情况，希望在理论和实践方面有一定创新的贡献。

第三节 研究的思路和方法

一、研究思路

一般来讲，社会科学的定量研究，是从文献资料的理论梳理、归纳和分析开始，以充分吸收现有研究成果中的知识，发现需要进一步研究的内容，来确立课题研究的任务，并且针对需要验证的理论观点，设计出对应的变量体系，形成可以用于检验的工作假设；然后通过对调查对象进行信息搜索、整理、建库和统计分析；最后以定量研究后的数据为实证，得出可靠、可信的理论认知。结合本次的研究课题，笔者计划了如图 1-1 所示的研究路线。

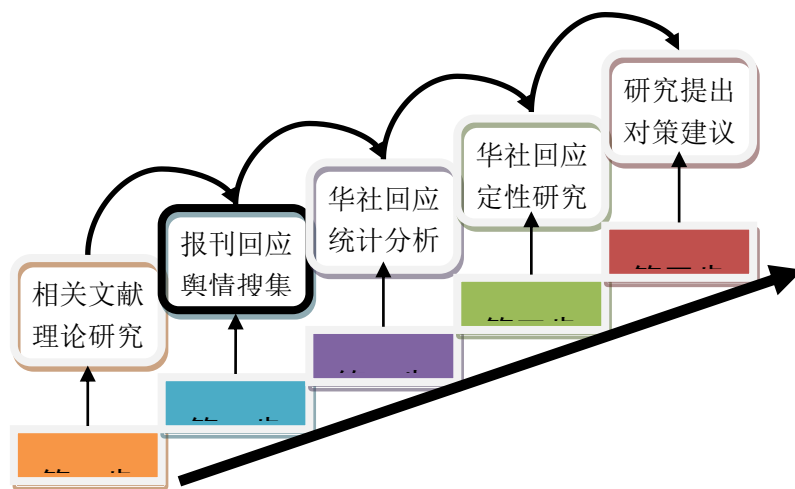


图 1-1 研究的技术路线

可见，在文献研究后，整个研究论证是建立在马来西亚华社对中国“一带一路”回应信息的采集和处理之上的，只有通过大量有效、可靠和可信的相关数据资料的统计分析，取得令人信服的实证结果，才能检验研究之初的理论观点，最终完成对马来西亚华社对“一带一路”真实回应情况的调查，了解到华人社会

对“一带一路”所持的态度和存在的质疑，发现马来西亚华社在“一带一路”中所承担的角色和发挥的作用，获得一些有价值的理论启示，并且进一步去寻求助推“一带一路”建设的办法，以促进马中两国及马来西亚华社的发展。

二、调查设计

如前所述，马来西亚华人及其社会在马来西亚发展中，对政治、经济、文化的各方面都有着举足轻重的影响，对促进中马关系也作用很大。基于海外华人社会和中国千丝万缕的特殊缘分，在现今中国的“一带一路”倡议落实中，马来西亚华人社会无疑将会发生举足轻重的作用。因此，本次调查决定对马来西亚华社从群体和个体这两个层面来考察，即从马来西亚华人社会的组织机构和各界人士来了解华社对中国“一带一路”倡议的回应情况。

要了解华社的相关回应情况，有全面调查（普查）、抽样调查和重点调查等方法。全面调查可以完整地搜集和反映华社的情况，抽样调查可以通过随机抽取部分样本来推断华社整体的情况，然而由于受人力、时间和资金等条件的限制，笔者没有能力去进行全面调查，也没有条件做抽样调查来推断整个大马华社对这样一个大倡议的回应，所以只能通过重点调查来做些研究。重点调查的结果，虽然不能全面反映华社的回应情况，但是可以反映所调查单位的情况，特别是发现回应反映出的一些问题，这是很多社会经济调查选择重点调查这个办法的理由。

为了尽可能多地反映情况，选择好重点调查的单位则十分重要。如果所选重点单位具有较好的代表性和影响力，那么就能够更多地反映整体的情况（尽管不能够给出一定的概率保证）。为了尽量选好调查的重点单位，基于前期对马来西亚华社和华人的研究认知，本次调研选取华社的重要支柱之一，华社舆论的重要阵地——华文媒体报纸来作为重点调查的目标。故而本论文选择了马来西亚最大

的报纸（星洲日报）和具有一定特色的两份报纸（南洋商报、东方日报）为重点调查的单位。

笔者通过对这三份典型且具有相当影响力的报纸，来搜集马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应内容，据此建立数据库来进行统计分析。这次统计分析所得到的结果，虽不能完整反映华人社会对中国“一带一路”倡议的回应情况，但是可以代表这三份报纸的回应情况。况且，由于这三家报纸占据了马来西亚华文报纸的大部分发行量，以及这三家报纸具有强大的社会影响力，所以调查结果大致可以八九不离十地反映华社的回应背景和回应内容，可以看出人们大体的态度，以及发现一些重要的质疑，从而综合分析出一些具有启示性的结论，并研究出若干相关建议。可以说，重点选择这三家报纸作为信息源来了解对“一带一路”回应是很有价值的，应该是个因地制宜的不错的调查办法。

另外，本调查以此三大报为华社回应信息源，还考虑到马来西亚有当地的社情：一是在马来西亚，华社阅读实体报章的习惯仍然远高于其他社群；二是百年来华文报皆为华社活动最重要的传播平台，举凡婚丧喜庆的公告、受封头衔学位、活动公告或报导、商家开幕、道歉致意、商务纠纷等，均以刊登报章为凭借；三是华文报地方版的新闻为地方华社最重要的讯息平台。可见，马来西亚中文报被喻为马来西亚华社三大支柱之一，并非浪得虚名，用其作为华社回应的信息源也很恰当。

为了做好本次的调查，笔者还是下了一定的功夫。“一带一路”是由习近平在2013年提出，随后逐渐为人所知，各种报刊对马来西亚与“一带一路”的相关新闻资料也逐渐增多。笔者在2016年尾确立本课题的研究任务之后，为了获得三

家报纸的完整资料，在马来西亚各个可能收藏报纸的地方进行了走访探查¹⁶。最后，笔者通过依次对三家报社的马来西亚总部的走访了解到，2016年的三家报纸也是随着时间过去，卖掉就没有了，而电子报也都是过了当天，之前的就不对外提供了，不过2017年的三家报章资料，都可以通过预购一年份的电子报来获得。因此笔者无法取得2013-2016年的报纸，故本研究报告有关2016年的资料只能到报刊的互联网站去搜寻，由于随着时间的过去，互联网站上的资源可能会有所缺失，因此相关信息只能笼统地反映出一些概况。而2017年的资料是通过购买三份报纸完整的电子版来查询，所以资料更为丰富和完整，以上是笔者力所能及的最佳数据采集办法了。

在咨询这三份报纸情况的时候了解到，各家电子报各自有不同的版面分类。为了较多地了解回应信息，本次调研购买的是拥有全国资讯、综合类型的电子报，它囊括了各个地方、生活娱乐、副刊等版面类型中的主要讯息。

由于通常在报刊发表意见或报道的人士，多半是大企业家、政界人士、学者、社会活动家等等，所以本研究课题的结果，并不能代表整个华人社会对中国“一带一路”倡议的回应情况。然而，话说回来，由于“一带一路”倡议还没有大规模的全面铺开，故而也还没有涉及到中、下层百姓的利益，所以中、下层华社的人士也还不会有很多有影响力的回应。

为了进一步反映《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》三份报刊的情况，下面列出相关信息以供佐证。

16为了获得三家报纸的完整资料，先对马来西亚拉曼大学两个校区的图书馆进行了实地调查询问，遗憾的是这两个校区的图书馆的报纸从发行那天算起，最多只保存三个月，因此2016年早先的时候的报纸无法获得。接着笔者到马来西亚国家图书馆的报纸资料室进行调查探访，可是那边规定，报纸一次只能拿出来一份，拿出来的那一份还回去之后再换另一份，因此可操作性上无法进行。然后笔者再对马来西亚华社研究中心进行了调查走访，得知那里的报纸都有电子化归档，并进行内容的分类，然而涉及“一带一路”的相关资料并不多。

《星洲日报》自1929年创刊以来，就一直站稳岗位¹⁷，为马来西亚华人社会服务。在英国殖民地时代、抗日时期、独立运动，以至建国之后的各个时期，《星洲日报》都扮演着见证者和参与者的角色。作为一家全国性的综合报纸，《星洲日报》拥有完整的内容。每天全面报导国内外的政治、财经、社会、文化、体育、娱乐新闻，同时也刊登各种分析和评论文章。除了传播信息之外，《星洲日报》的不同之处，在于它独有的办报精神，即是“正义至上、情在人间”的理念。（中国日报网，2016年5月25日）

《南洋商报》是由新加坡殷商陈嘉庚于1923年9月6日在新加坡独资创刊，是马来西亚历史最悠久的华文报纸之一。《南洋商报》以“透彻、在线、互动”为主旨：透彻是指无论是社会、政治、财经、教育、体育或娱乐新闻与专题，都要做到深入透彻的采访和报导；在线是指《南洋商报》要与该报网站“南洋在线”以及短讯新闻密切配合，网络与报纸既相互竞争，又相辅相成；互动是指该报将举办各种活动，加强与读者的交流和对话，多倾听读者的心声。（新华网，2006年10月6日）《南洋商报》在最近做了转型，较注重商业性的报导，因此通过《南洋商报》更能了解华社对“一带一路”经贸方面的回应。

《东方日报》是马来西亚 2003 年元旦正式成立的中文报纸。凭着敢开新风的精神，这份报纸除了深度新闻报导与进行无畏无私评论，还包括财经、国际、

17 根据马来西亚流通审计局（Audit Bureau of Circulations Malaysia）在 2016 年 6 月至 12 月的审计报告中所显示，创刊于 1929 年的《星洲日报》为马来西亚现存最老的报刊之一，其每日发行量为 316,564 份（按：低于 2012 年的 387,794 份），是全马发行量最大的报章；排行第三的《中国报》每日发行量为 140,586 份（低于 2012 年的 170,399）；再从《东方日报》官网，〈关于我们〉中可以看到，《东方日报》目前的每日发行量超过 146,000 份，在中文报中排名第二；从网站 LINSAD（<http://www.linsad.com.my/gallery/view/3951>）中可以看到，《南洋商报》目前的每日发行量为 80,000 份，在中文报中排名第四，因此，过去 20 年来《星洲日报》一直都遥遥领先其他中文报，为马来西亚第一大中文报。更惊人的是，在全国的报刊当中，《星洲日报》亦是排名第一，领先第二的马来报龙头 *Mingguan Malaysia*（282,962 份），以及排名第三的英文报龙头 *The Star*（220,972 份）。也就是说《星洲日报》不单为马来西亚销售量最大的中文报，也是全国第一大报。

体育消息，以及生活资讯方面的娱乐与时尚动态等。《东方日报》目前是马来西亚成长最快的中文日报，发行量超过每日 146,000 份。《东方日报》进一步开拓的电子新闻空间，新产品例如手机短讯新闻、整版电子报 (<http://epaper.orientaldaily.com.my/>) 和《东方网》(<http://www.orientaldaily.com.my/>)，都是跨越时空地扩展了与全球各地读者的接触层面。《东方日报》已深入群众，广为知识份子及工商界所推崇。(马来西亚东方日报官网)

目前在马来西亚发行的中文报刊共 15 家¹⁸，根据 2018 年马来西亚中文报每日发行量的报告 (Malaysia Chinese newspaper daily circulation) 可以计算得出马来西亚所有中文报每日的总发行量约为 953746.749 份，而《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》每日的发行量总计为 542,564 份，大约占了马来西亚所有中文报的 56.89%，由此可以看出这三份报纸具有相当的影响力。

三、研究方法

(一) 文献分析方法

本次研究首先对关键的内容进行了必要的文献回顾和分析，以便于结合自己过去的经验，形成研究的初步认知 (或称为理论假设)，然后通过调查研究，取得实证材料，经过统计分析来检验这些观点，以修正和完善原先的观点。所以文献回顾是本次研究不可或缺的启动步骤。由于中国的“一带一路”倡议和两国的发展有紧密的关系，所以研究将马来西亚华人社会，中国的“一带一路”、马中关系等相关文献成果作为重点来进行梳理，以便学习前人的经验，并发现和确立自己值得研究的内容。

18 马来西亚发行的 15 家中文报刊分别是：《星洲日报》、《南洋商报》、《中国报》、《光明日报》、《光华日报》、《东方日报》、《诗华日报》、《华侨日报》、《自由日报》、《亚洲时报》、《晨报》、《国际时报》、《联合时报》、《民生报》、《新生活报》。

（二）实证研究

为了掌握马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应情况，并验证笔者研究之初的观点和解答所存在的疑问，本研究使用数据挖掘技术来取得倡议提出至今的华社回应资料，并建立“马来西亚华社回应数据库”，然后对数据库内的案例进行统计分析，以取得实证性质的调查研究成果。

1.数据资料采集的时间段

鉴于回应资料的时效性、可靠性和数量规模的考虑，本研究的实证数据取最近两年（2016年和2017年）马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应新闻。

2.数据采集方法

本研究是以“一带一路”、“丝绸之路”、“马中关系”等作为关键词，对《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》的新闻标题和内容进行搜寻，从中摘取马来西亚华人社会对中国“一带一路”的回应资料。一篇相关的新闻报导可能分别表达不同个人或团体的不同方面的内容或见解，对此，该篇新闻相关内容就可被分为若干个案并纳入数据库，这些个案必须满足如下条件：

（1）相关响应个案必须是来自“一带一路”、“丝绸之路”、“马中关系”相关新闻报导的内容。

（2）相关个案必须是一个清楚，完整的表达意见。讯息不清，内容含糊的不被视为一个案例。

（3）相关信息个案必须是来自于某团体或个人的意见。

本论文所有获取的资料均经过审阅，对有关“一带一路”的报导信息进行拍照和下载，然后转换成电子文本录入数据库，再对各统计变量进行编码录入，最后进行数据统计分析，挖取出研究需要的内容。

（三）定量研究方法

在文献分析基础上形成一些初步的理论观点，这些观点在定量研究过程常被称为假设，由于这些认知是基于前人以往的认知和自己浅薄的经验所得出，因此未必适合当前的情况，所以有必要进行定量方面的假设检验。例如提出“一带一路”倡议之前，人们并没有这方面的概念，也不知道如何应对，即使在这个倡议提出后，随着时间的推移，人们对“一带一路”的见解也在发生变化。所以，对那些初期的理论观点就有必要进行验证，以便得以修正和完善。为此，对于计划检验的观点需要设计一些变量，形成所谓的工作假设，并用实证资料建立有关变量的马来西亚华社对‘一带一路’回应的数据库。最后，借助“统计产品与服务解决方案”软件 SPSS (Statistical Product and Service Solutions)，对马来西亚华人社会的“一带一路”回应数据库进行统计分析，得出定量验证的结果，用实证数据资料来说明回应所反映的真实情况。SPSS 中文全称为统计产品与服务解决方案，SPSS 是世界上最早的统计分析软件，迄今，SPSS 公司已有40余年的成长历史。他的作用是可以数据录入、资料编辑、数据管理、统计分析、报表制作、图形绘制。SPSS 软件是非常方便、快捷的社会科学统计分析软件，它的统计结果在国际统计学界具有权威性¹⁹，该软件具有的功能完全可以处理本次调查的数据量和统计的需要。

有关数据库的设计与建设情况说明如下：

1.数据库的设计

基于所定的调查对象和假设检验的需要，笔者设计了四类变量：一是新闻发布背景变量，以便查验新闻和个案的出处、时间、地点、场合和具体回应内容等；

¹⁹ 更详细的 SPSS 软件相关说明及使用请参考陈平雁、黄浙明所著的《IBM SPSS 19 统计软件应用教程（第2版）》。

二是新闻主体变量，设计了组织机构、华人社团和各界人士三个变量；三是新闻内容变量，设计了内容类别、五通分类和涉及项目三个变量；四是华社回应变量，包括所持态度和问题疑虑两个变量。四类变量内容和分类编码列表如下：

表 1-1 数据库的变量内容和分类编码列表

新闻发布背景的变量								
报纸	年份	日期	详细来源	标题	小标题	摘要	地点	场合
1= 星洲日报	1=2013	2013/x x/xx	字符串	字符串	字符串	字符串	1=马来西亚	1=政治官方交流
2= 南洋商报	2=2014	2014/x x/xx	字符串	字符串	字符串	字符串	2=东盟其他国家	2=经贸交流
3= 东方日报	3=2015	2015/x x/xx	字符串	字符串	字符串	字符串	3=中国	3=文化交流
4= 其他媒体	4=2016	2016/x x/xx	字符串	字符串	字符串	字符串	4=未提及	4=学术交流
	5=2017	2017/x x/xx	字符串	字符串	字符串	字符串		5=民间团体的布告
			字符串	字符串	字符串	字符串		6=评论
			字符串	字符串	字符串	字符串		7=未提及

新闻主体的变量			新闻内容变量	
组织机构	华人社团	各界人士	内容分类	五通分类
1=华文媒体	1=政治和党团组织	1=社团人士	1=政治	1=政策沟通
2=华人社团	2=华文教育社团	2=政界人士	2=经贸	2=设施联通
3=华人政党	3=行业类社团	3=商界人士	3=文化	3=贸易畅通
4=华校	4=青年与文化社团	4=学界人士	4=学术	4=金融流通
5=华商	5=地缘性社团	5=宗教人士	5=其他	5=民心相通
6=学术团体	6=血缘性社团	6=文化宣传界人士		6=未提及
7=机构不明	7=宗教类社团	7=其他人士		
8=媒体转载	8=其他类社团			

华社回应变量			
所持态度	疑虑问题		
1=积极支持	11= “一带一路” 原则问题	21=企业与项目问题	31=地缘政治问题
2=支持	12= 民心相通问题	22=政府管理问题	32= “一带一路”的诠释泛化问题
3=支持但有疑虑	13= 金融流通问题	23=华团问题	33=马中关系问题
4=观望	14= 贸易畅通问题	24=社会问题	
5=不看好	15= 施联通问题	25=硬件支援问题	
6=未提及	16= 政策沟通问题	26=软件支援问题	

需要注意的是数据库中每个回应个案的各个变量的类别不能够多选，所以要
根据回应内容最近的意思来选择。

2.数据库的说明

——为了了解新闻的背景信息，数据库设立了新闻发布背景类的变量：“报纸”变量是新闻取自哪个报纸；“日期”变量是新闻发布的日期；“详细来源”变量是新闻具体的出处；“新闻标题”变量是新闻的总标题；“个案标注”变量是新

闻报导所含不同个案的分标题；“摘要”变量是新闻中回应个案的部分原文；“回应地点”和“回应场合”变量是回应者在回应时所处的地点和场合。

——为了研究回应者，数据库设立了三个相关新闻主体的变量：“组织机构”变量是回应者所属的机构（其中包括了华文媒体²⁰、媒体转载²¹等）；“华人社团”变量是“组织机构”内华人社团回应者所参在的华人社团种类；“各界人士”变量是回应者个人的社会身份。确认回应者这三个变量的类别，需要根据新闻报导内容，有时还需要使用“百度”和“谷歌”软件来查寻和确认。

其中，关于“华人社团”分类是参考自石沧金所著的《马来西亚华人社团史研究》一书（石沧金，2003：7），另外结合本文研究的特点和需要，在石沧金的华人社团分类基础上进行调整：保留了原来的地缘性社团（是马来西亚地缘组织，成员主要来自马来西亚各地区的各类联合会、组织联合会等）、血缘性社团（是马来西亚血缘组织，成员主要来自马来西亚的同乡姓氏所组成的社团）、业缘性社团（是来自马来西亚行业公会/工会、中华工商总会、马中相关的商业协会）、宗教类社团等分类；修改和添加了政治和党团组织（如：马来西亚中华大会堂总会及其属会）、华文教育社团（如：马来西亚华校董事联合会总会和马来西亚华校教师联合会总会），青年与文化社团（如：全国性文化艺术社团和马来西亚马华青年团[马青]）和其他类社团（除前面之外的其他类型社团）。

——为了研究华社的回应内容，数据库设立了三个新闻内容的相关变量：“内容类别”变量是按回应内容的分类；“五通类别”²²变量是回应中所涉及的五通类

20 华文媒体是指利用华文传播信息的媒介，是使用华文来进行信息从信息源传递到受信者的一切技术手段。星洲日报、南洋商报和东方日报是马来西亚的重要的华文报刊，在马来西亚各华文媒体中占有很重要的地位，三家报社是华社华文媒体机构的重要组成部分。

21 媒体转载是指从新闻中看，新闻主体的人物或团体不属于马来西亚华社，是马来西亚华文媒体转载了他们的回应。转载的内容虽然不是直接发自华社，但是也间接反映了华文媒体对“一带一路”倡议的态度。

22 “五通类别”举例：**政策沟通**：“建交 43 年来，马来西亚和中国都是‘最可靠的好朋友’，政通人和下，

别分类。

——为了研究华社的回应情况，数据库设立了二个华社回应的相关变量：“所持态度”变量是回应者对“一带一路”所持有的态度；“疑虑问题”变量是回应者提出疑问的类别。

其中“所持态度”分类是笔者根据回应个案的内容和文字的表述来判定，这六项分类的定义与其对应的相关的案例举如下：

(1) 积极支持：当个案内容提及“重要基石”，或“关键”等积极意义的形容词，被归为积极支持。例如，抓住时机参与中国倡议“一带一路”的契机，是中马未来发展的重要基石。（星洲日报，2015年5月10日）

(2) 表示支持：内容呈现出比较支持的态度。例如，随着中国市场日趋壮大，希望借助中国“一带一路”的战略趋势，促进中马两国双边贸易。（星洲日报，2015年5月5日）

(3) 支持但存在疑虑：内容呈现出比较支持的态度同时也提出了疑问。例如，在“一带一路”倡议下，两国投资贸易活动剧增，但两国的法律制度不同，难免产生法律摩擦。（星洲日报，2015年6月12日）

(4) 观望：内容呈现出还在观望的态度。例如：“今天许多国际传媒已经开

双边经贸和各领域关系不断深化。要持续保持这个良好的势头，稳定的政治铺垫是绝对重要的元素。”（星洲日报，2017年3月30日）**设施联通**：“作为首批支持‘一带一路’的国家，马来西亚是首个受‘一带一路’受惠的国家，除了之前的合作外，最新的项目是即将施工的东海岸衔接铁路计划，以及多元石化产品输送管道等计划。”（星洲日报，2017年7月21日）**贸易畅通**：“商家如果要将食品类的产品打人中国时，必须把‘海关报备’这一块做好·如不要申报产品的功能性等，这样可以更容易打人中国的世贸区。”（星洲日报，2017年1月9日）**金融流通**：“随着‘一带一路’全速推行，金融或融资机制必须更完善和快速落实，沿线国之间的金融领域合作配套也应该加强，例如互相设立银行，双方交易以本币结算，以及协助带动沿线国银行和金融领域的成长，提供所需的融资优惠等等，都是可行的‘补给措施’。”（星洲日报，2017年7月19日）**民心相通**：“在政协小组讨论中，林福山提出了数项建议，并表明对中国投资者投向笔者国抱持非常乐观的态度。他吁请中国中央政府积极加强宣传‘一带一路’倡议，不要只停留在华裔华侨的层面，而是有层次地推广与面向各国的不同族群。”（星洲日报，2017年4月6日）

始对中国的‘一带一路’表示保留和怀疑，不过，他们所缺少的是综合性的整体分析，包括最近中国所执行的‘严酷资金管制’所显示的‘国内的恶劣金融形势’和国内政治的变幻（年底的19届全国代表大会）”。（南洋商报，2017年5月18日）

（5）不看好：是指在内容上呈现比较负面的态度。例如：如果劳工、建材都是从中国带入，本地企业完全没有受惠，这样的外资也只是空洞。（星洲日报，2017年1月13日）

（6）态度不明：从内容中看不出态度。例如，在中国线上旅游平台携程旅游发布的“一带一路国家人气排行榜”中，中国游客最多，在10大国家中，马来西亚排名第4。（星洲日报，2017年5月18日）

掌握并分析回应者对“一带一路”倡议的疑虑情况，无疑对答疑解惑、民心相通十分重要。科学地完成疑虑的编码设计是必需完成的细致和繁琐的任务。疑虑的事项可以简单分为中方需要落实的问题、马方需要落实的问题、其他的问题三大类，这三大类根据各类的特点又可分别归出多个不同的疑虑的类型，比如：

（1）中方落实的相关问题可以分为：“一带一路”原则问题，含如何处理好共商、共建、共享和共赢²³等问题；如何处理好民心相通问题，含正确对待当地族群的态度和做法问题；如何处理好金融流通问题，含中国资金管制的问题；如何处理好贸易畅通问题，含如何处理中国市场开放，防止商品倾销马来西亚而冲击本地市场；如何处理好设施联通问题，含中国技术转移问题等；如何处理好政策沟通问题等等。

（2）马方落实的相关问题可以分为：企业界的态度问题；政府内的管理问题，

23 “一带一路”建设是一项系统工程，要坚持共商、共建、共享原则，积极推进沿线国家发展战略的相互对接。（中国国家发展改革委、外交部、商务部，2015-03-28）共商、共建、共享是实现“共赢”的前提和基础，在共商、共建、共享之后就是“共赢”。2个国家合作是双赢，而多国的合作是共赢。

含马来西亚政府对外资把关问题；华团角色与提案问题；社会心态和解读问题；马来西亚硬件支援体系问题；马来西亚软件支援体系问题等等。

(3) 其他的问题可以分为：地缘政治问题，含美、日、印度等国的干扰、站队问题，南海问题的影响；“一带一路”的诠释泛化问题；马中关系问题等等。

为了正确和全面地对所有重要问题进行分类，需要对所有问题进行分析、归类，然后进行编码和统计。

(四) 内容分析法 (content analysis)

这是一种对研究内容进行客观、系统的量化分析，并透过现象看本质的科学研究方法。²⁴鉴于新闻传播学与国际关系研究的关系越来越紧密，本次拟以内容分析法为主要研究方法，同时可能辅助采用词频分析²⁵等方法。

内容分析法最先被用在报纸内容的分析研究，此方法具有这些特点：一是客观性。内容分析的来源为依照现有的资料记录进行分析，即便研究者有所不同，资料也不会有所改变。二是系统性。内容分析法有系统地将资料进行分类编目，而非单纯地搜集资料内容。三是量化性。内容分析法将质化的资料内容转为量化的数值，以量变来推演质变。

经过前期文献回顾和分析研究，得出了一些初始的理论观点，为了验证其是否正确，可以将这些初始看法化作需要验证的问题，结合内容分析法，搜集报纸和网络上华社有关的回应新闻(包括集体回应与个人回应)来建立实证数据库，并作出量化的统计判断，以得出令人信服的结论，这是本次研究的工作路径。比如

24 内容分析法是对大众传播信息如书籍、杂志、电影、广播和电视等的内容作客观、系统和量化描述的一种研究方法。目的是将一种用语言表示而非数量表示的文献转换为用数量表示的资料，并将分析的结果用统计数字描述。(丹尼尔·里夫，2010)

25 通过统计关键词、主题词、篇名词等核心词汇在某一类学术文献中所出现的频次，可以判别该学术领域的研究热点、知识。

从马来西亚华团角度考察对“一带一路”的回应时，至少可以带着以下问题来组织数据的收集、提出研究的假设和进行统计分析：

1. 华团回应倡议的主要场合在哪里？
2. 哪些华团最关心“一带一路”倡议？
3. 华团最关心的是“一带一路”倡议当中的哪些内容？
4. 华团关切“五通”的情况如何？
5. 华团对“一带一路”倡议的看好程度有多高？
6. 华团对“一带一路”倡议主要存在哪些疑虑的问题？

带着需要了解马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应这个任务，本次调研要经过对马来西亚重要的三份报纸内的相关回应内容进行统计和分析，其调查结果在本文中分为两部分体现，且具有严格的逻辑关系。前面部分是对回应现象的描述性介绍，主要是用数字语言简练地摆出重要的实际情况，并且用附表详细列出实证数据。这个部分是摆事实的过程，是资料性的记录，也可供感兴趣的人深入研究。后面部分是讲道理的研究，是进行一些综合的理论分析，即先是根据前面定量描述的情况，提出一些定性的理论归纳和启示研究，然后得出一些建议性意见。

第二章 马来西亚华人社会与马中关系

第一节 马来西亚华人社会的发展

一、马来西亚华人及其社会

(一) 马来西亚的华人移民

华人侨居海外的历史,可追溯至距今2千1百多年前的汉武帝时期,张骞两次奉命出使西域,就有人来往亚欧等地,并在那里留居,探索出连接亚欧非东西方几大文明的商贸往来和人文交流之路,这即是“丝绸之路”。唐、宋时期,统治者实施对外开放政策,指南针的航海应用,造船与航海技术的发展,也促使了商贸和海上航运的发展。在南洋群岛,日本等地就有商人定居并进行商业活动。马来群岛与中国已有较多的人文交流和经商活动,华人在海外定居的人数增多,居住范围也有扩展,当地人称他们为“唐人”。到了明代,为了发展对外的关系,明成祖前后七次派郑和下西洋,所到的国家和地区达30多个,并曾数次在马六甲停留,至今马六甲依然保留了有关郑和的大量遗迹。之后到南洋谋生的中国人更多,一些华人与当地人通婚后,在马六甲开始聚落定居。1840年的鸦片战争,清朝战败,军阀混战民不聊生,大量的普通百姓不堪战乱纷纷远渡重洋移居海外。由于地缘上的毗邻关系,东南亚成为中国移民的迁徙地和避难所。当时马来半岛因为英国殖民地的发展,需要大量勤劳,有技艺的廉价劳工来开发,导致了该地华人南来人数的急剧上升,主要从事锡矿开采,种植,港口建设,商贸。从鸦片战争到1949年中华人民共和国成立,这段时期的海外移民潮是中国历史上最深远、最广泛、规模最大的,人数约有1000万人。(杨澜,2009)二次大战后,世界进入了冷战时代,英属马来亚面临着马来西亚共产党的挑战,华人来马移民趋势降至低

点，基本上停止。目前马来西亚华人人口都是当地出生自然增长的华裔，他们的祖籍多半是中国东南沿海的海南，广东、福建等地，他们在不同时期移居到马来西亚。²⁶

（二）马来西亚华人的身份认同

中国移民在早期并没有放弃他们作为中国人的身份，他们认为自己是旅居者而不是移民。二战时由于日本南侵马来亚，马来亚的华人不仅是为中国而战，也是为马来亚而战。二战后英国修改了政策²⁷，本土意识加强，此时马来亚华人多半持以观望态度，即希望保留中国的国籍，但不能说对马来西亚没有感情。后来，中国政府废除了双重国籍²⁸，华人必须作出选择，要么成为马来亚公民，把马来亚视为他们唯一的家乡，要么返回中国。从此时开始，华裔移民基本完成了身份认同的转变，成为居住国的国民，他们普遍自称“华人”，以褪淡中国色彩，融入当地社会。

马来西亚自1957年8月31日独立以来，随着事态和时局转变，马来亚华人在民族、文化、甚至当地文化的身份认同上，经历了几次转变，华人所面临的最大问题是文化政治化。马来人由于人口没占绝对优势，他们担心自己的地位会受到挑战。因此，他们想通过一些特权来维持自己的权力。根据当时的宪法，华人承认马来人的特权和国语地位，作为交换他们公民身份的条件。由此教育部解释说，真正的国家结构的政策是不能完全满足所有语言和文化群体的需要。文化政治化

²⁶ 更多关于马来西亚华人的移民史请参考王赓武所著的《东南亚与华人：王赓武教授论文选集》和周兵、祝捷所著的《下南洋》。

²⁷ 在日本攻击马来亚时，英军不堪一击，其国内舆论大肆抨击。其中一个千夫所指的弱点是英国政府偏袒马来人，以致非马来人对马来亚的归属感不强，促成了防卫不强的事实。因此战后的英国政策针对这一点进行调整，除了称赞和奖励华人在抗日的牺牲和贡献以外，也大肆地授予非马来人公民权，希望华人一旦成为公民，享有平等的政治和经济权利以后，可以加强本地意识，效忠马来亚。（崔贵强，1990：154-155）

²⁸ 双重国籍，是指一个人拥有两个国家的合法公民身份，也就是拥有两个国家的国籍。中国的《国籍法》中明令规定不允许任何中国公民有双重国籍，如果获得他国国籍，则视为自动放弃中国国籍。

在1967年终于发生了五一三流血暴动²⁹。流血事件发生后，执政者认为文化差异是种族暴乱的原因，寻觅文化融合是当务之急，因此，在20世纪70年代开始提出了许多有关华人发展文化的负面建议，并把它放到政治舞台上，面对这一挑战，华社只能在文化活动遭受到干扰时才会大声抗议。由于顾虑文化被消亡，华人的文化忧患感在80年代达到了高潮，华人举办的文化活动层出不穷。在当时的华人社会中，大多数领导人在文化交流方面，都觉得展现文化表演是重点，许多学者认为它们只是文化的形式。³⁰

（三）马来西亚华人社会概况

在英国殖民统治时期的马来西亚，马来人人口占据了大部分，为了赢得马来人的合作与支持，殖民者因此采用了政治策略来拉拢马来人，以此来增强殖民政府在该地区的有效统治。在英国统治下，马来人享有的特殊地位和政治待遇高于其他民族，而其他民族，如海外华人和印度人，则始终位于政治和社会生活的最底层，与英国殖民当居的关系紧张。

殖民者当局采取的分而治之政策，引起了独立后各民族之间矛盾和冲突的爆发。在二战后的争取赢得独立运动中，长期以来一直享受殖民者优待的马来族群，依然强化他们应该享有国内的特权地位，反对华人变为合法公民，并把这视为对其自身权益构成直接威胁。之后，因为独立的需要，代表马来人利益的政党一巫统（United Malays National Organization）³¹在公民权的问题上虽然作出了

29 五一三流血暴动：1967年政府规定只有考获政府教育文凭的学生才可以出国留学，这燃起了维护中华文化人士内心的怒火，他们在这个时候建议创办独立大学，马华公会觉得华教斗士要求过分，决定和巫统站在一起，并设立拉曼学院抗衡，但在文化传承的问题上，华社却以华教团体为依归，马华公会领导人的声音反倒成为华社的少数。在1969年的大选中，马华公会惨败，反对党在获得了突破性的成绩后游行庆祝，巫统内部强硬派大为不满，发动在吉隆坡市区举行反示威，就在5月13日两派人马起冲突。

30 更多关于马来西亚华人身份认同请参考：何国忠所著的《马来西亚华人：身份认同、文化与族群政治》和庄国土所著的《论东南亚的华族》。

31 马来民族统一机构（The United Malays National Organization），简称巫统/UMNO，是马来人政党，成

退让，但仍然维持马来人在文化，宗教，政治等各个方面拥有的优先权。打击和限制华人参与政治的热情和力量，对华人的政治权利差别对待。为了抵御华人在马来西亚国家族群政治中被逐步边缘化的危险，马华公会³²于1949年2月创立，积极推动华人参加马来西亚的政治活动。“从马、华和印三党联盟开始执政(独立后至1969年)到国民阵线的建立，巫统日益强大的政治权力，较大程度上应归功于马来人优先特权政策的执行。后来，马来族群又通过选举法修正案，选区划分，使巫统获益最大，不但巩固了它的执政地位，也确立了它在执政联盟中占据主导地位。而代表华人利益的政党—马华公会，选票作用严重削弱处于劣势，在执政联盟中的地位也日益下降。

“5.13”事件是马来人与华人的政治冲突。华人通过政党选举胜利举行庆祝游行，表达了对马来族特权地位的强烈不满。而马来人认为这是华人对自身享有的特权地位的挑衅。这一民族冲突是由华人政党的胜利引起的，它反映了华人与马来人族群由于政治地位的长期不平等而产生的深刻矛盾。然而，这一事件华人并没有得到盼望已久的享有与土著居民同等的政治地位，相反，它引起了马来人族群的强烈反应，以求捍卫其特权和主导地位。

20世纪90年代以来，马来西亚的政局产生了重要变化，这对马来西亚华人社会的影响很大。1998年9月的“安华事件”³³导致了马来族群的分裂。马来人反对

立于1946年5月11日。

32 马来西亚华人公会 (Malaysian Chinese Association) 简称马华公会 (Party MCA)，是1949年2月至由陈祯禄所创办的。它是一个代表马来西亚华人的一个单一民族政党，有的媒体也称马华党。因为该党所有党员皆是由马来西亚华人和具有华人血统的公民组成，所以定名为马来西亚华人公会，目前该党为马来西亚第二大党。

33 安华事件：1998年9月21日马来西亚首相马哈迪突然宣布逮捕副首相兼财政部长安华，他指出安华是一位同性恋者，并且「鸡奸」(sodomised)前私人司机阿济山等人，然后下结论说：「笔者无法接受一位『鸡奸者』成为这个国家的领袖」。对于这个全球轰动的事件，坊间的评论皆认为是马哈迪与安华之间的政治斗争，

党——穆斯林党的支持率一直不断地在上升。巫统统治政治的局面面临着史无前例的严峻挑战。在即将举行的选举中，巫统遇到了彻底失败的危机。然而，在1999年的大选中，由于华人族群对巫统和国阵候选人的全力支持，使巫统赢得了大量华人选票，获得胜选。1999年大选后，华人政治又重新开始点燃，在马来亚政坛地位上，华人政党的地位也从以前无足轻重转变为能够决策执政党命运的少数重要群体，而巫统遭遇的政治危机让华人政党在决策中的地位突出，为华人政党和巫统之间的协商增加了资本。客观上说，华人参与政治的积极性，对于华人族群力求得到社会政治地位的平等公平有利。20世纪90年代，马来西亚国家的民族政治有明显淡化。民族关系出现了前所未闻的新局面。³⁴

二、马来西亚的华人社团

（一）马来西亚华人社团的定义

马来西亚有三大最主要族群，即马来人、华人、印度人。华族是马来西亚民族中社团组织登记注册最多的族群，马来西亚也是世界上华人社团最多的国家。这说明了目前马来西亚华人在政治、经济和文化等方面的活动十分积极。

在马来西亚，根据马来西亚法律的规定，华人社团的定义是参考了刘崇汉所著的《马来西亚华人社团》一书。华人注册一个社团（简称华团）是基于共同的宗旨（包括地缘、血缘、业缘性利益和原则），是一种传统的或非传统的组织，根据马来西亚社团法令，如果有七名成员，就可以向国家社团注册局登记，获准注册成立一个社团。现行的社团法令制定于1966年。（刘崇汉，1998：185）众所周知，传统的华人社团应该以宗亲会、会馆、乡团、互助会、行业性团体和总商会等组织为代表。虽然华基政党是根据社团法令注册的，但是华人社会通常将政

34 更多关于马来西亚华人社会的概况请参考：颜清湟所著的《新马华人社会史》、黄家定所著的《华人社会与多元族群政治》和陈鸿瑜所著的《马来西亚史》。

党与华团区分开来的，有些是地方性的华团(如雪隆广东会馆)，有些是全州性的华团(如马六甲中华大会堂)，还有的是全国性的华团(例如马来西亚中小企业公会)。

华人社团为了适应当地的环境变化和顾及成员的具体需求，在不同的历史时期对活动内容作出了各种调整，包括社会和经济，宗教和文教等各方面的需求。特别是独立之后的华人社团，作为一个社会组织和一个公民团体，发挥着非常重要的作用。华团的性质基本上是一个同类相聚的自愿成立的公民团体。在实践中，华团是一个非政府、非营利的民间社会组织。在社会经济发展多元化的今天，华团的类型和分工越来越细，如今，华人加入社团并不是像早期那样为了谋生，相反，他们希望通过组织可以获得自己无法单独或在工作单位内不能满足的需求(包括文化特性、成员利益、乡谊联络、商业交流等)。华团虽然也参加社会和公益事务，但它服务的主要对象基本上是内部成员，以维护他们权益为基准。华团与政党也有区别，在宗旨及组织方面，不过分强调政治问题，也不直接参加政党工作。但是在利益表述方面，华团仍然可以起到对政府的决策产生影响的作用。

(二) 马来西亚华人社团的由来

清末民初的中国，由于国内政治局势动荡不稳，使南方沿海省份的一些民众被迫远赴南洋谋求生路。基于当时民众有封建社会的思想，并带有强烈的地方观念，对血缘地缘有认同感和凝聚力，促使当时的同一方言群体聚集成宗亲会馆和同乡会馆。而之后到来的人们为了获得人脉联络和经济上的合作与互助，也相继加入会馆，以求得到帮助和庇护，会馆同时也给其会员提供经济，住宿方面的方便和谋生技能的扶助，因此，社团能够发展迅速。华人社团顺应当地的环境变化和顾及成员的具体需求，在不同的时期及时进行相应的调整，随着经济发展与社

会的多元化和教育的普及，又逐渐出现了校友会、商会、工会等组织。东南亚是海外华人最集中的地区，而马来西亚的华人社团比较活跃，华人社团是马来亚华人社会的三大支柱之一。根据马来西亚2010年官方（社团注册局）的统计数字，在马来西亚已有华人社团总数多达10230个，马来西亚华人社团数量众多，且非常活跃，是华人社会中最重要社会组织。（刘崇汉，2016：12）

（三）马来西亚华人社团的发展历程

参考刘崇汉（2016：75-112）的观点，马来西亚华人社团可以分为八个历史发展时期：

1. 雏型时期（1840年之前），马来西亚早期的华人移民，面临着陌生环境和诸多生活艰难，为了谋求生存和发展，寻找心灵的慰藉，宗教信仰成了他们最重要的精神生活，他们经常虔诚膜拜神灵，祈求平安、成功。所以1840年以前的马来西亚华人社团主要是以义山、宗祠、寺庙、互助等形式呈现，这些场所是早期华人供奉神灵、服务村民、联络乡谊、解决冲突、排忧解难的地方。

2. 成长时期（1840-1889年），1840年鸦片战争后，清朝政府被迫签订了《南京条约》³⁵，大批华人移居海外。当时，各种华人社团方才成立，主要是血缘性和地缘性社团，他们是华人社会的主力军，基本上是针对自己的内部成员，进行相关的帮助和引导，和衷共济加强自身建设，在此期间，主要活动是地缘和帮派活动。1889年，由于华人社会内向象征的秘密会社被禁止，推动了马来西亚华人社会朝外向发展。

3. 扩展时期（1890-1940年），自1890年，英国殖民当局颁布了《社团注册法令》，赋予华人社团合法地位后，各种华人社团相继注册成立。由于华人经济能

³⁵ 《南京条约》(Treaty of Nanking)：1842年清朝在与英国的第一次鸦片战争中战败，清政府被迫与英国签署《中英南京条约》。五口通商之后，英国在中国沿海招募华工，所以当时华人大量移民。

力不断加强，具有商业性质的华人社团，多数在这一时期建立并发展迅速，加强商业交流成了这一时期华人社团的主要职能，并且出现了跨越地缘、帮派的活动。到1931年，当日军入侵中国，中国面对严重危机时，马来西亚华人都一直关注祖国的安危，他们与中国的联系日趋增强，为了声援中国革命，马来西亚华人社团捐钱捐物，孙中山先生赞扬“华侨是革命之母”。与此同时，经济发展也加强了华人与当地其他民族的联系，因此，马来西亚华人开始重视与英国殖民当居和地方人民的关系。另外，各个类型的华社内部，各帮派的华社内部中，也存在着一种关联现象。受中国社会影响，以及马来亚社会的进步和发展，华人社团的趋向呈现出国际化与民主化，不但社团的类型更加多样化，社团的数量也大幅增加。

4. 停顿时期（1941-1945年），1941年，太平洋战争爆发，马来西亚被日军占领，生产陷于停顿，粮食供应匮乏，加上日军残暴，各民族的人民生活在困境之中，几乎所有的华人社团都被迫停止他们的公共活动。然而，一些社团的地下反日活动从未停止过。

5. 复兴时期（1946-1956年），1946年，日本投降，马来西亚重新被英国殖民者接管。华人社团也逐渐恢复，此时的华人地方意识开始增强，他们对地方事务的关注也比以前更加强烈。华人社团不再专注于为华人新移民服务，而是更多地关注开展新的行动。在这段时期里，华人社团的组成，主要的是各地的中华总商会、中华公会、各地的会馆与乡团、教师公会、华校董事联合会等，他们的代表：马华公会、董教总³⁶对中国传统文化的传承和整个华社的政治形势都有着重要的

36 马来西亚华校教师会总会（The United Chinese School Teachers' Association Of Malaysia），简称教总，成立于1951年；马来西亚华校董事联合会总会（United Chinese School Committees' Association of Malaysia），简称董总，成立于1954年，成员主要来自马来西亚各地的华校董事联合会和马来西亚华校教师公会，成员的领域主要分布在教育界。在反对不平等政策的前提下，两大华教最高领导机构很快结成亲密战友，合称“董教总”。这种关系一直维持到今天。经过半个世纪的艰苦奋斗和严峻考验，董教总已树立起其作为马来西亚华文教育发言人和华社民办教育领导机构的鲜明形象。

影响。

6. 巩固时期（1957-1969），马来西亚独立后，中马两国逐步解决华人双重国籍的问题，绝大多数华人获得了马来西亚国籍，他们本土化意识渐渐增强，华人社团更加注重理顺和地方政府及地方其他族群的和谐共处关系，促进了本国社会的发展。然而，作为华人社团，他们仍然把维护华人的权益当作第一要务。战争结束以来，随着马来西亚社会经济和华人社会的发展进步，华人社团发展越来越快，社团的数量也越来越多，社团的内部组织管理制度也越来越成熟和完善，在发展过程中碰到的各种问题，华社积极采取措施应对。但是，自马来亚联合邦政府成立以后，它一直在大力推行““马来人优先，马来人享有特权，歧视华人”的政策。华人社会与马来族群及其他民族之间的矛盾冲突加剧，最后发生了“五一三”民族冲突事件，这也加剧了华人权力的分裂。

7. 整合时期（1970-1989），1970年，政府实施了新经济政策³⁷，华人社团以及领导成员作为华人社会的骨干力量，主要在经济抗争中维护自己的权利，在此期间，华人各类社团力量接连以不同途径、方式进行整合。80年代以后，随着马来西亚社会的转型和经济的发展，在社会事务中华人社团的作用显示出边缘化的痕迹，华人社会过度分散，各自为政局面没有改变，在文化教育，政治经济等方面都要面对新的挑战。

8. 蓬勃发展时期(1990年至今)，从90年代以来，马来西亚政治派别之间的分歧和冲突接连不断，主要政治派别也从马来人与华人之间的种族矛盾演变为马来人自身的巫统与穆斯林党之间的矛盾。在华人族群手里的选票已经成为第三种令

37 新经济政策（New Economic Policy），也可称为“原住民优先政策”，是1970年由当时的马来西亚首相敦拉萨领导的政府提出，目标就是要进行有利于马来人的财富重新分配。新经济政策在1990年撤销后，由国家发展政策（National Development Policy）所取代。

人关注的力量，其对马来西亚的政治结构影响也在逐步增强。此外，中国的改革开放逐渐崛起，也为马来西亚华人社团提供了更大的发展。

第二节 马中关系与“一带一路”倡议

大体了解了马来西亚华人社会后，我们再来回顾马中关系的发展历程，并介绍一下“一带一路”倡议。马来西亚与中国的联系源远流长，而“一带一路”倡议将促使马来西亚与中国的合作基础更加牢固。自2013年中国提出“一带一路”倡议以来，作为重要地理支点的马来西亚是最早响应的沿线国家，也是共建“一带一路”早期成果最丰富的国家之一。

一、马中关系的发展历程

马来西亚与中国友好交往的历史最早可追溯至2000多年前。马来西亚联邦正式成立后，由于受到冷战前期意识形态分化的影响，两国关系在曲折中前进。1974年马中建交前后，两国关系经历了大转型。马来西亚对中国的认知也发生了很大的转变，经历了由疑虑、恐惧到信任、合作的转换路径。（周聿峨、胡春艳，2010：128）

（一）马中建交前

从公元1世纪至公元15世纪期间，虽然马来半岛南部地区并未形成统一的国家，但是古代中国各朝代与当时马来半岛南部和婆罗洲北部（今马来西亚东马地区）的大小邦国已经有了交往。（朱振明，1994：41）1957年8月31日，马来亚联邦宣布独立，毛泽东主席和周恩来总理代表中国政府致电首相拉赫曼（unku Abdul Rahman），宣布承认马来亚联邦，并愿意与其建立邦交。但在冷战的大背景之下，马来亚外交战略的特点以西方国家，尤其是英美为外交重点，与苏联、中国等社会主义国家对抗。（骆永昆，2013：27）马来西亚联邦于1963年9月正式

成立后，美国立即表示支持，马来西亚也向美国购买军备，并在美方的指导下开展军事训练。而独立后的马来西亚也继续留在英联邦内，于英国保持着较为密切的关系。两国签署了《英马防务协定》³⁸，依据此协定，英国保证马来西亚领土完整，并抵御来自外部的攻击。为此，英国在马留驻了一部分军队。（刘金质（1994：281）直至1973年，英国还是马来西亚主要的贸易伙伴和最大的投资来源国。

（Karminder Singh Dhillon, 2009: 161）受国际格局影响，当时马中两国未能实现关系的正常化。但是，尽管两国并未建立正式的邦交关系，民间的贸易往来却持续进行，这也为今后马中关系正常化奠定了基础。

（二）马中建交后

20世纪70年代，东南亚地区局势随着国际形势的变化也有所调整。1970年拉扎克就任马来西亚首相后，逐渐放弃了一边倒向西方的外交政策，于1974年5月31日与中国正式建立外交关系，并利用不结盟运动、伊斯兰会议组织等多边机构与世界各国广泛发展外交关系。20世纪80年代至今，马中两国高层领导人互访频繁，经贸合作关系不断增强，文化交流也逐步展开。自1981年马哈迪执政以来，马来西亚在全方位与各国保持友好关系的同时，进一步拉开与英美等国的距离，外交战略焦点转向东亚地区，而与中国的关系则是关注的重点。1999年，马中签署关于未来双边合作框架的联合声明，2004年，两国领导人就发展马中战略性合作达成共识。（中国外交部官网，2016年12月）

2009年4月，纳吉宣誓就职马来西亚首相，在“一个马来西亚”理念的指导下推动马来西亚的政治经济改革，在外交方面则持续推动马中关系的新发展。当年6月，任职不到2个月的首相纳吉对中国进行了正式访问，并签署了《战略性合

38 1957年，英马双方签订《英马防务协定》（Anglo—Malaysian Defence Agreement），协定规定，英国保证马来西亚领土完整并抵抗来自外部的攻击。

作共同行动计划》³⁹。2013年10月4日，习近平主席访问马来西亚，两国领导人同意将双方关系提升为“全面战略伙伴关系”。

二、中国的“一带一路”倡议

（一）辉煌的历史，人类的楷模

中国国家主席习近平在2013年9月和10月接连提出“一带一路”概念源自于古代“丝绸之路”的光辉历史，⁴⁰所倡导的内涵更是在发扬光大中华传统文化精髓。

中国明代航海家郑和是当年海上丝绸之路的代表，提供了人们公认的和平、包容、互鉴、共赢的行事准则。据记载，郑和所到之处，必要“入国问禁，入境问俗”，特别尊重当地风土人情；郑和下西洋进行的是敦睦邦交，发展贸易，把中国的陶瓷，丝绸、茶叶等带到东南亚，并把东南亚的香料、染料等带回中国，且把中国的农业、制造、医学等生产生活技术传播到各地；他率领当时世界上最强大的舰队来到富庶之地，并没有搞掠夺，也没有搞扩张，更没有搞殖民，而是帮助当地军民修筑城墙，驱逐海盗，平息冲突，维护海上安宁，留下了传颂了几个世纪的善举和义举。郑和的这些事例，造就的行事准则向国际社会和民众诠释了中华民族崇尚和平、亲仁善邻的思想精髓，也指导和教育着中国如何适应当今的盛世。“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”的丝绸之路精神薪火相传，对人类文明进步起到积极作用，促进了沿线各国的繁荣发展，以及东西方的

39 2009年6月，马来西亚首相纳吉访华。杨洁篪外长与马来西亚外长阿尼法签署《中华人民共和国政府与马来西亚政府关于中马战略性合作共同行动计划》。

40 “一带一路”是“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的简称。“丝绸之路”是指起始于古代中国，连接亚洲、非洲和欧洲古代路上商业贸易路线。狭义的丝绸之路一般指陆上丝绸之路。广义上讲又分为陆上丝绸之路和海上丝绸之路。“陆上丝绸之路”是由中国内地至欧洲各地的陆上商业贸易通道。“海上丝绸之路”是中国逐渐向东向南至世界其他地区的海上交通的路线。中国的丝绸除通过横贯大陆的陆上交通线大量输往中亚、西亚和非洲、欧洲国家外，也通过海上交通线源源不断地销往世界各国。

交流合作，成为世界各国共有的历史文化遗产。（中国国家发展改革委、外交部、商务部，2015年3月28日）

（二）传承历史遗产，再筑当今辉煌

当今国际和地区局势纷繁复杂，由此传承和弘扬丝绸之路精神显得更为重要和珍贵，于是中国政府借古代丝绸之路的事迹和理念，提出“一带一路”的倡议，以传承当年祖先盛世文化，发扬郑和伟大精神，破解今日难题，再建如今盛世。新时期的“一带一路”建设，将有利于促进沿线各国经济繁荣与区域经济合作，加强不同文明交流互鉴，促进世界和平发展，是一项造福世界各国人民的伟大事业。由于当今“一带一路”的沿线人口大约有44亿，经济总量约到21万亿美元，分别约占全球的63%和29%，（中国新闻网，2014年10月21日）所以建设好“一带一路”也将对我们地球村做出巨大的贡献。新加坡郑和学会、马来西亚郑和文化馆馆长陈达生先生讲：“我们发展郑和精神，就是如何把郑和精神古为今用，利用到我们“一带一路”发展的计划里边。（新华网，2015年12月04日）“一带一路”的精神也应该是郑和的精神，也就是睦邻友好、互助共赢等等。”

（三）“一带一路”的框架和愿景

沿袭古代丝绸之路，当今“一带一路”是要实现东西方的全面互联互通，贯穿亚欧非大陆，经过中间广大腹地国家，将活跃的东亚经济圈和发达的欧洲经济圈勾连起来。北边的丝绸之路经济带，一是经中亚、俄罗斯至欧洲（波罗的海）；二是经中亚、西亚至波斯湾、地中海。南边的21世纪海上丝绸之路是从中国沿海港口经过南海到印度洋，延伸至欧洲，或过南海到南太平洋。根据上述走向，陆上计划以沿线中心城市做支撑，以重点经贸产业园区为合作平台，共同打造新亚欧大陆桥、中蒙俄、中国—中亚—西亚、中国—中南半岛等国际经济合作走廊；

海上以重点港口为节点，共同建设通畅安全高效的运输大通道。（中国国家发展改革委、外交部、商务部，2015年3月28日）

笔者理解，“一带一路”是中国倡议大家来搞个开放的经济体系，是一个巨型新型国际区域合作平台，其空间边界是模糊和包容的，并不仅仅上述直接覆盖的区域，这凸显了东方智慧的精妙。

“一带一路”建设是要实现沿线各国开放合作的愿景，通过各国携手努力，朝着互利互惠、共同安全的目标相向而行。努力完善区域基础设施，基本形成安全高效的陆海空通道网络；进一步提升投资贸易便利化的水平，基本形成高标准自由贸易区网络，使得沿线各国经济联系更加紧密，政治互信更加深入；人文交流更加广泛，不同文明互鉴共荣，各国人民相知相交、和平友好。（中国国家发展改革委、外交部、商务部，2015年3月28日）

（四）“一带一路”的原则与内容

1. “一带一路”的原则

为了落实“一带一路”倡议，中国国家发展改革委、外交部、商务部联合在2016年4月发布了《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》，提出了以下共建“一带一路”的原则：

恪守联合国宪章的宗旨和原则。遵守和平共处五项原则，即尊重各国主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、和平共处、平等互利。

坚持开放合作。“一带一路”相关的国家基于但不限于古代丝绸之路的范围，各国和国际、地区组织均可参与，让共建成果惠及更广泛的区域。

坚持和谐包容。倡导文明宽容，尊重各国发展道路和模式的选择，加强不同文明之间的对话，求同存异、兼容并蓄、和平共处、共生共荣。

坚持市场运作。遵循市场规律和国际通行规则，充分发挥市场在资源配置中的决定性作用和各类企业的主体作用，同时发挥好政府的作用。

坚持互利共赢。兼顾各方利益和关切，寻求利益契合点和合作最大公约数，体现各方智慧和创意，各施所长，各尽所能，把各方优势和潜力充分发挥出来。

2. “一带一路”的内容

任何美好的设想和倡议，都需要有能够落地的内容。“一带一路”倡议能否实现，关键的内容在于如何做到互联互通。

2013年9月7日，中国国家主席习近平在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学（Nazarbayev University）发表了题为《弘扬人民友谊共创美好未来》的重要演讲。习近平提出，为了使欧亚各国经济联系更加紧密、相互合作更加深入、发展空间更加广阔，我们可以用创新的合作模式，共同建设“丝绸之路经济带”，以点带面，从线到片，逐步形成区域大合作。由此提出了“五通”概念。

第三节 “一带一路”倡议背景下的马中关系

马来西亚与中国的联系源远流长，中国自2013年提出“一带一路”倡议以来，作为重要地理战略支点的马来西亚是区域内最早响应的沿线国家，也是共建“一带一路”早期成果最丰富的国家之一。将马来西亚各界对倡议的回应进行梳理，并分析对马中两国关系造成的影响，有助于与马来西亚政府及华社一道深化推进“一带一路”的建设。

一、马来西亚官方对倡议的解读

就政府层面上来说，目前的马来西亚执政联盟对“一带一路”倡议是较为支持的。但随着中国资本的大量涌入，马反对党对中国投资提出了疑虑，这也为“一带一路”在马来西亚的建设增添了不确定性。

（一）马来西亚执政联盟对倡议的积极回应

在马来西亚这样一个多元种族和多元文化的社会，深受殖民统治的历史传统的影响，政党的种族基础有着深刻的历史、文化和经济根源。（求是理论网，2013年9月16日）现阶段，马来西亚政党制度最重要的特征就是以“巫统”为核心的、由若干政党联合的多党联盟—国民阵线（National Front），在马来西亚国家政治生活中居于优势地位。经过2013年5月5日的大选后，国民阵线依旧为马来西亚的执政党，首相纳吉也得以连任。

作为中国在东盟的重要贸易伙伴，马来西亚对“一带一路”倡议投入较多的关注和期待，普遍认为将有助于完成“2020宏愿”⁴¹，并为马来西亚经济转型提供动力。2017年10月27日，首相纳吉公布了《马来西亚2017-2018年经济报告》（Malaysia Economic Report for 2017-2018 years），报告中认为，“一带一路”建设将为马来西亚经济带来巨大商机。报告在“全球经济表现与前景”一节中关注了“一带一路”倡议，并表示“一带一路”将帮助马来西亚开辟新市场、扩大本地产品和服务销路及吸引外资。（新华网，2017年10月27日）在2017年5月北京举办的第一届“一带一路”国际合作高峰论坛期间，首相纳吉出席并表示：“‘一带一路’这一历史性的重要倡议将对本地区乃至全世界带来巨大变化”。而在开幕前夕，首相纳吉也在个人网站和《南华早报》上发表了题为《马来西亚为何支持中国的“一带一路”倡议》⁴²的署名文章，在文中以马来西亚在建的东部沿海铁路为例，称“一带一路”倡议对东盟内部一些大型基础设施项目

41 马来西亚2020年宏愿（WAWASAN 2020）：是由马来西亚第四任首相马哈迪在1991年第六次马来西亚计划（大马计划）的会议上提出，以“在2020年成为先进国”做为国家的奋斗目标。

42 详见：南华早报国际版（South China Morning Post INTERNATIONAL EDITION），〈马来西亚为何支持中国的“一带一路”倡议〉，阅读日期：2016年12月26日，取自：<http://www.scmp.com/frontpage/international>

具有重大意义,并认为“‘一带一路’建设将推动亚洲地区继续崛起并在国际舞台上占据更重要的地位,因为它包含了各国友好、帮助落后国家和地区以及向世界范围内开放的精神”。(中国网,2017年10月31日)

多数马来西亚官员也多对中方提出的“一带一路”倡议表示肯定与认可,2017年5月25日在吉隆坡由马来西亚海事研究所和中国国际战略学会共同举办的“一带一路”倡议国际研讨会上,马来西亚首相署副部长得迪瓦马尼(Devamany)表示:“‘一带一路’倡议带来新动能,聚焦经济发展,缩小发展差距,为马中两国提供了广阔的合作空间。马中两国合作潜力不仅仅限于基础设施和商业贸易领域,还应包括更广泛的发展领域”。(新华网,2017年05月25日)在北京举办的“一带一路”国际合作高峰论坛期间,马来西亚首相前政治秘书胡逸山,在谈及日后与中国的联通以及经贸往来时表示:“我们一直有一个设想就是从中国昆明到新加坡,大家无需换火车……除了带动中国和单个东南亚国家之间的联通和经贸往来,东盟内部比如泰国和马来西亚之间的贸易也会提升,‘一带一路’不是中国自己的独唱,而是合唱和交响乐团”。(新华网,2017年5月23日)而涉及两国未来合作方面,他则建议两国应进一步深化服务业合作交流,并加强中小企业,甚至小微企业的参与,增进经贸往来和人员交流,“这会让更多的普通人感受得到切实的利益”。马来西亚交通部长,同时也是马来西亚华人公会总会长的廖中莱,表示将全力支持和参与“一带一路”建设。(廖中莱,2015:28)他强调说:“‘一带一路’倡议不仅是经济上的合作,逾60个参与国之间的合作也会显着提升,因此各国企业包括中小型企业,要采取前瞻性措施,以免在此发展趋势中,失去良机”。(星洲日报,2015年11月12日)如果不重视中国,不仅会失去拥有的机会,商业市场的版图也可能会遭到侵蚀。(石淑琴,2016:34)

（二）马来西亚反对党对倡议的疑虑

虽然马来西亚执政联盟对于“一带一路”的看法普遍乐观，但在马来西亚的选举政治中，在反对党的推波助澜之下，在中小企业受到中国资本强大挤压的窘境下，对中国投资的疑虑也逐渐兴起。（FT 中文网，2017 年 5 月 17 日）马来西亚国民阵线联盟虽然赢得了 2013 年大选，但是选举过程却备受争议。在首相纳吉领导下，并未取得压倒性的胜利，且未达到之前对外宣称的拿下三分之二多数的目标席位。执政联盟国民阵线赢得了马来西亚议会 222 席中的 133 席，与 2008 年相比下降 7 席，反对党席位则由 2008 年 82 席升至 89 席。（中国日报网，2013 年 5 月 6 日）马来西亚前首相马哈迪与原副首相慕尤丁（Tan Sri Dato' Haji Muhyidin bin Haji Mohammad Yas）等组成反对党—土著团结党，将矛头对准首相纳吉领导的执政联盟，对“一带一路”倡议持质疑态度，批判首相纳吉支持的中国投资，并一口咬定说：“纳吉引进中资并求助中国是为本身解困”。（FT 中文网，2017 年 5 月 17 日）值得注意的是，反对党对中国投资与“一带一路”的疑虑，也引发了马来西亚社会的担忧，特别是非华裔民众对自身优势地位及文化保护的不安全感。

二、“一带一路”对马中关系的作用

作为国家顶层设计的“一带一路”倡议，是促进共同发展、实现共同繁荣的合作共赢之路，也是增进理解信任、加强全方位交流的和平友谊之路。（中国国家发展改革委、外交部、商务部，2015 年 3 月 28 日）“一带一路”建设与马来西亚国家发展战略的相互对接，将全方位推进两国务实合作，并在经贸往来、政治合作以及文化交流方面取得突破，有助于构建全方位、多层次、复合型的互联互通网络，实现马中关系多元、自主、平衡、可持续发展。

（一）经贸往来

随着“一带一路”倡议的逐步推进，近年来中国对马来西亚的投资持续增长。2017 年马中迎来了建立全面战略伙伴关系的第四个年头，马来西亚成为中国企业在东南亚地区“走出去”的重要目的地。截至 2017 年 7 月底，中国在马来西亚累计非金融类直接投资约 35.52 亿美元。“一带一路”合作将帮助马来西亚实现“高收入国家”的愿景。（网易财经网，2017 年 11 月 6 日）马来西亚在 2016 年与“一带一路”沿线国家和地区的贸易额超过 8500 亿马币⁴³（星洲日报，2017 年 12 月 7 日），而在“一带一路”倡议助力下，预计这个数字还将进一步上升。在项目合作方面，截至 2017 年 6 月，马中两国在多个领域签署的合作项目总金额已经超过了 1700 亿马币（人民网，2017 年 12 月 5 日），包括关丹产业园、与阿里巴巴合作建立的数字孵化中心，以及共同投资的数字自由贸易区等。位于马来西亚的马中关丹产业园园区第一期 6 平方公里面积的基础设施已建设完毕，入园企业基本完成布局，二期工程已启动建设。目前，马中关丹产业园各类入驻项目协议资金总额超 200 亿元人民币。在成立马来西亚数字孵化中心之后，阿里云将展开一系列措施，包括阿里云专家认证计划 ACP、一对一云计算咨询服务、客户定制的云架构解决方案等。此外，阿里巴巴此前还宣布在马来西亚设立区域物流中心，并与马来西亚政府合作建设“数字自由贸易区”，带动电子商务和中小企业发展。（察哈尔学会网，2017 年 9 月 30 日）此外，马中两国合作项目的推进与落地，也将对沿线其他国家形成明显的示范和带动作用。（许培源、陈乘风，2016：72）

当前，马来西亚正在实施“第十一个马来西亚计划”（2016-2020 年），加强

⁴³ 马币为马来西亚的法定货币，1 马来西亚马币约等于 1.62 人民币。

基础设施建设被列为重要举措。中国连续多年成为马来西亚工程施工总承包最主要的合作方，截至 2017 年 7 月底，中国企业累计在马来西亚签订承包工程合同额高达 596.6 亿美元。此外，数字经济也是当前马来西亚大力发展的方向之一。目前，数字经济占马来西亚经济的 17.8%，到 2020 年预计将达到 20%，马来西亚政府已经划定了 5 个关键领域，包括大数据分析、云计算、电子商务，物联网和人工智能。（广西壮族自治区发展和改革委员会网站，2017 年 11 月 7 日）在这些领域，颇具竞争优势的中国企业将迎来机会。在马来西亚 2017-2018 年经济报告中明确指出，随着中国企业在信息通讯技术、人工智能、大数据、云计算和机器人技术上发力，马来西亚参与“一带一路”建设将有助于在合作中承接技术转移。

（二）政治合作

目前，东盟已成为全球第七大经济体和区域内最具活力和潜力的区域一体化组织，并有望在 2050 年前成为第三大经济体。（国务院新闻办公室网站，2017 年 2 月 8 日）东盟国家处于“一带一路”的海陆交汇地带，是中国推进“一带一路”建设的优先方向和重要伙伴。马来西亚是东盟的中坚力量，也是中国与东盟各国展开合作的关键枢纽，马中战略合作伙伴关系的深化具有一定的辐射作用，将有利于促进中国与东盟各国的关系。

2017 年，恰逢东盟成立 50 周年与东盟“10+3”合作框架启动 20 周年，东亚区域合作进一步深化。2017 年 11 月 12 日至 16 日期间，李克强总理赴菲律宾出席东亚合作领导人系列会议，并建议制订“中国-东盟战略伙伴关系 2030 年愿景”，将“2+7 合作框架”升级为“3+X 合作框架”，构建以政治安全、经贸、人文交流三大支柱为主线、多领域合作为支撑的合作新框架，加强“一带一路”倡

议与《东盟互联互通总体规划 2025》的对接，深化经贸、金融、基础设施、规制、人员等领域的全面合作。（中国证券报官方网站，2017年11月16日）在会议期间，中国与东盟均表示同意在政治安全领域推进“南海行为准则”磋商，在经济领域推动区域全面经济伙伴关系（RCEP）尽早达成，在社会人文及可持续发展领域继续深化粮食、旅游、减贫等优先领域合作。

近年来，中国政府在利用“一带一路”倡议等公共产品为区域发展谋划的同时，也积极支持和参与东盟“10+3”合作，围绕自贸区建设、互联互通建设、减贫合作等领域提出了一系列重大倡议。2017年5月，中国与东盟国家在贵阳市举行落实《南海各方行为宣言》第14次高官会和第21次联合工作组会，会议审议通过了“南海行为准则”框架。（中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆官网，2017年5月18日）普遍的观点认为，如果此准则下一步磋商能够在中国—东盟领导人会议上正式启动，那对中国与东盟国家而言，将是互信提升的表现，也有助于有关方进一步求同化异、消除误解、规范行为，进而防止南海局势再度紧张。

（解放日报，2017年11月13日）2018年将是中国—东盟建立战略伙伴关系15周年，东亚区域合作也将迎来新机遇，中国与东盟各国或在多领域日益频繁的互动中，形成交叉互信的平台，有助于打造更为紧密的中国—东盟命运共同体。

（三）人文交流

中国与马来西亚在人文方面的交流也将日益紧密。厦门大学借助“一带一路”倡议的东风，抓紧建设在马来西亚的海外分校。随着厦门大学马来西亚分校一期工程的竣工，目前已有1400多名学生，预计到2022年，在校学生人数将突破5000人。（国务院新闻办公室网站，2017年2月8日）学校将融合来自马来西亚本地、中国内地以及其他东盟国家等不同来源的学生，打造一所国际化、现代化

的高等学府，进一步促进两国在教育领域的交流。中国驻马来西亚大使馆已设立了专项的中国大使奖学金，中国政府未来将积极鼓励国内学生赴马来西亚留学，两国政府也已就进一步加强教育合作签署了谅解备忘录，还就相互承认高等教育文凭达成协议。

文化方面，首届中国、马来西亚“一带一路”国际交流文化节拉开帷幕，会上达成了共识，一定要把代表中国的优秀传统文化传播到世界各地。让世界各国感受中国文化的魅力。（搜狐网，2017年7月23日）为了进一步便利马中人员往来，两国分别在哥打基纳巴卢、槟城和中国南宁、西安新设了总领馆，马来西亚对中国游客提供电子签证服务，中国签证申请服务中心槟城办公室成立。（黄惠康，2017：54-57）目前，中国已是马来西亚最大外国游客来源国。2017年，中国来马游客有望达到300万人次，能为马来西亚创造至少150亿马币收入。（中华人民共和国驻马来西亚大使馆官网，2017年10月3日）而作为中国象征的大熊猫“兴兴”和“靓靓”更成为马中友谊的化身，它们在吉隆坡动物园诞下的熊猫宝宝，被马来西亚人民取名为“暖暖”，反映出马中人民之间温暖深厚的情谊。

三、发挥华社优势、共建“一带一路”

马来西亚华人社会，特别是马华公会对“一带一路”倡议和建设积极响应，但其他族裔则偏向谨慎态度。

（一）马来西亚华社在马中关系中的角色

马来西亚华人社会对“一带一路”倡议普遍表示关注与支持，认为是一次较好的发展机遇，并在其中发挥着重要的桥梁与纽带的作用。根据 BULETIN PERANGKAAN SOSIAL SOCIAL STATISTICS BULLETIN MALAYSIA 2016 中的数据显示，马来西亚公民人口约2840万人，其中土著人口约1948万人，占总人口的

68.6%；华人人口约 665 万人，占比为 23.4%；印裔人口约 199 万人，占比为 7%；其他族裔人群约 28 万人，占比 1%。虽然近年来马来西亚华人人口占比确有下降，但依旧是马来西亚政治经济生活中的重要组成部分，例如马来西亚华人公会。华人在马来西亚政治格局中的重要作用愈发凸显，在 2008 年和 2013 年的两次大选中，华人“少数关键票”成为了国民阵线获得大选胜利的关键。而在经济方面，尽管马来西亚一直执行“马来人优先”的优惠政策，但是马来西亚华人资本还是在各族群中稳居首位。根据保守估算，2008 年马来西亚本土华商资本总额接近 1500 亿美元。（刘文正，2013：53）

马来西亚华人是马中双方发展过程中可以倚靠的重要民间力量，也是连接两国关系的桥梁与纽带，在马中关系发展中发挥着建设性作用。（田野，2015：63）由于特殊的亲缘纽带，马来西亚华人与祖籍国的联系较为密切。马中建交后，随着马来西亚华人向“落地生根”的方向发展，以及中国的改革开放和马来西亚政府对华政策的调整，马来西亚华人社会与中国，特别是在经济文化层面的联系更为频繁。在经济层面，马来西亚华商不仅是马来西亚资本投资中国的先驱和开拓者，更是马中两国经贸合作交流的媒介和桥梁，他们推动了马中经贸关系的发展，加强了马中两国的友好关系。（郑达，2009：85）当面临全球性金融危机之时，作为马来西亚最强大经济力量的华商也受到了一定的冲击。而当他们与中国企业交流学习，吸取经验后，不仅重视提升主营业务的核心竞争实力，还注重发展高科技产业结构，提升新的产业技术层次以形成新的竞争能力。（Henry Wai-Chung Yeung, 1999：1）在文化层面，马来西亚的华文教育一直积极主动地承担传承中华文化的责任。华人不仅是中华文化与语言的传播者与传承者，也是马来西亚其他族裔民众了解中国的重要渠道。可以说，马来西亚的华人文化在内涵、形式乃

至深层价值观等方面仍然保留着中华文化色彩。(罗豪才, 2007: 24) 马来西亚华人社团不仅凝聚了华人社会的力量, 而且积极与当地民众互动交流, 宣传中国发展模式、传播中华文化, 在一定程度上加深了马来西亚其他族裔民众对中国的了解与认知。(田野, 2015: 63)

(二) 马华公会积极参与倡议的建设

2015年5月, 马来西亚华人社团领袖会见了中国全国政协港澳台侨委员会副主任赵阳率领的政协代表团一行, 希望中国政府能帮助推动更多双方在投资、旅游、文化等方面的交流合作, 使马来西亚搭上中国“一路一带”倡议的顺风车。(人民网, 2015年5月25日) 而随着“一带一路”倡议的推进, 2016年12月12日, 46个位于马来西亚的华人协会在吉隆坡马华公会签署了由马华公会发起的《马来西亚华社“一带一路”宣言》⁴⁴, 并成立“一带一路”中心, 表达了他们对中国这一宏伟战略的支持。这份宣言表达了马来西亚华人对于促进马中两国和平共处、双赢合作及加强两国友好关系的承诺。同时, 他们也表达了对于“一带一路”构想的支持, 认为这将开启新的发展机遇并促进地区的繁荣稳定。(环球网, 2016年12月14日) 2017年6月9日, 马华公会副总会长李志亮在出席马华公会宝金区常年代表大会之时指出, 中国的“一带一路”是一项惠及沿线各国的倡议, 马来西亚作为海上丝绸之路的重要节点国家, 必将在此倡议中受益。他认为, “马来西亚和中国悠久的友好关系, 将会使马中两国分享经济发展的成果; 在‘一带一路’倡议的实施中, 马中经贸发展会相得益彰, 互惠互利”。(中国新闻网, 2017年6月9日) 2018年1月6日, 马华公会主办的“一带一路”

44 2016年12月12日, 马华公会与马来西亚46个社团组织在吉隆坡共同签署《马来西亚华社一带一路宣言》。它是第一个由海外民间团体集体发动的支持“一带一路”宣言。因此, 意义重大。可以鼓励更多华社各阶层人士, 积极参与到“一带一路”建设中来, 成为支持与推动“一带一路”的正能量。

企业家大讲堂在马来西亚拉曼大学举行开课仪式。活动以“一带一路·贸易畅通”为研讨主题，吸引了马中百余位学者和企业家代表出席。马华公会副总会长何国忠在开课仪式上提出：“马中关系源远流长，‘一带一路’倡议推出后，马来西亚各方积极参与，两国在经贸、文化、教育等各领域的合作成功丰硕，合作潜力巨大”。马华公会属下“一带一路”中心执行主席蔡宝镗则表示，中国提出的“一带一路”倡议给包括马来西亚在内的亚洲国家带来巨大的合作机遇。他同时指出，许多马国中小企业对“一带一路”倡议还了解不深，大讲堂举办的目的之一就是帮助这些企业掌握新趋势，开拓新商机。（联合早报，2018年1月7日）

第三章 2016 年华社对“一带一路”倡议的回应⁴⁵

由于笔者购买不到 2017 年前的《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》三份报纸及其电子版本，所以 2015-2016 年研究使用的资料采自三个报纸的网站。所收集的新闻信息包括了马来西亚华社的回应和马来西亚华文媒体转载了非马来西亚华社的回应。信息搜集的结果是，三份报纸个案数量为：2015 年有 267 条，2016 年有 925 条。考虑到 2015 年数据量较少，且回应的时效性较差，所以本章只提供 2016 年的马来西亚华社回应情况，然后在后面章节与 2017 年的 4176 条案例考察结果进行对比分析。

第一节 新闻报导的数量、地点与场合

经过网络搜索，得到三份报纸 2016 年涉及“一带一路”的新闻共 369 条，整理出回应个案 925 条。个案中，《星洲日报》占 30.1%、《南洋商报》占 40.3%、《东方日报》占 29.6%。从总量上看，2016 年的个案数量是 2015 年的 3.5 倍，达到了 925 条。如果排除当中马来西亚华文媒体转载了非马来西亚华社的回应的报导，马来西亚华社本身回应的个案数量有 681 条，这个数量应该可以大体了解马来西亚华社对“一带一路”倡议回应的概况，而 2015 年的个案数量就有些不足，这也是本章选择 2016 年来分析的一个原因。同时这个数量的增加，也反映了马来西亚华社对“一带一路”倡议的关注程度有很大增加。

在 925 条新闻个案中，发生在马来西亚的有 784 条，占 84.8%；发生在中国的有 109 条，占 11.8%；发生在东盟其他国家的有 32 条，只占 3.5%。由于这三份报纸是马来西亚中文报纸，所以报导的信息绝大多数发生在自己的国家，其次

⁴⁵ 注：本报告使用 SPSS 统计软件，数字精度进行四舍五入，保留小数点后一位，所以有时候百分比汇总不是 100.0%。

是发生在中国，而东盟及其他地方的新闻报导就很少。（详见本章附录：表三之一）

报导的信息场合多数在经贸交流时候，涉及的个案有 484 条，超出了个案总数的一半多，占了 52.3%；其次是在官方交流场合有 214 条，占 23.1%；在文化交流场合的有 99 条，占 10.7%；在学术交流场合的有 71 条，占 7.7%；在新闻评论中的信息只有 54 条，占 5.8%，还有 0.3%的在民间团体布告中看到。这个情况说明，由于“一带一路”倡议主要涉及经济建设领域，所以经贸交流场合是谈论相关事宜的最多的地方。同时“一带一路”在 2016 年还处在启动阶段，因此合作事项主要还是涉及在国家政府层面和相关文化宣传场合。（详见本章附录：表三之二）

第二节 华社组织机构的回应情况

本节和下面一节将从回应数据库中调取华人社会的有关个案信息，从群体和个体两个层面来考察华社回应的具体情况。群体以华社的组织机构来体现，对于其中的重要组织——华人社团，将给予重点展示。个体就以新闻主体的各界人士来作为考察对象。

一、华社组织机构回应的数量

在 925 条新闻个案中，有关马来西亚华社的有 681 条，其中以华人社团的回应最多，有 343 条个案，占总个案数的 50.4%；其次是华人政党，有 165 条个案，占总个案数的 24.2%；再次是华商，有 56 条个案，占总个案数的 8.2%；学术团体有 45 条个案，占总个案数的 6.6%；华校的回应个案也有 15 条，占总个案数的 2.2%；华文媒体自身的个案也有 7 条，占总个案数的 1.0%；还有组织机构不详的个案有 50 条，占总个案数的 7.3%。见图 3-1。以上回应数量是以降序排列

（注：下面类似的统计报告也基本以降序排列），显示了华社的各类组织机构回应“一带一路”倡议的积极程度。作为华社的中坚，华人社团当仁不让地给予了一半多的回应，而华人的政党、华裔、学术团体，以及华校和媒体也都不同程度地做出了回应。

另外，三大报在 2016 年还转载了 244 条华社之外和“一带一路”相关的个案，占 925 条总个案数的 26.4%。笔者认为，转载这么多的有关个案，说明作为华社喉舌的报纸，应该是认可这些信息的价值性，希望给予读者以一定的启示，才拿出来报导。这些转载的内容虽然不是直接发自华社，但是也间接反映了华文媒体的态度。

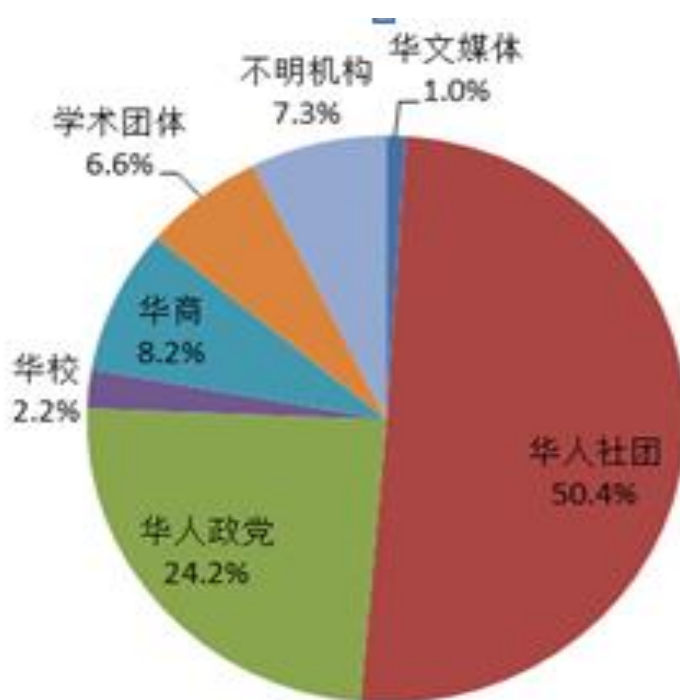


图 3-1 2016 年华社各机构回应个案数量的分布

二、华社组织机构关注的内容

（一）各类华社组织回应的内容

2016 年华社对“一带一路”倡议的回应内容中，最多是涉及经贸内容，有 429 条个案，占全部个案的 63.0%；其次是涉及文化内容的有 121 条个案，占全部个案的 17.8%；涉及政治的有 106 条个案，占全部个案的 15.6%；涉及学术方面内容的有 25 条个案，占全部个案的 3.7%。下面根据回应内容的分类，来看华社各种机构的情况。（详见本章附录：表三之三）

1. 经贸内容

在马来西亚华社回应经贸内容的 429 条个案中，各类机构回应所占的份额：华人社团占 49.4%、华人政党占 26.6%、华裔占 8.2%、学术团体占 4.7%、华文媒体占 1.4%、华校占 0.5%、机构不明占 9.3%。可见，在回应的经贸内容中，华人社团和华人政党的回应占比远高于其他机构。

在华社各组织机构的回应中，经贸内容的回应占他们整体回应内容的百分比：华文媒体中是占 85.7%、华人政党中是占 69.1%、华裔中是占 62.5%、华人社团中是占 61.8%、学术团体中是占 44.4%、华校中是占 13.3%，机构不明的回应中是占 80.0%。可见，华社各组织机构除了学术团体和华校外，回应内容涉及经贸的都占了多一半。

2. 政治内容

在马来西亚华社回应政治内容的 106 条个案中，各类机构回应所占的份额：华人社团占 50.9%、华人政党占 21.7%、学术团体占 13.2%、华裔占 8.5%、机构不明占 5.7%、华文媒体和华校没有。可见华人社团、华人政党回应政治方面内容的占比远多于其他机构。

在华社各组织机构的回应中，政治内容的回应占他们整体回应内容的百分比：学术团体中占 31.1%、华裔中占 16.1%、华人社团中占 15.7%、华人政党中

占 13.9%、华文媒体和华校中没有占比、机构不明的回应中占 12.0%。可见学术团体、华商、华人社团和华人政党的回应中有 10.0% 以上的内容涉及政治方面，特别是学术团体还是很关注政治方面的。

3.文化内容

在马来西亚华社回应文化内容的 121 条个案中，各类机构回应所占的份额：华人社团占 53.7%、华人政党占 21.5%、华商占 9.1%、华校占 7.4%、学术团体占 5.0%、机构不明占 3.3%、华文媒体没有占比。在文化方面的回应中，华人社团和华人政党的占比远高于其他机构，特别是华人社团回应占了一半多。

在华社各组织机构的回应中，文化内容的回应占他们整体回应内容的百分比：华校中占 60.0%、华商中占 19.6%、华人社团中占 19.0%、华人政党中占 15.8%、学术团体中占 13.3%、华文媒体中没有占比、机构不明的回应中占 8.0%。可见华校最为关注文化方面的内容，其在文化方面的回应占比远远高于其他机构。

4.学术内容

在马来西亚华社回应学术内容的 25 条个案中，各类机构回应所占的份额：学术团体占 20.0%、华人社团占 48.0%、华校占 16.0%、华人政党占 8.0%、华商和华文媒体各占 4.0%、机构不明没有占比。可见回应学术内容的信息，多来自学术团体、华人社团及华校。

在华社各组织机构的回应中，学术内容的回应占他们整体回应内容的百分比：华校中占 26.7%、华文媒体中占 14.3%、学术团体中占 11.1%、华人社团中占 3.5%、华商中占 1.8%、华人政党中占 1.2%、机构不明中没有占比。可见华校、华文媒体和学术团体较之其他机构更关注学术方面一些。

(二) 华人社团的回应内容

基于华社组织中华人社团的中坚作用，这里专门来看一下他们关注“一带一路”倡议的什么内容。（详见本章附录：表三之四）

在 2016 年华人社团对“一带一路”倡议回应的 343 条个案中，行业类社团有 208 条，占总数的 60.6%；政治和党团组织有 53 条，占总数的 15.5%，这两类社团占了总数的 76.1%。其他各类社团回应个案数占总数百分比都没有超过 10.0%。看来在 2016 年，华人社团中行业类社团和党团组织最为活跃地回应着。

华人社团在回应内容方面，回应最多的是涉及经贸方面，有 212 条，占有内容的 61.8%；其次是涉及文化内容的，有 65 条，占有内容的 19.0%；再次是涉及政治内容的，有 54 条，占有内容的 15.7%；涉及学术方面内容的，仅有 12 条，占有内容的 3.5%。华人社团回应较多的前三位内容依次在经贸、文化和政治方面。

下面来看一下回应最多的两个社团关注什么。

1.行业类社团回应的内容

在行业类社团回应的 208 条个案内容中，经贸类有 149 条，占 71.6%；文化类有 25 条，占 12.0%；政治类有 25 条，占 12.0%；学术类有 9 条，占 4.3%。

在各类内容的个案中，行业类社团占整个华人社团的百分比：经贸类中占了 70.3%；政治类中占了 46.3%；文化类中占了 38.5%；学术类中占了 75.0%。可见在华人社团中，行业类社团包揽了所有的学术性回应内容，经贸类内容也超过了多一半。

2.政治和党团组织回应的内容

在政治和党团组织回应的 53 条个案内容中，经贸类有 25 条，占 47.2%；政治类有 14 条，占 26.4%；文化类有 14 条，占 26.4%；学术类的没有占比。

在各类内容的个案中，政治和党团组织占整个华人社团的百分比：经贸类内容中占了 11.8%；政治类内容中占了 25.9%；文化类内容中占了 21.5%；学术类内容中没有回应。

三、华社组织机构回应“五通”的情况

由于“一带一路”倡议具体涉及“五通”来实现互联互通，本处也从“五通”方面来考察一下有关的回应情况。（详见本章附录：表三之五）

（一）组织机构对“五通”的回应

2016年马来西亚华社中各类组织机构对“五通”的681个回应个案中，涉及贸易畅通的内容最多，有335条个案，占全部的49.2%；其次是涉及民心相通的内容，有186条个案，占全部的27.3%；涉及政策沟通的内容，有95条个案，占全部的14.0%；涉及设施联通的内容，有51条个案，占全部的7.5%；涉及金融流通的内容，有12条个案，占全部的1.8%；分不清属于哪个“五通”方面的有2条，占0.3%。在2016年回应中，贸易畅通、民心相通和政策沟通内容就占了90.5%。这个情况应该是由于“一带一路”倡议还在起步阶段，涉及具体建设的设施、金融类内容还多未登上议事日程。

下面按涉及“五通”较多的前三类内容，考察一下华社的各种组织机构反映。

1. 贸易畅通

有关贸易畅通的335条回应个案中，华人社团有170条，占50.7%；华人政党有99条，占29.6%；华裔有26条，占7.8%；学术团体有12条，占3.6%；华文媒体有5条，占1.5%；华校没有回应，机构不明有23条，占6.9%。可见，华人的社团和政党在贸易畅通方面的回应比较多，占了回应数的80.3%。

在各类组织机构对“五通”的回应之中，贸易畅通的回应占他们整体响应“五通”的百分比：华人政党中占 60.0%；华人社团中占 49.6%；华商中占 46.4%；机构不明中占 46.0%、华文媒体中占 71.4%；学术团体中占 26.7%。可见，在各类组织机构的回应中，政党、社团、华商和媒体等机构都比较关注贸易畅通。

2.民心相通

有关民心相通的 186 条回应个案中，华人社团有 105 条，占 56.5%；华人政党有 34 条，占 18.3%；华商有 13 条，占 7.0%；学术团体有 12 条，占 6.5%；华校有 14 条，占 7.5%；机构不明有 7 条，占 3.8%；华文媒体有 1 条，占 0.5%。可见，华人社团回应民心相通事情的数量最多，这个情况应该和华人社团人数最多，以及他们也重视民心相通有关。基于马来西亚华社和中国民间的天然关系，他们应该能够为促进马中两国民心相通起到更多的作用。

在各类组织机构对“五通”的回应之中，民心相通的回应占他们整体响应“五通”的百分比：华校中占 93.3%；华人社团中占 30.6%；学术团体中占 26.7%、华商中占 23.2%；华人政党中占 20.6%；机构不明中占 14.0%；华文媒体中占 14.3%。通过以上数据可见，各类组织机构对“五通”方面的关注度，华校、华团、学术团体、华商和政党等机构都比较关注民心相通，而其中将传承中华文化为己任的华校则最为关心民心相通问题，华校在教育和宣传方面也具有促进民心相通的本身优势。

3.政策沟通

有关政策沟通的 95 条回应个案中，华人社团有 50 条，占 52.6%；华人政党有 21 条，占 22.1%；学术团体有 12 条，占 12.6%；华商有 9 条，占 9.5%；华文

媒体有 0 条，占 0%；机构不明有 3 条，占 3.2%；华校没有回应个案。可见，对政策沟通问题，华人社团和华人政党的回应远多于其他组织机构。

在各类组织机构对“五通”的回应之中，政策沟通的回应占他们整体响应“五通”的百分比：学术团体中占 26.7%；华商中占 16.1%；华人社团中占 14.6%；华人政党中占 12.7%；机构不明中占 6.0%；华文媒体和华校中没有回应个案。通过以上数据可见，学术团体、华商、华团和政党等机构都比较关注政策沟通。另外，华文媒体虽然没有自身对政策沟通方面的回应，但是却转载有不少相关的报导，发挥着政策沟通方面的职业优势和专长。

（二）华人社团对“五通”的回应

2016 年马来西亚华社的社团对“五通”的回应共有 343 条个案，其中涉及贸易畅通的内容最多，有 170 条个案，占全部的 49.6%；其次是涉及民心相通的内容，有 105 条个案，占全部的 30.6%；涉及政策沟通的内容，有 50 条个案，占全部的 14.6%；涉及设施联通和金融流通的内容很少，两者合计才占全部的 5.3%。这个情况和整个华社的结果类似。（详见本章附录：表三之六）

由于在各华人社团回应个案中，行业类社团和政治和党团组织这两类社团占了总数 343 条个案的 76.1%（261 条），其他各类社团回应个案数很少，所以下面只对这两类社团在贸易畅通、民心相通、政策沟通三方面进行观察。

1. 行业类社团对“五通”的回应

在行业类社团回应“五通”的 208 条个案中，贸易畅通方面有 128 条，占 61.5%；民心相通方面有 51 条，占 24.5%；政策沟通方面有 25 条，占 12.0%。可见行业类社团关注的重点顺序为贸易畅通、民心相通、政策沟通。

在“五通”的各类回应个案中，行业类社团占整个华人社团的百分比：贸易畅通方面占了 75.3%；民心相通方面占了 48.6%；政策沟通方面占了 50.0%。在“五通”这三个方面，行业类社团的回应数量比其他社团都要多得多。

2.政治和党团组织对“五通”的回应

在政治和党团组织回应“五通”的 53 条个案中，贸易畅通方面有 23 条，占 43.4%；民心相通方面有 17 条，占 32.1%；政策沟通方面有 11 条，占 20.8%。其对“五通”的关注重点顺序也和行业类社团一样。

在“五通”的各类回应个案中，政治和党团组织占整个华人社团的百分比：政策沟通方面占了 22.0%、民心相通方面占了 16.2%；贸易畅通方面占了 13.5%。

四、华社组织机构所持的态度

正如前文研究方法中所说，从马来西亚华社对“一带一路”倡议的回应情况，我们可以观察华社的群体与个体对该倡议的态度。统计显示，2016 年华社的组织机构所持的态度是，在 681 条回应个案中，表示支持的有 405 条，占全部的 59.5%；表示积极支持的有 226 条，占全部的 33.2%；表示支持但有疑虑的有 43 条，占全部的 6.3%；处于观望、不看好或态度不明的分别是 3 条、1 条和 3 条，总共才占全部的 0.9%。可见表示支持的占大部分，其次是积极支持和支持但有疑虑的，持不同观望不看好或态度不明的极少。下面分别从不同的态度类别，考察一下各类组织机构及华人社团所持的态度。（详见本章附录：表三之七）

（一）组织机构所持的态度

1.支持的态度

表示支持的回应个案有 405 条，其中华人社团有 209 条，占 51.6%；华人政党有 97 条，占 24.0%；华裔有 31 条，占 7.7%；学术团体有 22 条，占 5.4%；华

校 13 条，占 3.2%；华文媒体有 4 条，占 1.0%；机构不明有 29 条，占 7.2%。可见，华人的社团、政党和华商表示支持的回应个案量占居了前三位。

在各类组织机构的回应中，表示支持的态度占他们整体态度的百分比：华校中占 86.7%、华人社团中占 60.9%、华人政党中占 58.8%、机构不明中占 58.0%、华文媒体中占 57.1%、华商中占 55.4%、学术团体中占 48.9%。可见，除了学术团体，在其他各类组织机构，表示支持的百分比都超过了一半。

2.积极支持的态度

积极支持的回应个案有 226 条，其中华人社团有 116 条，占 51.3%；华人政党有 68 条，占 30.1%；华商有 21 条，占 9.3%；学术团体有 6 条，占 2.7%；华文媒体有 2 条，占 0.9%；华校有 1 条，占 0.4%；机构不明有 12 条，占 5.3%。可见，华人的社团、政党和华商、华校在积极支持的前列。

在各类组织机构的回应中，表示积极支持的态度占他们整体态度的百分比：华人政党中占 41.2%、华人社团中占 33.8%、华商中占 37.5%、机构不明中占 24.0%、华文媒体中占 28.6%、学术团体中占 13.3%、华校中占 6.7%。可见，在各类组织机构的回应中，积极支持所占的百分比也不少。学术团体表示积极支持的百分比落在各机构之后，体现了学术团体相对谨慎的态度。

3.支持但有疑虑

表示支持但有疑虑的回应个案有 43 条，其中学术团体有 16 条，占 37.2%；华人社团有 14 条，占 32.6%；华商有 3 条，占 7.0%；华校 1 条，占 2.3%；华文媒体和华人政党没有；机构不明有 9 条，占 20.9%。可见，华人的学术团体和社团在表示支持的同时，也比其他组织机构存有更多的疑虑。

在各类组织机构的回应中，表示支持但有疑虑的占他们整体态度的百分比：学术团体中占 35.6%、机构不明中占 18.0%、华校中占 6.7%、华商中占 5.4%、华人社团中占 4.1%、华文媒体和华人政党中占 0%。可见，在各类组织机构的回应中，学术团体表示支持但有疑虑的占比最高，这反映了学术团体谨慎和负责的态度。如果要了解华社存在的疑虑，去学术团体不失为一个好办法。

另外，对于存在疑虑的情况，将在此后给予详细关注。

4.处于观望、不看好或态度不明

在处于观望、不看好或态度不明的 7 条回应个案中，华人政党、华校和机构不明都没有相关的回应个案；华人社团有 4 条，华文媒体、华商和学术团体各有 1 条。可见，在公开的报纸上，很难看到负面的新闻报导。

在各类组织机构的回应中，处于观望、不看好或态度不明的的占他们整体态度的百分比：华文媒体中占 14.3%、华人社团中占 1.2%、学术团体中占 2.2%、华商中占 1.8%，华人政党、华校、和机构不明中没有占比。可见，在各类组织机构的回应中，只有华文媒体中有相当占比的显示了负面的意见。

（二）华人社团所持的态度

2016 年华社的华人社团对“一带一路”倡议有 343 条回应个案，其中表示支持的最多，有 209 条，占总数的 60.9%；其次是积极支持的有 116 条，占总数的 33.8%；再次是支持但有疑虑的，有 14 条，占总数的 4.1%；处于观望、不看好或态度不明的的，仅有 4 条，占总数的 1.2%。与马来西亚华社组织机构总体情况大体相似。（详见本章附录：表三之八）

下面我们对回应个案数超过总量 10%的行业类社团和政治和党团组织进行观察。

1.行业类社团的态度

在行业类社团(208条)所持的各种态度中,表示支持的最多,占总数的66.3%;其次是积极支持的占总数的28.8%;再次是支持但有疑虑的,占总数的2.9%;显示观望、不看好或态度不明的占2.0%。

在华人社团所持的各种态度的个案数量中,行业类社团占整个华人社团的百分比:表示支持的有138条,占66.0%;其次是积极支持的有60条,占51.7%;再次是支持但有疑虑的有6条,占42.9%;同时行业类社团包揽了华人社团中仅有的4条显示观望、不看好或态度不明的个案。

2.政治和党团组织的态度

在政治和党团组织(53条)所持的各种态度中,表示积极支持的最多,占总数的54.7%;其次是表示支持的,占总数的41.5%;再次是支持但有疑虑的,有2条,占总数的3.8%;没有反映处于观望、不看好或态度不明的个案。

在各种态度中,政治和党团组织占整个华人社团的百分比:积极支持的有29条,百分比最高,占25.0%;其次是表示支持的有22条,占10.5%;再次是支持但有疑虑的有2条,占14.3%;处于观望、不看好或态度不明的没有占比。

第三节 华社各界人士的回应情况

本节从华社的个体层面来考察回应的情况,以新闻主体的各界人士来作为考察对象,各界人士分为社团人士、政界人士、商界人士、学界人士、文化宣传界人士和其他人士等6类,相关的回应个案共有681条。

马来西亚华社中各界人士回应的个案情况是:华社中的社团人士回应最多,有281条个案,占总个案数的41.3%;其次是政界人士,有218条个案,占总个案数的32.0%;再次是商界人士,有56条个案,占总个案数的8.2%;而学界人

士有 60 条，占总个案数的 8.8%；文化宣传界人士有 16 条个案，占总个案数的 2.3%；其他人士有 50 条，占总个案数的 7.3%。可见社团人士和政界人士的回应就占了 73.3%，远多于其他各界人士。（详见本章附录：表三之九）

一、华社各界人士回应的内容

2016 年华社中各界人士对“一带一路”倡议的回应内容情况如下。（详见本章附录：表三之九）

1. 经贸内容

在 429 条经贸方面的个案中，各界人士的回应占比为：社团人士占 43.6%、政界人士占 32.4%、商界人士占 8.2%、学界人士占 5.1%、文化宣传界人士占 1.4%、其他人士占 9.3%。

在各界人士的回应中，经贸内容的回应占全部回应内容的百分比：社团人士中占 66.5%、政界人士中占 63.8%、商界人士中占 62.5%、文化宣传界人士中占 37.5%、学界人士中占 36.7%、其他人士中占 80.0%。可见社团、政界和商界的人士的经贸内容回应占比都多于 60%，较之文化宣传界和学界的人士更关注经贸方面的事宜。

2. 政治内容

在 106 条政治方面的个案中，各界人士的回应占比为：政界人士占 34.9%、社团人士占 37.7%、学界人士占 13.2%、文化宣传界人士占 0%、商界人士占 8.5%、其他人士占 5.7%。可见，对于政治方面，政界、社团和学界的人士回应比较多。

在各界人士的回应中，政治内容的回应占全部回应内容的百分比：学界人士中占 23.3%、政界人士中占 17.0%、商界人士中占 16.1%、社团人士中占 14.2%、

文化宣传界人士中占 0%、其他人士中占 12.0%。可见各界人士的回应中，除文化宣传界人士外，各界人士对政治方面都有一些回应，而学界人士更为关注些。

3.文化内容

在 121 条文化方面的个案总量中，各界人士的回应占比为：社团人士占 34.7%、政界人士占 33.1%、学界人士占 12.4%、商界人士占 9.1%、文化宣传界人士占 7.4%、其他人士占 3.3%。可见，对于文化方面，社团、政界和学界的人士回应比较多，并且社团人士回应的个案尤为多些。

在各界人士的回应中，文化内容的回应占全部回应内容的百分比：文化宣传界人士中占 56.3%、学界人士中占 25.0%、商界人士中占 19.6%、政界人士中占 18.3%、社团人士中占 14.9%、其他人士中占 8.0%。可见文化宣传界人士对文化方面特别关注，学界人士次之，这和他们的职业不无关系。

4.学术内容

在不多的 25 条学术回应个案中，各界人士所占的百分比是：社团人士占 48.0%、学界人士占 36.0%、政界人士占 8.0%、商界人士和文化宣传界人士各占 4.0%、其他人士没有回应。可见对于学术方面的回应，社团人士和学界人士远多于其他人士，原因应该是社团人士人数多，而学界人士出于职业关系。

在各界人士的回应中，学术内容的回应占全部回应内容的百分比：学界人士中占 15.0%、文化宣传界人士中占 6.3%、社团人士中占 4.3%、商界人士中占 1.8%、政界人士中占 0.9%、其他人士中占 0.0%。可见学界人士基于职业原因，对学术内容自然更为关注些。

以上数据说明，各界人士回应所关注的方面和回应数量，与各自从事的工作及人数存在紧密相关。

二、华社各界人士回应“五通”的情况

前面华社组织机构对“五通”的回应统计得知，在2016年华社回应中，贸易畅通、民心相通和政策沟通内容占了90.5%，而涉及具体建设的设施、金融类内容还比较少，所以这里也只对“五通”回应较多的贸易畅通、民心相通和政策沟通来考察华社中各界人士的回应情况。（详见本章附录：表三之十）

1. 贸易畅通

有关贸易畅通的335条回应个案中，社团人士有147条，占43.9%；政界人士有122条，占36.4%；商界人士有26条，占7.8%；学界人士有12条，占3.6%；文化宣传界人士有5条，占1.5%；其他人士有23条，占6.9%。可见，社团人士、政界人士在贸易畅通方面的回应占比最高，都超过了30%。

在各界人士对“五通”的回应之中，贸易畅通的回应占全部响应“五通”的百分比：政界人士中占有56.0%；社团人士中占有52.3%；商界人士中占有46.4%；文化宣传界人士中占有31.3%；学界人士中占有20.0%；其他人士中占有46.0%。可见，在政界、社团和商界的人士中，他们对贸易畅通的回应都比较多。

2. 民心相通

有关民心相通的186条回应个案中，社团人士有79条，占42.5%；政界人士有51条，占27.4%；学界人士有26条，占14.0%；商界人士有13条，占7.0%；文化宣传界人士有10条，占5.4%；其他人士有7条，占3.8%。可见有关民心相通的回应中，社团人士、政界人士和学界人士回应的比较多。

在各界人士对“五通”的回应之中，民心相通的回应占全部响应“五通”的百分比：文化宣传界人士中占有62.5%；学界人士中占有43.3%；社团人士中占

有 28.1%；商界人士中占有 23.2%；政界人士中占有 23.4%；其他人士中占有 14.0%。可见，对于“五通”内容，文化宣传界人士和学界人士最为关注民心相通。

3.政策沟通

有关政策沟通的 95 条回应个案中，社团人士有 39 条，占 41.1%；政界人士有 32 条，占 33.7%；学界人士有 12 条，占 12.6%；商界人士有 9 条，占 9.5%；文化宣传界人士没有回应；其他人士有 3 条，占 3.2%。可见在政策沟通上，社团人士和政界人士的回答占了一半多。

在各界人士对“五通”的回应之中，政策沟通的回应占全部响应“五通”的百分比：学界人士中占有 20.0%；商界人士中占有 16.1%；政界人士中占有 14.7%；社团人士中占有 13.9%；文化宣传界人士中没有占比；其他人士中占有 6.0%。可见，除了文化宣传界人士，政策沟通被其他各界人士都有一定的回应。

归结一下，社团人士、政界人士和商界人士回应最多的是贸易畅通方面的，而文化宣传界人士和学界回应最多的是民心相通方面的。各界人士在“五通”各方面的回应数量和他们的人数与职业也有关系。

三、华社各界人士所持的态度

前面统计显示过 2016 年马来西亚华社组织机构对“一带一路”倡议所持的态度，本节再揭示马来西亚华社各界人士所持的态度。（详见本章附录：表三之十一）

1.表示支持的情况

在表示支持的 405 条回应个案中，社团人士有 179 条，占 44.2%；政界人士有 119 条，占 29.4%；学界人士有 35 条，占 8.6%；商界人士有 31 条，占 7.7%；

其他人士有 29 条，占 7.2%；文化宣传界人士有 12 条，占 3.0%。可见，在 2016 年，社团人士、政界人士显示支持的回应个案占比远高于其他人士。

在各界人士的回应中，表示支持的态度占他们整体态度的百分比：文化宣传界人士中占 75.0%；社团人士中占有 63.7%；学界人士中占有 58.3%；商界人士中占有 55.4%；政界人士中占有 54.6%其他人士中占 58.0%。可见，各界人士对“一带一路”倡议表示支持的百分比都超过了一半。

2.表示积极支持的情况

在表示积极支持的 226 条回应个案中，政界人士有 97 条，占 42.9%；社团人士有 86 条，占 38.1%；商界人士有 21 条，占 9.3%；其他人士有 12 条，占 5.3%；学界人士有 7 条，占 3.1%；文化宣传界人士有 3 条，占 1.3%。可见，政界人士和社团人士持有积极支持态度的数量远多于其他人士。

在各界人士的回应中，表示积极支持的态度占他们整体态度的百分比：政界人士中占有 44.5%；商界人士中占有 37.5%；社团人士中占有 30.6%；文化宣传界人士中占有 18.8%；学界人士中占有 11.7%；其他人士中占有 24.0%。可见，政界人士持积极支持的占比最高，商界人士次之。

3.支持但有疑虑的情况

在表示支持但有疑虑的 43 条回应个案中，学界人士有 17 条，占 39.5%；社团人士有 12 条，占 27.9%；其他人士有 9 条，占 20.9%；商界人士有 3 条，占 7.0%；政界人士有 2 条，占 4.7%；文化宣传界人士没有回应。可见，学界人士提出疑虑的数量最多。

在各界人士的回应中，表示支持但有疑虑的占他们整体态度的百分比：学界人士中占有 28.3%；其他人士中占有 18.0%；商界人士中占有 5.4%；社团人士中

占有 4.3%；政界人士中占有 0.9%；文化宣传界人士中没有占比。可见，在各种态度中持支持但有疑虑的占比，政界人士和文化宣传人士占比最少，而学界人士和其他人士的占比明显较多。其原因也许是政界人士和文化宣传人士对言语较为谨慎，而学界和其他人士对倡议研究思考的多，自然提出疑虑的也多。看来要多听意见，还是要多找学界人士，由此多开一些“一带一路”学术研讨会来聚集学界人士会是一个好办法。

另外，对于存在疑虑的情况，将在此后给予详细关注。

4.处于观望、不看好或态度不明的情况

处于观望、不看好或态度不明的 7 条回应个案中，社团人士有 4 条，占 57.1%；文化宣传界人士、商界人士和学界人士各有 1 条，分别占 14.3%；政界人士、其他人士都没有回应。可见持消极态度的回应极少。

在各界人士的回应中，处于观望、不看好或态度不明的占他们整体态度的百分比：文化宣传界人士中占有 6.3%；商界人士中占有 1.8%；学界人士中占有 1.7%；社团人士中占有 1.5%；政界人士和其他人士中都没有回应。可见，在各种人士的不同态度中，持不支持态度的占比也很低。

第四节 华人社会的有关疑虑

在马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的一片赞同声中，我们看到 2016 年也有 43 条表示支持但是存有疑虑的个案。由于“一带一路”事关各方，马来西亚华社的回应也反映出有关马、中和其他国家的问题，当然多数问题集中在马来西亚方面，其次就是中国。通过对些个案的初步整理，笔者将其归纳为对马、中两国的疑虑和其他一类的疑虑。由于个案数目不足，这里只进行一些归类的简介，不做定量数字的统计。

在华社的回应中，较多反映出马来西亚华人社会存在着心态和解读问题，企业界的态度问题，以及两国民心相通的问题，也有一些地缘政治方面的担心。

一、对马方的疑虑

（一）社会层面的问题

反映马来西亚华人社会存在的个案较多，共有 10 条，其中 8 条是学术团体反映的，华人社团有 1 条，机构不明有 1 条。相关问题的分类与典型个案如下。

一是缺乏对“一带一路”的了解：例如由马来西亚中国总商会发布的 2016 上半年我国经济状况调查报告显示，多数民众不太了解“一带一路”的运作、好处及挑战；⁴⁶马来亚大学中国研究所研究员林德顺提出马来社会对“一带一路”的认知还是相当生疏和片面的。⁴⁷

二是反映对华社的机遇和挑战：例如巴生惠州会馆会长陈添财提出“一带一路”带来了商机，同时也带来竞争力，马来西亚的华裔必须以开放的态度来面对全球化竞争的冲击。⁴⁸

三是对“五通”必要性的疑问：例如马来亚大学中国研究所研究员李冉提出有民间人士质疑东盟国家的基础设施建设并不差，为何需要中国参与完善。⁴⁹

四是对风险的担忧：例如李冉提出在中国与东盟国家经济合作的同时，有人

46 “(2016 上半年我国经济状况调查报告)显示，大部分公众并不了解一带一路或跨太协的运作、好处及挑战。”(东方日报，2016 年 9 月 16 日)

47 “在大马，比较多投入支持‘一带一路’的，其实主要只是政府领袖和华商华团，而马来社群至今尚未有比华社相等或更大的回响。…马来社会对‘一带一路’的认知还是相当生疏和片面的。…马来报章对马中关系的报道虽多，但许多都是由马新社供稿的官方活动，惟报章里对“一带一路”的探讨，相对来说较少。”(星洲日报，2016 年 10 月 2 日)

48 “中国所推行的‘一带一路’，虽能为笔者国带来商机，但也带来更大的竞争力，这不是个人或小团体能够承受及面对。笔者国华裔必须抛弃自笔者封闭的思想，以更开放态度、胸怀、更大的格局来面对全球化竞争的冲击。”(东方日报，2016 年 11 月 15 日)

49 “有民间人士会提出质疑，首先东盟国家的基础设施建设原本就不差，为什么需要中国参与完善呢？再次即使需要完善基础设施网络，中国有足够高的技术水平作支撑吗？”(星洲日报，2016 年 4 月 23 日)

质疑马六甲皇京港是否是中国军事港；⁵⁰巴生福建会馆会长拿督郑今智提出若中国企业进入时大小通吃，恐对“一带一路”倡议的顺利进行有所影响。⁵¹

（二）马来西亚企业和项目的问题（有 8 条）

一是反映企业需要学习和提高的问题：例如马来西亚中华总商会总会长戴良业提出国内仍有一些商家对“一带一路”一知半解，需举办更多相关的讲座向他们解释其中的利弊；⁵²根据汇丰商业银行最近的调查显示，目前较少的马来西亚企业拥有充份意识，开始根据“一带一路”框架而制定战略方案；⁵³马来西亚东莞商会会长张建华鼓励本地食品商需自我提升，多参与相关的课程，以提升各商家的食品品质和包装。⁵⁴

二是对马来西亚企业的冲击问题：例如南洋商报副新闻编辑李治宏提出需要确保中资进驻对本地业者的冲击降至最低点；⁵⁵郑今智担心中国企业界走入马来西亚，本地企业没有具备相当的竞争力而站不住脚。⁵⁶

50 国家安全问题的担忧如“再有就是在中国与东盟国家经济合作加强与整合的同时，必然会带来国家安全问题方面的隐忧，就像近期有人提出马六甲皇京港是否是中国军事港的质疑。”（星洲日报，2016 年 4 月 23 日）

51 “若中国企业大势进军，大小通吃，恐会影响‘一带一路’中所倡导的‘民心相通’，担心会影响‘一带一路’的宏愿。”（星洲日报，2016 年 9 月 22 日）

52 “戴良业告知，根据该会早前做出的调查，国内高达 60%的商家仍对中国的‘一带一路’一知半解，因此该会将继续为会员举办更多相关的讲座，向他们解释其中利弊。”（东方日报，2016 年 10 月 2 日）

53 “根据汇丰商业银行最近的调查显示，10 家马来西亚企业当中，就有 7 家不知道中国‘一带一路’可能带来的契机。只有 4%企业拥有充份意识，并已开始根据‘一带一路’框架而制定战略方案。”（星洲日报，2016 年 11 月 19 日）

54 “他鼓励本地食品商该从基本做起，需自我提升，多参与相关的课程，以提升各商家的食品品质和包装。”（东方日报，2016 年 3 月 25 日）

55 “我们也必须确保有关中资企业的进驻，对本地业者尤其是中小企业的冲击降至最低点，否则，我们可能未见其利，先见其弊。”（南洋商报，2016 年 11 月 3 日）

56 “中国企业界走入笔者国，担心本地企业没有具备相当的竞争力而站不住脚。”（星洲日报，2016 年 9 月 22 日）

三是对共建共享的疑虑：例如南洋商报报道中提出目前马来西亚私人企业并未取得新的项目，只是现有马中合作项目在开展。⁵⁷

（三）涉及到政府管理的问题（有 6 条）

一是马来西亚政府应保护本地企业及利益：例如马中友好协会秘书长陈凯希提出在外企承包大型工程时，需规定他们必须聘用本地员工、使用本地原材料等，确保本地企业能从中受惠。⁵⁸

二是马来西亚政府要履行监控职责：例如马来西亚中华总商会社会经济研究中心执行董事李兴裕提出政府需要仔细研究市场的供应需求，有效地监管，以免好的项目却在未来变成伤害经济的帮凶；⁵⁹南洋商报报道中提出中资在振兴经济之余，也必须避免太急迫而轻率脱售资产，或是过度依靠单一国家的外来。⁶⁰

三是政府要抵制政治恶念，推动发展：例如昔加末中华公会会长刘晋栓提出有些政治人物故意扭曲中国对马来西亚的商业投资，这些都是心存恶念的政治话语。⁶¹

（四）华团角色及马来西亚软件支持体系（各有 1 条）

华团角色和担当：例如郑今智希望乡团在地方上能够凝聚全马各地的华人，

57 “表面看来，此次纳吉访华大唱丰收，但仔细分析，除了官方之间的合作项目，大马私人企业并未取得新的项目，只是现有马中合作项目的延续。”（南洋商报，2016 年 11 月 3 日）

58 “在外国公司承包大型工程时，设定条例，规定他们必须聘用本地员工、使用本地原材料等，确保本地企业能从中受惠。”（南洋商报，2016 年 11 月 3 日）

59 “政府必须要知道这些外资所带来的效益，以免适得其反，反而导致泡沫产生。他举例，目前大马的产业领域供应过剩，正面临泡沫形成的问题，也是其中风险。像是大马城所建议的“地下城”项目，需要十年以上的时间发展，虽概念甚好，但政府也需要仔细研究市场的供应需求，有效地监管，以免好的项目却在未来变成伤害经济的帮凶。”（南洋商报，2016 年 1 月 11 日）

60 “中资在笔者国经济发展上扮演的角色逐渐重要，但有利也有弊，因为在带来外资振兴经济之余，也必须避免太急迫而轻率脱售资产，或是过度依靠单一国家的外来。”（南洋商报，2016 年 1 月 11 日）

61 “…令人遗憾的是，有些政治人物故意扭曲中国对大马的商业投资，这些都是心存恶念的政治话语。…我们希望政府和民间都可以坚定立场，把握时机，吸引更多中国投资，通过‘一带一路’的机遇，把笔者国经济重新推向急速发展的轨道。”（东方日报，2016 年 12 月 23 日）

促进马中企业界的“民心沟通”。⁶²

软件支援问题：例如马中总商会财经投资委员会委员拿督陈行昌提出需要重视马中面对通晓两国仲裁法律框架的人才空缺问题。⁶³

二、对中方的疑虑

马来西亚华社对“一带一路”倡议的回应中，也有 12 条个案反映出对中国方面需要落实的疑问。

（一）民心相通方面（有 7 条）

一是中国软实力和人文交流：例如常青集团兼世华媒体集团执行主席张晓卿提出“一带一路”倡议推出以来，从疑虑到肯定、从虚幻到实体，并非一路畅通，毫无滞碍；⁶⁴马来西亚华社研究中心副主席潘永强提醒商家保持警惕，目前仅有小部分华裔热衷于讨论“一带一路”；⁶⁵他又指出马来西亚民众是对中国最具有好感的东南亚国家，但不表示马来西亚人完全认同中国的行为和态度”；⁶⁶另外他还提醒中方需在政经秩序和道德价值体系上进一步自笔者完善，这样才能走得长远。⁶⁷

62 “地方上社团与乡团可扮演重要角色，因乡团在地方上能够凝聚全马各地的华人，促进马中企业界的‘民心沟通’。有鉴于此，他希望中国政府能提供意见，以让乡团会员参与及一同推动‘一带一路’，惠及更多的华裔。”（星洲日报，2016年9月22日）

63 “目前马中面对通晓两国仲裁法律框架的人才空缺，将会是未来需要正视的关键问题”（星洲日报，2016年6月18日）

64 “‘一带一路’的倡议和推动，从质疑到肯定、从虚幻到实体，再到各种学理的建立、论述和演绎，并非一路畅通，毫无滞碍。”（星洲日报，2016年12月29日）

65 “他建议商家保持警惕，因为从民调发现，高达 79% 大马民众没有听过‘一带一路’的倡议，只有 19% 知道，也就是说，仅有小部分华裔热衷于讨论‘一带一路’。”（南洋商报，2016年9月19日）

66 “华研副主席潘永强在其论文〈中国软实力之评估：以马来西亚为例〉指出，尽管几项民调显示，马来西亚民众是对中国最具有好感的东南亚国家，但这份“好感”主要是中国带来的经贸利益，以及一定程度上大马华人的文化情感，惟不见得就表示马来西亚人完全认同中国的行为和态度。”（星洲日报，2016年10月2日）

67 “潘永强很含蓄地“暗示”，如果中国不在政经秩序和道德价值体系上进一步自笔者完善，其在周边国

二是加强民间和企业间往来：例如中华大会堂总会总会长方天兴提出除了两国政府之间的交往，同时也必须加强人民和各企业之间的往来。⁶⁸

三是贯通“他国”语言文化：例如南方大学学院华人族群与文化研究所所长安焕然表示中国的‘一带一路’倡议应汲取古代海上丝绸之路的经验，贯通“他国”的语言与文化。⁶⁹

（二）贸易畅通问题（有 2 条）

贸易也需要中小企业参与：例如郑今智提出目前只有“国与国”或局限于大企业之间的交易；⁷⁰马来西亚中华总商会中小型企业组副主席孔令龙指出目前来马来西亚投资的不是超大型的央企就是非常小型的企业。⁷¹

（三）“一带一路”原则（有 2 条），政策沟通（有 1 条）

人才交流与技术转移：例如孔令龙指出“一带一路”需要做到人才的交流与技术转移，才能互联互通、互惠共荣⁷²

具体项目和政策的引导：例如李冉提出“一带一路”倡议还处在大框架下，还缺少具体的项目和政策引导。⁷³

家，即使是在大马所取得的软实力地位，恐怕也未必有可持续性的影响”。（星洲日报，2016 年 10 月 2 日）

68 “大马和中国两国双边贸易额持续下跌，马中两国经贸 5 年规划恐泡汤，方天兴认为，除了两国政府之间的铺垫与鼓励，同时也必须加强人民之间，以及各企业之间的往来。”（东方日报，2016 年 9 月 3 日）

69 “中国所提倡的‘一带一路’倡议中，应汲取古代海上丝绸之路的经验，应贯通‘他国’的语言与文化。缺乏“他者”的认知，引起他者世界的不愉快感”（星洲日报，2016 年 10 月 23 日）

70 “中国政府推动‘一带一路’模式，把其产物与人才分发到世界各国，惟至今却只有‘国与国’或局限于大企业之间的交易。”（星洲日报，2016 年 9 月 22 日）

71 “就目前可以看到的情况是，来马来西亚进行开发项目的许多中国企业，不是超大型的央企就是非常小型的企业。间中，大企业以央企居多，并获得国家授予主要与策略性项目。”（星洲日报，2016 年 10 月 16 日）

72 “‘一带一路’的精神是携手共同推动区域投资及经贸发展。若无法做到人才的交流与技术转移，互联互通、互惠共荣，那就去其原来推展的意义。”（星洲日报，2016 年 10 月 16 日）

73 “虽然‘一带一路’这个关键词热度很高，但这个倡议还处在大框架下，鲜有具体的项目和政策引导”（星洲日报，2016 年 4 月 23 日）

三、其他问题疑虑

除了以上涉及马中两国落实“一带一路”倡议的问题外，在 2016 年还提出了 6 条关于地缘政治的疑虑，看来马来西亚华社对美、日、印度等国的干扰、站队问题、南海问题对落实“一带一路”倡议的影响比较重视。其中如：

一是国际关系方面：例如 Areca 资本总执行长黄德明认为中方若要保持良好外交关系，需要重视南海方面的争议问题；⁷⁴马来西亚著名应用经济学家陈德鸿提出近期中企的海外投资，面临越来越多与中欧、中美间竞争相关的阻力和干扰。

75

二是地缘政治：例如方天兴指出若南海局势紧张或出现擦枪走火局面，将对“一带一路”带来巨大的阻力和破坏；⁷⁶马来亚大学中国研究所副所长饶兆斌提出南海问题能否与有争议的国家达到共识将影响“一带一路”的发展前景⁷⁷马来西亚中华总商会副总秘书陈耀星提出日本政府近期提出强化基础设施出口战略可能会对“一带一路”建设形成挑战。⁷⁸

综合 2016 年马来西亚华社的疑虑，对马来西亚方面反映的主要观点有：一是马来西亚的大部分公众对一带一路并不了解，由此产生对“一带一路”必要性

74 “中国在南海方面，与数个东南亚国有争议，比如菲律宾，是当中反对声浪较大的，因此，更需与东盟其他国家，如大马保持良好外交关系。”（南洋商报，2016 年 1 月 11 日）

75 “但近期中企的海外投资，面临越来越多的阻力和干扰。其中的深层次原因，与中欧、中美间竞争向更高层面（基因工程、现代农业、人工智能、太空开发）转移、全球化停滞甚至倒退、及美欧内部政治社会环境的剧烈变化都有很大关系。”（南洋商报，2016 年 12 月 12 日）

76 “南海和周边国家，都是‘一带一路’的主要沿线国，若南海局势紧张或出现擦枪走火局面，肯定将对‘一带一路’的未来发展，带来巨大的阻力和破坏。”（东方日报，2016 年 10 月 11 日）

77 “中国与东南亚国家在‘一带一路’的发展前景，说到底，南海问题是很重要的因素，尤其是能否与有争议的国家达到共识，将影响东南亚国家参与‘一带一路’的信心。”（南洋商报，2016 年 10 月 23 日）

78 “中国‘一带一路’倡议正受到日本等国挑战，日本政府近期提出强化基础设施出口战略，并向亚洲国家推广‘高品质基建’等理念，对亚投行和‘一带一路’建设可能形成挑战。”（星洲日报，2016 年 6 月 17 日）

的怀疑和风险的担忧；二是认为中资进入对马来西亚企业会产生冲击，马来西亚企业需做好准备；三是马来西亚华团是推动“一带一路”的重要角色；四是马来西亚政府必须履行监控职责来保护本地企业及利益；五是对于一些政治恶念需要抵制。

对中国方面反映的主要观点有：一是“一带一路”至今只在国家层面或局限于大企业之间商谈，应该也要有中小企业参与；二是需要加强民间和企业间的往来；三是要重视人才交流与技术转移；四是“一带一路”倡议必须加强项目和政策的具体引导。

另外的疑虑也提出“一带一路”倡议受到了美、日、印度等国的干扰，以及南海问题的影响，对此表示需要给予重视。

第五节 三份报纸的新闻比较

前面对 2016 年《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》三份报纸有关马来西亚华社对“一带一路”倡议的回应进行了统计分析，下面我们分别考察一下这一年三份报纸有关“一带一路”倡议报导的情况，并看看有何差异。

一、数量、地点、场合与对象

1. 三份报纸总的情况

2016 年《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》三份报纸有关“一带一路”倡议的新闻数量分别是 92 条（占 24.9%）、108 条（占 29.3%）和 169 条（占 45.8%）。三份报纸有关“一带一路”倡议的新闻个案数量分别是 278 条（占 30.1%）、373 条（占 40.3%）和 274 条（占 29.6%），其中报导在马来西亚的个案占 84.8%；在中国的个案占 11.8%；在其他国家的占 3.5%。注意，这里统计的个案包括华社回应的 681 条和转载华社之外的 244 条新闻个案。

报导的各种场合分别为：经贸交流的场合占 52.3%、官方交流的场合占 23.1%、文化交流的场合占 10.7%、学术交流的场合占 7.7%、相关评论中的占 5.8%；民间团体布告中的占 0.3%。

如前所述，报导的对象按群体和个体来考察。群体以组织机构来看，个体以各界人士来说。三份报纸报导组织机构和各界人士的情况在本章第二节和第三节的开始已经介绍。

2.各份报纸的情况

各报纸报导的个案地点情况：《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》三份报纸报导马来西亚的回应个案百分比分别为：85.3%、78.3%、93.1%；在我国的回应案例的百分比分别为：14.0%、15.8%、4.0%。可见东方日报报导本国的百分比较高一些，而报导中国的百分比很低。（详见本章附录：表三之一）

各报纸报导的事发场合为：《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》三份报纸报导经贸场合新闻的占比依次占 20.0%、51.4%、28.5%，《南洋商报》作为商报，自然报告经贸场合的新闻会比其他两报多对多；报导官方交流场合的占比依次占 32.7%、31.8%、35.5%，《东方日报》报导官方交流场合的新闻则最多；报导文化交流场合的占比依次占 66.7%、8.1%、25.3%，《星洲日报》报导文化场合的新闻远多于其他两报；报导学术交流场合的占比依次占 8.5%、60.6%、31.0%，《南洋商报》报导学术交流场合的新闻要远多于其他两报；由于民间团体布告和评论中新闻很少，这里就再不介绍。这些情况为读者寻找 2016 年不同场合新闻的报纸提供了参考。（详见本章附录：表三之二）

为了从马来西亚华社的各个组织机构来看各报的回应个案，我们看一下表 3-1 中百分比大于 10%的组织机构。可以看到，《星洲日报》、《南洋商报》和

《东方日报》都只有华人社团、华人政党，说明华人的社团和政党都在媒体上回应的较多。另外，还可以看到，三份报纸转载了相当数量的有关“一带一路”的新闻。

表 3-1 2016 年三份报纸报导各机构和转载的情况

	星洲日报	南洋商报	东方日报	总计
华文媒体	5	1	1	7
	1.8%	0.3%	0.4%	0.8%
华人社团	108	122	113	343
	38.8%	32.7%	41.2%	37.1%
华人政党	54	60	51	165
	19.4%	16.1%	18.6%	17.8%
华校	10	2	3	15
	3.6%	0.5%	1.1%	1.6%
华商	24	18	14	56
	8.6%	4.8%	5.1%	6.1%
学术团体	24	19	2	45
	8.6%	5.1%	0.7%	4.9%
机构不明	4	31	15	50
	1.4%	8.3%	5.5%	5.4%
媒体转载	49	120	75	244
	17.6%	32.2%	27.4%	26.4%
总计	278	373	274	925
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

从华社的各界人士看，在表 3-2 中，我们取百分比大于 10% 的人士，我们看到，《星洲日报》依次有社团人士、政界人士、学界人士和文化宣传人士四类入围；《南洋商报》和《东方日报》依次有社团人士、政界人士、文化宣传人士三类入围。另外也看到，在 2016 年，《星洲日报》报导商界人士和学界人士的新闻比另外两份报纸的要多一些。

表 3-2 2016 年三报报导各界人士和转载的情况

	星洲日报	南洋商报	东方日报	总计
社团人士	81	107	93	281
	29.1%	28.7%	33.9%	30.4%
政界人士	76	74	68	218
	27.3%	19.8%	24.8%	23.6%
商界人士	24	18	14	56
	8.6%	4.8%	5.1%	6.1%
学界人士	34	21	5	60
	12.2%	5.6%	1.8%	6.5%
文化宣传人士	59	122	79	260
	21.2%	32.7%	28.8%	28.1%
其他人士	4	31	15	50
	1.4%	8.3%	5.5%	5.4%
总计	278	373	274	925
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

二、报导“一带一路”的情况

(一) 各报报导的新闻内容

在三份报纸报导的 925 个“一带一路”的新闻个案中，有关内容情况如下。

(详见本章附录：表三之十二)

1. 政治内容

在 2016 年涉及政治内容的 148 条新闻个案中，《南洋商报》有 77 条，占 53.8%；《东方日报》有 48 条，占 33.6%；《星洲日报》有 18 条，占 12.6%。看来《南洋商报》上涉及政治方面的新闻报导还是比较多的。

各报有关政治内容回应的报导量占该报总报导量的百分比：《南洋商报》占 20.6%；《东方日报》占 17.5%；《星洲日报》占 6.5%。看来华文报纸对政治内容方面的回应都不多。

2.经贸内容

在 2016 年涉及经贸内容的 609 条新闻个案中，《南洋商报》有 262 条，占 43.0%；《星洲日报》有 183 条，占 30.0%；《东方日报》有 164 条，占 27.0%。

《南洋商报》报导经贸的百分比尽管没有政治方面的多，但是仍比其他两份报纸多。

各报有关经贸内容回应的报导量占该报总报导量的百分比：《南洋商报》占 70.2%；《星洲日报》占 65.8%；《东方日报》占 59.9%。看来华文报纸在经贸内容方面的回应都很多。

3.文化内容

在 2016 年涉及文化内容的 143 条新闻个案中，《星洲日报》有 76 条，占 53.1%；《东方日报》有 44 条，占 30.8%；《南洋商报》有 23 条，占 16.1%。看来《星洲日报》上涉及文化方面的回应报导比较多，而《南洋商报》就少多了，要看文化方面的信息还是要找《星洲日报》。

各报有关文化内容回应的报导量占该报总报导量的百分比：《星洲日报》占 27.3%；《东方日报》占 16.1%；《南洋商报》占 6.2%。《星洲日报》对文化内容报导也是最多的。

4.学术内容

在 2016 年涉及学术内容的 30 条新闻个案中，《东方日报》有 18 条，占 60.0%；《南洋商报》有 11 条，占 36.7%；《星洲日报》有 1 条，占 3.3%。看来《东方日报》上涉及学术方面的回应是最多的，而《星洲日报》很少。要搜集学术讨论信息也许看《东方日报》效率高些。

各报有关学术内容回应的报导量占该报总报导量的百分比：《东方日报》占 6.6%；《南洋商报》占 2.9%；《星洲日报》占 0.4%。涉及学术的回应 在《东方日报》所占的百分比要比其他两份报纸高些。

（二）各报对“五通”方面的报导

如前所述，2016 年华社对“一带一路”倡议相关的“五通”方面，回应主要集中在贸易畅通（占 49.8%）、民心相通（占 25.1%）和政策沟通（占 13.8%）三个方面，当年涉及设施联通和金融流通的回应还很少。

具体到三份报纸，在贸易畅通、民心相通和政策沟通上各自的占比分别是：《星洲日报》各占 55.8%、30.9%、8.3%；《南洋商报》各占 47.7%、16.1%、19.6%，和其他两份报纸不同的是该报回应设施流通的占比也有 11.3%，且政策沟通的占比多于民心相通；《东方日报》各占 46.7%、31.4%、11.7%。（详见本章附录：表三之十三）

三、各报新闻所呈现的态度

通过三份报纸对“一带一路”的报导内容，从表 3-3 中可以看到各报对“一带一路”所持的态度基本一致。反映观望、不看好和态度不明的新闻都极少，而表示支持的新闻量都超过了一半，同时也有不少表现积极支持的，以及少量持支持态度但存在疑虑的情况。

表 3-3 2016 年三报反映的所持态度情况

	星洲日报	南洋商报	东方日报
积极支持	97	99	99
	34.9%	26.5%	36.1%
表示支持	155	243	162
	55.8%	65.1%	59.1%
支持但有疑虑	23	21	11
	8.3%	5.6%	4.0%
观望	1	4	1
	0.4%	1.1%	0.4%
不看好	1	0	0
	0.4%	0.0%	0.0%
态度不明	1	6	1
	0.4%	1.6%	0.4%
总计	278	373	274
	100.0%	100.0%	100.0%

四、小结

通过以上对各报的“一带一路”报导的统计情况，我们可以得出以下结果：

1. 在报导新闻的地点上，东方日报更关注本国发生的新闻，对国外新闻的报导比其他两家报纸少。

2. 在报导内容上，三份报纸在经贸内容方面的回应都是最多的。另外，各报在新闻内容上有以下的特点：《南洋商报》报导经贸的占比尽管没有政治方面的大，但是仍比其他两份报纸多；《星洲日报》涉及文化方面的报导比较多，而《南洋商报》就少多了，所以要看文化方面的信息还是要找《星洲日报》；《东方日报》涉及学术方面的报导是最多的，而《星洲日报》很少，要搜集学术讨论信息也许看《东方日报》会效率高些。

3. 2016 年三报对“一带一路”相关的“五通”报导，主要集中在贸易畅通、民心相通和政策沟通三个方面，当年涉及设施联通和金融流通的回应还很少。

4. 三报表示支持的内容占比都多于一半，其次是表示积极支持的内容，同时也有少量的新闻提出了一些疑虑。另外，三报上持观望、不看好和态度不明的新闻都极少，其中只有《南洋商报》略多一点点。

第三章附录

以上本章文字提到而没有列出的其他统计表格展现如下，以供参考。

表三之一 2016年三份报纸所有新闻回应个案的地点分布情况

	媒体名称			总计
	星洲日报	南洋商报	东方日报	
马来西亚	237	292	255	784
	30.2%	37.2%	32.5%	100.0%
	85.3%	78.3%	93.1%	84.8%
东盟其他国家	2	22	8	32
	6.3%	68.8%	25.0%	100.0%
	0.7%	5.9%	2.9%	3.5%
中国	39	59	11	109
	35.8%	54.1%	10.1%	100.0%
	14.0%	15.8%	4.0%	11.8%
总计	278	373	274	925
	30.1%	40.3%	29.6%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之二 2016年三份报纸所有新闻回应个案的报导现场情况

	媒体名称			总计
	星洲日报	南洋商报	东方日报	
官方交流	70	68	76	214
	32.7%	31.8%	35.5%	100.0%
	25.2%	18.2%	27.7%	23.1%
经贸交流	97	249	138	484
	20.0%	51.4%	28.5%	100.0%
	34.9%	66.8%	50.4%	52.3%
文化交流	66	8	25	99
	66.7%	8.1%	25.3%	100.0%
	23.7%	2.1%	9.1%	10.7%
学术交流	6	43	22	71
	8.5%	60.6%	31.0%	100.0%
	2.2%	11.5%	8.0%	7.7%
民间团体的布告	0	0	3	3
	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	0.0%	0.0%	1.1%	0.3%
评论	39	5	10	54
	72.2%	9.3%	18.5%	100.0%
	14.0%	1.3%	3.6%	5.8%
总计	278	373	274	925
	30.1%	40.3%	29.6%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之三 2016 年华社组织机构回应个案的内容情况

	内容分类				总计
	政治	经贸	文化	学术	
华文媒体自身	0	6	0	1	7
	0.0%	85.7%	0.0%	14.3%	100.0%
	0.0%	1.4%	0.0%	4.0%	1.0%
华人社团	54	212	65	12	343
	15.7%	61.8%	19.0%	3.5%	100.0%
	50.9%	49.4%	53.7%	48.0%	50.4%
华人政党	23	114	26	2	165
	13.9%	69.1%	15.8%	1.2%	100.0%
	21.7%	26.6%	21.5%	8.0%	24.2%
华校	0	2	9	4	15
	0.0%	13.3%	60.0%	26.7%	100.0%
	0.0%	0.5%	7.4%	16.0%	2.2%
华商	9	35	11	1	56
	16.1%	62.5%	19.6%	1.8%	100.0%
	8.5%	8.2%	9.1%	4.0%	8.2%
学术团体	14	20	6	5	45
	31.1%	44.4%	13.3%	11.1%	100.0%
	13.2%	4.7%	5.0%	20.0%	6.6%
组织机构不明	6	40	4	0	50
	12.0%	80.0%	8.0%	0.0%	100.0%
	5.7%	9.3%	3.3%	0.0%	7.3%
总计	106	429	121	25	681
	15.6%	63.0%	17.8%	3.7%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之四 2016 年华人社团回应个案的内容情况

	内容分类				总计
	政治	经贸	文化	学术	
政治和党团组织	14	25	14	0	53
	26.4%	47.2%	26.4%	0.0%	100.0%
	25.9%	11.8%	21.5%	0.0%	15.5%
华文教育社团	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.3%
行业类社团	25	149	25	9	208
	12.0%	71.6%	12.0%	4.3%	100.0%
	46.3%	70.3%	38.5%	75.0%	60.6%
青年与文化社团	0	3	12	1	16
	0.0%	18.8%	75.0%	6.3%	100.0%
	0.0%	1.4%	18.5%	8.3%	4.7%
地缘性社团	2	15	7	0	24
	8.3%	62.5%	29.2%	0.0%	100.0%
	3.7%	7.1%	10.8%	0.0%	7.0%
血缘性社团	3	7	5	0	15
	20.0%	46.7%	33.3%	0.0%	100.0%
	5.6%	3.3%	7.7%	0.0%	4.4%
其他类社团	10	13	1	2	26
	38.5%	50.0%	3.8%	7.7%	100.0%
	18.5%	6.1%	1.5%	16.7%	7.6%
总计	54	212	65	12	343
	15.7%	61.8%	19.0%	3.5%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之五 2016 年华社组织机构回应个案的五通情况

	五通分类						总计
	政策沟通	设施联通	贸易畅通	金融流通	民心相通	内容不明	
华文媒体自身	0	1	5	0	1	0	7
	0.0%	14.3%	71.4%	0.0%	14.3%	0.0%	100.0%
	0.0%	2.0%	1.5%	0.0%	0.5%	0.0%	1.0%
华人社团	50	13	170	5	105	0	343
	14.6%	3.8%	49.6%	1.5%	30.6%	0.0%	100.0%
	52.6%	25.5%	50.7%	41.7%	56.5%	0.0%	50.4%
华人政党	21	11	99	0	34	0	165
	12.7%	6.7%	60.0%	0.0%	20.6%	0.0%	100.0%
	22.1%	21.6%	29.6%	0.0%	18.3%	0.0%	24.2%
华校	0	1	0	0	14	0	15
	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	93.3%	0.0%	100.0%
	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	2.2%
华商	9	6	26	2	13	0	56
	16.1%	10.7%	46.4%	3.6%	23.2%	0.0%	100.0%
	9.5%	11.8%	7.8%	16.7%	7.0%	0.0%	8.2%
学术团体	12	7	12	0	12	2	45
	26.7%	15.6%	26.7%	0.0%	26.7%	4.4%	100.0%
	12.6%	13.7%	3.6%	0.0%	6.5%	100.0%	6.6%
组织机构不明	3	12	23	5	7	0	50
	6.0%	24.0%	46.0%	10.0%	14.0%	0.0%	100.0%
	3.2%	23.5%	6.9%	41.7%	3.8%	0.0%	7.3%
总计	95	51	335	12	186	2	681
	14.0%	7.5%	49.2%	1.8%	27.3%	0.3%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之六 2016 年华人社团回应个案的五通情况

	五通分类					总计
	政策沟通	设施联通	贸易畅通	金融流通	民心相通	
政治和党团组织	11	1	23	1	17	53
	20.8%	1.9%	43.4%	1.9%	32.1%	100.0%
	22.0%	7.7%	13.5%	20.0%	16.2%	15.5%
华文教育社团	0	0	0	0	1	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.3%
行业类社团	25	3	128	1	51	208
	12.0%	1.4%	61.5%	0.5%	24.5%	100.0%
	50.0%	23.1%	75.3%	20.0%	48.6%	60.6%
青年与文化社团	0	0	2	0	14	16
	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	87.5%	100.0%
	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	13.3%	4.7%
地缘性社团	3	1	11	0	9	24
	12.5%	4.2%	45.8%	0.0%	37.5%	100.0%
	6.0%	7.7%	6.5%	0.0%	8.6%	7.0%
血缘性社团	2	2	2	1	8	15
	13.3%	13.3%	13.3%	6.7%	53.3%	100.0%
	4.0%	15.4%	1.2%	20.0%	7.6%	4.4%
其他类社团	9	6	4	2	5	26
	34.6%	23.1%	15.4%	7.7%	19.2%	100.0%
	18.0%	46.2%	2.4%	40.0%	4.8%	7.6%
总计	50	13	170	5	105	343
	14.6%	3.8%	49.6%	1.5%	30.6%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之七 2016 年华社组织机构回应个案的所持态度情况

	所持态度						总计
	积极支持	支持	支持但有疑虑	观望	不看好	态度不明	
华文媒体自身	2	4	0	1	0	0	7
	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.9%	1.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	1.0%
华人社团	116	209	14	2	1	1	343
	33.8%	60.9%	4.1%	0.6%	0.3%	0.3%	100.0%
	51.3%	51.6%	32.6%	66.7%	100.0%	33.3%	50.4%
华人政党	68	97	0	0	0	0	165
	41.2%	58.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	30.1%	24.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.2%
华校	1	13	1	0	0	0	15
	6.7%	86.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.4%	3.2%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
华商	21	31	3	0	0	1	56
	37.5%	55.4%	5.4%	0.0%	0.0%	1.8%	100.0%
	9.3%	7.7%	7.0%	0.0%	0.0%	33.3%	8.2%
学术团体	6	22	16	0	0	1	45
	13.3%	48.9%	35.6%	0.0%	0.0%	2.2%	100.0%
	2.7%	5.4%	37.2%	0.0%	0.0%	33.3%	6.6%
组织机构不明	12	29	9	0	0	0	50
	24.0%	58.0%	18.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	5.3%	7.2%	20.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%
总计	226	405	43	3	1	3	681
	33.2%	59.5%	6.3%	0.4%	0.1%	0.4%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之八 2016 年华人社团回应个案的所持态度情况

	所持态度						总计
	积极支持	支持	支持但有 疑虑	观望	不看好	态度不明	
政治和党团组织	29	22	2	0	0	0	53
	54.7%	41.5%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	25.0%	10.5%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	15.5%
华文教育社团	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
行业类社团	60	138	6	2	1	1	208
	28.8%	66.3%	2.9%	1.0%	0.5%	0.5%	100.0%
	51.7%	66.0%	42.9%	100.0%	100.0%	100.0%	60.6%
青年与文化社团	4	12	0	0	0	0	16
	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	3.4%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
地缘性社团	6	13	5	0	0	0	24
	25.0%	54.2%	20.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	5.2%	6.2%	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
血缘性社团	5	10	0	0	0	0	15
	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	4.3%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%
其他类社团	12	13	1	0	0	0	26
	46.2%	50.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	10.3%	6.2%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%
总计	116	209	14	2	1	1	343
	33.8%	60.9%	4.1%	0.6%	0.3%	0.3%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之九 2016 年华社各界人士回应个案的内容情况

	内容分类				总计
	政治	经贸	文化	学术	
社团人士	40	187	42	12	281
	14.2%	66.5%	14.9%	4.3%	100.0%
	37.7%	43.6%	34.7%	48.0%	41.3%
政界人士	37	139	40	2	218
	17.0%	63.8%	18.3%	0.9%	100.0%
	34.9%	32.4%	33.1%	8.0%	32.0%
商界人士	9	35	11	1	56
	16.1%	62.5%	19.6%	1.8%	100.0%
	8.5%	8.2%	9.1%	4.0%	8.2%
学界人士	14	22	15	9	60
	23.3%	36.7%	25.0%	15.0%	100.0%
	13.2%	5.1%	12.4%	36.0%	8.8%
文化宣传界人士	0	6	9	1	16
	0.0%	37.5%	56.3%	6.3%	100.0%
	0.0%	1.4%	7.4%	4.0%	2.3%
其他人士	6	40	4	0	50
	12.0%	80.0%	8.0%	0.0%	100.0%
	5.7%	9.3%	3.3%	0.0%	7.3%
总计	106	429	121	25	681
	15.6%	63.0%	17.8%	3.7%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之十 2016 年华社各界人士回应个案的五通情况

	五通分类						总计
	政策沟通	设施联通	贸易畅通	金融流通	民心相通	未提及	
社团人士	39	12	147	4	79	0	281
	13.9%	4.3%	52.3%	1.4%	28.1%	0.0%	100.0%
	41.1%	23.5%	43.9%	33.3%	42.5%	0.0%	41.3%
政界人士	32	12	122	1	51	0	218
	14.7%	5.5%	56.0%	0.5%	23.4%	0.0%	100.0%
	33.7%	23.5%	36.4%	8.3%	27.4%	0.0%	32.0%
商界人士	9	6	26	2	13	0	56
	16.1%	10.7%	46.4%	3.6%	23.2%	0.0%	100.0%
	9.5%	11.8%	7.8%	16.7%	7.0%	0.0%	8.2%
学界人士	12	8	12	0	26	2	60
	20.0%	13.3%	20.0%	0.0%	43.3%	3.3%	100.0%
	12.6%	15.7%	3.6%	0.0%	14.0%	100.0%	8.8%
文化宣传界人士	0	1	5	0	10	0	16
	0.0%	6.3%	31.3%	0.0%	62.5%	0.0%	100.0%
	0.0%	2.0%	1.5%	0.0%	5.4%	0.0%	2.3%
其他人士	3	12	23	5	7	0	50
	6.0%	24.0%	46.0%	10.0%	14.0%	0.0%	100.0%
	3.2%	23.5%	6.9%	41.7%	3.8%	0.0%	7.3%
总计	95	51	335	12	186	2	681
	14.0%	7.5%	49.2%	1.8%	27.3%	0.3%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之十一 2016 年华社各界人士回应个案的所持态度情况

	所持态度						总计
	积极支持	支持	支持但有疑虑	观望	不看好	态度不明	
社团人士	86	179	12	2	1	1	281
	30.6%	63.7%	4.3%	0.7%	0.4%	0.4%	100.0%
	38.1%	44.2%	27.9%	66.7%	100.0%	33.3%	41.3%
政界人士	97	119	2	0	0	0	218
	44.5%	54.6%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	42.9%	29.4%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	32.0%
商界人士	21	31	3	0	0	1	56
	37.5%	55.4%	5.4%	0.0%	0.0%	1.8%	100.0%
	9.3%	7.7%	7.0%	0.0%	0.0%	33.3%	8.2%
学界人士	7	35	17	0	0	1	60
	11.7%	58.3%	28.3%	0.0%	0.0%	1.7%	100.0%
	3.1%	8.6%	39.5%	0.0%	0.0%	33.3%	8.8%
文化宣传界人士	3	12	0	1	0	0	16
	18.8%	75.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	1.3%	3.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	2.3%
其他人士	12	29	9	0	0	0	50
	24.0%	58.0%	18.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	5.3%	7.2%	20.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%
总计	226	405	43	3	1	3	681
	33.2%	59.5%	6.3%	0.4%	0.1%	0.4%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之十二 2016年三月份报纸所有新闻回应个案的内容情况

	媒体名称			总计
	星洲日报	南洋商报	东方日报	
政治	18	77	48	143
	12.6%	53.8%	33.6%	100.0%
	6.5%	20.6%	17.5%	15.5%
经贸	183	262	164	609
	30.0%	43.0%	26.9%	100.0%
	65.8%	70.2%	59.9%	65.8%
文化	76	23	44	143
	53.1%	16.1%	30.8%	100.0%
	27.3%	6.2%	16.1%	15.5%
学术	1	11	18	30
	3.3%	36.7%	60.0%	100.0%
	0.4%	2.9%	6.6%	3.2%
总计	278	373	274	925
	30.1%	40.3%	29.6%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表三之十三 2016年三月份报纸所有新闻回应个案的五通情况

	媒体名称			总计
	星洲日报	南洋商报	东方日报	
政策沟通	23	73	32	128
	18.0%	57.0%	25.0%	100.0%
	8.3%	19.6%	11.7%	13.8%
设施联通	11	42	23	76
	14.5%	55.3%	30.3%	100.0%
	4.0%	11.3%	8.4%	8.2%
贸易畅通	155	178	128	461
	33.6%	38.6%	27.8%	100.0%
	55.8%	47.7%	46.7%	49.8%
金融流通	3	19	4	26
	11.5%	73.1%	15.4%	100.0%
	1.1%	5.1%	1.5%	2.8%
民心相通	86	60	86	232
	37.1%	25.9%	37.1%	100.0%
	30.9%	16.1%	31.4%	25.1%
内容不明	0	1	1	2
	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	0.0%	0.3%	0.4%	0.2%
总计	278	373	274	925
	30.1%	40.3%	29.6%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

第四章 2017 年华社对“一带一路”倡议的回应

本章是对 2017 年马来西亚《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》电子版所搜集的“一带一路”新闻进行统计分析。三份电子版报纸有关新闻共 1611 条，整理出所有的回应个案，包括了马来西亚华社的回应和马来西亚华文媒体转载了非马来西亚华社的回应，一共是 4176 条，是 2016 年网络搜索新闻的 4.37 倍，回应个案的 4.51 倍。之所以信息比上一年多，主要原因是 2016 年的资料只能到报刊的互联网站去搜寻，因此相关信息只能笼统地反映出一些概况。而 2017 年的资料是通过购买三份报纸完整的电子版来查询，所以资料更为丰富和完整，取得的数据较全面，也排除网络信息可能出现的误差，另外随着“一带一路”的推进，人们更加关注和了解这方面信息了。因此本章将对相关内容分析作更深入的分析与探讨，如对“一带一路”倡议回应最多的五个华社团体他们的领袖人物的言行进行分析与探讨。

第一节 新闻报导的数量、地点与场合

在 2017 年整理出所有 4176 条新闻报导个案中（包括马来西亚华社的回应和马来西亚华文媒体转载了非马来西亚华社的回应），《星洲日报》占 54.1%、《南洋商报》占 26.0%、《东方日报》占 19.9%。《星洲日报》的有关报导量比其他两份报纸多出一倍有余，而 2016 年《南洋商报》的有关报导量是多于《星洲日报》的。这个情况反映马来西亚发行量最大的《星洲日报》加强了对“一带一路”的报导力度。

2017 年报导的新闻个案发生在马来西亚的有 3274 条，占 78.4%；发生在中国的有 715 条，占 17.1%；发生在其他国家的有 163 条，只占 3.9%。这个百分比

分布和 2016 年的数据大体接近。另外还有 24 条占 0.6% 的个案看不出发生新闻的地点。（详见本章附录：表四之一）

三份报纸报导“一带一路”的新闻个案场合见表 4-1。从表中两年的百分比可以看到，随着时间的推移，尽管报导内容主要发生在经贸交流、官方交流、文化交流三个场合，但是经贸交流的占比减少 21 个百分点，官方交流的占比减少了 6.3 个百分点，而文化交流的占比增加 20.3 个百分点，评论文章的占比也增加 8.3 个百分点。这个情况说明，随着时间的推移，人们越来越认识到涉及民心相通的文化交流的重要性，并且也增强了基础理论的研究，使得学术交流活动活跃了起来，人们开始全方位多场合地回应“一带一路”倡议。

表 4-1 2017 年回应个案发生场合的情况

	2017 年		2016 年	
	条数	百分比	条数	百分比
官方交流	700	16.8	214	23.1
经贸交流	1307	31.3	484	52.3
文化交流	1294	31.0	99	10.7
学术交流	132	3.2	71	7.7
民间布告	60	1.4	3	0.3
评论文章	588	14.1	54	5.8
未提及	95	2.3	0	0.0
总计	4176	100.0	925	100.0

第二节 华社组织机构的回应情况

如果排除马来西亚媒体转载了非马来西亚华社的回应个案，2017 年三份报纸报导华社涉及“一带一路”倡议的回应个案总共有 2812 条，本节从华社的群

体角度来考察对“一带一路”的回应情况。群体以华社的组织机构及其华人社团作为对象。

一、华社总体回应的概况

从表 4-2 可以看到，在总数为 2812 条的响应个案之中，《星洲日报》占了 57.0%、《南洋商报》占了 24.6%、《东方日报》占了 18.4%。

表 4-2 2017 年华社回应的个案情况

	个案数	百分比 (%)
星洲日报	1603	57.0%
南洋商报	693	24.6%
东方日报	516	18.3%
总计	2812	100.0%

从表 4-3 可以看到，回应个案的地点有 86.6%在马来西亚，11.7%在中国，其他地方占 1.4%，地点不清的占 0.3%。

表 4-3 2017 年华社回应个案的地点分布情况

	个案数	百分比 (%)
马来西亚	2436	86.6%
东盟其他国家	39	1.4%
中国	328	11.7%
不清楚	9	0.3%
总计	2812	100.0%

从表 4-4 可以看到新闻个案发生的场合有 34.6%在经贸场合，28.2%在文化交流场合，18.1%在报纸的评论上，12.1%在官方交流的场合，其他场合（学术交流、民间布告等）的占比就很少了。

表 4-4 2017 年华社回应个案的报导现场情况

	个案数	百分比 (%)
政治官方交流	340	12.1%
经贸交流	973	34.6%
文化交流	793	28.2%
学术交流	77	2.7%
民间团体的布告	59	2.1%
评论	509	18.1%
不清楚	61	2.2%
总计	2812	100.0%

马来西亚华社各个组织机构的回应个案数量情况：在 2812 条回应个案中，以华人社团回应个案最多，有 1185 条个案，占总个案数的 42.1%；其次是华人政党，有 684 条个案，占总个案数的 24.3%；再次是学术团体有 288 条个案，占总个案数的 10.2%；华文媒体自身的个案有 219 条，占总个案数的 7.8%；华商，有 186 条个案，占总个案数的 6.6%；华校的回应个案也有 54 条，占总个案数的 1.9%；还有组织机构不详的个案有 196 条，占总个案数的 7.0%。这个结果显示，作为华社的中坚，华人社团还是当仁不让地给予了最多的回应，而华人政党紧随其后，学术团体和华文媒体也积极响应。另外，如图 4-1 所示，与 2016 年的情况比较类似，只是华文媒体和学术团体的回应占比有所增加，社团回应的占比有所减少。说明华文媒体和学术团体回应的积极性增加了。

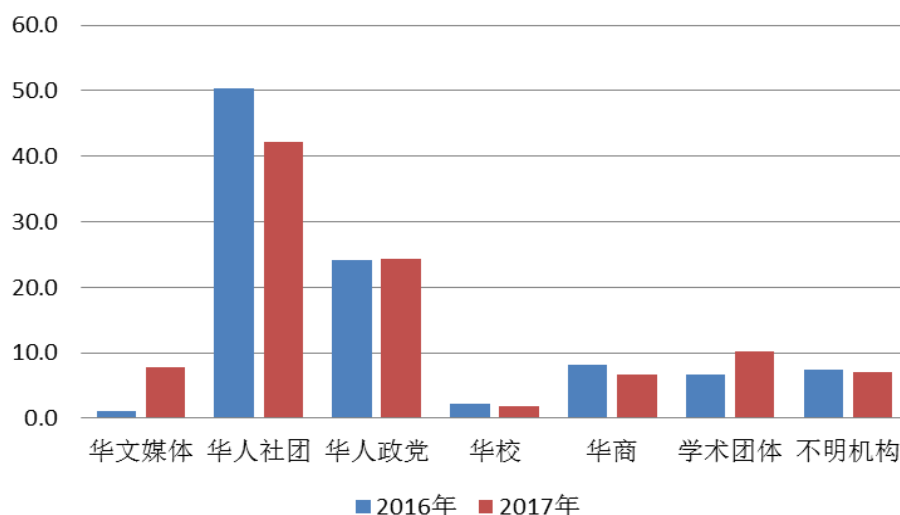


图 4-1 2016、2017 两年的华社各机构回应个案的百分比分布

马来西亚华社回应的各种内容情况：在 2812 条回应个案中，涉及经贸内容的有 1688 条，占 60.0%；涉及文化内容的有 612 条，占 21.8%；涉及政治内容的有 416 条，占 14.8%；涉及学术内容的有 55 条，占 1.5%。2017 年各类内容回应的数量大大增加，但是各类内容的占比基本相同，只是 2017 年在文化方面的回应占比略有增加，经贸方面的回应占比略有减少。这可以解释为人们更加认识到人文交流能够促进民心相通，需要在关注贸易畅通的同时也关注民心相通，因此文化方面的回应占比前有所增加。见图 4-2。

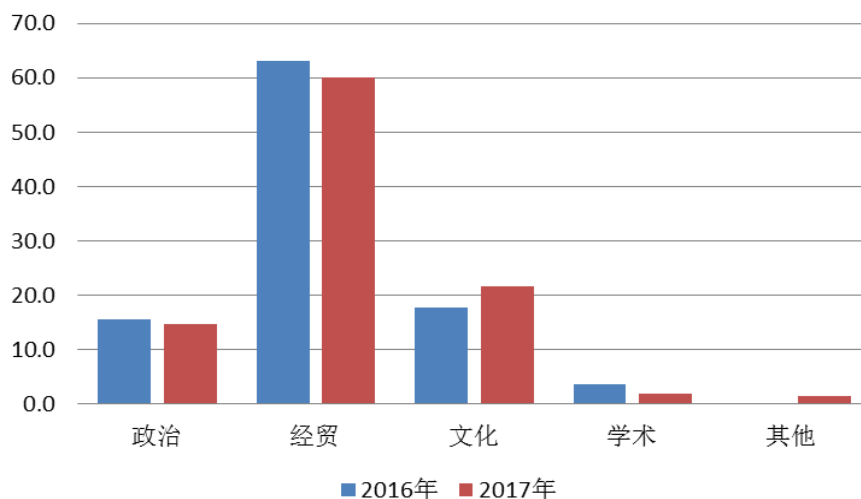


图 4-2 2016、2017 两年华社回应的各类内容的百分比分布

由于这两年回应个案在数量和内容上的百分比都基本类似，且 2017 年的数据比较全面和可信，所以可以判断 2016 年的数据还是具有相当代表性和可信度的。

另外，三份报纸在 2017 年还转载了 1364 条华社之外的“一带一路”相关新闻个案，占总个案数 4176 条的 32.7%。有这么多转载的个案，也间接地反映出华文媒体对“一带一路”倡议的积极关注。

二、华社组织机构关注的内容

（一）各组织机构的回应内容

在 2017 年，华社各类组织机构共有 2812 条回应的个案，下面按内容分类来查看各种组织机构对“一带一路”倡议的回应。（详见本章附录：表四之二）

1. 经贸内容的回应

在 1688 条的经贸回应个案中，各类机构所占情况为：华人社团的 742 条个案占 44.0%、华人政党的 429 条个案占 25.4%、学术团体的 146 条个案占 8.6%、华文媒体的 143 条个案占 8.5%、华商的 123 条个案占 7.3%、机构不明的 100 条

个案占 5.9%、华校的 5 条个案占 0.3%。可见，在经贸的回应内容中，华人社团和华人政党的回应个案远多于其他机构，这个情况是和上一年相同的。

在华社各组织机构的回应中，经贸内容的回应占全部回应内容的百分比：华商中占 66.1%、华文媒体中占 65.3%、华人政党中占 62.7%、华人社团中占 62.6%、学术团体中占 50.7%、华校中 9.3%，机构不明的回应中占 51.0%。可见，华社各组织机构除了华校，其他机构的回应个案中经贸内容都占了一半以上。和上一年比较，学术团体内对经贸回应的占比有所增加，也超过了一半。

2.政治内容的回应

在 416 条有关政治的回应个案中，各类机构所占情况为：华人社团的 107 条个案占 25.7%、华人政党的 100 条个案占 24.0%、学术团体的 97 条个案占 23.3%、华文媒体的 40 条个案占 9.6%、机构不明的 55 条个案占 13.2%、华商的 14 条个案占 3.4%、华校的 3 条个案占 0.7%。可见，华人社团、华人政党和学术团体对政治内容的回应较多。和上一年比较，大体情况一样，只是学术团体回应量的占比增加较多，多了 10.1 个百分点。

在华社各组织机构的回应中，政治内容的回应占全部回应内容的百分比：学术团体中占 33.7%、机构不明的回应中占 28.1%、华人政党中占 14.6%、华文媒体中占 9.6%、华人社团中占 9.0%、华商中占 7.5%、华校中占 5.6%。可见，和上一年一样，华社中的学术团体特别重视政治方面的讨论，而华商、华校在政治方面的公开议论占比很少，华商对经贸内容议论占比最多，华校对文化内容的回应占比最多。值得关注的是华商内对政治回应的占比较 2016 年低了很多，少了 8.6 个百分点。

3.文化内容的回应

在 612 条文化回应的个案中，各类机构所占情况为：华人社团的 303 条个案占 49.5%、华人政党的 141 条个案占 23.0%、华商的 45 条个案占 7.4%、机构不明的 34 条个案占 5.6%、华校的 37 条个案占 6.0%、华文媒体的 27 条个案占 4.4%、学术团体的 25 条个案占 4.1%。和上一年相同，华人社团、华人政党对文化方面的回应较多。

在华社各组织机构的回应中，文化内容的回应占全部回应内容的百分比：华校中占 68.5%、华人社团中占 25.6%、华商中占 24.2%、华人政党中占 20.6%、机构不明中占 17.3%、华文媒体中占 12.3%、学术团体中占 8.7%。和上一年相同，华校基于单位的性质和本职的工作，其在文化方面的回应占比远高于其他机构。

4.学术内容的回应

有关学术的回应个案只有 55 条，在这些回应中，各类机构所占情况为：学术团体的 19 条个案占 34.5%、华人社团的 18 条个案占 32.7%、华校的 9 条个案占 16.4%，华人政党的 6 条个案占 10.9%、华商的 2 条个案占 3.6%、机构不明的 1 条占 1.8%、华文媒体没有回应，和上一年相同，学术团体和华人社团对学术内容的回应较多。之所以会这样，应该是学术团体基于职业性质，而华人社团是因为人数众多。

在华社各组织机构的回应中，学术内容的回应占全部回应内容的百分比：华校中占 16.7%、学术团体中占 6.6%、华人社团中占 1.5%、华商中占 1.1%、机构不明中占 0.5%、华人政党中占 0.9%、华文媒体中没有占比。和上一年一样的是华社中的华校和学术团体比较重视学术讨论，尤其是华校对学术内容的回应占比远高于其他机构。由此看来，在华校可以较好地了解到有关“一带一路”的学术

问题。比较特殊的是，华文媒体对学术内容的回应占比却从上一年 14.3%，降为零。

（二）华人社团的回应内容

华人社团是华社组织的主要支柱之一，这里再专门考察他们回应“一带一路”倡议的内容。2017 年华人社会中各社团的回应个案总量是 1185 条，是上一年 343 条的 3.5 倍。其中各类社团的情况是，行业类社团有 635 条，占总数的 53.6%；政治和党团组织有 175 条，占总数的 14.8%；地缘性社团有 173 条，占总数的 14.6%；这三类社团占了总数的 83.0%。其他各类社团回应个案数占总数百分比都没有超过 10.0%。和 2016 年比较，回应量占比超过 10%的社团中增加了地缘性社团。下面我们只对回应个案数超过总量 10%的这三个社团进行观察。

从华人社团回应的 1185 条各种内容来看，其中回应最多的是涉及经贸内容，有 742 条，占有所有回应内容的 62.6%，这个占比和上一年的 61.8%相近；其次是涉及文化内容的，有 303 条，占有所有内容的 25.6%，比上一年的 19.0%有所增加；再次是涉及政治内容的，有 107 条，占有所有内容的 9.0%，比上一年的 15.7%有所减少；涉及学术方面内容的，仅有 18 条，占有所有内容的 1.5%，比上一年的 3.5%略有减少。从各种内容的占比看，和上一年比较差异稍大一些的是，2017 年华人社团增加了文化内容回应比重，减少了政治方面的回应比重。下面我们只对回应个案数超过总量 10%的三个社团分别进行观察。（详见本章附录：表四之三）

1.行业类社团回应的内容

在行业类社团回应的 635 条个案内容中，经贸类有 492 条，占 77.5%；文化类有 82 条，占 12.9%；政治类有 47 条，占 7.4%；学术类有 13 条，占 2.0%。

在各类内容的个案中，行业类社团占整个华人社团的百分比：学术类中占了72.2%；经贸类中占了66.3%；政治类中占了43.9%；文化类中占了27.1%；其他内容中占了6.7%。可见在学术类和经贸类的回应中，行业类社团占了多一半。

2. 地缘性社团回应的内容

在地缘性社团回应的173条个案内容中，经贸类有85条，占49.1%；文化类有74条，占42.8%；政治类有5条，占2.9%；学术类有3条，占1.7%；其他类6条，占3.5%。

在各类内容的个案中，地缘性社团占整个华人社团的百分比：文化类中占了24.4%；学术类中占了16.7%；经贸类中占了11.5%；政治类中占了4.7%；其他内容中占了40.0%。地缘性社团在文化类回应中的比重最高，学术类中次之。

3. 政治和党团组织回应的内容

在政治和党团组织回应的175条个案内容中，经贸类有92条，占52.6%；文化类有50条，占28.6%；政治类有28条，占16.0%；学术类的没有。看来政治和党团组织并没有因为机构的性质而多回应倡议有关的政治内容，而是回应经贸和文化的内容更多些。

在各类内容的个案中，政治和党团组织占整个华人社团的百分比：政治类中占了26.2%；经贸类中占了12.4%；文化类中占了16.5%；学术类中为零。相比2016年，变化较多的是在文化类回应中的占比减少5个百分点。

三、华社组织机构回应“五通”的情况

（一）组织机构对“五通”的回应

2017年马来西亚华社中各类组织机构按照“五通”分类的2812条回应个案中，涉及贸易畅通的内容最多，有1337条个案，占全部的47.5%；其次是涉及

民心相通的内容，有 888 条个案，占全部的 31.6%；涉及政策沟通的内容，有 367 条个案，占全部的 13.1%；涉及设施联通的内容，有 150 条个案，占全部的 5.3%；涉及金融流通的内容，有 46 条个案，占全部的 1.6%；内容分不清的有 24 条，占 0.9%。2017 年回应的数量尽管大幅增加，但是在“五通”各类的比重与 2016 年基本相似，其中贸易畅通、民心相通和政策沟通内容就占了 92.2%，比 2016 年仅高了 1.7 个百分点，说明涉及具体建设的设施、金融类内容回应的比重还是很低。（详见本章附录：表四之四）

下面按“五通”分类占比在 10%以上的三类内容，考察华社各种组织机构的回应情况。

1. 贸易畅通的回应

有关贸易畅通的 1337 条回应个案中，华人社团有 598 条，占 44.7%；华人政党有 334 条，占 25.0%；华文媒体有 125 条，占 9.3%；学术团体有 118 条，占 8.8%；华商有 91 条，占 6.8%；华校 5 条，占 0.4%；机构不明有 66 条，占 4.9%。可见，华人的社团和政党在贸易畅通方面的回应仍旧较多，占了回应数的 69.7%，其他组织的占比都没有超过 10.0%。

在各类组织机构对“五通”的回应之中，贸易畅通的回应占他们整体响应“五通”的百分比：华文媒体中占 57.1%；华人社团中占 50.5%；华商中占 48.9%；华人政党中占 48.8%；学术团体中占 41.0%；机构不明中占 33.7%。较之上一年，贸易畅通方面的回应占比变化多的是，华文媒体中的占比减少 14.3 个百分点，华商中的占比少了 11.2 个百分点，而学术团体中的占比增加了 14.3 个百分点。说明华文媒体和华商减少了对贸易方面的回应，而增加了“五通”其他方面的回应，而学术团体却增加了对贸易方面的回应。

2.民心相通的回应

有关民心相通的 888 条回应个案中，华人社团有 440 条，占 49.5%；华人政党有 198 条，占 22.3%；华裔有 63 条，占 7.1%；学术团体都有 57 条，占 6.4%；华校和机构不明各有 46 条，分别占 5.2%；华文媒体有 38 条，占 4.3%。在 2017 年，华人社团及华人政党还是回应民心相通最多的，他们在促进马中两国民心相通中起到重要的连接作用。

在各类组织机构对“五通”的回应之中，民心相通的回应占他们整体响应“五通”的百分比：华校中占 85.2%；华人社团中占 37.1%；华裔中占 33.9%；华人政党中占 28.9%；机构不明中占 23.5%；学术团体中占 19.8%；华文媒体中占 17.4%。可见作为华社三大支柱之一的华校，对民心相通的回应占比远远高出其他机构，这与他们将传承中华文化为己任不无关系，并且华校在教育 and 宣传方面具有民心相通的自然优势。看来为了更好地促进民心相通，要多多地依仗华校。和上面贸易畅通的回应呼应，民心相通的回应在华文媒体中的占比增加了 3.1 个百分点，华裔中的占比增加了 10.7 个百分点，而学术团体中的占比减少了 6.9 个百分点。说明与上一年比较，华文媒体和华裔增加了对民心相通的回应，学术团体却减少了一些民心相通方面的回应比重，而增加了贸易畅通方面和政策沟通方面的回应比重。

3.政策沟通的回应

有关政策沟通的 367 条回应个案中，学术团体有 96 条，占 26.2%；华人社团有 91 条，占 24.8%；华人政党有 81 条，占 22.1%；机构不明有 45 条，占 12.3%；华文媒体有 38 条，占 10.4%；华裔有 13 条，占 3.5%；华校有 3 条，占 0.8%。与 2016 年不同的是，华文媒体和华校从无到有，特别是学术团体回应的比重增

加了 13.6 个百分点，跃居第一位，而华人社团的这方面回应比重减少了 27.8 个百分点。说明各组织机构都加入了政策沟通的回应，而且学术团体在政策沟通方面的作用越来越大。

在各类组织机构对“五通”的回应之中，政策沟通的回应占他们整体响应“五通”的百分比：学术团体中占 33.3%、华文媒体中占 17.4%；华人政党中占 11.8%；华人社团中占 7.7%；华商中占 7.0%；华校中占 5.6%；机构不明中占 23.0%。通过以上数据看到，学术团体不仅对政治沟通方面的回应最多，而且自身回应政策沟通的比重也比其他机构大，显示了学术团体增加了对政治方面的关注。华文媒体、政党也比较关注政策沟通的事宜了。

（二）华人社团对“五通”的回应

2017 年马来西亚华社中的社团有 1185 条回应个案中，按照“五通”内容来看，涉及贸易畅通的内容也是最多的，有 598 条个案，占全部的 50.5%，比上一年这个占比增加 0.9 个百分点；其次是涉及民心相通的内容，有 440 条个案，占全部的 37.1%，比上一年这个占比多 6.5 个百分点；涉及政策沟通的内容，有 91 条个案，占全部的 7.7%，比上一年这个占比少 6.9 个百分点。同样，涉及设施联通和金融流通的内容很少，加上未提及的类别，三者合计才占全部的 4.7%（共 56 条）。看来，华人社团和整个华社的统计结果差不多；和上一年比较，比较突出的是华人社团对民心相通方面的回应数量和占比都有增加，而对政策沟通方面的回应占比有所降低。

由于在各华人社团的回应个案中，行业类社团、地缘性社团和政治和党团组织这三类社团占总数的百分比为 83.0%，其他类社团的占比都很少，没有多于

10.0%的，所以下面只对这三类社团回应较多的贸易畅通、民心相通、政策沟通方面进行观察。（详见本章附录：表四之五）

1.行业类社团对“五通”的回应

在行业类社团回应的 635 条有关“五通”的内容中，贸易畅通方面有 402 条，占 63.3%；民心相通方面有 167 条，占 26.3%；政策沟通方面有 41 条，占 6.5%。

在“五通”的各类回应个案中，行业类社团占整个华人社团的百分比：贸易畅通方面占了 67.2%；民心相通方面占了 38.0%；政策沟通方面占了 45.1%。在“五通”这三个方面，行业类社团的回应数量比其他社团要多得多，因此可以预计，行业类社团将在“五通”方面起突出的作用。

2.地缘性社团对“五通”的回应

在地缘性社团回应的 173 条个案内容中，民心相通方面有 96 条，占 55.5%；贸易畅通方面有 70 条，占 40.5%，这两个方面已经占比高达 96.0%，而地缘性社团对“五通”其他三个方面的回应非常少。

在“五通”的各类回应个案中，地缘性社团占整个华人社团的百分比：民心相通方面占了 21.8%、贸易畅通方面占了 11.7%、政策沟通方面占了 2.2%。可见地缘性社团不仅自己对民心相通最为重视，与 2016 年比较，其在民心相通方面的回应占比增加了 13.2 个百分点，贸易畅通方面的回应占比也增加了 5.2 个百分点。

3.政治和党团组织对“五通”的回应

在政治和党团组织回应的 175 条个案内容中，贸易畅通方面有 71 条，占 40.6%；民心相通方面有 55 条，占 31.4%、政策沟通方面有 29 条，占 16.6%。这个情况与 2016 年差不多。

在“五通”的各类回应个案中，政治和党团组织占整个华人社团的百分比：政策沟通方面占了 31.9%、贸易畅通方面占了 11.9%；民心相通方面占了 12.5%。与 2016 年比较，变化比较多的是，政治和党团组织在政策沟通方面的回应占比增加了 9.9 个百分点。

四、华社组织机构所持的态度

统计显示，2017 年的 2812 条回应个案反映了华社的组织机构所持的态度：他们当中，表示支持的有 1408 条，占全部的 50.1%，比上一年减少 9.4 个百分点；表示积极支持的有 983 条，占全部的 35.0%，比上一年减少 1.8 个百分点；表示支持但有疑虑的有 368 条，占全部的 13.1%，比上一年增加 6.8 个百分点。处于观望、不看好或态度不明的分别是 28 条、4 条和 21 条，总共才占全部的 1.8%。与上一年比较，表示支持但有疑虑的数量和占比有较明显的增加，而表示支持的占比有所减少，说明人们参与“一带一路”更加理性了，能够提出更多需要考虑的问题。下面分别从不同的态度类别，考察一下各类组织机构及华人社团所持的态度情况。（详见本章附录：表四之六）

（一）组织机构所持的态度

1. 持支持态度的情况

在表示支持的 1408 条回应个案中，华人社团有 614 条，占 43.6%；华人政党有 352 条，占 25.0%；学术团体有 117 条，占 8.3%；华裔有 108 条，占 7.7%；华文媒体有 100 条，占 7.1%；华校 23 条，占 2.3%；机构不明有 91 条，占 6.5%。与上一年比较，大体情况类似，华人的社团、政党表示支持的占比要明显多些。有些差异的是，华文媒体的占比略增 6.1 个百分点，而华人社团减少 8 个百分点。

在各类组织机构的回应中，表示支持的态度占他们整体态度的百分比：华商中占 58.1%、华人社团中占 51.8%、华人政党中占 51.5%、机构不明中占 46.4%、华文媒体中占 45.7%、学术团体中占 40.6%。在 2017 年的各类组织机构的回应中，不像上一年表示支持的占比都超过了一半，只有华商、华人社团和华人政党仍旧超过一半，但是在 2017 年华文媒体和学术团体表示支持的占比下降到一半以下。原因是以上的占比，华人社团减少 9.1 个百分点，华人政党减少 7.3 个百分点，华文媒体减少 11.4 个百分点，学术团体减少 8.3 个百分点，只有华商增加了 2.7 个百分点。

2.持积极支持态度的情况

在表示积极支持的 983 条回应个案中，华人社团有 442 条，占 45.0%；华人政党有 294 条，占 29.9%；华商有 69 条，占 7.0%；机构不明有 63 条，占 6.4%；学术团体有 55 条，占 5.6%；华文媒体有 37 条，占 3.8%；华校有 23 条，占 2.3%。可见，和上一年一样，华人的社团和政党是呈现积极支持的主要机构。

在各类组织机构的回应中，表示积极支持的占他们整体态度的百分比：华人政党中占 43.0%、华人社团中占 37.3%、华商中占 37.1%、机构不明中占 32.1%、学术团体中占 19.1%、华文媒体中占 16.9%。可见 2017 年的这个情况与上一年基本相同，各类组织机构持积极支持的百分比都超过了 10%，特别是华人政党、华人社团和华商的占比都在 30.0% 以上。然而学术团体的这个占比增加了 5.8 个百分点，华文媒体却减少了 11.7 个百分点。

3.持支持但有疑虑的情况

表示支持但有疑虑的回应个案有 368 条，其中华人社团有 120 条，占 32.6%，与上一年一样；学术团体有 92 条，占 25.0%，比上一年减少 12.2 个百分点；华

文媒体从无到有 72 条，占 19.6%；机构不明有 35 条，占 9.5%，比上一年减少 11.4 个百分点；华人政党从无到有 36 条，占 9.8%；华商有 9 条，占 2.4%，比上一年减少 4.6 个百分点；华校 4 条，占 1.1%，比上一年减少 1.2 个百分点。可见，华人的社团、学术团体和华文媒体在表示支持的同时，比其他组织机构存有更多的疑虑，特别是华文媒体和华人政党实现了零的突破。

在各类组织机构的回应中，表示支持但有疑虑的占他们整体态度的百分比：华文媒体中占 32.9%、学术团体中占 31.9%、机构不明中占 17.9%、华人社团中占 10.1%、华人政党中占 5.3%、华商中占 4.8%。可见，在各类组织机构的回应中，华文媒体和学术团体中表示支持但有疑虑的百分比都高达 30.0% 以上，这反映了华文媒体和学术团体对疑虑方面增加了重视，保持了谨慎和负责的态度。

另外，对于存在疑虑的情况，将在此后给予详细关注。

4.呈现观望、不看好或态度不明的情况

在观望、不看好或态度不明的 53 条回应个案中，只有学术团体和华文媒体分别为 24 条和 10 条，分别占比为 45.3% 和 18.9%。其他的华社组织机构的回应个案都很少。和上一年一样的是在公开媒体上仍旧很少有不支持的意见，不同的是，在数量上学术团体替代了华人社团成为持不支持态度最多的群体。

在各类组织机构的回应中，在观望、不看好或态度不明的占他们整体态度的百分比：学术团体中为 8.3%、华文媒体中为 4.5%、机构不明中为 3.6%、华校中为 1.9%、华人社团中为 0.8%、华人政党中为 0.3%、华商为零。与上一年不同，在持不支持意见的占比上，学术团体顶替了华文媒体成为了较多的群体。

（二）华人社团所持的态度

2017年华人社团对“一带一路”倡议有1185条回应个案，其中表示支持的最多，有614条，占总数的51.8%；其次是积极支持的有442条，占总数的37.3%；再次是支持但有疑虑的，有120条，占总数的10.1%；处于观望和态度不明的，仅有9条，占总数的0.8%，没有不看好的。与上一年比较，呈现支持的占比下降了9.1个百分点，积极支持的增加了3.5个百分点，支持但有疑虑的增加了6个百分点，而且没有了不看好的，处于观望和态度不明的下降了0.4个百分点。虽说这个情况变化不多，但是反映了赞同“一带一路”的越来越多，而且在赞同的同时也较前能够提出多一些的疑虑。

在各类社团中，回应个案数超过总量10%的除了有行业类社团和政治和党团组织，比上一年还增加了地缘性社团，下面对这三类社团进行观察。（详见本章附录：表四之七）

1.行业类社团所持态度

行业类社团（635条）所持态度的情况是：表示支持的最多，有343条，占总数的54.0%；其次是积极支持的有206条，占总数的32.4%；再次是支持但有疑虑的，有85条，占总数的13.4%；处于观望占总数的0.2%；没有不看好或态度不明的回应。与2016年比较，表示支持的占比下降12.3个百分点，而积极支持的占比增加了3.6个百分点，支持但有疑虑的占比增加了10.5个百分点，说明行业类社团在增加支持力度的同时，也能够更加重视提出自己关切的问题。

在华人社团所持的各种态度的个案数量中，行业类社团占整个华人社团的百分比：表示支持的中间占155.9%，比上一年减少了10.1个百分点；表示积极支持的中间占46.6%，比上一年减少了5.1个百分点；而支持但有疑虑的中间占70.8%，比上一年大增了27.9个百分点。处于观望的中间占16.7%，没有不看好

或态度不明的回应。与上一年比较，最为突出的变化是在提出疑虑的数量比重上，行业类社团有了大幅增加。

2.地缘性社团所持态度

地缘性社团（173 条）所持的态度情况：表示支持的最多，有 91 条，占总数的 52.6%；其次是积极支持的有 72 条，占总数的 41.6%；再次是支持但有疑虑的，有 8 条，占总数的 4.6%；处于观望和态度不明的各有 1 条，分别占总数的 0.6%。与 2016 年比较，是表示支持的占比下降 1.6 个百分点，而积极支持的占比增加了 16.6 个百分点，支持但有疑虑的占比减少了 16.2 个百分点，说明地缘性社团积极支持的力度加大，疑虑的比重减小。

在所持各类态度中，地缘性社团占整个华人社团的百分比：表示支持的中间占 14.8%；表示积极支持的中间占 16.3%；支持但有疑虑的中间占 6.7%；处于观望的中间占 16.7%；态度不明的中间占 33.3%。与上一年比较，在各种回应数量中的占比方面，表示支持的增加了 8.6 个百分点，表示积极支持的也增加了 11.1 个百分点，支持但有疑虑的下降了 29 个百分点，观望和态度不明的则占比从无到有。

3.政治和党团组织所持态度

政治和党团组织（175 条）所持的态度情况：表示积极支持的最多，有 84 条，占 48.0%；其次是表示支持的，有 80 条，占 45.7%；再次是支持但有疑虑的，有 11 条，占 6.3%；没有持其他态度的。与 2016 年比较，没有大的变化。表示支持的占比增加了 4.2 个百分点，而积极支持的占比下降了 6.7 个百分点，支持但有疑虑的占比增加了 2.5 个百分点，仍旧没有不支持的占比。

在所持各类态度中，政治和党团组织占整个华人社团的百分比：表示积极支持的中间占 19.0%；表示支持的中间占了 13.0%；支持但有疑虑的中间占了 9.2%；没有处于观望、不看好或态度不明的。与上一年比较，没有大的变化。

第三节 华社各界人士的回应情况

本节以社团人士、政界人士、商界人士、学界人士、文化宣传界人士、宗教界人士和其他人士等七类人员，查看 2017 年华社个体层面对“一带一路”倡议的回应情况。

马来西亚华社中这七类各界人士回应的情况是：以社团人士回应最多，有 967 条个案，占总个案数的 34.4%，比上一年减少 6.9 个百分点；其次是政界人士，有 875 条个案，占总个案数（2812 条）的 31.1%，比上一年减少 0.9 个百分点；再次是学界人士，有 345 条个案，占总个案数的 12.3%，比上一年增加了 3.5 个百分点；另外还有，文化宣传界人士有 250 条，占总个案数的 8.9%，比上一年增加 6.6 个百分点；商界人士有 186 条个案，占总个案数的 6.6%，比上一年减少 1.6 个百分点；其他人士有 185 条，占总个案数的 6.6%，比上一年减少 0.7 个百分点；宗教界人士也有 4 条个案，占 0.1%。2017 年各界人士的回应量较之上一年，在大幅增加的同时，文化宣传界人士、学界人士的回应所占比有所增加，并且宗教人士也参加进来回应，而其他一些人士的占比则都有些减少。

一、华社各界人士回应的内容

下面介绍一下 2017 年华社各界人士对“一带一路”倡议的回应内容及其和上一年的比较情况。（详见本章附录：表四之八）

1. 经贸内容的回应

在 1688 条经贸方面的个案总量中，各界人士分别所占的百分比是：社团人士占 38.3%，比上一年减少 5.3 个百分点；政界人士占 31.6%，比上一年减少 0.8 个百分点；学界人士占 8.9%，比上一年增加 3.8 个百分点；文化宣传界人士占 8.5%，比上一年增加 7.1 个百分点；商界人士占 7.3%，比上一年减少 0.9 个百分点；其他人士占 5.4%，比上一年减少 3.9 个百分点；宗教界人士没有回应。在经贸回应内容方面，回应较多的是社团人士和政界人士，两者占了 69.9%。较上一年，文化宣传界人士和学界人士的回答占比都有增加，而社团人士有所减少，政界人士和商界人士基本持平。

在各界人士的回答中，经贸内容的回答占他们整体回答内容的百分比：社团人士中占 66.8%、商界人士中占 66.1%、政界人士中占 60.9%、文化宣传界人士中占 57.6%、其他人士中占 49.2%、学界人士中占 43.8%、宗教界人士中没有回应。2017 年较上一年变化较多的是，在文化宣传人士和学界人士的回答中，经贸方面内容的占比分别增加了 20.1 和 7.1 个百分点。

2.政治内容的回应

在 416 条政治方面的个案内，各界人士回应的占比分别是：政界人士占 30.8%，比上一年减少 4.1 个百分点；学界人士占 24.0%，比上一年增加 10.8 个百分点；社团人士占 18.8%，比上一年减少 18.9 个百分点；其他人士占 13.0%，比上一年增加 7.3 个百分点；文化宣传界人士从无到有，占 9.9%；商界人士占 3.4%，比上一年减少 2 个百分点；宗教界人士也从无到有，占 0.2%。可见，在政治方面的回答中，政界人士、学界人士和社团人士的回答比较多，文化宣传界和宗教界的人士也开始有所回应。

在各界人士的回应中，政治内容的回应占他们整体回应内容的百分比：学界人士中占 29.0%、宗教界人士中占 25.0%、文化宣传界人士中占 16.4%、政界人士中占 14.6%、社团人士中占 8.1%、商界人士中占 7.5%、其他人士中占 29.2%。比较上一年，学界人士内的占比增加了 5.7 个百分点，加上文化宣传界人士和宗教界人士有了回应，政治内容回应占比较多的人群。

3.文化内容的回应

在 612 条文化方面的回应个案中，各界人士分别所占的百分比是：社团人士占 35.5%，比上一年增加 0.7 个百分点；政界人士占 31.7%，比上一年减少 1.4 个百分点；学界人士占 10.6%，比上一年减少 1.8 个百分点；文化宣传界人士占 8.8%，比上一年增加 1.4 个百分点；商界人士占 7.4%，比上一年减少 1.7 个百分点；其他人士占 5.6%，比上一年增加 2.2 个百分点；宗教界人士的占比从无到 0.5%。可见，在文化的回应上，社团、政界和学界的人士回应比较多。和上一年相比变化不大。

在各界人士的回应中，文化内容的回应占他们整体回应内容的百分比：宗教界人士中占 75.0%、商界人士中占 24.2%、社团人士中占 22.4%、政界人士中占 22.2%、学界人士中占 18.8%、文化宣传界人士中占 21.6%、其他人士中占 18.4%。可见宗教界人士对文化方面的回应占比最多，其他各界都有 20%上下的占比。比较上一年，变化较多的是社团人士的占比增加了 7.5 个百分点，而学界人士的占比减少了 6.2 个百分点。

4.学术内容的回应

与上一年类似，学术类的回应不多，仅有 55 条。在这些学术回应的个案内，各界人士所占的百分比是：学界人士占了 50.9%、社团人士占了 29.1%、政界人

士占 10.9%、文化宣传界人士和商界人士各占了 3.6%、其他人士占 2.9%。学界人士、社团人士和政界人士占了学术回应量的 90.9%。与上一年比较，变化较多的是社团人士的占比减少了 18.9 个百分点，而学界人士的占比增加了 14.9 个百分点。

在各界人士的回应中，学术内容的回应占他们整体回应内容的百分比：学界人士中占 8.1%、商界人士中占 1.1%、文化宣传界人士中占 0.8%、社团人士中占 1.7%、政界人士中占 0.7%、其他人士中占 0.5%。可见学界人士基于职业原因，学术内容的回应还有一些，而其他各类人士的学术内容回应量占比简直几乎没有，并且学界人士的这个占比也比上一年减少了 6.9 个百分点，其他各界人士也都有点儿降低。看来各界人士对学术方面的回应不但很少，而且注重程度也有所减弱。

二、华社各界人士对“五通”的回应

2017 年华社各界人士的回应中，有关“五通”的贸易畅通、民心相通和政策沟通内容占了 92.2%（2016 年为 90.5%），而涉及具体建设的设施、金融类内容仍旧很少，所以下面也只对“五通”回应较多的贸易畅通、民心相通和政策沟通三个方面来考察华社各界人士的反映。（详见本章附录：表四之九）

1. 贸易畅通

在贸易畅通的 1337 条回应个案中，文化宣传界人士有 126 条，占 9.4%，比上一年增加 7.9 个百分点；社团人士有 523 条，占 39.1%，比上一年减少 4.8 个百分点；政界人士有 417 条，占 31.2%，比上一年减少 5.2 个百分点；商界人士有 91 条，占 6.8%，比上一年减少 1.0 个百分点；学界人士有 123 条，占 9.2%，比上一年增加 5.6 个百分点；其他人士有 57 条，占 4.3%，比上一年减少 2.6 个

百分点。与上一年相比，文化宣传界人士和学界人士的占比增加较多，而商界、政界和社团人士的占比均有不少减少。

在各界人士对“五通”的回应之中，贸易畅通的回应占他们整体响应“五通”的百分比：社团人士中占有 54.1%；文化宣传界人士中占有 50.4%；商界人士中占有 48.9%；政界人士中占有 47.7%；学界人士中占有 35.7%；其他人士中占有 30.8%。可见，各界人士对贸易畅通类的回应都比较关注。与上一年比较变化较大是，学界人士关注贸易畅通的程度增加，其对贸易畅通的回应占比增加了 15.7 个百分点，而政界人士的这个占比减少了 8.3 个百分点。

2.民心相通

在民心相通的 888 条回应个案中，社团人士有 347 条，占 39.1%；政界人士有 256 条，占 28.8%；学界人士有 106 条，占 11.9%；文化宣传界人士有 67 条，占 7.5%；商界人士有 63 条，占 7.1%；宗教界人士有 3 条，占 0.3%；其他人士有 46 条，占 5.2%。可见社团、政界和学界在民心相通方面的回应较多。与上一年比较，各界人士回应所占的占比没有多少变化。

在各界人士对“五通”的回应之中，民心相通的回应占他们整体响应“五通”的百分比：社团人士中占有 35.9%；商界人士中占有 33.9%；学界人士中占有 30.7%；政界人士中占有 29.3%；文化宣传界人士中占有 26.8/20.1%；宗教界人士中占有 75.0%；其他人士中占有 24.9%。可见各界人士在民心相通方面的回应占比还是很多。与上一年比较，各界人士的这个占比变化还是很多的：文化宣传人士减少了 35.7 个百分点，学界人士减少了 12.6 个百分点，而商界人士增加了 10.7 个百分点，社团人士增加了 7.8 个百分点。

3.政策沟通

在政策沟通的 367 条回应个案中，政界人士有 110 条，占 30.0%；学界人士有 99 条，占 27.0%；社团人士有 61 条，占 16.6%；文化宣传界人士有 39 条，占 10.6%；商界人士有 13 条，占 3.5%；宗教界人士有 1 条，占 0.3%；其他人士有 44 条，占 12.0%。可见政界人士和学界人士在政策沟通中的回应数量远多于其他人士。与上一年比较，变化比较多的是社团人士的回应占比大幅减少了 24.4 个百分点，而学界人士回应占比增加了 14.3 个百分点。

在各界人士对“五通”的回应之中，政策沟通的回应占他们整体响应“五通”的百分比：学界人士中占有 28.7%；宗教界人士中占有 25.0%；文化宣传界人士中占有 15.6%；政界人士中占有 12.5%；商界人士中占有 7.0%；社团人士中占有 6.3%；其他人士中占有 23.8%。与上一年比较，文化宣传界人士和宗教界人士对政策沟通的回应占比从无到有，学界人士的这个占比也增加了 8.7 个百分点。

三、马来西亚华社各界人士所持的态度

本节从个体层面揭示马来西亚华社各界人士对“一带一路”倡议所持的态度。

（详见本章附录：表四之十）

1. 表示支持的情况

在表示支持的 1408 条回应个案中，社团人士有 509 条，占 36.2%；政界人士有 438 条，占 31.3%；学界人士有 144 条，占 10.2%；文化宣传界人士有 121 条，占 8.6%；商界人士有 108 条，占 7.7%；宗教界人士只有 1 条，占 0.1%；其他人士有 87 条，占 6.2%。可见，社团人士和政界人士是表示支持的最大群体。和上一年比较，各界人士呈现支持的数量占比变化不大，其中较多只有社团人士的占比减少了 8 个百分点，文化宣传界人士增加了 5.6 个百分点。

在各界人士的反应中，表示支持的态度占他们整体态度的百分比：商界人士中为 58.1%；社团人士中为 52.6%；政界人士中为 50.1%；文化宣传界人士中为 48.4%；学界人士中为 41.7%；其他人士中为 47.0%；宗教界人士中为 25%。与上一年比较，这个占比除商界人士增加了 2.7 个百分点，其他的都有所减少，特别是文化宣传界人士减少了 26.6 个百分点，学界人士减少了 16.6 个百分点，社团人士减少了 11.1 个百分点，他们减少的占比分别转加到积极支持和支持且有疑虑的方面去了。

2.表示积极支持的情况

在表示积极支持态度的 983 条回应个案中，政界人士有 382 条，占 38.9%；社团人士有 344 条，占 35.0%；学界人士有 80 条，占 8.1%；商界人士有 69 条，占 7.0%；文化宣传界人士有 46 条，占 4.7%；宗教界人士没有表态积极支持的；其他人士有 62 条，占 6.3%。可见政界人士和社团人士是回应积极支持的主力。大体情况与上一年相同，变化最大的是学界人士，回应占比增加了 5 个百分点。

在各界人士的反应中，表示积极支持的占他们整体态度的百分比：政界人士中为 43.7%；商界人士中为 37.1%；社团人士中为 35.6%；学界人士中为 23.2%；文化宣传界人士中为 18.4%；其他人士中为 33.5%。可见，政界人士对“一带一路”倡议持积极支持的百分比最高。不同人士中，政界人士、商界人士和社团人士的这个占比较高，特别是学界人士比上一年增加了 11.5 个百分点，社团人士也增加了 5 个百分点。

3.支持但有疑虑的情况

在表示支持但有疑虑的 368 条回应个案内，社团人士有 108 条，占 29.3%；学界人士有 96 条，占 26.1%；文化宣传界人士有 72 条，占 19.6%；政界人士有

53 条，占 14.4%。其他人士有 29 条，占 7.9%；商界人士有 9 条，占 2.4%；宗教界人士只有 1 条，占 0.3%。可见社团人士、学界人士和文化宣传人士是回应支持但有疑虑的主要群体，而与上一年比较，突出的变化是文化宣传界人士的这个占比从无到有，政界人士则增加了 9.8 个百分点，而学界人士减少了 13.4 个百分点。

在各界人士的回应中，表示支持但有疑虑的占他们整体态度的百分比：文化宣传界人士中为 28.8%；学界人士中为 27.8%；宗教界人士中为 25.0%；其他人士中为 15.7%；社团人士中为 11.2%；政界人士中为 6.1%；商界人士中为 4.8%。可见，在各种态度中持支持但有疑虑的占比中，文化宣传界人士、学界人士和宗教界人士占比是比较多的，说明他们更重视提出问题，因此找他们调研问题，并多开一些“一带一路”学术研讨会是一个了解疑虑的好办法。

另外，对于存在疑虑的情况，将在此后给予详细关注。

4.处于观望、不看好或态度不明的情况

反映观望、不看好或态度不明的回应个案数量仅有 53 条，只占各界人士回应个案总数 2812 条的 1.9%。这些个案中各种人士的回应情况是，学界人士有 25 条，占 47.2%；文化宣传界人士有 11 条，占 20.8%；其他人士有 7 条，占 13.2%；社团人士有 6 条，占 11.3%、政界人士和宗教界人士各有 2 条，分别占 3.8%；商界人士没有反映。和上一年相似，持不支持态度的回应很少，学界人士和文化宣传界人士是持不支持态度的主要人群。

在各界人士的回应中，反映观望、不看好或态度不明的占他们整体态度的百分比：学界人士中有 5.4%的占比；文化宣传界人士中有 4.4%的占比；其他人士中有 3.8%的占比；社团人士中占有 0.6%的占比；政界人士中有 0.2%的占比；商

界人士中没有占比。可见，各界人士中持不支持态度的占比极低，其占比最多的学界人士内也只有 5.4%。

四、华社重要领袖的回应

在2017年的这三份报纸上，马来西亚华社中的华人社团共有169个组织回应了1185条个案，为了了解华社中是哪些社团在积极回应“一带一路”倡议，笔者下面将回应个案数量超过总数1.0%的12个社团的名称、个案数和占比展示在表4-5。这12个社团回应共有731个案，占有所有个案的61.9%。另外，马华公会作为华社的华人政党，其成员更是回应了684条个案，其总会长是廖中莱。

表 4-5 2017 年对“一带一路”倡议回应较多的华团

排序	社团名称	个案数	百分比
1	马来西亚中华总商会[中总]	236	19.9%
2	中华大会堂总会[华总]	175	14.8%
3	马来西亚中国总商会	136	11.5%
4	马来西亚林氏宗亲总会	53	4.5%
5	东盟中国经济贸易发展促进会	23	1.9%
6	马来西亚潮州工商总会	19	1.6%
7	马来西亚留华同学会	19	1.6%
8	马来西亚福建社团联合会[福联会]	18	1.5%
9	马来西亚惠州联合会总会	16	1.4%
10	马来西亚林氏总商会	14	1.2%
11	马中友好协会	14	1.2%
12	马来西亚维护与发展农业协会	13	1.1%

13	其他 157 个社团	449	37.9%
总计		1185	100.0%

从表4-5看到，前四名社团对中国“一带一路”倡议的回应个案尤其多，他们的领袖是马来西亚中华总商会[中总]总会长戴良业、中华大会堂总会[华总]会长方天兴、马来西亚中国总商会总会长陈有信、马来西亚林氏宗亲总会总会长丹斯里林福山。

笔者从2017年马来西亚华社对“一带一路”倡议的回应数据库中归纳出这五位华社领袖人物的言行（并附上案例），以供人们参考。

1. 指出“一带一路”拉近马中关系

例如戴良业指出随着“一带一路”的推动，马中关系到达新的高峰；⁷⁹林福山指出政府积极响应“一带一路”，并在各方面拉近马中关系。⁸⁰

2. 表达了对“一带一路”的支持

例如陈友信表示欢迎有技术转移的能力、优质的中资到大马来投资；⁸¹廖中莱表示期待有更多中国投资、技术，同时能有更多中国游客来到马来西亚。⁸²

3. 提出不少人对“一带一路”了解不够

例如陈友信提出还有80%的人口对“一带一路”不太了解或不熟悉。”；⁸³林

79 “相信随中马两国维持深厚的情谊，随‘一带一路’的推动及数字处理技术时代降临，马中关系到达新高峰。”（南洋商报，2017年4月26日）

80 “政府热烈响应‘一带一路’，并在各方面合作拉近马中友好关系。”（东方日报，2017年3月1日）

81 “我们欢迎中资，特别是优质的、有技术转移的能力，如科技、基建、新兴产业和网络经济等到大马来投资。”（星洲日报，2017年9月18日）

82 “在‘一带一路’的框架下，马华乐观期待有更多中国投资、技术，同时能有更多中国游客来到马来西亚，让两国人民把一带一路走得更宽更远。”（东方日报，2017年12月8日）

83 “在大马，谙中文的人口占20%，还有80%的人口对马中经贸关系、‘一带一路’都不太了解或不熟悉。”（星洲日报，2017年2月4日）

福山提出大马巫裔及印裔仍对“一带一路”未能深入了解。⁸⁴

4.积极介绍“一带一路”的项目进展

例如陈友信介绍说随着“一带一路”的推行，阿里巴巴集团决定在大马设立中国以外的首个数码自贸区，目前有2000多家中小企业参与其中；⁸⁵廖中莱介绍说通过展开兴建马六甲皇京港计划能进一步提高马来西亚在世界主要贸易港中的地位；⁸⁶戴良业介绍说中马钦州产业园区将以服务“一带一路”战略、推动马中两国经贸合作为己任，致力于建设成为中国—东盟合作示范区；⁸⁷方天兴介绍说马来西亚首相在约半年内两次访华行程中，见证了总共23项企业对企业，总值416亿美元(约1800亿令吉)的合作备忘录，马来西亚的国经济将在“一带一路”的带动下取得大跃进。⁸⁸

5.为推进“一带一路”出谋划策

例如林福山表示他最近在收集一些大马华社面对的问题，如何妥善配合“一带一路”倡议的建议，以便在3月出席中国北京政协会议时提出；⁸⁹廖中莱希望阿里巴巴培训能进入大马，让所有大马商家都能参与；⁹⁰戴良业希望中国能为到

84 “大马巫裔及印裔仍对‘一带一路’未能深入了解，其实‘一带一路’是一项经济合作概念，实际以大家携手共同发展、互惠互利的共赢局面为目标，从而消除不同族群的心理忧虑。”（星洲日报，2017年4月6日）

85 “随着大马成为中国政府推行的‘一带一路’伙伴之一，阿里巴巴集团决定在大马设立中国以外的首个数码自贸区，目前有2000多家中小企业参与其中，相信未来数码自贸区有望带动笔者国电商趋势，有助中小企业与国际接轨。”（东方日报，2017年11月26日）

86 “我们已展开另一个大型计划来巩固马来西亚在‘一带一路’战略中的地位，即兴建马六甲皇京港。完工后，便能进一步提高笔者国世界主要贸易港的地位。”（南洋商报，2017年4月21日）

87 “中马钦州产业园区作为中马两国投资合作旗舰项目，园区将以服务‘一带一路’战略、推动马中两国经贸合作为己任，致力于建设成为中国—东盟合作示范区。”（星洲日报，2017年5月15日）

88 “他说，首相在约半年内两次访华行程中，见证了总共23项企业对企业，总值416亿美元(约1800亿令吉)的合作备忘录，这成就肯定是两国双边贸易的一项空前纪录。笔者国经济将被中国“一带一路”的带动下取得大跃进。”（星洲日报，2017年5月16日）

89 “他最近收集一些大马华社面对的问题，如何妥善配合“一带一路”倡议，加强大马各社团与中国官方、民间、文化与贸易等建议，以便在3月出席中国北京政协会议时提出。”（星洲日报，2017年2月24日）

90 “廖中莱说：我们希望阿里巴巴培训能进入大马，让所有大马商家都能参与。”（南洋商报，2017年5

中国的大马公民提供更多便利，并早日促成人民互访免签证；⁹¹陈友信希望有关当局必须为马来西亚的企业争取有利的合作条件和透明化的外资引进政策；⁹²方天兴向中国人大华侨委员会领导们建议成立“一带一路华人经济带”，能让“一带一路”沿线国更多华侨华人企业和华社参与各领域建设。⁹³

6. 呼吁把握商机

例如廖中莱呼吁马来西亚人竭尽所能把握契机，并以此为壮大自己的平台；⁹⁴戴良业呼吁最近中国企业因响应“一带一路”政策而走向国际，我们必定要抓紧这个时机；⁹⁵方天兴呼吁中国商家来马投资最重要能带动经济发展，就是我们所要的。⁹⁶

7. 反映“一带一路”遇到的相关问题

例如方天兴提出中国人来马的投资是一条龙服务，影响了大马人的生意，这也是商家所担心的；⁹⁷陈友信认为华团母会另外再成立商会，这种设立多个炉灶的做法并不需要；⁹⁸例如廖中莱表示反对党提出的“中国殖民论”类似的言论

月 17 日)

91 “希望中国能为到中国的大马公民提供更多便利，并早日促成人民互访免签证。”(星洲日报，2017 年 3 月 29 日)

92 “希望有关当局必须为笔者国企业争取有利的合作条件和透明化的外资引进政策。这是为了减少不必要的误会，以及保障笔者国私人界，尤其是中小型企业的利益。”(星洲日报，2017 年 9 月 18 日)

93 “方天兴今日向中国人大华侨委员会领导们建议，研究成立‘一带一路华人经济带’，让‘一带一路’沿线国更多华侨华人企业和华社参与各领域建设，加强开拓商机，文化交流和人文互动的多边合作。”(星洲日报，2017 年 12 月 19 日)

94 “廖中莱呼吁马来西亚人竭尽所能把握契机，并以此为壮大自己的平台。众所周知，‘一带一路’倡议的最终目标是通建衔接网广泛的基础设施。”(南洋商报，2017 年 6 月 2 日)

95 “最近中国企业因响应‘一带一路’政策和‘十三五’策略而走向国际，而东南亚是非常重要投资的区域。大马一向都是中国最好的合作夥伴，所以我们必定要抓紧这个时机。”(星洲日报，2017 年 1 月 15 日)

96 “对华人而言，在商言商，中国商家来马投资最重要能带动经济发展，我们有生意做，带来就业机会，刺激百业，就是我们所要的。”(星洲日报，2017 年 1 月 11 日)

97 “由于中国科技先进，中国人来马的投资是一条龙服务，为了节省成本，连建筑材料也全部带来，这就影响大马人的生意，这也是商家所担心的。”(星洲日报，2017 年 1 月 11 日)

98 “他并不鼓励华团母会另外再成立商会，这种设立多个炉灶的做法，他看不出有这样的需要。”(星洲日报，2017 年 7 月 5 日)

无疑是存心且具有个人政治议程来打击中央政府。⁹⁹

从以上的华团领袖的意见，我们可以得知华团领导大力支持一带一路倡议，然而，我们也看到他们也提出了不少相关的疑虑和问题，因此，在实施一带一路倡议的同时，我们也必须同样关心当地华社的各种疑虑。

第四节 华社现存的问题疑虑

前面我们考察了马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应情况，了解了华社关于“一带一路”的回应内容和人们的态度。笔者认为，要实现“一带一路”的美好愿景，知晓“一带一路”设施过程中存在的问题，把握其中哪些是主要的问题，判断出问题的关键所在，并且给予恰当的解决办法，这是非常重要的工作，下面论文将围绕这些工作来展开。

在本次的回应数据库中，搜集到 2017 年华社的 368 条疑虑个案，是上一年同类个案的 8.6 倍。这些个案中，最多的是涉及本国方面的 235 个问题，其次是涉及合作方——中国的 99 个问题，另外是涉及双方和周边的地缘政治和马中关系的 34 个问题。

笔者经过分析和整理，将所有问题疑虑归纳为有关中国、马来西亚和其他的三大类，经过对各类问题细分和统计，在此将这些问题的类别、数量和百分比列于表 4-6。表中的类别统计结果显示，关系到中国方面的，提出最多的是有关民心相通方面的事情，其次是一些关注“一带一路”共商、共建和共享方面的原则问题，以及有关金融流通、政策沟通和贸易畅通的问题，另外也有一些涉及设施联通的问题；关系到马来西亚方面的，首要的是社会层面问题，这类问题远多于

⁹⁹ “马来西亚与中国的合作是建立在尊重彼此主权的大前提，而反对党提出的‘中国殖民论’类似的言论无疑是存心且具有个人政治议程来打击中央政府。”（南洋商报，2017 年 6 月 5 日）

其他各类问题，其次才是涉及政府层面、企业层面、社会层面、华人团体，以及硬软件支持体系的问题；而其他问题中主要是涉及地缘政治的问题。

详细掌握马来西亚华社对“一带一路”倡议存在的疑虑情况，将有利于答疑解惑，促进马中双方沟通和理解。

表 4-6 2017 年疑虑的个案情况

	问题类别	个案数	百分比
中国方面的问题	民心相通问题	29	7.9%
	倡议原则问题	18	4.9%
	金融流通问题	16	4.3%
	政策沟通问题	16	4.3%
	贸易畅通问题	16	4.3%
	设施联通问题	4	1.1%
大马方面的问题	社会层面问题	108	29.3%
	政府管理问题	53	14.4%
	企业项目问题	44	12.0%
	华团的问题	17	4.6%
	硬件的问题	7	1.9%
	软件的问题	6	1.6%
其他问题	地缘政治问题	26	7.1%
	马中关系问题	8	2.2%
总计		368	100.0%

下面我们分门别类，按每类问题的个案多少，排列出思虑的问题以及案例。

一、对马来西亚方面的疑虑

2017 年马来西亚华人社会对“一带一路”倡议的回应个案反映了以下各种问题（附案例）。

（一）社会层面的问题

一是缺乏对“一带一路”的了解：例如瓜雪暨沙巴县中华商会会长陈栢铨提出一般民众对“一带一路”倡议的愿景及其具体宏图大计还有待了解；¹⁰⁰马来西亚批发商总会会长林成国提出马来西亚很多人还在观望着“一带一路”，不知如何抓住这个商机。¹⁰¹

二是担心影响马来西亚本地市场：例如马来西亚中小型企业公会会长江华强提出有人担心中资来马，可能会抢了本地市场；¹⁰²在星洲日报的星观点中有提出中资大举进入马来西亚市场引起马来社会保守分子的担忧。¹⁰³

三是对中国崛起存有疑虑：例如马来亚大学中国研究所研究员张淼提出马来精英对中国崛起表示担忧和疑虑，持静待其变的谨慎态度；¹⁰⁴马来亚大学中国研究所副所长饶兆斌提出如今世界经济发展需要有中国参与，马来西亚是否准备好面对这个崛起中的大国了？”¹⁰⁵

100 “一般民众，尤其乡镇中小商家，对中国政府所提倡的“一带一路”愿景及其具体宏图大计仍处于‘有待了解’阶段。”（南洋商报，2017年8月11日）

101 “最近这几年，大马都在谈中国“一带一路”发展策略会带来巨大商机，但大家都在观望。不知如何抓住这个商机，也有很多人对“一带一路”是否成功，保持着怀疑态度。”（星洲日报，2017年1月8日）

102 “中资对大马带来的一些冲击，就是市场开放后，因为中国产品价格便宜，可能抢了本地市场。”（星洲日报，2017年1月11日）

103 “可以预见在未来的日子，中资将会继续来马投资，不过中资大举进入大马市场也引起马来社会保守分子的担忧，诸如中国人抢本地人饭碗等等言论浮出台面，引起争议。”（星洲日报，2017年5月15日）

104 “对于中资议题的出击，不单单只有政党利害考虑，也着实反映了马来精英对中国崛起的担忧和疑虑，特别是友族同胞传统上对于中国的有所保留，或者至少是静待其变的谨慎态度。”（星洲日报，2017年2月11日）

105 “‘中国崛起’是让人意料之外‘惊起’，1999年首相马哈迪也低估了中国崛起的能耐。刚举行的‘十九大’中国更是铺出了现代化进程的时间表。习近平上台以来，处理国际事务不再是邓小平时代的‘韬光养晦’，而是走向‘有所作为’。如今世界经济发展需要有中国参与，大马准备好面对这个崛起中的大国了吗？”（星洲日报，2017年11月5日）

四是反映社会舆论的干扰问题：例如马来西亚中华总商会永久名誉会长钟廷森提出中国企业较大规模到马来西亚投资发展，却引来各种怪论；¹⁰⁶马来西亚中华总商会会长林锦胜提出马来西亚社会上有出现一些针对“一带一路”边缘荒野化的论述；¹⁰⁷

五是批驳“中国威胁论”：例如马华公会总秘书黄家泉表示有人提出“中国威胁论”，但实际上并不是这样；¹⁰⁸豪华云顶在集团总裁林辉汶批评一些人提出中资进入马来西亚犹如将马来西亚主权典当的言论。¹⁰⁹

六是指出中方来马方投资被政治化：例如林锦胜提出中资进入马来西亚引发舆论，但只限制于党派的政治论述；¹¹⁰前马来西亚民主行动党党员丘光耀提出马哈迪为了反纳吉，煽动马来人为捍卫国家主权而破坏了中国的“一带一路”大战略。¹¹¹

106 “如今中国企业走出国门，特别在‘一带一路’策略指引下，较大规模到笔者国投资发展，却引来各种怪论，且闹得沸沸扬扬。”（星洲日报，2017年2月19日）

107 “那些针对一带一路的异议声浪，是边缘荒野化的论述，出自一小撮网民和党派人士的大嘴巴。他们都讲的太多，说的太大，也喷的太歪，所言所述都远远乖离国家主流意识形态，中国同胞都没有必要伤神费心去关注。”（星洲日报，2017年6月11日）

108 “有人提出‘中国威胁论’，但实际上若中国没有向大马购买货物，大马的原产品等数量增加，价格就会下跌。”（星洲日报，2017年12月22日）

109 “林辉汶口风一转，批评部分人士提出中国入资大马犹如将大马主权典当的言论，称国家要发展不能缺少外资的参与。”（南洋商报，2017年12月11日）

110 “中资进入笔者国并非政治议题，完全无需恐慌，间中虽引发舆论，幸好它只限制于党派的政治论述，并非主流意识形态。”（南洋商报，2017年10月12日）

111 “至于华裔左派叔父们，最不满老马的反华（反中国）立场，他们批评老马为了反纳吉，煽动马来人为捍卫国家主权而破坏了中国的‘一带一路’大战略。”（东方日报，2017年8月12日）

七是担忧马来西亚民众素质：例如诺丁汉大学（University of Nottingham）马来西亚院校工程学院助理教授陈日佳担忧有了自动检票机，但是民众不文明排队的问题。¹¹²

（二）政府管理问题

一是政策与制度存在问题：例如特门集团创办人江德发提出中方投资时不少政策上受到阻碍，政府需要在政策上做调整；¹¹³雪州高级行政议员邓章钦提出政府对于中方投资不能一味迎合，理应制定全面策略或蓝图，才能从“一带一路”中获得好处。¹¹⁴

二是政府需保护本地企业及利益：例如巴生马来西亚中华总商会会长林宽城提出政府也需提出一些要求，这样才能达致所拟定的双赢目标；¹¹⁵巴生马来西亚中华总商会通过议案提出政府需考虑中小型企业所面对的困境和竞争力，制定政策让中企来马善用本地供应商和资源。¹¹⁶

112 “中国铁路日前在吉隆坡的宣传册子上宣称自动检票机、无障碍电梯、甚至是车上用餐服务的优点。但是笔者国基层民众要的不仅仅是硬体建设，还包括了优良‘铁路文化’。有自动检票机但是民众争先恐后，没有‘文明排队’有何用？”（星洲日报，2017年1月22日）

113 “中国投资者其实最想到笔者国投资，但在不少政策上受到阻碍，如签证和资金流动上有限制，拖累了中资人驻的速度。因此，政府只需要在政策上调整，笔者相信大马将成为中国投资者的首选，大型企业纷纷人驻笔者国。”（南洋商报，2017年12月18日）

114 “目前笔者国中资以基本建设和土地发展为主，并非生产性投资，政府一味迎合，并非配合，无法长久发展，理应制定全面策略或蓝图，才能够互惠互利！我们不能怪投资者，因为这是政府的责任，笔者国政府和商界理应合作，制定符合笔者国经济发展的外资领域，才能借着‘一带一路’取得真正的好处。”（东方日报，2017年3月11日）

115 “若要达致‘一带一路’的双赢利益，政府也需提出一些要求，而且中国企业应保持长远发展的理念，如工程可开放与本地企业合作推动、原材料务必在本地购买等，这样才能达致所拟定的双赢目标。”（南洋商报，2017年8月21日）

116 “呼吁政府参于中国所推广‘一带一路’发展的同时，也应考虑中小型企业所面对的困境和竞争力，同时也应制定政策鼓励中国大型企业来马善用本地供应商和资源。”（东方日报，2017年6月18日）

三是政府要履行监控职责：例如隆雪华堂会长拿督翁清玉提出政府应加强管制，筛选有利的中资，不可随意让外资入驻；¹¹⁷；星洲日报自由撰稿人黄婉玮提出马中合作时，必须确保清真认证体系的标准化、严格的程序。¹¹⁸

四是政府要抵制政治恶念，推动发展：例如马华公会总会长魏家祥提出行动党前后说法不一，要讨好马来种族主义分子时，就附和土著团结党的仇华、反华论调。要从马中友好关系课题上捞取政治好处时，就欢迎中国投资等言论；¹¹⁹

五是政府外交失衡问题：例如黄婉玮提出去年首相官访中国后带回 1000 多亿令吉的投资项目，有人担心马来西亚可能失衡的外交；¹²⁰；例如马来亚大学中国研究所研究员李冉建议政府在接受外资投资的同时，应该也接受其他国家的投资。¹²¹

六是各级政府想法与行动不一致：例如李冉提出关于中马“两国双园”的建设，中央政府非常积极，而州政府有其自身的考虑，没有积极地配合，建设进度缓慢。¹²²

117 “针对中国‘一带一路’的经贸合作计划，民间和企业界要求政府应加强管制，筛选有利的中资，政府豁制定指南，规划国家策略性项目，如铁路、港口和能源，不可随意让外资入驻。”（东方日报，2017年6月19日）

118 “可以预见的是，马中两国未来在清真产业上不仅有合作，也会有竞争，笔者国当局能做的就是不断完善清真体系，以保持在国际的权威地位。故此，必须确保清真认证体系的标准化、严格的程序。”（星洲日报，2017年1月12日）

119 “行动党前后说法不一，要讨好马来种族主义分子时，就附和土著团结党的仇华、反华论调，可是当他们想从马中友好关系课题上捞取政治好处时，就高调拜访中国大使，甚至发表重视马中关系、欢迎中国投资等言论，以博取华社好感。”（星洲日报，2017年2月28日）

120 “去年底，马中关系进入新高峰，从经济、文教领域扩展到军事层面合作，首相官访中国后带回 1000 多亿令吉的投资项目，令人不仅忧心马来西亚可能失衡的外交。”（星洲日报，2017年3月4日）

121 “中国的投资虽有些负面的影响，总体上对大马的影响还是利大于弊，实现共赢。他也建议大马政府在接受外资投资时，应该‘雨露均沾’，应该也接受其他国家的投资。”（星洲日报，2017年1月22日）

122 “典型的如中马‘两国双园’的建设，几乎是同时开园，广西的中马钦州产业园的建设进度却远远超越马中关丹产业园。中国方面得益于中央政府对广西壮族自治区的影响与扶持。而在马来西亚方面，中央政府非常积极，而州政府有其自身的考虑，没有那么积极地配合，因而减缓了建设的进度。”（星洲日报，

七是政府公告发布的问题：例如星洲日报总编辑郭清江提出财政部没有完整交待脱售马来西亚城有限公司事件的缘由，引起诸多猜测。¹²³

（三）企业及项目问题

一是企业需要学习和提高：例如林宽城提出中小企业也要不断提升和加强竞争力；¹²⁴；陈柏铨提出有一些中小型企业企业家仍不太了解“一带一路”概念，希望可以借助论坛，让本地中小型企业做好准备；¹²⁵

二是对实现共建共享的顾虑：例如东方日报钟佩佩、钟诗雨报道提出中资来马所使用的都是自身的资源，本地的中小企业难以分一杯羹；¹²⁶；马来西亚中国总商会总会会长陈友信提出在引进中资的同时，也要让本地中小企业受惠；¹²⁷

三是对马来西亚企业的冲击问题：例如林宽城提出本地中小企业担心中国企业会对自己带来巨大冲击；¹²⁸雪州货运与物流业公会（报关行）副主席谢汉廷提出电子商务崛起，目前对各行各业已造成不同的冲击和影响。¹²⁹

2017年2月19日)

123 “财政部在毫无预警下宣布脱售马来西亚城有限公司(Bandar Malaysia) 60%股权交易告吹，过后又没有透明化地完整交待事件的始末与最新进展，引起诸多猜测及各说各话是必然的发展。”(星洲日报，2017年5月11日)

124 “中小企业本身也应不断提升及加强本身的竞争能力，比如摒弃劳工密集策略，通过电脑化及机械化提升竞争力。”(南洋商报，2017年8月21日)

125 “沙白县一带的中小型企业企业家仍不太了解‘一带一路’概念，因此希望借此论坛，让本地中小企业做好准备，与中国中小企业结合，借助中国的技术、资金和市场，以提升产品质量和降低成本，并打开东盟6亿和中国14亿人口的市场。”(星洲日报，2017年8月21日)

126 “中资来马引起商家不同看法，商家坦言，由于来马的大型中资所使用的都是本身的资源，本地一般中小企业难以分一杯羹。”(东方日报，2017年7月1日)

127 “在中资课题上，需要关注的是必须确保一些领域真正需要中资，例如基本设施建筑工程需要资金及技术，而一些领域则由大马负责主导，让本地中小企业受惠。”(星洲日报，2017年1月19日)

128 “本地中小企业对中国企业的到来倍感压力，担心这将对中小企业带来巨大冲击。”(星洲日报，2017年8月21日)

129 “尽管电子商务崛起，其最终利与弊仍拭目以待，但目前对各行各业已造成不同的冲击和影响，比如运输行业。”(星洲日报，2017年11月8日)

四是感受不到实在好处，持谨慎的观望态度：例如张淼提出“一带一路”目前无法让中小型企业感受实在好处，难免生出一种谨慎的观望态度。¹³⁰

五是需加强对企业的统筹管理：例如李冉提出关于两国双园方面，中方都听从政府的指挥，而马方大多是私企参与，在统筹管理上会有些困难。¹³¹

（四）华团方面的问题

一是华团自身管理存在问题：例如陈友信认为华团母会不需要另外再成立商会。¹³²

二是要发挥华团的作用：例如黄家泉提出“一带一路”倡议除了政府，还需要民间团体配合，才算得上成功。¹³³

三是需明确情况，端正目的：例如隆雪华堂社经委员会主席李英维提出有些人只是打着“一带一路”的旗号，他们真正的目的只是为了扩大会员人数；¹³⁴黄家泉透露现在有百多个社团以“一带一路”为名注册，但很多人都不清楚“一带一路”是什么。¹³⁵

130 “在中马政府交好的大框架下，‘一带一路’概念在马来西亚更多的是被华团、华社和华基政党所共同炒热的。由于‘一带一路’项目前期操作中出现一些问题，很难让华商、特别是中小型企业感受到立竿见影的溢出效应，在看不清、摸不透中国投资带来的实在好处的当下，难免生出一种谨慎的观望态度。”（星洲日报，2017年10月22日）

131 “抛开政府不说，在企业层面，中方参与两国双园的企业大多都是国有企业，都听从政府的指挥与安排，而马方的参与的企业大多是私企，在统筹管理上会有些困难。”（星洲日报，2017年4月18日）

132 “他并不鼓励华团母会另外再成立商会，这种设立多个炉灶的做法，他看不出有这样的需要。”（星洲日报，2017年7月5日）

133 “‘一带一路’的倡议仅涉及贸易或商业并不足够。反之应发展到文化及各方面的交流。同时除了政府，还需要民间团体配合，才算得上成功。”（南洋商报，2017年7月4日）

134 “但并非所有人都明白‘一带一路’的概念，有些人只是打着‘一带一路’的称号，教导会员如何通过微信经营生意，但他们真正的目的只是为了扩大会员人数，达到个人的目标。”（东方日报，2017年5月30日）

135 “社团注册局近来跟他提及，有百多个社团以‘一带一路’为名注册，但他认为其中很多人都不清楚‘一带一路’是什么。”（星洲日报，2017年3月19日）

（五）硬件支援体系的问题

一是需解决设施配套：例如陈友信提出马来西亚在电子商务方面需要加强改善；¹³⁶；星洲日报记者白慧琪提出在“一带一路”向外经济政策下，马来西亚没有扩充硬体设施，这些好处迟早白白溜走。¹³⁷

二是需提升自身实力：例如吉打中华总商会会长贺天山提出“一带一路”政策提供了商机和就业机会，可是马来西亚面对经营成本上涨、马币疲弱、人力资源短缺、市场低迷及通胀压力的问题；¹³⁸例如李冉提出在中国供给侧改革下，将低附加值产业向东南亚转移，可是马来西亚没有人力资源优势，很难发展劳动密集型商品制造业。¹³⁹

（六）软件支援体系的问题

一是完善研发机制，提高研发能力：例如黄家泉提出“一带一路”带来商机，但可惜的是，马来西亚没有很好的技术和研发机制。¹⁴⁰

二是加强职业教育，克服人才缺失：例如马华青年团技职教育局主任刘振国提出马来西亚缺少技职教育机制来培训技术性人才。¹⁴¹

136 “大马在推动电子商务会面对一些阻力，包括电子环境，例如：宽频、电子交易、网上支付等，条件不够，需要加强改善。”（星洲日报，2017年6月18日）

137 “中国在2013年推出‘一带一路’向外经济政策，笔者国政府早在一年后就列马新第二通道为落地签证申办处。但是政府一心想着打开落地签证方便之门，就会有源源不绝的商机、旅客进来，却没有扩充硬体设施来盛装这些收益，好处迟早白白溜走。”（星洲日报，2017年8月25日）

138 “尽管中国全球扩展‘一带一路’政策，提供无数的商机与就业机会，惟笔者国面对经营成本上涨、马币疲弱、人力资源短缺、市场低迷及通胀压力，冲击各行各业。”（星洲日报，2017年7月16日）

139 “作为批发城市，巴生有许多劣势，本地的制造业不能支撑巴生商品的供应，换句话说，没有商品生产的后备仓库，巴生便只是一个贸易工作站。即使在中国供给侧改革下，将低附加值产业向东南亚转移，大马没有人力资源优势，很难发展劳动密集型商品制造业。”（星洲日报，2017年9月3日）

140 “‘一带一路’带来发展机遇，笔者国虽有许多原产品，但可惜的是，因笔者国没有很好的技术和研发机制，因此原产品所产生的价值，远远比不上高科技产品。”（星洲日报，2017年6月19日）

141 “笔者国如今面临技术人才缺失的问题，但目前却缺乏统一的技职教育机制。”（星洲日报，2017年9月22日）

二、对中国方面的疑虑

(一) 做好民心相通，打好合作根基

一是把握社情民意，确保长期合作：例如马来西亚安邦咨询公司研究员谢祥锦提出中方在建设新海上丝绸之路时要注意当地实情以免留下隐忧；¹⁴²陈友信提出在他国投资的时候，需以重新学习的态度与当地国情及文化磨合，才能确保长期合作。¹⁴³

二是加强人文交流，推动合作共赢：例如黄婉玮提出“一带一路”面对许多挑战，而民心相通才是促进各领域合作信任度的推动器；¹⁴⁴马来西亚林氏宗亲总会总会长林福山提出“一带一路”除了商业贸易上的交流，还需要两国文化之间的交流。¹⁴⁵

三是注意言行，免生误会：例如李冉提出中国企业走到他国时需要注意自己的方式方法个人言行。¹⁴⁶

四是增加民间互动，消除彼此隔阂：例如南方大学学院华人族群与文化研究处所长安焕然提出中国新移民的生活基本十分划地为牢，民间互动颇多，以致有

142 “中国在建设新海上丝绸之路，必须顾虑当地社会民情、法律、政治状况，否则对中资企业而言会留下不少隐忧。”（南洋商报，2017年2月27日）

143 “任何外资的经营过程，都有必要注意投资在地国的当地政策与风土人情，并以重新学习的态度与当地国情及文化磨合才能确保共建共享共荣的长期合作目标。”（星洲日报，2017年4月21日）

144 “‘一带一路’的确要面对很多关于整合边界利益的挑战，但最容易受到忽视的是在民心相通这一块，合作的政府部门一般将之放在经贸合作、基础设施建立之后，忽视社会文化的交流其实才是促进各领域合作信任度的推动器。”（星洲日报，2017年5月20日）

145 “‘一带一路’的合作，不能只是停留在商业贸易上，也必须发展成文化之间的交流，如这次妈祖下南洋重走海丝路中马妈祖文化交流会，正好成就了两国之间的文化互动。”（东方日报，2017年7月4日）

146 “中国企业在走出国门落地他国时真的要想好、做好，注意自己的方式方法。而作为外交发言人，中国大使馆也需特别注意自己的言论，以免引起不必要的误会与矛盾。”（星洲日报，2017年1月22日）

一定的隔阂；¹⁴⁷亚洲策略与领导研究院总执行长杨元庆提出目前“一带一路”倡议的合作仍是政府对政府，还没有有私人领域之间的合作。¹⁴⁸

（二）宣传倡议原则，实现双方共赢

一是全方位加强“一带一路”原则的宣传：例如林福山提出“一带一路”的宣传工作不能只停留在华裔，还需推广到其他国家的族群里，以此消除他们的疑虑。¹⁴⁹

二是坚持共商、共建、共享、共赢：例如马来西亚潮州工商总会总会长吴源盛提出“一带一路”应以双赢为目标，要避免出现经济垄断的情况；¹⁵⁰林宽城提出中国倡议的“一带一路”想要成功需要让马来西亚本地企业从中分到一杯羹。

¹⁵¹

（三）克服金融流通障碍，保障资金流转顺利

一是担心中资投入的能力：例如经济学家兼政经评论员何启斌提出中国最近人民币面对巨额压力，恐对“一带一路”有影响；¹⁵²马来西亚评论员朱冠华提出中方若和非美元国家进行贸易，中间需要货币兑换多一次，徒然增加经营成本。

147 “然而除很功利、讲求绩效的经济领域，期于中企对在地的其他方面的投入也不明显，中国新移民的生活基本十分划地为牢，真正的民间互动并不深刻，以致有一定的隔阂。”（东方日报，2017年7月1日）

148 “‘一带一路’倡议的第一阶段仍是政府对政府的合作推动，目前尚未有私人领域之间的合作。”（南洋商报，2017年7月20日）

149 “加强宣传中国以和平崛起为目标，加强宣传‘一带一路’基本方正是以共同发展，互惠互利的双赢为目标。不能只停留在华裔华侨的这个层面，而是必须把它有效，有层次的推广到其他国家的族群里。从而消除各国其他族群的心理恐惧。”（星洲日报，2017年3月9日）

150 “马中共建‘一带一路’，应以双赢为目标，避免走向经济垄断。”（星洲日报，2017年4月1日）

151 “本地企业若无法从中国倡议的一带一路中分到一杯羹，此计划将较难成功。”（南洋商报，2017年10月1日）

152 “一带一路的隐患：中国最近的改变，人民币面对巨额压力。”（南洋商报，2017年5月14日）

更不利的是,为了维持出口的竞争力,对美贸易盈余国不能让自己货币过度升值,不得不购买美国债券,让赚取的无法充分用于国内发展。¹⁵³

二是害怕中国资金管制影响项目运作:例如马来西亚时事评论员郑丁贤提出最近中国政府采取强硬措施,控制资金外流,这就影响了中方的一些海外投资;¹⁵⁴郭清江提出大连万达集团如果要成功投资大马城还得通过中方资金管制那一关。¹⁵⁵

三是必须完善金融合作机制:例如中华大会堂总会总会长方天兴提出在推进“一带一路”的同时,沿线国之间的金融领域合作配套也要加强。¹⁵⁶

(四) 注意政策沟通, 确保合作顺畅

一是注意合作的节奏和方法:例如张淼提出中方“一带一路”扑面而来的大仗势和不恰当的外交手段,会变成中国单方面的一厢情愿。¹⁵⁷

二是正确应对政局,避免敏感冲突:例如马来西亚中国总商会副总会郭隆生提出中方要处理好马来西亚的政治情况,以避免发生任何敏感问题。¹⁵⁸

153 “货币结算也是一大问题。‘一带一路’战略被认为是中国试图将人民币国际化的重要策略。人民币要国际化,金融机构自然要人驻‘一带一路’内的国家。在目前美元本位上,若和非美元国家进行贸易,中间需要货币兑换多一次,徒然增加经营成本。更不利的是,为了维持出口的竞争力,对美贸易盈余国不能让自己货币过度升值,不得不购买美国债券,让赚取的无法充分用于国内发展。”(东方日报,2017年5月19日)

154 “而告吹的原因,根据卖方,TRX(大马财政部拥有的子公司)发出的声明,指买方 iCSB(中铁和依斯干达海滨控股组成的财团)没有按期付款。过去几个月来,中国政府采取强硬措施,控制资金外流,这的确影响一些中国人的海外投资。或许,中铁投资是其中一个受影响的项目。”(星洲日报,2017年5月5日)

155 “盛传被大马政府看上的大连万达集团属于民营企业,若要投资属于产业项目的大马城,还得通过中方资金管制那一关。”(星洲日报,2017年5月11日)

156 “随着‘一带一路’全速推进,金融或融资机制必须更完善,沿线国之间的金融领域合作配套也应该加强。”(南洋商报,2017年7月19日)

157 “以中国的规模和速度,往往让所在国招架不住‘一带一路’浪潮下排山倒海、扑面而来的大仗势,加上不恰当的外交手段,也往往会让‘一带一路’的善意变成中国单方面的‘一厢情愿’。”(星洲日报,2017年5月21日)

158 “中国要处理好大马的政治情况,以避免发生任何敏感问题。大马是个多元种族的国家,而我们华青

三是克服体制影响，坚持诚信守则：例如林福山提出中国政府在政改的同时必须讲诚信，这样才能增强海外华裔投资的信心；¹⁵⁹李冉提出有人认为大马城股份计划告吹主要原因是中国政府未批准这项投资，如果真的是这样，必定会减低中国在“一带一路”沿线国家的信誉度。¹⁶⁰

四是完善管理机制，确保项目持续：例如林福山提出有出现一些因为领导升调派停滞不前的合约和投资项目，希望中国中央政府能设立相关机制来解决问题。¹⁶¹

五是降低签证费用，方便文化交流：例如马来西亚留华同学会会长莫泽林提出近几年中国签证频频调涨，希望当局能作出调整；¹⁶²

（五）处理各种问题，保障贸易畅通

一是注意资源分享：例如钟廷森提出中资企业需注意把技术转移给本地人，才能让中资更受马来西亚人欢迎；¹⁶³马华公会前总会长陈群川提出中国人来马投资和应该带来技术、知识和共享的利益。¹⁶⁴

在政治的力量非常地微薄，所以 我们在这方面必须小心地处理，否则就会引起和发生敏感的问题。”（东方日报，2017年9月23日）

159 “综合过去许多大马华裔到中国投资经验，他认同中国总理李克强提倡中国政府在政改的同时必须讲诚信，不能随意更改约定，也不能有‘新官不理旧账’的态度。只有在完善的政府体制下，才能增强海外华裔投资的信心。”（星洲日报，2017年3月9日）

160 “交易告吹的主要原因是中国政府未批准中国铁路工程总公司进行这项投资。如果真的，那么在中国推行‘一带一路’的大背景下，必定会减低中国在‘一带一路’沿线国家的信誉度。”（星洲日报，2017年5月28日）

161 “希望中国中央政府能设立相关机制，让海外华裔能够更有效地跟进一些因为领导升调派停滞不前的合约和投资项目。”（星洲日报，2017年3月9日）

162 “中国签证近几年频频调涨，故此呼吁当局作出调整，给予留华生优惠价格。”（星洲日报（2017年8月7日）

163 “中资企业来马投资是笔者国的一个机遇，希望来马投资的中国企业也能善用本地的各方资源，并尽量把技术转移给本地人，让中资更受大马人欢迎。”（星洲日报，2017年2月19日）

164 “大马人很欢迎中国人来马投资和应该带来技术、知识和共享的利益，勿像马中贸易那样，至今仍出现巨大的逆差。”（星洲日报，2017年4月15日）

二是做到投资透明：例如李冉提出中国在马的投资方式上还存在不够透明的问题。¹⁶⁵

三是提高中企运营能力：例如马来西亚留华同学会会务顾问陈志成提出中资企业在对外投资时会遇到一些疑难杂症，中企需要提高自身运营能力。¹⁶⁶

四是解决穆斯林市场的认证：例如东盟中国经济贸易发展促进会会长吴国强提出中国缺乏清真认证，难以开拓穆斯林的市场。¹⁶⁷

五是提高贸易洽谈效率：例如马来西亚果农总会会长韩学习提出马来西亚菠萝蜜出口至中国事宜，至今尚未达成协议，这样会因为过剩的产能造成菠萝蜜贱价，损害农民的利益；¹⁶⁸南洋商报李治宏特派报道提出中资企业进军东盟时业务洽商时间太久了。¹⁶⁹

六是注重政治风险问题：例如李冉提出中资来马投资是要预估到海外风险的，中国企业不能想当然地认为金钱可以解决一切问题，因为金钱之上还有权力。

170

165 “其中的原因不乏要归咎于中国自身的原因，特别是与其他在马投资的外来国家相比，中国在马的投资方式确实有不当的地方，比如不够透明。”（星洲日报，2017年1月22日）

166 “虽然中资企业对外投资额极高，但仍面对诸如文化差异大、国内同行业在海外的恶性竞争、融资困难、对目标国政治经济形势缺乏了解、创新能力不足、企业管理水平不高、国际竞争力弱等国际企业面对的疑难杂症，但最为关键的，还是缺乏国际经营人才。”（星洲日报，2017年12月24日）

167 “东盟中国经济贸易发展促进会会长拿督吴国强呼吁中国的茶叶业者探讨与笔者国在茶叶的清真认证进行合作，以开拓穆斯林的市场。他指出，笔者国有76%人口是穆斯林，可能缺乏清真认证，所以令他们对中国的茶叶兴趣缺失。”（星洲日报，2017年4月2日）

168 “韩学习对菠萝蜜出口至中国事宜，至今尚未达成协议而感到不满。为了应出口市场需求，许多农民大量栽种菠萝蜜，要是出口事项谈不拢，过剩的产能就会造成菠萝蜜贱价，损害农民的利益。”（南洋商报，2017年5月15日）

169 “中资企业进军东盟的另一问题，就是业务洽商时间太久。”（南洋商报，2017年1月1日）

170 “但是这同样也给准备来马的中资或者已经在马投资的中国公司上了一课，走出国门，是要预估到海外风险的，尤其是在地国的内部政治因素所带来的风险，毕竟马来西亚跟中国的政治体制不一样，是一个多党制国家，政局也不够稳定。另一方面，中国企业不能想当然地认为金钱可以解决一切问题，毕竟金钱之上还有权力。”（星洲日报，2017年5月28日）

（六）打通关卡，全面助推设施联通

一是解决关税、检疫等问题：例如朱冠华提出中方高铁所到一国，都要抽税和检疫的话，那会增加金钱和时间成本，陆上丝绸之路就无法取得相对于海运和空运的优势，这样“一带一路”就玩不下去了。¹⁷¹

二是注意提高高新技术与服务行业的投入：例如马来西亚理科大学经济系副教授董驰提出中国对东盟地区的投资在高新技术以及服务行业的投入还显得不足。¹⁷²

三是发掘智库合作的潜力：例如马华公会副总会长何国忠提出马中双方在智库方面的合作有巨大潜力。¹⁷³

三、担忧的其他问题

除了以上涉及马中两国落实“一带一路”倡议的问题外，2017年的回应个案也有不少涉及地缘政治和马中关系的问题。

（一）地缘政治问题

一是政治、文化与宗教的差异问题：例如星洲日报新闻编辑詹雪梅提出中国正在高调崛起，世界地位恐受影响的西方国家，对中国的大动作有所顾虑；¹⁷⁴张淼提出在“一带一路”框架下，完善的基础设施联通的不仅是经贸，也极有可能

171 “解决关税、检疫问题，攸关‘一带一路’的成败，否则高铁所到一国，都要抽税和检疫的话，那会增加金钱和时间成本。如果不打破这藩篱，陆上丝绸之路就无法取得相对于海运和空运的优势，‘一带一路’就玩不下去了。”（东方日报，2017年5月19日）

172 “中国对东盟地区的投资更加偏好于资源型行业和技术含量较低的行业，对高新技术以及服务行业的投入，则显得不足。”（南洋商报，2017年2月13日）

173 “马中在经贸合作、基础设施建设等方面已有双园双园等示范项目，但智库合作的巨大潜力尚有待发掘。”（南洋商报，2017年9月2日）

174 “忧患着‘一带一路’的，包括长期来主导世界经济和秩序的西方强国。世界第一大贸易国，第二大经济体—中国，正在高调崛起。未来中国对世界的影响力和话语权，必将不可同日而语之。世界地位恐受影响的西方国家，对中国的大动作有所顾虑是可以理解的。”（星洲日报，2017年8月30日）

带来境外极端势力与中国境内极端势力的勾兑和渗透,这给中国政府在处理民族与宗教问题上提出了不小的挑战。¹⁷⁵

二是担心受领土争议的影响:例如国大国际关系与战略研究系副教授郭清水提出中国要通过“一带一路”加强和提升与东南亚国家之间的关系,可是与南海的强势举动产生了矛盾;¹⁷⁶马来西亚中华总商会社会经济研究中心执行董事李兴裕提出中方过于自信于处理领土上的问题,这给“一带一路”带来了隐忧。¹⁷⁷

(二) 马中关系问题

一些疑虑涉及到马中关系:例如郑丁贤提出放弃大马城会打击马中合作的互信,这样会成为负面的示范;¹⁷⁸;李冉提出大马城问题如果出在马来西亚方面,这样会影响中国对马来西亚的投资信心,尤其是在马来西亚经济环境需要中国投资的现状下。¹⁷⁹

总体上看,在2017年从对马方的疑虑中可以看到:一是还有少数人不知如何抓住“一带一路”这个商机,且有人对“一带一路”是否成功持着怀疑、观望的态度;二是也有人担心中资来马投资会影响马来西亚本地市场,故而中方较大

175 “在中亚,多数国家信仰伊斯兰,文化宗教有异于中华文明的主流文化。在目前极端主义日益猖獗的当下,受到极端势力的不断渗透和影响,穆斯林极端势力不断制造事端,新疆分离的压力也越来越大。在“一带一路”框架下,完善的基础设施联通的或许不仅是经贸,也极有可能带来境外极端势力与中国境内极端势力的勾兑和渗透,这给中国政府在处理民族与宗教问题上提出了不小的挑战。”(星洲日报,2017年5月21日)

176 “在许多东南亚国家眼中,中国要通过‘一带一路’加强和提升与东南亚国家之间的关系,但另一方面还是继续在南海的强势举动,两者之间相互矛盾。”(星洲日报,2017年11月17日)

177 “一带一路隐忧:关于对受援国国家利益构成威胁的领土及主权问题,北京当局过于自信于处理领土上的问题。”(南洋商报,2017年9月18日)

178 “放弃大马城,也会影响隆新高铁的承建计划,这就造成双重损失。放弃大马城,也打击马中合作的互信,成为负面的示范。”(星洲日报,2017年5月5日)

179 “分析到这里,可见中方跟售股协议的取消就没有太大关系了。如此推敲这个事件的原罪就只有马来西亚方面了。如果真的是这样,此风波就势必会影响中国对马来西亚的投资信心,尤其是在马来西亚经济环境需要中国投资的现状下。”(星洲日报,2017年5月18日)

规模投资引来了社会舆论的担忧；三是认为政府方面需要加强监管，以保护本地企业及利益；四是对于一些政治恶念，社会舆论应该给予抵制；五是政府需要制定统一发展蓝图，保证各级政府步调一致，以借“一带一路”取得好处；六是中小企业方面需要不断提升及加强本身的竞争能力，而华团则要注意发挥自身的作用，增加文化及各方面的交流；七是马来西亚设施配套等硬件配套不够，需要加强改善，同时马来西亚的研发人才缺失问题也需要重视起来。

从对中方疑虑可以看到：一是中国企业在走出去时需要多了解当地的政策与民情，预估风险；二是中资企业在马来西亚要注意自己行为的方式方法，要增加民间和企业间的人文交流，否则会引起不必要的误会与矛盾；三是中方需要加强“一带一路”原则的宣传并给予落实，以消除马来等其他族群的心理恐惧。四是中国也需要注意资金管制问题，加强沿线国之间在金融领域的合作与配套；五是中方政府应该设立相关机制以解决设施联通中的问题。

另外，其他问题疑虑也反映出担心“一带一路”倡议会受到地缘政治的影响，以及周边的一些风波会影响中国对马来西亚的投资信心。

第五节 华文报纸对“一带一路”的回应

前面对 2017 年《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》有关“一带一路”的回应进行了统计分析，接下来为了了解华社重要组成之一的华文媒体的反映，再来分别考察一下三份报纸有关“一带一路”的报导情况，并看看各报间有何差异。

一、报导的背景与对象

1. 报纸总体的回应

2017年《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》三份报纸有关“一带一路”倡议的新闻数量分别是679条（占42.1%）、504条（占31.3%）和428条（占26.6%）。而当年三份报纸报道的总新闻数量分别是：55080条、84006条和79801条。¹⁸⁰

若将三份报纸2017年有关“一带一路”倡议的新闻数量除以当年新闻总数量，可以算出三份报纸分别在2017年报导的“一带一路”新闻量占全年总新闻量的百分比：《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》的这项占比依次是：1.23%、0.60%和0.54%。从这个占比看出，星洲日报对于“一带一路”的报道总量虽然少些，但是其占新闻总量的百分比要大得多，说明星洲日报对“一带一路”的报道给予了重点关注。

由于从“一带一路”新闻分解出来的个案内容更能够反映不同的回应情况，所以这里再看看三份报纸有关“一带一路”倡议的新闻个案数量：2017年《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》涉及“一带一路”的个案分别是2259条（占54.1%）、1084条（占26.0%）和833条（占19.9%），其中报导在马来西亚的个案占78.4%；在中国的个案占17.1%；在其他国家的占3.9%。注意，这里统计的个案包括华社回应“一带一路”的2812条个案和转载华社之外的1364条个案。可见，若要专门了解华社对“一带一路”倡议的具体回应，看星洲日报倒是不错的选择。

2017年《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》报导华社对“一带一路”回应的各种场合为：经贸交流的场合占31.3%、文化交流的场合占31.0%、官方交流的场合占16.8%、学术交流的场合占3.2%、相关评论中的占14.1%；民间团

180 三份报纸报道的总新闻数量的计算方法：随机取三天的新闻量相加，被3除后作为每天的平均新闻量，再乘以一年中工作的天数，当作全年新闻总量。在一年之中，星洲日报和东方日报是工作360天，南洋商报是工作359天。

体布告中的占 1.4%。可见经贸场合和文化交流场合是华社回应“一带一路”的主要场合。

如前所述，报导的对象还可以按群体和个体来考察。群体可以组织机构来看，个体可以各界人士来说，有关这方面的报导情况在本章第二节和第三节开始的部分已有介绍。

2.各份报纸的情况

各报纸报导的个案地点：《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》三份报纸报导马来西亚的新闻个案分别占比为：80.6%、80.1%、70.2%；报导中国的新闻个案分别占比为：16.5%、13.7%、23.3%。可见 2017 年《星洲日报》和《南洋商报》报导本地有关“一带一路”的新闻个数差不多，《东方日报》则要少一些。和上一年比较，只有《东方日报》变化多一些，本地新闻的占比减少了 22.8 个百分点，而中国新闻的占比增加了 19.3 个百分点。（详情请看回表三之一和表四之一）

《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》在各种事发场合的新闻中的占比分别是：经贸场合依次占 54.2%、25.6%、20.3%；官方场合依次占 14.4%、40.6%、45.0%；文化交流场合依次占 71.8%、18.9%、9.4%；学术交流场合的占比依次占 13.6%、57.6%、28.8%；由于民间团体布告和评论中新闻不多，这里就再不介绍。可见，经贸场合和文化交流场合的新闻在《星洲日报》要多许多，官方场合的新闻在《东方日报》上要多些，而学术交流场合的新闻在《南洋商报》上要多许多。这些情况为读者寻找不同场合新闻的报纸提供了参考。（详见本章附录：表四之十一）

表 4-7 给出了三份报纸报导各类组织机构回应个案及转载个案的数量和占比，从中可以看到，在《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》中，都只有华人社团和华人政党的回应个案占比超过了 10%。另外，三份报纸还转载了相当数量的有关“一带一路”的新闻。

表 4-7 2017 年三份报纸报导各机构和转载的情况

	星洲日报	南洋商报	东方日报	总计
华文媒体	175	28	16	219
	7.7%	2.6%	1.9%	5.2%
华人社团	671	261	253	1185
	29.7%	24.1%	30.4%	28.4%
华人政党	382	214	88	684
	16.9%	19.7%	10.6%	16.4%
华校	31	8	15	54
	1.4%	0.7%	1.8%	1.3%
华商	80	63	43	186
	3.5%	5.8%	5.2%	4.5%
学术团体	200	44	44	288
	8.9%	4.1%	5.3%	6.9%
机构不明	64	75	57	196
	2.8%	6.9%	6.8%	4.7%
媒体转载	656	391	317	1364
	29.0%	36.1%	38.1%	32.7%
总计	2259	1084	833	4176
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表 4-8 列出了 2017 年各界人士回应的个案数量和占比，我们取占比大于 10% 的人士，其中《星洲日报》依次有社团人士、政界人士、学界人士和文化宣传人士四类入围；《南洋商报》和《东方日报》依次有社团人士、政界人士、文化宣

传人士三类入围。另外也看到，在 2017 年，《星洲日报》报导的商界人士和学界人士的新闻要比另外两份报纸的多一些。

表 4-8 2017 年三报报导各界人士的和转载的情况

	星洲日报	南洋商报	东方日报	总计
社团人士	524	239	204	967
	23.2%	22.0%	24.5%	23.2%
政界人士	510	231	134	875
	22.6%	21.3%	16.1%	21.0%
商界人士	80	63	43	186
	3.5%	5.8%	5.2%	4.5%
学界人士	234	52	59	345
	10.4%	4.8%	7.1%	8.3%
宗教界人士	4	0	0	4
	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%
文化宣传人士	853	424	337	1614
	37.8%	39.1%	40.5%	38.6%
其他人士	54	75	56	185
	2.4%	6.9%	6.7%	4.4%
总计	2259	1084	833	4176
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

二、新闻报导的概况

（一）各报报导的新闻内容

在 2017 年三份报纸报导的 4176 个“一带一路”的新闻个案中，有关内容如下。（详见本章附录：表四之十二）

1.政治内容

在 2017 年涉及政治内容的回应新闻中，《星洲日报》有 268 条，占 36.5%；《东方日报》有 252 条，占 34.3%；《南洋商报》有 214 条，占 29.2%。和上一年不同，《星洲日报》有关政治方面的新闻量超过了《南洋商报》。

各报有关政治内容回应的报导量占该报总报导量的百分比：《东方日报》占 30.3%；《南洋商报》占 19.7%；《星洲日报》占 11.9%。看来华文报纸在政治内容方面的回应都不多。另外三报中，《东方日报》涉及政治回应的个案虽说数量略少于《星洲日报》，但是在该报中的占比要比其他两份报纸多许多。

2. 经贸内容

涉及经贸内容的回应中，《星洲日报》1386 条，占 55.7%；《南洋商报》有 693 条，占 27.9%；《东方日报》有 409 条，占 16.4%。若论报导经贸回应的数量，《星洲日报》比其他两份报纸多很多。

有关经贸内容的回应量占各报总回应量的百分比为：《南洋商报》占 63.9%；《星洲日报》占 61.4%；《东方日报》占 49.1%。华文报纸在经贸内容方面的回应占比都很多，特别是《南洋商报》作为商业类报纸，则占比最高。

3. 文化内容

在 2017 年涉及文化的内容回应中，《星洲日报》有 551 条，占 65.9%；《南洋商报》有 149 条，占 17.8%；《东方日报》有 136 条，占 16.3%。看来《星洲日报》上涉及文化方面的回应量远多于其他两份报纸，要看文化方面的信息还是要找《星洲日报》。

各报有关文化内容回应的报导量占该报总报导量的百分比：《星洲日报》占 24.4%；《东方日报》占 16.3%；《南洋商报》占 13.7%。在《星洲日报》中，对文化内容报导的占比也是最高的。

4.学术内容

在 2017 年涉及学术的回应中,《东方日报》有 32 条,占 45.7%;《南洋商报》有 21 条,占 30.0%;《星洲日报》有 17 条,占 24.3%。看来《东方日报》上涉及学术方面的回应是最多,而《星洲日报》很少。要搜集学术讨论信息也许看《东方日报》效率高些。

各报有关学术内容回应的报导量占该报总报导量的百分比:《东方日报》占 3.8%;《南洋商报》占 1.9%;《星洲日报》占 0.8%。涉及学术的回应在各报的占比都很低,只是《东方日报》的占比要比其他两份报纸高一些。

(二) 各报对“五通”方面的报导

2017 年三份报纸对“五通”方面的报导,主要集中在贸易畅通(占 45.6%)、民心相通(占 28.9%)和政策沟通(占 15.7%)三个方面,该年涉及设施联通和金融流通的报导还是很少的。

具体到三份报纸,在贸易畅通、民心相通和政策沟通上各自的占比分别是:《星洲日报》各占 55.1%、28.4%、11.6%;《南洋商报》各占 38.1%、27.7%、17.2%,和其他两份报纸不同的是该报回应设施流通的占比也有 12.0%;《东方日报》各占 29.4%、31.6%、24.8%。(详见本章附录:表四之十三)

三、新闻呈现的立场

通过三份报纸对“一带一路”的报导内容,从表 4-9 中可以看到各报对“一带一路”所持的立场基本一致。反映观望、不看好和态度不明的新闻都极少,而表示支持的新闻量的占比是最多的,同时也有不少表现积极支持的新闻,以及超过 10%的呈现支持但存在疑虑的新闻。

表 4-9 2017 年三报反映的所持态度情况

	星洲日报	南洋商报	东方日报
积极支持	863	323	209
	38.2%	29.8%	25.1%
表示支持	1017	627	513
	45.0%	57.8%	61.6%
支持但有疑虑	309	127	96
	13.7%	11.7%	11.5%
观望	38	3	0
	1.7%	0.3%	0%
不看好	1	3	3
	0%	0.3%	0.4%
态度不明	31	1	12
	1.4%	0.1%	1.4%
总计	2259	1084	833
	100.0%	100.0%	100.0%

四、结语

以上对各报的“一带一路”报导情况，可以反映 2017 年华文报纸在报导背景、行为主体、内容和立场上的一些差别，为我们了解华社重要组成部分之一的华文媒体，在“一带一路”倡议方面的回应情况，以及所持立场提供实据参考，也为读者各取所需地选择报纸提供意见。

（一）报导地点和场合的情况

1. 三份报纸报导都以本地新闻为主要，《星洲日报》和《南洋商报》有关“一带一路”的本地新闻多一些，《东方日报》则要少一些。和上一年比较，比较显着的变化是《东方日报》的本地新闻占比减了不少，而中国新闻的占比增加了不

少。

2. “一带一路”新闻多来自经贸场合和文化交流场合，但是各报报导新闻的场合还是有所偏向，经贸场合和文化交流场合的新闻在《星洲日报》要多许多，官方场合的新闻在《东方日报》要多一些，而学术交流场合的新闻则在《南洋商报》上比较多。这些情况为读者寻找不同场合新闻的报纸提供了参考。

（二）回应主体的差异

1. 回应“一带一路”倡议的主要社会组织是华人社团和华人政党。

2. 华社各界人士的回应中，在《星洲日报》上主要是社团人士、政界人士、学界人士和文化宣传人士四类人；在《南洋商报》和《东方日报》上主要有社团人士、政界人士、文化宣传人士三类人。另外《星洲日报》报导的商界人士和学界人士的新闻要比另外两份报纸多一些。

3. 三份报纸转载了相当数量的非华社的有关“一带一路”新闻，这也体现了华文媒体对华社外部有关“一带一路”信息的重视，各报都积极宣介相关的新闻。

（三）内容报导的特点

1. 华文报纸报导政治内容方面的回应都不多。和上一年不同，《星洲日报》有关政治方面的新闻量超过了《南洋商报》。《东方日报》涉及政治回应的个案虽说数量略少于《星洲日报》，但是在该报中的占比要比其他两份报纸多。

2. 各报报导经贸方面回应数量是最多的，而其中《星洲日报》比其他两份报纸报导的要多很多。华文报纸在经贸内容方面的回应占比也都很多，特别是《南洋商报》作为商业类报纸，其中的占比则最高。

3. 《星洲日报》上涉及文化方面的回应量远多于其他两份报纸，且该报对文化内容报导的占比也是最高的，所以要看文化方面的信息建议找《星洲日报》。

4. 各报涉及学术方面回应的占比都很低，但是《东方日报》中的占比要比其他两份报纸高一些。而在数量上，《东方日报》上涉及学术方面的回应也是最多的，而《星洲日报》则很少。所以要搜集学术讨论信息也许要看《东方日报》。

5. 《南洋商报》和其他两份报纸不同的是，该报回应设施流通的占比也有12.0%。

（四）各报都旗帜鲜明地支持“倡议”

各报对“一带一路”的新闻都呈现了绝对支持的立场，反映观望、不看好和态度不明的新闻都极少。从反映的各种态度占比来看，表示支持的新闻量的占比最多，同时也有不少表现积极支持的新闻，以及超过10%的显示支持但存在疑虑的新闻。另外，2017年比上一年，显示支持的占比虽然有所减少，但是显示积极支持的和显示支持但有疑虑的占比有了增加。这个情况说明，华社不但总体上加强了支持的立场，而且体现出人们更加稳重和务实的精神。

第四章附录

以上本章文字提到而没有列出的其他统计表格展现如下，以供参考。

表四之一 2017年三份报纸所有新闻回应个案的地点分布情况

	媒体名称			总计
	星洲日报	南洋商报	东方日报	
马来西亚	1821	868	585	3274
	55.6%	26.5%	17.9%	100.0%
	80.6%	80.1%	70.2%	78.4%
东盟其他国家	62	52	49	163
	38.0%	31.9%	30.1%	100.0%
	2.7%	4.8%	5.9%	3.9%
中国	372	149	194	715
	52.0%	20.8%	27.1%	100.0%
	16.5%	13.7%	23.3%	17.1%
不清楚	4	15	5	24
	16.7%	62.5%	20.8%	100.0%
	0.2%	1.4%	0.6%	0.6%
总计	2259	1084	833	4176
	54.1%	26.0%	19.9%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之二 2017年华社组织机构回应个案的内容情况

	内容类别					总计
	政治	经贸	文化	学术	其他	
华文媒体	40	143	27	0	9	219
	18.3%	65.3%	12.3%	0.0%	4.1%	100.0%
	9.6%	8.5%	4.4%	0.0%	22.0%	7.8%
华人社团	107	742	303	18	15	1185
	9.0%	62.6%	25.6%	1.5%	1.3%	100.0%
	25.7%	44.0%	49.5%	32.7%	36.6%	42.1%
华人政党	100	429	141	6	8	684
	14.6%	62.7%	20.6%	0.9%	1.2%	100.0%
	24.0%	25.4%	23.0%	10.9%	19.5%	24.3%
华校	3	5	37	9	0	54
	5.6%	9.3%	68.5%	16.7%	0.0%	100.0%
	0.7%	0.3%	6.0%	16.4%	0.0%	1.9%
华商	14	123	45	2	2	186
	7.5%	66.1%	24.2%	1.1%	1.1%	100.0%
	3.4%	7.3%	7.4%	3.6%	4.9%	6.6%
学术团体	97	146	25	19	1	288
	33.7%	50.7%	8.7%	6.6%	0.3%	100.0%
	23.3%	8.6%	4.1%	34.5%	2.4%	10.2%
不清楚	55	100	34	1	6	196
	28.1%	51.0%	17.3%	0.5%	3.1%	100.0%
	13.2%	5.9%	5.6%	1.8%	14.6%	7.0%
总计	416	1688	612	55	41	2812
	14.8%	60.0%	21.8%	2.0%	1.5%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之三 2017 年华人社团回应个案的内容情况

	内容类别					总计
	政治	经贸	文化	学术	其他	
政治和党 团组织	28	92	50	0	5	175
	16.0%	52.6%	28.6%	0.0%	2.9%	100.0%
	26.2%	12.4%	16.5%	0.0%	33.3%	14.8%
华文教育 社团	0	0	7	0	0	7
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.6%
行业类社 团	47	492	82	13	1	635
	7.4%	77.5%	12.9%	2.0%	0.2%	100.0%
	43.9%	66.3%	27.1%	72.2%	6.7%	53.6%
青年与文 化社团	3	15	41	2	2	63
	4.8%	23.8%	65.1%	3.2%	3.2%	100.0%
	2.8%	2.0%	13.5%	11.1%	13.3%	5.3%
地缘性社 团	5	85	74	3	6	173
	2.9%	49.1%	42.8%	1.7%	3.5%	100.0%
	4.7%	11.5%	24.4%	16.7%	40.0%	14.6%
血缘性社 团	20	50	34	0	0	104
	19.2%	48.1%	32.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	18.7%	6.7%	11.2%	0.0%	0.0%	8.8%
宗教类社 团	1	0	4	0	0	5
	20.0%	0.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.9%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.4%
其他类社 团	3	8	11	0	1	23
	13.0%	34.8%	47.8%	0.0%	4.3%	100.0%
	2.8%	1.1%	3.6%	0.0%	6.7%	1.9%
总计	107	742	303	18	15	1185
	9.0%	62.6%	25.6%	1.5%	1.3%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之四 2017年华社组织机构回应个案的五通情况

	五通分类						总计
	政策沟通	设施联通	贸易畅通	金融流通	民心相通	未提及	
华文媒体	38	9	125	2	38	7	219
	17.4%	4.1%	57.1%	0.9%	17.4%	3.2%	100.0%
	10.4%	6.0%	9.3%	4.3%	4.3%	29.2%	7.8%
华人社团	91	38	598	12	440	6	1185
	7.7%	3.2%	50.5%	1.0%	37.1%	0.5%	100.0%
	24.8%	25.3%	44.7%	26.1%	49.5%	25.0%	42.1%
华人政党	81	53	334	13	198	5	684
	11.8%	7.7%	48.8%	1.9%	28.9%	0.7%	100.0%
	22.1%	35.3%	25.0%	28.3%	22.3%	20.8%	24.3%
华校	3	0	5	0	46	0	54
	5.6%	0.0%	9.3%	0.0%	85.2%	0.0%	100.0%
	0.8%	0.0%	.4%	0.0%	5.2%	0.0%	1.9%
华商	13	12	91	6	63	1	186
	7.0%	6.5%	48.9%	3.2%	33.9%	0.5%	100.0%
	3.5%	8.0%	6.8%	13.0%	7.1%	4.2%	6.6%
学术团体	96	7	118	8	57	2	288
	33.3%	2.4%	41.0%	2.8%	19.8%	0.7%	100.0%
	26.2%	4.7%	8.8%	17.4%	6.4%	8.3%	10.2%
不清楚	45	31	66	5	46	3	196
	23.0%	15.8%	33.7%	2.6%	23.5%	1.5%	100.0%
	12.3%	20.7%	4.9%	10.9%	5.2%	12.5%	7.0%
总计	367	150	1337	46	888	24	2812
	13.1%	5.3%	47.5%	1.6%	31.6%	0.9%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之五 2017 年华人社团回应个案的五通情况

	五通分类						总计
	政策沟通	设施联通	贸易畅通	金融流通	民心相通	未提及	
政治和党 团组织	29	9	71	8	55	3	175
	16.6%	5.1%	40.6%	4.6%	31.4%	1.7%	100.0%
	31.9%	23.7%	11.9%	66.7%	12.5%	50.0%	14.8%
华文教育 社团	0	0	0	0	7	0	7
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.6%
行业类社 团	41	20	402	4	167	1	635
	6.5%	3.1%	63.3%	0.6%	26.3%	0.2%	100.0%
	45.1%	52.6%	67.2%	33.3%	38.0%	16.7%	53.6%
青年与文 化社团	3	2	12	0	46	0	63
	4.8%	3.2%	19.0%	0.0%	73.0%	0.0%	100.0%
	3.3%	5.3%	2.0%	0.0%	10.5%	0.0%	5.3%
地缘性社 团	2	3	70	0	96	2	173
	1.2%	1.7%	40.5%	0.0%	55.5%	1.2%	100.0%
	2.2%	7.9%	11.7%	0.0%	21.8%	33.3%	14.6%
血缘性社 团	13	4	36	0	51	0	104
	12.5%	3.8%	34.6%	0.0%	49.0%	0.0%	100.0%
	14.3%	10.5%	6.0%	0.0%	11.6%	0.0%	8.8%
宗教类社 团	1	0	0	0	4	0	5
	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	100.0%
	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.4%
其他类社 团	2	0	7	0	14	0	23
	8.7%	0.0%	30.4%	0.0%	60.9%	0.0%	100.0%
	2.2%	0.0%	1.2%	0.0%	3.2%	0.0%	1.9%
总计	91	38	598	12	440	6	1185
	7.7%	3.2%	50.5%	1.0%	37.1%	0.5%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之六 2017 年华社组织机构回应个案的所持态度情况

	所持态度						总计
	积极支持	支持	支持但有疑虑	观望	不看好	态度不明	
华文媒体	37	100	72	4	0	6	219
	16.9%	45.7%	32.9%	1.8%	0.0%	2.7%	100.0%
	3.8%	7.1%	19.6%	14.3%	0.0%	28.6%	7.8%
华人社团	442	614	120	6	0	3	1185
	37.3%	51.8%	10.1%	0.5%	0.0%	0.3%	100.0%
	45.0%	43.6%	32.6%	21.4%	0.0%	14.3%	42.1%
华人政党	294	352	36	0	2	0	684
	43.0%	51.5%	5.3%	0.0%	0.3%	0.0%	100.0%
	29.9%	25.0%	9.8%	0.0%	50.0%	0.0%	24.3%
华校	23	26	4	1	0	0	54
	42.6%	48.1%	7.4%	1.9%	0.0%	0.0%	100.0%
	2.3%	1.8%	1.1%	3.6%	0.0%	0.0%	1.9%
华商	69	108	9	0	0	0	186
	37.1%	58.1%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	7.0%	7.7%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
学术团体	55	117	92	15	2	7	288
	19.1%	40.6%	31.9%	5.2%	0.7%	2.4%	100.0%
	5.6%	8.3%	25.0%	53.6%	50.0%	33.3%	10.2%
不清楚	63	91	35	2	0	5	196
	32.1%	46.4%	17.9%	1.0%	0.0%	2.6%	100.0%
	6.4%	6.5%	9.5%	7.1%	0.0%	23.8%	7.0%
总计	983	1408	368	28	4	21	2812
	35.0%	50.1%	13.1%	1.0%	0.1%	0.7%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之七 2017年华人社团回应个案的所持态度情况

	所持态度					总计
	积极支持	支持	支持但有疑虑	观望	态度不明	
政治和党团组织	84	80	11	0	0	175
	48.0%	45.7%	6.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	19.0%	13.0%	9.2%	0.0%	0.0%	14.8%
华文教育社团	2	5	0	0	0	7
	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.5%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
行业类社团	206	343	85	1	0	635
	32.4%	54.0%	13.4%	0.2%	0.0%	100.0%
	46.6%	55.9%	70.8%	16.7%	0.0%	53.6%
青年与文化社团	25	34	3	0	1	63
	39.7%	54.0%	4.8%	0.0%	1.6%	100.0%
	5.7%	5.5%	2.5%	0.0%	33.3%	5.3%
地缘性社团	72	91	8	1	1	173
	41.6%	52.6%	4.6%	0.6%	0.6%	100.0%
	16.3%	14.8%	6.7%	16.7%	33.3%	14.6%
血缘性社团	48	43	11	2	0	104
	46.2%	41.3%	10.6%	1.9%	0.0%	100.0%
	10.9%	7.0%	9.2%	33.3%	0.0%	8.8%
宗教类社团	0	2	1	2	0	5
	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.3%	0.8%	33.3%	0.0%	0.4%
其他类社团	5	16	1	0	1	23
	21.7%	69.6%	4.3%	0.0%	4.3%	100.0%
	1.1%	2.6%	0.8%	0.0%	33.3%	1.9%
总计	442	614	120	6	3	1185
	37.3%	51.8%	10.1%	0.5%	0.3%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之八 2017年华社各界人士回应个案的内容情况

	内容类别					总计
	政治	经贸	文化	学术	其他	
社团人士	78	646	217	16	10	967
	8.1%	66.8%	22.4%	1.7%	1.0%	100.0%
	18.8%	38.3%	35.5%	29.1%	24.4%	34.4%
政界人士	128	533	194	6	14	875
	14.6%	60.9%	22.2%	0.7%	1.6%	100.0%
	30.8%	31.6%	31.7%	10.9%	34.1%	31.1%
商界人士	14	123	45	2	2	186
	7.5%	66.1%	24.2%	1.1%	1.1%	100.0%
	3.4%	7.3%	7.4%	3.6%	4.9%	6.6%
学界人士	100	151	65	28	1	345
	29.0%	43.8%	18.8%	8.1%	0.3%	100.0%
	24.0%	8.9%	10.6%	50.9%	2.4%	12.3%
宗教界人士	1	0	3	0	0	4
	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.2%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.1%
文化宣传界人士	41	144	54	2	9	250
	16.4%	57.6%	21.6%	0.8%	3.6%	100.0%
	9.9%	8.5%	8.8%	3.6%	22.0%	8.9%
其他人士	54	91	34	1	5	185
	29.2%	49.2%	18.4%	0.5%	2.7%	100.0%
	13.0%	5.4%	5.6%	1.8%	12.2%	6.6%
总计	416	1688	612	55	41	2812
	14.8%	60.0%	21.8%	2.0%	1.5%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之九 2017 年华社各界人士回应个案的五通情况

	五通分类						总计
	政策沟通	设施联通	贸易畅通	金融流通	民心相通	未提及	
社团人士	61	29	523	4	347	3	967
	6.3%	3.0%	54.1%	0.4%	35.9%	0.3%	100.0%
	16.6%	19.3%	39.1%	8.7%	39.1%	12.5%	34.4%
政界人士	110	62	417	21	256	9	875
	12.6%	7.1%	47.7%	2.4%	29.3%	1.0%	100.0%
	30.0%	41.3%	31.2%	45.7%	28.8%	37.5%	31.1%
商界人士	13	12	91	6	63	1	186
	7.0%	6.5%	48.9%	3.2%	33.9%	0.5%	100.0%
	3.5%	8.0%	6.8%	13.0%	7.1%	4.2%	6.6%
学界人士	99	7	123	8	106	2	345
	28.7%	2.0%	35.7%	2.3%	30.7%	0.6%	100.0%
	27.0%	4.7%	9.2%	17.4%	11.9%	8.3%	12.3%
宗教界人士	1	0	0	0	3	0	4
	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	100.0%
	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.1%
文化宣传界人士	39	9	126	2	67	7	250
	15.6%	3.6%	50.4%	0.8%	26.8%	2.8%	100.0%
	10.6%	6.0%	9.4%	4.3%	7.5%	29.2%	8.9%
其他人士	44	31	57	5	46	2	185
	23.8%	16.8%	30.8%	2.7%	24.9%	1.1%	100.0%
	12.0%	20.7%	4.3%	10.9%	5.2%	8.3%	6.6%
总计	367	150	1337	46	888	24	2812
	13.1%	5.3%	47.5%	1.6%	31.6%	0.9%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之十 2017 年华社各界人士回应个案的所持态度情况

	所持态度						总计
	积极支持	支持	支持但有疑虑	观望	不看好	态度不明	
社团人士	344	509	108	4	0	2	967
	35.6%	52.6%	11.2%	0.4%	0.0%	0.2%	100.0%
	35.0%	36.2%	29.3%	14.3%	0.0%	9.5%	34.4%
政界人士	382	438	53	0	2	0	875
	43.7%	50.1%	6.1%	0.0%	0.2%	0.0%	100.0%
	38.9%	31.1%	14.4%	0.0%	50.0%	0.0%	31.1%
商界人士	69	108	9	0	0	0	186
	37.1%	58.1%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	7.0%	7.7%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
学界人士	80	144	96	16	2	7	345
	23.2%	41.7%	27.8%	4.6%	0.6%	2.0%	100.0%
	8.1%	10.2%	26.1%	57.1%	50.0%	33.3%	12.3%
宗教界人士	0	1	1	2	0	0	4
	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.1%	0.3%	7.1%	0.0%	0.0%	0.1%
文化宣传界人士	46	121	72	4	0	7	250
	18.4%	48.4%	28.8%	1.6%	0.0%	2.8%	100.0%
	4.7%	8.6%	19.6%	14.3%	0.0%	33.3%	8.9%
其他人士	62	87	29	2	0	5	185
	33.5%	47.0%	15.7%	1.1%	0.0%	2.7%	100.0%
	6.3%	6.2%	7.9%	7.1%	0.0%	23.8%	6.6%
总计	983	1408	368	28	4	21	2812
	35.0%	50.1%	13.1%	1.0%	0.1%	0.7%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之十一 2017年三月份报纸所有新闻回应个案的报导现场情况

	媒体名称			总计
	星洲日报	南洋商报	东方日报	
政治官方 交流	101	284	315	700
	14.4%	40.6%	45.0%	100.0%
	4.5%	26.2%	37.8%	16.8%
经贸交流	708	334	265	1307
	54.2%	25.6%	20.3%	100.0%
	31.3%	30.8%	31.8%	31.3%
文化交流	929	244	121	1294
	71.8%	18.9%	9.4%	100.0%
	41.1%	22.5%	14.5%	31.0%
学术交流	18	76	38	132
	13.6%	57.6%	28.8%	100.0%
	0.8%	7.0%	4.6%	3.2%
民间团体 的布告	36	12	12	60
	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	1.6%	1.1%	1.4%	1.4%
评论	446	77	65	588
	75.9%	13.1%	11.1%	100.0%
	19.7%	7.1%	7.8%	14.1%
不清楚	21	57	17	95
	22.1%	60.0%	17.9%	100.0%
	0.9%	5.3%	2.0%	2.3%
总计	2259	1084	833	4176
	54.1%	26.0%	19.9%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之十二 2017年三月份报纸所有新闻回应个案的内容情况

	媒体名称			总计
	星洲日报	南洋商报	东方日报	
政治	268	214	252	734
	36.5%	29.2%	34.3%	100.0%
	11.9%	19.7%	30.3%	17.6%
经贸	1386	693	409	2488
	55.7%	27.9%	16.4%	100.0%
	61.4%	63.9%	49.1%	59.6%
文化	551	149	136	836
	65.9%	17.8%	16.3%	100.0%
	24.4%	13.7%	16.3%	20.0%
学术	17	21	32	70
	24.3%	30.0%	45.7%	100.0%
	0.8%	1.9%	3.8%	1.7%
其他	37	7	4	48
	77.1%	14.6%	8.3%	100.0%
	1.6%	0.6%	0.5%	1.1%
总计	2259	1084	833	4176
	54.1%	26.0%	19.9%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表四之十三 2017年三份报纸所有新闻回应个案的五通情况

	媒体名称			总计
	星洲日报	南洋商报	东方日报	
政策沟通	263	186	207	656
	40.1%	28.4%	31.6%	100.0%
	11.6%	17.2%	24.8%	15.7%
设施联通	72	130	73	275
	26.2%	47.3%	26.5%	100.0%
	3.2%	12.0%	8.8%	6.6%
贸易畅通	1245	413	245	1903
	65.4%	21.7%	12.9%	100.0%
	55.1%	38.1%	29.4%	45.6%
金融流通	16	53	32	101
	15.8%	52.5%	31.7%	100.0%
	0.7%	4.9%	3.8%	2.4%
民心相通	642	300	263	1205
	53.3%	24.9%	21.8%	100.0%
	28.4%	27.7%	31.6%	28.9%
未提及	21	2	13	36
	58.3%	5.6%	36.1%	100.0%
	0.9%	0.2%	1.6%	0.9%
总计	2259	1084	833	4176
	54.1%	26.0%	19.9%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

第五章 华社的回应综述以及重要提示

第一节 调查结果综述

基于中国“一带一路”倡议对马中两国发展具有重大的意义，而马来西亚华人天然具有的亲缘、地缘、业缘、神缘、物缘关系，从而马来西亚华社将在该倡议的执行过程中起到非凡的作用，所以本研究拟调查华社对该倡议的回应，记录马来西亚华社在这个历史过程中的言行和贡献，留下宝贵的历史资料。

一、华社回应的概况

本节将把前面回应调查的统计结果进行综合，以回答调研之初想知道的那些问题：例如华社的组织机构和人士都在哪些场合回应倡议？谁最关心“一带一路”倡议？他们最关心的是倡议当中的哪些内容？他们看好“一带一路”倡议程度有多高？还存在哪些疑虑？

（一）回应的场合

通过《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》2016、2017 两年回应个案信息的统计，我们得知对于“一带一路”倡议的回应，大多发生在经贸交流的场合，而随着时间的推移，在文化交流的场合也有更多的回应，相关的学术交流也随之而生。这个现实说明，由于“一带一路”倡议是以经济建设为主的，所以人们进行相关讨论交流，自然多会在经贸交流场合。另外，也反映了人们越来越多地认识到人文交流对民心相通的重要作用，民心相通是倡议顺利执行的首要基础。这个变化情况，完全符合一项新事物的认识和发展规律，说明要顺利推进“一带一路”倡议，马中双方在政府与民间、在各族人群和各个阶层中都必须首先在认知上首先争取达到共识，在道理上有明晰正确的指导，从而可以破除各种干扰，使

得马中关系持续发展，这完全符合“一带一路”倡议中一再坚持要先共商，然后共建，再实现共享和共赢的原则。

（二）回应的主体

数据显示，华人社团作为拥有众多成员的华社中坚团体，一直是回应“一带一路”最多的团体；其次作为华人利益考虑的华人政党（即马来西亚华人公会），他们面对马中有重要影响的“一带一路”，也势必会给予较多的关注和回应，这也是其职责和功能的体现；另外，随着“一带一路”的推进，马来西亚华人逐渐了解了“一带一路”，并且参与了进来，其中作为华社喉舌的华文媒体和重视理论研究的学术团体，也逐年增加了回应的数量。

在华人社团中，回应最多的前三类社团依次是：行业类社团、政治和党团组织、地缘性社团。这个现象可能是由于“一带一路”项目主要涉及经济建设，作为马来西亚一群活跃的重要经济团体，华社的行业类社团关注这项倡议、积极地给予回应，是因与其利益直接相关，也是行业的本职业务所在。另外，由于行业类社团人员众多，所以他们在媒体上的回应话语自然也多；政治和党团组织是因华社利益而生，面对与华社利益相关的“一带一路”这么重大的机遇，他们除了关心经济建设之外，同时也要关心“一带一路”相关的政治内容，因此维护华社利益的华入党团组织势必因此而增加自己的话语，积极发表自己的意见；由于“一带一路”源自中国，马来西亚华人的各个地缘性社团与中国内地有着不少天然的联系和方便的交往通道，是马中关系的友谊桥梁，所以地缘性社团的回应自然也会有不少。

回应数量最多的前十个华人社团依次是：马来西亚中华总商会[中总]、中华大会堂总会[华总]、马来西亚中国总商会、马来西亚林氏宗亲总会、东盟中国经

济贸易发展促进会、马来西亚潮州工商总会、马来西亚留华同学会、马来西亚福建社团联合会[福联会]、马来西亚惠州联合会总会、马来西亚林氏总商会。

我们也看到，作为华社支柱之一的华文媒体也积极响应。尽管统计上由于华文媒体自身人数所限，回应数量不很多，但是其利用媒体的得天独厚的宣传平台，大量转载了非马来西亚华社有关“一带一路”的新闻报导，客观上积极发挥了华社喉舌的作用。

（三）回应的内容

2017 年三份报纸对“一带一路”的新闻报导个案有 4176 条，是 2016 年的 4.51 倍。这个情况除去资料来源的可靠和完整外，也说明作为华社喉舌的华文报纸对“一带一路”给予了更多积极地响应。从各报报导华社各阶层的回应数量上看，华人社团作为华社的中坚，对“一带一路”给予了最多的回应，华人政党则紧随其后，而学术团体和华文媒体也越来越积极。那么华社重点关注“一带一路”的什么内容？他们对“一带一路”的“五通”方面又是如何回应的？下面两部分我们来进行一些归纳和分析。首先我们从马来西亚华社的不同层面来看看他们对政治、经贸、文化和学术各方面内容的关注情况。

1. 华社组织机构关注内容情况

华社各类组织中除华校外，在其他机构对“一带一路”回应个案中，经贸内容都有一半以上占比，说明这些组织机构都最重视是经贸事宜。

对于政治方面，情况就和经贸方面很不一样了，各种机构的回应数量和在回应中的占比发生了差异。华人社团、华人政党和学术团体对政治内容的回应较多。比较而言，华社中的学术团体则比较重视政治方面的讨论，而华商、华校在政治方面的公开议论的占比则很少，特别是华商内的政治回应占比，较 2016 年降低

了很多。

对文化方面，华人社团、华人政党的回应数量较多。华校基于本职，其在文化方面的回应占比远高于其他机构，说明华校对有关文化的重视。

对学术方面，学术团体和华人社团的回应较多，并且华社中的华校和学术团体比较重视学术讨论，尤其是华校内的学术内容回应占比远高于其他机构。

华社各类组织机构的关注重点出现以上情况，原因是由于“一带一路”主要涉及经济建设，华文媒体作为宣传的媒介自然特别关注经贸内容，而华人社团中是行业类社团回应最多的，华人政党是维护华人利益的政党，华商团体本身就是做生意的，所以他们都较多的重视经贸内容是必然的。

至于学术团体比较关注经贸类和政治类，这是因为学术团体不仅和大家一样关注经贸内容，同时作为理论研究机构，就更关注上层建筑的政治问题一些；作为华校，他们比较关注文化类内容，首先是因为本身就是文化教育机构，而且华校一直为传承中华文化而奋斗，深知“一带一路”倡议成败的基础在于民心相通，民心是否相通，人文交流起了不可替代的重要作用，所以华校更要责无旁贷地发挥自身人文优势来促进马中人文交流，故而华校特别对文化类事宜特别上心。

2.华人社团关注内容情况

华人社团 2016 年与 2017 年的回应个案总数量分别是：343 条和 1185 条，从前面华人社团回应个案的统计结果来看，华人社团对“一带一路”的关注，在继续重点关心经贸的同时，增加了对文化交流的重视，而在回避政治问题的干扰：从华人社团 2017 年的回应数量看，最多的是经贸内容（占 62.6%，比上一年略微增加 0.8%），其次是文化内容（占 25.6%，比上一年增加 19.0%）；再次是政治内容（占 9.0%，比上一年减少 15.7%）；最少的是学术方面内容（占 1.5%，比上

一年的 3.5%又减少一半多)。从华人社团的各种内容回应的占比看,和上一年比较差异稍大一些的是,2017 年华人社团增加了文化内容回应比重,减少了政治方面的回应比重。

从华人社团的各类组织看,行业类社团、政治和党团组织 and 地缘性社团较多地关注“一带一路”事宜,他们都是重点关注经贸和文化两个方面,只有政治和党团组织对政治方面给予了一些注意:华人社团中回应较多的是行业类社团(占 53.6%)、政治和党团组织(占 14.8%)和地缘性社团(占 14.6%),其中行业类社团的各回应内容的占比是,经贸方面占 77.5%,文化方面占 12.9%,其他内容占比很低;政治和党团组织的各回应内容占比是,经贸方面占 52.6%,文化方面占 28.6%,政治内容占 16.0%,学术方面没有占比;和上一年不同,地缘性社团在增加 7.6%的回应量的同时,地缘性社团几乎只对经贸、文化方面给予了回应(占比是 49.1%、42.8%)。

从以上华人社团的各类组织关注的情况发现,比较关注经贸类的是行业类社团、政治和党团组织,这是由于行业类社团作为马来西亚一群活跃的重要经济团体,是利益直接相关者,同时因为行业类社团人员众多,其在媒体上的回应也自然会多些;政治和党团组织服务于华社利益,面对“一带一路”带来的经济机遇,他们势必也比较关注;文化和青年类社团和华文教育社团基于本身业务的原因则比较关注于文化类内容;地缘性社团、血缘性社团比较关注经贸类和文化类,这和他们本是中华民族一脉,以及马来西亚历史的生存环境有关,马来西亚华人生存历来更依赖经济发展,同时也特别重视保留传统文化。另外,相比于 2016 年,宗教类社团在 2017 年也开始有所回应了,基于其本身属性要求,他们关注的重点则是文化类内容。

3. 华社各界人士关注内容情况

2017 年华社中各界人士的回应在大幅增加的同时，文化宣传界人士、学界人士的回应占比也有所增加，并且宗教人士也参加进来回应。华社中各界人士以社团人士回应最多（占 34.4%），其次是政界人士（占 31.1%），再次是学界人士（占 12.3%），另外是文化宣传界人士（占 8.9%），商界人士和其他人士一样（占 6.6%），宗教界人士（占 0.1%）。

从各界人士对各种内容的回应情况，可以发现他们基于各自的职业而各有所爱。除了宗教界人士主要是对文化关注外，其他各界人士都是主要关注经贸事情，其次是文化方面，再次是政治方面，最后才是学术问题。尽管各界人士关注的大致相同，但是基于他们的职业，各种人士对不同的内容关注的程度是不同的。比如回应个案最多的社团人士和商界人士对经贸事情关注的程度最高，学界人士和其他人士对政治的关注程度是最高的，也只有学界人士对学术方面情有独钟，而各种人士都比较重视文化交流的问题。

另外，相比 2016 年，2017 年华社在对各类回应内容上，文化方面的回应占比有所增加，经贸方面的回应占比相应减少的情况，这可以解释为人们越发认识到人文交流能够促进两国民心相通，所以将一部分注意力转移到民心相通有关的文化方面了。然而，我们也发现，除了社团人士、政界人士、商界人士、学界人士一直都比较关注经贸类内容，文化宣传界人士也从原来的偏重文化类内容转向侧重经贸类内容，这是因为文化宣传是促进“五通”的重要手段，特别是对民心相通有着特殊的作用，在“一带一路”建设的初始阶段更是需要结合人文交流来进行工作，随着人们的理解和项目的落地，文化宣传人士也逐渐要务实地跟随大流转而给予经贸更多的关注。

（四）“五通”方面的回应

从前面 2016 年和 2017 年华社对“一带一路”倡议有关的“五通”方面看，这两年华社最为关注的是经贸畅通方面，其次是民心相通方面，再次是政策沟通方面。

马来西亚华社之所以最为关注经贸畅通方面，一是因为“一带一路”本身是经济建设方面的倡议，人们关注经贸类内容很是正常；二是“一带一路”初期阶段在设施、金融等大项目和深层次问题没有呈现时，人们一开始从贸易类合作开始也较容易操作；三是马来西亚华人历来有重商轻政传统，华社较多谈论经贸问题就不为怪。

1. 华社组织机构关注五通情况

华文媒体、华人社团、华人政党一贯对贸易畅通最为关注，不过随着时间过去，其他类别的关注度也有了相应的增加，这是因为随着时间过去，“一带一路”所涉及的内容越来越广了，“五通”中除了民心相通是基础，其他合作从易到难，由小到大，从经贸合作起步，设施联通、金融流通、政策沟通也会逐渐跟进，所以人们关注的内容变得广泛起来。另外华商和学术团体对贸易畅通的关注也在继续增加，这是因为贸易畅通有个发展过程，随着贸易活动的增加，经商的华人机构和研究的学术团体自然也会更加留意。然而华校依然比较关注民心相通内容，这是因为华校立校的根本就是保留传统的中华文化，而中华文化在马中关系的发展中有着独特的作用，更能够促进民心相通，所以华校就发挥自身的文化优势来关注民心相通问题了。

3. 华人社团关注五通情况

政治和党团组织、行业类社团一直侧重于贸易畅通，这是因为在“一带一路”建设的初始阶段，贸易畅通是合作的重要方面，行业类社团主要就是从事经济活动的，政治和党团组织则本身要关注国家经济问题，所以他们一如既往地关注经贸畅通方面；华文教育社团和文化类和青年类社团则依然侧重于民心相通，这是因为关注文化类是他们本身的职责，尤其在倡议的初始阶段，人文交流对民心相通有着不可替代的作用；地缘性社团和血缘性社团也还是同时侧重于贸易畅通和民心相通，这是因为民心相通是合作建设的基础，贸易畅通是经济建设的重要内容，所以在倡议初始阶段的今天，他们一直关注贸易畅通和民心相通是时代发展的需要；另外新增回应的宗教类社团则重点关注民心相通，这是因为宗教文化信仰在民心相通有独特的作用，这类社团希望在民心相通方面有所作为。

3.华社各界人士关注五通情况

社团人士、政界人士和商界人士随着时间推移，他们依然最关注贸易畅通，同时对于民心相通的关注也有增加的趋势；而学界人士依然较关注于贸易畅通和民心相通，同时关注度有所增加；文化宣传界人士则随着时间推移，对民心相通的关注有所减少，而对于贸易畅通的关注有所增加；新增回应的宗教界人士则关注民心相通。关于不同人士对于“五通”内容各有侧重，是因为与他们各自不同的身份和职业决定了他们关注的重点有所不同。

二、回应呈现的立场

通过上面两年来马来西亚华社在《星洲日报》、《南洋商报》和《东方日报》上对“一带一路”倡议的回应信息显示，华社的各种组织机构和不同人士当中，只有极少数人持观望和不看好“一带一路”的立场，绝大部分人都是持支持态度的，而且人们从开始笼统地支持转而积极地支持，或者在支持的同时进行了进一

步的务实思考。这种情况体现了随着时间的推移，马来西亚华人通过对中国“一带一路”的深入了解，变得更加理性、更加坚定地支持“一带一路”倡议。比如，2017年的回应个案中呈现积极支持、支持，以及支持但有疑虑的百分比高达98.1%，其中呈现积极支持的比上一年增加了1.8%，呈现支持但有疑虑的增加了6.8%。可见华人社会不仅更加支持，而且能够实实在在地思考如何解决支持当中的问题了。下面我们从马来西亚华社的几个层面来归纳一下相关的特征和变化趋势。

（一）华社组织机构都支持“一带一路”

从华社的不同的组织机构看，2017年比起2016年，尽管各个组织机构依然都表现出支持和积极支持的态度，但是随着时间过去，大家在增加“一带一路”的关注度的同时，对所关心的事情变得更加认真和仔细。为了自己进一步了解和帮助“一带一路”事业，对该倡议的相关事宜提出了越来越多的合理化建议。

在华社的各种组织机构中，持积极支持立场的主要机构是华人的社团和政党；持积极支持的百分比在各类组织机构中都超过了10%，特别是在华人政党、华人社团和华商中的占比都在30.0%以上，学术团体2017年的这个占比也较上一年增加了5.8个百分点；同时华人社团、学术团体和华文媒体在表示支持的同时，比其他组织机构存有更多的疑虑，特别是华文媒体和华人政党在2017年实现了零的突破。特别是在华文媒体和学术团体中，2017年表示支持但有疑虑的百分比都高达30.0%以上，这反映了华文媒体和学术团体保持了谨慎和负责的态度，更能务实地提出问题。另外学术团体是回应不支持个案数量较多和占比较高的群体。

华社的各种组织机构提出的有关“一带一路”进行中的相关质疑，主要来自

众多的华人社团，其次是华文媒体和学术团体，其中华文媒体作为华社的喉舌，肩负着反映“一带一路”相关问题的责任，而学术团体基于研究的职能和研究的深入，更能探讨和提出一些问题，接下来是华人政党，而华校和华商提出的质疑比较少。当然，疑虑的多少和不同组织机构的华人数量有着直接的关系，所以不能简单地从提出质疑问题的多少来说哪个组织机构更乐意提问题。

（二）华人社团最支持“一带一路”

2017年华人社团较华社整体更加支持“一带一路”，回应个案中呈现积极支持、支持和支持但有疑虑的百分比高达99.2%，其中呈现积极支持的比上一年增加了3.5%，呈现支持但有疑虑的增加了6.0%。可见华人社团在越来越支持“一带一路”的同时，还能够提出更多需要关注的问题。另外在各类社团中，2017年回应个案数超过总量10%的除了有行业类社团和政治和党团组织，比上一年还增加了地缘性社团，说明地缘性社团增加了“一带一路”的参与程度。

这里我们再看一下回应最多的行业类社团、地缘性社团和政治和党团组织对“一带一路”倡议所持的立场。

行业类社团2017年回应呈现支持的占54.0%；其次积极支持的占32.4%；再次是支持但有疑虑的占13.4%；处于观望占总数的0.2%；没有不看好或态度不明的回应。与2016年比较，行业类社团在增加支持力度的同时，也能够更能提出需要关切的问题。行业类社团的这种情况不仅和他们被“一带一路”带来的机遇和挑战深深地吸引有关，也和他们是直接的利益相关者和参与者，以及他们社团人数众多有关。

地缘性社团2017年回应呈现支持的占52.6%；其次是积极支持的占41.6%；再次是支持但有疑虑的占4.6%；处于观望和态度不明的分别占0.6%，没有不看

好的。与 2016 年比较，地缘性社团积极支持的力度加大，疑虑的比重有所减小。

政治和党团组织 2017 年回应呈现积极支持的占 48.0%；其次是表示支持的占 45.7%；再次是支持但有疑虑的占 6.3%；没有持其他态度的。与 2016 年比较，没有大的变化。

（三）各界人士的支持大同小异

从 2017 年各界人士的回应看到，表示支持的占比大小顺序为商界人士、社团人士、政界人士、文化宣传界人士、学界人士、其他人士和宗教界人士，同时各界人士中，除商界人士较前一年增加了支持的占比外，其他各界人士显示支持的占比都有所减少，他们减少的占比分别转加到积极支持和支持且有疑虑的方面去了。

在表示积极支持的各界人士中，其占比的大小顺序为政界人士、商界人士、社团人士、学界人士、文化宣传界人士、其他人士。可见，政界人士中对“一带一路”倡议持积极支持的百分比最高。另外，和上一年比较，学界人士和社团人士表示积极支持的占比有了较多的增加。

社团人士、学界人士和文化宣传人士则是回应支持但有疑虑数量较多的群体，而与上一年比较，突出的变化是文化宣传界人士的这个占比从无到有，政界人士则有增加，而学界人士则有减少。各界人士中表示支持但有疑虑的占比大小顺序为：文化宣传界人士、学界人士、宗教界人士、其他人士、社团人士、政界人士和商界人士。可见，文化宣传界人士、学界人士和宗教界人士特别关注提出问题。

各界人士中表示观望、不看好或态度不明的占比大小顺序为学界人士、文化宣传界人士、其他人士、社团人士、政界人士，商界人士中没有占比。各界人士

中持不支持态度的占比极低，其占比最多的学界人士内也只有 5.4%。

我们看到不同人士对“一带一路”倡议的态度是略有不同的。2017 年比起 2016 年，社团人士、政界人士和商界人士总体上一直都是支持或积极支持的主体人群，其中社团人士存在较多的疑虑；学界人士和文化宣传界人士则在表示支持、积极支持的同时，还有更大占比的人在支持同时还存有疑虑。那是因为学界人士有能力和兴趣研究和探讨“一带一路”建设当中的问题，而文化宣传界人士则是因为本身有责任反映“一带一路”的相关问题；在新增关注的宗教界人士中，有一半的人在观望，一半人持支持或支持同时存有疑虑。这个情况是否和宗教信仰差异有一定关系？不论怎么说，基于马来西亚宗教界的影响力，做好沟通他们和沟通非华人族群的工作是非常重要的。在这方面，马来西亚的华社在当地也是可以发挥桥梁作用的。

三、回应反映的问题

调查研究最为重要的目的是为了发现问题和解决问题，以推动事物向预定的目标发展。本次马来西亚华社对中国“一带一路”倡议的回应调查，在掌握和了解前面一、二两部分的华社回应情况的同时，笔者更想通过调查得到的回应信息，发现“一带一路”在执行过程中，马来西亚华社在积极支持“一带一路”这个新事物的同时，华社中还存在什么具体的疑虑，以便有助于思考出合理的应对之策。如果本研究最终能够起到一些答疑解惑的作用，也算是研究取得的一点儿实在的贡献。

（一）各组织机构的疑虑

根据对搜集信息的汇总和分析，我们可以归纳出各种组织机构的回应所反映出的各类问题，以及这些问题在 2016 年和 2017 年发生了什么变化。（详见本章

附录：表五之一和表五之二）下面我们按各种组织机构质疑问题的占比来归纳一下。

1.华人社团的疑虑（32.6%）¹⁸¹

华人社团在 2016 年反映最多的是马来西亚企业及项目的问题，其次是涉及中方贸易畅通的问题和马来西亚政府管理的问题，以及少许其他类别的问题，但是没有提到双方政策沟通方面的问题。到了 2017 年，华人社团成为提出质疑最多的组织，他们提的最多的问题变为马方社会方面的，其次是马方企业及项目问题、政府管理问题和中方“一带一路”原则问题，其他类别的问题也有少许，但是华人社团没有提出涉及设施联通问题和马中关系的问题。

2.学术团体的疑虑（25.0%）

学术团体在 2016 年回应出的问题是最多的，该团体存在最多的问题是涉及马方社会层面的，其次是有关中方民心相通的问题、中方政策沟通问题、马方企业及项目问题、政府管理问题，以及少许地缘政治问题，当年学术团体并没有提到中方“一带一路”原则问题、贸易畅通问题、马方华团的问题和马方软件支援问题。到了 2017 年，该团体反映最多的仍旧是马方社会层面问题，其他类别的问题也都有涉及，不过依然没有提出马方软件支持体系的问题。

3.华文媒体的疑虑（19.6%）

华文媒体自身在 2016 年还没有反映什么问题，到了 2017 年，华文媒体自身也回应了一些问题，其中反映最多的是马方政府管理问题、社会层面问题，及其他一些问题，不过没有提到设施联通方面的问题。

4.华人政党的疑虑（9.8%）

¹⁸¹ 注：本节的括号内是 2017 年的质疑个案所占的百分比。

华人政党在 2016 年没有反映什么问题，到了 2017 年，他们反映最多的是马方社会层面问题。关于中方，他们除了没有金融流通问题、政策沟通问题，其他问题都有少许。关于马方，他们除了没有硬件支持体系的问题，其他问题都有一些。另外，他们没有提出涉及地缘政治问题和马中关系问题。

5. 华裔的疑虑（2.4%）

华裔在 2016 年仅仅反映了有关中方民心相通的问题、马方企业及项目问题和地缘政治问题。到了 2017 年，则不仅反映了中方民心相通问题和马方企业及项目问题，还提出了政府管理问题和社会层面问题。

6. 华校的疑虑（1.1%）

在 2016 年，华校仅仅反映了中方民心相通问题。到了 2017 年，华校在反映中方民心相通问题的基础上，又增加了对马方社会层面问题和地缘政治问题，不过这都是个别的问题。

综上所述，我们可以发现，随着时间的推移，华社各类组织机构不仅疑虑数量大大增加，而且疑虑种类也在增加，其中华人社团、学术团体、华文媒体增加最多，所以回应中的疑虑也是最多的，可见这三类组织对“一带一路”倡议有着更多的思考，因此他们在“一带一路”建设中已经起着越来越重要的作用。另外还可以发现各个组织机构都越来越重视马方社会层面的问题、企业与项目的问题，以及中方做好民心相通的问题。

（二）不同华人社团的疑虑

这里我们来考察一下华社中不同类型华人社团的回应呈现出了哪些质疑，以及随时间推移又发生什么变化。（详见本章附录：表五之三和表五之四）

1. 行业类社团（70.8%）

行业类社团提出的疑虑一直远多于其他社团，在 2016 年该类社团提出了涉及中方的“一带一路”原则问题、贸易畅通问题，马方的企业及项目问题、政府管理问题，还有软件支持问题等。在 2017 年，他们提出最多的是马方企业及项目问题、社会层面问题，其次是中方“一带一路”原则问题和马方政府管理问题，其他类别的问题也都有一些，不过没有提出中方金融流通的相关问题。可见该类社团对“一带一路”有着更多的思考，并且从起初关心“一带一路”是什么而转向关注自己如何参与进来的问题。这个结果应该和该社团的行业性质及他们的数量较多有着关系。

2.政治和党团组织（9.2%）

政治和党团组织在 2016 年只提出了一些涉及中方民心相通问题和地缘政治的问题，2017 年则提出更多种类的问题，其中反映最多的是涉及马方的社会层面问题，其次是少许涉及中方的金融流通问题，以及马方企业及项目问题和政府管理问题。可见随着时间推移，该类社团在增加问题数量和种类的同时，关注的重点还从中国转到本国。

3.血缘性社团（9.2%）

血缘性社团在 2016 年还没有提出什么问题，到 2017 年参与了提问，其中出现最多的是涉及马方的社会层面问题，还有涉及中方政策沟通问题、马方企业及项目问题，以及马来西亚华人社团自身的问题。看来血缘性社团也在 2017 年开始对“一带一路”关心起来了。

4.地缘性社团（6.7%）

地缘性社团在 2016 年提到了中方贸易畅通问题、马方企业及项目问题、政府管理问题、华团的问题和社会层面问题。在 2017 年，该类社团却没有提出涉

及中方贸易畅通问题和马方政府管理问题，但是出现了中方政策沟通问题，同时马方社会层面问题变成最多的了。地缘性社团在和其他社团一样，在重视本国社会层面问题的同时，也开始要求中国方面在落实“一带一路”的时候完善相关政策的配套。

5.青年与文化社团（2.5%）

青年与文化社团在 2016 年没有参与问题的反映，在 2017 年出现了涉及马方政府管理问题和社会层面问题。

6.宗教类社团（0.8%）

宗教类社团在 2016 年也没有反映什么问题，到了 2017 年，宗教类社团开始提出了有关中方民心相通的问题。

综上所述，我们可以发现，华人社团一是所提问题，不仅数量大大增加（特别是行业类社团），而且种类也在增加，并且关注的重点由中国转向本国；二是近年来华社都非常关注马来西亚社会层面的问题，另外所提问题越来越趋向如何落实“一带一路”建设方面，疑虑的问题显得更加务实；三是随着时间的推移，参与回应并提出问题的社团种类也在增加，但是行业类社团无疑在“一带一路”建设无疑起着举足轻重的作用。

（三）各界人士的疑虑

综述完华社组织机构和社团的疑虑情况后，我们再从各界人士的角度看看社会上有些什么疑虑。（详见本章附录：表五之五和表五之六）

1.社团人士（29.3%）

社团人士在 2016 年反映最多的是马方企业及项目问题，还有少许中方的“一带一路”原则问题、贸易畅通问题，以及马方的政府管理问题、华团的问题、社

会层面问题和软件支援问题。到了 2017 年，社团人士超过学界人士，成为提问最多的人群，所提问题在马方社会层面的明显增多，社会层面的问题成为了最多的问题种类；其次是马方企业及项目问题，接着是中方“一带一路”原则问题和马方政府管理问题，剩下除了没有中方金融流通问题、设施联通问题和马中关系问题，其他都有提及。

2.学界人士（26.1%）

学界人士在 2016 年不仅疑虑最多，而且已经重点关注马方社会层面问题，其次关心中方如何促进民心相通的问题，还有少许涉及中方的政策沟通问题，马方的企业及项目问题、政府管理问题，以及地缘政治等问题。到了 2017 年，马方社会层面问题继续增多且依然是最多的，其次是涉及民心相通问题、马方政府管理问题和地缘政治问题。剩下除了马方软件支持问题没有，其他的问题都有一些。从学界人士一开始就特别关注社会层面和民心相通方面，可以看出学界人士非常重视“一带一路”的设施环境软环境。

3.文化宣传界人士（19.6%）

文化宣传界人士在 2016 年没有反映什么问题，到了 2017 年反映最多的是马方政府管理问题、社会层面问题，剩下除了马方设施联通问题没有提到，其他的问题都有一些。

4.政界人士（14.4%）

政界人士在 2016 年反映了少许中方民心相通问题和地缘政治问题。到了 2017 年，反映最多的是马方社会层面问题，除了没有中方政策沟通问题和马方硬件支持问题，其他问题都有一些。

5.商界人士（2.4%）

商界人士在 2016 年反映了少许中方民心相通问题、马方企业及项目问题和地缘政治问题。到了 2017 年依然是比较重视中方民心相通问题、马方企业及项目问题，另外还对社会层面问题给予了关心，但是回避了地缘政治问题。

6.宗教界人士（0.3%）

宗教界人士在 2016 年没有反映什么问题，到了 2017 年也仅仅反映些民心相通问题。在各界人士中，宗教界人士显然不如其他人士关心“一带一路”事宜，其实“一带一路”倡议本身就是一个很宏大的善举，目前宗教人士还参与较少，应该是“一带一路”宣介还不到位，从做好民心相通工作来说，马来西亚宗教界是个不可或缺的领域。

综上所述，各界人士中社团人士、学界人士及文化宣传人士是提出质疑的主力，尽管各界人士都较重视马方社会层面问题、企业与项目问题和中方民心相通问题，但是不同人士关注的问题还是有所偏重，这应该和他们的职业属性有着关系。

第二节 调研得到的重要启示

一、理论层面的提示

（一）“一带一路”是与时俱进、人心所向的倡议

在全球经济复苏普遍乏力的时候，中国基于自身发展道路和模式的成功经历，借助古代丝绸之路概念，提出了“一带一路”建设的倡议，是事实上给世界提供了可供选择的治理新思想和新模式。从经济角度看，“一带一路”倡议就是提倡通过各国间互联互通来大力拓展全球市场规模，鼓励推进技术和制度的创新和进步，来让全球提升分工和专业化水平，得到劳动生产率的提高，使世界经济增长得到持久的推力，结果不仅可以提升沿路沿线国家的独自价值，同时实现整

体价值的相依共生。从政治角度看，中国的“一带一路”倡议显然没有追求霸权地位的企图，而是要通过建立全球伙伴关系体系来实现共赏、共建、共享的全球治理原则，实现全球人类命运共同体的发展。从文化角度看，与西方的非此即彼、强者通吃的价值观不同，“一带一路”秉承的是中国传统的文化价值观，讲求构建相互欣赏、理解和尊重的人文格局。总之，“一带一路”倡议是秉承创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，是以建设和平、繁荣、开放、创新和文明的人类命运共同体为目标的，这样的倡议必定会深入人心。

联系到马来西亚，由于优越的地理位置使其成为海上丝绸之路的重要枢纽，而当今“一带一路”倡议进一步拉近了两国的距离。马来西亚基于自身的经贸和外交政策，决定了马来西亚成为最早响应“一带一路”倡议的沿线国家，也是共建“一带一路”早期收获最丰硕的国家之一，中国与马来西亚共建“一带一路”大有可为，此乃地利结果之必然。

马来西亚与中国具有源远流长的交往和互通的历史，在马来西亚三大族裔中，华裔又是第二大族裔，基于亲缘(Kinship)、地缘(Geographical relationship)、业缘(Business relationship)、神缘(Religious relationship)和物缘(Product relationship)¹⁸²文化认同，马来西亚华社不仅形成了赖以生存发展且有序运行的各层次的联合组织，也成为马中人文交流和经济发展的纽带和

182 注：此五缘源自林其燊教授于1989年4月提出的“五缘文化说”，这是植根于五千年华夏优秀传统文化基础上，吸取道家“六亲和睦”的观念，以儒家的“五伦”伦理为理论根据，结合改革开放以来的实践，立足现实，面向海外而创立的新理论，是华人、华侨史的一个社会学概括。其中亲缘(Kinship)，就是宗族、亲戚关系，它包括了血亲、姻亲和假亲(或称契亲、如金兰结义等)；地缘(Geographical relationship)，就是邻里，乡党等关系，即通常所说的“小同乡”和“大同乡”；神缘(Religious relationship)，就是共同的宗教信仰的关系，如对关羽、诸葛亮、妈祖等的信仰，共奉的神抵结合着的人群；业缘(Business relationship)就是同学、同行之间的关系，有共同的利益和业务关系，有切磋和交流的需要和愿望，由此组合而成的人群，其组织形式便是同学会、学会、协会、研究会等等；物缘(Product relationship)，就是因物(如土、特、名、优等产品)而发生的关系，因物而集合的人群，也会出现诸如行会、协会、研究会之类的组织。

桥梁。本次调查结果显示华社普遍认可“一带一路”是行之有效的区域合作途径，通过“一带一路”的共商、共建、共享和共赢，不仅能够实现两国共同繁荣，而且可以增进相互理解，促进双方的和平友谊。因此，华社完全可以借助根植于当地社会，与政府及社会各界的千丝万缕联系，发挥熟谙当地舆情、民情和社情，及丰富的人脉资源和通达的政商关系的优势，在推进“一带一路”倡议的互联互通中，团结政府和各个族群民众，进一步起到马中桥梁的作用，同时借助“一带一路”的发展机遇，进一步维护好自身的安全与正当利益，更好地融入马来西亚主流社会。故说“一带一路”倡议在马来西亚具有非同一般的人和优势。

总之，“一带一路”倡议是应天时地利人和的治理全球的事情，是大势所趋、人心所向。“一带一路”倡议提出的共商、共建、共享、共赢原则的核心理念，创立了命运相连、休戚与共的人类命运共同体思想，体现了要为实现人类和平与发展而努力的远大抱负。

（二）“一带一路”带来新时代的机遇和挑战

近两年华社对“一带一路”倡议的积极回应证明，马来西亚华人社会普遍认为“一带一路”无疑是当今新时代下的一个很好的发展平台，看到“一带一路”已经开始在加强马来西亚和中国政府之间的合作，而且“一带一路”建设正在发掘着马来西亚潜在的发展机遇，加大了本区域的投资势头。为了知行合一、可持续发展，马来西亚华社各界在支持“一带一路”的同时，也及时地全方位地提出了不少疑虑问题，指出了“一带一路”倡议在带来发展机会的同时，还存在如何应对挑战的问题。

从经济建设角度看，“一带一路”建设是长期工程，特别是涉及基础建设等方面，需要各方携手合作，面对可预知和不可预知的众多风险，马中双方的各层

面都必须未雨绸缪，妥善应对，故而马来西亚华社对此提出一些重要的疑虑，并积极建言献策。疑虑的问题包括，如何帮助企业收集投资风险信息，避免盲目投资，如何提供规避风险的专业化管控方案，如何帮助企业解决投融资不易的困难，等等。又比如指出，中国的投资规模和速度是基于中国自身人口规模和经济体量的现实而决定的，怎样根据马来西亚的实际情况调整投资方式方法，也是政策制定者和市场践行者所面临的大挑战。再如华社的回应中指出，针对中国‘一带一路’的经贸合作计划，政府参与中国所推广“一带一路”发展的同时，也应考虑中小型企业所面对的困境和竞争力，同时加强管制和制定政策鼓励中国大型企业来马善用本地供应商和资源，这样才能借着‘一带一路’取得真正的好处。另外，对如何落实“一带一路”原则，保证“五通”落地等也有不少问题和建议，例如提出在签证和资金流动上，双方政府需要在政策上做出调整等。在马中关系转成“一带一路”的框架发展下的全方位合作伙伴关系的当今，马来西亚华社反映的担忧和疑虑都是有必要的，例如马来西亚反对党在适当时候对政府浇一盆冷水也是对国家的负责任，朝野双方都应该理性协商国家发展蓝图，并肩负起把关的责任。

从人文交流角度看，在“一带一路”建设推动和马中共同努力下，“一带一路”上的人文交流合作取得了可喜的成绩，但华社的回应也显示面临着一些挑战。复杂的国际政治环境、经济环境和历史文化认知的不同、文化产业基础以及各国体制差异，以及战略互信的不足等因素，使得华社对马来西亚社会层面存在的问题及民心相通方面给予了重点的关注。这方面比较突出的现象是至今马来西亚社会仍有些受过去共产主义对东南亚安全的威胁影响，还没有完全摆脱传统中国威胁论的思维。例如担心纳吉访华会做出有损民族和国家利益决策，其实马来领袖

也不至于会如此。但是担心和疑虑提醒大家必须加强人文交流，促进民心相通。必须认识到：一是马来西亚也处于经济转型升级关键阶段，各种社会矛盾和环境变化都会制约人文交流与合作；二是马中国家制度、宗教、社会、文化差异也会阻碍人文交流；三是周边地缘政治关系复杂，非传统安全威胁及地区热点问题有增无减，也为马中人文交流带来挑战；四是一些国家出于一己私利企图利用“中国威胁论”和“中国新殖民主义”残渣，给马中开展人文交流带来障碍。

然而，“一带一路”倡议提供了马中互动、人文交流的良机。为了更好地实现民心相通，我们要克服各种困难，借助“一带一路”互联互通的机遇，创造更多的相互借鉴融合的跨文化交流机会。要通过“一带一路”的合作，发挥马来西亚华社在其中的友谊桥梁作用，让马中两国人民感受到尊重感、获得感，增强国家和民间的交流和理解，尽快消除现存的一些顾虑。

（三）华社回应反映了新事物发展的必然过程

本次调研显示，“一带一路”倡议刚提出之时，人们对它并不了解，产生了许多“一带一路”是否可行的疑虑，但是随着时间的推移，人们渐渐了解了“一带一路”有关事宜，并且通过“一带一路”一段时间的推进之后，人们了解到它确实可以带来好处，于是现在的人们已经减少了对“一带一路”本身的疑虑，逐渐开始关注于具体如何推进和参与“一带一路”建设，如何解决“一带一路”实行时所遇到的问题了。这个事实证明，毕竟“一带一路”和中国崛起一样是个新生事物，需要有个时间消化过程，并且首先要全方位但有重点地进行民心交流和政策沟通工作，做到知己知彼，由浅入深地推进。同时在推进“一带一路”建设当中，确实需要考虑合作双方的心态、能力和舒适度，要拿捏好分寸，控制好节奏。

另外，从马来西亚华社对“一带一路”倡议回应的内容和回应的主体看，人们回应的内容还很少涉及到合作的具体操作方面，比如较少回应“五通”中的金融流通和设施联通，也较少谈到具体的建设项目，同时中下层百姓还没有积极回应“一带一路”倡议。

以上的这些现象，反映了现阶段的“一带一路”建设仍旧处于初始阶段，人们缺少对“一带一路”这个新事物的了解，也没有触及到“一带一路”建设的利益，建设的推进和民心的沟通都还需要一个时间过程，俗话说“心急吃不了热豆腐，需要循序渐进地促进“一带一路”事业的发展。

二、实践方面的提示

（一）努力提升软实力

1. 必须坚守共商、共建、共享、共赢原则

马来西亚华社的回应多数是肯定丝路的郑和精神，以及当今“一带一路”设施的原则，希望能够切实执行。所以不少回应提示，现今中国企业走出国门，特别在‘一带一路’策略指引下，较大规模来马来西亚投资发展，但需要重视的是，中国企业在海外投资要注意投资国的当地政策与风土人情，并以重新学习的态度与当地国情及文化磨合，站在本地人的角度考虑问题，要注意调整中国国内的“一条龙服务”之类的操作模式，避免在马来西亚造成经济垄断印象及导致抢了本地饭碗，只有保证本地人的一定利益，才能确保共商、共建、共享、共赢的长期合作目标。

2. 深入加强人文交流、促进民心相通

回应调查还得知，进一步加强人文交流，促进民心相通是互联互通的基础工作。在这方面，马来西亚华人社会在民族、语言、文化等方面占有一定的先

天机缘，更有助于实现“民心相通”，进而推动中国、东盟和马来西亚实现互联互通。只有“民心相通”，中国才能深化与“一带一路”沿线国家的合作，将区域经贸关系提升至更高层次。另外，回应的情况也反映出华社在响应“一带一路”倡议时，越来越重视人文交流和相互理解。所以“一带一路”的合作，不能只是停留在商业贸易上，要进一步深化人文交流和文化交流，让更多的人感受得到“一带一路”将会带来的切实的利益，才能让人们更积极地参与其中。

3.提高两国管理能力，全面促进政策沟通

马中两国友好交往历史悠久，这是顺利推进发展“一带一路”的基石，目前“一带一路”工作总体进展是顺利的，成效也是显著的，但与此同时，随着事业的铺开，面临的挑战也越来越多，因此华社的回应也提示必须增强政府、企业的管理能力，特别要注意项目政策的制定和沟通。比如回应担心中国方面因为领导升调派而使得合作项目停滞不前，因此需要中国政府设立管理机制，来保障“一带一路”建设，这和中国企业担心合作国家的政局更迭会影响项目的持续一样。另外，笔者联想到尽管中国政府管理效率较高，但是在建设中也遇到所谓“钉子户”的麻烦，在马来西亚建设大型基础设施，比如高铁，土地征用和利益分配是否会在国家、地方和个人之间更难协同。因此马中双方对于权力机构的变动影响要有充分的准备，对于提高马来西亚政府管理能力，包括制度、法律、政策各个方面的完善都要未雨绸缪。

华社的回应也提示注意其他国家和来自社会的外部的干扰，在规章制度和舆论环境上，抵制和驳斥对“一带一路”倡议的动机的胡乱猜测或过度联想。比如个别人妄想出“一带一路”折射出中国在周边地区扩展影响力的强烈意图；中国借助“一带一路”，加速建设现代化海军，不断提升本国的海军实力，目标直指

全球海上霸权等等。对这些“一带一路”的误读，会干扰“一带一路”建设的顺利推进，这些状况需要相关部门高度关注并依事实进行必要的理性反思和驳斥。

(二) 尽快配套人力物力

1.完善基础设施

华社不少的回应当对于马来西亚在硬实力支持体系方面不足给予了提示，希望马来西亚增强这方面的支持。凭借中国建设的经验，比如“要致富，先修路”，中国在推进“一带一路”建设过程中，已经与沿线各国诸多基础设施建设合作的项目，但这些国家仍旧有非常大的基础设施建设缺口，这对于马中双方来说，都是重大机遇，又是严峻挑战。比如回应指出，目前马来西亚在推动电子商务会面对一些阻力，包括电子环境条件不够，需要加强改善，如果没有扩充硬体设施来盛装这些收益，好处将白白溜走。

2.开发人力资源

不少回应提示，实施“一带一路”要关注马来西亚本地的利益，在就业岗位、技术转移等方面要关注马来西亚利益。典型的担忧案例就是担心中国所谓的高效“一条龙”管理模式，会排斥马方的参与机会，影响马方的利益受益。而对此，中方可能基于急于项目进展和马方人力和技术素质不足，更乐于从中国带进全套的力量。解决这个矛盾，只有通过共商，要求中方尽可能使用马来西亚的人力物力，同时和马方共同培养当地技术人才，解决本国人力资源的问题。

第五章附录

以上本章文字提到而没有列出的其他统计表格展现如下，以供参考。

表五之一 2016年华社组织机构回应个案的疑虑情况

	组织机构					总计
	华人社团	华校	华商	学术团体	组织机构不明	
“一带一路”原则问题	1	0	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
民心相通问题	1	1	1	4	0	7
	14.3%	14.3%	14.3%	57.1%	0.0%	100.0%
	7.1%	100.0%	33.3%	25.0%	0.0%	16.3%
贸易畅通问题	2	0	0	0	0	2
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
政策沟通问题	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	2.3%
企业界的态度问题	4	0	1	1	3	9
	44.4%	0.0%	11.1%	11.1%	33.3%	100.0%
	28.6%	0.0%	33.3%	6.3%	33.3%	20.9%
政府内的管理问题	2	0	0	1	2	5
	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	100.0%
	14.3%	0.0%	0.0%	6.3%	22.2%	11.6%
华团角色与提案问题	1	0	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
社会心态和解读问题	1	0	0	8	1	10
	10.0%	0.0%	0.0%	80.0%	10.0%	100.0%
	7.1%	0.0%	0.0%	50.0%	11.1%	23.3%
大马软件支援体系问题	1	0	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
地缘政治问题	1	0	1	1	3	6
	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	50.0%	100.0%
	7.1%	0.0%	33.3%	6.3%	33.3%	14.0%
总计	14	1	3	16	9	43
	32.6%	2.3%	7.0%	37.2%	20.9%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表五之二 2017年华社组织机构回应个案的疑虑情况

	组织机构							总计
	华文媒体	华人社团	华人政党	华校	华商	学术团体	不清楚	
“一带一路”原则问题	1	8	1	0	0	5	1	16
	6.3%	50.0%	6.3%	0.0%	0.0%	31.3%	6.3%	100.0%
	1.4%	6.7%	2.8%	0.0%	0.0%	5.4%	2.9%	4.3%
民心相通问题	3	5	2	1	3	5	4	23
	13.0%	21.7%	8.7%	4.3%	13.0%	21.7%	17.4%	100.0%
	4.2%	4.2%	5.6%	25.0%	33.3%	5.4%	11.4%	6.3%
金融流通问题	3	1	0	0	0	6	1	11
	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	54.5%	9.1%	100.0%
	4.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	2.9%	3.0%
贸易畅通问题	7	8	2	0	0	6	2	25
	28.0%	32.0%	8.0%	0.0%	0.0%	24.0%	8.0%	100.0%
	9.7%	6.7%	5.6%	0.0%	0.0%	6.5%	5.7%	6.8%
设施联通问题	1	1	1	0	0	1	2	6
	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	100.0%
	1.4%	0.8%	2.8%	0.0%	0.0%	1.1%	5.7%	1.6%
政策沟通问题	2	3	0	0	0	3	0	8
	25.0%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	100.0%
	2.8%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	2.2%
企业界的态度问题	9	31	3	0	3	9	0	55
	16.4%	56.4%	5.5%	0.0%	5.5%	16.4%	0.0%	100.0%
	12.5%	25.8%	8.3%	0.0%	33.3%	9.8%	0.0%	14.9%
政府内的管理问题	10	15	4	0	1	9	4	43
	23.3%	34.9%	9.3%	0.0%	2.3%	20.9%	9.3%	100.0%
	13.9%	12.5%	11.1%	0.0%	11.1%	9.8%	11.4%	11.7%
华团角色与提案问题	2	7	6	0	0	3	0	18
	11.1%	38.9%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
	2.8%	5.8%	16.7%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	4.9%
社会心态和解读问题	13	33	15	0	2	21	10	94
	13.8%	35.1%	16.0%	0.0%	2.1%	22.3%	10.6%	100.0%
	18.1%	27.5%	41.7%	0.0%	22.2%	22.8%	28.6%	25.5%
大马硬件支援体系问题	4	3	0	0	0	1	0	8
	50.0%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	100.0%
	5.6%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	2.2%
大马软件支援体系问题	2	1	2	0	0	0	0	5
	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	2.8%	0.8%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
地缘政治问题	10	4	0	3	0	22	9	48
	20.8%	8.3%	0.0%	6.3%	0.0%	45.8%	18.8%	100.0%
	13.9%	3.3%	0.0%	75.0%	0.0%	23.9%	25.7%	13.0%
马中关系问题	5	0	0	0	0	1	2	8
	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	100.0%
	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	5.7%	2.2%
总计	72	120	36	4	9	92	35	368
	19.6%	32.6%	9.8%	1.1%	2.4%	25.0%	9.5%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表五之三 2016 年华人社团回应个案的疑虑情况

	华团				总计
	政治和党团组织	行业类社团	地缘性社团	其他类社团	
“一带一路”原则问题	0	1	0	0	1
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	7.1%
民心相通问题	1	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%
贸易畅通问题	0	1	1	0	2
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	16.7%	20.0%	0.0%	14.3%
企业界的态度问题	0	2	1	1	4
	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	0.0%	33.3%	20.0%	100.0%	28.6%
政府内的管理问题	0	1	1	0	2
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	16.7%	20.0%	0.0%	14.3%
华团角色与提案问题	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	7.1%
社会心态和解读问题	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	7.1%
大马软件支援体系问题	0	1	0	0	1
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	7.1%
地缘政治问题	1	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%
总计	2	6	5	1	14
	14.3%	42.9%	35.7%	7.1%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表五之四 2017年华人社团回应个案的疑虑情况

	华团							总计
	政治和党 团组织	行业类 社团	青年与文化 社团	地缘性 社团	血缘性 社团	宗教类 社团	其他类 社团	
“一带一 路”原则 问题	0	10	0	0	1	0	0	11
	0.0%	90.9%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	11.8%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	9.2%
民心相通 问题	0	4	0	0	0	1	0	5
	0.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	4.2%
金融流通 问题	2	0	0	0	0	0	0	2
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
贸易畅通 问题	0	4	0	0	0	0	0	4
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%
政策沟通 问题	0	2	0	1	2	0	0	5
	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	2.4%	0.0%	12.5%	18.2%	0.0%	0.0%	4.2%
企业及项 目问题	1	20	0	1	3	0	0	25
	4.0%	80.0%	0.0%	4.0%	12.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	9.1%	23.5%	0.0%	12.5%	27.3%	0.0%	0.0%	20.8%
政府管理 问题	2	15	1	0	0	0	0	18
	11.1%	83.3%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	18.2%	17.6%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%
华团的问题	0	5	0	2	1	0	0	8
	0.0%	62.5%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	5.9%	0.0%	25.0%	9.1%	0.0%	0.0%	6.7%
社会层面 问题	6	19	1	4	4	0	1	35
	17.1%	54.3%	2.9%	11.4%	11.4%	0.0%	2.9%	100.0%
	54.5%	22.4%	33.3%	50.0%	36.4%	0.0%	100.0%	29.2%
硬件支援 问题	0	3	0	0	0	0	0	3
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%
软件支援 问题	0	1	1	0	0	0	0	2
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	1.2%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
地缘政治 问题	0	2	0	0	0	0	0	2
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
总计	11	85	3	8	11	1	1	120
	9.2%	70.8%	2.5%	6.7%	9.2%	0.8%	0.8%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表五之五 2016 年华社各界人士回应个案的疑虑情况

	各界人士					总计
	社团人士	政界人士	商界人士	学界人士	其他人士	
“一带一路” 原则问题	1	0	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
民心相通问题	0	1	1	5	0	7
	0.0%	14.3%	14.3%	71.4%	0.0%	100.0%
	0.0%	50.0%	33.3%	29.4%	0.0%	16.3%
贸易畅通问题	2	0	0	0	0	2
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
政策沟通问题	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	2.3%
企业界的态度 问题	4	0	1	1	3	9
	44.4%	0.0%	11.1%	11.1%	33.3%	100.0%
	33.3%	0.0%	33.3%	5.9%	33.3%	20.9%
政府内的管理 问题	2	0	0	1	2	5
	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	100.0%
	16.7%	0.0%	0.0%	5.9%	22.2%	11.6%
华团角色与提 案问题	1	0	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
社会心态和解 读问题	1	0	0	8	1	10
	10.0%	0.0%	0.0%	80.0%	10.0%	100.0%
	8.3%	0.0%	0.0%	47.1%	11.1%	23.3%
大马软件支援 体系问题	1	0	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
地缘政治问题	0	1	1	1	3	6
	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	50.0%	100.0%
	0.0%	50.0%	33.3%	5.9%	33.3%	14.0%
总计	12	2	3	17	9	43
	27.9%	4.7%	7.0%	39.5%	20.9%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表五之六 2017年华社各界人士回应个案的疑虑情况

	各界人士							总计
	社团人士	政界人士	商界人士	学界人士	宗教界人士	文化宣传界人士	其他人士	
“一带一路”原则问题	11	2	0	3	0	1	1	18
	61.1%	11.1%	0.0%	16.7%	0.0%	5.6%	5.6%	100.0%
	10.2%	3.6%	0.0%	3.0%	0.0%	1.4%	3.4%	4.8%
民心相通问题	4	2	3	11	1	5	4	30
	13.3%	6.7%	10.0%	36.7%	3.3%	16.7%	13.3%	100.0%
	3.7%	3.6%	33.3%	11.1%	100.0%	6.9%	13.8%	8.0%
金融流通问题	0	2	0	8	0	6	1	17
	0.0%	11.8%	0.0%	47.1%	0.0%	35.3%	5.9%	100.0%
	0.0%	3.6%	0.0%	8.1%	0.0%	8.3%	3.4%	4.6%
贸易畅通问题	4	2	0	6	0	1	2	15
	26.7%	13.3%	0.0%	40.0%	0.0%	6.7%	13.3%	100.0%
	3.7%	3.6%	0.0%	6.1%	0.0%	1.4%	6.9%	4.0%
设施联通问题	0	1	0	1	0	0	2	4
	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	0.0%	1.8%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	6.9%	1.1%
政策沟通问题	5	0	0	6	0	5	0	16
	31.3%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	31.3%	0.0%	100.0%
	4.6%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%	6.9%	0.0%	4.3%
企业及项目问题	24	4	3	7	0	6	0	44
	54.5%	9.1%	6.8%	15.9%	0.0%	13.6%	0.0%	100.0%
	22.2%	7.3%	33.3%	7.1%	0.0%	8.3%	0.0%	11.8%
政府管理问题	16	6	1	11	0	14	5	53
	30.2%	11.3%	1.9%	20.8%	0.0%	26.4%	9.4%	100.0%
	14.8%	10.9%	11.1%	11.1%	0.0%	19.4%	17.2%	14.2%
华团的问题	8	2	0	1	0	6	0	17
	47.1%	11.8%	0.0%	5.9%	0.0%	35.3%	0.0%	100.0%
	7.4%	3.6%	0.0%	1.0%	0.0%	8.3%	0.0%	4.6%
社会层面问题	29	27	2	33	0	13	8	112
	25.9%	24.1%	1.8%	29.5%	0.0%	11.6%	7.1%	100.0%
	26.9%	49.1%	22.2%	33.3%	0.0%	18.1%	27.6%	30.0%
硬件支援问题	3	0	0	1	0	3	0	7
	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	42.9%	0.0%	100.0%
	2.8%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	4.2%	0.0%	1.9%
软件支援问题	2	2	0	0	0	2	0	6
	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
	1.9%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	1.6%
地缘政治问题	2	3	0	10	0	5	6	26
	7.7%	11.5%	0.0%	38.5%	0.0%	19.2%	23.1%	100.0%
	1.9%	5.5%	0.0%	10.1%	0.0%	6.9%	20.7%	7.0%
马中关系问题	0	2	0	1	0	5	0	8
	0.0%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	62.5%	0.0%	100.0%
	0.0%	3.6%	0.0%	1.0%	0.0%	6.9%	0.0%	2.1%
总计	108	55	9	99	1	72	29	373
	29.0%	14.7%	2.4%	26.5%	0.3%	19.3%	7.8%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

第六章 结论

从前面 2016、2017 年三家份报对“一带一路”报导情况的比较，可以看到三份报纸都表示大力支持“一带一路”，但在报导背景、行为主体、内容上各自还是略有不同。

在报导背景方面，《星洲日报》和《南洋商报》有关“一带一路”的本地新闻多一些，《东方日报》则要少一些。经贸场合和文化交流场合的新闻在《星洲日报》要多许多。在行为主体方面，回应“一带一路”倡议的主要社会组织是华人社团和华人政党。在各界人士的回应中，在《星洲日报》上主要依序为文化宣传人士、社团人士、政界人士和学界人士四类人；在《南洋商报》和《东方日报》上主要依序为有文化宣传人士、社团人士和政界人士三类人。在回应内容方面，我们发现不同的报章存在着相异的关切焦点。政治类内容《星洲日报》和《东方日报》占比较高，经贸类、文化类内容《星洲日报》占比最高，学术类内容则是《东方日报》占比最高。

从三报的比较可以证明，马来西亚华社的回应是多元性的，不同报纸呈现的观点有差异，有其不同的立场，所以未来的研究人员对于华社回应的研究不能太依赖于一家媒体的意见，要参考多个媒体的回应情况。

基于华社对中国“一带一路”倡议回应的调查分析，我们对华社回应的背景、回应的主体、回应的内容，以及回应所反映的各界立场和疑虑有了一定的了解，从中也获取了一些宝贵的启示。本部分将根据前面的这些认知，尝试进一步地对马来西亚和中国，从政府、企业和社会的不同层次，提出具有可操作性的看法和建议。

第一节 马中关系是“一带一路”倡议传播的基础

在“一带一路”倡议的指引下，中国有较大规模的投资到马来西亚，马来西亚政府及华裔也在积极响应“一带一路”计划，然而马来西亚内部有些别有用心组织，或利用“一带一路”概念来满足个人的政治目的，或恶意批评政府批了太多工程给中国，泛起“中国威胁论”、“中国殖民论”等言论。而在外部的美、日、印度等国，怯于“一带一路”可能削弱自己在相应地区的势力影响，开始散布言论质疑中国深层战略意图。另外，善意的人们也担心“一带一路”建设会受到恐怖主义、极端势力、南海争端等众多因素的阻碍。这些各种各样的舆论和言行，给美好的“一带一路”事业造成了负面的干扰。现在，既然华社大部分的回应都对“一带一路”的性质和作用给予了积极的肯定，那么为了顺利推进“一带一路”项目的开展，马中双方的政府、企业和民众就要同心同德，排除内外干扰，巩固马中现有良好的关系，创造一个更好更稳固的“一带一路”合作环境。

（一）中国方面

1.政府层面

目前中国建设“一带一路”尚在起步阶段，中国政府应该积极营造“一带一路”建设的多方参与氛围，加强“一带一路”倡议的对外宣传，充分表达中国的对外合作是建立在尊重彼此主权的大前提下，以“一带一路”带动共同发展，互惠互利的意愿。在具体宣传介绍当中，中国对外的宣传，应该有效地分层次地面对马来西亚各个族群和各阶层人士进行工作，让所有族群都知道，“一带一路”确实能够提升他们的生活水平和加强国家的经济力量。同时，有关中国的外交和社交活动，应该注意方式和分寸，避免给人亲此薄彼的印象。总之，作为“一带一路”的倡导国，中国政府需要及时纠正误解、减少各方的疑虑，创造出积极向

上的舆论氛围，使“一带一路”共商、共建、共享和共赢的理念深入社会各界人心。

2.企业层面

中国企业来马来西亚投资的速度和进展非常快速，基于国情的不同，难免会引起马来西亚民间一些担忧。对此，一方面中国企业要入乡随俗，注意把握进展节奏；另一方面，作为“一带一路”的倡导方的企业，中国企业需要做出适当的利益让渡，可以采取“多予少取或只予不取”，应该注重长期利益，同时操作时把握好利益让渡中的尺度。操作时，中方企业要以平等互利的心态，充分聆听和考虑马来西亚企业、社会及民众的利益和诉求，多开展一些民生、教育、文化等领域的惠及社会和民众的合作项目，让马中双方都能得到实际利益，以实际言行提升建设“一带一路”的软实力，以降低“中国威胁论”、“中国殖民论”等负面舆论的影响。总之，鉴于中资企业投资马来西亚的基础建设项目的长期性，所以特别需要投资前对马来西亚的多种社会价值观、复杂的党派纷争，以及政经利益分配的特征给予谨慎的评估。

3.社会层面

在中国社会，学者，媒体及官员需要注意理性和客观地认识和宣传中国的发展现状，准确地解读“一带一路”。那些包打天下式的自我炫耀，自我吹捧，甚至主动树敌的言论，以及给“一带一路”赋予的不切实际的众多功能，是极其不负责任的，会引起国际社会的误解，产生那些多余的舆论反弹和抵制情绪。

对于海外华人，需要正确给予他们身份定位。马来西亚华人串联着马中人民的友好关系，是“传递友好信息的使者”，也是马来西亚参与“一带一路”建设的不可或缺的力量。中国社会应该一如既往地促进和马来西亚华社的彼此联系和

沟通，发挥华社的马中友谊桥梁的作用，一起推进马中关系的发展。

另外，2017年中国大陆有将近1.4亿中国人出境游，中国人出境游消费额已占全球旅游消费额超过1/5。根据英国《金融时报》旗下的《投资参考》预估，2017年中国游客在出境游期间的总支出达到2.3万亿元人民币（约合3500亿美元），相当于以色列一年的GDP（2017年3480亿美元）。（搜狐网，2018年2月16日）马来西亚一直是最受中国游客青睐的国家之一。中国人来到马来西亚，不仅对马来西亚经济起到了帮助，同时也展示着中国人的形象，影响着当地人对马来西亚华人的看法。所以中国社会各界要提醒和引导中国游客在海外务必谨言慎行，文明守法，不能因无知无畏，误入禁区，更不能心存侥幸，知法犯法，给中华民族抹黑。

（二）马来西亚方面

1.政府层面

中资近年纷纷进驻马来西亚，开始引起马来民族主义的争议及暗涌，出现不分青红皂白反对中国投资的情况，甚至歪曲事实说中国将经济侵占马来西亚。这些做法是试图将中国来马投资进行政治化与阴谋化，是既不利己，也不利人的。如果中国因此而撤资，最后受损的还是马来西亚国家的经济和每一个人民，而这些故意扭曲事实者也绝不会得益。因此马来西亚政府不能沉醉在“一带一路”马中关系之中，需要正视马来精英对这些两败俱伤做法的斥责，名正言顺地纠正别有用心言行，维护当下大好的国际合作环境，巩固良好的马中友谊。

由于国家的经济发展，需要建立在稳定的政治基础之上，因此马来西亚政府保持中庸的施政方针有利于各族取得平等的发展机会，历史经验表明，选举往往可能成为这些国家失稳的导火索，随着马来西亚大选的临近，千万注意避免国家

失稳的状态发生，让外资放心继续投资马来西亚，这样才能够保证“一带一路”建设稳定持续地发展下去。

2.企业层面

马来西亚企业应该保证良好的心态，不应该道听途说，轻信“一带一路”会抢走本地企业“饭碗”的谣传。中资来马既是机遇也有挑战，但危机也是商机，最重要是业者必须提升本身的竞争力，才有能力竞争。若听取了某些人的看法而不参与“一带一路”项目的话，无疑会被边缘出局，甚至最后被淘汰。作为一名企业家应该要有对商业的嗅觉，应趁着“一带一路”东风，走出国门拓展业务，这才是康庄大道。

3.社会层面

对于社会上一些别有用心者制造种族与国家之间的矛盾，玩弄种族挑拨把戏，社会各界必须要注重国家的利益和未来发展，而不被一小撮人忽悠来破坏马中关系。那些对国家和人民不负责任的言论，除了不利于长期以来建立的国际区域和平安宁的氛围，对马中两国自1974年起建立的邦交关系，以及2013年建立的全面战略伙伴关系等合作前景，同样会带来负面的影响。

现在在网络上那些不负责任的肆意妄言对国家和人民而言都不是好事，为了维护和稳定当前安定团结的局势，要求社会各界明辨是非，抵制和排除不利于国家民族发展的言论，做到不信谣和不传谣。同时，希望国内的一小撮人不要学一些别有居心的西方霸权者，动不动搬弄“中国威胁论”来误导国人，混淆视听。任何热爱马来西亚的人，都不应把“一带一路”课题政治化，而应从国家民族发展大局出发，积极看待这个能够促进马、中两国发展的大型倡议。

第二节 发挥桥梁纽带作用，促进人文交流与理解

调研数据展示，随着“一带一路”的推进，不论政府、企业，还是社会各界，都越来越看重人文交流的作用，越来越认识到“民心相通”是“一带一路”建设的基本保证。由于马来西亚华人经过多年艰苦奋斗，在马来西亚具有无可替代的作用和影响，特别是华社中的华人社团、华文媒体和华文学校，不仅具有得天独厚的各自优势，还与马中双方都有着千丝万缕的联系，人脉丰富，政商通达，所以华人社会完全可为促进马中两国间的交流、理解与合作共建，起到润滑和桥梁作用。同时，为了马来西亚及各个族群的共同发展，华人社会也要积极参与“一带一路”建设，特别是在增进人文交流，促进民心相通方面发挥独有的作用。

（一）全方位多层次地发展马中关系

1.政府层面

马中两国建交以来，一直保持着比较密切的经贸与政治的合作关系，随着“一带一路”的推进，马中人文交流也活跃了起来（参见第二章第三节有关人文交流部分），但是比较经贸交流，人文交流领域则略显不足。为了马中两国人民多亲多近，增进彼此了解，马来西亚政府需要加力推动马中文化艺术领域交流，使本国艺术工作者也成为“一带一路”建设下重要参与者，将马中关系推向另一个高峰。操作上，马来西亚政府可以利用马来西亚华人的桥梁和纽带的作用，多开展一些各个族群都能参加的活动，以此进一步加强马来西亚各个族群间的各领域的交流，妥善处理相互交往中出现的问题，同时带动各族人群与中国的人文互动。

2.企业层面

企业是“一带一路”建设的身体力行者，马中双方的企业家可以把握“一带一路”的机会，增进到对方国家的访问和考察，去了解当地的习俗和需求，并加

强对对方文化的认识，并和当地人民相互交流，建立友好关系。同时马来西亚的华商应该尽量携手马来西亚其他种族的企业家，共同和中方保持频密往来，增进对“一带一路”倡议的理解，促进彼此的互联互通，促使马中企业共同向当今世界的国际化方向前进，为建设命运共同体贡献自己的力量。总之，马中企业间的关系越好，双方沟通越方便，势必对企业带来商机也越多。

3.民间层面

说到底，人文交流是人与人的互动，所有活动都依赖人员进行，所有民间层面的交流沟通是最基本的渠道。正如一些回应所言，中国方面推进“一带一路”时，不仅需要国家建、大型企业间的交流共商、共建和共享，也要弥补中小企业和民间参与的不足，同时需要注意在各族群中的宣传和介绍，形成大家的合唱平台。只有将“一带一路”的影响力扩展到社会各界和各个族群，才能更紧密联系各阶层的民众，让他们共同参与，得到相关好处，实现马中双方全方位的合作共赢。

（二）增进华社软实力，发挥友谊桥梁作用

1.政府层面

调查显示，基于马来西亚复杂的政局变化和存在的各种风险，马来西亚华社各界对于“一带一路”倡议中的经贸合作表现出得特有的积极性，而对于政治方面的事宜则很少谈及。然而作为马来西亚公民，为了国家的发展和自身的生存，融入主流社会生活，提高华社的文化软实力，获取相当的话语权无疑是必要的。所以华社各界人士更多地关注和参与政府事物，发挥华文媒体和当今互联网的有利条件，让马来西亚各界听到华社的声音和意愿，也是华社自身安全的需要。华社各界也只有让马来西亚政府和民间都了解到“一带一路”的宗旨和好处，让“一

带一路”真正走入平民，才能发挥“一带一路”真正的效果。为此，马来西亚华社可以用多种方式向当地政府和主流社会传递马中友好合作的理念，增进马中两国和各族群、各阶层的沟通与了解，加强政治互信，为“一带一路”建设创造良好的政治生态环境。

2.企业层面

调查数据显示，马来西亚华人的行业社团是参与“一带一路”的主要力量，也可以帮助中国企业融入海外市场。由于马中两国文化、历史的差异，以及双方政府及民众的心态，中国企业在海外会遇到各种困难，而海外华人行业社团特别了解当地法律和市场规则，以及文化风俗习惯，所以华社的行业类社团在帮助中国企业成功适应海外市场方面大有可为。因此中国企业到海外发展，需要重视和马来西亚华社的行业社团合作，借助马来西亚华社行业社团的出谋划策和牵线搭桥，培养友好感情，赢得人缘基础，学会处理与当地企业和主流社会的关系。

3.社会层面

“一带一路”倡议不仅仅可以推动经贸合作，还能够扩大中华文化和马来文化的交流，促进彼此的理解，提高在对方的影响力，助推马中双方在各领域的合作与信任。因此在实施“一带一路”建设的过程中，不仅要政府和企业间重视和推进两国的人文交流，还要积极推动和开展民间公共外交。在这个事情中，充分发挥马来西亚华人在弘扬中华文化和促进中外关系友好的桥梁和纽带作用则尤为必要。为此，可以通过马来西亚华社采取多种形式，来与马来西亚建立广泛的文化交流与文化联系。例如，可以充分发挥华文媒体与华校的功能，利用其资源和渠道传播中国声音，讲好中国故事，全方位、多层次、宽领域地推动中华文化与马来西亚文化的沟通，增强两国文化间的吸引力、凝聚力和影响力。

马来西亚华人一贯注重华文教育，勤奋努力，大部分华人都接受过良好的华文教育，并且活跃在高新技术、教育、金融等领域，这为推进“一带一路”建设提供了便利的沟通条件，特别是华校更是当地推动华文教育的天然平台。由此“一带一路”建设必须充分发挥华校的积极作用，争取使华文教育在马来西亚得到必要的认可和需要的地位。随着越来越多的两国政府文化交流的政策落地，以及中国厦门大学马来西亚分校的成功建设，马来西亚华校的事业势必会前途越来越光明，作用越来越显著。

第三节 对马中未来工作方向的建议：明确方向，提高效率

通过本次马来西亚华社回应的调查，我们知道了“一带一路”信息的来源场合和各类组织机构与各界人士的回答内容，以及马来西亚华社有关“一带一路”的思虑。这些实证资料为我们助推“一带一路”工作指出了方向，帮助我们提高工作效率。

1.根据交流场合的特点，宣介“一带一路”的进展，通达各方见解，做好沟通工作。

根据调查所知，“一带一路”的宣传介绍和信息搜集，要特别关注经贸交流、官方交流和文化交流这三个重点场合，同时需要针对不同场合的交流内容分别进行经贸、政策和文化的不同工作，也要注意随着“一带一路”发展阶段的变化而调整工作重点。例如，在“一带一路”倡议初始启动阶段，需要有理有据地宣传倡议的基本目的、原则和意义，弥补人文交流的不足，活跃有关学术活动，推进理论层面的研究，促进政府和民间的理解和沟通，推动各种企业和各界人士参与“一带一路”的积极性，以免坐失发展良机；而在项目开始进行阶段，则要重点进行政策沟通，随之落实设施联通、贸易畅通和金融流通的有关工作。此时可以

多设不同类型的论坛，邀请对应的行业类社团、学术团体及拥有实战经验的企业与出席者分享“一带一路”倡议所带来的商机，商议应对挑战之策等等。

2.发挥华社社团作用，推进“一带一路”建设。

从回应情况得知，马来西亚华社中各类组织及其不同华人社团，基于自己的职能偏向，对“一带一路”的关注热点是不同的，所以可以在“一带一路”建设中，结合他们的兴趣和特长，尽量发挥他们的作用。

(1) 华文媒体和华校有着自身的宣传和教育的优势，可以在向各个族群、各个地方宣传“一带一路”合作共赢理念方面发挥重要的作用，可以积极介绍“一带一路”的成果和可以带来的好处，推动更多的人了解和参与“一带一路”建设。

(2) 华人社团（尤其是行业类社团）可以在中国企业与马来西亚企业之间发挥桥梁的联系作用，并力所能及地给予协助。帮助马中企业的合作走少冤枉路，尽快推进“一带一路”建设的项目计划，促使马来西亚早些实现先进国的宏远目标。

(3) 马来西亚华人公会作为一个华人政党，是积极响应中国“一带一路”倡议的海外政党。该党可以团结马来西亚其他党团，提供更多的马中沟通与合作的平台，扮演“马中桥梁”，积极推动“一带一路”建设，同时为马来西亚华社更好地融入主流社会贡献力量。

(4) 华商是直接参与互联互通的主体之一，通晓马来西亚的政治、经济、社会、法律情况，所以在推动中国与沿线各国交流与沟通方面大有可为。例如，华商可以构建从行业到企业的政策沟通交流机制，推动利益融合，促进政治互信，达成互利共赢的合作共识，为推动“一带一路”务实合作及大型项目的实施提供各种帮助。又如，华商可以利用自己的产业基础和政商人脉，推动在“一带一路”沿线各国优化产业链分工布局，依托中国国内强大的生产制造能力，整合上下游产

业链，带动关联产业协同发展。

(5) 学术团体可以平时多举办一些各种类型、各个层次的有关“一带一路”的研讨活动，以创造更多的民心相通和政策沟通的机会。另外，马中双方的学术机构可以推动各方力量创建相关的研究基金和智库，以便能够多设立一些针对性强的课题，进行更严谨的探讨，切实起到答疑解惑的作用。同时，由于目前马中双方都非常需要为“一带一路”具体合作项目进行好前期的市场调研，所以学术团体和学界人士可以首先成为推进创立市场资讯服务的主力，积极地为相互理解、政策对接、项目落地服务。

3.鼓励各界人士的积极性，共建人类命运共同体。

华社各界人士应该紧跟新时代发展的步伐，改变保守思维，团结一致，不断更新知识和提升自身技能，借助“一带一路”机遇，获取最大利益，避免被时代淘汰。

“一带一路”建设项目应该加强人力资源的开发和管理工作，特别是优先挖掘马来西亚华社各界人士的特长，能够让他们在互联互通中充分显示自己的价值，各司其职，成为“一带一路”建设的尖兵。为此，建议中国人力资源中介公司也伴同“一带一路”建设走出去，和马来西亚的同行一起做好人才服务工作。在工作时，注意不同华人团体和不同类别人士的特有属性，有针对性地开展服务。

可以预见，在“一带一路”倡议下，今后华社的各类社团必然会参与到更多的新领域活动中，因此需要华人社团培养和扶植新生力量，创造条件，让年轻一代在新的事业里发挥作用。为此可以在社团内增加年轻理事，华商会也可以提供好平台，协助华社年轻一代进入大城市，并迈向国际发展。

4.把握“五通”的需求，有条不紊地推进互联互通。

(1) 政策沟通方面

调查数据反映，不少中国到马来西亚的投资受到政策的阻碍，如签证和资金流动上的限制，拖累了中资入驻的速度。因此，马中政府需要在政策上做出调整，早日促成人民互访免签证。一旦落实免签证，将有利双边商贸投资、刺激两地经济发展，同时带动双边民间在人文、教育等方面的交流。又如，马中可以携手拟制及拥有本身的仲裁特别条款，以帮助解决有关区域的跨境纠纷。

马来西亚政府必须有效地实施监督，确保一些真正需要中资的领域，例如确保基本设施建筑工程所需的资金及技术，同时制定一些限制，促使中资投资发展建设项目应尽量优先聘用本地承包商、采用本地原料产品以及培训和雇用本地各阶层专业人士或普通工人，利惠本地企业与民众。这样不仅可促进双边关系发展顺利，也可以避免个别人士混淆了政治与经济课题。另外，马来西亚政府要更关注工商业的发展，改善营商环境，实施更多的亲商政策，提升商家的国际竞争力。

(2) 设施联通方面

要想富、先修路，设施联通是基础。马中两国在多个领域签署的合作项目，特别是马来西亚东岸铁路和皇京港两大项目的实施，不仅助推马来西亚正在实施“第十一个马来西亚计划”（2016-2020年），也成为21世纪海上丝绸之路的重要基础支撑，是维护整个地区的和平安定的重要举措。然而“一带一路”的建设之中的这些大型跨国基建项目，投入多、耗时长，而且也面临很大风险，因此在资金保障、融资方式等方面都需要考虑周详，需要进行更加深入全面的风险研究与效率考虑。另外在设施联通的同时，也要注意在高新技术和服务行业有所作为，而马来西亚企业需要与时俱进，改变思维模式，提升网络的应用、科技的革新，解决自身硬软件支撑体系的问题。

(3) 贸易畅通方面

马来西亚华社中的华商和华人行业类社团一直最关注经贸的事情，这也是基于马中在贸易和投资领域存在巨大的合作潜力。但是，不少回应显示对中方大量和急速的投到马来西亚，有些不太适应，担心马方的承受能力和马来西亚市场被挤占。所以一方面为了贸易畅通，需要消除贸易壁垒，降低贸易和投资成本，提高区域经济循环的速度和质量，另一方面中方投入要注意节奏和方式，双方就贸易和投资便利化进行商议的同时，安排好内容和利益分配问题，以确保实现互利共赢。

(4) 金融流通方面

“一带一路”建设涉及面广、领域多，资金需求量大，保障资金供应，解决技术和经验缺乏是客观事实。为此，需要中方应该加强与区域、次区域金融机构及马来西亚各类银行的合作，积极开展综合授信、贸易融资、国际结算、财务顾问、离岸资产证券化、银团贷款等业务，全方位地做好金融服务。比如中方可以发挥在上合银联体、中国—东盟银联体、金砖国家银行合作机制等多边框架中的影响力，大力推动马方在经常项下和资本项下实现本币兑换和结算，以便降低流通成本，增强抵御金融风险能力，提高本地区经济国际竞争力。而马来西亚政府和金融界需要探讨与研究构建一套适应“一带一路”建设，企业对企业联营的金融体系，然后推出双边企业对企业的“联营贷款”便利或配套，以加速双边经贸的成长。

(5) 民心相通方面

民心相通是实施互联互通的基本的前提保障。中国企业在走出去的时候，不能过于依赖中国政府与当地政府的协助，也要考虑当地民生与老百姓权益，要关

注与当地民生的关系，做好民心相通。一定要顾虑到当地社会的民情、法律、政治、宗教信仰等状况，善用本地的各方资源，把技术、知识和共享的利益带给本地人，采取实际行动照顾好当地民生与福祉，让中资更受马来西亚人欢迎。同时中方要注意不仅依靠华社的纽带和桥梁作用，更要借助华社的人脉和网络，宣讲好“一带一路”故事，团结马来西亚各界各族人民。

5.做好需求和调研，及时把握重要信息，加快推进相关智库和资讯机构建设。

(1) 加强智库与信息建设

尽管马来西亚华社积极支持“一带一路”建设，但是目前马中双方都还是缺乏了解对方国家情况的人才，因此需要加快共建智库，包括抓紧设置高水平的信息资讯服务机构。这里特别强调，智库建设需要信息先行：今后“一带一路”的相关智库和资讯机构，不仅要进行宏观形势和理论的务虚类研究，更主要是为建设项目进行务实服务，由此具有很重的实战性，更需要市场调研，如项目前期的尽职调查做准备，因此建设有关“一带一路”的信息网络和数据库就不可或缺，智库类机构只有依赖信息网络搜集数据，从而建设所需的信息库，才能进行及时和可靠、准确的分析研究。然而，笔者所经历的本次调查感到，马来西亚的信息资料保管和使用问题不小，估计很难满足“一带一路”建设的需要，所以在建议关注智库和信息资讯机构建设的同时，提出信息工作先行的必要。

(2) 国际研究基金与管理

作为提高研究能力的对策，建议形成优惠政策，鼓励设置若干个“一带一路”国际研究基金，以支持和鼓励马中有志于服务“一带一路”的各界人士进行“一带一路”的有关研究。由于“一带一路”建设主要在沿线国家进行，而中国不仅缺乏对这些国家了解的专家，也因为自身体制机制的管理限制，中国专家难以长

期驻外服务，但是“一带一路”项目建设又急需切实的资讯服务，而马来西亚当地的专家在天时、地利、人和上具有先天优势，但他们更需要科研经费的支持，所以建议基金和研究课题向他们倾斜，并与中方专家一起形成课题组。另外，马中双方在进行大项目合作时，如果条件具备，设立科研单位机构也便于知识和技能的开发和转移。

(3) 人才队伍建设

“一带一路”建设是新事物，许多互联互通的项目也涉及高新技术和现代管理，特别是为了可持续发展，需要增加众多的人才来支撑，因此建议中马双方尽快建立统一的职业技术教育机制，鼓励各方建设职业技术学院，加快培养出适用人才队伍，以适应“一带一路”市场发展对人才的急需，提高互联、互通、共赢的人力资源保障能力。

第四节 研究的展望

本论文研究开始是在 2016 年，完稿时间是 2018 年初，所以本论文数据资料采集的时间段为 2016 年和 2017 年，2018 年的内容没办法跟进。2018 年 5 月 9 日，马来西亚有新的政局变化，马来西亚大选换届，马哈迪再度当选马来西亚首相。目前，中国在马来西亚已有多个“一带一路”旗舰项目落地，虽然受到马哈蒂尔上台的政治影响，有三个项目因成本过高而暂停（其中包括东海岸铁路和两个耗资约 10 亿美元的管道项目），不过其中的东海岸铁路并未取消，只是要重新审议和削减成本。（观察者网，2018 年 7 月 6 日）新首相马哈蒂尔有表态：大马将继续巩固与中方的友好关系，而且还与中方讨论了继续加强两国合作的问题，一致认为马来西亚作为‘一带一路’沿线重要国家，有望从有关合作中更多获益。”（米尔军事网，2018 年 5 月 27 日）所以，种种行动都明确了新任首相的态度，

不改初衷，与中国开展“一带一路”的友好合作。只不过比起换届之前，新首相马哈蒂尔对一带一路的相关项目投资更加的谨慎了。基于新的数据笔者会在未来的研究中继续进行跟进。

参考资料

一、中英文书目

- 毕海东(2016),〈“一带一路”在东南亚面临的地缘政治风险与中国的政策选择〉,江苏省行政学院国际问题研究中心、战略决策研究,2016年02期,页54。
- 陈鸿瑜(2012.4),《马来西亚史》, 阑台出版社。
- 陈平雁、黄浙明(2012.9),《IBM SPSS 19 统计软件应用教程(第2版)》, 人民卫生出版社。
- 陈帅(2015),〈21世纪以来马中政治关系研究〉, 硕士论文, 华侨大学, 页54。
- 翟昆(2010.11),〈中国在东南亚的国家形象〉, 载《东南亚纵横》, 页28-30。
- 陈晓律、叶璐(2015),〈中国构建海上丝绸之路的两个节点: 马来西亚与泰国〉, 载《南京政治学院学报》, 第1期, 页73-78。
- 崔贵强(1990),〈新马华人国家认同的转向 1945-1959〉, 新加坡: 南洋学会, 页154-155。
- 丹尼尔·里夫(2010),《内容分析法: 媒介信息量化研究技巧(第2版)》, 清华大学出版。
- 耿虎、曾少聪(2007),〈教育政策与民族问题——以马来西亚华文教育为例〉, 载《当代亚太》, 页58-64。
- 顾强(2018),〈东盟国家对南海问题的主体间认知差异及其政策反应研究〉, 载《云南民族大学学报, 哲学社会科学版》, 第4期。
- 何国忠(2002),《马来西亚华人: 身份认同、文化与族群政治》, 吉隆坡, 华社研究中心。
- 何国忠(2007),《全球化话语下的中国及马来西亚》, Institute of China Studies。
- 胡春艳(2016),〈“一带一路”下的马来西亚华人与中马文化交流〉, 载《暨南学报》(哲学社会科学版), 第4期, 页27-32。
- 胡春艳(2010.6.12),〈抗争与妥协: 马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响〉, 博士论文, 暨南大学。
- 黄惠康(2017),〈战略对接 务实合作 推进马中共同发展〉, 载《中国投资》, 第

1 期, 页 54-57。

黄家定 (2007), 《华人社会与多元族群政治》, 策略分析与政策研究所, 页3-34。

蒋炳庆 (2015. 9), <“一带一路”战略视阈下的马来西亚华人社会探析>, 载《学术探索》, 页 17-23。

廖小健 (2000), <新世纪中马关系展望>, 载《当代亚太》, 国际关系, 页 25-29。

廖中莱 (2015), <马来西亚全力支持和参与“一带一路”建设>, 载《当代世界》, 第 11 期, 页 28。

林奋之 (2008), <马来西亚华人社团的新特点>, 载《东南亚纵横》, 第 3 期, 页 27-31。

林梅、闫森 (2011), <中国与马来西亚的经贸关系: 竞争性与互补性分析>, 载《南洋问题研究》, 第 1 期, 页 25-35。

刘崇汉 (1998. 12), 《马来西亚华人社团》, 载《南洋学报》第 53 卷, 新加坡, 南洋学会出版, 页 185。

刘崇汉 (2016. 4), 《马来西亚华人社团》, 马来西亚嘉应属会联合会丛书, 页 12-112。

刘建彪 (2000), <马来西亚华人及其对中马关系的影响>, 硕士论文, 暨南大学, 页 32-33。

刘金质 (1994), 《国际政治大辞典》, 北京: 中国社会科学出版社, 页 281。

刘文正 (2013), <21 世纪初马来西亚华商的经济地位>, 载《东南亚纵横》, 第 7 期, 页 53。

刘一斌 (2013), <中马关系从平淡到全面战略伙伴>, 载《湘潮月刊》, 页 42-45。

罗豪才 (2007), <发挥华侨华人优势推动和谐世界建设>, 载《群言》, 第 8 期, 页 24。

骆永昆 (2013), <浅析中国—马来西亚全面战略伙伴关系——以马来西亚外交战略为研究视角>, 载《东南亚之窗》, 第 3 期, 页 27。

彭丽红、杨博 (2016. 7), <海上丝绸之路重要节点: 马来西亚的国家战略研究>, 载《河北经贸大学学报》, 页 110-114。

石沧金 (2003. 8), 《马来西亚华人社团史研究》, 暨南大学出版社, 页 1-30。

石淑琴 (2016), <马来西亚华人华侨与 21 世纪海上丝绸之路的构建>, 硕士论文,

- 南京大学。
- 苏尚耀（2012.1），《郑和下西洋》，人民文学出版社。
- 许培源、陈乘风（2016），〈马来西亚在‘海上丝绸之路’建设中的角色〉，载《亚太经济》，第5期，页70-74。
- 田野（2015.4），〈马来西亚华侨华人与中国软实力的建构：路径、作用与对策〉，华侨大学硕士学位论文，页63。
- 王赓武（1987），《东南亚与华人：王赓武教授论文选集》，中国友谊出版公司。
- 王灵桂（2015），〈国外智库看“一带一路”〉，社会科学文献出版社。
- 王辉、贾文娟（2016），《国外媒体看“一带一路”》，社会科学文献出版社，页1-308。
- 杨澜（2009.09），〈海外华人的“中国认同”故事〉，载《21世纪经济报道》，第11版。
- 颜清煌（1991），《新马华人社会史》，中国华侨出版公司。
- 颜清煌（2008），《东南亚华人之研究》，香港：香港社会科学出版社，页250。
- 颜清煌（2005），〈一百年来马来西亚华社所走过的道路〉，载《南洋问题研究》，第三期，48-58。
- 叶观仕（1996），《马新新闻史》，韩江新闻传播学系，页20。
- 曾少聪、汪鲸（2010），〈东南亚华侨华人与居住国的政治关系——以菲律宾、新加坡、马来西亚和印度尼西亚为例〉，中国世界民族学会会员代表大会暨学术讨论会，页9-10。
- 郑达（2009），〈改革开放以来马来西亚华商对华直接投资〉，载《当代中国史研究》，第2期，页85。
- 中国国家发展改革委、外交部、商务部：〈推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动〉，2015-03-28。
- 周兵、祝捷（2014），《下南洋》，江苏文艺出版社。
- 周聿峨、胡春艳（2010），〈中马建交以来马来西亚对中国认知之转变〉，暨南大学华侨华人研究所，河南理工大学政法学院，载《暨南学报》，哲学社会科学版，第4期。
- 朱振明（1994），〈中国与马来西亚关系史概述〉，载《东南亚》，第4期，页41。

- 庄国土 (2002), 《论东南亚的华族》, 世界民族, 厦门大学东南亚研究中心。
- DEPARTMENT OF STATISTICS (2016), BULETIN PERANGKAAAN SOSIAL SOCIAL STATISTICS BULLETIN (MALAYSIA 2016), Published and printed by Department of Statistics, Malaysia
- CHENG-CHWEE KUIK (2015) . Malaysia' s Balancing Act. International New York Times, pp. 2.
- Dr Azhari Karim (2015) , Economic Integration or Strategic Competition, The Malaysian National News Agency.
- Henry Wai-Chung Yeung (1999) , *Under Siege? Economic Globalization and Chinese Business in Southeast Asia*, Economy and Society, Vol28, No. 1, pp. 1.
- Ibrahim Abu Bakar (2005), *Malaysian perceptions of China*, National University of Malaysia, Historia Actual Online, pp. 93-105.
- Karminder Singh Dhillon (2009) , *Malaysian Foreign Policy In the Mahatir Era 1981-2003*, Dilemmas of Development, pp. 161.
- Lingjie Kong (2015), *The Belt and Road Initiative and China's Foreign Policy Toward Its Territorial and Boundary Disputes*, China Quarterly of International Strategic Studies, pp. 325-345.
- Niam Seet Wei (2015) , *Malaysia to Establish Cooperative Projects After Maritime Silk Road*, The Malaysian National News Agency.
- Voon Phin Keong (2005), *The Chinese Associations of Malaysia, Role, Function and Characteristics*, Originally published In National Directory of Chinese Associations, Kuala Lumpur: Malaysian Federation of Chinese Associations and Sin Chew Daily: 15-21.

二、网络资料

察哈尔学会网 (2017 年 9 月 30 日), <赵可金: “一带一路”之马来西亚>, 阅读日期: 2017 年 11 月 1 日, 取自: <http://www.charhar.org.cn/newsinfo.aspx?newsid=12197>。

东方日报 (2016 年 3 月 25 日), <出口中国不成, 食品商巨额亏损>, 阅读日期:

2016年5月7日, 取自: <http://www.orientaldaily.com.my/s/132932>。

东方日报 (2016年9月3日), <双边贸易额下跌, 马中商家力挽狂澜>, 阅读日期: 2016年10月5日, 前线 A32。

东方日报 (2016年9月16日), <多数商家不了解一带一路>, 阅读日期: 2017年7月10日, 全国 A10。

东方日报 (2016年10月2日), <中总将设经济组探讨智能化技术>, 阅读日期: 2016年11月1日, 前线 A40。

东方日报 (2016年10月11日), <方天兴吁维护南海和平>, 阅读日期: 2017年3月9日, 全国 A12。

东方日报 (2016年11月15日), <应对全球化竞争、华裔须破旧迎新>, 阅读日期: 2017年7月1日, 前线 A23。

东方日报 (2016年12月23日), <刘晋铨抨政客扭曲一带一路>, 阅读日期: 2017年1月1日, 前线 A31。

东方日报 (2017年3月1日), <林福山受邀列席政协开幕礼>, 阅读日期: 2017年3月20日, 全国 A10。

东方日报 (2017年3月11日), <一味迎合无法长久发展>, 阅读日期: 2017年5月5日, 前线 A20。

东方日报 (2017年5月19日), <21世纪的丝绸之路>, 阅读日期: 2017年9月9日, 夜报 E39。

东方日报 (2017年5月30日), <抢搭“一带一路”, 做好功课再上车>, 阅读日期: 2017年7月10日, 前线 A19。

东方日报 (2017年6月18日), <巴生中总购新会所>, 阅读日期: 2017年9月9日, 前线 A25。

东方日报 (2017年6月19日), <隆雪华堂吁公仆, 掌握全方位知识>, 阅读日期: 2017年9月1日, 前线 A18。

东方日报 (2017年7月1日), <生活文化不一, 衍生中国恐惧症>, 阅读日期: 2017年9月10日, 全国 A14。

东方日报 (2017年7月1日), <中国威胁论仅是感觉非事实>, 阅读日期: 2017年9月1日, 全国 A14。

东方日报（2017年7月4日），〈马中妈祖交流，促进文化互动〉，阅读日期：2017年9月1日，前线A21。

东方日报（2017年8月12日），〈左派团结起来，先争自由〉，阅读日期：2017年10月1日，名家38。

东方日报（2017年9月23日），〈马中总商会欢迎中国来马投资〉，阅读日期：2017年11月1日，全国A13。

东方日报（2017年11月26日），〈马中企业家大会开拓商机〉，阅读日期：2017年12月12日，全国A4。

东方日报（2017年12月8日），〈发展是硬道理，马华不盲从中国〉，阅读日期：2017年12月30日，全国A22。

FT 中文网（2017年5月17日），〈马来西亚朝野对“一带一路”为何态度迥异？〉，阅读日期：2017年9月2日，取自：<http://www.ftchinese.com/story/001072608>。

观察者网（2018年7月6日），〈马来西亚正式叫停三个中资项目 要求中国大幅降价〉，阅读日期：2018年9月3日，取自：<http://news.sina.com.cn/c/2018-07-06/doc-ihexfcvk4587265.shtml>。

广西壮族自治区发展和改革委员会网站（2017年11月7日），〈“一带一路”跨境采访报道马来西亚〉，阅读日期：2017年12月1日，取自：http://www.gxdrc.gov.cn/sites_34015/xbkf/fgw2017_cszz_xbc_one/201711/t20171107_748628.html。

国务院新闻办公室网站（2017年2月8日），〈黄惠康：“传承‘郑和精神’共筑‘一带一路’”〉，阅读日期：2017年5月1日，取自：<http://www.scio.gov.cn/31773/35507/35515/35523/Document/1541687/1541687.htm>。

环球网（2016年12月14日），〈46个马来西亚华人团体支持中国“一带一路”战略〉，阅读日期：2017年3月2日，取自：<http://world.huanqiu.com/exclusive/2016-12/9807502.html>。

解放日报（2017年11月13日），〈中国与东盟开启转段升级新征程〉，阅读日期：2017年12月16日，取自：http://newspaper.jfdaily.com/jfrb/html/2017-11/13/content_48345.htm。

联合早报（2018年1月7日），〈马华开办“一带一路”企业家大讲堂〉，阅读日期：2018年2月2日，取自：<http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180107-824959>。

LINSAD 官网，〈NANYANG SIANG PAU〉，阅读日期：2018年6月7日，取自：<http://www.linsad.com.my/gallery/view/3951>。

马来西亚东方日报官网，〈关于我们〉，阅读日期：2017年5月2日，取自：<http://www.orientaldaily.com.my/w/70>。

马来西亚华人公会官方网站，〈马来西亚华人公会〉，阅读日期：2018年1月20日，取自：<http://www.hhlink.com/website/www.mca.org.my>。

马来西亚流通审计局官网 (Audit Bureau of Circulations Malaysia), Audit Bureau of Circulations Malaysia Delivering Trust, 阅读日期：2017年9月22日，取自：<http://abcm.org.my/>。

马来西亚—中国丹产业园区官网（2016年12月27日），〈园区概况〉，阅读日期：2017年3月3日，取自：<http://www.fdi.gov.cn/CorpSvc/Temp/T3/Product.aspx?idInfo=10000036&idCorp=1200000025>。

米尔军事网（2018年5月27日），〈大马新总理表态：不改初衷对中友好，‘一带一路’惠及人民！〉，阅读日期：2018年7月6日，取自：<http://baijiahao.baidu.com/s?id=1601593748050977157&wfr=spider&for=pc>。

南华早报国际版 (South China Morning Post INTERNATIONAL EDITION), 〈马来西亚为何支持中国的“一带一路”倡议〉，阅读日期：2016年12月26日，取自：<http://www.scmp.com/frontpage/international>。

南洋商报（2016年1月11日），〈大马占了什么优势？〉，阅读日期：2016年4月9日，取自：<http://www.enanyang.my/news/20160111/中资财源滚滚入大马/>。

南洋商报（2016年1月11日），〈IMDB 引进两大中资收购〉，阅读日期：2016年2月16日，取自：<http://www.enanyang.my/news/20160111/中资财源滚滚入大马/>。

南洋商报（2016年1月11日），〈勿盲目吸资忽略平衡〉，阅读日期：2016年2月16日，取自：<http://www.enanyang.my/news/20160111/中资财源滚滚入>

大马/。

南洋商报 (2017 年 4 月 21 日), <廖中莱, 了解一带一路战略>, 阅读日期: 2017 年 6 月 4 日, 要闻 B3。

南洋商报 (2017 年 6 月 2 日), <把握“一带一路”倡议先机>, 阅读日期: 2017 年 7 月 7 日, 财经-要闻 A5。

南洋商报 (2017 年 6 月 5 日), <廖中莱: 马中合作尊重彼此主权>, “中国殖民论”黄惠康难过, 阅读日期: 2017 年 7 月 16 日, 要闻 B2。

南洋商报 (2016 年 9 月 19 日), <魏家祥: 中国最佳东盟伙伴“一带一路, 大马带路”>, 阅读日期: 2017 年 4 月 26 日, 取自: <http://www.enanyang.my/news/20160919/>。

南洋商报 (2016 年 9 月 19 日), <中国软实力影响>, 阅读日期: 2016 年 9 月 1 日, 取自: <http://www.enanyang.my/news/20160919/>潘永强西方国冷对一带一路或大马一头热/。

南洋商报 (2016 年 10 月 23 日), <饶兆斌: 据“一带一路”经济年鉴 中国五通指数大马排第二>, 阅读日期: 2017 年 3 月 20 日, 取自: <http://www.enanyang.my/news/20161023/>。

南洋商报 (2016 年 11 月 3 日), <私企未获新项目>, 阅读日期: 2016 年 12 月 6 日, 取自: <http://www.enanyang.my/news/20161103/>。

南洋商报 (2016 年 11 月 3 日), <一带一路分享成果 陈凯希: 中国强而不霸>, 阅读日期: 2017 年 2 月 1 日, 取自: <http://www.enanyang.my/news/20161103/>。

南洋商报 (2016 年 11 月 3 日), <走出经济阴霾之路>, 阅读日期: 2016 年 12 月 6 日, 取自: <http://www.enanyang.my/news/20161103/>。

南洋商报 (2016 年 12 月 12 日), <海外投资阻力加大>, 阅读日期: 2017 年 3 月 9 日, 取自: <http://www.enanyang.my/news/20161212/>。

南洋商报 (2017 年 1 月 1 日), <中国企业进驻外国推动当地经济发展>, 阅读日期: 2018 年 2 月 10 日, 财经要闻 A10。

南洋商报 (2017 年 2 月 13 日), <中国对东盟国家投资主要特点>, 阅读日期: 2017 年 5 月 5 日, 财经-要闻 A10。

南洋商报 (2017 年 2 月 27 日), <中国建海上丝路需注意民情>, 阅读日期: 2017 年 3 月 10 日, 财经-要闻 A18。

南洋商报 (2017 年 4 月 26 日), <戴良业: 消费物流起变化, 企业须应变迎数字经济>, 阅读日期: 2017 年 5 月 1 日, 黄金州 D4。

南洋商报 (2017 年 5 月 14 日), <“一带一路”不计代价?>, 阅读日期: 2017 年 7 月 1 日, 财经-要闻 A8。

南洋商报 (2017 年 5 月 15 日), <提升栽种量应付需求>, 阅读日期: 2017 年 7 月 1 日, 财经-要闻 A2。

南洋商报 (2017 年 5 月 17 日), <廖中莱: 将与马云商讨马企或低成本进驻阿里>, 阅读日期: 2017 年 6 月 6 日, 财经-要闻 A4。

南洋商报 (2017 年 5 月 18 日), <“带路”难阻股市下跌>, 阅读日期: 2017 年 7 月 1 日, A 财经-要闻 A10。

南洋商报 (2017 年 7 月 4 日), <妈祖文化海外交流, 助力“一带一路”倡议>, 阅读日期: 2017 年 9 月 10 日, 要闻 B5。

南洋商报 (2017 年 7 月 19 日), <方天兴: 一带一路全速推进, 沿线国须加强金融合作>, 阅读日期: 2017 年 9 月 1 日, B 要闻 B5。

南洋商报 (2017 年 7 月 20 日), <杨元庆: 快速灵活友善, 3F 让东盟企业获益>, 阅读日期: 2017 年 9 月 20 日, 财经-要闻 A3。

南洋商报 (2017 年 8 月 11 日), <瓜雪及沙白县华商会 20 日办“一带一路”论坛>, 阅读日期: 2017 年 10 月 5 日, 黄金州 D7。

南洋商报 (2017 年 8 月 21 日), <林宽城: 营造双赢政策>, 阅读日期: 2017 年 9 月 9 日, 财经-要闻 A2。

南洋商报 (2017 年 9 月 2 日), <国际合作扮演更重角色, 大马加入“一带一路”智库>, 阅读日期: 2017 年 11 月 10 日, 财经-要闻 A4。

南洋商报 (2017 年 9 月 18 日), <陈友信: 具技术转移能力, 中资进驻助大马转型>, 阅读日期: 2017 年 10 月 16 日, 财经-要闻 A2。

南洋商报 (2017 年 9 月 18 日), <李兴裕: 应正视 7 大隐忧>, 阅读日期: 2017 年 11 月 10 日, 财经-要闻 A3。

南洋商报 (2017 年 10 月 1 日), <林宽城: 制定奖掖政策, “一带一路”须惠及马

企》，阅读日期：2017年11月1日，黄金州 D3。

南洋商报（2017年10月12日），〈林锦胜：勿让异议分子阻挠中资，须丢政治包袱抓商机〉，阅读日期：2017年10月29日，东三角 D5。

南洋商报（2017年12月11日），〈中资入驻非“典当”大马〉，阅读日期：2018年1月10日，财经-要闻 A6。

南洋商报（2017年12月18日），〈搭上“一带一路”世纪列车 建立房地产王国〉，阅读日期：2018年1月10日，财经-要闻 A8。

求是理论网（2013年9月16日），〈独具特色的马来西亚政党政治〉，阅读日期：2016年12月22日，取自：http://www.qstheory.cn/gj/gwzd/201309/t20130916_271434.htm。

全球政务网（2015年4月11日），〈中国与马来西亚经贸关系分析〉，阅读日期：2016年11月12日，取自：http://www.govinfo.so/news_info.php?id=47221。

人民网（2015年5月25日），〈华人社会助力马来西亚搭上中国“一带一路”顺风车〉，阅读日期：2017年3月2日，取自：<http://world.people.com.cn/n/2015/0525/c157278-27051535.html>。

人民网（2017年12月5日），〈一带一路为马来西亚带来商机〉，阅读日期：2018年2月2日，取自：<http://money.people.com.cn/n1/2017/1205/c42877-29685735.html>。

搜狐网（2016年2月14日），〈“一带一路”面临的认识纠偏〉，阅读日期：2017年11月1日，取自：http://www.sohu.com/a/58725361_115880。

搜狐网（2017年7月23日），〈中国、马来西亚“一带一路”国际交流文化节开幕〉，阅读日期：2018年6月5日，取自：http://www.sohu.com/a/159334372_357145。

搜狐网（2018年2月16日），〈2.3万亿！中国跨年出击，韩国台湾哭晕！世界沸腾了！〉，阅读日期：2018年03月1日，取自：http://www.sohu.com/a/222991158_465495。

网易财经网（2017年11月6日），〈“一带一路”写入马来西亚年度经济报告 助力“2020宏愿”〉，阅读日期：2018年1月2日，取自：<http://money>。

163.com/17/1106/00/D2H37RAC002580S6.html。

新华网（2006年10月6日），〈马来西亚华报“老字号”《南洋商报》新版面市〉，
阅读日期：2017年5月3日，取自：http://news.xinhuanet.com/overseas/2006-10/06/content_5172219.htm。

新华网（2013年9月8日），〈习近平在纳扎尔巴耶夫大学的演讲（全文）〉，
阅读日期：2016年10月24日，取自：http://news.xinhuanet.com/world/2013-09/08/c_117273079.htm。

新华网（2013年10月3日），〈习近平：中国愿同东盟国家共建 21 世纪“海上丝绸之路”〉，
网络阅读日期：2016年11月1日，取自：http://news.xinhuanet.com/world/2013-10/03/c_125482056.htm。

新华网（2013年12月15日），〈巴生港自贸区简介〉，
阅读日期：2017年3月3日，取自：http://my.xinhuanet.com/2013-12/15/c_125861464.htm。

新华网（2015年3月28日），〈授权发布：推动共建丝绸之路经济带和 21 纪海上丝绸之路的愿景与行动〉，
阅读日期：2016年6月10日，取自：http://news.xinhuanet.com/world/2015-03/28/c_1114793986.htm。

新华网（2015年12月4日），〈“一带一路”——划时代的公共外交〉，
阅读日期：2016年10月20日，取自：http://news.xinhuanet.com/foto/2015-12/04/c_128500456.htm。

新华网（2017年5月23日），〈“一带一路”建设激发马来西亚发展畅想〉，
阅读日期：2017年7月2日，取自：http://news.xinhuanet.com/world/2017-05/23/c_1121020766.htm。

新华网（2017年5月25日），〈马来西亚官员学者认为“一带一路”倡议下马中合作潜力巨大〉，
阅读日期：2017年9月2日，取自：http://news.xinhuanet.com/2017-05/25/c_1121037072.htm。

新华网（2017年10月27日），〈马来西亚年度经济报告关注“一带一路”红利〉，
阅读日期：2017年12月20日，取自：http://www.xinhuanet.com/world/2017-10/27/c_129728136.htm。

新浪网（2016年12月27日），〈依斯干达经济特区成马来西亚发展最快地区〉，
阅读日期：2017年3月3日，取自：<http://finance.sina.com.cn/roll/2>

016-12-27/doc-ifxyxqsk6901422.shtml。

星洲日报 (2015 年 5 月 5 日), <黄日升: 盼借助“一带一路”拓马中家具业商机>, 阅读日期: 2017 年 3 月 5 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1444294>。

星洲日报 (2015 年 5 月 10 日), <善用优势, 促华社参与“一带一路”>, 阅读日期: 2017 年 3 月 7 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1445088>。

星洲日报 (2015 年 6 月 12 日), <罗章武: 分享一带一路机遇, 了解中国法律减纠纷>, 阅读日期: 2017 年 3 月 21 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1038134>。

星洲日报 (2015 年 11 月 12 日), <廖中莱: “逾 60 国提升合作, ‘一带一路’惠及马”>, 阅读日期: 2017 年 6 月 22 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/472140>。

星洲日报 (2016 年 4 月 23 日), <李冉. “一带一路”下东盟的机遇与挑战>, 阅读日期: 2016 年 7 月 1 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1504584>。

星洲日报 (2016 年 6 月 17 日), <访问塞尔维亚等 3 国 习或凭吊被炸使馆>, 阅读日期: 2016 年 9 月 25 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1538200>。

星洲日报 (2016 年 6 月 18 日), <马中总商会: 解决跨国投资纠纷“应设国际仲裁中心”>, 阅读日期: 2016 年 9 月 2 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1538593/>。

星洲日报 (2016 年 7 月 24 日), <未来 20 年人口比率降势若不变. 华裔出生率或负成长>, 阅读日期: 2016 年 10 月 10 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1550216/>。

星洲日报 (2016 年 9 月 22 日), <冀乡团参与齐推动>, 阅读日期: 2016 年 11 月 1 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1570052/>。

星洲日报 (2016 年 10 月 2 日), <安焕然: “一带一路”要留意的几件事>, 阅读日期: 2017 年 6 月 1 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/15729>

03。

星洲日报 (2016 年 10 月 16 日), <孔令龙: 笔者的“一带一路”看法>, 阅读日期: 2017 年 4 月 2 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1577458>。

星洲日报 (2016 年 10 月 23 日), <应贯通“他国”语言文化>, 阅读日期: 2016 年 12 月 6 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1579767>。

星洲日报 (2016 年 11 月 19 日), <林福山: 制定战略方案, 把握一带一路拓商机>, 阅读日期: 2016 年 12 月 6 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1588698>。

星洲日报 (2016 年 12 月 29 日), <推动人才整合文化交流 合作办学具前瞻性>, 阅读日期: 2017 年 1 月 16 日, 取自: <http://www.sinchew.com.my/node/1600737/>。

星洲日报 (2017 年 1 月 8 日), <林成国: 民众减少消费, 马币跌冲击批发业>, 阅读日期: 2017 年 3 月 1 日, 全国 12。

星洲日报 (2017 年 1 月 11 日), <江华强: 带来商机, 中资有助中小企成长>, 阅读日期: 2017 年 10 月 9 日, 全国 8。

星洲日报 (2017 年 1 月 11 日), <方天兴: 互惠互利, 中资来马是好事>, 阅读日期: 2017 年 7 月 10 日, 全国 8。

星洲日报 (2017 年 1 月 12 日), <黄婉玮: 清真全球化与非穆斯林的压力>, 阅读日期: 2017 年 3 月 3 日, 全国 29。

星洲日报 (2017 年 1 月 13 日), <刘镇东: 国家利益为先, “须选择性接收中资”>, 阅读日期: 2017 年 4 月 4 日, 全国 5。

星洲日报 (2017 年 1 月 15 日), <中资来马双赢>, 阅读日期: 2017 年 2 月 2 日, 全国 3。

星洲日报 (2017 年 1 月 19 日), <陈友信: 鼓励马中总商会分会>, 直接封接中国省市, 阅读日期: 2017 年 2 月 13 日, 全国 6。

星洲日报 (2017 年 1 月 22 日), <陈日佳: 华社要以怎样态度亲中?>, 阅读日期: 2017 年 5 月 20 日, 全国 25。

星洲日报 (2017 年 1 月 22 日), <李冉: 中国成了替罪羊>, 阅读日期: 2018 年 2 月 10 日, 全国 25。

星洲日报（2017年2月4日），〈马中总商会：齐参与马中经贸，各族企业家任名誉会长〉，阅读日期：2017年3月3日，全国12。

星洲日报（2017年2月11日），〈张淼：朝野博弈中资课题〉，阅读日期：2017年3月10日，全国23。

星洲日报（2017年2月19日），〈李冉：不要小看州政府的角色〉，阅读日期：2018年3月3日，全国20。

星洲日报（2017年2月19日），〈钟廷森：从材料到人才，中资应善用本地资源〉，阅读日期：2017年6月13日，全国16。

星洲日报（2017年2月24日），〈林福山：加强华社与中国联系〉，阅读日期：2017年3月10日，全国23。

星洲日报（2017年2月28日），〈魏家祥：对中国态度前后矛盾，“行动党双重标准”〉，阅读日期：2018年3月10日，全国7。

星洲日报（2017年3月4日），〈黄婉玮：灵活外交，前景无限〉，阅读日期：2018年5月5日，全国18。

星洲日报（2017年3月9日），〈林福山列席政协会议提2建议：食安提升投资信心〉，阅读日期：2017年4月1日，全国14。

星洲日报（2017年3月19日），〈黄家泉：带碗筷煮饭赶工，中国人效率高非吝啬〉，阅读日期：2017年5月10日，全国17。

星洲日报（2017年3月29日），〈戴良业：盼早日促成互访免签证〉，阅读日期：2017年5月1日，全国16。

星洲日报（2017年4月1日），〈吴源盛：避免走向经济垄断，“一带一路”应放眼双赢〉，阅读日期：2017年7月1日，全国13。

星洲日报（2017年4月2日），〈李健荣：茶叶市场潜能大〉，阅读日期：2018年5月10日，全国8。

星洲日报（2017年4月6日），〈林福山参与中国两会会议，传达大马华裔心声〉，阅读日期：2017年5月1日，全国19。

星洲日报（2017年4月15日），〈陈群川：带来技术，中资应共享利益〉，阅读日期：2018年5月10日，全国17。

星洲日报（2017年4月18日），〈李冉：不再是黄土一片〉，阅读日期：2018年

6月1日，全国19。

星洲日报（2017年4月21日），〈蔡智勇：或第二季宣布网售措施，中邮局卖马产品〉，阅读日期：2017年5月5日，全国14。

星洲日报（2017年4月21日），〈陈友信：加强友族参与一带一路〉，阅读日期：2017年6月21日，全国14。

星洲日报（2017年5月5日），〈郑丁贤：大马城扑朔迷离〉，阅读日期：2017年6月1日，全国29。

星洲日报（2017年5月11日），〈总编辑郭清江：肥肉争夺战〉，阅读日期：2017年9月1日，全国23。

星洲日报（2017年5月15日），〈戴良业：与中方携手合作，中总助推动钦州产业园〉，阅读日期：2017年2月1日，全国6。

星洲日报（2017年5月15日），〈星观点：马中合作缔造双赢〉，阅读日期：2017年6月10日，全国22。

星洲日报（2017年5月16日），〈方天兴：纳吉访华收获丰，马中经贸推新高〉，阅读日期：2017年6月2日，全国7。

星洲日报（2017年5月16日），〈廖中莱：一带一路带旺经济，马获中发展机会〉，阅读日期：2017年6月20日，全国3。

星洲日报（2017年5月18日），〈星观点：深耕一带一路的本质优势〉，阅读日期：2017年7月16日，全国24。

星洲日报（2017年5月18日），〈一带一路沿线国人气榜，最多中游客 国马排第4〉，阅读日期：2017年4月5日，全国11。

星洲日报（2017年5月20日），〈黄婉玮：“一带一路”趋向有制度规则的国际合作〉，阅读日期：2017年6月10日，全国23。

星洲日报（2017年5月21日），〈张淼：“一带一路”雄心下的隐忧〉，阅读日期：2017年7月7日，全国19。

星洲日报（2017年5月28日），〈李冉：大马城风波之中方角度〉，阅读日期：2017年7月1日，全国21。

星洲日报（2017年6月11日），〈林锦胜：属边缘荒野化论述，勿理会“一带一路”异议声〉，阅读日期：2017年10月9日，全国11。

星洲日报（2017年6月18日），〈“一带一路”有利跨境电商，陈友信促马做好转型准备〉，阅读日期：2017年7月5日，全国7。

星洲日报（2017年6月19日），〈黄家泉：原产品加工增值出口，马须加强研发机制〉，阅读日期：2017年8月20日，全国10。

星洲日报（2017年7月5日），〈2年冒现14个，乡团设商会成风气〉，阅读日期：2017年9月1日，全国14。

星洲日报（2017年7月5日），〈陈友信：无需多设炉灶〉，阅读日期：2017年7月22日，全国14。

星洲日报（2017年7月16日），〈戴良业：关卡若24小时通关，带动马泰经济旅游业〉，阅读日期：2017年9月12日，全国8。

星洲日报（2017年8月7日），〈留华同学会与中企商合作，提供留华生就业机会〉，阅读日期：2017年9月1日，全国7。

星洲日报（2017年8月21日），〈黄家泉：庞大市场推动技术开发，中国促成工业革命4.0〉，阅读日期：2017年9月10日，全国8。

星洲日报（2017年8月25日），〈白慧琪：亡羊为何不补牢？〉，阅读日期：2017年9月20日，全国22。

星洲日报（2017年8月30日），〈詹雪梅：谁要忧患“一带一路”？〉，阅读日期：2018年10月10日，全国23。

星洲日报（2017年9月3日），〈李冉：巴生的振兴〉，阅读日期：2017年9月20日，全国19。

星洲日报（2017年9月9日），〈卢国祥：非中国，马外资排名新日美居前〉，阅读日期：2017年6月26日，全国19。

星洲日报（2017年9月18日），〈陈友信：招中资应顾马商利益〉，阅读日期：2017年月日，全国7。

星洲日报（2017年9月22日），〈蔡宝镗：期盼拉大与拉大学院与中更多学术交流〉，阅读日期：2018年10月10日，全国16。

星洲日报（2017年10月22日），〈张淼：“一带一路”热度过后的冷思考〉，阅读日期：2018年1月10日，全国27。

星洲日报（2017年11月5日），〈安焕然：中国因素与马来海啸〉，阅读日期：2

017年12月10日, 全国15。

星洲日报(2017年11月8日), <MDEC为中小企设电商平台, 谢汉廷促会员积极注册>, 阅读日期: 2017年12月1日, 全国16。

星洲日报(2017年11月17日), <中对南海举动强势引忧虑>, 阅读日期: 2017年12月15日, 全国29。

星洲日报(2017年12月7日), <“一带一路”写入马来西亚年度经济报告中马合作潜力巨大>, 阅读日期: 2018年2月1日, 取自: <http://fec.mofcom.gov.cn/article/fwydyl/zgzx/201710/20171002662244.shtml>。

星洲日报(2017年12月19日), <方天兴向人大华侨委会建议“设一带一路华人经济带”>, 阅读日期: 2017年12月30日, 全国8。

星洲日报(2017年12月22日), <黄家泉:电子产品最多, 中每月购人100亿大马货>, 阅读日期: 2018年1月10日, 全国10。

星洲日报(2017年12月24日), <“一带一路”建设求才若渴, 赴华留学前景明亮>, 阅读日期: 2018年1月10日, 全国25。

中国日报网(2013年5月6日), <马来西亚大选结果出炉 执政联盟以微弱优势获胜>, 阅读日期: 2017年9月3日, 取自: http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-05/06/content_16479859.htm。

中国日报网(2016年5月25日), <马来西亚: 星洲日报>, 阅读日期: 2017年5月3日, 取自: http://china.chinadaily.com.cn/2016ann/2016-05/25/content_25463217.htm。

中国外交部官网(2016年12月), <中国同马来西亚的关系>, 阅读日期: 2017年3月2日, 取自: http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_676716/sbgx_676720/。

中国网(2017年10月31日), <戚易斌:“一带一路”写入马来西亚年度经济报告 马中合作潜力巨大>, 阅读日期: 2017年12月1日, 取自: http://www.china.com.cn/news/2017-10/31/content_41819721.htm。

中国新闻网(2014年10月21日), <“一带一路”经济总量约21万亿美元 约占全球29%>, 阅读日期: 2016年7月7日, 取自: <http://www.chinanews.com/cj/2014/10-21/6699000.shtml>。

中国新闻网（2017年6月9日），〈马华公会：马来西亚将从中国“一带一路”倡议中受益〉，阅读日期：2017年3月2日，取自：<http://www.chinanews.com/gj/2017/06-09/8246611.shtml>。

中国证券报官方网站（2017年11月16日），〈中国—东盟合作将迈入“成熟期”〉，阅读日期：2017年12月1日，取自：http://www.cs.com.cn/sylm/zjyl_1/201711/t20171116_5574439.html。

中华人民共和国驻马来西亚大使馆官网（2017年10月3日），〈砥砺前行 携手同行——写在习近平主席访马暨马中建全面战略伙伴关系四周年之际〉，阅读日期：2017年12月22日，取自：<http://my.china-embassy.org/chn/sgxw/t1499260.htm>。

中华人民共和国驻新加坡共和国大使馆官网（2017年5月18日），〈落实《南海各方行为宣言》第14次高官会举行〉，阅读日期：2017年7月1日，取自：<http://www.fmprc.gov.cn/ce/cesg/chn/zxwl/t1463224.htm>。

中华网（2016年10月31日），〈马来西亚总理纳吉布31日起访华：中国是真朋友〉，阅读日期：2016年11月12日，取自：<http://news.china.com/domesticgd/10000159/20161031/23830724.html>。

中新网（2014年6月6日），〈习近平会见第七届世界华侨华人社团联谊大会代表〉，阅读日期：2016年9月29日，取自：<http://www.chinanews.com/gn/2014/06-06/6254229.shtml>。