

# 拉曼大学

中华研究院  
中文系

## 马华总会长黄家定与华文教育研究

科目编号：ULSZ 3068

学生姓名：纪汶汶

学位名称：文学士（荣誉）学位

指导老师：黄文斌师

呈交日期：25-11-2011

本论文为获取文学士荣誉学位（中文）的部分条件

# 目次

题目 .....	i
宣誓 .....	ii
摘要 .....	iii-iv
致谢 .....	v
前言 .....	1-4
(一) 前人研究成果 .....	4-10
(二) 研究方法 .....	10-11
(三) 章节简要 .....	12-13
第一章 黄家定生平事迹与华文教育 .....	14
第一节 家庭和教育背景 .....	15-18
第二节 儒家思想 .....	18-20
第三节 时代的召唤 .....	20-23
第二章 黄家定的华人文化价值观与华文教育 .....	24-25
第一节 打造健康政治文化 .....	25-29
第二节 华人思想兴革运动与终身学习计划 .....	29-32

第三章 黄家定对华文教育的贡献 .....	33
第一节 华小搬迁 .....	34-43
第二节 大力支持与赞助学术研究 .....	43-47
结论 .....	48-50
参考书目 .....	51
(一) 书籍 .....	51
(二) 互联网 .....	52-53
(三) 其他 .....	53
附录 .....	54
附录(1.1)2003 年与 2008 年八打灵、乌鲁冷岳、巴生和莪陵县华小学生人数 和学校数目概况 .....	54
附录(1.2)2001 年、2004 年及 2008 年新山县华小数目及学生人数概况 .....	54
附录(1.3)1999 年至 2007 年马华公会协助华小迁校概况 .....	54
附录(1.4)至 2007 年已完成迁校计划的 31 所华小 .....	55-57
附录(1.5)至 2007 年 31 所完成迁校华小所增加的学额与班级数据 .....	58-59

# 马华总会长黄家定与华文教育研究

## 宣誓

谨此宣誓:此论文由本人独立完成,凡论文中引用资料或参考他人著作,无论是书面文字、电子资讯或口述材料,皆已于注释中具体注明出处,并详列相关的参考书目。

签名:

学号:

日期:

## 摘要

本论文主要是探讨马华公会（以下简称马华）总会长黄家定对华文教育抱以坚持与重视态度的原因，并以其为华文教育的付出作为论证。马华是我国最大的华基执政党，与华社的关系是密不可分的，马华的一举一动都会引起华社高度关注，尤其是华文教育方面。过去历届的马华总会长都在这一方面的看法与作为都被视为与华社脱节的，但是同样作为马华最高领导人，黄家定在面对华教权益问题表现得相当积极与坚持，有不少华教领袖也对这位总会长另眼相看。由此，本论文希望通过黄家定对华文的贡献与其发表的言论，以探讨出他热爱华文教育的原由。

本论文共分为五章。除了提纲挈领的绪论外，第二章内容是概述黄家定生平事迹，通过黄家定家庭及教育背景，以及黄家定成长时期，华文教育在我国的发展概况。由于清寒的单亲家庭背景，造就他刻苦、务实的个性；因为华文教育的基础，使他从未忘记自己的母语与文化，甚至认为了解中华文化（儒家思想）的必要；也因为成长过程中，广大华人社会为捍卫华教事业而掀起一连串的事迹，促使他从此踏入政治，开始为华教权益费心劳力。

第三章内容主要是探讨黄家定的华人文化价值观。因为强烈的华人文化价值观将促使一个人对文化的重视，而华文教育乃民族文化之一。故本章将透过黄家定

所拟定的九大政纲所实施的计划来探讨其华人文化价值观，进而论证其对华文教育发展的重视。

第四章则是概述黄家定对华文教育的贡献。本章是以华小搬迁的课题与支持学术研究这两方面作为叙述重点，通过黄家定在这过程中所发表的言论及其的努力捍卫的成果，来证明马华与华社在发展华教的心是一致的。

第五章是此论文的结语。无论是热门的华小的课题还是在华社向来无人问津的学术研究方面，黄家定都义不容辞的捍卫与支持。总的来说家庭、教育背景及强烈华人文化的价值观，使黄家定如此执著于华文教育的发展。

笔者在论文中着重于探讨黄家定个人的生平事迹及品格修养，并且通过他在处理华文教育课题所发表的言论，以了解黄家定对华文教育的看法。由于时间紧促以及个人才学疏浅，有关黄家定作为马华总会长的身份，在华文教育方面的贡献或局限，笔者未能一一深入研究。因此，笔者希望日后有兴趣此课题的学者，能够针对黄家定马华总会长的身分，透过从各个方面，譬如与华教领袖的关系、生平事迹或对华文教育的态度等，与其它总会长进行比较，以充实有关马华领袖与华文教育的研究。

## 谢启

首先，笔者感激本论文之导师—黄文斌博士，致以崇高的谢意与敬意。承蒙老师不嫌弃笔者才学疏浅，愿意担任本论文之指导老师之外，亦感激老师的用心及耐心协助笔者完成此论文。由于有关丹斯里黄家定的人物研究著作极少，笔者面对资料不足的问题，所幸获得老师向黄家定的政治秘书取得大量有关黄家定的剪报，为笔者省下不少时间去收集有关资料，使笔者更顺利地完成论文，为此笔者对老师的协助衷心感激。

在撰写此论文的过程中，马来亚大学潘碧华博士提供笔者有关华小搬迁的资料作为参考和阅读。对于潘老师的热心协助，笔者心怀感激。接着，笔者曾几次到访马来西亚华社研究中心及马华公会总部资料中心做资料收集时，获得有关单位负责人的通融与帮助，让笔者从中获得不少的资料，在此谨献上最虔诚的谢意。

与此同时，笔者亦要感激四位与笔者同一指导老师的谢美倩同学、陈慧倩同学、顾心惠同学及钟微婷同学的的意见与鼓励，彼此分享并督促论文的进度，他们的帮助让笔者更有信心地完成论文。

## 前言

本论文的主旨是在于探讨马华总会长黄家定对华文教育抱以坚持与重视态度的原因，并以其为华文教育的付出作为论证。由于黄家定是马华公会的总会长，我们在讨论其与华文教育的关系时，不得不注意到他这个特殊的身份，是故，我们在讨论他与华文教育的过程，也将之放在历代马华公会总会长对华文教育的态度，或者华文教育与马华公会的关系这个历史脉络来讨论。此外，由于他是马华公会的总会长，我们也特别注意他在担任总会长期间，他对马华公会做了一些怎样的改革及推行了一些怎样的政策，而这些有与黄家定受华文教育的背景又怎样的关系。

马华作为一个纯华人政党，理论上应该与华社的理念一致，积极维护华族的合法权益，而且它又是执政党，于情于理，理应受到华人的支持。不过回顾历史，不难发现后期的马华，特别是从陈修信任职总会长时期开始，在处理华文教育事宜，与华社的理念逐渐脱节。

马华与华社对华文教育意见分歧可说是始于 1958 年，当时的马华总会长林苍佑在马华校代表大会通过两条议案，即向联盟党提备忘录，请求把华文列为官方语言，以及若政府坚持以官方语文为考试媒介，即应请政府即刻列华文为官方语文。这两个议题令联盟主席东姑阿都拉曼的不满，以强硬及不妥协的态度，利用马华党

内以陈修信为首的另一派作为对林苍佑的抗衡力量，最后迫使林苍佑辞去了总会长一职。<sup>1</sup>

之后 1960 年《达立报告书》出炉，马华与董教总又有不同的看法而掀开骂战，华文独立中学改制就成了争议的焦点。对于这一连串的事件，当时马华总会长陈修信表示了一贯的立场，他认为华社对母语教育的要求是极端的，是向政府的挑战。<sup>2</sup>当然也包括对华社于 1967 年计划筹办的独立大学事件，他认为华文大学的毕业生是不能融合于一个多元社会里，也指责独立大学具有政治目的，是用来打击马华的，因此他认为成立独立大学，有如期待铁树开花。<sup>3</sup>在陈修信时代，马华不争取将华文教育列为官方语文，也不支持以华文为主要教学媒介语的独立大学，令华社从此对马华失去信心，而两者之间的僵硬关系直到黄家定任职期间才稍微有转机。

黄家定于 2003 年任职马华总会长，之后就议决修改党章，限制高职任期，以打造健康的政治文化，同时提倡堂堂正正做人、清清白白做官、踏踏实实做事的理念执政。限制高职任期即对总会长、全国妇女组主席及马青总团长的任期设下三届

---

<sup>1</sup> 参考自何启良：〈陈修信贡献与局限〉，《匡政与流变：马来西亚华人历史与人物 政治篇》，吉隆坡：华社研究中心，2003 年 6 月，页 127。

<sup>2</sup> 转引自何启良：〈陈修信贡献与局限〉，《匡政与流变：马来西亚华人历史与人物 政治篇》，页 132

<sup>3</sup> 参考自何启良：〈陈修信贡献与局限〉，《匡政与流变：马来西亚华人历史与人物 政治篇》，页 136。

或九年的限期。这项限制本身任职总会长期限的改革，对黄家定来说无疑是提早结束自己的政治寿命。一个居党官最高之权位的人能够作出这样的决定，想必他得拥有莫大的勇气及气节。对于这么一个有气魄、不恋栈权位的政治家，在我国的政治史上可说是绝无仅有，故引起笔者研究他的兴趣。

另外，这位马华总会长在争取华社各个方面的权益极为积极，尤其是华文教育这一方面。黄家定十分看重、强调母语教育重要性，且他本身也是具有强烈的华人文化价值观，这可能与其出身华教背景有关。这样的背景与那些受英文教育的总会长比较之下，黄家定更能理解华文教育在华社心中的地位。在华社眼中华文教育是华族的根，民族文化的标志，也是华社认为不可侵犯的领域，这样的看法，对受英文教育的陈修信来说，可能是无法理解的。

黄家定对华文教育的捍卫行为及其对中华文化坚持的态度，不只是空谈而已，这些都在华小搬迁、争取建校拨款、支持学术研究等等的过程中一一的表现出来。他以谨慎、低调务实的处理华教事宜，尤其是华小搬迁，其付出及贡献是有目共睹的，也让华社对他寄予很高的期望。黄家定的政治理念及坐言起行的态度似乎让华社对马华过去的看法有了转变，华社在陈修信时代对马华的态度信心尽失，然而在黄家定的领导下，却令华社对马华重拾信心，这也就是笔者选择黄家定在华文教育这方面的作为论文探讨中心的原因。

虽然本论文主要是以黄家定任期马华总会长期间，通过他为华文教育作出的贡献为探讨中心，但是笔者也可能追溯至黄家定担任内政部部长或以前，曾为华文教育作出的贡献。因为若仅仅以其担任马华总会长期间的所作出的贡献，并不足以证明黄家定对华文教育是重视的表现，可能只是纯粹的政治手段。为此笔者希望透过黄家定当官以来对华文教育的贡献，配合其个人生平事迹及思想，更进一步探讨其对华文教育如此用心的原因。

## 第一节 前人研究成果

笔者曾搜查过拉曼大学与新纪元学院的图书馆，发现以《马华总会长黄家定与华文教育研究》为主题的研究成果非常地少，然而，与本论文有直接相关及间接关系的前人研究与评述于下：

### （一）直接相关的论著

#### 1、〈效忠国家、贡献华社—马来西亚马华公会第七任总会长拿督斯里黄家定〉<sup>4</sup>

该论文主要是论述黄家定在从政以来，在担任各个官职期间为华社所做出的贡献与努力，包括新村发展、华人社团的健康发展、改变扣押护照政策、解决困扰华

---

<sup>4</sup> 洪丽芬：〈效忠国家 贡献华社—马来西亚马华公会第七任总会长拿督斯里黄家定〉，<http://www.docin.com/p-27026283.html#documentinfo>，2011年10月17日。

作者乃中国厦门大学华人研究史学博士、马来亚大学语言硕士、马来亚大学中文学士。目前执教于马来西亚博特拉大学。

社 30 多年的公民权第 30 条款的问题等等，从论述黄家定的功绩单中证明了作为最大华人执政党领袖，他不仅有为国家服务的抱负，更也为华社贡献良多。

有关黄家定直接的论著目前只有上述洪丽芬的〈效忠国家 贡献华社—马来西亚华公会第七任总会长拿督斯里黄家定〉，并未有专书或其它与黄家定相关的论文研究，目前所见只有黄家定自著、政治生涯传记及报章的评论文章。

自著：

1、《勤政亲民—黄家定语录》<sup>5</sup>

语言的风格是能够反映一个人的思想及信念，因此《勤政亲民》是读者了解黄家定的从政理念及个人思维的最佳选择。此著作记载了黄家定自 1980 年从政以来发表过的言论，全书分为个人篇、政治思想篇、民族篇、国家篇等八个篇章。虽然此书的字句并没有太多的华丽词汇，不过相当符合黄家定勤政亲民的领导风格。

---

<sup>5</sup> 《勤政亲民—黄家定语录》（修订版），柔佛：彩虹出版有限公司，2007 年。

## 2、《平心而论：黄家定其人其事》<sup>6</sup>

《平心而论：黄家定其人其事》收录了大人物老前辈乃至小市民老百姓，针对黄家定其人其事提出的个人感受及看法，是作为进一步了解黄家定为人处事的态度及为华文教育作出的努力的一部著作。

## 3、《华人社会与多元族群政治》<sup>7</sup>

马来西亚独立至今，族群之间的和谐相处世不易维持的，身为华人领袖的黄家定，在与其他族群政党领袖协商时，又得确保华人的权益得到维护，要拿捏得好实在是一个难题。对于这样的一个难题的处理态度，都收录在《华人社会与多元族群政治》一书，此著作收录了黄家定在各个地方演讲的讲稿，表明了他的政治理念及处事态度，这有助于笔者理解黄家定在这个多于族群争取华社权益时的矛盾及其应对方法。

## 4、《做事·做官·做人：黄家定的政治人生》<sup>8</sup>

《做事·做官·做人：黄家定的政治人生》不是黄家定的个人著作，而是别人写他的著作，但它属于“政治生涯传记”，是研究黄家定的半学术的专书，因此笔者

---

<sup>6</sup>参考自《平心而论：黄家定其人其事》，吉隆坡：海滨出版（马）有限公司，2008年。

<sup>7</sup>黄家定：《华人社会与多元族群政治》，吉隆坡：策略分析与政策研究所，2007年。

<sup>8</sup>黄文斌、叶汉伦：《做事·做官·做人：黄家定的政治人生》，吉隆坡：嘉阳出版有限公司，2009年。

将之归纳为“直接相关资料”。该著作主要是记述黄家定初涉政坛到卸任，整个从政过程各个方面的点滴。此著作内容就如其书名，叙述了黄家定在做事、做官、做人方面的态度，可作为初次接触或欲了解黄家定的一部著作。

报章评论文章：

1、〈我想说的一些话〉<sup>9</sup>

该文章是作者对于黄家定再次出来领导马华的意见。文中作者对黄家定在修改党章、整合马华 AB 队等行为，或是其不恋眷权位的高尚品格都表示认同，也认为他是华社难得的代表人。

2、〈黄家定应否东山再起？〉<sup>10</sup>

文章主要是评论黄家定是否应该重出江湖，继续领导马华公会的议题。作者在文中认同黄家定对党的贡献，包括树立党的尊严与人格，以道德准绳来自我约束的行为，是一位难得具有华人文化价值观的领袖。

---

<sup>9</sup>郑良树：〈我想说的一些话〉，《星洲日报》2010年3月11日，<http://www.sinchew-i.com/node/143762?tid=387>，2011年8月18日。

<sup>10</sup>黄文斌：〈黄家定应否东山再起？〉，《星洲日报》2010年3月1日，<http://opinions.sinchew-i.com/node/13893>，2011年8月18日。

### 3、〈家定效法甯武子献身救党〉<sup>11</sup>

文章通过评论过去黄家定在任职总会长时为党所付出的贡献，来发表对黄家定是否应再次带领马华的意见。作者指黄家定的优点是进而易退，为党和华社，都能放下身份，也有能力把马华整合得空前“大团结”，认为马华需要如此诚恳、不恋眷权位的领导人。

上述的报章评论都是在黄家定卸下总会长后，针对于其人格形象与其在马华的事迹作评论，且都是着重于政治方面的；而黄家定个人的 4 部著作能让笔者加深对黄家定的了解，无论是从他个人的信念、政治上的理念、甚至为华社付出的点滴，都相当的详尽。然，不足的是，未有著作将黄家定在华文教育方面的执著与付出，针对其背后动机缘由加以论述。因此，笔者将尝试以黄家定个人点滴，如时代、成长过程及言论看法作为切入点，以解释他在华教事业方面大力支持的缘由。

---

<sup>11</sup>林水椽：〈家定效法甯武子献身救党〉，《星洲日报》2010 年 3 月 16 日，<http://opinions.sinchew-i.com/node/13924>，2011 年 8 月 18 日。

## （二）间接相关资料

### 1、《华小建校迁校和微型华小资料集》<sup>12</sup>

这本资料集收录了过去至 2009 年华小建校迁校和微型华小的最新概况。这有助于笔者在整理有关华小各个方面的资料与数据。

### 2、《马来西亚华人史新编》<sup>13</sup>

《马来西亚华人史新编》总结了华人历史经验的纪录。从华人由中国迁移到马来西亚落地生根，以及之后再在我国各领域，如政治、教育、经济、文学、文化思想乡团组织和新村等等发展事迹，有助于笔者了解马来西亚华人在各方面的经历与贡献。

### 3、《华小增建、搬迁及师资进展报告》<sup>14</sup>

这份小册子收录了马华从 1999 年至 2007 年在华小教育的课题，尤其是建校、迁校及华小师资问题上所做出努力的小结。这有助于笔者整理或补充有关华小各个方面的资料与数据。

---

<sup>12</sup>教总调查研究及资讯组：《华小建校迁校和微型华小资料集》，加影：马来西亚教师会总会，2009 年。

<sup>13</sup>林水豪，何启良，何国忠，赖观福合编：《马来西亚华人史新编》，吉隆坡：马来西亚中华大会堂总会出版，1998 年。

<sup>14</sup>《华小增建、搬迁及师资进展报告》，马华中央教育局、马华中央宣传局联合出版。

#### 4、《匡政与流变：马来西亚华人历史与人物 政治篇》<sup>15</sup>

此著作一共有 8 位政坛上的领袖的传记，这些人不论在朝在野，对华人权益的影响都举足轻重。其中 4 位为马华公会总会长，这将帮助笔者在了解马华过去在华人社会的的事迹与地位。

## 第二节 研究方法

本论文主要采用文献研究方法（Library Research），通过黄家定对华文教育的看法与贡献，对于他的坚持与重视的缘由进行研究。

笔者将从黄家定的生平及时代背景作为切入点，这一方面的资料笔者将参考《勤政亲民》黄家定语录及《华人社会与多元族群政治》这两本著作。且这两本书收录了他从政以来发表过的言论，是了解黄家定的从政理念及思想的途径。

---

<sup>15</sup>何启良：《匡政与流变：马来西亚华人历史与人物 政治篇》，吉隆坡：华社研究中心，2003 年 6 月。

除此以外，笔者也将透过《平心而论：黄家定其人其事》参照别人对黄家定的评价，这些对他提出评价的人，有政治人也有平民百姓，重要的是，他们都是曾经接触黄家定的人，或许对黄家定有更深一层的看法。

至于黄家定在华文教育方面的贡献，笔者将以《做事·做官·做人》黄家定的政治人生一书作为参考。该著作是以叙述、偶有点评的方式书写，能够提供笔者在叙述有关黄家定对华文教育的贡献时，不会出现偏袒的情况。笔者将收集各个报章黄家定在争取华教权益方面的新闻，并以其出席各种活动时发表的谈话作为参考。

笔者也将通过《马来西亚华人史新编》了解马来西亚华人在各领域的大事迹，例如独立前、后的华文教育。这一方面的资料有助笔者在叙述黄家定年少时华文教育在马来西亚所发生的变化与地位，也是作为研究黄家定日后捍卫华文教育原因的重要资料。

最后，《华小建校迁校和微型华小资料集》与《华小增建、搬迁及师资进展报告》则是作为笔者在叙述华小搬迁课题方面的辅助资料，例如马华为华小搬迁前、后所增加的学额数据，或华小数目与人数的数据等等，强调并论证黄家定在华小搬迁的贡献是不容抹煞的。

### 第三节 章节简要

前言

第一节、前人研究

第二节、说明研究方法

第三节、章节结构简介

### 第一章 黄家定生平事迹与华文教育

时代及处身的环境对一个人的性格塑造有着极大的影响，教育则对一个人的思想起着关键的影响，因此本章将注重黄家定的成长过程，通过叙述其教育背景、成长的时代背景及秉承的儒家思想，为黄家定对华文教育的执著作铺陈。

### 第二章 黄家定的华人文化价值观与华文教育

一个人的作为与其秉承的思想与观念是息息相关的。在黄家定的领导下，马华拟定的九大政纲中，有几项政纲是值得去注意的，如打造健康政治文化与终身学习计划。这两项计划的内涵都尽显黄家定的思想与华人文化的价值观，这样的价值观造就他在华文教育发展方面的贡献，因此本章将以打造健康政治文化与终身学习计划作为叙述重点。

### 第三章 黄家定对华文教育的贡献

黄家定对华文教育的付出甚多，但本章将只对其在华小搬迁与大力支持与赞助学术研究这两个课题，透过黄家定在这两个课题所发表的言论或看法，来论证他在争取华教权益时的态度是义不容辞的。

## 第一章 黄家定生平事迹与华文教育

来自贫穷单亲家庭的黄家定，与当时大多数的华人子弟一样，接受六年的华文教育后，中学到国中念书。六年的华文教育说长不长，可是是作为理解中华文化的基础，最后也因为这六年的华文教育背景及其清寒的家境，成为他日后为华社鞠躬尽瘁的一大原因，也是华社对他作为华社领导人更具信心的根本。

英雄固能造时势，时势亦能造英雄，除了生平背景及思想是主宰着一个人日后的作为，当时时代的局势也是主要因素。1969 年 513 事件后的七、八十年代对马来西亚华人来说，是一个艰苦的年代，也是马来西亚华人历史的转折点。新经济政策的实施，华人面对经济重新分配、文化上的不合理，以及种族之间的对峙等压力，整个华人社会都彷徨不安。20 世纪的 80 年代，为了拥护族群的文化，华社掀起了一系列的活动，也唤醒了华族对政治的觉醒。黄家定就是生长在那个时代的人物，也见证了华社最黑暗、最煎熬的时期，相信这对一个华人来说是绝对可以感同身受的。

因此本章将针对黄家定的家庭、教育背景及其所秉承的思想，并配合其成长的时代背景作为本章叙述重点，也作为接下来章节叙述黄家定在华文教育的捍卫动机作铺陈。

## 第一节 家庭及教育背景

黄家定于 1956 年出生于霹靂州玲珑哥打淡板（Kota Tampan）新村，是一个典型的马来西亚华人新村的穷苦家庭。黄家的人口众多，兄弟姐妹共 11 人，黄家定排行第十，上有 4 个哥哥，5 个姐姐以及下有 1 个弟弟。父亲在黄家定 8 岁时因病逝世，自此之后，家里一切重担都落在母亲杜金英女士身上。当时杜女士替人割胶及靠芭场种植的稻米、番薯和南瓜糊口。因为家境贫寒，黄家常以番薯粥，再佐以雍菜及番薯叶食用，不仅如此，一双鞋子两人合穿的故事情节也在黄家上演。<sup>16</sup>

由于家境贫穷，黄家定念小学的时候，每天清晨五、六点就得起床帮忙母亲割胶、捡木材回家帮忙烧饭；上了中学就踩着脚踏车到树林砍材、看管鸡鸭等，以减轻母亲的负担。为了帮忙家里找生计，黄家排行前面的 5 个姐妹念完小学后便辍学，连其他的兄弟也是在半工读的情况下完成教育。他们以帮忙砍柴、种辣椒、采花生、除草等劳作，来补贴家用及学费。尽管生活清苦，他们也从来没有向人要求过捐助，也没有申请任何的奖学金。其实，对于申请奖学金，根本都不懂得申请的管道，尤其是偏乡僻野的小村落村民。<sup>17</sup>

对于小时候贫困的家境，黄家定不认为这是一项须要被隐瞒的事实，反而还对自己是乡村小孩出生的背景感到光荣。他说：“因为这所有的困苦令我更懂得珍惜

---

<sup>16</sup> 参考自《平心而论：黄家定其人其事》，吉隆坡：海滨出版（马）有限公司，2008 年，页 139。

<sup>17</sup> 参考自《平心而论：黄家定其人其事》，页 140。

人生，如果没有这段过去，我不可能会成为今天的我。”<sup>18</sup>从小在品贫穷家庭中长大的他，深深地了解到华人低下层社会的处境，也了解到华裔年轻一代在教育领域在中所面对的问题，也是他在政坛上所要捍卫的，例如申请公共服务局海外升学奖学金，对于清寒、单亲家庭甚至独中的华裔优生，争取他们出国深造的机会。

虽然杜女士是文盲，为了养家糊口每天不分昼夜的工作，但仍然不忘教导孩子勤奋向学以及做人的道理。每当孩子与人在外吵架或打架时，不管理由如何，她一定先鞭打孩子一顿，让孩子懂得自律、事事以讲道理为先。且，她也深信“再穷也不能穷教育”的理念，认为穷人家不念书就永远没有出头天，因此坚持让儿子至少必须念到高中。<sup>19</sup>当然，黄家定也从来没有辜负母亲的一番苦心，学业与课外活动都有优异的表现，他每天晚上念书至深夜，中小学每年考试都名列前茅，中学时期也很积极地参与青年活动，让他初步体会群体的生活滋味。回想起中学时期，黄家定还记得当初从哥打淡板国民型华小升上拿督阿末赛国民中学（SMK Dato' Ahmad）时，被委任为总学长一事大感惊讶，因为能够在一间以巫裔为主的学校脱颖而出，担任学生领袖是不容易的。如今当上总会长的他很感谢当初那个平台，让他了解到多元种族学校的状况，也体会到各族的需求，使他更具有信心在多元种族的社会中当领导。<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> 《勤政亲民—黄家定语录》（修订版），柔佛：彩虹出版有限公司，2007年，页8。

<sup>19</sup> 参考自《平心而论：黄家定其人其事》，页141。

<sup>20</sup> 《勤政亲民—黄家定语录》（修订版），页8。

黄家定还曾透露，童年时期的他最喜欢阅读七侠五义之类的小说，还幻想自己是一个好打抱不平，为弱势群体出头的英雄好汉。就连在“我的愿望”作文里，也立志成为一名伸张正义、为民除害的执法者，但也曾想当过一名循循善诱、义务教导穷家的孩子的老师。<sup>21</sup>或许，小时候满脑子要为民奉献的理想，让黄家定踏入政界以后，积极为人民服务。

笔者认为杜女士“再穷不能穷教育”的理念，以及黄家定的华文教育背景，促使他非常重视华教及华社权益的因素。他曾在《勤政亲民》新书推介礼声称自己是华文教育的产品，故他对华文教育有一份执着。<sup>22</sup>就连拿督沈慕羽局绅也认为黄家定被委任为最大华基正当的领导人，真是“庆幸得人！”因为一直以来马华的掌舵者都是受英文教育的，满脑子西方文化思想，身为华人领袖却没有对中华文化深入了解，而据黄家定所受的教育以及进入政界的过程，让沈慕羽觉得他才是一个真正想替华社做事的人，是华人比较理想的政治人物。<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> 张庆禄：〈第七任总会长•限制总会长任期•黄家定推动民主改革〉，《光明日报》2008年9月9日，<http://www.guangming.com.my/node/33321?tid=43>，2011年8月10日。

<sup>22</sup> 〈自认是华文教育“产品”黄家定对华文教育执着〉，《星洲日报》，2005年8月10日。

<sup>23</sup> 《平心而论：黄家定其人其事》，页15。

## 第二节 儒家思想

历届马华总会长中，拥有中文教育背景和强烈中华文化情意结的并不多，而黄家定肯定是其一。黄家定的母亲虽然不识字，但严格要求子女自律，黄家定的童年及求学生涯虽然艰辛，但在母亲的教诲下，奠定了他推崇儒家思想的美德。

黄家定是个喜欢看书的人，身为马华总会长公务虽繁忙，但他仍会抽空阅读，无论是办公室、车里、房间、书房，每个空间都摆满了书，他还笑言自己是个不怕书的部长。黄家定不仅自己喜欢阅读，还在马华党员中推广阅读，尤其是《论语》。他认为孔子宣扬的中庸之道、社会秩序、仁爱、君子的态度与生活方式，既有助社会稳定，也适用日常生活，也就是所谓的“修身、齐家、治国、平天下”<sup>24</sup>。当然黄家定的行为也很符合“修身、齐家、治国、平天下”的儒家思想，除了公务繁忙，晚上非工作的应酬，他都尽量避免，以争取时间陪伴家人，享受天伦之乐。他还号召马华的民选议员“少去消遣场所”，因为他认为顾及家庭、生活有规律的人，才会获得人民支持。<sup>25</sup>

不仅是自身与党员，黄家定还将儒家思想推广至全国广大的华人社会，他尝试在马来西亚华人思想革兴运动中推行孔子思想，他邀请马来西亚儒学会顾问张子深，到全国各地宣扬孔子的思想。而这项历时一年多的孔子思想讲座相当成功，从

---

<sup>24</sup> 参考自〈黄家定大马儒将《论语》治党〉，《南洋商报》，2004年7月4日。

<sup>25</sup> 参考自〈黄家定大马儒将《论语》治党〉，《南洋商报》，2004年7月4日。

1998年6月19日在吉隆坡第一场的演讲开始，到1999年9月16日在彭亨州的文冬最后一场演讲结束。<sup>26</sup>

再来，曾经有5年教学经验的黄家定，深知培养下一代的重要性，他与张子深讨论有关现代教育的问题时，都认为现代的教育太过强调知识的力量，只是重视知识的传授，忽略了品德的培养，而孔子的思想就是21世纪最合适的教育思想。因此，他协助张子深筹办“全国巡回儒学讲座会”，向全国华文小学教师及校长深入浅出地介绍孔子的言论，学习孔子的学说，希望儒家学说能够在大马华人中代代相传。张子深表示，这84场全国儒学讲座，当初就以黄家定的“就这么办！”，一言九鼎，让他轻易地完成这项壮举，他衷心地感激黄家定的协助。<sup>27</sup>

不仅如此，从黄家定将敦林苍佑的照片挂在马华大厦一事，也充分的表现了其儒家文化的气息。马华大厦里的历任总会长照片排列中，也没有第二任总会长敦林苍佑的照片，虽然林苍佑领导马华的日子不长，在马华历史上的地位也不明显，但马华似乎在历史叙述中忽略了这位前总会长。直到2005年11月，黄家定把林苍佑的照片挂上去，排在敦陈祯禄旁边，填补了历史的空白。<sup>28</sup>黄家定挂起林苍佑的照片，表面看起来只是一个小动作，实际上蕴含着儒家思想，即对历史的正视，纠正马华对林苍佑负面的评价，承认林苍佑是第二任总会长的身份。

---

<sup>26</sup> 参考自《平心而论：黄家定其人其事》，页102。

<sup>27</sup> 参考自《平心而论：黄家定其人其事》，页103-104。

<sup>28</sup> 张庆禄：〈第二任总会长•与陈祯禄交恶被边缘化•林苍佑历史地位不明显〉，《光明日报》2008年8月4日，<http://www.guangming.com.my/node/31353?tid=43>，2011年8月10日。

笔者认为，黄家定有如此浓厚中华文化情意结，而华文教育又是民族文化的标志，因此他对华文教育的重视自然不在话下。就连他的两个儿女，黄家定坚持他们要有一定程度的华文基础，因为他认同华文教育中所蕴含的知识、哲理、文化、处世等内容，令人终生受益，若少了华文就是一大损失。

### 第三节 时代的召唤

1969年513事件后对马来西亚华人来说，是一个艰苦的年代，除了经济课题，华人社会关注的其中一个课题就是文化。七、八十年代，国家的文化和教育都朝着单元化思维发展，使华社在文化与教育方面承受了沉重的压力。1971年，政府推行了“国家文化政策”以营造一个团结、和谐的马来西亚。该政策主要的内容有三项：第一，国家文化必须以土著的文化为核心；第二，其它文化中有适合和恰当的成分可被接受成为国家文化的一部分；第三，回教是塑造国家文化的成分。<sup>29</sup>

可见，国家文化是以马来民族与回教文化为核心，其它文化的成分只是有待考虑采纳而已，而不是与国家文化并存。显然这项文化政策是趋向单元化发展，是以

---

<sup>29</sup>转引自何启良：〈独立后西马华人政治演变〉，林水椽，何启良，何国忠，赖观福合编：《马来西亚华人史新编，第二册》，马来西亚中华大会堂总会出版，1998年，页86

一个种族的文化为主流，而边缘化其它的文化，让非土族认同马来文化，达到民族团结的目的。

政府藉由国家文化政策，极力提倡土著文化，而华族文化则被排斥，以教育方面来看，为了要贯彻一种语言和一个民族的政策，政府极力提高马来语在整个教育制度的地位。1970 年开始，英文小学所有的学科由一年级开始逐年改用马来语教学，到了 1975 年英文小学实际上已全部改为国民小学，马来语取代了英语的传统地位。英文小学改为国民小学，是华人社会的前车之鉴，深怕华文小学步上英文小学改制的后尘，因此整个华社都提高警惕，连马华也发出“与华小共存亡”的誓言。<sup>30</sup>

在这重重的压力下，引起了华人社会的“反弹”，发挥自力更生的精神来面对种种挑战。华社的反弹行动就以华文独立中学（简称独中）改制事件来看，首先 1961 年教育部规定接受政府津贴的华文中学得改制为国民型中学，四年后，即 1965 年教育部宣布废除小学升中学考试，华校六年级学生直接被分配到各国民型中学或综合学校，使到独中初中一新生来源断绝，这段时期独中陷入水深火热之中。<sup>31</sup>这些接踵而来的打击，直到 1973 年由霹雳华校董联会掀起华文独中复兴运

---

<sup>30</sup>参考自〈马来西亚华文教育简史〉，南洋大学校友业余网站

<http://www.nandazhan.com/lishi/hjjianshi.htm>，2011 年 10 月 2 日。

<sup>31</sup>参考自郑良树：〈独立后华文教育〉，林水椽，何启良，何国忠，赖观福合编：《马来西亚华人史新编》（第二册），马来西亚中华大会堂总会出版，1998 年，页 264。

动，通过整顿内部，提高独中的学术水准。为了独中生谋求更多升学和就业的出路，还兼教马来文和英文，目的是让更多的家长把孩子送进独中，使独中能够继续生存，那么华文教育也就不会被政府实施的种种政策给扼杀了。<sup>32</sup>

此外，到了八十年代，华社继续发挥团结力量，推行了一连串的文化复兴运动。为了唤起华人对文化的沿袭的注意，在全国 15 个社团的领导下，“全国华人文化节”于 1984 年起开始在各州展开。接着 1985 年，由 15 华团委托雪兰莪中华大会堂设立华社资料研究中心，以更有效的保存和发扬马来西亚华人的文化。<sup>33</sup>由此可见，513 事件以后的马来西亚政治发展给华族带来的严峻考验，促使马来西亚华人在维护及捍卫教育及文化的立场是不容退让的。

观上述所言，笔者认为面对一个充满捍卫华教声浪的时代、加上华教出身的背景，黄家定很可能是受到当时社会的影响而形成他日后对华教的那份执著。黄家定曾表示，自己对马来西亚与马华公会的历史能够了如指掌，是因为这些都是他曾经耿耿于怀的事情。当时是个理想主义青年的他在考完第一张试卷后，与马华领导人对话时，不断地质问马华：“在族群权益上怎么能够让步？”“今天华人社会所

---

<sup>32</sup>参考自郑良树：〈独立后华文教育〉，《马来西亚华人史新编》（第二册），页 274-276。

<sup>33</sup>转引自颜清煌：〈一百年来马来西亚华社所走过的历史道路〉，马来西亚华人社会百年学术研讨会，马来西亚华社研究中心，<http://www.nandazhan.com/jijinhui/nf12p018.htm>，2003 年 11 月 22 日。

面对的一切问题，我们究竟应该何去何从？我们能够为社会做些什么？”<sup>34</sup>这些是他选择加入了马华，以便实现其政治理想。再来，笔者也认为可能因为当时华人社会无论在经济还是华教方面都陷于处处地雷的状况，而使黄家定一改政府和党内部传统，选择担任房地部部长而不选择当交通部长；他就是为了能够走进族群、了解族群并服务族群，而选择掌管更能接近人民的房地部，这无疑是落实了他当初从政为了维护华族权益理想。当然，这也与他出生于新村而对人民生活及环境条件的恶劣有深刻的感受而希望能加以改善有关。

---

<sup>34</sup> 黄家定：〈马来西亚多元族群政治〉，《华人社会与多元族群政治》，吉隆坡：策略分析与政策研究所，2007年，页12。

## 第二章 黄家定的华人文化价值观与华文教育

2006年初，马华新领导人黄家定代表马华提出了〈九大政纲〉。他指出，九大政纲是归纳马华与华社在过去、现在与未来对正经文教的想法和策略。马华将采取未雨绸缪的策略，把一些计划具体化，从教育、社会、政府政策、新村发展到国民团结领域都有工作蓝本。同时也把过去经验、可行的计划、好几届领袖发起的计划，有系统的归纳在九个范围，让这些策略更符合时代需求与环境。<sup>35</sup>

马华的九大政纲包括：一、打造健康政治文化；二、终身学习运动；三、教育振兴；四、强化中文教育发展；五、经济竞争力提升；六、文化建设与发扬；七、推动新村发展；八、维护正义，关怀社会；九、贯彻马来西亚国民精神。首两项政纲是较为重要的，即打造健康政治文化与终身学习计划，是作为建立民族事业和党务革新的基础。黄家定还把建立民族事业和党务革新比喻为竖起一栋大厦，并以这两大政纲为基础支撑着。他说：“只有成功打造健康政治文化，建立强稳的党务运作基础，我当才能够有效地在正经文教个领域发挥政治功能，为国为民作出贡献；只要有贯彻终身学习的精神我们的民族才能够面对未来新趋势的挑战。提升我们的竞争力和素质，成为进步的民族。”<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> 《勤政亲民—黄家定语录》（修订版），柔佛：彩虹出版有限公司，2007年，页60。

<sup>36</sup> 黄家定：〈落实九大政纲—打造马华健康政治文化〉，《华人社会与多元族群政治》，吉隆坡：策略分析与政策研究所，2007年，页135。

打造健康政治文化与终身学习运动这两项政纲的具体计划，都具有强烈的华人文化价值观，这可能与黄家定的华教背景有关。此外，九大政纲的另一项计划华人思想兴革运动，是笔者认为该运动对终身学习计划起了很大的作用。因此本章将着重探讨这两大政纲以及华人思想兴革运动，来窥测黄家定的华人文化价值观。

## 第一节 打造健康政治文化

黄家定认为，马华长期以来出现的党内斗争问题是马华形象及团结实力的绊脚石，因此他在第 56 届党庆演讲时提出“健康政治文化”的革新计划，目的就是把以后党内发生纷争的可能性减至最低，并希望马华可以更健全的发展和壮大。<sup>37</sup>

随后马华成功修改党章，规定总会长、马青总团长和全国马华妇女组主席的任期不可超过 9 年，调整推选中央代表的人数，并藉此将大区会和小区会之间中央代表人数的差距合理化，确保党内民主更平衡。马华还拟定了国、州议员行为守则和党行为守则，列出各项行为规范，以规范议员们的操守，改善议员们的形象。马华还通过〈公职候选人推荐准则〉来设定各级公职领袖的任期限制，包括部长任职限制与两届国会选举或 10 年、州行政议员任期限制于 3 节州会议选举、上议员 1 届

---

<sup>37</sup>黄家定：〈堂堂正正做人，清清白白做官，踏踏实实做事〉，《华人社会与多元族群政治》，页 121。

任期、县议员 10 年、市议员 8 年，显现不恋着权位的一面，也展现他欲打造健康政治文化的决心。<sup>38</sup>

黄家定认为各级官位的领袖应该加强思想改造，即品德应该高尚、处事应该坦诚、举止应该有礼，才能打造健康政治文化，同时也应该具有“堂堂正正做人、清清白白做官、踏踏实实做事”的精神。<sup>39</sup>据他解释，所谓“堂堂正正做人”是指要做好人，然而好人不见得是好官，而好官必须是好人。作为领导者必然要有高尚的品德修养。好的领导者人品修养应该具有以下特点：政治坚定、勇于改进、开拓创新、道德高尚、作风正派、胸怀宽阔、待人宽容、言行一致、表里如一、光明正大。<sup>40</sup>

“清清白白做官”是指勤政爱民，廉洁奉公，大公无私，艰苦奋斗，这都是各级领导都应具备的高尚情操。“踏踏实实做事”则是指淡化做官的心理，强化奉献意识，把做官看成做事，为了做事才做官，两者统一起来，踏踏实实为人民服务。

---

<sup>38</sup>参考自黄家定：〈堂堂正正做人，清清白白做官，踏踏实实做事〉，《华人社会与多元族群政治》，页 121。

<sup>39</sup>同上，页 121。

<sup>40</sup>同上，页 122。

<sup>41</sup>黄家定相信做人、做官、做事三方面的贯彻能够使马华的形象和威望获得人民的肯定，也就是树立健康政治文化的重要步骤。

从上述看来，黄家定的从政原则及价值观是备有孔子德政的思想。孔子的为政以德的思想，是强调从政者者的道德修养，因此黄家定在 2006 年第 57 届党庆的演讲中引了孔子的话：“政者正也，子帅以正，孰敢不正？”他说，孔子认为老百姓对为政者的信任至为重要，为政以德必先取信于民，取信于民必须诚实无欺，讲究信用。不过儒家思想并不完全主宰着黄家定，从他所推行的〈公职候选人推荐准则〉与为全体党员所设定的行为守则来看，这些都是用来规范人的行为，是“法”的规定。而笔者认为黄家定这种依“法”治党表现，是为了体现在法律上人人平等，因为有了任职期限，促进领导层的新陈代谢，提审领导魄力，使年轻人有机会发挥，进而促使党员与社会进步的一个表现。儒家是作为他对品行修养所参考的主要思想，法家则是助他达到全员能够以儒家思想为中心的辅助手法或管道，但是无论是儒家还是法家，肯定的是黄家定是一个备有中华文化价值观的领袖。

当然黄家定的思想主要还是偏向儒家，他认为马华上下党员需要贯彻“为政以德”的精神内涵，各级领袖应常修为政以德、常思贪欲之害、常怀律己之心；党员能常常自重、自省、自警、自励、弃谋私之念，培养从政道德，在思想道德上牢固

---

<sup>41</sup>参考自黄家定：〈堂堂正正做人，清清白白做官，踏踏实实做事〉，《华人社会与多元族群政治》，页 122。

树立勤政为民的观念，才能取信于民。虽然每个人都存有念，但执政者只有严于律己，勤于正己，做到“欲而不贪”才有为官治人的条件。所谓“欲而不贪”，就是追求富裕是人之所欲，但应以遵循礼义道德为底线。黄家定指出这正如孔子在《论语》的一句话：“富与贵世人之所欲也，不以其道得之，不处也。贫与贱是人之所恶也，不以其道得之，不去也。”<sup>42</sup>

依笔者所见，黄家定提倡的“堂堂正正做人、清清白白做官、踏踏实实做事”的精神，是源自孔子的道德原则，说明了无论做官还是做事，一切都要从端正人品开始，只要修身正己才能发挥楷模作用，也符合了笔者之前叙述黄家定“修身、齐家、治国、平天下”的儒家思想，简单的 18 个字具有强烈的华人文化价值内涵。笔者也认为，黄家定具有浓厚的华人文化价值观与其华文教育出身的背景有关，他曾在森美兰的汝来新城武吉格里烈为育侨华小（SJKC Bukit Keledak）主持动土礼强调说：“华小是华人吸收中华文化、儒家思想、传承传统习俗、学习做人哲理及打好六年华文教育基础的地方”。<sup>43</sup>黄家定所言，据笔者的理解就是华族是通过中文来吸收中华文化的价值观，接受母语教育，就是接受中华文化熏陶的开始。且，黄家定喜爱阅读的习惯以及其推动终身学习计划中推崇《论语》的行动得以看见，他是认同儒家思想的。因此自身也不断地在钻研及学习儒家思想，至今他能够在公开场合对《论语》中的精句侃侃而谈，都是因为小学华文教育的基础，成了黄家定

---

<sup>42</sup>黄家定：〈落实九大政纲—打造马华健康政治文化〉，《华人社会与多元族群政治》，页 137。

<sup>43</sup>〈马华坚持政治议程 不放弃争取增建华小〉，《光明日报》，2007 年 8 月 6 日。

如今能够钻研并了解儒学的重要元素，也因为华文教育的背景及其秉持的价值观奠定了他日后对华教事业的热爱。

## 第二节 华人思想革兴运动与终身学习计划

21 世纪的世界电脑资讯工艺的突破，造就了人类和知识型时代的到来。人类的知识、创新的高科技，不但使整个经济都转型，人类的生活方式也跟着改变了。因此黄家定认为，马华除了履行基本政治任务、处理政经文教各领域的事情之外，也应该为马来西亚华人在指引一个方向来应付这个多变的时代。<sup>44</sup>为此，在黄家定的执政下，终生学习运动便是马华一项重要的计划，即透过不断学习，改变思想与态度，建立学习型的社会来提高全民的竞争力。

面对现今社会的趋势及迫切感，黄家定深感忧心，他以美国为例，15 年间淘汰了 8000 种靠劳力运作的职业，同时诞生了 6000 种新职业。这些新职业都是靠知识来运作，符合了以知识型经济挂帅的时代。因此黄家定认为，只有学习型的人才才是马来西亚未来发展的主力。<sup>45</sup>最初阶段终身学习计划分为 7 组，即教育振兴、竞争力提升、社会关怀、生活规划、人文建设、文化及艺术、国民交融与青年发展。

---

<sup>44</sup>黄家定：〈开拓视野，真诚学习〉，《华人社会与多元族群政治》，页 56。

<sup>45</sup>参考自黄家定：〈开拓视野，真诚学习〉，《华人社会与多元族群政治》，页 58。

其中竞争力提升组主要是对所有的在职工作者，推行一系列的课程和讲座，包括有关人力资源发展、技术培训、语言沟通及技巧，以及科技资讯工艺等领域的学习活动，使全民都有机会和自信继续接受再教育，以应付经济全球化的挑战及压力。

虽然终身学习计划是强化族群，使族群进步的方法，不过并非完全着重在经济科技的层面。从终身学习计划所划分的7大范畴来看，其中社会关怀、人文建设、生活规划及文化艺术都是属于人文方面，可见马华相当重视人文素养的培养。黄家定强调，人文教育能培养国民具有适应时代社会生活的态度、价值及行为模式，是塑造民族精神的教育，也对民族、国家兴衰起着重要的作用。<sup>46</sup>因此马华积极地落实终身学习的生活理念，使终生学习能够成为全民生活的一部分，尤其是成为华裔族群的生活习惯。

对于黄家定所提倡的终身学习计划，不得不提及九大政纲的另外一项计划，即华人思想兴革运动，笔者认为这两项政纲的关系是互动的，再说这两项计划与华人文化的价值观有关系。虽然华人思想兴革运动早在1998年就开跑了，但在黄家定任职总会长后仍将它列入九大政纲计划里，希望通过振兴华人族群的精神文明和优良传统价值观，使民族进步。

---

<sup>46</sup>黄家定：〈人文建设〉，《华人社会与多元族群政治》，页85。

“革”就是要把不应承受下来的习惯大作改革，去芜存菁。然而黄家定认为，目前马来西亚华人面对最大的问题是，什么都不舍得放弃，造成时代变迁，华人仍保持陈旧的传统。这种一成不变的态度，很容易被时代淘汰，最后会对民族造成损失。<sup>47</sup>因此，他认为好的传统要发扬，而不健康的文化以及不合理性看法的习惯必须摒除之。例如，华人习惯在别人演讲时在台下交谈、讲究排场，或者是习惯性迟到等等，当然这些都是属于生活中的“小事情”；“大事情”就如社会问题，许多的大毒贩、大强盗、勒索案魁首等都是华人！黄家定认为，罪恶的发生往往是利益与道义已经不平衡，使人见利忘义，但华人有五千年的文化，可以藉由振兴华人的优良传统思想来兴革华人的思想丑陋的一面。<sup>48</sup>

同样的，在终身学习计划里的人文建设组就是籍由推广儒学、道家和各正统哲学、培植道德精神，以弥补正规教育中“重科技、轻人文”、“重专业、轻教养”的倾向。尤其是在经济建设的热潮中，若不重视人文建设更容易出现功利与技术压倒一切的局面。因此作为终身学习计划的领导人，黄家定在生活中不时带动并贯彻儒家思想，他常在演讲中穿插许多儒家格言，虽然水平不如儒家学者，但他认同“知之为知之，不知为不知，是知也”的为学之道，<sup>49</sup>因此他不断学习孔子的处世之道，这也是他推行终身学习的重点。

---

<sup>47</sup> 〈黄家定：要成功举办兴革大会 华团须大局为重〉，《星洲日报》，1997年4月30日。

<sup>48</sup> 〈黄家定：匡扶风纪 应振兴华族传统思想〉，《星洲日报》，1997年10月14日

<sup>49</sup>黄家定：〈塑造终身阅读文化〉，《华人社会与多元族群政治》，页84。

笔者浅见，无论是华人思想兴革运动的方案还是终身学习运动，两者的内在精髓是以中华文化支撑着。终身学习运动就是鼓励全民长期的勤奋学习，强调的精神无疑是孔子“不耻下问”的精神；华人思想兴革运动也是通过儒家的道德修养来革除华族的陋习，振兴华族优良的传统文化，可见黄家定对华族的文化有深刻的认识，也显现他浓厚的中华文价值观。

### 第三章 黄家定对华文教育的贡献

马华非常注重教育领域的发展，在九大政纲中，与教育的发展有直接的关系就占了三项，即终身学习、教育振兴及强化中文教育发展，其中强化中文教育发展，是马华非常看重一项重要议程。此项议程的具体计划包括小学的中文启蒙教育的强化与发展、中学的中文基础教育的巩固与提高、大学的中文高等教育的深化与优化，以及加强国内外组织的互动关系。就以华文小学发展方面来看，马华是以增建、搬迁和扩建三大策略来增加华小的学额，其中搬迁的策略是遭到广大华社的批评，认为那是治标不治本的方法。然，经过马华不懈的努力，华小搬迁的策略却为华社舒缓了困扰多年的学额爆满问题。

此外，我国的学术研究机构一直未能获得很好的发展，这是因为许多华人不理解学术研究的工作及重要性。其实学术研究与大学的中文高等教育发展息息相关，历届马华总会长都未有如此关注这方面的发展，而黄家定却深明其义的能够了解学术研究的重要性，也给予我国的学术研究机构倾力的支持。

因此，本章将着重在黄家定在华小搬迁的课题，以及其大力支持学术研究这两方面所做出的贡献，并且以其在争取这两方面权益时的言论，来肯定黄家定对华文教育的执着与论证其中的原因。

## 第一节 华小搬迁

黄家定对于捍卫华文教育的信念可说是坚定的，他曾在中国厦门大学 85 周年的专题演讲中表示，“6 年的华文教育是我们永不妥协的，这也是马华公会和巫统很早就达成的协议，6 年的华文教育对我们非常重要。”<sup>50</sup>这也从他在维护华文小学的行动中显现出来。他也自认是华文教育“产品”，知道及了解华教发展对华社的重要性，因此不会错过任何可说服国家领袖及政府部门，以开明态度看待华教发展的机会。<sup>51</sup>因此在黄家定的主导下，于 2006 年推出的《九大政纲》，将华小纳入其中的“强化中文教育发展”，包括增建、搬迁及扩建华小、确保华小不会变质等计划。

马华公会以增建、搬迁及扩建这三项策略来增加华小学额，以减缓华人密集区华小学生人数爆满的问题，尤其是在雪隆巴生河流域和柔佛州新山。其实在华人密集区华小学生爆满的问题是华社多年来的困扰，从 70 年代起，许多地区的华小，因没有学生来源而陆续关闭，同时政府没有在华裔人口密集区增建华小，以容纳日益增加的学生，导致华小数目一直在减少，令部分华小面临学生爆满问题。且政府在 80 年代有意将微型学校进行合并，华社担心此举将进一步迫使更多华小关闭，

---

<sup>50</sup>黄家定：〈马来西亚多元族群的政治〉，《华人社会与多元族群政治》，吉隆坡：策略分析与政策研究所，2007 年，页 14。

<sup>51</sup>〈自认是华文教育“产品” 黄家定对华文教育执着〉，《星洲日报》，2005 年 8 月 10 日。

因此就提出迁校的要求，进而形成社会舆论，以保住没有学生来源的微型华小，避免华小继续减少，进一步影响华裔子弟接受母语教育的机会。<sup>52</sup>

踏入 90 年代，许多增建华小的申请仍未被批准，令雪隆巴生河流域和柔佛州新山一再面对华小学生严重爆满问题，导致增建华小的声浪越来越大。表 1.1 显示 2003 年与 2008 年雪兰莪州华小学生人数和学校数目的概况。

**表 1.1：2003 年与 2008 年八打灵、乌鲁冷岳、巴生和莪陵县华小学生人数和学校数目概况**

2003 年				2008 年			
县	学校数目	学生人数	每校学生平均人数	县	学校数目	学生人数	每校学生平均人数
八打灵	17	34384	2022.59	八打灵	19	43516	2290.32
乌鲁冷岳	13	19834	1525.69	乌鲁冷岳	15	23483	1565.53
巴生	21	22379	1065.67	巴生	21	24096	1147.43
莪陵	7	13566	1938.00	莪陵	7	13872	1981.71
总数	58	90163	1554.53	总数	62	104967	1693.02

资料来源：教总调查研究及资讯组，页 53。<sup>53</sup>

资料显示 2003 年八打灵、乌鲁冷岳、巴生和莪陵县的华小总数量为 58 所，学生总人数是 90163 人；但在 2008 年的学总生人数是 104967 人，而华小的数量在 5 年内才增加了 4 所，即 62 所，显然这几个县的华小已经出现入不支敷的现象。再看表 1.2 所显示柔佛新山县在 2001 年、2004 年与 2008 年的华小数目及学生人数的概况。

<sup>52</sup> 参考自教总调查研究及资讯组：《华小建校、迁校和微型华小资料集》，马来西亚华校教师会总会（教总），2009 年 5 月，页 108。

<sup>53</sup> 参考自教总调查研究及资讯组：《华小建校、迁校和微型华小资料集》，页 53。

表 1.2: 2001 年、2004 年与 2008 年新山县华小数目及学生人数概况

年份	学校数目	学生人数	每校学生平均人数
2001	21	38628	1839.43
2004	22	45324	2060.18
2008	22	48194	2190.64
2001-2008	+1	+9566	/

资料来源：教总调查研究及资讯组，页 79。<sup>54</sup>

资料显示同样的结果，柔佛新山县的华小数目与学生人数的增加，也是不成正比的，2001 年至 2008 年只增加了一所华小，然而在这 8 年里新山的华小学生人数却增加了 9566 人。从上述数据来看，可见在这两个华裔人口密集区目前所拥有的学校数量已不足以承载学生增长的数量，也显示了在该区增设华小的工作是刻不容缓的。

但是基于政府的单元化教育政策，华小要根据实际需要和华裔人口密集区兴建已成为一个难题。不过华小学生爆满的问题终于在黄家定的协助下总算获得解决的方案。就在 2004 年 2 月，当时的教育部长丹斯里慕沙建议关闭少过 10 名学生的各源流学微型校，这消息犹如平地一声雷，令华社大为紧张，因为全国有逾十间华小的学生人数少过 10 人。黄家定在这则新闻见报后，立刻与首相阿都拉洽商，最后达成政府不会关闭少过 10 名学生的华小，并让马华配合华社让这些华小搬迁的共识。此举不但使微型华小重获新生命，从此也让更多的华小得以搬迁，因为在同一

<sup>54</sup>参考自教总调查研究及资讯组：《华小建校、迁校和微型华小资料集》，页 79。

时间，黄家定及时把握良机，向教育部提呈全国 17 间须搬迁的华小名单，并于同年 3 月 8 日获得教育部一一批准。<sup>55</sup>

马华公会认为，把这些面临关闭的微型华小搬迁至华裔人口密集区，不仅可以延续华小的生命，不辜负先贤的办学使命，也是解决有关地区华小不足的途径之一。然而，这样的说法引起不少的争议，因为华社认为在人口密集区增建学校本是政府应尽的责任，作为华基执政党的马华却在争取增建华小事件中似乎力不从心，试图以迁校来模糊或逃避增建华小的要求。

已故马华中央教育局主任李成材曾表示，“不管黑猫白猫，会捉老鼠就是好猫”，无论采用什么策略，只要能增加华小数目及华小学额就是好的策略。<sup>56</sup>尽管迁校计划的批评不曾间断，但无可否认的是，马华这几年致力于华小搬迁，以增加学额方面的成果是有目共睹的。下表显示，从 1999 年至 2007，马华公会年协助华小迁校的概况。

---

<sup>55</sup> 〈黄家定：从霹搬到雪 哈小迁校创 5 记录〉，《星洲日报》2007 年 11 月 29 日，<http://www.sinchew.com.my/node/29744>，2011 年 7 月 15 日。

<sup>56</sup> 《华小增建、搬迁及师资进展报告》，马华中央教育局、马华中央宣传局联合出版，页 6。

表 1.3： 1999 年至 2007 年马华公会协助华小迁校的概况

现况	数量
已完成	31
正在兴建中	12
新校址已批准但未开工	10
已初步鉴定土地	6
尚在物色土地	2
<b>总数</b>	<b>61</b>

资料来源：马华中央教育局、马华中央宣传局，页 9。<sup>57</sup>

表 1.3 显示，从 1999 年至 2007 年，马华公会在黄家定的带领下一共协助了 61 所华小迁校，且大多数都是集中在华人密集区。截至 2007 年 7 月，这 61 所搬迁的华小，其中 31 所已完成迁校，兴建中的有 12 所，新校址已批准但未开工的有 10 所，已初步鉴定土地的有 6 及 2 所尚在物色土地。

黄家定的迁校方案主要是阻止微型华小关闭的命运，并且将这些华小迁至华裔人口密集区，尤其是雪隆巴生河流域和柔佛州新山。下表是 11 所面对学生来源问题的微型华小在搬迁前后的学额数据。

<sup>57</sup> 《华小增建、搬迁及师资进展报告》，页 9。

序	学校	搬迁地点 <sup>58</sup>	搬迁前		搬迁后		新增 (+)	
			学生人数	班级	学生人数	班级	班级	学额
1	雪兰莪子文华小 SJKC Chee Wen	原址：双溪丁宜园丘 新址：首邦市	15	3	2200	51	48	2185
2	柔佛文化华小 SJKC Woon Hwa	原址：居銮 新址：古来	3	2	550	16	14	547
3	柔佛南兴华小 SJKC Nam Heng	原址：哥打丁宜 新址：新山	2	2	1250	31	29	1248
4	柔佛雅咯华小 SJKC Jagoh	原址：园丘 新址：太子城	9	2	180	7	5	171
5	柔佛哥打丁宜育华华小 SJKC Yu Hwa	缺	4	1	131	6	5	127
6	森美兰加拉滨华小 SJKC Kelpin	原址：馬口加拉滨园坵 新址：芙蓉督翁姑路	4	1	570	15	14	566
7	檳城明新华小 SJKC Min Sin	缺	45	4	560	15	11	575
8	马六甲招茂华小 SJKC Chabau	原址：野新 新址：峇株安南	9	3	650	13	10	641
9	吉隆坡三育华小 SJKC Sam Yoke	原地重建	200	7	207	8	1	7
10	砂劳越天真华小 SJKC Tien Chin	缺	16	3	570	16	13	554
11	彭亨双溪巴登华小 SJKC Sg Pertang	原址：文冬 新址：关丹达士花园	7	2	240	8	6	233

资料来源：马华中央教育局、马华中央宣传局，页 17-18；<sup>59</sup>

完整资料参见附录，表 1.4 及表 1.5。

资料显示，这些微型华小在搬迁前多数都是坐落在园丘，因面对学生来源问题而造成学校人数都不超过 50 人（吉隆坡三育华小除外），不过这些华小搬迁后人数加剧倍增，如原本坐落在雪兰莪双溪丁宜园丘的子文华小，在迁校前人数只有 15 人，2003 年迁至首邦市后，人数已高达 2200 人。另外柔佛州文化华小及南兴华

<sup>58</sup> 笔者自行整理。

<sup>59</sup> 《华小增建、搬迁及师资进展报告》，页 17-18。

小亦是如此，迁校前人数分别只有 3 人及 2 人，迁校后人数也各别增加至 550 人及 1250 人。

不仅微型华小在迁校后人数剧增，那些原本面对校舍不敷应用或校地空间不足的华小，在搬迁后也增设了更多的新学额，例如雪兰莪州白沙罗华小、兴华华小及柔佛州宽柔五校华小，都是面对学校拥挤或共用校地的问题，由于人数不断增加，学校空间有限，以致学生人数爆满。下表为 7 所面对校舍不敷应用或校地空间不足的华小，在搬迁前后的学额数据。

序	学校	搬迁前		搬迁后		新增 (+)	
		学生人数	班级	学生人数	班级	班级	学额
1	雪兰莪兴华华小 SJJC Hin Hua	2030	48	2653	57	9	623
2	雪兰莪滨华一校华小 SJJC Pin Hwa	750	23	750	23	0	0
3	柔佛宽柔五校华小 SJJC Foon Yew 5	1200	32	2820	65	33	1620
4	雪兰莪白沙罗华小 SJJC Damansara	1410	46	2550	60	14	1140
5	吉打大同华小 SJJC Tai Tong	259	8	828	22	14	569
6	柔佛训正华小 SJJC Soon Cheng	328	9	879	26	17	551
7	森美兰芦骨中华华小 SJJC Chung Hwa	945	24	981	25	1	36

资料来源：马华中央教育局、马华中央宣传局，页 17-18。<sup>60</sup>

据上表显示，白沙罗华小在搬迁前学生人数为 1410 人，迁校后人数就飙升至 2550 人。至于兴华华小及宽柔五校华小，迁校前人数分别有 2030 人及 1200 人，

<sup>60</sup> 《华小增建、搬迁及师资进展报告》，页 17-18。

完成迁校后，这两所学校各自增加了 623 个及 1620 个新学额，即 2653 人及 2820 人。由此可见，据 2007 年已完成迁校的 31 所华小所增加的学额来看，迁校以增加学额的方法，一共使学校班数增加了 266 班，换言之，马华为莘莘学子增设了 12154 个新学额。

再来，针对 31 所已完成搬迁的华小来看，除了面对学生来源问题与共用校地、校地空间不足的问题而需要搬迁，也有的是因为校地属私人所拥有，面对发展上的限制、校舍破旧成危楼及地主收回校地等等，但无论什么因素，黄家定在搬迁的过程中，都保持务实、不哗众取宠的作风，并且他很善用自身的权位来贡献华教事业。就以吉隆坡三育华小搬迁个案来看，位于吉隆坡新街场的三育华小，搬迁前校舍已残旧不堪，还被白蚁侵袭，且仅仅 1.6 亩的地方根本无法扩建，最后该华小面临学生来源的问题。黄家定作为马华总会长，也是房屋及地方部长，将三育华小前面原本要兴建人民组屋的其中一栋取消，把该土地保留给三育华小，并且还协助三育华小筹获 50 万令吉的扩建费用，一下子就解决三育华小多年的困扰。<sup>61</sup>

另外，黄家定在处理华小搬迁的过程中，不少的发展商热心的给予协助，不管是在土地方面还是金钱上，让许多华小得以顺利迁校，如哈古乐华小承建校舍的经费，皆由发展商 IOI 集团主席丹斯里李深静纯粹全面负责。哈古乐华小原是位于霹雳爱大华园丘的一所微型华小，那时全校只剩下一个学生。当时教育部长表明极微

---

<sup>61</sup> 参考自《平心而论：黄家定其人其事》，页 192-199。

型的学校一律关闭，哈古乐华小当然也逃不过这个命运。黄家定得知后十万火急的展开拯救行动，因为自小接受中文教育的他深深明白，华小是一所都不能少的，它是华社最珍贵的宝物，而哈古乐华小最终获得跨州搬迁至雪洲蒲种区，同时也获得教育部拨出位于蒲种山庄 5 英亩学校保留地建校。<sup>62</sup>这一切似乎进行得相当顺利，但是该校地地段是处在八打灵县最高地势，因此所需的建校费就变得非比寻常。就在这时候，黄家定出面征求当地最大房屋发展商 IOI 集团协助，而该集团主席李深静也答应承担约 700 万令吉的建筑费，使哈古乐华小从落实整个计划到完成迁校只需 8 个月的时间。<sup>63</sup>

另外，还有其他的发展商如汝来新城发展有限公司的执行主席丹斯里颜光星、金务大集团创办人官有缘及郭氏集团下的士姑来金山园发展商等人，都在华小搬迁计划出钱出地，受益的华小包括雪兰莪巴生中华华小、柔佛明智华小、森美兰武吉格烈育侨华小等等。笔者认为，黄家定善于利用本身的权位，透过其房屋及地方部长身份，使他与发展商接洽商讨华小土地及承建的事项时，更容易达成协议，但也可能因为同样是清寒出身、华文教育的背景，以及他们本身所秉承的感恩之心、不忘本的美德与黄家定所倡导的儒家思想一样，重视华文教育，并将自己所拥有的力量来回馈社会。不过，事实是否如笔者所言，仍有一番考究。

---

<sup>62</sup> 〈黄家定：从霹搬到雪 哈小迁校创 5 记录〉，《星洲日报》2007 年 11 月 29 日，<http://www.sinchew.com.my/node/29744>，2011 年 7 月 15 日。

<sup>63</sup> 参考自《平心而论：黄家定其人其事》，页 190。

笔者认为一个处在多元族群国家、身为华人政党的最高领袖，黄家定明白务实的重要性，唱高调及空口说白话的言论，只会酿成可怕的后果。因此他在处理华小搬迁事宜都凡事亲力亲为，保持低调。黄家定一方面支持华社在文化教育上的底线，另一方面又不离开国家的发展主流，因此他将微型华小搬迁到华裔人口密集区，确实是个有效于解决当前华小人数爆满问题的方法，也让那些原本面临自然关闭的微型华小能够重生，让“华小又减少了”的声音从此停止。面对我国的国情，这样的结果其实对华社来说，不管迁校还是增建，只要能增加一所华小，就是最好的结果了。

## 第二节 大力支持及赞助学术研究

黄家定对学术及研究的工作是认同的，他曾表示，许多先进国家能够在观念上、科技上领先世界，是因为他们相当注重学术研究，私人机构也不断资助它的发展，因此许多新成果、新发现皆来自他们的学术研究机构<sup>64</sup>。我国华社就是需要一个完善和良好的研究所，这是黄家定非常支持学术研究原因。他曾协助一些研究机构，其中包括马来西亚华社研究中心。

---

<sup>64</sup> 〈黄家定：未依时呈上年报，每年 300 社团注册撤销〉，《星洲日报》，1999 年 5 月 3 日。

马来西亚华社研究中心（简称华研）的原本名称是“华社资料研究中心”，华研的诞生可以追溯到 1983 年于槟城召开的大马华人文化大会，并在 1984 年成立“全国华团文化工作委员会”以设立一所资料研究中心为重点工作。在 15 华团的努力下，“华社资料研究中心”在 1985 年宣告成立，后来华社资料研究中心于 1996 年易名为“马来西亚华社研究中心”，以突显其从事收集有关政经文教的资料与研究华人社会在各项领域经历与贡献的宗旨。

除了从事资料收集与研究工作，华研还有出版并发行研究成果、书籍、期刊等出版品，也有举办座谈会、研讨会、展览等大量工作，这些工作都极需要资金，然而华研只是一所民办的研究机构，因此财务状况经常陷入困境。这是基于一般华人都了解华研，更不了解研究工作的重要性，因此往往在筹募经费时遇到阻力。1998 年进入华研出任主任的林水椽教授回忆起每当华研举办研讨会时而阮囊羞涩时，黄家定便是他们首先想到要寻求帮助的人。<sup>65</sup>

黄家定对华研的求助都是不遗余力的给予协助，而他与华研的渊源是始于 1996 年，那时任职副内政部长的黄家定主动申请成为华研永久会员，此后他便全力支持并参与华研所举办研讨会与活动，包括解决华研经费问题，他不仅身体力行，自掏腰包捐款，还呼吁公众团体捐款协助华研。例如 1999 年 5 月 2 日，雪隆海南会馆为配合其 ISO9001 国际品质认证，积极响应“为华团兴革，为华研送炭”

---

<sup>65</sup>参考自《平心而论：黄家定其人其事》，页 79。

的筹款活动，黄家定在为该活动主持推介仪式时，积极地呼吁工商界人士、华团以及社会人士，最终把筹获的4万3千余令吉，作为华研“研究及发展基金”。<sup>66</sup>

到了2000年1月5日，黄家定为华研《人文杂志》双月刊主持推介礼，宣布拨款5千令吉赞助华研讲堂的音响设备。同年6月，华研联合马华华团咨询局、主办了一场“传统文化与社会变迁”国际学术研讨会，为研讨会支出经费及论文集出版费，黄家定作了许多穿针引线的工作，呼吁华商赞助，支援到底。<sup>67</sup>接着2002年“十大义演”和2003年的“马来西亚华人社会百年：回顾与前瞻”国际研讨会，黄家定又分别为华研筹获了2万令吉与7万令吉，以及2006年3月在华研20周年的活动上，共为华研筹获165万义款作为发展基金。<sup>68</sup>短短几年的时间，黄家定为华研尽心尽力所筹获的款项不下200万令吉，几乎解决了华研多年来的行政及研究经费的困境，也稳定了华研当下的财政状况。

黄家定给予华研那么多的协助，却从来不要求任何回报。华研前主席张灿泉认为黄家定是一个说到做到、有认知和前瞻性的年轻领袖。他说：“研究工作是对整个华社是非常重要的，我们认为很多政治领袖不了解这一点，而家定在这一方面就表现出他的明智与睿智。”<sup>69</sup>黄家定也曾在华研出版《马来西亚华人历史与人

---

<sup>66</sup>参考自《平心而论：黄家定其人其事》，页107。

<sup>67</sup>同上，页108。

<sup>68</sup>同上，页108。

<sup>69</sup>同上，页109-110。

物》的新书推介礼上再次强调：“建设性的研究工作极为重要，华社若不进行分析性的研究工作，整个社会就不会有稳固的基础。”<sup>70</sup>可见他认为研究工作对华族的前途发展和未来兴旺将带来非常重要的作用，因此他很谨慎的看待华研这个机构，并倾力的给予华研支持。

此外，黄家定对国内大专学府的研究所都甚为关注与支持。他在卸任之前，仍促成马华策略分析与政策研究所捐献 20 万令吉给拉曼大学，作为一项我国华文与华人教育研究的经费。他认为拉曼大学具备足够学术基础，可朝向学术研究方面发展。<sup>71</sup>同时，他也对马来亚大学中国研究所的学术表现有信心，认为它日后将受认可为一个首要的学术中心，为造福社会与族群，甚至与国外的学术界交流。就在马来亚大学研究所举办的“全球化时代的中国与马来西亚”研讨会，黄家定在演讲中表示：“我国应该加强与中国在各领域的关系，不仅是经贸方面，同时更要注意文化、教育与其他社会科学方面的交流。”<sup>72</sup>

笔者浅见，黄家定大力的支持学术研究，同时就是协助发展我国大专的华文教育。国内的学术研究工作若能够获得广大华人的认同与支持，将有助提高我国大专华文教育的水平，甚至还能获得国外学者的肯定，尤其是中国。就如华研是以研究

---

<sup>70</sup> 〈黄家定：不分党团 华社应参与文史研究〉，《星洲日报》，2003年9月5日。

<sup>71</sup> 黄文斌、叶汉伦：《做事·做官·做人：黄家定的政治人生》，吉隆坡：嘉阳出版有限公司，2009年，页69。

<sup>72</sup> 黄家定：〈21世纪的马中关系〉，《华人社会与多元族群政治》，页97。

及收集资料的工作为主，是提供资料和充实知识来源方面的重要机构，若能够与国内大专紧密配合，将使各大专的中文系或学者在作学术研究时获得更完整的资料及更顺利完成研究，这样或许让我国的华文教育获得更上一层楼的发展，也是国外学者对马来西亚大专的学术研究更具信心。

## 结论

马华一直声明其发展华教的心意与华社是一致的，尽管过去马华与华社在华文教育方面的理念有所分歧，但这些都是基于马华处身在朝的姿态，凡事都得考虑多元族群的政治环境，因此未能完全实现华社对华文教育的要求。就如华小的课题，因为国家教育政策取向单元化的限制，马华未能如华社要求，即根据各族人口的结构，在有需要的地方增建华小。但是马华却没放弃华教的发展，在微型华小面临关闭命运的时候，以黄家定为首的马华以成功以搬迁的方式保住微型华小的生命，并且部分微型华小在搬迁后变成大型的学校，增加了华小的学额，舒缓了华裔人口密集区学生爆满的问题，也确保华裔子弟有机会接受母语教育，接受中华文年华的熏陶。由于我国的国情使马华无法达到华社增建华小的要求，马华就以“可行性”的迁校方式，以达到增建华小的效果。

再来，黄家定也对大专的华文教育发展颇为关心，他对于国内的学术研究机构，如华研这个民办机构给予认同与支持。华研虽是以研究与收集资料工作为主，但也有出版发行研究成果、书籍，并且还举办学术研讨会，邀请国内大专高等学府的教授甚至国外的学者进行学术交流，这样通过举办研讨会及出版书籍的活动，确实有助于提升大专的华文教育水平。可见发展华文教育的途径是多方的，黄家定通过推动非政府、非正统的教育机构去带动发展华文教育，也证明了他是一位具有前瞻性及远见的华人领袖。

对于这位极力发展华文教育的领袖，笔者相信黄家定的华文教育背景是主要动力与原因。出身华教的黄家定了解，华文不仅是语文而已，对华社而言，也是吸收与学习各种优良传统及文化价值观的工具。因此华社需要华小，关注华小的发展，是因为华裔家长都强烈意愿，至少让孩子能够接受6年的华文教育。黄家定对华文教育的看法是接触中华文化的基础，故笔者认为黄家定能够掌握儒家思想的精髓也可能是始于华文教育，当然这也是有赖于他本身认同这文化的价值，以及他的好学不倦，方能参透儒家学说。

具有强烈的华人文化价值观使黄家定未有忘记母语的重要性，更难能可贵的是，他还把这份价值观加注在其拟定的马华九大政纲里，如打造健康政治文化、华人思想兴革运动及终身学习计划。黄家定走马上任后就通过限制高职任期，树立不恋卷权位的健康政治文化，同时提倡堂堂正正做人、清清白白做官、踏踏实实做事的理念执政，这样的气魄并非一般人所拥有的。再来，有关华人思想兴革运动及终身学习计划都是以中华优良的传统文化，如各家学派的经典作为学习的内容，可见，在黄家定拟定的工作方针尽显其强烈华人文化的价值观。

笔者也认为黄家定成长的时代了使他对华教权益上的坚持，亦是引导他踏入政治道路的原因。当时是个理想主义者的黄家定对于当时七、八十年代华文教育所面对的压力，加上马华公会与华社之间的僵硬关系的局势，让他理解到只有参与其中，通过政治的力量来为维护华教的权益。

总的来说，黄家定的华文教育的背景，又具有如此深厚中华文化情意结，无论是在马华历届总会长中还是对华教领袖来说，他都是难得一见的华人领袖。从他对华文教育的贡献与执著来看，也算是落实了他当初从政为了维护华族权益理想，是华人比较理想的政治人物。

## 参考资料

### （一）书籍

- 1、何启良：《匡政与流变：马来西亚华人历史与人物》（政治篇），吉隆坡：华社研究中心，2003年6月。
- 2、黄家定：《华人社会与多元族群政治》，吉隆坡：策略分析与政策研究所，2007年。
- 3、黄文斌、叶汉伦：《做事·做官·做人：黄家定的政治人生》，吉隆坡：嘉阳出版有限公司，2009年。
- 4、教总调查研究及资讯组：《华小建校迁校和微型华小资料集》，加影：马来西亚教师会总会，2009年。
- 5、林水椽，何启良，何国忠，赖观福合编：《马来西亚华人史新编》，吉隆坡：马来西亚中华大会堂总会出版，1998年。
- 6、《平心而论：黄家定其人其事》，吉隆坡：海滨出版（马）有限公司，2008年。
- 7、《勤政亲民—黄家定语录》（修订版），柔佛：彩虹出版有限公司，2007年。

## （二）互联网

- 1、洪丽芬：〈效忠国家 贡献华社—马来西亚马华公会第七任总会长拿督斯里黄家定〉，<http://www.docin.com/p-27026283.html#documentinfo>，2011年10月17日。
- 2、〈黄家定：从霹搬到雪 哈小迁校创5记录〉，《星洲日报》2007年11月29日，<http://www.sinchew.com.my/node/29744>，2011年7月15日。
- 3、黄文斌：〈黄家定应否东山再起？〉，《星洲日报》2010年3月1日，<http://opinions.sinchew-i.com/node/13893>，2011年8月18日。
- 4、林水椽：〈家定效法甯武子献身救党〉，《星洲日报》2010年3月16日，<http://opinions.sinchew-i.com/node/13924>，2011年8月18日。
- 5、〈马来西亚华文教育简史〉，南洋大学校友业余网站  
<http://www.nandazhan.com/lishi/hjjianshi.htm>，2011年10月2日。
- 6、颜清煌：〈一百年来马来西亚华社所走过的历史道路〉，马来西亚华人社会百年学术研讨会，马来西亚华社研究中心，  
<http://www.nandazhan.com/jijinhui/nf12p018.htm>，2003年11月22日。
- 7、张庆禄：〈第二任总会长·与陈祯禄交恶被边缘化·林苍佑历史地位不明显〉，《光明日报》2008年8月4日，  
<http://www.guangming.com.my/node/31353?tid=43>，2011年8月10日。
- 8、张庆禄：〈第七任总会长·限制总会长任期·黄家定推动民主改革〉，《光明日报》2008年9月9日，<http://www.guangming.com.my/node/33321?tid=43>，2011年8月10日。

9、郑良树：〈我想说的一些话〉，《星洲日报》2010年3月11日，

<http://www.sinchew-i.com/node/143762?tid=387>，2011年8月18日。

### （三）其他

1、《华小增建、搬迁及师资进展报告》，马华中央教育局、马华中央宣传局联合出版。

2、〈黄家定：不分党团 华社应参与文史研究〉，《星洲日报》，2003年9月5日。〈黄家定大马儒将 《论语》治党〉，《南洋商报》，2004年7月4日。

3、〈黄家定：匡扶风纪 应振兴华族传统思想〉，《星洲日报》，1997年10月14日。

4、〈黄家定：未依时呈上年报 每年300社团注册撤销〉，《星洲日报》，1999年5月3日。

5、〈黄家定：要成功举办兴革大会 华团须大局为重〉，《星洲日报》，1997年4月30日。

6、〈马华坚持政治议程 不放弃争取增建华小〉，《光明日报》，2007年8月6日。

7、〈自认是华文教育“产品” 黄家定对华文教育执着〉，《星洲日报》，2005年8月10日。

## 附录:

表 1.1: 2003 年与 2008 年八打灵、乌鲁冷岳、巴生和莪陵县华小学生人数和学校数目概况

2003 年				2008 年			
县	学校数目	学生人数	每校学生平均人数	县	学校数目	学生人数	每校学生平均人数
八打灵	17	34384	2022.59	八打灵	19	43516	2290.32
乌鲁冷岳	13	19834	1525.69	乌鲁冷岳	15	23483	1565.53
巴生	21	22379	1065.67	巴生	21	24096	1147.43
莪陵	7	13566	1938.00	莪陵	7	13872	1981.71
总数	58	90163	1554.53	总数	62	104967	1693.02

资料来源: 教总调查研究及资讯组: 《华小建校迁校和微型华小资料集》。

表 1.2: 2001 年、2004 年及 2008 年新山县华小数目及学生人数概况

年份	学校数目	学生人数	每校学生平均人数
2001	21	38628	1839.43
2004	22	45324	2060.18
2008	22	48194	2190.64
2001-2008	+1	+9566	/

资料来源: 教总调查研究及资讯组: 《华小建校迁校和微型华小资料集》。

表 1.3: 1999 年至 2007 年马华公会协助华小迁校概况

现况	数量
已完成	31
正在兴建中	12
新校址已批准但未开工	10
已初步鉴定土地	6
尚在物色土地	2
总数	61

资料来源: 《华小增建、搬迁、及师资进展报告》, 马华中央教育局及马华中央宣传局。

表 1.4: 至 2007 年已完成迁校计划的 31 所华小

序	州属	学校	搬迁原因	搬迁地点	备注
1	雪兰莪	子文华小 SJKC Chee Wen	-面对学生来源减少的问题	原址: 双溪丁宜园丘 新址: 首邦市	-新校舍于 2003 年 7 月启用 -董事部筹建
2	柔佛	文化华小 SJKC Woon Hwa	-面对学生来源减少的问题	原址: 居銮 新址: 古来	-新校舍于 2002 年启用 -董事部筹建。
3	柔佛	南兴华小 SJKC Nam Heng	-面对学生来源减少的问题	原址: 哥打丁宜 新址: 新山	-新校舍于 2001 年启用 -董事部筹建。
4	柔佛	雅咯华小 SJKC Jagoh	-面对学生来源减少的问题	原址: 园丘 新址: 太子城	-新校舍于 2004 年启用 -董事部筹建
5	柔佛哥打丁宜	育华华小 SJKC Yu Hwa	-面对学生来源减少的问题	缺	-新校舍于 2006 年启用 -董事部筹建
6	森美兰	加拉滨华小 SJKC Kelpin	-面对学生来源减少的问题	原址: 馬口加拉滨园坵 新址: 芙蓉督翁姑路	-新校舍于 2002 年启用 -董事部筹建
7	檳城	明新华小 SJKC Min Sin	-面对学生来源减少的问题	缺	-新校舍于 2004 年启用 -董事部筹建
8	马六甲	招茂华小 SJKC Chabau	-面对学生来源减少的问题	原址: 野新 新址: 峇株安南	-新校舍于 2005 年启用 -董事部筹建。
9	吉隆坡	三育华小 SJKC Sam Yoke	-面对学生来源减少的问题	原地重建	-新校舍于 2005 年 3 月启用 -董事部筹建
10	砂劳越	天真华小 SJKC Tien Chin	-面对学生来源减少的问题	缺	-新校舍于 2002 年启用 -董事部筹建
11	彭亨	双溪巴登华小 SJKC Sg Pertang	-面对学生来源减少的问题	原址: 文冬 新址: 关丹达士花园	-新校舍于 2005 年 6 月启用 -董事部筹建。 -易名为关丹达士园华小
12	雪兰莪	兴华华小 SJKC Hin Hua	-与巴生兴华独中共用校地	原址: 新址: 武吉丁宜	-新校舍于 2005 年启用 -政府负责兴建。

13	雪兰莪	滨华一校华小 SJKC Pin Hwa	-与巴生滨华独 中、华小二校共 用校地	缺	新校舍于 2007 年启用 -董事部筹建
14	柔佛	宽柔五校华小 SJKC Foon Yew 5	-与宽柔华小三校 共用校地	原址：新山市区 新址：新山东北区	-新校舍于 2004 年启用 -董事部筹建
15	雪兰莪	白沙罗华小 SJKC Damansara	-学校太过拥挤， 教学环境不理想	原址：白沙罗新村 新址：丽阳镇	-新校舍于 2001 年启用
16	吉打	大同华小 SJKC Tai Tong	-校地有限发展空 间受限制	缺	-新校舍于 2002 年启用 -董事部筹建
17	柔佛	训正华小 SJKC Soon Cheng	-校地空间不足	缺	-新校舍于 2004 年启用 -董事部筹建
18	森美兰	芦骨中华华小 SJKC Chung Hwa	-校地空间不足	原址：芦骨市区路 边 新址：离原址 2 公 里远	-新校舍于 2007 年启用 -董事部筹建
19	柔佛巴 都	华南华小 SJKC Hwa Nan	-原有校址环境不 理想	缺	-新校舍于 2006 年启用 -董事部筹建
20	森美兰	新中华小 SJKC Sin Min	-原有校址环境不 理想，面对浸水 问题	原址：瓜拉沙哇市 区 新址：离原址 2 公 里远	-新校舍于 2005 年启用 -董事部筹建
21	柔佛	启东华小 SJKC Chee Tong	-校地属私人土地	原址：直落爪哇 新址：马赛公主城	-新校舍于 2005 年启用 -董事部筹建
22	森美兰	班台华小 SJKC Pantai	-校地属私人土地	原址：班底路路旁 新址：离班底路 2 公里远	-新校舍于 2003 年启用 -董事部筹建
23	森美兰	榴莲知贝华小 SJKC Durian Tipus	-校地属私人土地	缺	-新校舍于 2003 年启用 -董事部筹建
24	檳城	北海中华二校华小 SJKC Chung Hwa 2	-校地属私人拥 有，无法进行扩 建	缺	-新校舍于 2006 年启用 -董事部筹建
25	雪兰莪	益群华小 SJKC Yik Kuan	-校舍陈旧，属危 楼	缺	新校舍于 2007 年启用 -董事部筹建
26	森美兰	春泉镇华小 SJKC Bandar	-校舍破旧	原址：山打央园坵 新址：春泉镇	-原为山打英花 小

		Spring Hill			-新校舍于 2007 年启用 -董事部筹建
27	柔佛昔加末	大禹华小 SJKC Tua Ooh	-原有校址附近逐渐发展成为工业区，因此迁至邻近的一块新校地	缺	-新校舍于 2006 年启用 -发展商承担建校经费
28	檳城	卿田华小 SJKC Kheng Tean	-原有校址作为发展之用，迁至邻近的一块新校地	缺	-新校舍于 2007 年启用 -发展商负责兴建
29	檳城	新中华小 SJKC Sin Chung	-地主欲收回土地	缺	-新校舍于 2006 年 9 月启用
30	马六甲	益智华小 SJKC Ek Te	-地主欲收回校地	缺	-新校舍于 2007 年启用 -地主承担建校经费
31	霹靂美罗	中华二校华小 SJKC Chung Hwa 2	-地主欲收回土地	缺	-新校舍于 2002 年启用 -董事部筹建

以上数据皆参考教总调查研究及资讯组：《华小建校迁校和微型华小资料集》。

搬迁地点资料来源：笔者自行整理。

表 1.5.：至 2007 年 31 所完成迁校华小所增加的学额与班级数据

序	学校	搬迁前		搬迁后		新增 (+)	
		学生人数	班级	学生人数	班级	班级	学额
1	雪兰莪子文华小 SJKC Chee Wen	15	3	2200	51	48	2185
2	柔佛文化华小 SJKC Woon Hwa	3	2	550	16	14	547
3	柔佛南兴华小 SJKC Nam Heng	2	2	1250	31	29	1248
4	柔佛雅咯华小 SJKC Jagoh	9	2	180	7	5	171
5	柔佛哥打丁宜育华华小 SJKC Yu Hwa	4	1	131	6	5	127
6	森美兰加拉滨华小 SJKC Kelpin	4	1	570	15	14	566
7	檳城明新华小 SJKC Min Sin	45	4	560	15	11	575
8	马六甲招茂华小 SJKC Chabau	9	3	650	13	10	641
9	吉隆坡三育华小 SJKC Sam Yoke	200	7	207	8	1	7
10	砂劳越天真华小 SJKC Tien Chin	16	3	570	16	13	554
11	彭亨双溪巴登华小 SJKC Sg Pertang	7	2	240	8	6	233
12	雪兰莪兴华华小 SJKC Hin Hua	2030	48	2653	57	9	623
13	雪兰莪滨华一校华小 SJKC Pin Hwa	750	23	750	23	0	0
14	柔佛宽柔五校华小 SJKC Foon Yew 5	1200	32	2820	65	33	1620
15	雪兰莪白沙罗华小 SJKC Damansara	1410	46	2550	60	14	1140
16	吉打大同华小 SJKC Tai Tong	259	8	828	22	14	569
17	柔佛训正华小 SJKC Soon Cheng	328	9	879	26	17	551
18	森美兰芦骨中华华小 SJKC Chung Hwa	945	24	981	25	1	36
19	柔佛巴都华南华小 SJKC Hwa Nan	590	17	590	17	0	0
20	森美兰新民华小 SJKC Sin Min	121	6	112	6	0	-9
21	柔佛启东华小	643	16	1313	35	19	670

	SJKC Chee Tong						
22	森美兰班台华小 SJKC Pantai	52	3	40	3	0	-12
23	森美兰榴莲知贝华小 SJKC Durian Tipus	86	6	107	6	0	21
24	槟城北海中华二校华小 SJKC Chung Hwa 2	129	6	201	8	2	72
25	雪兰莪益群华小 SJKC Yik Kuan	164	6	170	6	0	6
26	森美兰春泉镇华小 SJKC Bandar Spring Hill	103	6	125	6	0	22
27	柔佛昔加末大禹华小 SJKC Tua Ooh	65	3	34	3	0	-31
28	槟城脚田华小 SJKC Kheng Tean	349	12	401	13	1	52
29	槟城新中华小 SJKC Sin Chung	46	3	65	3	0	19
30	马六甲益智华小 SJKC Ek Te	172	6	180	6	0	8
31	霹雳美罗中华二校华小 SJKC Chung Hwa 2	712	18	715	18	0	3
	<b>总数</b>	10468	328	22622	594	266	12154

资料来源：《华小增建、搬迁、及师资进展报告》，马华中央教育局及马华中央宣传局。