



《古文关键》之评选欧阳修古文

Comments on Ouyang Xiu's Literary Works in the Ancient Prose Key

陈美倩

CHAN MEI XUAN

19ALB00151

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILMENT OF THE REQUIREMENT FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONS) CHINESE STUDIES
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN
OCTOBER 2021



《古文关键》之评选欧阳修古文

Comments on Ouyang Xiu's Literary Works in the Ancient Prose Key

陈美倩

CHAN MEI XUAN

19ALB00151

拉曼大学中文系

荣誉学位论文

A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILMENT OF THE REQUIREMENT FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONS) CHINESE STUDIES

DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES

UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN

OCTOBER 2021

目次

宣誓	ii
摘要	iii
致谢	iv
第一章、绪论	1
第一节、 研究动机/选题意义	2
第二节、 当前研究情况/前人研究成果	3
第三节、 论文构思/研究方法	4
第四节、 研究难题/预计成果	5
第二章、吕祖谦与《古文关键》	6
第一节、 著书背景	6
第二节、 著书意义	8
第三章、《古文关键》评欧文之渊流	12
第一节、 文道观	12
第二节、 欧文之“简”	17
第四章、《古文关键》评欧文之文学技巧	23

第一节、 欧文之“意新”	23
第二节、 欧文之“文势”	29
第五章、 结语	34
参考文献	36

宣誓

谨此宣誓：此毕业论文由本人独立完成，凡文中引用资料或参考他人著作，无论是书面、电子或口述材料，皆已注明具体出处，并详列相关参考书目。



姓名：陈美倩 CHAN MEI XUAN

学号：19ALB00515

日期：2021 年 11 月 22 日

论文题目：《古文关键》评选欧阳修文章之研究 *Comments on Ouyang Xiu's Literary Works in the Ancient Prose Key*

学生姓名：陈美倩 CHAN MEI XUAN

指导老师：余曆雄博士

校院系：拉曼大学中华研究院中文系

摘要

本文将从时代背景着手，了解吕祖谦的生平和陈述宋代的文学发展概况。以《古文关键》欧文为研究对象，梳理吕祖谦评选欧阳修入《古文关键》的原因，从评语中深入研究吕祖谦的文学思想、著书目的、文章审美标准、成书特点。《古文关键》全面展示了作文之门径，吕祖谦对文势、结构、句法、字法等均给予了点评，借此书向学子们分析古文的写作技巧。然，吕祖谦撰写《古文关键》不仅局限于举业目的，更重要的是提倡“君子之事业”，此为《古文关键》的真正用意。可见，吕祖谦始终秉承着“以文经世”的儒家精神。自唐宋时期的古文运动以来，文人皆致力于恢复儒家文化，吕祖谦自然也不例外。但，他们“轻文重道”的观念却成为了文学发展的阻碍。通过分析吕祖谦对欧文的评价，可以看出他具有包容性的文学思想，强调“文道并重”。

【关键词】《古文关键》、吕祖谦、欧阳修、文道观

致谢

得知自己即将要开始写论文时，心里顿感慌乱和不安，因为自己心中尚未有个明确的研究目标和方向。我与好友都选择了同样的论文导师——余曆雄老师，因此我会和朋友一起讨论论文选题。同时，余老师也为我指点迷津，这才有了我最终的论文题目。在撰写论文期间，余老师也十分尽责且耐心地回复我的信息，解开我的迷惑，并提供许多修改的意见。由于疫情和行动管制令，老师特意将参考书籍寄到巴生，让我借阅一番。对于这一切，我由衷感谢老师给予的帮助和指导。

当然，我也得谢谢家人以及朋友们。在家“闭关”时，家人会体谅我，且尽量维护安静的环境使我得以专注于论文的世界。遇到挫折，我也常常感到气馁，产生消极的负面情绪，而朋友们的鼓励和打气，仿佛驱散了笼罩在我头上的乌云，令我豁然开朗。“我们要成为闪闪发亮的大人，怎么会因为小小打击而颓废呢？”如此的鼓舞，让我得以重新振作，坚持下去。有趣的是，由于我们一起熬夜写论文，故而自嘲是“忠诚的月亮党”，与月亮一同度过漫漫长夜。偶尔，我们会开个小玩笑：“我也想努力写论文啊，可今晚的月亮老是不出来。”

在我成长的路上，有温暖的老师、亲爱的家人和好玩的朋友，心里特别感激他们的关怀和陪伴。在此，向所有人致以万分感谢。

第一章、 绪论

吕祖谦（1137—1181），字伯恭，尚书右丞好问之孙也。自起祖始居婺州。祖谦之学本之家庭，有中原文献之传。¹他所编选的《古文关键》是南宋时期富有影响力的选本，且后来多部选本以此为基础，如楼昉《崇文古诀》、谢枋得《文章轨范》及真德秀《文章正宗》等。《古文关键》所评选的八位唐宋文人，也成为大家后来熟知唐宋八大家的雏形，其评语亦被后世选本引用。

《古文关键》体现的文学主张与创作理论，授予大家作文技巧，对于古文运动具有积极作用，提倡作文应当以致用为本。再者，作文之门径并非是最重要的，文章体现出的思想、道德涵养才是最为关键的。所以，吕祖谦通过《古文关键》去警示学子要注重道德的自我完善，并时刻心系国家、百姓的政事。

欧阳修，字永叔。²自小受儒家文化熏陶，有着“积极入世”的心态，故而对国家政事极为关注。欧阳修亦是北宋时期古文运动的领导者，文学成就自是被世人所推崇和赞赏的。骈文着重于辞藻绮丽，擅于用典，追求工整的格式，音律等，虽对文字运用能力和各种修辞技巧能够有所发展，但却因此限制了文章的自由。欧阳修意识到骈文的缺陷，进而提出了文学方面的改革理论，对当时风靡骈文的文风起到抑制作用，纠正文人学风。欧阳修的改革不仅停留在文学，甚至期望改善社会风气。文人不再高高在上谈论不切实际的理念，更应该关注现实社会的情况，将“道”落实在生活中。欧阳修之所以能推动北宋古文运动，首先有符合时代变革的文学主张，再者创作了自己的文学作品，所以具有大批跟随者支持他。可见，欧阳修在文学成就可引领着宋代的社会和学习风气。在《古文关键》中，治道与义理并重，足见其“以践履为实”、学以

¹【元】脱脱等撰，《宋史》，（北京：中华书局，1977），第31册，页12872。

²【元】脱脱等撰，《宋史》，（北京：中华书局，1977），第30册，页10375。

致用的思想倾向。³吕祖谦与欧阳修治国、治学目标是一致的，这也就是为何《古文关键》会录入欧阳修文章，并以他作为模范之一。

第一节、 研究动机/选题意义

《古文关键》是南宋时期的评选古文选本，通过对古文研究和分析，评选出优秀且具有学习和参考意义的文章，并给予点评。《古文关键》可反映出吕祖谦对唐宋古文的审美标准，以韩愈、欧阳修、柳宗元、苏轼等人的古文为例，评点其作文方法，叙述他的文学观和创作理论等。《古文关键》选文精审、评点精细，不仅言简意赅地揭示了所选文章在内容或形式上的独到之处，还具体详尽地评点了文中的章法、句法、字法。⁴

虽然《古文关键》是为南史时期的考生所编选而成，提供优秀的作文模范，实际上此书亦具有文学批评的研究价值与意义，其评点对后世的古文创作产生极大的影响。把《古文关键》仅仅看成一部科举考试的参考书是远远不够的，实际上从该书所用的批评方法、评点方式来看，它更是一部有研究价值的文学批评著作。⁵另，《古文关键》其中评选出的唐宋七位文人，可说是奠定唐宋八大家的形成。自它问世后，后来的古文选本受到其影响，多以此文学群体作为基础。《古文关键》最先肯定唐宋文人在古文的地位和价值，并树立起自己的文学观点。本论文课题以《古文关键》作为切入点，探讨吕祖谦对欧文的评语，同时研究《古文关键》的文学主张。

³巩本栋，〈南宋古文选本的编纂及其文体学意义——以《古文关键》《崇古文诀》《文章正宗》为中心〉，《文学遗产》2019年第2期，页56。

⁴苗叶芳，《吕祖谦〈古文关键〉研究》，（太原：山西大学文学院硕士学位论文，2011），页2。

⁵苗叶芳，《吕祖谦〈古文关键〉研究》，页2。

第二节、 当前研究情况/前人研究成果

以《古文关键》为研究范围的学者，他们不论是在书籍、论文、期刊资料等方面都有涉及到此课题。然，若以《古文关键》为研究而出版的专著却是较为匮乏的。杜海军《吕祖谦文学研究》涵盖的研究范围甚广，其中便有《古文关键》专题，探究吕祖谦在文学方面的创作、思想、事业。潘富恩、徐余庆所编的《吕祖谦评传》，当中则详细阐述了吕祖谦的生平，具有极高的参考价值。本文从吕祖谦的个人经历作为切入角度，去了解时代背景和学术思潮的趋势，从而知晓他所秉承的文学理念。

关于论文资料，研究成果就相对而言较为可观。如孙武军《南宋文章选评思想研究》、张秋娥《宋代文章评点研究》、谭钟琪《吕祖谦文学研究》、苗叶芳《吕祖谦〈古文关键〉研究》、王婧文《南宋古文选本批评研究》等等，从中可了解到吕祖谦评选古文的标准，解析《古文关键》的点评理论以及文学批判意识的形成。由此亦可反映出吕祖谦对文章的审美要求和标准，如注重立意、结构布局、文势、炼句等。另，期刊论文则有巩本栋〈南宋古文选本的编纂及其文体学意义——以《古文关键》《崇古文诀》《文章正宗》为中心〉、朱汉民和徐艳兰〈“巧”在文道并进——吕祖谦重建文统的旨趣〉等，着重表达吕祖谦撰写《古文关键》的主旨，其意在于以文经世，提倡世人要建“君子之事业”，而非个人事业，并时时关心国家大事。

欧阳修研究专书方面，如欧阳修和李逸安《欧阳修全集》、黄进德《欧阳修评传》、刘德清《欧阳修纪年录》、欧阳修《六一诗话》等，记载了欧阳修的生平事迹、创作成就、文学理念、作品等，使得后世对欧阳修有着深入了解。论文的资料范围也相当大，包括陆娴《论唐宋古文与“文以载道”》、王子璇《欧阳修经史视域中的文学观研究》、张振谦《欧阳修“简而有法”说探析》、叶文举〈“学欧平淡，不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观〉、刘宁〈欧阳修提倡平易文风的思想渊源和时代意义〉、陈必胜〈道胜文至”与“诗穷后工”——评欧阳修的文学理论〉等等，分别针对欧文有着深入且细腻的研究，故而可知晓欧阳修的创作背景、特点、目的。

第三节、 论文构思/研究方法

根据《古文关键》的欧文为研究对象，去探讨二者之间的联系，并用作品来相互论证。所以，第二章节探究的是《古文关键》编撰背景、作者吕祖谦的身世、科举考试制度等，进而才能得知吕祖谦为何要创作《古文关键》，其撰写背后所隐含的意义与目的何在。在理解了宋代的学术思潮和时代背景后，再去研究吕祖谦编撰《古文关键》的真正用意。

第三章节主要针对欧文在《古文关键》中，其渊流方面的评语。吕祖谦提出欧阳修祖述韩愈，那究竟二人之间的承接关系是什么？为何得出此结论？是否欧阳修对韩愈的文学理念有所承接？诸如此类的疑问将会在此章节探讨，分析二人的文道观。从吕祖谦评选的文章中，也可体现出他“文道并重”的观点。

第四章节探究《古文关键》的文学主张与创作理论，配合欧阳修被选录的作品进行论证和举例，尝试厘清它们之间的关联。通过研究《古文关键》的评语，吕祖谦是否对欧文有作出任何新颖的观点，又或是延续了前人哪些主张。而后，判断其点评是否确实贴切欧文之文学主张。在吕祖谦的评语里，后世对欧文的研究是否延续他点评欧文的看法，亦或是是否有以《古文关键》评价为基础。这一方面也从归有光、茅坤、谢枋得等人对欧阳修文学理念的理解与点评。

本文会以文献分析法去对此前的相关研究进行分析与研究，并从文、史的角度去完整地了解《古文关键》、吕祖谦、欧阳修之间的关系。从文的角度而言，研究二者的作品，以及所传承的文学理念。从史的角度而言，本文对吕祖谦和欧阳修的时代背景进行分析，进而理解吕祖谦录选欧文的缘故，以及欧文的创作理念。此外，以整理归纳法去统合《古文关键》与后人于欧阳修文章的点评，以此来阐述二人的文学观。

第四节、 研究难题/预计成果

本文所设定的目的是要厘清《古文关键》与选录欧阳修文章之间的联系，即为何吕祖谦对唐宋文人作品的评选标准、背后所实现的文学观，从而得出此选本对欧阳修文章之评价如何。其次，要探讨《古文关键》的批评意识与所建立的文章审美标准，就必须整理出吕祖谦的著书目的。他在《古文关键》缘何给予如此的点评、又如何通过此番评语去达到传授作文之门径的目的、间接传达出作文之作用。另，倘若只观《古文关键》对欧文的点评就下定论，还为时尚早，也需把对照其他人给予欧文的观点和看法。如此，才能得出较为客观的结论。

第二章、 吕祖谦与《古文关键》

《古文关键》是一部点评和选本合二为一的评选书籍，其目的是授予学子们作文之门径而已吗？实则不然，其撰写的用意在于“以文经世”，下文将会加以论述。吕祖谦建立了一套较为完整的点评系统，对于文章的框架、段落、字句等均有所悟，点评所选录的古文，以供人们学习和参考。故，《古文关键》是富有价值的文学评论著作，不止是为初学者传授写作技巧，更体现出自身的文学理论。要研究《古文关键》，首先需从其著书背景、著书目的着手，了解其产生缘由与过程。包括了解吕祖谦的家世背景、学术思潮、宋代科举制度等，从而能够站在他的角度去看待著书情况和用意。

第一节、 著书背景

《东莱公家传》考究吕祖谦的家世渊源，可追溯至五代时期。《挥麈录·前录》并罗列了吕氏家族在宋代担任的朝廷要职，可见发展至宋代吕氏家族尤为兴盛。他生长在极为显赫家世中，家风极为看重治学，故而家庭成员皆学识渊博。自小受家族深厚的文化与教育底蕴影响，吕祖谦的学术思想、见识等方面自然与旁人不同，也因此为他打下良好的学习基础与条件。

吕氏家族的治学特点有两点值得关注。一为不名一师，兼取众长而以儒为宗。二为讲究多识前言往行以蓄德。⁶而不名一师的学风，源自于吕祖谦六世祖一吕公著。他认为治学范围不应遭到限制，应结识各路文人学士，以学习到更多方面的知识理论。如此，视野才能得到扩大。“不名一师”的学术风格也

⁶杜海军，《吕祖谦文学研究》（北京：学苑出版社，2003），页9。

因此得以代代相传，成为吕氏家族治学之道。值得说明的是，吕氏家族一贯提倡读书，注意对历史的研究，随着岁月的流逝，而积累了许多鲜为人知的历史资料，而有‘中原文献之传’的美称。⁷可想而知，丰富的藏书为吕祖谦提供了绝佳的学习条件，令他可以通过阅读古人的典籍而获得知识，提升自己的道德涵养。

“多识前言往行以蓄德”⁸，大意是指通过广泛学习，进而达到修身养性的目的。据杜海军《吕祖谦文学研究》，他认为此处是指学习历史典籍。⁹唯有通古博今，知晓历代以来的学识，方可达到治学的更高境界。历史典籍当中的篇章，包含了众多优秀且值得借鉴的文章，因此可作为学习写作的模范。重经所以走到策士议论，重史所以走到文人辞章。¹⁰吕祖谦在《古文关键》评选唐宋文人的文学作品，把自己体悟到的作文之道一一分析，使得阅读此书的学子可学习到如何撰写出一篇好文章，并从中领悟儒家之精神。

由于吕氏治学具有“杂博”的特点，对于吕祖谦日后的学术思考起到关键性作用。他自然而然也受到家风的影响，师从多人且广泛接受各家的观点。相较于他人，吕祖谦的思维方式开放，态度更加宽容，从而展现出与众不同的文学思想，并反映在《古文关键》当中。在家风的陶冶下，吕祖谦博采众家之说，并大胆地提出了“文道并重观”。这种文道并重的散文思想，与以往的文道观最大的不同就在于吕祖谦提出了“文”一创作技巧，告诉学子具体为文的方法论。¹¹然而，却遭到理学家的讥讽和抨击。朱熹所认为吕祖谦的巧，无论是解说经史的义理之巧还是辞章之巧，归根结底都在于文章工夫之巧。¹²吕祖谦和朱熹的思想矛盾在于：前者主张文质并重，在彰显“道”的同时，也注重文章

⁷潘富恩、徐余庆著，《吕祖谦评传》（南京：南京大学出版社，1992），页16。

⁸杜海军，《吕祖谦文学研究》，页9。

⁹杜海军，《吕祖谦文学研究》，页15。

¹⁰杜海军，《吕祖谦文学研究》，页19。

¹¹苗叶芳，《吕祖谦〈古文关键〉研究》，页8。

¹²朱汉民，徐艳兰，〈“巧”在文道并进——吕祖谦重建文统的旨趣〉，《湖南大学学报》2020年第6期，页16。

的修辞手法。后者则重道轻文，甚至认为学文害道。在理学家的眼中，吕祖谦简直是个“异类”，其学术思想过于杂乱。

倘若想展示自己的政治抱负而达到功成名就的目标，唯有通过科考，踏入仕途方可实现。宋代的科举制度为所有人打开了入仕的大门，但这种公平却也引起了负面的影响。首先，科举制度的主要特点有二：（一）自由报考，没有太多的身份限制。（二）以答卷优劣为主要录取标准，着重考察士子对儒家经典的熟悉程度和文学修养，而对士子德行的考察则有所忽视。¹³为了得以应付科举考试，文人读书和作文的方向是具有功利性的，学习范围也限制于考试内容。由于这种急求名利的思想，导致学生不再专注于学习儒家精神，反而追求僵化、死板的读书方式。

议论文体则是宋代时期科举考试的主要内容，考生最为关键的便是学习写议论文，而如何完成好的文章却成为了一大难题。大家为了功名利禄而读书，考取功名以求富贵，如此选拔而来的官员，谈何济世惠民、治国平天下？面对政府糟糕的现状，吕祖谦察觉到应该纠正学生的想法，重振儒家精神。秉承着这样的想法，他便撰写了《古文关键》一书。

第二节、 著书意义

《古文关键》录选古文的标准是考虑其实际用途，并非任何文体的文章都可入选，这与南宋时期的科举制度有紧密关联。随着科举制度的改革，策、论在科考中的地位逐步上升，这就要求士子关注社会现实、针砭时弊。¹⁴观《古文关键》所选之文，多是“论”体，也说明是书的编纂是出于举业的需要。¹⁵已

¹³陈秀宏，《科举制度与唐宋士阶层》（长春：东北师范大学博士学位论文，2004），页196。

¹⁴王婧文，《南宋古文选本批评研究》（沈阳：沈阳师范大学硕士学位论文），页9。

¹⁵巩本栋，〈南宋古文选本的编纂及其文体学意义——以《古文关键》《崇古文诀》《文章正宗》为中心〉，页53。

知阅读对象是参加科举的学子们，那么书籍应当是什么内容才适合呢？显然，身为作者的吕祖谦对此非常了解。

如上文提及的科举考试内容主要为议论文体，同时也评选出色的唐宋文人作为模范对象，供学子们研究与学习。吕祖谦所选录的古文，倾向于实用性极强的文章，以说理的议论文为主，至于抒情、叙事等的文章则不在选择范围内。这是因为科举考试多看重考生对时事、政治的见解，所以策论才是他们最先应该学习和掌握的。以欧文为例，所收录的作品包括《朋党论》、《纵囚论》、《春秋论中》、《春秋论》、《为君难论下》、《泰誓论》、《本论上》、《本论下》、《上范司谏书》、《送徐无党南归序》、《送王陶序》。不难看出，这些作品都是“论”、“书”和“序”的议论文体。

通过《古文关键》授人作文之法，为科举学子而著。掌握写作的方法，于创作而言是非常重要的。从现存的文献来看，人们认为最早合选本与评点方式为一的书是南宋吕祖谦的《古文关键》。¹⁶在吕祖谦之前，并无此类的选本出版得以提供莘莘学子通过较为系统去了解并学习到作文之法。故此，他以自己分析的作文之道，并从唐宋文人中评选出模范作品为例子，给予评语去说明何为好文章、文章该如何处理细节等等的学习方法。作为一部写作指南，编书是为了让更多的学子可以通过《古文关键》掌握前人的作文之法，以满足自己考取功名的需求。

《古文关键》的出发点在于展现作文之立意、文章布局、章句技巧等写作之法，让读者受益。它符合时代、对象的需求，系统地把作文的艺术技巧展示大众，因此成为了学子们的教育辅助类书籍，并且广受好评。再者，《古文关键》也反映出吕祖谦的实用主义的文学观。如《古文关键》收录的均是议论文体，是出于对科举制度的考量。这固然是出于举业的需要，但这里说的“有用”，其意义却决不只是举业之用的用，而是对论体文、对文学在社会政治生

¹⁶吴承学，〈评点之兴——文学评点的形成和南宋的诗文评点〉，《文学评论》1995年第1期，页27。

活中的作用与功能的肯定和重视。¹⁷由此可知，吕祖谦的实用观并非停留在应付考试罢了。另，他极力反对空有文采，仅追求辞藻华丽的文章。吕祖谦借以学习古文要求应试的考生观摩其中心主旨，看看前人是如何通过文章探讨社会问题，宣扬儒家之道。

值得关注的是，《古文关键》虽为考生而作，但所体现的价值不是一味地为科举制度效劳，它具有更深层的意义。吕祖谦在《与内弟曾德宽》提及要学习秦汉以及唐宋等人的作品，达到“养根本”的目的。何为“养根本”？即涵泳于古今典籍之中，追求深厚的学养，就能像古文家那样，阅其中而肆于其外。而古文与时文本自相通，古文根底扎实，作时文自能厚积薄发。¹⁸吕祖谦亦强调，作文不仅只是模仿，而是要真切地学习其中精髓，融入自己的文章中，独树一帜的风格才是至高的作文境界。再次，文章之根本是修身养性。唯有提升自我的品德涵养，才能写出有利于社稷、国家的文章。可见，吕祖谦坚持开设举业的真正用意和最终目的，是要通过讲授举业，切磋学问，由此发现和培养一些有志于学问和有志于“成己成物”的人物，至于科举时文的学习，只要做到能应对考试即可。¹⁹

可见，吕祖谦著书的目的并非如此表面，仅为举业而考量。相反，他清晰地知道读书绝对不是应付考试罢了，而是提醒学子们更应该注重社会的变化，以救世为己任。否则，即便熟练地掌握了作文之法，通过了科举考试又如何呢？在其位，却不谋其政，此被视作读书人之耻。吕祖谦坚持开设举业的真正用意和最终目的，是要通过讲授举业，切磋学问，由此发现和培养一些有志于学问和有志于“成己成物”的人物，至于科举时文的学习，只要做到能应对考试即可。²⁰《古文关键》的存在，为莘莘学子打下一个写作的基础，提供较为

¹⁷巩本栋，〈南宋古文选本的编纂及其文体学意义——以《古文关键》《崇古文诀》《文章正宗》为中心〉，页 56。

¹⁸黄强，章晓历，〈推举“唐宋八大家”的重要动力〉，《扬州大学学报》2004年第8期，页 36。

¹⁹巩本栋，〈南宋古文选本的编纂及其文体学意义——以《古文关键》《崇古文诀》《文章正宗》为中心〉，页 54。

²⁰巩本栋，〈南宋古文选本的编纂及其文体学意义——以《古文关键》《崇古文诀》《文章正宗》为中心〉，页 54。

系统和具体的学文门径。当然，他也希望通过这种教育方式能够为朝廷吸纳更多的贤才，匡正为利禄而读书的不良学风。

吕祖谦继承并发展唐宋古文运动所提倡的“以文经世”的概念，作文最终目的是为了解决国家问题，稳定社会秩序，从而国泰民安。正如《余英时学术思想文选》所言：“儒家的外王理想最后必须要落到‘用’上才有意义，因此几乎所有的儒者都有用世的愿望。这种愿望在缺乏外在条件的情况下当然只有隐藏不露，这是孔子所说的‘用之则行，舍之则藏’。但是一旦外在情况有变化，特别是在政治社会有深刻危机的时代，‘经世致用’的观念就会活跃起来，正如是‘啞者不忘言，瘖者不忘起’一样。”²¹

身为儒者的吕祖谦，始终怀着积极入世的心态，所做的一切努力皆是为了将道的意义落实在现实中。有什么方法是可以最大化实现“救世”呢？显然，某得官职，踏入仕途才能够有机会施展政治抱负，发挥自己所长。以政府的角度而言，设置统一的考试通道和标准，以此筛选人才。基于现实的考量，唯有通过科考自己的才能有发挥之地，并实现经世致用的思想。《古文关键》的编选，也就不仅仅是为“举子事业”了，而更具有了“君子之事业”的意义。²²

尽管吕祖谦是想以文经世，追求儒家之道，但这并不代表他忽略、歧视文学的地位和影响。相反，他提倡文、道合一的思想，因为只有二者兼备，方能更好地传播儒家精神。吕祖谦既肯定以文经世的教化功能，又意识到道之远播，功在于文，由此构建了以“修辞技法”工夫为门户，以“文道并进”为堂奥，以“经世致用”为旨归的宋学之文统。²³

²¹何俊，《余英时学术思想文选》（上海：上海古籍出版社，2010），页503。

²²巩本栋，〈南宋古文选本的编纂及其文体学意义——以《古文关键》《崇古文诀》《文章正宗》为中心〉，页54。

²³朱汉民，徐艳兰，〈“巧”在文道并进——吕祖谦重建文统的旨趣〉，页22。

第三章、 《古文关键》评欧文之渊流

《古文关键》梳理了韩、柳、欧、苏，四家的渊流关系，其中《看欧文法》曰：“祖述韩子。”²⁴即吕祖谦认为欧文祖述韩愈。他为何会得此结论？是否欧阳修对韩愈之间的文学主张有承接关系？所以，本文从韩愈的文学思想去进行探究，先了解其文道观，从而再去研究欧文的文学理念。经过对比和分析，观察二者之间的联系。欧文的尚“简”文风，无赘字累字，便可将深奥意义表达出来。这一方面就学习了韩文的创作风格，借此作为基础去发展属于个人的创作风格，并摒弃了韩文的。故，欧文与韩文相比较的话，前者具有较强的功利性，更为反映社会层面的现实情况。

第一节、 文道观

佛老思想的兴盛打击了儒家发展，同时也是政治、社会不稳定的弊端。如《原道》：“民不出粟米麻丝，作器皿，通货财，以事其上，则诛。”²⁵韩愈抨击信奉佛教的僧尼犹如“寄生”般生存，不必劳作便可享受供奉，对国家无实际贡献，更是社会累赘。针对坐享其成、游手好闲的僧尼，统治者应严惩之。韩愈是拿“修辞以明道”为纲领，而展开古文运动的。²⁶以“道”出发，他自觉担起复兴儒学的重任。以“文”的角度而言，匡正不良文风，力求在文章中宣扬儒家。故韩愈强烈批评骈文，认为其内容空洞、思想苍白，且文辞过于

²⁴【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，（上海：上海古籍出版社，2003），页718。

²⁵【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》（成都：四川大学出版社，1996）卷3，页2664。

²⁶卞孝萱，张清华，阎琦著，《韩愈评传》，（南京：南京大学出版社，1998），页345。

华丽。

韩愈提倡古文运动的目的是为了复兴道统，通过复兴道统，恢复中国儒家的伦理观念，而使全国统一，王朝复兴。²⁷传道是最为重要、迫切的。他将恢复古道的期望寄托于文章，视其为传道的媒介、工具。《答陈生书》：“愈之志在古道，又甚好其言辞”²⁸在韩愈那里，“道”是第一位的，“文”是第二位的，“文”是代替在现实政治中“道”不得通而做的另一种路径选择，即以“文”的形式继续阐扬“道”，因此“文以明道”观的提出，于他来说就是必然的思路。²⁹

《谏臣论》：“君子居其位，则思死其官。未得位，则思修其辞以明其道。”³⁰韩愈正式提出“修辞以明道”的文学主张。³¹不论是在仕途上亦是作文言论上，都要落实儒家的“道”。又如《原道》：“斯道也，何道也？曰：斯吾所谓道也，非向所谓老与佛之道也。尧以是传之舜…孔子传之孟轲，轲之死，不得其传焉。”³²阐述儒家与佛教的区别，表明儒家与佛、老的道德定义，而后者道德观狭隘且缺乏仁义。“博爱之谓仁，行而宜之之谓义，由是而之焉之谓道。足乎己无待于外之谓德。”³³，此句在开篇和结尾处均有重复，可见他一再强调仁义的重要性，唯有实现仁义方能达到儒家的“道”。文中从百姓生活，到君臣关系，层层去论证佛老思想如何导致儒家伦理的崩坏。韩愈一边坚持古文写作，给有志于古文者作出榜样，一边加强宣传力度，张扬他反对时尚骈文，进行文体文风改革和“文以明道”的主张。³⁴作文以传道为主、维护儒家

²⁷卞孝萱，张清华，阎琦著，《韩愈评传》，页 345。

²⁸【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，页 1529。

²⁹张明，〈“道”与“文”的纠葛：韩愈“文以明道”观新论〉，《东北师大学报》2020年第6期，页 72。

³⁰【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，页 1170。

³¹卞孝萱，张清华，阎琦著，《韩愈评传》，页 347。

³²【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，页 2665。

³³【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，页 2662。

³⁴卞孝萱，张清华，阎琦著，《韩愈评传》，页 348。

思想，种种例子皆说明韩愈“文以载道”。

欧阳修则提倡文道统一，二者相辅相成，不分主次、轻重。二人论道，其根本为传颂儒家思想，这一点是毋庸置疑的。然，韩愈所构拟的从尧一直到孟轲的“道统”统系，显然是虚构的，非科学的。³⁵将儒家之道放在至高无上的地位，仿佛是常人无法达到的境界，这一划分把现实与儒家隔开，造成其道统观念较难具体地落实生活中。他们虽以维护儒家作为出发点，欧阳修的“道”与韩愈并不相同。《武成王庙问进士》：“儒者之于礼乐，不徒诵其文，必能通其用，不独学于古，必可施于今。”³⁶在揭露艰涩文风与时代要求相背离的同时，他又把深刻反映了时代要求的平易精神贯穿到对文章之道的解释中去，使文章彻底摆脱了为个人闻达而抒怀言志的狭隘目的，成为士人关心百事，治世救弊的人世态度的表现方式。³⁷为纠正不良文风，欧阳修强调文章本质需作用于现实，“道”并非是不食人间烟火的存在。在重视道的情况下，亦无将文视作附属品。欧阳修所说的“道”，若用现代术语表达，就是国家日常的政治、经济、外交、文化活动及其法令条规，如此而已。³⁸

又如《与张秀才第二书》：“君子之于学也务为道，为道则必求知古。知古明道，而后履之以身，施之于事，而又见于文章而发之。”³⁹欧阳修强调务实有为，道不可脱离现实且亲身实践。“道”才能在文学中体现出来，积极揭露各种社会问题，引起人民的思考和反思，达到教化意义。另，“知古”便是为读者指出提升思想维度的一条明路。不断积累知识，向前人学习的同时加强自身的道德涵养，创作时自然“道胜文至”。欧阳修站在文学家的立场上去理解与分“道”，他没有和韩愈一样，把道看作是封建社会的伦理纲常，而是注

³⁵祝尚书著，《北宋古文运动发展史》（成都：巴蜀书社，1995），页156。

³⁶【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》（北京：中华书局，2001），页673。

³⁷刘宁，〈欧阳修提倡平易文风的思想渊源和时代意义〉，《北京大学学报》1995年第2期，页85。

³⁸祝尚书著，《北宋古文运动发展史》，页158。

³⁹【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页978。

意到“关心百事”和“中于时病”。⁴⁰

苏轼《六一居士集序》：“士无贤不肖不谋而同曰：‘欧阳子，今之韩愈也。’”⁴¹苏氏主要是着眼于韩愈、欧阳修在古文运动中的领导作用而言的。⁴²可知，欧阳修承袭韩愈复兴道统的思想，在此基础推进文学发展，着重于文道统一。吕祖谦强调欧文“祖述韩子”，一是意在说明韩愈“古文运动”的深刻影响，二是反映了吕祖谦对韩、欧复兴古文的高度重视，从中也透视了吕氏对古文的推崇。⁴³

朱熹：“此文皆是从道中流出，岂有文反能贯道之理？文是文，道是道，文只如吃饭时下饭耳；若以文贯道，却是把本为末，以末为本，可乎？”⁴⁴

“文从道中流出”的思想，过分关注文章的“道”，限制了“文”——创作的艺术技巧，这样就束缚了文章创作的发展，其实质是彻底否定了“文”的独立价值。⁴⁵文如同道的附庸，“重道轻文”成为流行的文学思想。虽如此，吕祖谦仍强调文与理的结合，不陷于“道”、“文”之间的纠葛，评点不以道为绝对标准。

吕祖谦不执于利用文章传达虚无缥缈的道，他更为关切实际问题。不难看出，吕祖谦与欧阳修存在相通之处——文道并重观，重视“道”却不因此否认“文”的价值，作文之法也同样重要。出于宋代以科举招纳贤才的考量，《古文关键》分析创作技巧，提供直接且具体的写作方法。吕祖谦继承了唐宋古文运动中“以文经世”的观念，希冀挽救风雨飘摇的南宋统治。⁴⁶

⁴⁰陈必胜，〈“道胜文至”与“诗穷后工”——评欧阳修的文学理论〉，《中山大学学报》1989年第1期，页102。

⁴¹【宋】苏轼著、傅成，穆俦标点，《苏轼全集》（上海：上海古籍出版社，2000），页852。

⁴²叶文举，〈“学欧平淡，不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观〉，《南京师范大学文学院学报》2020年第3期，页77。

⁴³叶文举，〈“学欧平淡，不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观〉，页79。

⁴⁴【宋】黎靖德编、王星贤点校，《朱子语类》（北京：中华书局，1986），页3305。

⁴⁵苗叶芳，《吕祖谦〈古文关键〉研究》，页6。

⁴⁶朱汉民、徐艳兰，〈“巧”在文道并进——吕祖谦重建文统的旨趣〉，页21。

无论是吕祖谦在《古文关键》中所揭示的修辞技巧，还是对文道并进工夫的探索，抑或是其读书法中对史学和文学的关注，都体现了其站在重建文统的角度上，对儒学复兴所作的努力。⁴⁷文学需实用于社稷，故《古文关键》录选的古文，内容多为议论文体。《论作文法》：“有用文字，议论文字。”⁴⁸纵观《古文关键》，致用的观点融贯其中，文章应反映国家时事。作者需具备较强的观察力，掌握时代变化并提出见解。另，作文基于现实情况并融入真实情感时，才可引起读者共情，实现文章的功用。作为文学家只有把个人的穷愁潦倒民生疾苦紧相联系，将忧思感愤兴于怨刺，反映时代脉搏，其作品才有传至久远的价值。⁴⁹

以《送王陶序》为例，对选文的实用意义进行论证。开篇“六经皆载圣人之道，而《易》著圣人之用。⁵⁰”融合《易》之卦象去阐述道的实际运用，讲述君子应如何有所作为。自然万物皆有阴阳之分，君子为阳，小人为阴。君子要顺应自然，懂得审时度势，在小人意志嚣张时，不盲目与之对抗，同时又须有刚劲之气。本应作为国家领导者的士大夫阶层，却依然处在颓废堕怠的状态下，具体表现为：在学术和政治上安于现状，惧怕革新；思想境界上卑微低下，骨气全无。⁵¹欧阳修陈述君子的准绳，借此文章启示人们。

《古文关键》涵盖儒家入世观，应视何人为模范，达到教化作用。吕祖谦虽没能跳出论文必论道的案臼，但是与文害道、文从道中流出等观点相比，已经是很大的超越了；并且他还在重道的理学背景下，将“文”贯彻到了《古文关键》中，这种讲究创作的方法获得了科举士子的认可，实现了该书的独特价值。⁵²

⁴⁷朱汉民、徐艳兰，〈“巧”在文道并进——吕祖谦重建文统的旨趣〉，页 20。

⁴⁸【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 719。

⁴⁹黄进德著，《欧阳修评传》（南京：南京大学出版社，1998），页 412。

⁵⁰【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页 633。

⁵¹张杰，《欧阳修散文与庆历士风建设》（兰州：西北师范大学硕士学位论文，2011），页 1。

⁵²苗叶芳，《吕祖谦〈古文关键〉研究》，页 8。

第二节、欧文之“简”

上文已叙述了韩愈、欧阳修、吕祖谦一脉相承的文道观，最终目的是以文经世，现探讨关于欧文“祖述韩子”更为具体的关系。在《记旧本韩文后》中，欧阳修视韩文为典范，学习写作技巧，因而打下深厚的文学功底。他甚至将韩愈与孔孟二人并列，赞扬韩文即便曾经被遗忘，但文学价值、道统观念不会因此受到影响。由此可看出欧阳修对韩文的高度肯定，将韩文推向与孔孟并肩的至高处。那么，欧文继承了韩愈哪些写作特点，又如何在此基础形成独树一帜的文风？

吕祖谦评《春秋论下》：“此一篇是反题格，与韩文《谏臣论》相类，排斥之辞。”⁵³何为反题格？用吕祖谦的文字来说是“反题格”，是“排斥之词”，换言之，两篇文章都是在批驳别人观点的基础上来确立自己的见解。⁵⁴对此，叶文举在《“学欧平淡，不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观》一文中详细的解释，可看出二人的传承关系。如文章采取的都是驳论的方式、两者都是采取了主客问答的答难体形式、文章篇幅都较为简短。⁵⁵

虽说欧、韩文存在共通之处，经比较能发现二者的不同点，可说是各有所长。“词必己出”⁵⁶，韩愈提出要突破前人框架，创新语言用词。《看韩文法》曰：“简古”⁵⁷，指要注重思想内容，强调内容的质朴。⁵⁸经过多年的写作实践，使韩愈体会到作为明道工具的文，仅以奇出新不行，必须做到文辞能适

⁵³【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页746。

⁵⁴叶文举，《“学欧平淡，不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观》，页78。

⁵⁵叶文举，《“学欧平淡，不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观》，页78。

⁵⁶【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，页2641。

⁵⁷【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页718。

⁵⁸苗叶芳，《吕祖谦〈古文关键〉研究》，页23。

应明道之职，还必须做到文从字顺，使读者易于接受。⁵⁹学古，不可一味模仿、抄袭古人的用词或技巧。千篇一律的文章，不仅造成文学层面的审美疲劳，且无法对儒家之道有更深层的领悟。鉴此，韩愈提出“变古”，即文章力求新颖、独特，创作手法要千变万化。

语言大家韩愈同样也十分重视口语，《答张籍书》：“化当世莫若口”⁶⁰，在为别人传道解惑时，都必领用世人所熟知的语言来恰当地表达自己的意思。⁶¹作文时融入日常口语，使文章显得通俗易懂。如语气词、感叹词等的运用，加强句子中的生动性。噫是一个叹词，表示感慨、叹息、悲痛。⁶²如《原道》：“噫！后之人其欲闻仁义道德之说，孰从而听之？”⁶³另，韩愈在散文中还常常直接引入对话，增添了文章的通俗性，更易于读懂。⁶⁴《谏臣论》全文采取与人对答的形式，论述观点和反驳他人的质疑，如此更显文势，读者也易于融入情景中，理解文章含义。文章既要富有艺术性，又得易晓通俗，这便十分考验作者的创作能力。

韩愈一方面主张“文从字顺”⁶⁵，一方面主张“惟陈言之务去”⁶⁶，崇尚戛戛独创，以至不避怪涩。⁶⁷这与韩愈的文道观有所联系，为了传扬儒家之道，文章追求新颖、引人注目，同时又得让人能理解其思想。二者无法恰当地融合在文章中，使韩文时而简易，时而奇异，呈现两种截然不同的文风。无论是追求语言上的易、难，均是韩愈利用文章弘扬儒家之道的方式，使更多人成为儒家的受众。韩文求奇立异的特点存在着弊端，因作者要另辟途径寻找各种奇

⁵⁹卞孝萱，张清华，阎琦著，《韩愈评传》，页365。

⁶⁰【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，页1327。

⁶¹王娇，《韩愈散文修辞研究》（福州：福建师范大学博士学位论文，2013），页55。

⁶²王娇，《韩愈散文修辞研究》，页58。

⁶³【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，页2662。

⁶⁴王娇，《韩愈散文修辞研究》，页61。

⁶⁵【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，页2641。

⁶⁶【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，页1455。

⁶⁷刘宁，〈欧阳修提倡平易文风的思想渊源和时代意义〉，页84。

僻、生涩的词语，造成文风逐渐往极端发展。

欧阳修文章体现的是“简而有法”，而这一词取自他为友人所作的《尹师鲁墓志铭》：“师鲁为文章，简而有法。博学僵记，通古知今。”⁶⁸“简”意指文章应语言精简，不冗长拖沓。“法”则追求作文虽语短，却意深。《宋史》载：“为文天才自然，丰约中度。其言简而明，信而通，引物连类，折之于至理，以服人心。”⁶⁹欧文取法自然，字句经过雕琢与修饰，方可体现文章清新、自然的风格。务实的态度，使欧阳修从创作观念上摆脱了唐代古文作者标新立异、求为人知的写作动机，从而消除了中晚唐以来古文创作中的艰涩文风，为宋代散文形成平易自然的整体风貌奠定基础。⁷⁰他意识到僻涩、险怪之风背离现实，对传道无太大助力。故而欧阳修将务实精神融入文学中，提倡“平易文风”，即内容上反映社会问题，语言上运用自然词汇。如何创作简而有法文章？需累积深厚的学识为基础，方可通古知今，运用丰富知识创作。字字斟酌，剔除冗长拖沓，反复润色、修订使文章简洁有力。

《看欧文法》：“平淡。祖述韩子。”⁷¹欧阳修所取法的是摒弃韩愈文章奇险深奥的方面，而取其文章的精华部分，也就是韩文的文从字顺之优点。⁷²文章过多采用新奇典故、铺叙密集、用字深奥，皆造成文章生涩僵硬，内容表达受到阻碍，故不提倡求险求奇。《唐元结杨华严铭》：“元结好奇之士也，其所居山水必自名之，唯恐不奇，而其文章用意亦然，而气力不足，故少遗韵。”⁷³在欧阳修看来，刻意追奇求怪乃“气力不足”而又好出风头的表现。⁷⁴文章过多追求险怪则伤其自然，用平顺、简练的文字塑造饱满的含义。

⁶⁸【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页432。

⁶⁹【元】脱脱等撰，《宋史》，第31册，页10381。

⁷⁰刘宁，〈欧阳修提倡平易文风的思想渊源和时代意义〉，页82。

⁷¹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页718。

⁷²陈舟，《欧阳修批评文体研究》（抚州：东华理工大学硕士学位论文，2013），页23。

⁷³【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页2239。

⁷⁴黄进德著，《欧阳修评传》，页415。

吕祖谦评《本论下》：“读之易使人委靡，然而笔力皆藏在里面了。”⁷⁵结合上述“平淡”，《古文关键》不仅点明了韩愈与欧阳修之间的渊源关系，并推崇欧文的平淡文风。再者，《论文字病》中提及“晦”⁷⁶、“涩”⁷⁷、“冗”⁷⁸、“怪”⁷⁹等文章忌讳之处。细读《本论下》评语，可知欧文追求语言自然，虽文章用字干练，却不乏有力且深刻的叙述。欧阳修运用简易文字精准地描述内容，彰显文势，如此文的旁批多是“有力”、“炼句”、“有骨”等评语。除要求删繁外，又主张要“自然”，不能勉强地为简而简，否则文气就不顺畅。⁸⁰可见，吕祖谦与欧阳修在文学主张上有着同样的核心理念，即文章之平易、简要。

又如《送徐无党南归序》：“予窃悲其人，文章丽矣，言语工矣，无异草木荣华之飘风，鸟兽好音之过耳也。”⁸¹旁批“句佳”⁸²。将追求片面形式之人比作草木鸟兽，如昙花一现，瞬间就会消逝无影。在欧阳修看来，自然标志文字技巧的娴熟，因此无疑应成为作家追求的炉火纯青的艺术境界。⁸³《古文关键》亦附和其所说，文字贵在“精”，而非贵在“奇”。

《论〈尹师鲁墓志〉》道：“其事不可遍举，故取其要者一两事以取信。”⁸⁴欧阳修阐述事迹要经过筛选，需以重大事迹为例子去论述观点，可使文章的逻辑严密，最能打动人心、取得信任。如《本论下》中数次提及尧舜三代

⁷⁵【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页745。

⁷⁶【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

⁷⁷【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

⁷⁸【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

⁷⁹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

⁸⁰祝尚书著，《北宋古文运动发展史》，页168。

⁸¹【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页632。

⁸²【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页752。

⁸³黄进德著，《欧阳修评传》，页417。

⁸⁴【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页1045。

的历史，吕祖谦评道：“此说根源难与力争，强此弱彼”⁸⁵、“此铺叙事迹再整顿说尧舜三代起”⁸⁶，引入尧舜三代作为重大事迹的例子，论述儒家治国、振兴礼仪制度的观点。欧阳修引用浅显的史事论证，陈述了核心内容。作文要善于抓住主要事件提纲挈领地议论说理和抒情，又要讲究法度，详略得当，繁简适宜。⁸⁷

正如《看欧文法》道：“不可不学他渊源，徒平淡而无渊源，则委靡不振。”⁸⁸这是说“平淡”要以“渊源”为根基的。此处的“渊源”即是要阅读古代的经典读物从中吸取创作精华，才一能写出有深刻内涵的文章。⁸⁹缺乏学术底蕴，无法达到“意深而不晦”⁹⁰、“常中有变”⁹¹的作文境界。欧阳修《本论下》梳理儒家和佛教之间的历史轨迹，阐述维护儒家的论点。佛教在儒家教义衰弱时，借机驱入传教，假以时日国家兴盛儒家制度，佛教影响力便会削弱。此文反映欧阳修对历史、实事等的深入认知。尽管“排佛”主题自韩愈就有之，但是欧阳修此篇也有自己的特色，欧阳修是从儒佛斗争的历史来展开的，吕祖谦说其“有渊源”，不无道理。⁹²

再如《送王陶序》，吕祖谦评：“凡文字用易象，多失之陈，此篇使得疏通不陈，窒塞处能疏通。”⁹³说理的文章要处理的问题是如何将难懂且深奥的经文，通过写作手法去表达得清新流利。否则会造成文章生涩，通篇内容皆表达理旨，难以引起读者共鸣和理解。欧文能化繁为简，将说经之文述说地通畅

⁸⁵【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页745。

⁸⁶【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页745。

⁸⁷张振谦，〈欧阳修“简而有法”说探析〉，《四川师范大学学报》2015年第4期，页135。

⁸⁸【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页718。

⁸⁹苗叶芳，《吕祖谦〈古文关键〉研究》，页23。

⁹⁰【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

⁹¹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

⁹²叶文举，〈“学欧平淡，不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观〉，页73。

⁹³【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页753。

流利，抛弃僻涩的说理方式。归有光《古文举例》评语亦符合吕祖谦的说法：

“凡文字引用经传，易失之陈腐。唯欧阳永叔《送王陶序》全用易象默化疏通，而议论亦好。文章似此，方成文章。”⁹⁴欧文将深奥的“道”通过浅易文字表述，却不失意境深远，留有思考空间。

吕祖谦认为欧文有“渊源”，意在说明欧文有其深度和力度，文风虽曰“平淡”，但却能发人深省，让人警醒。⁹⁵他学习前人文章，既反对盲目崇古也不赞成刻意追新，而要求自然条畅。⁹⁶从《古文关键》评语可知，吕祖谦对欧阳修的才高是认可的，汲取前人的文学精华且为己所用。欧文文字精简，内容却曲折波澜。若缺乏自身的学识渊博为基础，贸然去学习欧文之风格，则会令自己陷入尴尬顿挫的处境，使内容空洞无趣，毫无深意。吕祖谦赞赏欧阳修的平淡之风，并选入《古文关键》，分析与点评欧文细节处，以此来传授学子们作文之法。

⁹⁴高海夫主编，《唐宋八大家文钞校注集评》，（西安：三秦出版社，1998），页 2160。

⁹⁵叶文举，〈“学欧平淡，不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观〉，页 73。

⁹⁶黄进德著，《欧阳修评传》，页 414-415。

第四章、 《古文关键》评欧文之文学创作

《看文字法》：“学文须熟看韩、柳、欧、苏，先见文字体式，然后遍考古文用意下句处。”⁹⁷此处就说明阅读文章，首先观察其立意，整体的表现、布局，如此才可理解此篇文章的大纲。而后再考察细节之处，文章的章句、语法、语言运用等，加深对于文章的掌握和探讨其作文技巧。可见，吕祖谦阐述了鉴赏和阅读文章时应有的顺序。再者，《古文关键》亦注重文章之气势。所创作的文学作品，除了要内容、情感的新颖和丰富以外，也要追求骨气的体现。

第一节、 欧文之“意新”

《看文字法》：“第一，看大概主张。”⁹⁸文章应从立意和大纲着手。吕祖谦的评语中也反复提及“意”，如“意深而不晦”⁹⁹、“题常则意新”¹⁰⁰、“意常则语新”¹⁰¹、“意思新转处多则不缓”¹⁰²，立意需求新、求好，才能让读者体会到文章之妙。观《古文关键》，多次出现与“意”相关的评语。以欧文

⁹⁷【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页718。

⁹⁸【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页718。

⁹⁹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

¹⁰⁰【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

¹⁰¹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

¹⁰²【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

为例，《朋党论》“一篇大意”¹⁰³、《纵囚论》“此就一字上生意”¹⁰⁴“辞尽而意无穷”¹⁰⁵、《为君难论下》“子由君术论正是此意”¹⁰⁶“一篇意在此结有力”¹⁰⁷、《本论上》“主意”¹⁰⁸、《本论下》“此句结尽前意”¹⁰⁹、《春秋论》“上四五段教他无逃处，此方说正题”¹¹⁰、《春秋论中》“生意”¹¹¹“意不穷”¹¹²、《泰誓论》“藏意”¹¹³、《上范司谏书》“是一篇主意”¹¹⁴“有意味处”¹¹⁵、《送王陶序》“一篇意结在此二句上”¹¹⁶。种种的例子表明吕祖谦十分重视立意。

何谓“意”？第一种是意义之意，任何一种语言不能没有思想，因此任何一篇作品——书面语，就不能没有意义。¹¹⁷简言之，“意”是作者要表达的主张、观点。第二种，是指通过构思所形成的“意”。¹¹⁸写作常遇到的难题便是中心思想的重叠，即作者的主旨与他人相同，那该如何避免内容存在抄袭问题？对此，郭绍虞表示：“尽管它的思想内容或有所本，但既化作自己的语

¹⁰³【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 740。

¹⁰⁴【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 742。

¹⁰⁵【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 742。

¹⁰⁶【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 742。

¹⁰⁷【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 743。

¹⁰⁸【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 744。

¹⁰⁹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 745。

¹¹⁰【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 747。

¹¹¹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 749。

¹¹²【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 749。

¹¹³【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 749。

¹¹⁴【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 751。

¹¹⁵【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 752。

¹¹⁶【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 753。

¹¹⁷郭绍虞，〈论陆机《文赋》中之所谓“意”〉，《文学评论》1961年第4期，页9。

¹¹⁸郭绍虞，〈论陆机《文赋》中之所谓“意”〉，页9。

言，那么所表达的也就成为自己的思想，并不觉得抄袭雷同了。”¹¹⁹第三种，指结合思想倾向性的意，当然这也是所谓思想内容，但似乎更重在作品所起的作用，因为这是可以看出作者的思想倾向的。¹²⁰

杜牧《答庄充书》：“凡为文以意为主，以气为辅……意全胜者辞愈朴而文愈高，意不胜者辞愈华而文愈鄙。”¹²¹以“将军”与“士兵”、“凤凰”与“白鸟”、“蛟龙”与“鱼虾”为例子，阐述作文需以立意为主，文采为辅。确定写作的主旨和目的，在文章的布局、语言、技巧上才有明确的方向。通过创作手法将逻辑、情感、观点等呈现出来，引发读者深度的思考。若一味追求辞藻的华丽、怪诞，试图以此引人入胜，缺乏对主题的深入阐述。徒有虚表的文学作品，毫无阅读和借鉴价值，更遑论文章要永世流传。“意”是文章的灵魂，缺少深刻且新颖的主旨，作品是仅剩“辞”的空洞躯壳。

欧阳修认为文学要“意新语工”¹²²、“必能状难写之景，如在目前，含不尽之意”¹²³。要求立意新颖的同时，在炼句方面也要不断修饰和雕琢，力求达到既自然又富有美感的字句。耐人寻味的表达方式，使文章具有留白部分，读者可产生联想。另，思维方式要突破以往的框架，打破常规深入思考，尝试寻找创见。从其他角度去切入主题，再运用技巧将新的观点呈现在文章中。

吕祖谦评《朋党论》：“议论出人意表，大凡作文妙处须出意外。”¹²⁴历代以来，关于“朋党论”的讨论不止一次，也有人曾为此作文，如王禹偁、苏轼等皆作过《朋党论》，但却是欧阳修的《朋党论》广为流传且影响深远。

“朋党”是帝王所厌恶的，朝廷之上勾结成党，势必会导致内部不合而威胁到帝王统治。而“朋党”必是小人之党，小人才会唯恐天下不乱，官官相护，朝

¹¹⁹郭绍虞，〈论陆机《文赋》中之所谓“意”〉，页9。

¹²⁰郭绍虞，〈论陆机《文赋》中之所谓“意”〉，页9。

¹²¹【唐】杜牧、陈允吉校点，《杜牧全集》（上海：上海古籍出版社，1997），页124。

¹²²【宋】欧阳修著、郑文校点，《六一诗话》，（北京：人民文学出版社，1962），页9。

¹²³【宋】欧阳修著、郑文校点，《六一诗话》，页9。

¹²⁴【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页740。

廷对“朋党”一词毫无好感。然，“朋党”的负面印象在宋代开始发生转变。王禹偁《朋党论》提出不论是君子或小人，都有所属的“朋党”。这标志着从宋初，一些官僚士大夫即脱离“君子”无党论，开始对统治阶级内部的朋党和党争进行重新认识。¹²⁵但他只提出此观点，无深入探讨更多相关的论点。

而后，欧阳修《朋党论》为王禹偁的观点作出更多的解释，如君子和小人的朋党如何区别。文中将君子和小人的本质区别并加以说明，君子以道德为本而建立朋党，这是长久的良好关系。反之，小人因共同利益而彼此勾结，竞争利益时自然随之解散。“小人无朋，惟君子则有之”¹²⁶，欧阳修彻底地把“朋党”一词冠上君子之名，否认小人朋党的存在。《朋党论》符合《论作文法》提及立意的标准：“题常则意新”¹²⁷。意指若主旨非创新，而是有所依托，以他人立意为参考，那就在前人立意的基础上力求新颖。茅坤亦曰：“破千古入君之疑。”¹²⁸可见欧文立意之妙也。

评《为君难论下》：“子由《君术论》，正是此意”¹²⁹、“一篇主意先说两段后入主意是文字委曲”¹³⁰。又如“予又以谓秦、赵二主，非徒失于听言…此其所以败也。”¹³¹旁批“生意”¹³²。“大抵新进之士喜勇锐，老成之人多持重…闻持重之言则难入也”¹³³，亦评为“警策”、“精神”、“生意”¹³⁴。主意由浅入深，欧阳修先阐述学会听话最难的事情，再举例秦、赵二人去说明、论述自己的观点。

¹²⁵罗家祥，〈北宋“君子有党论”述评〉，《华中师范大学学报》，1989年第5期，页67。

¹²⁶【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页297。

¹²⁸【明】茅坤，《唐宋八大家文钞》，（合肥：黄山书社，2010），页1697。

¹²⁹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页742。

¹³⁰【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页742。

¹³¹【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页296。

¹³²【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页743。

¹³³【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》。页296。

¹³⁴【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页743。

赵括熟读兵书且能言善辩，哄得赵王听信于他，取代廉颇的将领职位。《史记·廉颇蔺相如列传》载：“奢曰：‘兵，死地也，而括易言之。使赵不将括即已，若必将之，破赵军者必括也。’”¹³⁵、“及括将行，其母上书言于王曰：‘括不可使将。’”¹³⁶众人皆知赵括本人毫无作战能力，包括赵括父母，但赵王仍一意孤行。事实也如大家所预料一般，赵军惨败。

接着，欧阳修继续用秦始皇的例子论述统治者如何学会“听”话、应相信谁的话。秦始皇想要攻打荆，故分别向两位将军李信和王翦询问军队所需的士兵数量。但二人给予不同的见解，李信说自己仅需二十万兵足矣，王翦则认为需六十万兵。当野心勃勃的秦始皇加上李信对战况如此有把握，便认为王翦“将军老矣，何其怯也。”¹³⁷，而后派遣李信去讨伐敌人。战败后，秦王才意识到王翦所言非虚。

欧阳修先说明论点，再举两个真实例子分析，使读者认识到问题所在。在位者的难处在于得学会分辨哪个言论是真正有用，哪些是花言巧语。故而，吕祖谦评“一篇主意先说两段后入主意是文字委曲”¹³⁸。欧文的立意深刻，以循循善诱的方式让读者了解文章所探讨的主题。欧阳修提出要立足现实，善于抓住有代表性、有现实意义的问题，以小见大，从细微处深发出耐人寻味的道理。¹³⁹

《上范司谏书》以“贺”字为开头，祝贺范仲淹成为司谏。可司谏是七品官，有什么值得祝贺呢？首先，欧阳修认为“诚以谏官者，天下之得失、一时之公议系焉”¹⁴⁰，谏官负责的是国家之大事，百姓之生计，是非常重要的

¹³⁵【汉】司马迁撰、【宋】裴骃集解、【唐】司马贞索隐、【唐】张守节正义《史记·廉颇蔺相如列传》（北京：中华书局，2005），页2965。

¹³⁶【汉】司马迁撰、【宋】裴骃集解、【唐】司马贞索隐、【唐】张守节正义《史记·廉颇蔺相如列传》，页2965。

¹³⁷【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页295。

¹³⁸【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页742。

¹³⁹范妍妍，《欧阳修公文文体研究》（徐州：江苏师范大学硕士学位论文，2017），页35。

¹⁴⁰【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页973。

角色且影响甚大。此句也被吕祖谦评为“是一篇主意”¹⁴¹，欧阳修开篇名义，直截了当将论点告知读者。甚至说明司谏的作用比宰相还重要。“君子之讥著之简册而昭明，垂之百世而不泯，甚可惧也。”¹⁴²此句被吕祖谦看重，评为“此一段笔意最高，他人说大止于宰相，今言不如，极妙！”¹⁴³谏官可与统治者辨是非、论过失，若没有行使和体现谏官的作用，将被世人所耻笑。种种的论述表明，范仲淹当上司谏是件值得被祝贺的事情。不难看出，欧阳修也对范仲淹有着极大的期望。

欧阳修以韩愈《谏臣论》为实例，暗喻范仲淹虽身为谏官却无尽谏官之责。“幸而城为谏官七年…是终无一言而去也，何所取哉！”¹⁴⁴，吕祖谦评“此一段说破，骨髓尽在于此。”¹⁴⁵借阳城一事提醒范仲淹，勿浪费时间而无所作为。“今天子躬亲庶政…岂不欲闻正议而乐说言乎？”¹⁴⁶评“有意味处”¹⁴⁷，欧阳修提升论点的高度，换个角度说明司谏的重要性。既然天子命令你为司谏，那便是希望朝堂上有人能敢于进谏，共同商讨国家时事。这番有力的言论，使得读者对文章的“意”更为信服。韩愈和欧阳修同为责备谏官，但表述方式与韩文不同，达到“意常则语新”，正如唐介轩《古文翼》曰：“文有翻新法…正与韩论异曲同工，并堪不朽。”¹⁴⁸

如上所言，欧阳修与吕祖谦对于立意的看法有着相通之处，他们同样要求作文时须有深度的中心思想。“议论文字最反覆”¹⁴⁹当然首先要看“立

¹⁴¹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页751。

¹⁴²【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页974。

¹⁴³【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页751。

¹⁴⁴【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页974。

¹⁴⁵【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页752。

¹⁴⁶【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页975。

¹⁴⁷【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页752。

¹⁴⁸高海夫主编，《唐宋八大家文鈔校注集評》，页1814。

¹⁴⁹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页718。

意”，然后再注重如何去论证“立意”。¹⁵⁰“道”是文章的主心骨，但涵义广泛、深奥，难免让人摸不着头脑。欧文则把抽象、脱离现实的道，转化为易懂且具体的概念。“意”的理论性减弱了，实践性却增强了。文章的表现形式，如创作手法、技巧等也相当重要，因为它可以让作者的主张通过巧妙的方法去表达。二者融合恰当时，便可创作出优秀的文学作品。

第二节、 欧文之“文势”

《看文字法》：“第一，看大概主张。第二，看文势规模。第三，看纲目关键。如何是主意首尾相应；如何是一篇铺叙次第；如何是抑扬开合处。第四，看警策句法。如何是一篇警策；如何是下句下字有力处；如何是起头换头佳处；如何是缴结有力处；如何是融化屈折、剪裁有力处；如何是实体贴题目处。”¹⁵¹

学习古文时，应先从其整体性着手，观摩古人如何安排段落，以呈现矫健有力的文势。《古文关键》通过对文章中具体的句子进行点评，指出欧文哪一句子具有参考及学习价值，说明如何显示出文章之骨气。重视文章布局所营造的文势外，还讲究细节上要与文势相融合，如抑扬开合，高低起伏、反复曲折的句式可呈现出文章厚重的气势与力度。故《古文关键》也为学子们标注文章应如何起头、承接有力、结得好、首尾呼应等，为大家铺了一条学习作文的途径。

吕祖谦评《送徐无党南归序》：“此篇文字像一个阶级，自下说上，一级进一级。”¹⁵²将修身、功业、立言，层层分析和阐述，讨论何者更为重要。

¹⁵⁰叶文举，〈“学欧平淡，不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观〉，页75。

¹⁵¹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页718。

¹⁵²【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页752。

层层论述、布局紧凑的写作方式，尽显文章的骨气。沈德潜《唐宋八家文读本》：“先以三不朽并提，后说言事为轻，修身独重，后更说言尤为轻，直向文章家下一针砭。文章感谓歔歔，最足动人。”¹⁵³此评语亦附和《古文关键》对欧文文势的点评。

“其所以为圣贤者，修之于身，施之于事，见之于言，是三者所以能不朽而存也。”¹⁵⁴即便如此，这三者仍然存在先后、轻重之别，欧阳修将其进行比较，把“德”排列在第一位，“事”、“言”则各自有所缺陷和不足之处。事和言，孰轻孰重呢？相较于言，欧阳修认为事显得更为重要。据《诗》、《书》、《史记》所记载的伟大人物并非都擅长写作，更遑论有任何著作传世，故“言”在排行当中处于末位。可见，欧阳修的逻辑缜密，层层探讨德、事、言的排序。

《送徐无党南归序》：“若颜回者，在陋巷曲肱饥卧而已……以为不敢望而及”¹⁵⁵句旁批：“先抑，后扬”¹⁵⁶。先树立一个孤僻、穷苦的形象，而后笔锋一转，颜回却是德行最为优秀的学生。先抑后扬可形成强烈反差，增强读者的印象和说服力，凸显出立德是不朽于世的首要依据。以颜回作为论据，说明他之所以被世人赞扬，并非因其伟大的功业或取得文学成就，而是因其品德修养。吕祖谦在这两句均标注“警策”一语，着重点出文势所在。文章无警策则不足以传世，盖不能竦动世人。¹⁵⁷结尾处再度强化《送徐无党南归序》的主旨，借助文章来警示自己和世人，勿过于盲目追求文采，反而应注重道德规范。欧阳修将论点层层推进，文章结构前后相应且紧密，且擅于借用历史来论证，以史为镜，更能使人信服。

《纵囚论》“文最紧，曲折辩论，警人险语，精神聚处，词尽意未尽。

¹⁵³【清】沈德潜选评、于石校注，《唐宋八家文读本》，（合肥：安徽文艺出版社，1998），页385。

¹⁵⁴【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页631。

¹⁵⁵【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页631。

¹⁵⁶【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页752。

¹⁵⁷杜海军，《吕祖谦文学研究》，页28。

此篇反复有血脉。”¹⁵⁸吕祖谦认为此文铺叙曲折紧密，环环相扣，呈现缜密有序的逻辑。通过皇帝、囚犯的角度，犀利地指出人情与法律，君子与小人之间的对立问题所在。“刑入于死者，乃罪大恶极，此又小人之尤甚者也。宁以义死，不苟幸生，而视死如归，此又君子之尤难者也。”¹⁵⁹旁批“下两尤字最精神”¹⁶⁰。欧阳修这两句皆运用了“尤”字，真切地把君子与小人作出刚强有劲的比较，二者的道德水平差距极大。而后，欧阳修以设问的方式进行辩驳。先提出问题：释放囚犯，以感化小人一事，真的符合人之常情吗？显而易见，答案是否定的。纵囚的结果不过是君主与囚犯互相揣测对方的心思，众人皆知这是君主沽名钓誉手段，合作演出的一场戏剧罢了。

“不然，太宗施德于天下，于兹六年矣，不能使小人不为极恶大罪，而一日之恩，能使视死如归，而存信义。此又不通之论也！”¹⁶¹，吕祖谦评“文越壮越紧”，可见欧阳修深厚的文字功底和论证能力，以历史的经验去论证自己的观点，“施恩”根本无法改变小人的所作所为。在结尾处引入圣人的例子，再度强调治国理应符合人情。“前不说尧舜三王，留在后结，辞尽而意无穷”¹⁶²，吕祖谦赞扬欧文的写作技巧，阅读起来一气呵成，论点无懈可击，令人反复琢磨而回味无穷。

欧阳修运用了设问的修辞手法去对纵囚事件进行辩驳，不断向君主的政策提出质疑。这样的节奏安排，一层接着一层地展示读者自己的论点，对唐太宗释放囚犯一事进行强力辩驳，构思的内容显得反复曲折且文势雄壮。谢枋得《文章轨范》曰：“文有气力，有光焰，熟读之可发人才气，善于立论。”¹⁶³

统计《朋党论》关于文势的评语，可得知共有七处如“惊人句”、“警

¹⁵⁸ 【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页741。

¹⁵⁹ 【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修文集》，页287。

¹⁶⁰ 【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页741。

¹⁶¹ 【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页288。

¹⁶² 【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页742。

¹⁶³ 【宋】谢叠山评选，《文章轨范》，（台北：广文书局，1970），页95。

策有力”、“文势”、“有力”等点评。文中告诫统治者应懂得辨识忠奸，勿被小人的谗言而陷害忠臣。以虞舜和周武王为例子，因重用君子朋党，天下最终得以太平。反之，商纣王、汉献帝、唐昭宗却因残害君子朋党而危害到国家。这一作法彰显出有力的论证，故可体现其文章的骨气所在。欧阳修通过种种论证、举例，着重点出君王应当亲贤臣，远小人的论点。《古文渊谏》云：“叙述最详，论断最紧，故能淹通事理，剖决嫌疑，集中杰作也。”¹⁶⁴

从文章学的角度来讲，一个好的开头在一篇文章中的作用至关重要。从评点内容来看，文章开头的作用就在于开门见山地立论，确立文章的观点。¹⁶⁵文章的结尾要照应开头，含蓄不尽，揭示文章主旨，以起到画龙点睛的作用。¹⁶⁶如《春秋论中》：“孔子何为而修《春秋》？”¹⁶⁷吕祖谦评“问一句起。”¹⁶⁸，即在开端处使用问句，这样能让文章显得更耐人寻味，进而引出接下来的主旨。同时，也可启发读者的思考和加深对内容的印象，令他们自主地去探究作者所要表达的思想。

《上范司谏书》：“须看前后贯穿、错综抑扬处”¹⁶⁹。欧阳修作此文是希望范司谏在其位，谋其政。开篇说明作为司谏乃七品官，此并非喜事，下句就开始反驳自己司谏不为喜的言论。吕祖谦旁批为“自小说起抑扬”¹⁷⁰。谏官的官位虽低，却掌握着社稷之大事，对谏官一职先抑后扬，提高格局。归有光《古文举例·结束括应第六十一》：“凡文章前面散散铺叙，后宜总括大意，与前相应方见收拾处…欧阳永叔《上范司谏书》皆邀应前意，可以为式。”¹⁷¹

¹⁶⁴【清】徐乾学等编注，《御选古文渊鉴》，（长春：吉林出版集团有限责任公司，2005年），页278。

¹⁶⁵王婧文，《南宋古文选本批评研究》，页15。

¹⁶⁶王婧文，《南宋古文选本批评研究》，页15。

¹⁶⁷【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，页307。

¹⁶⁸【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页748。

¹⁶⁹【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页750。

¹⁷⁰【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页751。

¹⁷¹高海夫主编，《唐宋八大家文钞校注集评》，页1811。

南宋古文选本宏观上注重文章的结构布局、文势规模，微观上注重古文的纲目关键、警策句法。而这种文势的形成，方法就是要注重古文的用字、用句。¹⁷²《论作文法》“曲折斡旋，转换有力，反复操纵”¹⁷³，文章铺叙应具有高低起伏，且前后相应，使读者能融入作者心境，认同其论点。欧文的“语工”，使句子显得矫健有力、文章起伏转折且灵活多变。《古文关键》对欧文的点评切中扼要之处，符合其文章特点。论据确凿，有理有据，一字一句均指向主旨，故吕祖谦点评为文势所在。

¹⁷²王婧文，《南宋古文选本批评研究》，页25。

¹⁷³【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷1351，页719。

第五章、 结语

吕祖谦深受家风的影响，且曾经师从多人，其思想自然便与其他学者有着极大的差别，对不同的观点更具有包容性。因此，这些条件为他将来建立了良好的学术根基。人人都以宣扬儒家之道为己任，把文当作工具使用，利用其传播性将宏伟的“道”不断传承下去。故而逐渐形成了“重道轻文”的观念，完全否定文的独立价值，将其视为道的附庸。如此一来，不但无法真正达到维护儒家的目的，更把道与现实越发分割开来。此时便产生一个问题：普通人怎么传道？如何将儒家精神在生活中实现呢？鉴于此，吕祖谦试图匡正这种狭隘的思想，通过《古文关键》使得后代学子学习并借鉴古人的写作技巧，积极关心社会时事，进而完成“君子之事业”。

吕祖谦所撰写的《古文关键》有着一套较为完整的点评系统，从选录的古文到评语皆可反映出他的文道观和文章审美标准。《古文关键》清楚地点出写作的方向和技巧，大至文势、架构，小至用字、用句，吕祖谦的点评都有所涉猎，让读者能够集中且快速地学习到作文之门径。值得注意的一点，吕祖谦点评了欧文的渊流，“祖述韩子。”¹⁷⁴由此可知，欧阳修与韩愈之间的联系。二人分别是唐宋古文运动的领袖者，自然秉承着相同目的，即恢复儒家思想。虽说如此，但在文道观上仍旧存在差异。欧阳修重视文道的统一，在学习前人的基础上，取长补短，这点则与吕祖谦不谋而合。另，欧阳修摒弃了韩文追求猎奇的特点，反而在“简”的创作技巧上进行更多的发挥。通过“化繁为简”，深刻地将主题思想向读者阐述。精简易懂的文章，既不会把道的意义削弱，又能让广大的普通百姓理解。因此，欧文的平易文风受到吕祖谦的极力推崇。

此选本的作用远远不止这些，吕祖谦更为注重的是借助学习古文去提升品德涵养，弘扬儒家精神。因为文章的根本在于自身是否具有深厚的文化底蕴

¹⁷⁴【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，卷 1351，页 718。

与修养，以及如何将“道”具体落实在日常生活中。《古文关键》选录欧文，正是因为吕祖谦所体现的文道观是符合时代的积极发展。从欧阳修作品而言，他充分地体现出儒家思想在现实中的融合，为文人指出一条具体的道路。可知，“以文经世”的观念始终是吕祖谦的撰书主旨。《古文关键》的出版使得唐宋文人的地位得到肯定，继承唐宋古文运动的核心理念，使其对社会产生积极影响，同时也推动了文学发展。

参考文献

古籍

1. 【汉】司马迁撰、【宋】裴驷集解、【唐】司马贞索隐、【唐】张守节正义《史记·廉颇蔺相如列传》，北京：中华书局，2005。
2. 【唐】韩愈著、屈守元，常思春主编，《韩愈全集校注》，成都：四川大学出版社，1996。
3. 【唐】杜牧、陈允吉校点，《杜牧全集》，上海：上海古籍出版社，1997。
4. 【宋】吕祖谦、【清】纪昀著，《钦定四库全书—古文关键》，上海：上海古籍出版社，2003。
5. 【宋】欧阳修著、郑文校点，《六一诗话》，北京：人民文学出版社，1962。
6. 【宋】欧阳修著、李逸安点校，《欧阳修全集》，北京：中华书局，2001。
7. 【宋】谢叠山评选，《文章轨范》，台北：广文书局，1970。
8. 【宋】苏轼著、傅成，穆俦标点，《苏轼全集》，上海：上海古籍出版社，2000。
9. 【宋】黎靖德编、王星贤点校，《朱子语类》，北京：中华书局，1986。
10. 【元】脱脱等撰，《宋史》，北京：中华书局，1977。
11. 【明】茅坤，《唐宋八大家文钞》，合肥：黄山书社，2010。
12. 【清】沈德潜选评、于石校注，《唐宋八家文读本》，合肥：安徽文艺出版社，1998。
13. 【清】徐乾学等编注，《御选古文渊鉴》，长春：吉林出版集团有限责任公司，2005。

书籍

1. 卞孝萱，张清华，阎琦著，《韩愈评传》，南京：南京大学出版社，1998。
2. 杜海军著，《吕祖谦文学研究》，北京：学苑出版社，2003。
3. 高海夫著，《唐宋八大家文鈔校注集評》，西安：三秦出版社，1998。
4. 何俊著，《余英时学术思想文选》，上海：上海古籍出版社，2010。
5. 黄进德著，《欧阳修评传》，南京：南京大学出版社，1998。
6. 潘富恩、徐余庆著，《吕祖谦评传》，南京：南京大学出版社，1992。
7. 祝尚书著，《北宋古文运动发展史》，成都：巴蜀书社，1995。

学位论文

1. 陈秀宏，《科举制度与唐宋士阶层》，长春：东北师范大学博士学位论文，2004。
2. 陈舟，《欧阳修批评文体研究》，抚州：东华理工大学硕士学位论文，2013。
3. 范妍妍，《欧阳修公文文体研究》，徐州：江苏师范大学硕士学位论文，2017。
4. 苗叶芳，《吕祖谦〈古文关键〉研究》，太原：山西大学硕士学位论文，2011。
5. 王婧文，《南宋古文选本批评研究》，沈阳：沈阳师范大学硕士学位论文，2014。
6. 王娇，《韩愈散文修辞研究》，福州：福建师范大学博士学位论文，2013。
7. 张杰，《欧阳修散文与庆历士风建设》，兰州：西北师范大学硕士学位论文，2011。

期刊论文

1. 陈必胜,〈“道胜文至”与“诗穷后工”——评欧阳修的文学理论〉,《中山大学学报》1989年第1期,页95-103。
2. 巩本栋,〈南宋古文选本的编纂及其文体学意义——以《古文关键》《崇古文诀》《文章正宗》为中心〉,《文学遗产》2019年第2期,页52-65。
3. 郭绍虞,〈论陆机《文赋》中之所谓“意”〉,《文学评论》1961年第4期,页8-14。
4. 黄强,章晓历,〈推举“唐宋八大家”的重要动力〉,《扬州大学学报》2004年第1期,页35-41。
5. 罗家祥,〈北宋“君子有党论”述评〉,《华中师范大学学报》,1989年第5期,页66-74。
6. 刘宁,〈欧阳修提倡平易文风的思想渊源和时代意义〉,《北京大学学报》1995年第2期,页82-87。
7. 吴承学,〈评点之兴——文学评点的形成和南宋的诗文评点〉,《文学评论》1995年第1期,页24-33。
8. 叶文举,〈“学欧平淡,不可不学他渊源”——论吕祖谦《古文关键》对欧文的选评及其文道观〉,《南京师范大学文学院学报》2020年第3期,页70-80。
9. 朱汉民,徐艳兰,〈“巧”在文道并进——吕祖谦重建文统的旨趣〉,《湖南大学学报》2020年第6期,页15-22。
10. 张明,〈“道”与“文”的纠葛:韩愈“文以明道”观新论〉,《东北师大学报》2020年第6期,页66-73。
11. 张振谦,〈欧阳修“简而有法”说探析〉,《四川师范大学学报》2015年第4期,页133-139。