



论王维对陶潜诗文的接受——
以《桃花源记并诗》和《桃源行》为例

Determine the Acceptance of Wang Wei against Tao Qian by using
Tao Hua Yuan Ji Bing Shi and Tao Yuan Xing

吴汶倩

MICHELL NG WEN QIAN

18ALB04552

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONOURS) CHINESE STUDIES
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN

APRIL 2022

目次

宣誓	ii
摘要	iii
致谢	iv
第一章 绪言	1
第一节 选题意义	2
第二节 论文构思	3
第三节 研究方法	5
第四节 前人研究成果	6
第二章 桃源主题	8
第一节 故事脉络	10
第二节 理想社会	12
第三章 田园序诗和游仙乐府	16
第一节 崇尚自然和诗中有画	18
第二节 抱朴含真和仙境世界	22
第四章 唐前陶潜接受史	26
第一节 唐朝的桃源	28
第二节 陶潜与王维	30
第五章 结语	33
引用书目	35
附录	39

宣誓

谨此宣誓：此毕业论文由本人独立完成，凡文中引用资料或参考他人著作，无论是书面、电子或口述材料，皆已注明具体出处，并详列相关参考书目。



姓名：吴汶倩 MICHELL NG WEN QIAN

学号：18ALB04552

日期：2022年4月14日

论文题目：论王维对陶潜诗文的接受——以《桃花源记并诗》和《桃源行》为例

学生姓名：吴汶倩

指导老师：余曆雄博士

校院系：拉曼大学中华研究院中文系

摘要

陶潜的晚年之作《桃花源记并诗》中，叙述一个完整的桃花源故事，表达出成熟的理想社会，极受后世青睐。历代许多诗人、作家会沿用“桃花源”主题重新创作，借此承载各自的理想社会，其中包括王维的《桃源行》。《桃源行》非王维的代表作，甚至因是早期作品而略显青涩，但亦具王维独有的写作手法讲述桃花源故事，描述其心中的理想社会。本文就陶潜和王维各自的作品，对比《桃花源记并诗》和《桃源行》的桃源主题和写作手法，探讨王维是否接受陶潜其诗文。

【关键词】陶潜、王维、接受、桃源、理想社会

致谢

白马过驹，转瞬毕业将至。三年的本科生涯，幸得良师益友的帮助与陪伴，故特此向他们致谢。每每我落笔犹豫，总会寻求论文导师——余曆雄博士的意见。偶有反复询问之时，老师亦会耐心引导，给予许多鼓励，促使我有信心完成这份毕业论文。承蒙老师的教诲，感激不尽。

人逢知己千杯少，大学路上能认识海彤、苇薇、心琪，荣幸之至。他们的嬉笑打闹、欢声笑语，让我从繁忙沉重的课业暂时解脱。感染肺炎后，才知患难见真情，他们雪中送炭的温暖，我会铭记在心。我性子不好，常有任性妄为或固执己见的时候，在此非常感谢他们的包容和照顾。

第一章 绪言

陶渊明（369? -427）¹，又名潜，字元亮，号五柳先生，浔阳柴桑（今江西九江附件）人。²陶潜的曾祖父陶侃曾是东晋重臣，祖父陶茂则是武昌太守。陶潜的父亲曾出仕，但已开始家道中落。陶潜出生时家里愈发困迫，后来他亦曾出仕，在朝中担任许多职务，可他最终却弃职而去选择隐逸。

陶潜是田园题材的开创者，他曾亲身经历田园生活，通过劳动换取生存下去的机会，故他能以最真实的田园描写表达内心的情感。陶潜还会写咏怀诗、咏史诗、行役诗、赠答诗等，但由于《桃花源记并诗》更偏向田园作品，故本文不会讨论陶潜的其他诗歌题材。

陶潜晚年作《桃花源记并诗》，寄托他的理想社会，借此反衬当朝百姓生活艰难的事实。陶潜崇尚自然，常在作品中书写当时百姓的真实生活。陶潜于生前并未受到重视，南北朝推崇华丽，陶潜的作品并不受南北朝人的喜爱。直到萧统为其著集传，对其评语极高，才引起后世文人的关注。后来唐朝人渐渐重视陶潜的作品，常引用陶潜作品中的词语和典故，其中包括《桃花源记并诗》。

王维（701-761），字摩诘，太原人。王维的官途与陶潜比较相对顺利，虽然王维晚年被贬官，但他曾在朝中任高职。王维亦有数次隐逸的经历，在终

¹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》（上海：上海古籍出版社，2012），页1。

² 袁行霈主编，《中国文学史》（北京：高等教育出版社，2005），卷二，页75。

南山和蓝田辋川等的地方隐居，可他并非完全脱离官场，而是过着半仕半隐的生活。

王维的诗歌题材极丰富，包括自然诗、边塞诗、浪漫诗、写实诗等。后世文人认为王维是陶潜的学习者和后继者，³因王维擅长书写自然诗，又名山水田园诗，是结合陶潜的田园诗和谢灵运的山水诗的诗歌题材。王维在继承山水田园的写作方式时，会呈现自己的特色和风格，⁴融合自己对绘画和佛教思想的理解，通过文字描绘出美不胜收的自然景物，或在诗中加入禅理。

王维十余岁便开始写诗，《桃源行》便是王维早年所作。由于成作时间过早，《桃源行》并不是王维的成熟之作，但可从中探讨王维写作习惯的雏形。

《桃源行》继承陶潜《桃花源记并诗》的桃源主题，透露王维少年时对理想社会的看法。《桃源行》有着与《桃花源记并诗》不同的写作手法，通过诗中有画的呈现出极有意境的诗作，并融合王维的道家和佛教思想书写独成一派的仙境世界。

第一节 选题意义

陶潜在生前并未受到太多关注，南北朝是后世接受陶潜的奠基期，经过唐朝的发展，陶潜的接受史在宋朝达到了巅峰期。唐朝诗人对陶潜的看法和接受，间接地影响陶潜在宋朝的地位，故探讨唐朝和陶潜有关的作品尤为重要。

³ 张进，〈唐宋人之“陶王”接受论〉，《唐都学刊》2018年第6期，页14。

⁴ 梁学翠、刘宗保，〈论王维对陶渊明的接受〉，《唐山学院学报》2020年第4期，页106。

《桃花源记并诗》以“桃花源”作为创作主题，记叙陶潜成熟完整的理想社会生活。理想社会的观念自上古便有，却都是些零碎的思想片段描写，迄至《桃花源记并诗》才出现能表达作者完整理想社会思想的作品。唐朝文人在陶潜的创作基础上，通过用典和重塑桃源形象，形成各自的理想世界。王维现存的四百余首诗歌中，⁵《桃源行》的故事脉络与《桃花源记并诗》相差无几，皆是以桃源结构描写理想社会。然而陶潜和王维的生活背景环境不同，导致《桃花源记并诗》和《桃源行》的书写极大，其中包括文体、思想和表现手法上的差异。

本文将《桃花源记并诗》和《桃源行》为研究文本，通过对比两部作品的主题思想和写作手法，探讨王维对陶潜诗文的接受程度。

第二节 论文构思

本文架构共分为五章，分别是绪言、桃源主题、田园序诗和游仙乐府、唐前陶潜接受史和结语。

绪言将介绍“陶潜”和“王维”两位研究对象的生平简介和文学成就，其中以选题意义、论文构思、研究方法和前人研究成果四个小节，简述本文的研究范围和方式。

⁵ 罗浩春，〈论王维桃源诗的审美特质〉，《黑龙江工业学院学报》2018年第9期，页123。

《桃花源记并诗》和《桃源行》都是围绕着“桃花源”主题，述说美好的理想生活。第二章针对桃源主题，论述理想社会的思想源自上古，而后随着时代的发展产生变化，直到陶潜以《桃花源记并诗》塑造一个完整的桃源形象。第一节将简述《桃花源记并诗》和《桃源行》的故事脉络，找出两部作品的共同点，论证王维《桃源行》的主题是参考陶潜所作的《桃花源记并诗》。第二节则通过研究两部作品的创作时间和背景，探讨陶潜和王维表达理想社会时的立场。

《桃花源记并诗》和《桃源行》虽然都书写理想生活，但两人表达的方式各有不同。文体将影响作品的表述方式，故第三章会探讨《桃花源记并诗》和《桃源行》的文体差异，分析田园序诗和游仙乐府的特点。第一节将阐述陶潜在《桃花源记并诗》中崇尚自然的书写和王维在《桃源行》中诗中有画的书写，点明两部作品的书写特点。第二节将探讨陶潜和王维的思想对两部作品的影响，陶潜的《桃花源记并诗》中体现抱朴含真的细节，而王维的《桃源行》重塑仙境世界的桃源形象。

陶潜的接受史一直备受关注，第四章将引用前人对陶潜作品的评论，简单叙述唐朝以前陶潜的接受史，了解陶潜在文学史上的地位。第一节将阐明《桃花源记并诗》对唐朝诗人的影响，包括用典或借桃源形象表达各自的理想社会。第二节则推断王维翻阅《桃花源记并诗》的途径，对比受陶潜影响的王维和李白的作品，借此探讨王维对陶潜诗文的接受程度。

结论中会总结《桃花源记并诗》和《桃源行》的对比结果，重新整理并叙述王维对陶潜诗文的接受程度。

第三节 研究方法

本文以比较研究法为主，辅以完全归纳法和文献学知识，通过比较《桃花源记并诗》和《桃源行》推断王维对陶潜诗文的接受程度。

比较研究法是指将两个以上有某些共同之处的研究对象放在一起进行比较研究，以发展、辩证的眼光去看文学现象，通过比较更好地认识研究对象的本质与特点。⁶本文研究的《桃花源记并诗》和《桃源行》最大的共同之处，便是两部作品皆以桃源主题书写“桃花源”故事，故本文的第二章将对两部作品的桃源主题。

使用比较研究法前，需要多收集可供比较研究的材料。⁷陶潜和王维属于热门课题，故两人的学术资料数量极多，于此环节并无遇到太大问题。由于资料数量庞大，本文以完全归纳法将拥有相同事物或属性的作品归成一类，作为比较对象。比较研究法中的研究对象应有大致相同、大致对等可供比较的条件，⁸故本文以《桃花源记并诗》和《桃源行》作为比较研究对象，借两部作品的桃源主题，探讨王维接受陶潜诗文。

比较研究法的关键是从相同之点出发，寻求两个或两个以上研究对象的不同之点。研究对象的相同之点是比较的基础，而找出研究对象的不同之处才是比较研究的重点。⁹本文除了探讨《桃花源记并诗》和《桃源行》相同的主题

⁶ 徐有富著，《治学方法与论文写作》（南京：南京大学出版社，2000），页248-249。

⁷ 徐有富著，《治学方法与论文写作》，页251。

⁸ 徐有富著，《治学方法与论文写作》，页252。

⁹ 徐有富著，《治学方法与论文写作》，页253。

外，还分析两部作品的写作手法差异，借此看出陶潜和王维以不同的风格描写桃源主题。

另外，在探讨陶潜接受史时，因研究此课题的书目过于庞大，故目录学对本文的探讨帮助极大。目录学知识可以通过文献反映各类学术的发展状况，¹⁰比如“陶潜集，梁有五卷，隋有九卷，唐乃有二十卷”¹¹。陶潜的资料数量随着时间的发展也越来越多，此现象能反映出陶潜在各朝代的接受程度，形成一个粗略的陶潜接受史供后世学者研究。

第四节 前人研究成果

本文分析陶潜《桃花源记并诗》时，龚斌所著《陶渊明集校检》中有详细的笺注解读此作品，其集说更收集了前人探讨桃花林所处地、境界描写和作品寓意的论述。王维的《桃源行》解析则以陈铁民著的《王维集校注》的注释为主，有的注释后还引《桃花源记并诗》作对比，其中也记载陈岩肖、王士禛、张谦宜和沈德潜对《桃源行》的评论。

李锋剑的《元前陶渊明接受史》中的内容包含陶潜接受史、陶潜的写作风格和陶潜对王维的影响。此书有多处陶潜和《桃花源记并诗》的分析，还有后世看待《桃花源记并诗》的阐述。本文以此书为主要参考书目，通过对比

¹⁰ 徐有富著，《治学方法与论文写作》，页 229。

¹¹ 【宋】郑樵编撰，《通志·校讎略·阙书备于后世论》（北京：中华书局，1987），页 833。

《桃花源记并诗》和《桃源行》两部作品，探讨桃源意象的应用范围和桃源结构。

胡不归所著的《读陶渊明札记》内记叙学者们研究桃花源地理位置的论述，还记载着历代咏桃花源的作品和后世对桃花源的评论，此书亦对《桃花源记并诗》的思想源泉和《桃花源记并诗》的创作目的有研究。此书内容对于本文探讨桃源主题的来源和故事脉络有极大帮助。

韩国学者柳晟俊的《王维诗比较研究》中提及王维与陶潜的关系，表述王维擅写的自然诗，是结合陶潜的田园诗和谢灵运的山水诗的“田园山水诗”。在田园山水诗前，诗坛上曾盛行含老庄思想的“游仙诗”，《桃源行》中亦有仙境世界的描写。此书亦有关于王维和道家佛教的研究，借此探讨道家和佛教思想对王维《桃源行》的影响。

《陶学发展史》是钟优民所著有关阅读、鉴赏、评估陶潜及其诗文研究的学问。此书涉及桃源理想的说明，并伴有后世桃源书写的分类，书中还有许多关于桃源书写的例子。从例子可见，有的作品中所描写的“桃源”与原来的桃源本意或本貌不尽相同，对本文在第四章的《桃花源记并诗》影响研究帮助极大。

第二章 桃源主题

“桃花源”或简称“桃源”，是陶潜《桃花源记并诗》和王维《桃源行》里的重要主题。胡不归言“其思想源泉，直接上古”¹²，“其”指《桃花源记并诗》，可见桃花源概念源自更久远的时代，而并非陶潜所创。《桃花源记并诗》是以桃花源表达陶潜的理想社会，故究其思想源泉需从理想社会出发。

《诗经》有部分反映上位者剥削百姓的作品，比如《魏风·硕鼠》。此诗源于春秋前期的魏国，是一首反抗奴隶主剥削和掠夺的民歌。¹³诗中的“逝将去女，适彼乐土”¹⁴、“逝将去女，适彼乐国”¹⁵和“逝将去女，适彼乐郊”¹⁶以乐土、乐国和乐郊，表达“有德之国”¹⁷或没有剥削的安乐之地。“爰得我所”¹⁸和“爰得我直”¹⁹两句提到理想社会应有适合百姓的居地，且百姓的劳动也应有成正比的回报。诗里的“谁之永号”²⁰可解成百姓感叹乐土的无忧无虑，或百姓遗憾乐土只存在于诗歌而非现实。

¹² 胡不归著，《读陶渊明札记》（上海：华东师范大学出版社，2007），页 266。

¹³ 苏燕，《中国文人的桃源情结》（东北：东北师范大学中国古代文学硕士学位论文，2007），页 4。

¹⁴ 【汉】毛亨传、【汉】郑玄笺、【唐】孔颖达疏，《毛诗正义》（北京：北京大学出版社，2000），页 436。

¹⁵ 【汉】毛亨传、【汉】郑玄笺、【唐】孔颖达疏，《毛诗正义》，页 437。

¹⁶ 【汉】毛亨传、【汉】郑玄笺、【唐】孔颖达疏，《毛诗正义》，页 438。

¹⁷ 【汉】毛亨传、【汉】郑玄笺、【唐】孔颖达疏，《毛诗正义》，页 436。

¹⁸ 【汉】毛亨传、【汉】郑玄笺、【唐】孔颖达疏，《毛诗正义》，页 437。

¹⁹ 【汉】毛亨传、【汉】郑玄笺、【唐】孔颖达疏，《毛诗正义》，页 437。

²⁰ 【汉】毛亨传、【汉】郑玄笺、【唐】孔颖达疏，《毛诗正义》，页 438。

春秋战国属于战乱时期，期间诸子百家向往出现如《诗经》里乐土般的地方，故当时亦有描写社会理想的作品。《管子·君臣》下篇提到以前社会没有君臣之分，导致“智者诈愚，疆者凌弱，老幼孤独，不得其所”²¹。《墨子·尚同》上篇认为没有刑罚和政治就会出现“人异义”²²的情况。当每个人意见不合时，就会产生矛盾，造成“天下之乱，若禽兽然”²³。《文子·自然》中有老子的一段话，帝王和圣人上位并非为了“奉养其欲”²⁴和“逸乐其身”²⁵，而是为了天下百姓。《管子》和《墨子》皆言无君王会引发人祸，而《文子》直言上位者应该以百姓为重，故三者认为乐土需要有君王才可确保百姓的生活无忧，而此想法与《诗经·硕鼠》中逃离上位者的统治不同。

《礼记·礼运》中表明“选贤与能，讲信脩睦”²⁶才能实现外户不闭的“大同之世”²⁷。秦朝的《吕氏春秋·恃君》中提到没有君主的忧患，并提出若上位者只顾谋私利，则会引发天下大乱，故需设立能够“利天下”²⁸的天子。

《礼记》和《吕氏春秋》皆延续诸子百家的看法，认为需要拥戴以利民为己任的君主，百姓才能过安稳无忧的生活。

²¹ 管仲撰、【唐】房玄龄注，〈君臣下〉第三十一，《管子》（长春：吉林出版集团有限责任公司，2002），卷11，页124。

²² 墨翟撰，〈尚同上〉第十一，《墨子》（长春：吉林出版集团有限责任公司，2002），卷3，页20。

²³ 墨翟撰，〈尚同上〉第十一，卷3，页20。

²⁴ 【周】辛铎撰，〈自然〉，《文子》（长春：吉林出版集团有限责任公司，2002），卷下，页46。

²⁵ 【周】辛铎撰，〈自然〉，卷下，页46。

²⁶ 【汉】郑康成注、【唐】陆德明音义、孔颖达正义，〈礼运〉，《礼记注疏》（长春：吉林出版，2005），卷21，页473。

²⁷ 李红霞，〈论唐代桃源意象的新变〉，《西南民族学院学报》2002年第1期，页119。

²⁸ 许维遹撰，〈恃君览〉第八，《吕氏春秋集释》（北京：中华书局，2009），卷20，页546。

《汉书·刑法志》中记载人群居后会“群而不足，争心将作”²⁹，群居的人会因为物资不足而发生争端，故人群需有能让人服从或归顺的君王。《潜夫论·班禄》则直接言明上位者不能为了满足一己私欲而奴役百姓，上天设立君主是为了让他们“诛暴除害利黎元”³⁰。两者皆明言上位者的责任，可见汉朝亦无法逃脱百姓需依赖上位者，才能安稳地生活的思想。

《桃花源记并诗》之前的作品只体现出乐土的性质，并无具体形象。直至魏晋朝，陶潜是首个具体描写桃源形象，借桃花源描绘心中的理想社会的文人。《硕鼠》的百姓向往逃脱君王管制去到乐土，春秋战国之后提到的乐土则建立在有君王，并管理得当的情况下，百姓生活有所提升的情景。《桃花源记并诗》中以“不知有汉，无论魏晋”³¹形容住在世外桃源中的村民，借此也可推断早于汉朝便有桃花源。汉前的乐土作品，唯有《诗经》最符合《桃花源记并诗》无君主统治的理想社会，

第一节 故事脉络

²⁹ 许嘉璐主编、安平秋副主编，〈刑法志〉，《二十四史全译·汉书》（上海：上海大词典出版社，2004），卷23，页467。

³⁰ 【汉】王符撰，〈班禄〉第一五，《潜夫论》（长春：吉林出版集团有限责任公司，2002），卷4，页28。

³¹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页425。

《桃花源记并诗》和《桃源行》的故事脉络极其相似，皆有着起承转合的结构框架，即“无心（或有心）而游——疑路不通——豁然开朗——兴尽而返”³²。

两部作品都是以主人公无心而游，误入桃林为开头。《桃花源记并诗》的主人公是个以捕鱼为业的武陵人，他沿着溪水前行，忽然看见一座“中无杂树，芳草鲜美，落英缤纷”³³的桃花林。王维的《桃源行》描写一艘渔舟顺着水流，经过美丽的山色，到达两岸都是桃花的渡口。舟上的渔人被岸上美丽的桃花美景所惊艳，于是只顾欣赏桃花林而迷失了方向。

《桃花源记并诗》和《桃源行》都有提到主人公的船只一直前进，走到水的源头以为无路可走了。陶潜文中的主人公在桃花林尽头看见一座山，山中有个入口，隐约能看见光线透出来，于是捕鱼人选择离开船只进入入口处。

《桃源行》的主人公顺着水流行到尽头都没有看到人烟，于是他进入崎岖的山口。

陶潜和王维的作品中以大篇幅的描写，叙述主人公通过山口后豁然开朗的景象。《桃花源记并诗》的主人公通过狭窄的入口后，又走了一段路，看见一片平坦广阔的土地上，有一座安宁和乐的村庄，村里的老人小孩都“怡然自乐”³⁴。《桃源行》的主人公经过山口后看见一个平原，从远处观望到一片云海和林子，走近后看见一座村庄。两部作品都提到村民们很好客，十分欢迎主人

³² 李剑锋著，《元前陶渊明接受史》（山东：齐鲁书社，2002），164页。

³³ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页425。

³⁴ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页425。

公的到来，且都“不知有汉，无论魏晋”³⁵。村民们的祖先是为了避秦朝的国乱，才来到这个地方，而后就一直定居在此与世隔绝。

两部作品的最后都有主人公兴尽而返的情节。《桃花源记并诗》的主人公在村庄中逗留了数天才告辞离去，并在返程中刻下记号。主人公回郡后面见太守，告知太守村庄的事情。太守派人跟着主人公留下的标记寻找桃花源，却迷路了。《桃源行》的主人公则言自己思念家乡，就离开了村庄。回家后，主人公又很挂念村庄，于是辞别家里想回到村庄里。主人公以为自己能记得进村的路，可最终却无功而返。

后来的桃源作品多依照此种结构框架，稍作更改后借此结构来表达各自的桃源故事，故又被称为“桃源结构”³⁶。王维接触了陶潜的《桃花源记并诗》后才着手书写《桃源行》，故《桃源行》有着和《桃花源记并诗》极其相似的故事脉络。这种故事脉络可以营造跌宕起伏的情节，故事开始以主人公迷失方向勾起读者的好奇心，再以描写村庄的景物引发读者的想象，最后以遍寻无踪的结尾带出桃花源的神秘。桃源结构借助文字连接两个不同的时间和空间，借此描述一个漂亮又和谐的场景，造成恍恍迷离的艺术效果。³⁷

第二节 理想社会

³⁵ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页425。

³⁶ 李剑锋著，《元前陶渊明接受史》，164页。

³⁷ 李剑锋著，《元前陶渊明接受史》，164页。

陶潜和王维是来自不同时代的文人，却同时以百姓的身份围绕着理想社会出发，写下《桃花源记并诗》和《桃源行》的故事。

《桃花源记并诗》的原文中并未明确提及作品的创作年份，梁启超在《陶渊明年谱》里也曾说明作品的创作年份不详。原文以“晋太元”（376-396）³⁸开篇，又在文末提及“刘子骥”³⁹，故可从此二处推断作品的创作时间。古直根据《桃花源记并诗》的开篇，认为此作品应作于晋时太元十八年癸巳（393），即陶潜十八岁时所作。可是，《桃花源记并诗》的文笔和思想都极其成熟，⁴⁰不像出自少年之手，故此说法仍需推敲。

陶潜写《与子俨等疏》已年过五十，许多学者推断此作品作于义熙九年（413）至永初二年（421）之间，当时晋朝已亡国。《与子俨等疏》中有两句“济北氾稚春，晋时操行人也”⁴¹，观其以“晋时”追叙已亡的晋朝，《桃花源记并诗》中同样以“晋太元中”称晋朝，故推断两部作品皆作于晋亡后。姚培谦的《陶谢诗集》和逯钦立的《陶渊明事迹诗文系年》皆表示《桃花源记并诗》作于义熙十四年（418），⁴²而龚斌认为《桃花源记并诗》应系于宋永初二年（421）。⁴³因文末提到刘子骥（376-396）去世前曾寻找桃花源未果的情节，故可依此推断此作品书于刘子骥去世后，即晋隆安元年（397）直至陶潜去世（427）那年。

³⁸ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 425-428。

³⁹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 426。

⁴⁰ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 428。

⁴¹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 466。

⁴² 转引自【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 428。

⁴³ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 428。

陶潜数次仕隐，观其数作曾言明自己是为贫而仕，直到辞掉彭泽令后，晋朝被南朝宋替代，他还是过着平凡又艰辛的百姓生活。他明白百姓的困苦，于是在晚年写下《桃花源记并诗》。他站在百姓的角度，借桃源主题描写他最完整的理想社会，希望现实中的百姓也能像《桃花源记并诗》中的村民一样安居乐业。

王士禛《池北偶谈》道：“唐宋以来，作《桃源行》最佳者，王摩诘、韩退之、王介甫三篇。观退之、介甫二诗，笔力意思甚可喜。及读摩诘诗，多少自在。……此盛唐所以高不可及”⁴⁴提到王维的作品在数首《桃源行》中乃佳作之一。

王维生长于盛唐，年少便入朝为官，直到中晚年才辞去官职归隐终南。相较于陶潜的困苦，王维的家庭较富裕，且官途也比陶潜相对顺利。王维在官场周旋数十年，曾担任高官又被贬官。中晚期的王维对朝政萌生失望之情，⁴⁵故他后来的作品会倾向表述隐逸生活的山水田园作品。随着年龄的增长，王维作品中的道家和佛教氛围愈发浓厚，常以作品表达宁静和平的心态。

王维是开元九年（721）才登进士第，开始仕进生活的，而《桃源行》作于开元七年（719），乃王维时年十九时所作。⁴⁶《桃源行》写于王维入仕前，虽然作品中的表达手法和思想都尚稚嫩，但所描绘出的是王维年少时最纯粹的理想世界，不会受到他入仕后的思想影响。此时，王维仍是以百姓的角度，描

⁴⁴ 转引自赵山林，〈古代文人的桃源情结〉，《文艺理论研究》2000年第5期，页19。

⁴⁵ 陈铁民著，《王维论稿》（北京：人民文学出版社，2006），页294。

⁴⁶ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》（北京：中华书局，1997），页16。

写出他想象中的理想社会。若王维于中晚年创作《桃源行》，其表现手法或许会更成熟，但王维的理想社会一定会变质。

第三章 田园序诗和游仙乐府

虽然《桃花源记并诗》和《桃源行》的故事脉络相似，但两者的文体风格却截然不同。陶潜的《桃花源记并诗》是一篇田园风格且序诗一体的作品，而王维的《桃源行》则属于游仙乐府，两者皆有自己的优势。

东晋诗坛一直被玄言诗占据，迨至陶潜开创田园诗，此题材会描写农村的风景、生活、人物、动作。⁴⁷陶潜不止会创作田园诗，他所书的其他文体亦带有田园风格。《桃花源记并诗》是结合散文和韵文的田园作品，在陶潜之前并未发现这种序诗一体的文体，故可推断陶潜是此种文体的开创者。⁴⁸

由于文中的序并无字数限制，故记中可清楚点明《桃花源记并诗》中的人物、时间和地点。比如文中开头便清楚写明故事的时间发生于“晋太元中”⁴⁹，而后又以“武陵人捕鱼为业”⁵⁰表明主人公是一名来自武陵的捕鱼人。古人的交通不太便利，故可从此推断故事地点发生在武陵附近。由于有序的存在，《桃花源记并诗》的故事不但情节铺陈有序，且细节分明。

《桃花源记并诗》的序叙述主人公发现直到离开桃花源的全过程，而诗更多在补充主人公的所见所闻，故诗更像序的番外。序中只简单地描写村庄和村民的情况，而诗则有对于村庄景色和村民情况的补充。例子有序写“有良田、

⁴⁷ 袁行霈，《中国文学史》第二册，页75。

⁴⁸ 龚斌著，《陶渊明传记》（上海：华东师范大学出版社，2001），页223。

⁴⁹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页425。

⁵⁰ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页425。

美池、桑竹之属”⁵¹，诗则以“桑竹垂余荫，菽稷随时艺”⁵²描写桑竹茂盛和按时节种植庄稼的情景。针对村民的生活方式，序中写村民“男女衣着，悉如外人”⁵³和“不知有汉，无论魏晋”⁵⁴，诗中则有“俎豆犹古法，衣裳无新制”⁵⁵、“草荣识节和，木衰知风厉”⁵⁶和“虽无纪历志，四时自成岁”⁵⁷的书写。经对照两者可知村民的生活方式与外界不同，他们的衣服样式和祭祀宴飨沿用古时候的方法，且依靠花草和四季推算年月。

陶潜借诗将序中避讳而未能说清的事情表达完整。序中提到村民“避秦时乱”⁵⁸来到山谷，诗中以“嬴氏乱天纪，贤者避其世”⁵⁹补充村民是为了躲避秦朝嬴氏的统治才到山谷中隐居的。序中未出现关于税收的字眼，反观诗中直接言明“秋熟靡王税”⁶⁰，隐晦地提出免去税收能让百姓生活更舒适的想法。

游仙诗的源头可追溯到战国时期，后有魏朝曹植书写才将其命名为“游仙诗”。晋朝郭璞的游仙诗不受当时只阐述道理的玄言诗影响，以富丽的文采书写神仙世界。王维作《桃源行》时同样以优美的辞藻，借桃花源描写仙人生活的仙境世界。

盛唐诗坛流行五言律诗和七言律诗，亦有不少诗人以律诗书写桃花源故事，王维却选择以乐府诗的形式呈现桃花源故事。相较律诗而言，乐府诗没有严格的格律条件，能让诗人专注在构思诗歌内容。《桃花源记并诗》的故事经

⁵¹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 425。

⁵² 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 426。

⁵³ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 425。

⁵⁴ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 425。

⁵⁵ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 426。

⁵⁶ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 426。

⁵⁷ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 426。

⁵⁸ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 425。

⁵⁹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 426。

⁶⁰ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 426。

过具备一定长度，以律诗书写只能通过用典、意象等表现手法，片面地表述桃花源故事。

尽管七言乐府诗的字数较多，《桃源行》中仍有许多情节或描写并未像《桃花源记并诗》一样详细。诗中未注明人物和地点，但能从字里行间推敲出这些细节。通过《桃源行》中的“渔舟”可推断主人公是一位渔人，而地点只能以诗中的“居人共住武陵源”⁶¹推断桃花源坐落武陵附近，故结合两种线索可推断主人公或许是来自武陵的渔人。诗作的描写会更偏向朦胧美与意境，故《桃源行》中有许多留白，包括诗中并未说明具体的时间信息。

第一节 崇尚自然和诗中有画

陶潜和王维受各自的性格和能力影响，在《桃花源记并诗》和《桃源行》两部作品中体现出不同的表现手法。陶潜将崇尚自然的特质展现在《桃花源记并诗》中，而王维则以诗中有画的描写手法书写《桃源行》。

陶潜在《归去来兮辞》中提到自己“质性自然”⁶²，其中指的是自己本性率真。⁶³萧统在《陶渊明传》里提到陶潜时，说：“渊明少有高趣，博学善属文，颖脱不群，任真自得。”⁶⁴龚斌将“任真自得”释为“顺应自然，达生任情”⁶⁵。

⁶¹ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页16。

⁶² 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页413。

⁶³ 陈怡良著，《陶渊明之人品与诗品》（台北：文津出版社，1993），页145。

⁶⁴ 转引自袁行霈撰，《陶渊明集笺注》（北京：中华书局，2003），页611。

⁶⁵ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页7。

后人整理陶潜作品时发现许多关于大自然的作品，故陶潜除了性格上的自然，又有崇尚自然的性格，“自然”为天地。⁶⁶陶潜平时所用的描写手法都是偏向平淡自然的风格，利用日常生活中的平凡景物，创造出美不胜收、妙不可言的境界。⁶⁷

陶潜在《桃花源记并诗》中将自己的理想社会描绘成桃花源，并通过描写村民的行为举动表达陶潜心中的理想百姓。村民看见陌生的主人公来到桃花源，问清楚主人公的来历后，也不怀疑主人公是不是怀有异心，便很热情地设宴款待主人公。村民还很大方地告诉主人公他们的祖先来历，轮番邀请主人公到自己家做客。从村民招待主人公的表现可见村民直爽的性格，陶潜理想中的百姓是率真的。

主人公离开桃花源前，村民叮嘱主人公“不足为外人道也”⁶⁸。村民并没有拐弯抹角地暗示主人公，而是直接告诉主人公不需要对外界提起桃花源，是完全信任主人公的表现。村民没有排外心理，他们不介意主人公是外来人，也不恶意揣测主人公的心思。陶潜借桃花源中的村民表示他理想中的百姓应率直天真，对他人没有恶意，也单纯地相信他人不会伤害自己，如此才可建立和谐的环境。

《桃花源记并诗》中有大段关于自然的描写，从中可见陶潜崇尚自然的性格。文中的“草荣识节和，木衰知风厉”⁶⁹和“虽无纪历志，四时自成岁”⁷⁰，村民没有计算时间的日历，于是借助大自然的茂盛和凋零推算时间和季节。纵

⁶⁶ 李锦全著，《陶潜评传》（南京：南京大学出版社，2002），页130。

⁶⁷ 龚斌著，《陶渊明传论》，页192。

⁶⁸ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页425-426。

⁶⁹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页426。

⁷⁰ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页426。

使陶潜崇尚自然，认为人类可以依靠自然生活，但他坚持无神论思想。⁷¹陶潜在作品中没有神化自然和村民，身为普通人的村民可以依靠大自然生活，但若村民要生存下去，就必须耕种劳动以换取温饱生活。

陶潜以平淡自然的手法书写《桃花源记并诗》，其中的描写都是日常生活中可见的景色，包括小溪、山口、村庄等。文中的村庄“土地平旷，屋舍俨然”⁷²和“阡陌交通，鸡犬相闻”⁷³，村民也在田地中“往来种作”⁷⁴，这些与真实的普通山庄大致一样。然而正因桃花源中的日常生活与现实相同，桃花源村民的快乐和现实百姓的艰苦才拥有强烈的对比，让世外桃源的形象更稳固。

苏轼的《书摩诘蓝田烟雨图》首次提到：“味摩诘之诗，诗中有画，观摩诘之画，画中有诗。”⁷⁵王维的作品中大多是描写幽栖生活和自然景物的山水田园诗，此类作品及其他诗中写景状物的诗句都有“诗中有画”的特质。⁷⁶王维通达画理，⁷⁷且能将画理融入诗作中，通过书写文字描绘出如同画作般的景色。

《桃源行》这首叙事诗亦有描写景物的部分，这些部分都有“诗中有画”的特质。王维借此诗描写美妙的世外仙源，由远及近，由外而内，⁷⁸利用色彩，从各个层面将桃源的美展现出来。

⁷¹ 李锦全著，《陶潜评传》，页 151。

⁷² 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 425。

⁷³ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 425。

⁷⁴ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 425。

⁷⁵ 许伟东著，《东坡题跋》（北京：人民美术出版社，2007），页 299。

⁷⁶ 陈红光，〈王维山水诗中的画理〉，师长泰主编，《王维研究》第 2 辑，（西安：三秦出版社，1996），页 170。

⁷⁷ 李竑，〈试说王维山水田园诗的艺术特色〉，师长泰主编，《王维研究》第 2 辑，（西安：三秦出版社，1996）页 181。

⁷⁸ 郝达、文晓华，〈同源异质 各臻其极——王维、韩愈、王安石“桃花源”诗比较阅读〉，《徐州工程学院学报》2012 年第 4 期，页 40。

王维在描写景色时，会以两句近景或远景互相交错描写。《桃源行》中从远景到近景的有“遥看一处攒云树，近入千家散花竹”⁷⁹两句提到从远方朝村庄的方向望去能看到云树聚在一起，走近村庄能看见很多户人家都有花竹。王维从远景到近景描写村庄，前句朦胧幽静，后句热闹艳丽，强烈的对比衬托出村庄的美丽和朴素。

从近景写到远景的有“山口潜行始隈隩，山开旷望旋平陆”⁸⁰，前句写狭窄的山口幽深曲折，后句写走过山道望向远处立刻看见一片平地，描写从逼仄的山口流转 to 旷阔的平原，加强主人公豁然开朗的感觉。“峡里谁知有人事，世中遥望空云山”⁸¹的前句指村民不知有外界，后句写外界亦只能看见云山而不知山谷中有村庄，由主到次，从主人公就近的村民写到外界的百姓，以两者对立的角度描写双方互不理解的情况。

王维除了将画理中的远近构图运用到诗中，还在诗中利用关于色彩的形容词，塑造出景物具体的画面。《桃源行》中直接运用色彩的词汇较少，如“红树”⁸²指两岸的桃花和“青溪”⁸³指清澈的溪水。诗中亦有不直接写色彩，而是利用与色彩有关的形容词描写景物的情况。例子有“山春”⁸⁴和“月明”⁸⁵，分别通过春天的绿色和明亮的白色，描写山林和月光。

⁷⁹ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

⁸⁰ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

⁸¹ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

⁸² 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

⁸³ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

⁸⁴ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

⁸⁵ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

第二节 抱朴含真和仙境世界

陶潜崇尚自然的性格，使其作品有“真”的特点。这种特点与世俗相对立，指的是人类自然的本性。⁸⁶《桃花源记并诗》的描写淳朴、真实，以“抱朴含真”的手法，借桃花源的村民重现人类的自然本性，体现出属于陶潜的理想社会。唐朝儒佛道三教融合并盛，加上王维的母亲笃信佛教，⁸⁷王维受其母和时代的影响，在《桃源行》中展现出道家 and 佛家的思想。道家思想提倡隐逸和仙气，佛家思想提出断荤腥和净土，《桃源行》围绕着这些元素展开叙述。

陶潜书《桃花源记并诗》时，通过塑造脱离外界已久隐居百姓的村民形象，书写与世俗相对立的“真”。《桃花源记并诗》中提到“相命肆农耕”⁸⁸和“菽稷随时艺”⁸⁹，村民需要劳动耕种才能换来三餐温饱，这是古时人们的生活方式。村民在桃花源中“春蚕收长丝，秋熟靡王税”⁹⁰，丰收的农作物可以自己分配，就如上古社会的百姓能尽情享受劳动成果，无需负担沉重的税收。村民延续古人“草荣识节和，木衰知风厉”⁹¹和“四时自成岁”⁹²的时间计算方式，以自然节气的变化推算季节，再以季节推算年岁。

袁行霈的《陶渊明集笺注》中言：“桃花源与一般仙界故事不同之处乃在于：其中之人并非不死之神仙，亦无特异之处，而是普通人，因避秦时乱而

⁸⁶ 徐思颖，〈陶渊明《桃花源记并诗》与王维《桃源行》比较研究〉，《现代语文》2015年第3期，页18。

⁸⁷ 【韩国】柳晟俊著，《王维诗比较研究》（北京：京华出版社，1999），页2。

⁸⁸ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页426。

⁸⁹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页426。

⁹⁰ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页426。

⁹¹ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页426。

⁹² 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页426。

来此绝境，遂与世人隔绝者。⁹³”为了让故事人物更贴近现实，《桃花源记并诗》的村民在欢迎主人公的到来时，会像外界的百姓一样“设酒杀鸡作食”⁹⁴。《诗经》中有许多宴飨诗，如《小雅·鱼丽》和《大雅·行苇》等等，可见上古社会便有宴席客人的做法。在文中书写宴席客人的情节，不但能让世人理解村民的做法，也不违背陶潜想表达村民沿袭上古社会习俗的意向。

村民返璞归真的生活方式，加上不受外界干扰的生活环境，才符合陶潜理想中的“真”社会。陶潜以抱朴含真的手法，通过描写桃花源村民的生活，带出陶潜心中希望百姓能不受朝廷管控，无需担心战争和剥削，过上无忧无虑且自给自足的安稳生活。

东晋南宋的道家思想兴盛，直至唐朝与佛教和儒家思想融合。王维的《桃源行》写村民隐居桃花源时，就蕴含道家中的隐逸思想。诗中提到“居人共住武陵源”⁹⁵和“初因避地去人间，及至成仙遂不还”⁹⁶，可见村民最初是为了躲避乱世想搬到别地，定居在桃花源之后就不想再回去。从此三句可知村民是为了避难而产生隐逸思想，且王维首次在诗中直言桃花源与“仙”有关。

随道家思想和游仙诗的兴起，王维在《桃源行》中将桃花源写成仙境世界，将村民写成仙人。王维还写到“不疑灵境难闻见”⁹⁷和“不辨仙源何处寻”⁹⁸，将桃花源等同“灵境”和“仙源”的仙境世界，并说明此地难得。

⁹³ 袁行霈撰，《陶渊明集笺注》，页 483。

⁹⁴ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页 425。

⁹⁵ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

⁹⁶ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

⁹⁷ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

⁹⁸ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

除了直言桃花源即仙境世界，王维亦利用描写塑造出朦胧幽美的仙境景物。诗中的“攒云树”⁹⁹和“空云山”¹⁰⁰将天上的云和地上的山、树完美地融合在一起，营造超出世间与天同高的仙境世界。“月明松下房栊静”¹⁰¹通过描写皎洁月光不但照出松树影子，还穿透窗户照进安静的屋子，刻画出梦幻静逸的仙境晚景。

诗中以“及至成仙遂不还”¹⁰²说村民在定居桃花源后，过着如同仙人一般的生活，就不想离开桃花源了。王维以“惊闻俗客争来集”¹⁰³写主人公来到桃花源，主人公告辞回家时则是“尘心未尽思乡县”¹⁰⁴，此处尘心指俗虑。¹⁰⁵前者将主人公写成俗客，反衬村民不是普通的俗人，后者以离开的主人公仍有尘心，反衬留在桃花源的村民无尘心。两者皆以反衬的方式，指出村民没有凡人的特质，而是活在仙境世界里的仙人。

陶潜写的《桃花源记并诗》中的村民会为了款待主人公杀鸡饮酒，但王维的《桃源行》删减了这部分的描写。《庄子·逍遥游》中曾说仙人“不食五谷，吸风饮露”，同为仙人的村民虽然无需进食，却可选择宴请主人公，诗中却没有如此的书写。王维少年时受其母影响奉行佛教，而佛教思想讲究饮食断荤血，¹⁰⁶故不难理解王维不写村民杀鸡饮酒的情节。

⁹⁹ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

¹⁰⁰ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

¹⁰¹ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

¹⁰² 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

¹⁰³ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

¹⁰⁴ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 16。

¹⁰⁵ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 18。

¹⁰⁶ 【韩国】柳晟俊著，《王维诗比较研究》，页 28。

佛教中所提出的净土，是一个没有烦恼和贫苦的极乐世界。¹⁰⁷佛通过构建净土度化众生，洗涤痛苦，让教徒安心快乐地在净土中生活。王维以佛教净土为基础，描绘脱离凡尘的世外桃源，住在村庄中的仙人也过着安逸无忧的生活。

¹⁰⁷ 赵悦婷，〈春来遍是桃花水，不辨仙源何处寻——王维《桃源行》故事来源探究〉，《北方文学》2018年第23期，页45。

第四章 唐前陶潜接受史

东晋末的文学主流是玄言诗，此类诗更偏向述说禅理。然而陶潜晚年辞官，生活窘迫，隐逸期间只能依靠劳动维持生计。因此，陶潜的田园作品多为描写劳作生活的写实文学，与当时的主流文学差别很大，造成陶潜的作品在其生前和去世后很长一段时间都不受文坛重视。

南宋的王僧达和鲍照是最早注意到陶潜，并受陶潜影响的诗人。王僧达的《学陶彭泽体》已亡佚，所幸鲍照的作品尚存。鲍照有一篇《奉和王义兴学效陶彭泽体》开创出陶彭泽体，为陶潜的接受史带来一丝希望，同时为后世文人提供拟陶诗此种新的创作思路。

南齐有颜延之为陶潜书《陶征士诔并诗》，记载陶潜生平的文字中提到其作品“文取直达”¹⁰⁸和“赋诗归来”¹⁰⁹，表示陶潜的文学风格朴素自然和诗写其心。沈约的《宋书·陶潜传》中的“尝著文章自娱，颇示己志”¹¹⁰提到陶潜借作品自我娱乐，透露出自己的志向。江淹的《杂体诗三十首》模仿了三十位诗人，其中就有拟陶诗《拟陶征君田居》。苏轼曾误把此诗当作陶潜的作品，可见此作仿真到难辨真假的程度。南齐对陶潜的评述仍局限于述说其生平的阶段，可见当时的文人并未过多关注其作品。

¹⁰⁸ 【梁】萧统编、【唐】李善注，〈陶徵士诔并序〉，《文选》（上海：上海古籍出版社，1986），卷57，页2470。

¹⁰⁹ 【梁】萧统编、【唐】李善注，〈陶徵士诔并序〉，卷57，页2473。

¹¹⁰ 转引自袁行霈撰，《陶渊明集笺注》，页607。

南梁的钟嵘以“文体省净，殆无长语。笃意真古，辞兴婉惬。每观其文，想其人德。世叹其质直。……风华清靡，岂直为田家语邪？古今隐逸诗人之宗也”¹¹¹评论陶潜，指出陶潜用词精简擅古，但他的质朴直率与当时崇尚华丽辞藻的审美格格不入。钟嵘认为陶潜的清新华丽不是简单的田园作品，还说陶潜在隐逸诗人中是最优秀的。然而受时代文学主流的限制，钟嵘只能在《诗品》中评陶潜为“中品”。

南梁的昭阳太子萧统在《文选》中选录陶潜诗，共七题八首，是陶潜接受史的重要奠基。萧统会在作品中用典，如《锦带书十二月启》，为后世文人开创用陶潜之典的写作方式。萧统还为陶潜编集作传，《陶渊明传》中只写“善属文”¹¹²并未说明其作品风格，而在《陶渊明集序》中直言自己喜爱陶潜的诗文，并对陶潜作品的评价极高：

“其文章不群，辞彩精拔跌宕昭彰，独超众类，抑扬爽朗，莫之与京。横素波而傍流，干青云而直上。语时事则指而可想，论怀抱则旷而且真。加以贞志不休，安道苦节，不以躬耕为耻，不以无财为病，自非大贤笃志，与道污隆，孰能如此乎？”¹¹³

隋朝是陶潜接受史的发展初期，文人开始在作品中用到陶潜文中的词语和典故。江总《于长安归还扬州九月九日行薇山亭赋韵》和卢思道《听鸣蝉篇》皆用“采菊东篱下”¹¹⁴的典故，孔德韶《登白马山护明寺诗》和李巨仁《登山篇》则用桃花源作典，孙万寿《别赠诗》和胡师耽《登终南山拟古诗》都有

¹¹¹ 王叔珉著，《钟嵘诗品笺证稿》（北京：中华书局，2007），卷中，页260。

¹¹² 转引自袁行霈撰，《陶渊明集笺注》，页611。

¹¹³ 转引自袁行霈撰，《陶渊明集笺注》，页613。

¹¹⁴ 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，页234。

饮酒的典故，另还有杨暕《与逸人王真书》在诗中直接提到陶潜和其作品《归去来兮辞》。由此可见，隋朝人已经开始熟悉陶潜的作品，才能在各自的作品中模拟其字句和引用其典故。

第一节 唐朝的桃源

陶潜的《桃花源记并诗》在唐朝极受文人重视，几乎整个盛唐山水田园诗都在共同诉说一个桃花源母题，故当时的桃花源已不止是普通意象，它凝聚着盛唐诗人的理想和憧憬。¹¹⁵唐朝文人以不同的方式在各自的作品中表达桃花源，述说文人心中的理想社会。

南北朝至初唐，“桃源”多以使事用典的形式出现在文人作品里。¹¹⁶唐朝文人或直接或委婉，以《桃花源记并诗》中的字句表达出桃花源般美好的世界。初唐王绩的《田家》借陶潜的躲避秦朝战乱和村民不知有汉，这两个《桃花源记并诗》中的细节表达桃源形象。盛唐的武则天《游石淙诗序》中有描写桃源形象的诗句和桃源的字眼，王昌龄《武陵春色》中书有桃花和渔人，还有孟浩然《宿武陵即事》则提到鸡鸣和秦朝后人。中唐的李益《寻纪道士偶会诸叟》有写到桃源的入口和躲避秦朝战乱，杨凭《千叶桃花》亦由躲避秦朝战乱的叙述，另有刘商《题水洞》书写水流和桃源入口并直接提及桃花源。

¹¹⁵ 李剑锋著，《元前陶渊明接受史》，页 161。

¹¹⁶ 钟优民著，《陶学发展史》（长春：吉林教育出版社，2000），页 37。

有的文人会通过书写桃源，描绘能够逃避现实压迫的理想环境，借此抒发文人心中对现实的不满。盛唐的李白有《桃源二首》，只在诗题直言桃源，诗中则有秦朝战乱、鸡鸣犬吠和桃花林的书写。中唐的元稹《春分投简阳明洞天作》、李涉《赠长安小主人》和施肩吾《送绝臣子归旧隐》都分别在诗中直接书写桃源。晚唐的章碣《桃源》亦只在诗题点明桃源，诗中以仙源形容桃源。文人以各种字眼描写和形容，借桃源写出自己的理想世界。

唐朝还有文人受道教神仙思想影响深广，通过仙化桃源意象描绘摆脱现实羁绊的世外仙境。¹¹⁷王维的《桃源行》是第一篇将桃源重塑成仙源的作品，造成盛唐后有一部分文人延续此种写法，塑造各自的仙境世界。盛唐的李白《山中问答》提到桃花源不在人间而在天地之外，还有钱起《岁暇题茅茨》希望仙境开放给世人。中唐的刘禹锡《桃源行》亦在桃花源故事中将桃源描绘成仙源，而戴叔伦《汉宫人入道》的桃源位于云端之上。

后来，中唐的韩愈认为桃源只是纯粹的理想世界，站在反对仙源的立场，作《桃源图》抨击王维描写的仙境世界。韩愈开启了对桃源并非仙境世界的反思，让北宋时期的桃花源主题日益向现实回归。¹¹⁸

唐朝有些文人会借桃源喻指现实幽美的境地。初唐的祖咏《题韩少府亭》《清明宴司勋刘郎中别业》、殷遥《友人山亭》、綦毋潜《题沈东美员外山池》，盛唐的诸光羲《玉真公主山居》和王维《送钱少府还蓝田》《田园乐七首》之三，¹¹⁹这些文人都在诗中认为桃源真实存在于别业园林中，故通过描写

¹¹⁷ 卢晓河，〈唐人慕道与“桃源”意象之仙化〉，《兰州大学学报》2008年第5期，页56。

¹¹⁸ 陈圣争，〈千古文士桃源梦〉，《郑州师范教育》2012年第1期，页64。

¹¹⁹ 李剑锋著，《元前陶渊明接受史》，页162。

别业园林的景色描绘出各自心中的桃源形象。盛唐的王昌龄《武陵开元观黄炼师院三首》其一、张九龄《与生公寻幽居处》、裴迪《留别王维》、诸光羲《昭圣观》、孟浩然《山中逢道士云公》《梅道士水亭》《游精思题观主山居》《送元公之鄂渚寻观主张骖鸾》和王维《春日与裴迪过新昌里访吕逸人不遇》《酬比部杨员外暮宿琴台朝跻书阁率尔见赠之作》《蓝田山石门精舍》《和宋中丞夏日游福贤观天长寺之作》，¹²⁰都认为桃源喻指方外居地，包括处士、道士、僧人等的住所。另还有初唐的綦毋潜《春泛若耶溪》《若耶溪逢孔九》，盛唐的包融《赋得岸花临水发》、张旭《桃花溪》、萧颖士《蒙山作》、杜甫《赤谷西崦人家》《水宿遣兴奉呈群公》《春日江村五首》其一、李白《小桃源》和孟浩然《宿武陵即事》《武陵泛舟》《檀溪故人》《望楚山最高顶》，¹²¹这些文人坚持桃源存在于田园山水中，于是通过山水田园美景描绘桃源形象。

唐朝有的文人则认为桃源喻指非现实的理想境地，于是打碎充满人间烟火的桃源形象，重塑成另一种想象中的境地。盛唐的王维《桃源行》和李白《奉饯十七翁二十四翁寻桃花源序》皆认为桃源即仙源，是不存在于人间的仙境世界。盛唐的王昌龄《武陵开元观黄炼师院三首》其三，亦将桃源写成道源，指某个真境世界。

第二节 陶潜与王维

¹²⁰ 李剑锋著，《元前陶渊明接受史》，页 162。

¹²¹ 李剑锋著，《元前陶渊明接受史》，页 162。

王维现存的479首诗中，与陶潜有明显关系的约50首，约占总量的1/9.6，其中有8次明确在作品中写到桃源。¹²²除《桃源行》外，还有《春日与裴迪过新昌里访吕逸人不遇》《送钱少府还蓝田》《酬比部杨员外暮宿琴台朝跻书阁率尔见赠之作》《和宋中丞夏日游福贤观天长寺寺即陈左相宅所施之作》《菩提寺禁口号又示裴迪》和《田园乐七首》其三。

王维曾以桃源形象描写存在于现实中的别业园林和方外居地，更开创将桃源形象重塑成仙源形象的先例，让后世文人得以书写各自对桃源形象的想象。王维《桃源行》是第一个故事大纲与《桃花源记并诗》几乎一样的作品，而非以零散地用典或碎片式手法书写桃源故事，可推断王维确实看过陶潜所著的《桃花源记并诗》，才能在诗中将许多细节处理得当，借《桃源行》完整地表达自己心中的仙境世界。

自隋朝陶潜便受到文人的重视，其作品亦透过南北朝的各种文献在后世文人间传阅，包括文学批评作品和集传等。虽然《桃花源记并诗》极少出现在文学批评作品中，但陶潜的集传皆有收录此作品。初唐有许多文人在自己的作品中运用《桃花源记并诗》的字句和典故，可知陶潜的集传在初唐时已广泛流传，且初唐文人渐渐接受陶潜的作品主题和表现手法。身处盛唐的王维自然可以通过阅读流传的陶潜集传，得知《桃花源记并诗》的故事并加以重塑，写成《桃源行》。

除了陶潜集传，此作品亦被收录在《搜神后记》中，而《搜神后记》是释氏辅教的专书之一。¹²³《搜神后记》原署名陶潜所撰，而后经考证发现书中

¹²² 转引自李剑锋著，《元前陶渊明接受史》，页152-164。

¹²³ 丁永忠著，《陶诗佛音辨》（成都：四川大学出版社，1997），页178。

有两则故事发生于陶潜去世后，再加上书中用词古典优雅与陶潜的质朴直率差异极大，故《搜神后记》也许是后世文人假托陶潜之名所撰。虽然《搜神后记》的作者无法考究，但此书确实有传授佛教思想的功用。王维在《请施庄为寺表》中的“亡母故博陵县君崔氏，师事大照禅师三十馀岁，褐衣蔬食，持戒安禅，乐住山林，志求寂静”¹²⁴可见其母是个虔诚的佛教徒，王维受母亲熏陶从小便接触佛教。王维有可能在阅读佛书的过程中，看过《搜神后记》中的《桃花源记并诗》，启发王维创作《桃源行》。

唐朝有位诗人李白（701-762），他与王维同年出生，比王维晚一年去世。李白有许多作品明确指向《桃花源记并诗》，其中包括《之广陵宿常二南郭幽居》《博平郑太守自庐山千里相寻入江夏北市门见访却之武陵立马赠别》《和卢侍御通塘曲》《拟古十二首》等详见附录。王维和李白生卒只相差一年，且皆为盛唐著名的诗人，又都著有许多有关《桃花源记并诗》的作品，但李白的桃源作品中却无一篇如王维的《桃源行》一般重塑桃源形象。目前并无文献可证明王维之前曾出现重塑桃源形象的作品，与王维年岁一样的李白亦没有重塑桃源形象的书写，故可推断王维比其他唐朝诗人更能接受《桃花源记并诗》，且是第一个将《桃花源记并诗》进行二次创作的诗人。

¹²⁴ 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，页 1085。

第五章 结语

陶潜《桃花源记并诗》和王维《桃源行》皆以桃源主题，却在表达方式上各有不同，借此描写各自心中的理想社会。

桃源主题的来源可追溯到上古时代《诗经》中的理想社会，百姓欲逃离上位者的剥削到安乐的地方生活。秦汉两朝中亦有关于理想社会的描写，但皆建立在维持君主制度的前提下，期盼上位者以英明的政策让百姓过上安稳的生活。鉴于《桃花源记并诗》的书写，可推断陶潜在描绘具体的桃源形象时，延续汉朝以前《诗经》逃离上位者统治向往乐土的描写。王维的《桃源行》有着和陶潜《桃花源记并诗》一样的故事脉络，从主人公无心而游到疑路不通，而后豁然开朗再兴尽而返，这种故事脉络后被称为“桃源结构”。《桃花源记并诗》是陶潜的晚年之作，当时他亲身经历过百姓生活的艰难困苦，《桃源行》是王维少年时所书，当时他还未受入仕思想的影响，故两者皆是站在百姓的视角书写理想社会。

《桃花源记并诗》是一首田园序诗的作品，陶潜开创田园作品，序能清楚表达故事细节，诗能补充无法直言的事项。陶潜崇尚自然的思想体现在《桃花源记并诗》中，其中包括理想百姓应该率真自然、大段描写自然和以平淡自然的手法书写此作。陶潜崇尚自然的性格造成他在《桃花源记并诗》中的描写多为抱朴含真，利用桃花源村民重现上古人类的“真”生活。《桃源行》是一首游仙乐府，游仙文学自魏晋时期已开始盛行，乐府诗的格律不严且不限行数，

王维能在诗中留白营造朦胧美和意境。王维的《桃源行》有诗中有画的特质，交错描写远近景物，并运用色彩形容词塑造具体形象描写。《桃源行》结合王维的道家和佛教思想，重塑仙人居住的仙境世界，描绘脱离凡尘的一方净土。

晋朝和南北朝是陶潜接受史的奠基期，南梁的昭明太子萧统作了许多努力，让后世文人有途径可以翻阅陶潜作品和了解陶潜为人。隋朝文人开始在作品中运用陶潜的词语和典故，其中便包括《桃花源记并诗》。经过晋朝、南宋、南齐、南梁、隋朝的发展，唐朝文人开始重视《桃花源记并诗》并通过各种书写手段，借桃源形象表达文人对理想社会的看法。除了延续用典手法，他们还借桃源书写逃避现实压迫的理想环境，或重塑桃源形象。王维的《桃源行》是第一个通过仙化桃源形象重塑桃花源的作品，韩愈则以《桃源图》反对仙境世界的存在。唐朝文人会借桃源写现实幽美的地方，比如别业园林、方外居地和田园山水，还会借桃源写非现实的理想世界，比如王维的《桃源行》。王维有几部作品和《桃花源记并诗》有明显的关系，《桃花源记并诗》不止收录在陶潜集传中，还被收录在《搜神后记》里。《搜神后记》是一部传授佛教思想的书籍，王维许是因其母的熏陶接触佛书，继而从此书中看到《桃花源记并诗》启发王维创作《桃源行》。李白与王维的年龄相仿，却只在作品中用桃源的典故，且在王维之前并无出现如《桃源行》一样进行二次创作的作品，故王维接受陶潜诗文的程度较其他文人更深厚。

王维的《桃源行》接受陶潜《桃花源记并诗》的桃源主题，却不接受陶潜的写作方式。王维以不同的文体和自己独有的表现手法描绘出性质不同的桃源世界。王维有可能是翻阅佛书时，通过《搜神后记》接触《桃花源记并诗》，再将《桃花源记并诗》进行二次创作。

引用书目

专书

1. 陈铁民著，《王维论稿》，北京：人民文学出版社，2006。
2. 陈怡良著，《陶渊明之人品与诗品》，台北：文津出版社，1993。
3. 丁永忠著，《陶诗佛音辨》，成都：四川大学出版社，1997。
4. 龚斌著，《陶渊明传论》，上海：华东师范大学出版社，2000。
5. 胡不归著，《读陶渊明札记》，上海：华东师范大学出版社，2007。
6. 李剑锋著，《元前陶渊明接受史》，山东：齐鲁书社，2002。
7. 李锦全著，《陶潜评传》，南京：南京大学出版社，2002。
8. 【韩国】柳晟俊著，《王维诗比较研究》，北京：京华出版社，1999。
9. 王叔珉著，《钟嵘诗品笺证稿》，北京：中华书局，2007。
10. 许嘉璐主编、安平秋副主编，《二十四史全译·汉书》，上海：上海大词典出版社，2004。
11. 许伟东著，《东坡题跋》，北京：人民美术出版社，2007。
12. 许维遹撰，《吕氏春秋集释》，北京：中华书局，2009。
13. 徐有富著，《治学方法与论文写作》，南京：南京大学出版社，2000。
14. 袁行霈撰，《陶渊明集笺注》，北京：中华书局，2003。
15. 袁行霈主编，《中国文学史》，北京：高等教育出版社，2005。
16. 钟优民著，《陶学发展史》，长春：吉林教育出版社，2000。

专书（古籍）

1. 管仲撰、【唐】房玄龄注，《管子》，长春：吉林出版集团有限责任公司，2002。
2. 墨翟撰，《墨子》，长春：吉林出版集团有限责任公司，2002。
3. 【周】辛铨撰，《文子》，长春：吉林出版集团有限责任公司，2002。
4. 【汉】毛亨传、【汉】郑玄笺、【唐】孔颖达疏，《毛诗正义》，北京：北京大学出版社，2000。
5. 【汉】王符撰，《潜夫论》，长春：吉林出版集团有限责任公司，2002。
6. 【汉】郑康成注、【唐】陆德明音义、孔颖达正义，《礼记注疏》，长春：吉林出版，2005。
7. 【梁】萧统编、【唐】李善注，《文选》，上海：上海古籍出版社，1986。
8. 【唐】王维撰、陈铁民校注，《王维集校注》，北京：中华书局，1997。
9. 【晋】陶潜著、龚斌校检，《陶渊明集校检》，上海：上海古籍出版社，2012。
10. 【宋】郑樵编撰，《通志·校讎略·阙书备于后世论》，北京：中华书局，1987。

专章

1. 陈红光，〈王维山水诗中的画理〉，师长泰主编，《王维研究》第2辑，页170-180。西安：三秦出版社，1996。

2. 李竑,〈试说王维山水田园诗的艺术特色〉,师长泰主编,《王维研究》第2辑,页181-189。西安:三秦出版社,1996。

期刊论文

1. 陈圣争,〈千古文士桃源梦〉,《郑州师范教育》2012年第1期,页65-68。
2. 郝达、文晓华,〈同源异质 各臻其极——王维、韩愈、王安石“桃花源”诗比较阅读〉,《徐州工程学院学报》2012年第4期,页38-41。
3. 李红霞,〈论唐代桃源意象的新变〉,《西南民族学院学报》2002年第1期,页119-123。
4. 梁学翠、刘宗保,〈论王维对陶渊明的接受〉,《唐山学院学报》2020年第4期,页104-108。
5. 卢晓河,〈唐人慕道与“桃源”意象之仙化〉,《兰州大学学报》2008年第5期,页52-58。
6. 罗浩春,〈论王维桃源诗的审美特质〉,《黑龙江工业学院学报》2018年第9期,页123-128。
7. 徐思颖,〈陶渊明《桃花源记并诗》与王维《桃源行》比较研究〉,《现代语文》2015年第3期,页18-19。
8. 张进,〈唐宋人之“陶王”接受论〉,《唐都学刊》2018年第6期,页14-20。
9. 赵山林,〈古代文人的桃源情结〉,《文艺理论研究》2000年第5期,页18-25。

10. 赵悦婷,〈春来遍是桃花水,不辨仙源何处寻——王维《桃源行》故事来源探究〉,《北方文学》2018年第23期,页45。

学位论文

1. 苏燕,《中国文人的桃源情结》,东北:东北师范大学中国古代文学硕士学位论文,2007。

附录

一、《桃花源记并诗》

晋太元中，武陵人捕鱼为业。缘溪行，忘路之远近。忽逢桃花林，夹岸数百步，中无杂树，芳草鲜美，落英缤纷。渔人甚异之。复前行，欲穷其林。

林尽水源，便得一山。山有小口，仿佛若有光。便舍船，从口入。初极狭，才通人，复行数十步，豁然开朗。土地平旷，屋舍俨然，有良田美池桑竹之属。阡陌交通，鸡犬相闻。其中往来种作，男女衣著，悉如外人。黄发垂髫，并怡然自乐。

见渔人，乃大惊，问所从来，具答之。便要还家，设酒杀鸡作食。村中闻有此人，咸来问讯。自云先世避秦时乱，率妻子邑人来此绝境，不复出焉，遂与外人间隔。问今是何世，乃不知有汉，无论魏晋。此人一一为具言所闻，皆叹惋。余人各复延至其家，皆出酒食。停数日，辞去。此中人语云：“不足为外人道也。”

既出，得其船。便扶向路，处处志之。及郡下，诣太守说如此。太守即遣人随其往，寻向所志，遂迷，不复得路。南阳刘子骥，高尚士也，闻之，欣然规往，未果，寻病终。后遂无问津者。

嬴氏乱天纪，贤者避其世。

黄绮之商山，伊人亦云逝。

往迹浸复湮，来径遂芜废。

相命肆农耕，日入从所憩。

桑竹垂馥荫，菽稷随时艺。

春蚕收长丝，秋熟靡王税。

荒路暧交通，鸡犬互鸣吠。

俎豆犹古法，衣裳无新制。

童孺纵行歌，斑白欢游诣。

草荣识节和，木衰知风厉。

虽无纪历志，四时自成岁。

怡然有馥乐，于何劳智慧。

奇踪隐五百，一朝敞神界。

淳薄既异源，旋复还幽蔽。

借问游方士，焉测尘嚣外。

愿言躡轻风，高举寻吾契。

二、《桃源行》

渔舟逐水爱山春，两岸桃花夹古津。

坐看红树不知远，行尽青溪不见人。

山口潜行始隈隩，山开旷望旋平陆。
遥看一处攒云树，近入千家散花竹。
樵客初传汉姓名，居人未改秦衣服。
居人共住武陵源，还从物外起田园。
月明松下房栊静，日出云中鸡犬喧。
惊闻俗客争来集，竟引还家问都邑。
平明闾巷扫花开，薄暮渔樵乘水入。
初因避地去人间，及至成仙遂不还。
峡里谁知有人事，世中遥望空云山。
不疑灵境难闻见，尘心未尽思乡县。
出洞无论隔山水，辞家终拟长游衍。
自谓经过旧不迷，安知峰壑今来变。
当时只记入山深，青溪几度到云林。
春来遍是桃花水，不辨仙源何处寻。

三、用典

朝代	(用典) 作者和作品/有关诗文	(典故来源) 作者和作品/有关典故
南梁	萧统《锦带书十二月启》： 寻五柳之先生，琴尊雅兴	陶潜（存疑）《五柳先生传》： “五柳先生”代表陶潜
隋	江总《于长安归还扬州九月九日行薇山亭赋韵》： 故乡篱下菊	陶潜《饮酒》其五： “采菊东篱下”的菊花意象
	卢思道《听鸣蝉篇》： 秋菊离离日堪把	陶潜《饮酒》其五： “采菊东篱下”的菊花意象
	孔德韶《登白马山护明寺诗》： 今日桃源客	陶潜《桃花源记并诗》： 桃花源意象
	李巨仁《登名山篇》： 避世桃源士	陶潜《桃花源记并诗》： 桃花源意象
	孙万寿《别赠诗》： 酒随彭泽至	陶潜《饮酒二十首》： 饮酒意象 “彭泽”代表指陶潜，彭泽令是陶潜辞官时的职位
	胡师耽《登终南山拟古诗》： 且对一壶酒	陶潜《饮酒二十首》： 饮酒意象
	杨暕《与逸人王真书》： 彭泽遗荣，先有《归来》之作	“彭泽”代表指陶潜 “《归来》”代表陶潜的《归去来兮辞》

初唐	王绩《田家》： 不知今有汉，唯言昔避秦 平生唯酒乐	陶潜《桃花源记并诗》： “不知有汉”和“避秦时乱” 陶潜《饮酒二十首》： 饮酒意象
	武则天《游石淙诗序》： 森沈邱壑，即是桃源	陶潜《桃花源记并诗》： 桃花源意象
盛唐	王昌龄《武陵春色》： 风阅尽娇花面，不见渔人更问津	陶潜《桃花源记并诗》： “桃花林” “渔人甚异之”
	孟浩然《宿武陵即事》： 鸡鸣问何处，人物是秦余	陶潜《桃花源记并诗》： “鸡犬互鸣吠” “避秦时乱……不知有汉”
中唐	李益《寻纪道士偶会诸叟》： 见说桃源洞，如今犹避秦	陶潜《桃花源记并诗》： 桃花源意象 “山有小口” “避秦时乱”
	杨凭《千叶桃花》： 若教避俗秦人见	陶潜《桃花源记并诗》： “避秦时乱”
	刘商《题水洞》： 桃花流出武陵洞 今看水入洞中去，却是桃花源里人	陶潜《桃花源记并诗》： “避秦时乱” “林尽水源……山有小口” 桃花源意象

四、王维所作有关桃源的作品

作品	有关诗句
《春日与裴迪过新昌里访吕逸人不遇》	桃源一向绝风尘
《送钱少府还蓝田》	桃源人去稀
《酬比部杨员外暮宿琴台朝跻书阁率尔见赠之作》	桃源迷汉姓
《和宋中丞夏日游福贤观天长寺寺即陈左相宅所施之作》	桃源勿遽返，再访恐君迷
《菩提寺禁口号又示裴迪》	归向桃花源
《田园乐七首》其三	杏树坛边渔父，桃花源里人家

五、李白所作有关桃源的作品

作品	有关诗句
《之广陵宿常二南郭幽居》	有如桃花源
《博平郑太守自庐山千里相寻入江夏北市门见访却之武陵立马赠别》	去去桃花源，何时见归轩
《和卢侍御通塘曲》	行尽绿潭潭转幽，疑是武陵春碧流 秦人鸡犬桃花里，将比通塘渠见羞

《拟古十二首》	桃源一见寻
《当涂赵炎少府粉图山水歌》	武陵桃花笑杀人
《登金陵冶城西北谢安墩》	归入武陵源
《答杜秀才五松见赠》	从兹一别武陵去，去后桃花春水深
《闻丹丘子于城北营石门幽居中有高 凤遗迹仆离群远怀亦有栖遁之志因叙 旧以寄之》	不羨桃花源
《赠从弟南平太守之遥二首》	谪官桃源去，寻花几处行 秦人如旧识，出户笑相迎
《酬王补阙惠翼庄庙宋丞泚赠别》	桃源堪避秦