



论傅承得《赶在风雨之前》《有梦如刀》诗风 转变

**A study on the Changes of Poh Seng Titt's Gan Zai Feng Yu Zhi Qian, You
Meng Ru Dao Poetic Style**

ULSZ3094 PROJECT II

邵滢琳

SIEW YING LIN

18ALB03098

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONOURS) CHINESE STUDIES**

DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES

UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN

APRIL 2022

目次

宣誓.....	I
摘要.....	II
致谢.....	III
第一章 绪论.....	1
第一节 研究对象.....	1
第二节 研究动机和研究背景.....	7
第三节 研究方法.....	12
第四节 前人研究.....	13
第二章 傅承得早期诗风形成：童年经历、现代主义及友人对他的影响.....	18
第一节 童年经历对诗人创作影响.....	18
第二节 现代主义对诗人的影响.....	21
第三节 友人对诗人创作影响.....	23
第四节 小结.....	25
第三章 “茅草行动”时期的创作：《赶在风雨之前》.....	26

第一节 “亲情”和“言志”的主题意识.....	27
第二节 “赶在风雨之前”的政治抒情情怀.....	30
第三节 “月如”意象的建构.....	34
第四节 小结.....	35
 第四章 “茅草行动”之后的创作：《有梦如刀》.....	37
第一节 “亲情，言志与寄景”的主题意识.....	38
第二节 “有梦如刀”的政治抒情情怀.....	42
第三节 “梦想”意象的建构.....	46
第四节 小结.....	48
 第五章 结论.....	49
 引用书目.....	53
 附录.....	56

宣誓

谨此宣誓：此毕业论文由本人独立完成，凡文中引用资料或参考他人著作， 无论是书面、电子或口述材料，皆已注明具体出处，并详列相关参考书目。



姓名： 邵滢琳 SIEW YING LIN

学号： 18ALB03098

日期： 2022 年 04 月 09 日

论文题目：论傅承得《赶在风雨之前》《有梦如刀》诗风转变

学生姓名：邵滢琳

指导教授：曾维龙博士

校院系：拉曼大学中华研究院中文系

摘要

本文主要探讨傅承得政治抒情诗集《赶在风雨之前》与《有梦如刀》，以主题与艺术手法为视角，分析其转变。本文采用文本分析法，以这两本诗集中收录的诗歌进行分析，通过文本，得出其转变源自于马来西亚政治变化、心境变化与成家三大因素的影响。此外，政治篇幅占了多数，有着与诗人密切的关系，也是诗人创作的主要因素，因此本文也会着重探讨其政治抒情诗。艺术手法方面，傅承得善用意象、讽刺、隐喻手法带出不安局面下人民的血泪控诉，达到“惊心动魄”的境界。此外，本文也探讨了经历思想蝉蜕后诗人所作的诗集《有》中的诗歌作品，得出其风格转变在主题、写作手法、艺术手法变得更为平和逍遥的结论。纵观两部诗集，傅承得诗集有了明显的变化，从围绕政治抒情书写到回归自我，加上“月如”与“梦想”意象的变化，可见诗人不断突破自我，创造新风格的转变意识。

【关键词】傅承得、 诗集、 风格转变

致谢

终于到了这个写致谢的环节，虽然脑中幻想过无数次，但在正文落笔的很长一段时间里，我都盯着这一页出神，甚至认为它比正文要难写。这不仅代表毕业论文的结束，也代表着大学四年时光来到了尾声。四年的时光匆匆流逝，犹如白驹过隙。加入中文系前的我宛如一张白纸，经过四年文化教育的熏陶，将这张白纸染得五彩斑斓。心里五味杂陈，窗外的树叶依然青葱翠绿，四年时光足以让我破茧而出，蜕变成一只勇敢奔赴未来的蝴蝶。趁着阳光正好，聊聊这些年的收获。

提起中文系，身边的人对其了解似乎都很少，质疑其未来出路的人也很多。我认为这辈子做得最正确的决定就是选择了中文系。四书五经囊括方方面面的知识，历史政治教导的战略与国家整体发展。每一首诗，每一个作品下，每一个人物都是一次又一次反思自己，感同身受的机会。每一次的解读赏析都是一次又一次沉淀自己的机会。大学四年时光中，承蒙多位中文系教授的指导，在课堂上为我们讲解知识，分享宝贵的人生经历。课堂下为我们排忧解难，时刻关注我们的身心健康。当我的点灯人，为我每一次的迷茫提供最明亮的道路与选择。

我一直都觉得自己是一个很幸运的人。在这个成长关键的四年内，遇到了许许多多的良师益友。在无数个因为论文崩溃的晚上，有着一群温暖的朋友陪伴与开解，吵吵闹闹的她们让长期离家的我感受到生活的烟火气。此外，曾维龙老师在论文报告上的严厉指导，让我有幸接受扎实的学术训练，培养了细心严谨的性格。在论文撰写方面，要特别感谢傅承得先生，在百忙之中抽出时间为我解疑答惑。在与

他访谈的过程中，感受得到他身为长辈的善良与热烈，在交谈过程中得到了许多宝贵的经验。

四年间，我看过图书馆落地窗中湖面的波光粼粼，捡起过校园大树下的枯黄树叶，经历过大礼堂晚上灯火通明的热闹，见证了拉曼大学医院的开幕与营业。我一直都感激拉曼大学，当我在站在迷雾中央时，以智慧与耐心牵着我，让我在这个世界中逐渐摸清人生阶梯，提供我不同的角度去看待这个世界，开阔我的眼界。

感谢我的家人，这四年来成为我最坚强的后盾。将血泪汗筑成一道天梯，抬着我向万千世界走去，让我踩在他们的肩膀上看到更辽阔的世界。因为有父母的支持，让我勇于试错，让我在一次又一次的宽容中成长。在此，我还想感谢自己。大一时的手足无措莽莽撞撞，大二时在专业课与课外活动中的来回奔波，大三时因为即将毕业而焦虑不安，直到大四，仍然焦虑却更多了对自己的信心与底气。在这期间感谢从未放弃，竭尽全力做到最好的自己。接纳自我的不足，尝试与自我和解。

无数个奋笔疾书的日夜中，无数个想放弃的瞬间，无数个与自我调和的瞬间都汇聚成了现在的我，感受到生命的热切与成长的急促，仍保留最好的一面。感谢所有的一切一切，感谢喜悦与痛苦，感谢努力与懈怠，造就了这个我。

写论文的过程就像是一个人在黑暗中摸索，阴暗潮湿的下水道是未被开发的美好。写论文也是一个与作者对话的过程，在这个过程中不停地打碎重组自己的结构与思维，在一次次的否定中寻找最正确的答案，找到通往新世界的道路。于我而言，这就是我完成这篇论文的意义。尽管这篇论文有许多不足的地方，但是我并不未留下遗憾。我对自己的论文倾尽所能，尽己所能地做到了最好。

第一章 绪论

第一节 研究对象

傅承得,一名杰出马华诗人,1959 年生于北马檳城,1984 年毕业于台湾国立台湾大学中文系。先后获创作奖 12 次。曾获台大现代诗创作比赛冠军。回国后先踏入新闻界,为报章撰写专栏与社会评论,曾主编檳城星檳日报的《文艺公园》。1987 年担任教师职位以及吉隆坡中华独中副校长。擅长写诗,散文与小说,风格多变。傅承得的诗风短促又激昂,擅长以短俱胜。1987 年下半年遇诗人游川,两人一拍即合,在游川的倡议下,加上傅兴汉先生帮忙筹划,诞生了 1988 年第一次声音的演出朗诵兼表演会。因反应热烈,开始全马巡回演出及接下来一系列的“动地吟”活动,为马来西亚华社造成深远地影响。

1999 年与傅兴汉、林福南等人合创大将出版社。创立理念始于,马来西亚及东南亚内容相关的书籍资源欠缺,导致本地中文读者无法辨识自我身份。因此为求将出版社成为一家“华文世界看得见的出版社”。傅承得的著作逾 40 种,其中

包括诗集《哭城传奇》《赶在风雨之前》《有梦如刀》，亲子诗画册《爸爸和风笠合同》与散文集《等一株树》《我有一个梦》等。

本文主要探讨傅承得从台湾回到马来西亚后所出版的诗集为主。从 1988 年出版的第一辑政治抒情诗《赶在风雨之前》至 1995 年《有梦如刀》作品时期的诗风转变。本文会从其诗歌作为切入点，研究其诗歌风格的转变。作者曾在《赶在风雨之前》自序上提到希望华族青年，能藉由这些作品发泄苦闷而重新振作起来。¹ 研究其作品的意义源于这是 1980 年代马来西亚政治状况的缩影。是诗人对华社未来的期望，希望团结华族士气，而将华族的忧虑与不安转化为文学作品，代为袒露心声。

傅承得诗歌创作前期（1984）在台湾出版了第一部诗集《哭城传奇》。受到台湾文学理论，尤其现代主义的影响，写作风格较为求功。1954 年，一个推动台湾现代诗的重要诗社“蓝星”正式成立，重要成员有覃子豪、余光中、钟鼎文等。

“蓝星”主张自由诗创作，认为风格是诗人自我创造的完成。这里“自我创造”指的是从作品中展露出民族的性格与精神。² 阅读与傅承得相关作品时，不难发现其写作倾向与现代主义的联系。因台留学的背景，他受到余光中诗集的熏染，开始出现现代主义的表达方式。此外，傅承得也受到现代主义里新批评的影响，从而融合新的写作风格。新批评（New Criticism）所指的是通过仔细阅读一部文学作品，在一个独立自足的范围内，以作品为本体，从作品本身出发研究文本的各种修辞手

¹傅承得，《赶在风雨之前》（雪兰莪：十方出版社，1988），页 1。

²白少帆，《现代台湾文学史》（沈阳：辽宁大学出版社，1987），页 309。

法。新批评主义强调文学的技巧，与作者本身、背景、经历与写作的动机无关。与傅承得观念相合，认为艺术与作品本身无关。

再者，《哭城传奇》时期更多的是其对中国文化的追寻。后来出版的散文集《我有一个梦》中的〈高飞〉提到他对中国古典文学的向往，因此中文系是他追寻的脚步。³《哭城传奇》中最为显眼的主题围绕着中国文化意象与历史人物，如黄土、后羿、长江等。可见前期傅承得的创作风格也有受到诗人李白、杜甫的引领。

进入 1980 年代，台湾诗人在主题与形式上出现新的方向，从社会各个领域表现他们对于历史、现实与未来的思考。⁴“政治诗”就此诞生。当时傅承得所处的时空背景正是“政治诗”蓬勃发展的时期，为他下一部诗集《赶在风雨之前》奠定了风格。1980 年代后期，傅承得所作的诗集如（1988）《赶在风雨之前》与（1995）《有梦如刀》，多以政治抒情笔调及浅白的表达为主。内容不会刻意追求隐喻手法及过于雕琢的写作技巧。

从求功至浅白的风格转变源自于他回到马来西亚以后。傅承得面对当时混乱的政治环境导致他出现诗歌观念上的转变，也就是期望将诗歌融入社会的实践。傅承得认为诗歌不应该局限于少数的读者及知识分子，诗歌应该源自于生活。诗人的任务就是将诗歌贴近群众，而写作风格必须有所转变。这除了是傅承得身为国民的觉醒意识，更是一个诗人的自觉意识。即便文字风格转换为浅白自然，但文字内容

³洪淑苓，〈留学台湾·寻找“中国”——论马华诗人傅承得与陈大为作品中的“中国图像”与台湾经验〉，《台湾文学学报》2015 年第 27 期，页 41。

⁴白少帆，《现代台湾文学史》，页 909。

的提炼仍然不可放松。钟怡雯将其诗歌称为一种“忧患意识式的浪漫精神”⁵，一种诗人对国家政治表达担忧又关心的浪漫情怀。

从傅承得身为马华诗人身份的觉醒，到1988年12月2日举办的第一场“声音的演出——游川、傅承得现代诗朗诵发表会”开始，他便开始实践诗风的转变。以短诗为主，诗风转变成平易明朗，文字深入浅出，配合演唱的方式实现诗以歌传的风格，务求将诗歌融入民间。“让诗歌从平面的文字化为立体的声音，把诗从聋哑状态释放出来。”⁶才是最终目标。游川提倡短诗创作，以幽默为风格，题材取自生活。曾维龙在《华文文学》中提到，傅承得在动地吟时期所创作的诗歌是受到游川的影响，因而文字简洁，情感丰富。⁷可见，傅承得是在动地吟时期前后才开始短诗创作。

继承其台湾时期以及回马时期后，这是第二次的转变。“动地吟”时期与过去的诗风不同。《赶在风雨之前》中的诗歌属于长篇诗，用较为浅白的手法去讽刺当时的政治情况，并抒发诗人内心最真实的情感。“动地吟”却是以简单轻快的文字进行创作。傅承得认为唯有这样才会吸引更多的读者去关注当下国家的问题。可见，傅承得并没有特定的写作风格，他的风格就是多变。根据不同的题材与主题适应不同的形式。⁸

⁵钟怡雯，《马华文学史与浪漫传统》（台北：万卷楼图书股份有限公司，2009），页66。

⁶刘艺婉，傅承得，《仿佛魔法让人着迷：动地吟20年纪纪念文集》（雪兰莪：大将出版社，2009），页278。

⁷曾维龙，〈论“动地吟”诗歌运动——一场马华文学起义运动和现实主义短诗创作〉，《华文文学》2012年第113期，页53。

⁸刘艺婉，傅承得，《仿佛魔法让人着迷：动地吟20年纪纪念文集》，页33。

张光达<风雨中的一支笔>中对傅承得《赶在风雨之前》诗集做出评论：“笔者并不反对诗的明朗和浅白，但令笔者担忧的是过度明朗化月如浅白致诗质稀薄的后果。傅承得近年来的一些诗作，就有这种倾向。”⁹此外，他在<试论九十年代前期马华诗歌风貌>评论游川、艾文、小曼等，因为注重与读者的沟通导致在诗语言的艺术上协调，致使这些诗品质不高，难以生产出优秀的作品。¹⁰翻阅与细品傅承得的诗歌会发现，傅承得虽然写作手法偏向浅白，诗中却极度强调民族意识。针对当时社会的状况来看，傅承得的文字风格更贴合当代时空的需求。再者，傅承得的诗歌对文字要求精炼，在“动地吟”中融入多种技巧，让文字飞扬在民众的心中，将诗歌再一次升华。他的诗歌使文学对社会起到了作用。既对社会的不公现象起到了批判的作用，又一面将自己对于国家的爱发挥得淋漓尽致。

收录在《马华文学批评大系：陈鹏翔》中对傅承得诗歌有着这么一个评论：

在我们研读马华小说家潘贵昌和商晚筠的小说、诗人陈华强和傅承得等的诗时，我们就会发现，他们都很关怀现实生活，他们都或直接或梦幻地对周遭的事物作了反映；但是，他们也能在抒发情怀、营造情节

⁹张光达，《风雨中的一枝笔》（雪兰莪：大将出版社，2001），页 111。

¹⁰江泓辉，《马华文学的新解读》（雪兰莪：马来西亚留台校友会联合总会，1999），页 209。

时，做到苏俄形构主义者所主张的奇异化，以新颖的
处理方式引入进入更高的境界。¹¹

从陈鹏翔在书中对于好的诗人定义是写实写意同时兼具，从〈八七年末北回有感〉中可以看出傅承得写实兼写意的特质，从中展露出陈鹏翔对于傅承得政治抒情诗写作的认可。

傅承得的下一本诗集《有梦如刀》出版在 1995 年，是继《赶在风雨之前》后的第三本诗集，是傅承得第三次的风格转变，也是本论文着重讨论的时期。书中对于傅承得诗风转型有着这么一个介绍，：“诗人年过而立的家室之乐与思想蝉蜕，在《有梦如刀》中表示明显的诗风转型。”¹²这一转变源自于诗人从 80 年代政治动荡不安的时期过渡到 90 年代的变革平和环境中所产生的写作变化。与前期的悲愤不同，在这本诗集中傅承得歌颂国家，挥发大我之情，也不缺缠绵柔情，多了一丝平静与安宁。

傅承得是八十年代的一名重要诗人，因留台的背景而经历现代主义风格的熏染，从而影响了其写作风格。从早期尚在台大求学的他来说会在文字上更刻意追求雕琢。来到《赶在风雨之前》时期，因马来西亚动荡不安的政治环境激起了他身为诗人的觉醒。身为诗人的他想将诗歌融入民间生活。考虑到大众读者的需求，因此

¹¹陈鹏翔，《马华文学批评大系：陈鹏翔》（桃园市：元智大学中文系，2019），页 117。

¹²傅承得，《有梦如刀》（吉隆坡：千秋事业社，1995）。

后期他的诗风更偏向于浅白自然。随着后期接触游川，傅承得也开始了短诗的创作。1990年代因为政治变革平和，傅承得再次随着环境更换了他的写作风格。本论文会以傅承得作为研究对象，探讨其从88年至95年的诗风转变。此外，本文会探讨傅承得诗中的意象，因意象具有隐喻象征性表达的功能，诗人往往会通过意象表达出内心真实的情感。通过对于诗中意象的分析，找寻出隐藏在作品背后的政治时代与诗人内心的情感，从而探讨诗人风格的变化与表现效果。

第二节 研究动机和研究背景

方昂在〈傅生承得〉中肯定傅承得的诗：“学术的象牙塔多一个承得不为多，诗的白玉楼少了承得，可要冷清许多。”¹³可见傅承得诗作的水平。虽然傅承得的作品多样，有诗歌与散文，但主要都以写诗为主。傅承得的政治抒情诗既愤懑、悲愤却又柔情。《赶在风雨之前》中的〈惊魂〉提到：“我是恐惧，月如/三十年来家园，仍由/不安、狐疑，和欺压/统治每一寸美丽的河山”¹⁴，诗人所累计的悲愤与不安都在作品中展露无遗。作品所表达的不仅仅是一个诗人的情感，更代表着一个时代中，民众因关怀国家的发声，是一部值得阅读的作品。

¹³傅承得，《赶在风雨之前》，页137。

¹⁴傅承得，《赶在风雨之前》，页37。

政治抒情诗用于反映政治题材，催生剂往往由一个或一系列的政治事件来触发，紧扣当时的社会现状，展示社会面貌。主要将当代人民关心的问题融入文学作品中，是一个时代的缩影。与一般诗歌不相同，政治抒情诗更为激昂与热血，奔放的气势与鲜明的政治色彩都是其特点。在理性与抒情之间没有界限地游走，将抒情与政治合为一体，成就一个独特的白话诗风格。政治抒情诗的渊源来自于“五四”以后，当诗歌踏入政治领域，内容比形式更需要引起注目的时候，新诗逐渐走向开放式。体式既相对多样也自由，进而出现了“散文式的诗歌”。从少数人阅读的诗歌乃至大众甚至口语化，新诗的使命便是站在政治立场上为民众发声。在马华文学的发展过程中，诗歌繁荣于 50 年代中期，其灵感来源于中国抗日战争解放前的战斗作品。¹⁵后来政治抒情诗发展越来越丰富，八十年代有诗人如游川、傅承得、周金亮等人将诗歌与歌曲融合，分别以诗歌朗诵、音乐演奏、演唱等形式将政治抒情诗搬上平民百姓的舞台中发光。

1988 年 3 月傅承得出版的《赶在风雨之前》正是一本由政治事件“茅草行动”触发而诞生的政治抒情诗。这本诗集创作契机是作者所在的那个年代整个国家在政治上动荡不安，华社所面对的困难就像风雨一般来得猛烈。1987 年的华小罢课、巫青聚会、阿当枪击以及茅草行动等等一系列的政治事件都是这本诗集诞生的因素。¹⁶傅承得使用红色字体为诗集的第一辑来印刷因为他想强调一种危机意识，希望能够凸显出让这一部分的重要性。渴望将内容传达给广大的读者注意，在这一

¹⁵谢诗坚，《中国革命文学影响下的马华左翼文学（1926-1976）》（槟城：马来西亚槟城韩江学院，2009），页 259。

¹⁶傅承得，《赶在风雨之前》，页 1。

本诗集里面，这一部分的内容是特殊的。代表的是一个诗人在那样的一个年代，在那样的一个现实状况里对国家所表达的忧心与担忧之情。

紧扣《赶在风雨之前》作品背景下的茅草行动，Operasi Lalang，是一件发生在 1987 年的逮捕行动。事件的起因是由政府所建立的教育部门委派两百名不懂中文的受训教师到华文小学任职，让华社感觉不被尊重，因而引发华社的不满。同年的 10 月 11 日，马来西亚华教团体有马华、民政党、民主行动党以及由民间组成的团体联合举办抗议，当时所受影响学校也积极配合罢工行动。华教这一举动被当时任职的首相兼巫统领导马哈迪解读成挑战马来民族尊严和马来人的主权的意图，因此在 10 月 27 日马哈迪就以危害国家安全为由，引用 1960 年内安法令（ISA）展开茅草逮捕行动。共有 105 人在无需审讯的情况下被扣留收监，其中包含各阶级人民以及代表人物。除此之外，三家报馆分别是中文报《星洲日报》、英文报《星报》以及马来文报《祖国日报》被吊销印刷执照，遭停刊三个月。¹⁷

在这样的背景基础下，马来西亚的文化冲突问题一直都存在于深根之中。文化冲突（Culture Conflict）指的是两种以上的文化因某种抵触、排斥或者相对立的状态而产生的竞争和对抗。傅承得就是在这样的政治背景下诞生了〈欲火的前身〉，收录在《赶在风雨之前》的第一辑内。诗中傅承得提到：“是的，狂怒，因为在这地方/有人高唱言行不一的理论/有人散布煽情的课题/关于政治、文化、经济和种族。”¹⁸诗集里头傅承得所创作的诗都带出了愤懑、失望、担忧以及恐惧的

¹⁷许文荣，孙彦荳，《马华文学十四讲》（吉隆坡：马大中文系毕业生协会，2019），页 113。

¹⁸傅承得，《赶在风雨之前》，页 9。

浪漫抒情笔调，让笔者在阅读的过程中感受到了一个子民忧国忧民的爱国情操。诗人写作的目的是为了关心国家族群的问题，将内心直观的感受表达出来，因此是反映当代最直接的写实作品，值得后代借鉴与深思。

对于马华文学的定位，王德威提出：“华语语系文学本质上不是侵略性的语言殖民，而是在发散后不断被在地国的强势语言所压迫，它必须有‘一个文化返回源流的凝聚过程，使之有力量与在地国的文化环境相抗衡和争取生存。”¹⁹笔者认为傅承得诗歌就是这样的存在，只有文学作品能在被处处控权的情况下为华社发声。诗人也必须这样做，为求凝聚华族的力量与别的族群文化抗衡和保留而作诗歌。魏月萍在《马华文学批评大系：魏月萍》中针对马华文学反映族群问题有着这样的一个解释，作家在有意识与无意识之间使用修辞的文字去回应族群政治的问题。透过“公语言”这一种叙事模式将文字转换成“文学行动”（literary act），从故事细节建立个人意识，再将群体情感联系从而达到双向的有效对话。²⁰与陈大为针对傅承得政治抒情诗所提出的“菁英——书斋”意识一样，所追求的是一种能够传承的效应，在不缺失菁英读者的情况下，傅承得在诗中运用了大量的中国意象与古典做隐喻；为了传递给大众，他也将手法转向浅白化。²¹由此可见，傅

¹⁹陈思和，许文荣，《马华文学·第三文化空间》（金宝：马来亚大学中文系毕业生协会，2014），页7。

²⁰魏月萍，《马华文学批评大系：魏月萍》（桃园：元智大学中文系，2019），页173。

²¹陈大为，〈赶在风雨之前——论傅承得政治抒情诗的思维结构〉，《山西大同大学学报（社会科学版）》2014年第四期，页13。

承得是有意识向读者透过“公语言”进行双向的对话，从而达到凝聚华族力量的目的。

茅草行动等一系列政治事件的爆发，引导傅承得以真实性与写实性为主要策略，从旁敲击华民族的觉醒意识。从勾起民族共同记忆与情感为联系，借助象征手法暗喻政府的腐败。诗人字里行间抒发对华社未来的担忧之情，通过反映当下的社会现实状况来唤醒华族意识，务求为华社争取平等的地位。傅承得诗中也揭露了华族因无法对本地政治、身份与文化的认同导致缺乏“归属感”的问题。再者被巫族认为是“外来者”，加促华人在本地的身份认同危机感。傅承得的诗具备批判意识，怀着忧国的高尚情操创下的政治抒情诗集，揭露了华族面对的窘境。

傅承得的诗风偏向写实主义，能通过文字真实地反映当时的社会。政府资源分配的不平等，华社一直都面对来自各处的危机。未来华社的发展都倚靠在华人是否能够团结一致的身上。华社文化是能够成为主流，或是被摒弃在外，皆取决于华人是否能够采取有效积极的策略，适应国家的环境。因此探讨傅承得诗歌的意义，就在于让后代了解与正视华社几十年以来都面对的困境，通过作品读出诗人对于国家未来的忧患以及族群相处的关心。

钟怡雯提出当诗人不断以华社问题为马华题材的书写，倾诉太过，感性不断被过度挖掘耗损的时候，题材的书写将会变得无比空洞的忧虑。可是傅承得的政治抒情诗解决了这个问题，即便是相同题材的书写却有着全新的视野与诠释方法。傅承得诗歌的特别之处在于他压抑情感，正面书写现实，将叙事与抒情处理得刚刚

好。²²这种压抑反而加重了忧患的情感，使其作品建立在浪漫的忧患意识上，值得探究一二。

纵观资料发现，网络仅有几篇论文对于傅承得的作品进行研究。在对于傅承得的写作风格方面，并未有完善的研究。因此想透过研究作家风格，让研究对象更为鲜明与活泼。让后代对傅承得作品的掌握更全面。通过对傅承得政治抒情诗的研究，重新探讨诗人在回乡之后的心境与对于马来西亚族群问题的重视。

第三节 研究方法

本论文分别运用了文献研究法、文本分析法中的“新批评”细读法去对傅承得的作品作详尽分析。

一、文献研究法。通过调查文献来全面性地掌握傅承得的写作风格。从拉曼图书馆中有系统性地搜集大量与论题相关的书籍如《赶在风雨之前》《动地吟朗诵诗选》《风雨中的一支笔》等，对相关的材料进行归纳整理，找出与题目最为相呼应的资料为本文的论点进行支持与论述，除此以外也在数据库 CNKI 上查找相关的

²²潘碧华，《马华文学的现代阐释》（吉隆坡：马来西亚华文作家协会，2009），页 173。

前者研究论述，多参考各种从不同角度出发的论点，对大量的数据进行分析、比较最后给总结归纳，结合自己在这过程中所吸收的知识，总结出一个新的结论。

二、文本分析法。兰色姆提出文学作品本身就具有本源价值的理论，即是对这个文学作品独立自主的存在物做一个科学的研究。²³新批评着重在挖掘文学语言的意义，对其进行语义分析。除了对傅承得诗歌进行作品语境、修辞手法进行研究，也对诗歌中的语言与结构做一个详尽的分析与解释。

三、由于傅承得的作品已存在几十余年，因此前人也有与这方面相关的研究。描述性研究法便是将已有的现象通过自身的理解给予叙述并解释。因此在本论文中也会提及各种相关学者的论证，解释相关学者如张光达、曾维龙以及陈大为等学者的论述。藉此为自身的论点论证，增加可信度。除此以外，笔者也会着重收集当时的第一手资料为主，提供围绕傅承得的报告、文章等为相关的论点进行辅助。

第四节 前人研究

本文诗作来源主要参照傅承得著的《赶在风雨之前》与《有梦如刀》版本。本文将会从这两部诗集中赏析傅承得的诗歌。《赶在风雨之前》收录四辑诗作，共

²³王先霈，胡亚敏，《文学批评原理》（湖北：华中师范大学出版社，2008），页137。

50 首。里头有傅承得最著名的政治抒情诗。而《有梦如刀》收入傅承得诗作 111 首，是傅承得诗风转型的最好证明，因此被列为主要参考来源。

1988 年因为社会国家对于华社的影响，导致一群激情昂扬，关怀国家的诗人合力发起一场“动地吟”政治文学运动也是研究傅承得诗歌的主要参考来源。唤醒读者的血液，为群众发声以及让诗歌走入民间是这场运动的主要目标之一。由刘艺婉、傅承得所编的《动地吟朗诵诗选》以及《仿佛魔法，让人着迷——动地吟 20 周年纪念文集》中都有收录当年相关诗选以及这二十年来的回应、专访、特稿以及由傅承得撰写的文章。书中收录多个曾经现场参与《动地吟》政治文学运动的观众的观感，从文字中可以感受到当时的傅承得带给华社的支持与鼓励。此外，书中也收录了珍贵的影像记录、文章报导以及“动地吟”诗页。这为笔者提供了第一手的原始资讯与了解傅承得的渠道。

关于傅承得诗歌的研究，翻阅网上有几篇期刊论文如陈大为的《赶在风雨之前——论傅承得政治抒情诗的思维结构》、陈湘琳《文本及文本以外的阅读 ——论马华作家傅承得的散文》等，从陈大为的论文中来看，他提出了一个新的研究角度，即是“菁英——书斋”，从这个概念中去探讨傅承得想要达到将诗歌传承的效应。他主要从《赶在风雨之前》这一本诗作中探讨傅承得的写作风格。此外，他也对诗中主要人物“月如”分析这本诗作的中心思想，将诗人内心的柔软与细腻解读出来。陈大为在这篇论文中也对于傅承得的诗歌做了深度解读，对笔者的论文提供了很大的便利。

而陈湘琳的论文中则提及了傅承得从诗歌到散文的转变，从作家的成长背景与作品配合研究，让读者对于傅承得有一个更为深入的了解与认识。此外，作者从现实意义以及历史的角度出发评论傅承得的作品，清晰地论述他在马华文学中的定位。从傅承得的活动轨迹中，“于公于私”地评论傅承得的文本，从傅承得的作品中对“是否因为历史价值所赋予傅承得如今的文学地位”进行探讨。除此以外，研究学者也包括了张光达、许文荣、陈大为、钟怡雯等。

张光达在他的书《风雨中的一支笔》中写了一篇〈风雨中的一枝笔——有关傅承得及其政治抒情诗〉，以“写实主义”为主题探讨傅承得《赶在风雨之前》里的政治抒情诗是否符合“写实主义”的条件或实践。另外，张光达也在他著的《马华当代诗论：政治性、后现代性与文化属性》中第一章第三节“政治诗：从感时忧国到戏虐嘲讽”中将当时的社会现况与傅承得的作品相连接，分析傅承得在九十年代前期的风格转型。作者在文中对于马来西亚当时的政治动荡进行一个描写，其中也有对于傅承得的作品提出一些值得深思的批判，这有助于笔者从另一个方向思考傅承得的诗作风格。

继承上一段提到，张光达对于五字辈的诗人包括傅承得在内的创作文字过于浅白，过多的叙事成分导致诗歌的散文化，使诗歌的本质变成稀薄有着这样的一个忧虑。他认为傅承得难以再次使用政治抒情诗去适应九十年代前期政治的局面。甚至在书中批判《有梦如刀》中的政治抒情诗过于草率，不可耐读。²⁴针对张光达的

²⁴江泓辉，《马华文学的新解读》，页 209。

这段论述，笔者认为其对于傅承得的文学作品评价有失妥当，不具客观性。其不足之处在于，一、作者没有考虑读者方向的问题。傅承得这部作品针对的读者是普遍大众，并不是知识分子。二、作者没有考虑在 90 年代变革平和的背景下，诗人所经历思想蝉蜕的转变。

傅承得面对这个评价时则认为作者必须考虑到三个层面，即浅白的诗也可以维持水平、写诗的对象以及文字越来越小众的问题。而对于诗歌的创作形式稀释化，方修在《新马文学史论集》中对于自由诗有这么一个看法：“新诗的格律建立起来之后，不喜欢受格律的束缚的人依然可以创作自由诗。”并认为，在反映社会生活尤其是在现代都市生活上，自由诗会更为合适。²⁵在这本书中与新诗相关的论述，是增强本论文对傅承得政治抒情诗论证的主要参考资料之一。

此外，陈鹏翔〈大马诗坛当今的两块瑰宝〉对于傅承得写作风格研究彻底，他认为傅承得时而凝厉时而激昂，诗中夹带着中文系出身得书卷味。²⁶对傅承得人生经历、参与以及作品都有描述。再者，当时作者有机缘碰见傅承得谈创作情况，因此对于傅承得诗中的诗句也有合理的推断与立场。

在对于现实主义理论方面，笔者参考了由钟怡雯所著的《马华文学史与浪漫传统》，里头的〈遮蔽的抒情——论马华诗歌的浪漫主义传统〉对于傅承得主要的现实主义风格有着详细的解释与见解，认为对现实的无力与感伤是马华诗人在当时那

²⁵方修，《新马文学史论集》（香港：三联书店，1986），页 191。

²⁶江泓辉，《马华文学的新解读》，页 70。

个政治背景下所产生独有的浪漫情怀。另外，作者也提出傅承得对于中国意象的向往与追求，为笔者的论点提出了新的思考方向。

第二章 傅承得早期诗风形成：童年经历、现代主义及友人对他的影响

傅承得于 1984 年从台湾国立大学中国文学系毕业，这时他的第一本诗集《哭城传奇》已出版，并频获文学奖项。1984 年至 1997 年期间任教华文独中，为期十三年。这段期间内他活跃于 1988 年“声音的演出”、1989 年“动地吟”及 1990 年“肝胆行”。此外，他也出版了《赶》以及《有》。这两本诗集的催生剂与作者在 80 年代经历的茅草行动息息相关。带着诗人的责任，他尝试在马华诗坛上留下足迹。

第一节 童年经历对诗人创作影响

“五一三”事件一直都是马来西亚华人心中一道极深的“政治伤痕”。“只要伤疤的痕迹存在，人们就会记起曾经发生的暴力。”²⁷这场政治暴乱爆发时，傅

²⁷ 李树枝，〈女声/身、创伤、种族政治：“五一三事件”的文学叙事及其指涉意涵〉，《贵州师范大学学报》，2021 年第 4 期，页 136。

承得约莫十岁，因此对于这个事件有着相当清晰的记忆与感思。这场种族大屠杀的伤痕需要很长的一段时间才能复原。因此傅承得在多年后依然要重返“五一三事件”，以马来西亚华人的身份开展种族政治的创伤叙事。²⁸诗人需要不停地回顾这个童年创伤，成年后以诗人的身份展开创作。由此可见，幼时遭受的不安会影响成年后的创作风格，因此傅承得才会在长大后不停地关注与政治相关的课题，并写成诗。例如：《赶》中写于1987年的〈惊魂〉以“一个兵士，一支M十六步枪”²⁹，为主题，描写1987年吉隆坡发生的士兵持枪酿成几条人命的枪击案。诗中提及：“一道永不痊愈的疤痕”³⁰，诉说的就是自己心中这道疤痕。成年后，在面对茅草行动时，诗人依然要重返“五一三事件”，描述这段伤痛。“三十年来家国，仍由不安、狐疑，和欺压/统治每一寸美丽的河山”³¹以及“三十年来家国，仍是/教人透气艰辛的厚重阴霾”³²。可见，成年后的诗人仍然忘不了这道“政治伤痕”。

此外，阅读其诗歌〈一场雨，在我心中下着〉时，发现诗人内心有着一股不可与现实调和的力量，对于年少气盛的他来说，他并不理解“不公的言论风驰云走”³³，为什么马来西亚的政治言论如此地不自由。而他就像“失去方向的脉搏”³⁴。这种源于童年创伤，而造就的使命感使诗人走向谈论政治的方向，并越发

²⁸李树枝，〈女声/身、创伤、种族政治：“五一三事件”的文学叙事及其指涉意涵〉，页137。

²⁹傅承得，《赶在风雨之前》，页38。

³⁰傅承得，《赶在风雨之前》，页38。

³¹傅承得，《赶在风雨之前》，页37。

³²傅承得，《赶在风雨之前》，页37。

³³傅承得，《赶在风雨之前》，页58。

³⁴傅承得，《赶在风雨之前》，页58。

投入其中。而这股力量决定了诗人早期的诗风走向。因此反映在作品当中，嘲讽与批判当时政府的便是诗人早期的诗风。

政治抒情诗方面诗人写作手法虽浅白，但仍带有许多意象与隐喻手法。在他的那个年代，马来西亚的言论是不自由的。许多文学活动经常被强调避免触碰政治敏感与种族的课题。身处那个年代，因为言论大胆而被国家安全部门招去问话甚至坐牢，是经常发生的事件。诗人在访谈时提到：“而我所谓的恐吓就是这些事情，包括说我们在动地吟全马朗诵的时候，甚至有秘密警察穿上便服在后面听，想要抓毛病等等，幸好到后来这些事都没有发生，那整个 70 年代、80 年代、甚至 90 年代都这个样子。”³⁵从童年开始，诗人就有清楚的认知，身处的那个时代不能畅所欲言。所以诗人只能透过文学隐喻的表达方式替民众说出心声。

在接受笔者的访谈时诗人提到，《赶》这一系列的作品带来最大的感触就是对自己国家的热爱。于他而言，与台湾的天灾相比，马来西亚是个既安全，风景与环境也宜居的好地方。此外，马来西亚资源非常丰富，是人们和谐共生的好地方。³⁶可国家却被种族与华社等种种问题导致没有进步，反而像是不断地往后退。这一个感触确证了诗人身为子民的一个使命感。结合从小因肤色，而遭受的种种不公对

³⁵受访者：傅承得，采访者：邵滢琳，日期 2021 年 11 月 8 日，时间：上午 11 时，地点：电话访谈。

³⁶受访者：傅承得，采访者：邵滢琳，日期 2021 年 11 月 8 日，时间：上午 11 时，地点：电话访谈。

待，诗人发现唯有文学，能带来唯一的渠道去解决这个政治问题。因此诗集的自序中写着这句话：“是时下感觉有心无力的华族青年，能藉这些作品发泄苦闷。”³⁷

第二节 现代主义对诗人的影响

早期诗人作品风格主要受到台湾现代主义的影响。当时傅承得非常喜欢台湾著名诗人余光中。在接受笔者访谈时诗人傅承得曾经说过：“不只是余光中，还有当时很多的现代派诗人，所以就慢慢地一个表达方式，一方面就是对时代有一个回应”³⁸。许文荣博士提到，马华作家之所以极力维护母语是因为，“他们意识到失去语言与文化的可悲……马华社群对官方文化霸权的抵抗是为了保存自身文化”再者，“由于没有充足的政治筹码不能直接与权势对抗”，因此只能通过写作的方式来抵抗。这样的先决条件便是拥有良好的中文语文能力，因此在不觉间会载入中文的象征符号，像是中国唐诗宋词等。³⁹余光中和马华作家共享同一文化起源的写作空间与文化符号。他在 60-80 年代形塑了“中国性——现代主义”的书写，以中国性的符号建构政治抵抗书写。⁴⁰他所写的〈欲火的前身〉中以“项羽焚烧阿房”为

³⁷傅承得，《赶在风雨之前》，页 1。

³⁸受访者：傅承得，采访者：邵滢琳，日期 2021 年 11 月 8 日，时间：上午 11 时，地点：电话访谈。

³⁹许文荣，《南方喧哗——马华文学的政治抵抗诗学》（新加坡：八方文化创作室，2004），页 42。

⁴⁰李树枝，《由岛至岛：余光中对马华作家的影响研究》（吉隆坡：苍苍出版社，2018），页 315。

典故，写“照清德治暴政的面目”。另外，〈夜梦夫子〉〈不写诗的时刻〉中对孔子、经史子集的描写，都已渗透了“中国性”的符号。

另一方面，傅承得提到：“那我个人所受到的影响最主要是现代主义里面的新批评。”⁴¹他所提到的新批评主义强调文学技巧，通过仔细阅读诗歌，从文学作品本身出发研究其文学特征。新批评的特征有四：一、意义含混，即一个词包含多种意义，一句话有多重理解的现象。二、反讽，在写作时带有讽刺的意味，而诗人想表达的意义则和字面的恰恰相反。在诗学中，反讽即互相冲突与排斥，在诗中结合为一个平衡的状态。三、张力，词的意义与延伸意义相互牵制。其作用使词汇不太晦涩难懂，让词语在尽可能暗示的范围内相互依靠。四、隐喻，指用一种事物去暗喻另一种事物。由此可见，他很注重作品本身质量与写作技巧，这些因素造就了他早期的创作风格。

傅承得的诗也有着以上的特征，如〈惊魂〉。“三十年来家国，仍是教人透气艰辛的厚重阴霾”⁴²是隐喻手法。因为有了诗人提及的历史背景：“教人想起：一九六九年/记忆犹新啊那场滂沱”⁴³，让读者在有背景的范围理解各种如“却有相似的恐惧与悲愤”⁴⁴与“遍野哀鸣的惊悸”⁴⁵意义的含混手法。此外，诗人使用

⁴¹受访者：傅承得，采访者：邵滢琳，日期 2021 年 11 月 8 日，时间：上午 11 时，地点：电话访谈。

⁴²傅承得，《赶在风雨之前》，页 37。

⁴³傅承得，《赶在风雨之前》，页 37。

⁴⁴傅承得，《赶在风雨之前》，页 36。

⁴⁵傅承得，《赶在风雨之前》，页 37。

“廉洁、公正，还有和平”⁴⁶与当时政治局面完全相反的形容词进行反讽。由此可见，新批评对于诗人的影响。

第三节 友人对诗人创作影响

1988 年傅承得与游川，小曼等诗人在动地吟时期诗风有互相影响的痕迹。他们的诗歌都偏向于三个特点：短诗、浅白、意象。翻阅《游川式——评论与纪念文集》，田思这样评价游川的诗：“文字短，含量大，富于口语化，简洁明快，一针见血，反讽深刻，这种‘游川式’的风格，在世界华文诗坛并不多见，在马华诗坛更是‘独树一帜’。”⁴⁷在认识游川之后，因为有着相同的抱负与目标，两人一拍即合成为知己。游川在创作方面以小诗为主。傅承得与游川关注的主题相同，都以政治为主。所以在创作短诗的过程中也触发他对诗歌创作的思考。再者，写政治题材的诗歌唯有短诗最为合适。一方面这能训练作者对于文字精炼的要求；另一方面，能吸引更多读者阅读。利用短的方式去讽刺激励，把内心最真实的感受表达，是诗人选择短诗的主要目的。⁴⁸

⁴⁶傅承得，《赶在风雨之前》，页 37。

⁴⁷傅承得，刘艺婉《游川式：评论与纪念文集》（吉隆坡：大将出版社，2007）。

⁴⁸刘艺婉，傅承得，《仿佛魔法让人着迷：动地吟 20 年纪纪念文集》，页 32。

此外，小曼 1993 年出版的诗集《茧》中的诗歌也是以短诗为主，傅承得更
是评价小曼的诗歌：“意象新奇和音乐性强，读来清晰易懂且朗朗上口，激情处如
流泉淙淙，热血时似江河滚滚。”⁴⁹其中一首创作于 1989 年，以屈原为名的诗歌
〈屈原，您可听见？〉，将自己代入到屈原的角色中，“夜的天安门/鸡鸣已遭软
禁/黑色将无垠的狞笑/沉沉悬挂成苍天”⁵⁰隐喻地描写身为马来西亚华人憋屈的内
心，隐射当时的政治局面。由此可见，游川、小曼与傅承得关注的课题都十分相
似。在创作风格上也有相似的特点，因此在傅承得的诗歌创作上，有一部分是受到
游川与小曼的影响，从而形成浅白简洁，却又富含隐喻意义的短诗风格。

对于诗歌创作风格，傅承得表示他一直在追求变化。温任平曾经评价傅承得
尚无个人风格，诗人则认为这是他的长处。他不断地尝试，不定格自己的创作风格。
⁵¹张光达在〈风雨中的一枝笔——有关傅承得及其政治抒情诗〉的文中提到在《赶》
出版之后，诗人诗歌的主题分为两类。第一类是赞扬或批评马来西亚的风景和事物。
他认为，这种诗歌不仅是对政治抒情诗的追赶，也是对政治抒情诗的回味。⁵²从
《赶》到《有》的风格中，可以看出一个诗人在心态与艺术创作上不断挖掘前进的
身影。傅承得对艺术与文学的热爱使他没有在创作《赶》这个巅峰作品后就停止。
相反，他不断地充实自己，将自己的思想再一次升华，回馈更好的作品给读者。

⁴⁹小曼，《茧》（吉隆坡：千秋事业社，1993）。

⁵⁰小曼，《茧》。

⁵¹傅承得，刘艺婉《游川式：评论与纪念文集》，页 32。

⁵²张光达，《风雨中的一枝笔》（雪兰莪：大将出版社，2001），页 111。

第四节 小结

整体来看，诗人因为童年开始遭受的创伤导致后续诗作的发展，也就是围绕“五一三”事件进行政治书写。因为幼时的使命感与期望，在反映的同时更带着一种呼吁的意义。希望这个国家以及华族可以融合和谐，因此不断地回顾“五一三”事件开展创伤叙事。此外，因为言论的不自由，形成了他这种隐喻的写作特色。在创作的方面，受到现代主义新批评与余光中的影响，带出诗人以新批评基本文学特征与中国性符号的建构，形成其政治抵抗书写的风格。此外，友人游川与小曼皆是其诗歌风格形成的影响因素之一。

第三章 “茅草行动”时期的创作：《赶在风雨之前》

《赶在风雨之前》在 1988 年 3 月出版，收录诗歌 49 首。诗人爱国意识强烈，将诗集的第一专辑定位“政治抒情诗”，收录 10 首政治抒情诗。这十首诗皆围绕着 80 年代中后期所发生的重大政治事件为主题。钟怡雯在《遮蔽得抒情——论马华诗歌的浪漫主义传统》中这样对傅承得的诗歌进行评价：“《赶》压抑了情感，正面迎向现实本身，叙事与抒情平衡恰到好处。压抑和节制，使得情感蕴含沉郁和厚度；抒情建立在反抒情上，这种反向操作使《赶》真正有了“风雨满楼”的忧郁。”⁵³

诗集又分为四个部分。分别是第一辑赶在风雨之前（10 首）。第二辑一场雨，在我心中下着（10 首）。第三辑不朽（14 首）以及第四辑夜梦夫子（15 首）。诗集没有明确的主题分类，但是大致可以归类为四种。一、写亲情，血脉的连接。如：〈旧照〉〈许诺〉〈一生〉。亲情诗主要收录在第四辑中，其中有写给父母，弟弟，爱人等。二、诉说政治给生活带来的无奈。与政治抒情诗不同，第二辑更多的是描写诗人的无力感。这类主题占较多部分，有〈失眠〉〈一场雨，在我心中下

⁵³钟怡雯，《马华文学史与浪漫传统》，页 66。

着》《青青子衿》《不朽》等。三、寄景抒情。如《木芙蓉》《寻石》《行程》等。四、言志。如《不写诗的时刻》《信箱》《昙花》等。

这本诗集目的在于警惕民众，并排解内心的愤懑。此外，诗中主要人物“月如”便是诗人将心灵代入作品之中的主要展现。诗集中的第一辑皆围绕着“月如”进行对话。月亮是中华文化的主要象征，在中华文化里面月亮代表着美好，花好月圆。诗人使人物具有心灵特征，并传递出他期望拥有一个美好、希望与理想未来的愿望。

第一节 “亲情”和“言志”的主题意识

除了写与政治题材有关的诗歌，诗人也写亲情。《许诺》便是一首写给父亲的诗。中华民族一向对父母的感情极深，诗人便是其中之一。这首诗构思完整，从描写诗人幼时与父亲的回忆中流露出对父亲伟大的崇拜。第一节写父亲带给自己的安全感。诗中提及“一路安稳顺风/像极了溜滑梯”⁵⁴，在父亲身后，紧紧搂住父亲的腰，就是安稳的体现。侧面反映父母对子女细致的呵护。第二节写父亲的承诺。

⁵⁴傅承得，《赶在风雨之前》，页106。

为了不让孩子太伤心，父亲对孩子做出了一个郑重的承诺，说出“将来有钱，爸爸/再买回来载你”⁵⁵，颠覆了父亲一贯严厉的形象。

一般来说，母亲都是比较细心的那个，但是诗人的父亲的形象即伟大又温柔，是个非常完美的父亲形象。第三节描写诗人成年后的心境，虽然二十年已过去，父亲并没有实现承诺，但是对诗人来说，更让他印象深刻的是，“父亲树桐般的腰/依然坚实，依然挺直”⁵⁶。虽然诗歌语言质朴，但真挚的情感可以体察到诗人发自内心的情谊。

此外，诗人也有写给母亲的诗，名为〈变化〉。在前一篇的〈一生〉中，诗人提及母亲酷爱插花。因此这首诗中对母亲的印象也一直围绕着花，体现出文本之间的互文性。“翻跌的旧碗”，本应是让人头疼的意外，但是在这里诗人将其描写成“翻飞起一只只/轻灵的蝶”⁵⁷。蝴蝶因破蛹羽化而美丽动人。在美学上，蝴蝶一直都是至美的象征。在此，母亲于诗人而言也一样。从少女到为人母亲，就像破蛹一样再次重生，需要极大的耐力与牺牲。因此即便在琐碎烦恼的影响下，伟大的母亲也能将其化为漂亮温馨的生活。

第二节中写“白的是流苏”⁵⁸，流苏花象征是男女平等，女性与男性有着相同的社会权利。在这里可以解读为在诗人的心中，母亲与父亲的地位同等，体现出对女性的尊重。此外，“蓝景泰”是一种极为精美的中国金属工艺品，有着各种花

⁵⁵傅承得，《赶在风雨之前》，页 106。

⁵⁶傅承得，《赶在风雨之前》，页 107。

⁵⁷傅承得，《赶在风雨之前》，页 110。

⁵⁸傅承得，《赶在风雨之前》，页 110。

纹，五彩珐琅作为颜料填充于花纹内，外观鲜艳夺目。庄重与清丽是蓝景泰的代名词，在这里诗人将其用来形容母亲，可见他对母亲的尊重。这首诗着重写母亲，把母亲贤惠，温柔的美德淋漓尽致地体现了出来。这一首抒情诗语言虽平但奇，意境虽浅但深，有着浓厚的韵味。母亲的形象质朴但生动，是这首诗的艺术特色。

除去写亲情，傅承得也写自我。他好书，自 15 岁习作，18 岁立志文学。于他而言，“才华与阅读倘只是纯娱乐或纯消闲，不太要紧但没什么意义。那只是谋杀时间形同谋杀生命。”⁵⁹甚至写了一篇《不妨大声说说：我读书！》来探讨学习之道。为此，诗人便写了〈不写诗的时刻〉来表达其对读书的热爱。

这是一首言志诗，主要描写诗人不写诗的时刻都在读书。通过这首诗，诗人提倡勉励自己和读者读书的重要性。诗人的首要责任便是写诗，“写诗，是一种解脱/可以痛苦，可以欢乐/可以安身，可以惹祸”⁶⁰，而“读书也有同样的感觉”⁶¹。诗人将写诗和读书放在同等的地位，证明读书对他的重要性。此外，书中有“经子史集的天地”，有“孔孟的忧戚”，有“竹林的不羁”⁶²，呈现一种书中有新世界的画面。诗人写法跨越空间，从大至小，从天地写至个人。“天地”“孔孟”“竹林”皆是诗人在书中所见。从远至近景，在方位的变化中，增强诗歌的空间感。最

⁵⁹傅承得，《得意》（雪兰莪：大将出版社，2013），页 230。

⁶⁰傅承得，《赶在风雨之前》，页 66。

⁶¹傅承得，《赶在风雨之前》，页 67。

⁶²傅承得，《赶在风雨之前》，页 67。

后一节诗人重复第一节的话，“不写诗的诗歌/你就读书，或讲学”⁶³，是对整首诗的总结，再次强调读书的重要性，充分地展现了诗人好书的形象。

第二节 “赶在风雨之前”的政治抒情情怀

〈为的，是把它交付未来〉是赶在风雨之前的第一首诗。是诗人将自我期望寄托于未来的一首诗，这种期望包含着对现实的忧虑。“月如，我会用我的一生/和着泪，经历与悼祭历史”⁶⁴，这句诗中的“悼祭”仿佛为读者描绘了一幅满目萧条的画面，从而揭示了政府长期的压迫给华人子民带来的深重灾难。“忧伤，会盘踞每一管血脉”⁶⁵建立在悲惨景象的基础上，诗人加重情感的描述，使用了情绪递进的手法将孤独凄凉的处境更真实地呈现在读者眼前。

接下来的诗句中“未来，说不定黑白分明”⁶⁶里的“说不定”用得巧妙至极。不确定性的词语展露国民对于一个国家的不信任与讽刺。诗中的“五色混濛”“五音杂乱”“不闻正雅”⁶⁷等词语既是对华社困境的描绘，又暗示出国家内部的混乱与不稳定。批判的锋芒直指执政的政府。诗人学成回到故乡，见到如此的

⁶³傅承得，《赶在风雨之前》，页 67。

⁶⁴傅承得，《赶在风雨之前》，页 4。

⁶⁵傅承得，《赶在风雨之前》，页 4。

⁶⁶傅承得，《赶在风雨之前》，页 4。

⁶⁷傅承得，《赶在风雨之前》，页 4。

局面，千种情怀与万端感慨涌上心头。激发他身为诗人对故乡的热爱和关怀。而写下了“我们总得留下，连同/一些不满的文字/以及抗拒的疤痕/让后代，学习、记取和警惕”⁶⁸的诗句。诗人强调未来，留下文字的目的是一定要让后代学习，记取先辈经历过的种种困境。用意是防止历史的悲剧再次上映，防止更多的年轻人经历这种伤痛。侧面反映诗人童年时期的恐惧。

另一首政治抒情诗〈浴火的前身〉以项羽为典故，融入马华背景。这首诗托物言志，通过对“一场火海”的描写，构成一首抑郁悲凉、视死如归的祭歌。这首诗以现实主义的创作方式，生动地刻画出一个战士，即将献身于一场腥风血雨战争的形象。全诗充满了强烈的爱国主义精神。其艺术特色具有以下几点：

一、激昂悲壮。诗的中段诗人亮出了自己的立场，“轻轻颤抖的前身/青筋暴现的手，按满鞘/锋芒欲露的剑气/也许，一挥出，擎起直入/风起云涌的国度/以龙吟，淹没举世的唯唯诺诺”⁶⁹概括了一个英雄纵横疆场、勇斗顽敌的英雄气概。紧接着“血色是我的战袍”“否则如何甘心/如填满今生今世太多太多的空白，如何/在唇冷齿寒，肉枯骨朽前/说：喝！成王败寇/或怨天意的乖舛”⁷⁰表现诗人的献身精神和杀敌的高尚情操。

二、结构严谨，声调激越。整首诗不断地重复“什么时候，月如”“是吧/是的”等严谨的排列方式，通过与人物“月如”的自问自答，将抒情表达得淋漓尽致。此外，每一段的开头都有一个“是”字。除了起

⁶⁸傅承得，《赶在风雨之前》，页 8。

⁶⁹傅承得，《赶在风雨之前》，页 8。

⁷⁰傅承得，《赶在风雨之前》，页 8。

到语助词的作用以外，也兼具连词的功效。展露出承接、因果、转折等艺术效果。在不同的语气变化下各代表着不同的意义，使诗歌呈现出有规律的变化。这首诗时重时缓，偶尔情节跌宕起伏，撩拨着读者的血液。

三、鲜明生动，想象驰骋。在描写了腥风血雨后，诗人笔锋一转，使用对比手法将未来祈愿表达。“我们悄悄去掉鞋子/看水底流云，看青空/看一双亮丽澄澈/连鸳鸯也驻足羡慕的倒影”⁷¹诗人细致入微，将战争烟硝与宁静向往做对照比较，使祈愿更为鲜明，充分展现出二者之间的冲突。此外，通过对美好景物的渲染，为读者勾勒一幅秀丽幽美的画面，实际寄托了自己的祈愿。寓志于景，表现了他对于国家未来发展的美好向往。是一个“亮丽澄澈”的社会。

还有一首〈惊魂〉建立在 1969 年 5 月 13 日的“五一三”事件的恐惧上。通过对时间跨度的描写，分别在 1987 年 10 月 18 日“茅草行动”时期面对相同的恐惧。这首诗主要描写马来西亚华人在这个敏感的社会，面对“开枪、放火，并且杀人”⁷²恐惧的心理与经过。《1969 年大马种族暴乱 513 解密文件》中提到华人群体当时面对的不公对待。文中提到：“这些文件明显表明，警察和军队在处理 1969 年暴乱的参与者时，态度和手法有所偏袒”⁷³及“…5 月 14 日，中央医院停尸房里

⁷¹傅承得，《赶在风雨之前》，页 11。

⁷²傅承得，《赶在风雨之前》，页 36。

⁷³柯嘉逊，《513 解密文件：1969 年大马种族暴乱》（雪兰莪：马来西亚人民之声，2019），页 5。

的 77 具尸体，至少有 66 具是华人。”⁷⁴每每想起这段经历，心中便充满了无限的悲愤与恐惧。

整首诗被笼罩在不安、惊疑的氛围中，洋溢着强烈的爱国主义情感。“三十年来家园，仍由/不安、狐疑，和欺压/统治每一时美丽的河山”及“三十年来家园，仍是/教人透气艰辛的厚重阴霾”⁷⁵，透过“仍由”“仍是”来表现出对国家的失望之情。

“一地逐渐冷却的灰烬”⁷⁶刻画出诗人忧思凝结，黯然失色的神情。诗中的住民有的“急急的叩门”，有的“惶惶的电话和传单”，有的“漏夜猛敲杂货店的门或击碎百货公司的玻璃窗”⁷⁷。这一切都归结于 1969 年那场灾难对华社留下的阴影。柯嘉逊在《1969 年》中提及当时的情况：“……峇都路的华人商家和印度人商家自己组织起来……用任何能找到的东西，如：巴冷刀、木棍、铁枝、玻璃瓶等当作武器”⁷⁸以及“……在过去的几天，我们从窗口看到了到处焚烧，大事破坏；尸体在河中漂；互相格斗，用机关枪扫射群众；更甚的是，到处弥漫着恐惧感；孩子们被杀害；医院有人满之患；血库供应不足；社会秩序不复存在。”⁷⁹清楚地记载了当时华人所面对的困境。在此可以理解诗人将这两件事串联起来的原因。以及事发十八年后，茅草行动爆发的前夕，人们会有惊魂的情绪。

⁷⁴柯嘉逊，《513 解密文件：1969 年大马种族暴乱》，页 41。

⁷⁵傅承得，《赶在风雨之前》，页 37。

⁷⁶傅承得，《赶在风雨之前》，页 37。

⁷⁷傅承得，《赶在风雨之前》，页 36。

⁷⁸柯嘉逊，《513 解密文件：1969 年大马种族暴乱》，页 39。

⁷⁹柯嘉逊，《513 解密文件：1969 年大马种族暴乱》，页 49。

第三节“月如”意象的建构

《赶》全辑共十首政治抒情诗，笔势横姿，直言不隐，以浅语写深意，直击人心。诗中出现了多次“夜”“风雨”等意象，诗人将其融入诗中，运用自如，渲染出愤懑、担忧、失望之情。对于“月如”的描述，张光达认为：“这是一个处于忧患时空的人的象征，作者对自身的塑造有意超越月如这个倾听者。……诗人的极度痛心使他陷入一个歇斯底里的状态。”⁸⁰这种喃喃自语，混乱恐慌的不安情绪传达正是这诗集的精髓。

诗人塑造女性形象“月如”，“月”自古以来有着永恒与惜时，美的象征。说文解字中对“如”的诠释是：“为从随也。从随即随从也。随从必以口。从女者、女子从人者也。”⁸¹因此“如”也有随顺，随从的意思。这样的“月如”就刻画出了经典的女子形象，即是一个温柔庄重，一个适合聆听随从的身份。因此在诗中可见诗人常与“月如”对话，如“什么时候，月如/我的心中，交织风雨”⁸²等。

“月如”，所代表的是一个善辞令，雍容大度，符合中国传统审美标准的女性形象。此外，也是诗人内心柔软的宣泄处，藉此降低诗中义愤的成分。陈大为提

⁸⁰张光达，《风雨中的一枝笔》，页111。

⁸¹〈字形演变〉，小学堂，2022年4月1日，
<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/yanbian?kaiOrder=363>。

⁸²傅承得，《赶在风雨之前》，页6。

到，“傅承得可以进退于时政的评议和文人的抒怀之间，进退于现实境况与理想国度之间，除了政治诗惯用的讽谕、戏谑、抨击等尖锐的笔法。”此外，他打破“政治抒情诗”的框架，除去政治诗的思维与策略，从叙事主体的内心世界出发，刻画更细腻更柔软的心理表达。⁸³

“你的惊悸，月如，自内心传来，婉转的传达，一份轻微的责任”⁸⁴以及“你的手，我仅能沉默的紧握，月如，那是无言的辩说”⁸⁵在这里，她不再是一个纸上的人物，而是一个活生生可以进行互动的真实人物。“你的担忧，月如，自眼神流露，哀怨的诉说”⁸⁶，“月如”的细节刻画越来越清晰。政治诗不再是简单的批判与无趣的诗体，傅承得在这里将政治诗变得有血有肉。“在傅承得政治抒情诗的叙事策略中，‘月如’好比水质稳定剂，起了非常关键的作用。‘月如’的存在，不但能够牵扯政治在语言操作上最容易发生的暴冲，还可以进一步深化、丰富叙述主体的殉道思想。”⁸⁷月如的意象在这本诗集中是重要的存在，是整本诗集的调味剂。

第四节 小结

⁸³陈大为，〈赶在风雨之前——论傅承得政治抒情诗的思维结构〉，页 13。

⁸⁴傅承得，《赶在风雨之前》，页 14。

⁸⁵傅承得，《赶在风雨之前》，页 14。

⁸⁶傅承得，《赶在风雨之前》，页 15。

⁸⁷陈大为，〈赶在风雨之前——论傅承得政治抒情诗的思维结构〉，页 13。

纵观全文，《赶》里收录的诗歌都较为浅白，在阅读一遍后便大致理解内容与主题，不难看出诗人想将诗歌融入民间的决心。再者，诗歌内容紧扣时事。反映出当时历史政治事件背后民众的真情实感。这部政治抒情诗集阐述了马来西亚的具体政治内容，在一定程度上揭露了社会的不公，所代表的是诗人身为发声者的责任。

在笔调上，诗人词锋锐利，直面批判政治。随着童年遗留下创伤的影响，诗人带着对现实环境的不满，而偏向一种轻狂偏激的态度。因此在字里行间透露出各种负面黑暗的字眼，形成一种专属诗人风格的诗。

但是，这么一个坚定揭露官场丑恶的诗人心仍然保有柔软的一块。除去人物“月如”的创作展露出诗人抒情的一面外，诗集中仍有较多如亲情、抱负与生活的题材描写。这个时期诗人多以描写父母以及心情为主，可见父母对其的重要性。此外，诗人也常以一种回忆的角度，直抒胸臆的手法表现心中柔软的情感，让政治抒情诗内容更丰富。

第四章 “茅草行动”之后的创作：《有梦如刀》

《有》诗集以短诗为主，这本诗集中也收录多首与政治国家相关的诗。与之前不同的是，其风格转换成了平静与柔情。《有》收录傅承得 1988 年至 1994 年共 111 首诗作。其中共分 7 专辑。诗集中是这么介绍的：“傅承得的诗篇，写打我之情纵横开阔，气势澎湃；抒小我之爱委婉含蓄，缠绵悱恻。直笔曲笔，挥洒自如……人生有梦，理应如刀。《有梦如刀》，正是傅承得感情、思想和气魄的具体呈现。”⁸⁸

在〈大选有感〉与〈题杏儿小照〉中对转变诗人有这样的诠释：“换个角度试吧/书架上的哲学家/好心劝导”⁸⁹“当湖光山色/都成了陪衬/曾经占据的位置/我全让给了你”⁹⁰从上述诗句中可见，诗人或许是接触了哲学，或许是当了父亲，因此心态有所转变。傅承得这个时期的诗歌已经开始与自我心灵做和解。虽然仍然对政治有关关注，但是诗人在诗中也更多地尝试关注在孩子与自我成长上。

诗集又分为七个部分，分别是一、有梦如刀（35 首）。二、斜坡种树（5 首）。三、金黄心意（22 首）。四、回忆之书（6 首）。五、山路夜行（26 首）。

⁸⁸傅承得，《有梦如刀》（吉隆坡：千秋事业社，1995）。

⁸⁹傅承得，《有梦如刀》，页 65。

⁹⁰傅承得，《有梦如刀》，页 87。

六、走入意境（17 首）以及七、家住风口（5 首）。和《赶》时期一样，诗集并没有明确的主题分类，但大致可以归类为七种。一、政治。如〈醒时传记〉〈风雨咏菊〉〈因为这个国家〉等。二、赞颂诗，赞颂对于国家的热爱。如〈告诉我，马来西亚〉〈我们爱不爱您，马来西亚〉〈问候马来西亚〉等。这两类诗占了较多的部分，写作风格更少了些刚烈，多了爱意。接下来的主题与之前无异，分别是自我、友情、风景、亲情等等。值得一提的是，这个时期的诗人因成家，因此在第五辑里收录了许多写给两位女儿的诗，分别是〈指引〉〈选择〉〈题杏儿小照〉〈杏儿〉等。

第一节 “亲情，言志与寄景”的主题意识

《有》创作时期因诗人成家，因此在亲情题材中大多是写给女儿的诗。〈爸爸和风筝合同〉是傅承得为女儿而作的诗，写于 1991 年 12 月。全诗分为三段，分别对应三种爱：一、放手的爱。“杏儿，爸爸决定/和风筝合同”⁹¹表面写父亲的付出，实际是放手让孩子接触外界，祈愿风能保护自己的孩子。“决定”两个字表明这是一种难以作出的抉择。诗人明知道孩子总会长大，会离开父亲的羽翼生活，因

⁹¹傅承得，《有梦如刀》，页 76。

此只能迫不得已放手，说明诗人对女儿重视的程度。采用以退为进的手法，曲折地表达了诗人深沉的爱。

二、保护的爱。“要它在你背后/永远轻轻的/温暖吹送”⁹²，风是自由自在，没有拘束的。但诗人却要求风能够永远地在女儿背后，为女儿提供温暖的怀抱与港湾。这是一种无理的要求，看似无理，实际蕴含父亲的爱。父母亲总有离开孩子的一天，但在他们心中却想一直为自己的孩子展开羽翼，保护孩子。因此只能将这个愿望寄托在风的身上，希望将“温暖永远吹送”给女儿。

三、牺牲的爱。“爸爸会用/一根根白发/作为报酬”⁹³展示出父亲的形象。父母恨不得永远陪在孩子身边，但诗人深知不可能。因而与风做交易，宁愿牺牲自己的岁月，以白发为酬，只求女儿未来的幸福。全诗采用白话来写肺腑情。语言朴素自然，而感情真挚深沉，具有回肠荡气的感染力。“一根根白发/作为报酬”⁹⁴，蕴含着十分丰富的感情。本首句式长短不齐，音调和谐而又抑扬顿挫，表达诗人波澜起伏的感情。

除去亲情诗，诗人也收录了写自我的诗，如〈说茶〉。这是一首饮茶抒怀之作。用深峻的笔法，说明一个人生哲理：人生就像一杯茶。温婉是本质，苦涩是过程，回甜是礼物。因而，诗人比起咖啡更钟爱茶，在细细品尝之下，能发现茶本身种种贴切的习性。

⁹²傅承得，《有梦如刀》，页 76。

⁹³傅承得，《有梦如刀》，页 76。

⁹⁴傅承得，《有梦如刀》，页 76。

全诗分为四个段落。第一段说明比起咖啡，茶更贴合诗人的口味。第一段开门见山，点破题旨。诗人在第二个段落中说明这个选择的理由：“咖啡苦，茶润/咖啡甜，茶香”⁹⁵。于他而言，咖啡的口感很直观，不是苦就是甜，但是茶不一样。一壶好茶，需要好好地品，就像品人生一样。在片片茶叶中，展现出来的是人生百态，也像在品味自己的人生。第三段诗人更细致地诉说了茶的优势，即是茶能与人进行交流。“却能了解/它种种贴切的习性”⁹⁶，人生本来就是淡如茶，除去时时的华丽热闹，时时的苦涩浮躁，留下的便是平淡如茶的普通日子。因此，茶最能够体现出人的习性。要了解茶，就要回顾人生，从人生中了解茶的习性，讲的是饮茶的乐趣。

诗人顺着顺序先交待自己对茶喜爱的理由，并非无所用心。先写自我，再写人性，最后写的是人生。“这味道，相当接近和平”⁹⁷一句回折写法，使诗的结构谨慎严密，并且再一次地强调了自身愿望的深挚。使读者不由得回头将前三段再读一遍，积蓄在前面的情感再深层化。诗人最大的愿望便是“和平”，在和平的路上，他付出了“温婉而不霸道；回甘也振奋”⁹⁸的努力。一旦实现，诗人心中的那份“和平”便是这般滋味。前三段从表面看似平平无奇，以为只是叙说，实际上却是寓情于自然，将内心深厚的情蕴表达。这种藏巧于拙的艺术表现使诗歌就像茶一样，第一口苦，第二口甜。回味的时候，甘甜清香。

⁹⁵傅承得，《有梦如刀》，页5。

⁹⁶傅承得，《有梦如刀》，页5。

⁹⁷傅承得，《有梦如刀》，页5。

⁹⁸傅承得，《有梦如刀》，页5。

寄景方面，有〈东西大道〉描写马来西亚东西大道的雄浑气势。“东西大道/呼啸去来/峰峦重叠壮阔的声浪/逼退漫天飞卷的阴暗”⁹⁹，呈现出东西大道之大美。诗人一下把读者带到观景的现场，只见一座高大的山峦，千山青绿。诗中只顾写山景之豪迈，对于东西大道没着多少笔墨，但已经足够。足以让读者去想象那辽阔的大道、坚挺的围栏与被青葱环绕的道路。这就是“象外之象”。是从那“壮阔的声浪”¹⁰⁰中传来的。诗的篇幅短，因此诗人用这种方法开阔空间与读者的视野，容纳大千世界的精美之处。

二、象外求意。诗外不仅有风声，还有诗人厌恶政治上的尔虞我诈，向往平和的心愿。除了“象外之象”，还有“象外之意”。诗人将与政府相对立的声音比喻为“壮阔的声浪”¹⁰¹，以声浪为武器，逼退“漫天飞卷的阴暗”¹⁰²。这里的“阴暗”指的便是政治上的一些“小动作”。再者，“声浪”是重叠的，暗示着人多力量大，唯有华族团结起来方能逼退铺满天空的阴暗。“象外之意”的意又分为多重，这首山水诗呈现出富有层次的立体艺术景观。

第二段写后代。身为先辈的诗人将“惊雷的音高”¹⁰³传给千百年后的子孙，给诗人本身带来一种“震撼乾坤的气豪”¹⁰⁴。在此，读者并不感到诗人是孤军奋

⁹⁹傅承得，《有梦如刀》，页4。

¹⁰⁰傅承得，《有梦如刀》，页4。

¹⁰¹傅承得，《有梦如刀》，页4。

¹⁰²傅承得，《有梦如刀》，页4。

¹⁰³傅承得，《有梦如刀》，页4。

¹⁰⁴傅承得，《有梦如刀》，页4。

战；相反，有“万壑千山”的积极配合，突出正义的浩荡声势外，也将东西大道的形象刻画地更为饱满，充满精神齐宇。

第二节 “有梦如刀”的政治抒情情怀

〈我们爱不爱您，马来西亚？〉收录在第一专辑中。诗人使用与华族有关的物品如筷子、乡音与纱笼。紧接着后半句都是榴莲国王、马来风光等代表马来西亚的食品。诗人这样安排的用意在于，生活在马来西亚的华族早已将文化、生活习惯与国家融为一体。代表着马来西亚华族对国家的热爱。从艺术手法上看，这首诗的特点是用反问句来加强语气，引发读者沉思。连续两句的反问：“你们爱不爱马来西亚？我们爱不爱马来西亚？”¹⁰⁵增强了诗人对国家爱慕的气势与坚定。

此外，第二节“养育、赞赏、用餐”用了串对的手法，与第一节的“纱笼、乡音、筷子”上下句具有因果关系的对偶形态。诗人想表达的是，华人虽将自身文化融合在马来西亚，但仍坚持着自我的文化。“当养育，只记得肤色”¹⁰⁶，意指民族之间只在意自身后代的教育。由于马来文化在用餐时大多徒手吃，而华人用餐会

¹⁰⁵傅承得，《有梦如刀》，页 28。

¹⁰⁶傅承得，《有梦如刀》，页 28。

用筷子。因此诗人在这里提出了一个疑问，就是这种坚持保留中华文化的爱，也算不算是一种爱。对比前一段，又会发现华人的确将文化融入了马来文化中，这种矛盾的心态反映出了华社如今在马来西亚的处境：虽然在这里生活了几十年的时光，却仍然与这个国家感觉格格不入。文化就像血液，在脉管里川行，已然融入了生活中无法分割。但是也深刻地明白自己的文化不会被这个成长的国度认同。

《马华文学文本解读》中提到，在 513 种族事件爆发以后，马来民族意识到自身开始落后与华族，因此开始实施了多项政策阻止华族的发展。文中提到 1970 年实行专门为扶持马来民族经济而制定的“新经济政策”、同年禁止华族在公共场合表演中国传统节目、1971 年拟定以马来文化为核心的“国家文化”，进一步将其他民族的文化再度“边缘化”。从 50 年代到 80 年代，由于担心受到共产主义思潮的影响，华裔被禁止在中国学习。¹⁰⁷这都是诗人曾经所经历的，因此不难理解为什么诗人会有文化认同的矛盾。

另外，〈夜读《老舍之死》〉所引用的是一位中国名为舒舍予，笔名为老舍的作家被暴力迫害的事件。当时的中国正经历着文化大革命。左翼文化运动只是个开端，国民党大肆地围剿文化运动，在文化教育的领域采取一系列的措施压制革命文化运动。他们颁布了“出版法”“图书杂志审查法”等措施查禁书刊，封闭书店。与此同时也进行反动的文化思想宣传，对文化工作者进行逮捕、暗杀等行为。

¹⁰⁷ 许文荣，孙彦庄，《马华文学文本解读（下册）》（金宝：马来亚大学中文系毕业生协会、马来亚大学中文系，2012），页 515。

¹⁰⁸1966年的“无产阶级文化大革命”便是老舍死亡的根本原因。许多知识分子也在这里遭受到批斗。而老舍在8月23日被红卫兵押到北京文庙被毒打三个小时。2日老舍在北京西城太平湖投湖自杀。根据肖军所说，当时的红卫兵使用要见的铜头皮带，狠狠地抽打他们，打得衣服的布丝与肉相融，场面十分惊心血腥。这与诗中提到的“血在满地怒唱，壶碎，人亡”¹⁰⁹相呼应。

“坠下来，坠下来”¹¹⁰意指老舍自尽的情况。老舍的死是遗憾的，是文学领域的损失。引用“老舍之死”的典故是诗人的安排，反映出马华文学在马来西亚的地位。因为“茅草行动”与“五一三”事件的影响，政府更压制马华文学的发展，对知识分子进行逮捕。这一系列的遭遇与中国文化大革命时的情况一样。因此诗人在诗的最后使用反复手法指出“血还在怒唱，我爱咱们的国呀，可是谁爱我呢？”¹¹¹用来指出当时的困境，表现对执政者的不满。

最后，〈马来西亚注〉是诗集中又一篇赞颂国家的诗歌。诗一开头，就突兀壁立为“马来西亚”这个词做了备注。诗人提到，“马来西亚”存在多种意义。有黑暗、土地、国家、山以及黄金之邦的美誉。第一段诗人使用注释中的解释作诗，在诗中融入马来西亚的代表名称。“黑暗的土地，黄金之邦”¹¹²，两个极端的代表道出迷茫。既然拥有着黄金之邦的美誉，怎么又会是黑暗的土地呢？因此，诗人

¹⁰⁸王金鋈，《中国现代知识分子的历史轨迹》（吉林教育出版社，1989），页179。

¹⁰⁹傅承得，《有梦如刀》，页18。

¹¹⁰傅承得，《有梦如刀》，页18。

¹¹¹傅承得，《有梦如刀》，页18。

¹¹²傅承得，《有梦如刀》，页39。

“昼夜在海岸冥想”¹¹³这个问题。接着，诗人顺势而为，道出“我开始茫然”¹¹⁴这句诗。采用借代手法，把想要表达的话用象征性的词语借代。能够起到增强语言形象的作用，让诗句展现多样化，提升想象的空间。“历史在刀尖思量”¹¹⁵，马来西亚包含着多件敏感政治事件，每任何一件都会是引起种族冲突的导火线。所有收录历史的书写者都像是走在刀尖上。但诗人总想着留下些不满的文字以及抗拒的疤痕，让后代，学习、记取，和警惕。但诗人面临的是言论限制的环境时，所有的历史都必须再三思量，方能提笔。

中间分为两个段落：前面道出心中矛盾与疑问，后面写冲破内心的疑问。仿佛迷雾终究散去，得到了真正的答案。上一段的“我开始茫然”¹¹⁶正要开始，诗人笔锋一转，以“我开始豁然”¹¹⁷为下一段的开头。从前的疑问仿佛都忽然有了答案。而答案就是信心与爱心。“信心长在，爱心不忘”，只要有了这两个元素，即便是一直担心的刀尖，也能划过黑暗，带来金黄色的太阳。“海岸能镀染金黄”¹¹⁸，无边无际的海岸就像看不到尽头的未来，但总有一刻会看见日出。信心与希望就像是这日出一样，在迷茫之际带来一丝阳光，染黄了海岸。划破黑暗的刀尖，染金黄色的海岸，这不就是我们的黄金之邦马来西亚吗？最后一句是极好的抒情：“马来西亚，我永恒的河山”¹¹⁹，永恒被定义为永远恒久，象征诗人的精神与

¹¹³傅承得，《有梦如刀》，页 39。

¹¹⁴傅承得，《有梦如刀》，页 39。

¹¹⁵傅承得，《有梦如刀》，页 39。

¹¹⁶傅承得，《有梦如刀》，页 39。

¹¹⁷傅承得，《有梦如刀》，页 39。

¹¹⁸傅承得，《有梦如刀》，页 39。

¹¹⁹傅承得，《有梦如刀》，页 39。

爱将会永远存在于马来西亚的河山，并不会改变。在做了对景色的描述之后，诗人在最后又回到了诗歌的主旨上，一番豪迈陈述，道出了诗人心中对国家的忠贞之情。

这首诗，以忠为主线。诗人采用对比手法，将有明显矛盾的心情安排在一起，凸显出诗人在迷茫与坚定的变化，加强了文章的艺术效果与感染力。展现出忧国忧民的伟大情怀。读了诗作以后，一股浩然之气扑面而来。这首诗歌的奇妙之处在于，诗人将马来西亚的含义全都融入在诗歌里面，将含义作成一首诗，一首专属马来西亚的诗歌。这些诗歌富于变化，增强了语言词汇的流转之美。

第三节 “梦想”意象的建构

翻阅诗人的每一辑，都有一首与主题同名的诗歌，这七首诗都指向同一个主题思想：梦想。诗集命名为《有梦如刀》，诗中诗人提到：“常梦见自己/在阳光下/舞成一把/亮晃晃的刀/最后横颈自问/断得了魂/断不断得了/亮晃晃的梦”¹²⁰，通过对梦境的描写，抒发了他抑郁悲凉的故国之思。“常”这个字用得极为巧妙，正所谓“日有所思，夜有所梦”，正是因为诗人将国家放在心上，因此才会常做

¹²⁰傅承得，《有梦如刀》，页 30。

梦。诗人将自己比喻成刀，即便到了最后横颈自问，即便魂断了，梦想也断不了。在这表明即便有朝一日会为国家牺牲，也断不了对国家的期望与爱。

对于梦想，傅承得一直都是持坚定的态度。“无知的人笑你自大……只你最是明白/为这灿烂的向往/今生今世/你在时间的每一空隙/填上金黄心意”¹²¹，诗人明知其非真，这个梦或许会被许多无知的人嘲笑，但诗人仍愿意用自己一生的时间填上这个“金黄”的心意。“一页页用泪和汗写成的/粼粼文字/不经意的掀开”¹²²，将自己为梦想所写下的文字而感慨。于诗人而言，所有的文字都是由泪与汗组成，印证了他对于梦想的努力。

在追梦的路上没有人会一帆风顺，因此诗人在〈山路夜行〉中提到：“夜路有雾”¹²³，“雾”出现时，是模糊不清的，给人一种朦胧的感觉，看不清前方的路。但是于诗人而言，“黑暗的尽处/还有家，还有梦/还有黎明”¹²⁴，在黑暗朦胧的对比下，诗人使用对比手法，“家”“梦”“黎明”，都是美好期望与向往的象征，因此即便前路黑暗，仍然有梦在照耀着自己。

在最后一辑的主题诗歌中，毫不例外，也与梦想有关。〈家住风口〉表面写住在风口的烦恼，但是实际却写梦想。家与梦想一小一大，一狭一阔，虽极为不相称，而实际上有着严密的内在联系。诗人在诗集中，不止一次把家与梦想联系。在阅读诗人的创作中，不难发现家庭对于诗人的重要性，因此可以解读为梦想也有相

¹²¹傅承得，《有梦如刀》，页 63。

¹²²傅承得，《有梦如刀》，页 73。

¹²³傅承得，《有梦如刀》，页 85。

¹²⁴傅承得，《有梦如刀》，页 85。

等的价值。因为家越重，梦想越重，越能显示出诗人对于国家的爱。虽然会面对“果皮纸屑”，但是诗人“既住风口，遂不在意”¹²⁵，带出一个诗人的使命感。一直对梦想带着期望，“下次，或许是星/或许是月”¹²⁶。诗人这部诗集从八八年开始，写到九四年，横跨六年，字里行间感受到他对梦想的坚持。

第四节 小结

傅承得的诗歌中有家国之爱，也有小我之情。朗诵时有激越的血性，也有平和的温情。《有》是诗人经历思想蝉蜕后的体现，诗集从多个角度切入诗人生活，了解其内心所想。《有梦如刀》正是诗风转向的重要时期，继承了政治这一思路，但是政治话题又削弱了一些，诗人在面对内心挣扎时开拓了另外一个出路——以豁达的心态对待政治。导致这个时期的诗歌少了强烈的批判，多了歌颂祖国美景山河。

《有》中的诗风主题与意象体现了诗人书写风格的变化。《有》虽继承了政治的书写，可视为对《赶》传统的延续，但更多的是收录梦想、亲情、自我与赞颂马来西亚的主题。《有》扑面而来的便是一个诗人心境上成长与变化的感受。在此，诗人选择使用更温和、潇洒的手法来表达对国家的关怀之情。

¹²⁵傅承得，《有梦如刀》，页 130。

¹²⁶傅承得，《有梦如刀》，页 130。

第五章 结论

提到傅承得，大多都将其联想到“动地吟”的创办人之一。比起诗集，其后出版了更多的散文集如《等一株树》《我有一个梦》《不一样的爱情故事》《笑声如雨》《回神》《锅巴香》与《分明》。之所以关注他的诗集，是因初次接触傅承得诗歌时便能感受到鲜明的政治特色，认为其诗作为马华文学带来了一定的历史价值。傅承得的作品中，诗作较为出众。陈鹏翔曾评价他为“大马诗坛当今的两块瑰宝之一”。¹²⁷由此可见他在马华诗坛中的地位。

本文仅针对傅承得的《赶》和《有》做分析因为这是他三本诗集中的重要作品，与政治挂钩，同时也反映当时社会动荡不安的局面。此外，《哭》这本诗集已绝版，故资料有所欠缺，无法进行分析论述。

这两本诗集相隔七年出版，在这段时间内，傅承得的诗风已然从尖锐抑郁变成平和温柔。对于傅承得在《有》中的诗风转变，陈鹏翔曾经对傅承得进行这样的评价，认为傅承得对时空意识有着一定的敏感度。¹²⁸翻阅诗人诗集便能明显地感受到诗人对国家发展的关注及其对政治事件变化的敏感。时代的动荡到平和，导致其

¹²⁷江洺辉，《马华文学的新解读》，页 70。

¹²⁸ 陈鹏翔，《马华文学批评大系：陈鹏翔》，页 176。

诗风从尖锐到大气，皆印证其对时空变化的敏感。此外，陈鹏翔也提到由于傅承得生活环境的变化，1982年服务于吉隆坡中华中学起就开始繁忙的教学，与此同时开始创作“抒情短诗”。¹²⁹这样的变化并没有让诗人开始懈怠，相反，诗人为读者带来了更好的创作。

傅承得的诗风转换是必然的，关于这一点，他承认他一直在追求变化，不会定死自己的创作风格。在其两本诗作中也能明显地看出他的风格转变。本文以三个角度分别是童年、现代主义与友人对诗人的影响为分析视角，诠释傅承得的诗歌风格形成。举例而言，诗人抵触“五一三”事件所带来的童年创伤，因此在《赶》中创作人物“月如”，代表着未来的美好、希望与理想。这也是傅承得诗歌创作多以“政治”为主题的原因，长大后的他希望通过诗人的身份为华社发声。因此在面对“茅草行动”这个与“五一三”相似的经历时，诗人便开始创作“政治抒情诗”。

二、现代主义与诗人余光中的影响。傅承得善于借助感性，以暗示与反讽的方式传达个人情感，正是新批评主义的基本特征之一。此外，诗人余光中以中国性符号建构的政治书写，也在诗人的多首诗作中体现。三，其短诗的创作，带着浅白却又富含隐喻的风格，与其作家友人游川、小曼风格相吻合，有着相互影响的痕迹。

此外，结合其在茅草行动阶段与后期的诗歌代表作，《赶》与《有》作为研究方向，以诗集的主题、写作手法、艺术手法为视角，探究诗人这段时期的风格变

¹²⁹陈鹏翔，《马华文学批评大系：陈鹏翔》，页179。

化。整体而言，傅承得的诗歌在《赶》中与政治有着密切的关系，以政治为主题与读者对话。在笔调方面，词锋锐利，爱国激情与英雄气概溢满诗中。此外，诗中也渲染着极度压抑的情绪，多以暴虐、哀怨、怨懑、失望与厌倦的负面字眼展现在读者面前，呈现出一种“忠勇激愤”的风格。

来到《有》时期，诗人从相对“悲壮淋漓”到“自在逍遥”的心态转变，导致其题材与风格皆有所转变。主要转变有三：一、《有》中诗人从政治题材上回归自我成长。诗集多以描写自我心情、抱负、写景与友情为主。即便与政治相关主题的诗如《因为这个国家》《风雨咏菊》等，诗中多以歌唱、灿烂、告别等正面字眼呈现给读者。二、诗作中侧重描写了其女儿，“曾经占据的位置/我全让给了你”¹³⁰让亲情成为诗集的第二主题，也代表着诗人生活重心的变化。三、两首诗集的意象变化。“月如”到“梦想”的建构，从对国家未来的执着，到将其藏入心中成为梦想。诗人逐渐沉淀的心，导致其笔锋也少了硝烟味。在《文字里修行》中，傅承得提到：“学习的结果，是希望更能控制自己的言行。修行的结果，是希望减少自己的负面情绪”¹³¹。由此可见，诗人一直在自我成长的道路上。

纵观全文，本文发现诗人的创作有着“互文性”。“互文性”指的是不同文本之间的相互关系，而某一些文本会有着之前的遗迹，或在其基础上创作。文本之间的关系可以通过互文写作技巧来建立，如显性引用、隐性引用、拼贴、模仿等。此外，它还可以通过读者的主观联想、互文性分析等阅读方法建立。¹³²在这基础

¹³⁰ 傅承得，《有梦如刀》，页 87。

¹³¹ 傅承得，《得意》，页 254。

¹³² 秦海鹰，〈互文性理论的缘起与流变〉，《外国文学评论》，2004 年第 3 期，页 29。

上，不难发现诗人的诗歌都是有连接与互文性的。比如借助政治事件在诗歌题材创作上的建立与延申，又或是中国性符号的建构，都体现在傅承得的诗歌中。

搜集资料方面，一、关于傅承得的评论文集虽多，但仅对《赶》诗集，并大多以探讨其“浅白”写作手法为主，故在风格转变上欠缺相关研究。二、中国知网仅有两篇研究傅承得“作品论”的论文，造成研究资料从缺。三、本文仅透过一次的访谈与傅承得进行对话，因此只能做一个有限度的诠释。如果要进一步做更清晰的论述，需要做一个更清晰的生平资料与访谈，因此仅能抽取个别部分，难以判断全貌。

关于未来建议，一、傅承得后期以写散文为主，往后学者可对其散文进行研究，探讨其心态的转变。二、傅承得诗歌与游川诗风有着相似之处，学者可将其作为对比，探讨其各自在动地吟时期的创作。三、傅承得作为一个马来西亚重要的诗人，有关这方面的缺失是一个遗憾。傅承得人生经历难以寻求，往后学者可全面收集，并编辑成一份完整的年谱供后续研究工作。四、由傅承得所编的《仿佛魔法，让人着迷：动地吟 20 周年纪念文集》中收录了多项当时其与友人在举办动地吟运动的资料，可进行整理，让爱国诗歌受到肯定，将其爱国精神永远流传。

引用书目

专书

白少帆，《现代台湾文学史》，沈阳：辽宁大学出版社，1987。

陈鹏翔，《马华文学批评大系：陈鹏翔》，桃园市：元智大学中文系，2019。

陈思和，许文荣，《马华文学·第三文化空间》，金宝：马来亚大学中文系毕业生协会，2014。

方修，《新马文学史论集》，香港：三联书店，1986。

傅承得，《赶在风雨之前》，雪兰莪：十方出版社，1988。

傅承得，《有梦如刀》，吉隆坡：千秋事业社，1995。

傅承得，《得意》，雪兰莪：大将出版社，2013。

傅承得，刘艺婉《游川式：评论与纪念文集》，吉隆坡：大将出版社，2007。

江洛辉，《马华文学的新解读》，雪兰莪：马来西亚留台校友会联合总会，1999。

柯嘉逊，《513 解密文件：1969 年大马种族暴乱》，雪兰莪：马来西亚人民之声，2019。

李树枝，《由岛至岛：余光中对马华作家的影响研究》，吉隆坡：苍苍出版社，2018。

刘艺婉，傅承得，《仿佛魔法让人着迷：动地吟 20 年纪纪念文集》，雪兰莪：大将出版社，2009。

潘碧华，《马华文学的现代阐释》，吉隆坡：马来西亚华文作家协会，2009。

王先霈，胡亚敏，《文学批评原理》，湖北：华中师范大学出版社，2008。

魏月萍，《马华文学批评大戏：魏月萍》，桃园：元智大学中文系，2019。

谢诗坚，《中国革命文学影响下的马华左翼文学（1926-1976）》，檳城：马来西亚檳城韩江学院，2009。

王金鋈，《中国现代知识分子的历史轨迹》，吉林教育出版社，1989。

小曼，《茧》，吉隆坡：千秋事业社，1993。

许文荣，《南方喧哗——马华文学的政治抵抗诗学》，新加坡：八方文化创作室，2004。

许文荣，孙彦莊，《马华文学十四讲》，吉隆坡：马大中文系毕业生协会，2019。

许文荣，孙彦庄，《马华文学文本解读（下册）》，金宝：马来亚大学中文系毕业生协会、马来亚大学中文系，2012。

张光达，《风雨中的一枝笔》，雪兰莪：大将出版社，2001。

钟怡雯，《马华文学史与浪漫传统》，台北：万卷楼图书股份有限公司，2009。

期刊论文

陈大为，〈赶在风雨之前——论傅承得政治抒情诗的思维结构〉，《山西大同大学学报（社会科学版）》2014 年第四期，页 12-18。

洪淑苓，〈留学台湾·寻找“中国”——论马华诗人傅承得与陈大为 作品中的“中国图像”与台湾经验〉，《台湾文学学报》2015 年第 27 期，页 29-68。

李树枝，〈女声/身、创伤、种族政治：“五一三事件”的文学叙事及其指涉意涵〉，《贵州师范大学学报》，2021 年第 4 期，页 134-140。

秦海鹰，〈互文性理论的缘起与流变〉，《外国文学评论》，2004 年第 3 期，页 19-30。

曾维龙，〈论“动地吟”诗歌运动——一场马华文学起义运动和现实主义短诗创作〉，《华文文学》2012 年第 113 期，页 50-55。

访谈

受访者：傅承得，采访者：邵滢琳，日期 2021 年 11 月 8 日，时间：上午 11 时，
地点：电话访谈。

网络资料

小学堂，〈字形演变〉，2022 年 4 月 1 日，
<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/yanbian?kaiOrder=363>。

附录

人物访谈表

	日期	受访者姓名	地点与时间	采访者
1.	8/11/2021	傅承得	电话访谈 上午 11 时-上 午 12 时	邵滢琳