



论《古诗十九首》意象之审美价值——  
兼论其与古诗教学运用

**The Study on the Aesthetic Value of Imagery in Nineteen Ancient  
Poems and Its Application in Teaching**

陈静萱

TAN JING XUAN

20ALB03979

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN  
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE BACHELOR OF ARTS (HONS) CHINESE STUDIES  
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES  
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN**

**APRIL 2023**





论《古诗十九首》意象之审美价值——  
兼论其与古诗教学运用

**The Study on the Aesthetic Value of Imagery in Nineteen Ancient  
Poems and Its Application in Teaching**

陈静萱

TAN JING XUAN

20ALB03979

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN  
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE BACHELOR OF ARTS (HONS) CHINESE STUDIES  
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES  
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN  
APRIL 2023**

# 目次

宣誓 .....	iii
摘要 .....	iv
致谢 .....	v
第一章 绪论 .....	1
第一节 研究缘起 .....	1
第二节 研究综述 .....	2
第三节 研究方法 .....	5
第二章 《古诗十九首》意象之特点及其审美价值 .....	7
第一节 抒情主体意象之特点及其审美价值 .....	8
第二节 时间意象之特点及其审美价值 .....	13
第三节 空间意象之特点及其审美价值 .....	16
第三章 《古诗十九首》与汉乐府民歌之对比 .....	21
第一节 《古诗十九首》与汉乐府民歌意象之对比——主体意识存在 .....	22
第二节 《古诗十九首》与汉乐府民歌表现手法之异同 .....	24
第四章 《古诗十九首》意象之审美价值与古诗教学之运用 .....	30
第一节 意象于古诗教学之审美教育价值 .....	30
第二节 《古诗十九首》意象之审美价值于古诗教学运用 .....	32

第五章 结语 ..... 37

引用书目 ..... 39

## 宣誓

谨此宣誓：此毕业论文由本人独立完成，凡文中引用资料或参考他人著作，无论是书面、电子或口述材料，皆已注明具体出处，并详列相关参考书目。



---

姓名：陈静萱 TAN JING XUAN

学号：20ALB03979

日期：2023 年 4 月 20 日

论文题目：论《古诗十九首》意象之审美价值——兼论其与古诗教学运用

学生姓名：陈静萱

校院系：拉曼大学中华研究院中文系

指导教师：叶秀清博士

## 摘要

《古诗十九首》作为五言诗的成熟标志，在文学史上有着崇高的历史地位，而《古诗十九首》究竟有哪些审美价值，以至赢得众人极高的赞誉是本文的研究动机。本文主要以意象作为研究的角度，从意象不同的类别、组合方式、所承载的意义各方面进行分析，以探析《古诗十九首》蕴含了哪些审美价值。论文第一章以抒情主体意象（思妇与游子意象）、时间意象、空间意象三个角度展开分析，论述三类意象中，分别蕴含了含蓄美、哲理美、形象美三种审美价值。第二章主要探讨《古诗十九首》意象之审美价值与汉乐府民歌之间的关系，发现《古诗十九首》在学习汉乐府民歌的基础上，更精进了艺术技巧，展现了富有深厚内涵的“本色美”。第三章则先论析意象于古诗教学中的美育价值，并总结出《古诗十九首》意象之审美价值可积极作用于提升内在品格修养、重视生命意识、激发创造力等多个方面。

**【关键词】** 古诗十九首、意象、审美、古诗教学

## 致谢

论文的顺利完成需要感谢在指导过程中给予我许多帮助的叶秀清老师。叶老师总是会耐心地听取我的想法，并给予我针对性的意见，每次同老师讨论后，我总能豁然开朗，为论文的撰写找到新的方向。同时，叶老师也给予了我一定的自由，使我能根据自己的想法和观点来撰写论文。此外，在论文的撰写过程中，我也从叶老师那里收获了非常多的鼓励及包容，使我能不灰心地继续论文的撰写。由此，衷心感谢叶老师对我的指导与教诲。

大学三年转瞬即逝，因疫情来袭，而被迫适应网课的我，在日复一日的作业堆中体会到了网课的苦与乐，我想接近两年的网课将会是非常难忘的大学回忆。所幸运的是，我遇到了一群非常有趣的朋友，绍敏、含冰、芯妤、蕙倪、嘉正，他们在我遇到困难时总会不遗余力地给予我帮助。在日常相处中，他们也总会鼓励我，让我能够积极地面对生活，能遇见这一群如此可爱的人们，我深感荣幸。

最后，我要感激总是默默支持我的家人，无论是在生活还是学习上，他们都给予了我非常大的支持。从选择大学要就读的科系开始，他们就不曾表露过反对的意见，并且一直支持我做的决定，对此我非常感谢家人的认同与鼓励。

耗时许久的论文终于完成，在此无比感谢这一路上帮助过我的每一个人。



# 第一章 绪论

## 第一节 研究缘起

《古诗十九首》（为行文方便，下文将简称为《十九首》）最早出现在，南朝梁昭明太子萧统所编的《文选》中，是无名氏创作的十九首五言古诗。关于《十九首》的作者和产生时代，学界尚无定论，东汉末年说、建安说、两汉说都各有支持者。刘勰认为：“比采而推，两汉之作乎！”<sup>1</sup> 锺嵘则说：“旧疑是建安中曹、王所制。”<sup>2</sup> 萧统没有说明成作时代，对作者疑不能明。徐陵提及其作于两汉，有八首是枚乘的杂诗。<sup>3</sup> 李善也说：“盖不知作者，或云枚乘，疑不能明也。”<sup>4</sup> 如今，学界普遍认同《十九首》是东汉末年的失意文人所作，这一说法虽还有探讨的余地，但与《十九首》展现出的思想内容是比较相合的。另外，《十九首》的思想情感、艺术特色、抒情成就也展现了独特的魅力，“它代表了汉代文人五言诗的最高成就”<sup>5</sup>，引起了许多学者的研究。

由此，《十九首》何以在文学史上有着崇高的地位，以至赢得众人极高的赞誉，进而引发了笔者欲探究《十九首》审美价值的动机。本文主要以意象作为研

---

<sup>1</sup> 刘勰著，范文澜注，〈明诗第六〉，《文心雕龙注》（北京：人民文学出版社，1962），卷2，页66。

<sup>2</sup> [南朝梁]锺嵘著，曹旭集注，《诗品集注》（上海：上海古籍出版社，1994），诗品上，页75。

<sup>3</sup> 曹旭撰，《古诗十九首与乐府诗选评》（上海：上海古籍出版社，2002），页2。

<sup>4</sup> [南朝梁]萧统选，李善注，《文选》（上）（北京：中华书局，1977），卷29，页409。

<sup>5</sup> 袁行霈主编，《中国文学史》（第一卷）（北京：高等教育出版社，2005），页29。

究的角度，从意象不同的类别、组合方式、所承载的意义各方面进行分析，并据此与汉乐府民歌作对比，以肯定其成就。最后再将研究所得结合现代古诗教学，借此探析这一价值可带来哪些积极的影响。

意象是指，“那些被诗人主观情感化了的个别物质的形态与特征。它与形象的不同点在于，形象主要用来指称‘意象’中的‘象’，运用范围也不局限于个别事物。”<sup>1</sup>以审美心理角度来说，则是指作者在感知表象后，经过想象的作用，使其被再造、重组，并渗入主体的情思、融入主体的理解。<sup>2</sup>简言之，“它是作家主观情志与客观物象相融合的产物。”<sup>3</sup>

《十九首》是靠着“本色”吸引人的“本色诗”，而“本色”便是指它所展现的“不假雕琢，工极天然”<sup>4</sup>，不靠华丽技巧装饰的本来面目。笔者认为此论文的研究意义在于，探析“不假雕琢”的《十九首》意象究竟有哪些审美价值，可在古诗教学中对学生产生积极影响。学界对意象的内涵意蕴虽有丰富研究，但进一步研究审美价值的却不多，故笔者也希望能通过此论文，为《十九首》意象的审美价值研究作一些微小的贡献。

## 第二节 研究综述

经查阅《十九首》的相关资料可发现，学界早年的研究焦点多集中探讨《十九首》的成作年代及其作者，这一悬而未决的问题。近年来，学界的关注点逐渐

---

<sup>1</sup> 徐有富著，《诗学原理》（第二版）（北京：北京大学出版社，2017），页 101

<sup>2</sup> 汪裕雄著，《审美意象学》（北京：人民出版社，2013），页 8。

<sup>3</sup> 唐正序、冯宪光主编，《文艺学基础理论》（四川：四川大学出版社，1988），页 66。

<sup>4</sup> [明]胡应麟撰，《诗薮》（上海：上海古籍出版社，1958），卷 2，页 28。

倾向《十九首》本身，关于内容思想、主题情感、艺术特色等的研究日渐丰富。其中，意象课题也有不少学者研究，而学界的相关成果多关注意象的内涵意蕴，对于意象的审美价值，还留有可研究的空间。

于专书部分，张清锺学者以整体分析的方式，略析诗中部分意象的意义，但此部分总体着重于《十九首》所展现的风格面貌，对意象的探究并不深入。叶嘉莹学者的《汉魏六朝诗讲录》，也不乏对一些意象的意蕴内涵进行深刻解析，但此书为授课讲录，而书中对意象的分析，并不全面。

于期刊论文部分，刘迪才对《十九首》意象的内涵意蕴作了全面深入的探讨，指出这些意象是诗人审美观照的一种反映<sup>1</sup>，其观点有助于笔者认识及把握意象中的审美内涵。王晓玲则将《十九首》意象与楚辞汉赋对比，突显了《十九首》意象自楚辞到汉赋的嬗变。由此延伸至《十九首》意象中所蕴含的，个体的喜怒哀乐使其构成特有的唯美倾向，形成了思深而意广的特色。<sup>2</sup>另外，韦金诚锁定思妇意象，指出《十九首》中的思妇形象“其内容远远超出了男女相思，具有明显的时代特征，开创了魏晋人觉醒的先河”。<sup>3</sup>李辉则以游子意象，提出了诗人因清醒的人格意识而感受到孤独，为倾诉自身内心的孤苦，选择以男子作闺音的形式来抒发他们痛苦的人生体验，这是反映了文人生命意识的觉醒。<sup>4</sup>这两者虽然对意象的内涵作了深入的解析，但并没有触及审美价值的分析，故此笔者认为可在学者的基础上进一步研究。

---

<sup>1</sup> 刘迪才，《〈古诗十九首〉的审美意象》，《学术论坛》1992年第5期，页63。

<sup>2</sup> 王晓玲，《〈古诗十九首〉审美意象特点与嬗变》，《宝鸡文理学院学报》（社会科学版）2011年第6期，页43-44。

<sup>3</sup> 韦金诚，《〈古诗十九首〉思妇形象的审美感应》，《广西师范大学学报》（自然科学版）1997年第1期，页164-165。

<sup>4</sup> 李辉，《古诗十九首中的孤独游子形象分析》，《新乡学院学报》（社会科学版）2011年第1期，页86-88。

另一方面，《十九首》中的空间与时间意象也非常具有研究价值。其中，张红运学者以时间意识和空间表现手法分别探讨时空意象<sup>1</sup>，其观点分析有效地体现了意象中深刻的内涵意蕴，以此启发笔者可对时空意象的特点和价值进行研究。

于学位论文部分，学界目前针对《十九首》意象的专题研究较少，学者们大多将意象列为课题中的一环来讨论。王锋的硕士论文，论述了诗人对意象的塑造与创新，突显出诗人在意象选择上为抒情服务的目的。<sup>2</sup>海风的硕士论文，则锁定女性形象——痴女、怨女、商女来进行解析<sup>3</sup>，其研究重点仍停留在形象的内涵分析，并没有更多深入。

《十九首》与汉乐府民歌的对比讨论，学者多从内容、情感、形式、艺术特色等方面进行比较分析。单朝辉就二者的女性形象作对比，点出汉乐府女性形象所构成的多重社会性主题意蕴与《十九首》思妇抒相思之情，展现个体生命意识的差异。<sup>4</sup>

《十九首》教学相关研究大多围绕教学策略、技巧来展开，且大多为期刊论文。其中，胡玉兰提出了，教师可根据物象（感物）、情感（言情）、四时（叹时）三项元素归纳，把零散的内容系统化，接着再讲解其中的情感内涵。<sup>5</sup>詹玉梅则指出教学可从《十九首》富于形象的比兴和家常化的语言等抒情技巧入手。<sup>6</sup>

综上所述，学界目前关于《十九首》意象的研究，多着重于情感内蕴的探讨，

---

<sup>1</sup> 张红运，〈《古诗十九首》时空意象论〉，《陕西师范大学学报》（哲学社会科学版）2001年第1期，页246-248。

<sup>2</sup> 王锋，〈《古诗十九首》的言“情”艺术〉（陕西：西北大学硕士论文，1999），页21-22。

<sup>3</sup> 海风，〈《古诗十九首》中的女性形象研究〉（宁夏回族自治区：北方民族大学硕士论文，2020），页6-18。

<sup>4</sup> 单朝辉，〈汉乐府与《古诗十九首》中的女性形象比较〉，《文教资料》2009年第19期，页7。

<sup>5</sup> 胡玉兰，〈论《古诗十九首》的课堂教学策略〉，《中国民族博览》2021年第11期，页63-64。

<sup>6</sup> 詹玉梅，〈试论《古诗十九首》教学中抒情技巧的把握〉，《语文教学之友》2015年第2期，页21。

对于意象的审美价值及其在古诗教学中的运用，还留有研究空间。由此，笔者欲以学者的研究成果为基础，对《十九首》意象的审美价值作进一步探析，以为《十九首》课题研究尽微薄之力。

### 第三节 研究方法

论文欲采用“中国古代诗歌意象论”为主要研究方法。此方法源自王友胜学者《中国古代诗歌意象论》一文对古典诗歌意象所展开的讨论。<sup>1</sup>

学者认为意象是中国古代文艺理论中争论较多，意蕴复杂的美学范畴，当意象分开来说时，“意”便是指诗人的思想感情，“象”则是指自然之物，当合在一起说时则是指寄托着诗人内心情感的客观物象或是凝聚在自然之物中的诗人的主观情愫。只有诗人将自己的审美感受寄托在物象之中，才能表达出心中复杂强烈的思想感情。据此，诗人需运用自身的审美经验来筛选符合自己美学趣味的物象，而当诗人选取了自然对象并加诸情感时，意象便成为融进审美主体主观情感的审美意象，形成带有审美意义与文化学意义的特点，即情感内容长期积淀而成形式的积淀性；随文化背景、诗人审美心境变化、意象自身多种属性而增生含义的再生性；不同民族、不同时代、不同诗人所导致的差异性；民族审美心理制约诗歌意象，而审美意象反之影响人之心理品格的双向建构性。

王友胜学者就古典诗歌意象中“意”与“象”的融合来展开讨论，指出了意象与作家创作心理的关系，故此理论将有助于笔者系统地和逻辑地探究《十九首》

---

<sup>1</sup> 王友胜，〈中国古代诗歌意象论〉，《咸宁师专学报》1998年第4期，页29。文中所述观点皆来自此文。

意象之特点及其审美价值。

## 第二章 《古诗十九首》意象之特点及其审美价值

《十九首》作为五言诗成熟的标志，其特出的艺术成就收获了历代诗论家的极高赞誉。锺嵘说：“文温以丽，意悲而远”<sup>1</sup>，由此可见《十九首》的抒情特色。刘勰则说其：“实五言之冠冕也。”<sup>2</sup>胡应麟则更具体地针对了“象”和“意”来作评价提出“兴象玲珑，意致深婉”<sup>3</sup>，指出了《十九首》意象与诗人情感的自然融合与委婉幽约的审美内涵，故笔者以此为启发，将意象作为分析《十九首》审美价值的切入点，以观其美之所在。

《十九首》所含意象丰富按照类型可将其区分为，人物意象（多为思妇游子）、自然景物意象、建筑意象、时间意象等。徐有富先生就意象组合角度，提出单纯意象无法独立存在，须与复合意象组合才能构成诗句，因此在分析意象时“必须考虑意象组合问题。”<sup>4</sup>据此，《十九首》可称作是意象有机组合的成果，而意象组合的主要功能便是将抽象变为具体。<sup>5</sup>在《十九首》中，出现频率最高的思妇与游子意象，便鲜明地体现出了这种功能性。如《行行重行行》中，“道路”“衣带”“浮云”等意象组合出了，从抽象到具体的思妇之“主意象”，而梁思影学者认为这些“主意象”正是诗人情感的聚集点。<sup>6</sup>思妇与游子意象作为诗人情感的主要载体，成了串联起《十九首》整体思想情感的“主意象”，扮演着“抒情主体”

---

<sup>1</sup> [南朝梁]锺嵘著，曹旭集注，《诗品集注》，诗品上，页75。

<sup>2</sup> 刘勰著，范文澜注，《明诗第六》，卷2，页66。

<sup>3</sup> [明]胡应麟撰，《诗薮》（上海：上海古籍出版社，1958），卷2，页25。

<sup>4</sup> 徐有富著，《诗学原理》（第二版），页122。

<sup>5</sup> 徐有富著，《诗学原理》（第二版），页123。

<sup>6</sup> 梁思影，《〈古诗十九首〉意象类型分析》，《作家》2011年第22期，页152。

的重要角色，而动植物意象与建筑意象则作为组合与突出主意象的“配角”发挥着其作用。

本章将以抒情主体意象、时间意象、空间意象，三个《十九首》所具有的特殊角度来探析其审美价值。其中，抒情主体意象包括了思妇与游子意象，时间意象则主要以动植物意象为探析对象。

## 第一节 抒情主体意象之特点及其审美价值

《十九首》的基本内容主要是游子的羁旅愁怀和思妇的别离相思。马茂元先生认为，这两类题材“实质上是一个问题的两面”<sup>1</sup>，即二者都是汉末文人苦闷失意的内心世界展现。由此，思妇和游子意象成了诗人寄托自身情志的抒情主体，蕴含着丰富的情感内涵，下文将着眼于思妇与游子之抒情主体意象，分析其审美特点及价值。

### 一、抒情主体意象之特点

付思敏学者在其硕士论文所提出“《十九首》实现了诗歌的自觉抒情”的观点与笔者不谋而合。由此，笔者认为《十九首》是诗人有意识地选取及组合意象，从而建构由抽象到具体的抒情主体（思妇和游子意象），用以抒发“言己”抒情需求的结果。

---

<sup>1</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》（北京：商务印书馆，2017），页23。



## （一）思妇意象

《十九首》中有八首诗作蕴含了思妇意象<sup>1</sup>，而其所欲表达的核心情感，可概括为与游子别离相思及渴望夫妻团聚的哀怨之感。其中，思妇意象是以各类意象组合及单一意象组合，两种组合方式所勾勒而出的，从抽象到具体的人物意象。

首先，由各类意象组合而成，从抽象到具体的思妇意象。<sup>2</sup>如〈行行重行行〉全诗，并没有思妇形象的具体所指，而是通过人物的心理刻画及“天一涯”“道路”“衣带”等意象组合出“具象化”的思妇形象。其中，“天一涯”“道路阻且长”“衣带”以白描手法直接点出思妇与丈夫间遥远的物理距离和重重阻碍，以“衣带”补充说明了使人消瘦的思念之深。此外，诗人也以北方的“胡马”和南方的“越鸟”表示禽类恋乡的情感本能，展现了思妇对游子归家的期盼。于中国传统社会而言，“君臣之间的关系和夫妻之间的关系，在观念上是统一的”。<sup>3</sup>思妇之词，其实是文人的代拟之作，故诗人以“浮云”“白日”的表层意义，即思妇担忧丈夫在外另有新欢，来暗喻君王贤臣遭佞臣谗害之意，使游子不得顾反。此处诗人关注的是意象的抒情隐喻，而不是意象的生活特征。<sup>4</sup>由此，诗人运用意象组合，使抽象的情感逐步具象为鲜明立体的“思妇”，抒发了对远方丈夫的思念，而“努力加餐饭”的积极自勉之言，也表现了古诗情感的温柔敦厚处。<sup>5</sup>

其次，针对一人一物之意象组合，建构而成的思妇意象。〈迢迢牵牛星〉全诗围绕“织女”展开刻画，从织女“纤纤擢素手，札札弄机杼”的劳动形象展现

<sup>1</sup> 〈行行重行行〉〈青青河畔草〉〈冉冉孤生竹〉〈庭中有奇树〉〈迢迢牵牛星〉〈孟冬寒气至〉〈客从远方来〉〈凛凛岁云暮〉等八首诗皆展现了思妇意象。其中，〈青青河畔草〉〈迢迢牵牛星〉〈庭中有奇树〉是针对单一意象组合建构而成的思妇意象，其余则为各类意象组合而成。

<sup>2</sup> 由各类意象组合而成的思妇意象还有其他，如〈凛凛岁云暮〉和〈孟冬寒气至〉用寒冬萧瑟之自然景物意象组合；〈冉冉孤生竹〉则以植物意象组合勾勒出具体的思妇意象。

<sup>3</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页150。

<sup>4</sup> 赵忠，《〈古诗十九首〉意象描写的唯美化和抒情隐喻研究》，《黑河学院学报》2017年第8期，页171。

<sup>5</sup> 叶嘉莹著，《汉魏六朝诗讲录》（石家庄：河北教育出版社，1997），页78。

出对织布劳作的熟悉，后以“不成章”的织品写织女终日心有所思，因而涕零如雨。诗人以天上织女的悲伤来反映人间思妇与丈夫“生别离”的悲愁。〈庭中有奇树〉则是以“庭中”绿叶华茂的“树”，引起久居深闺的思妇对丈夫的想念。

由此，《十九首》“以多意象组合成抒情整体”<sup>1</sup>，结合“与君生别离”的内心情感，刻画出了具有鲜明相思别愁、具象化的思妇意象。诗人通过思妇意象反向展现自身牵挂的“代拟抒情”，是对他们所经苦难与愁苦心灵的一种安慰。<sup>2</sup>

## （二）游子意象

游子意象所蕴含的思想情感不仅有思乡别离之愁，更有失意和忧虑人生无常之感，相较于“代拟”而成的思妇意象，游子意象直接从诗人主观视角体现出“言己”之情。

首先，游子思归不得之作。〈明月何皎皎〉中诗人因“明月”的皎皎，而引发不能寐的“忧愁”，其“徘徊”“彷徨”“泪下”的举动展现了欲归家而不得的矛盾内心。〈涉江采芙蓉〉则以“芙蓉”“芳草”旧乡”“长路”意象引出诗人欲遗所思，可所思之人却在“远道”的无奈与思归不得之感。最后指出诗人虽与爱人“同心”，但却不得“离居”的客观事实是其“终老”的忧伤所在，以此表达诗人不能同爱人团聚的悲愁之感。

其次，感叹人生短暂无常之作。〈驱车上东门〉以“郭北墓”“白杨”“松柏”等死亡意象，联想至“年命如朝露”的短暂现实人生，由此抒发不如“饮美酒”“被服纨素”的及时行乐之想。〈回车驾言迈〉则以“回车”“长道”“东风”“百

<sup>1</sup> 赵忠，〈《古诗十九首》意象描写的唯美化和抒情隐喻研究〉，页 171

<sup>2</sup> 成东建，〈《古诗十九首》与汉末士文化〉（甘肃：兰州大学硕士论文，2007），页 19。

草”等客观景物意象寄托了诗人内心的失意，表达了对前程茫茫无望，无处可去的哀愁。诗人因内心郁闷失意，故像“东风摇百草”的春意盎然之景，却使他感到生命的流逝与短暂，从而发出苦“立身不早”的失意慨叹。此处诗人对生命的短暂无常之感是透过时间意象来展现的，这一点将在下节作进一步论述。

总括而言，《十九首》是“言己”的抒情之作，其已不同于《诗经》中抒发政治理想抱负的“诗言志”，走向了抒发自身主观情感的“诗缘情”，将目光集中在抒发“小我”的内心情感上。东汉末年，正统观念的崩溃与政局变化导致士人对政权的疏离，使士人从固守大一统的心态中解放，走向对自我价值的思考。<sup>1</sup>由此，“言己”抒情的表达也是文人对自我生命价值思考的结果。

鉴于此，思妇与游子意象是诗人“有意选取的，与他们自身的生活角色密切相关、又不至于局限于个人格局的‘言己’视角。”<sup>2</sup>诗人自觉地将主观情感融合在意象中，使其蕴藏了含蓄幽婉的审美内涵。

## 二、抒情主体意象之审美价值

“意致深婉”是《十九首》的抒情特色之一，陈祚明：“《十九首》善言情，惟是不使情为径直之物。而必取其宛曲者以写之，故言不尽，而情则无不尽。”<sup>3</sup>方东树评：“古人用意深微含蓄”。<sup>4</sup>笔者认为这是因为诗人有意识地选取“象”，“意”与“象”自然融合从而使象中之“意”含蓄温婉。

---

<sup>1</sup> 罗宗强著，《玄学与魏晋士人心态》（天津：天津教育出版社，2005），页1。

<sup>2</sup> 付思敏，《论〈古诗十九首〉中诗歌自觉抒情的实现》（吉林：长春理工大学硕士论文，2020），页13。

<sup>3</sup> [清]陈祚明评选；李金松点校，《采菽堂古诗选》（上海：上海古籍出版社，2008），卷3，页81。

<sup>4</sup> [清]方东树著，汪绍楹校点，《昭昧詹言》（北京：人民文学出版社，2006），卷1，页6。

如上所述，由各类意象组合而成的思妇游子意象，不仅构建出了二者的“形象”，同时也将诗人的“象”中之“意”委婉含蓄地表达了出来，如思妇以衣带越鸟；华茂奇树，游子以芳草长路；明月等意象寄托了悲愁孤寂的思念之情。诗人寄情于物，使抒情主体意象成为与读者沟通的媒介，蕴藏了婉曲幽深的情感内涵，读者只有通过解读“象”才能领会其意，以此达到“怨而不怒”“哀而不伤”的审美效果。由此，“《古诗十九首》的感情是温厚缠绵而且含蓄不尽的”。<sup>1</sup>

抒情主体意象情感含蓄的审美价值不仅通过“意”，同时还结合了语言来展现。诗人在有意识选择“象”的基础上，同时注意语言的使用，如《迢迢牵牛星》中就以“迢迢”“皎皎”“纤纤”“札札”“盈盈”“脉脉”等叠词丰富了意象的刻画，使织女的思念更加幽深委婉。《十九首》的语言表面朴实无华，实际却是凝练净化的诗的语言。<sup>2</sup>

《十九首》是人类情感的自然抒发，其中也不乏有悲哀孤苦、及时行乐、直率如“荡子行不归，空床难独守”的思想情感，但这些作品在《十九首》中占少数。部分诗中哀怨凄苦的悲情在意象的作用下也体现出有了节制的效果，故笔者以此归纳出含蓄温婉的情感来作为抒情主体意象的审美价值。朱自清先生对此有言：“所谓‘温柔敦厚’、‘怨而不怒’的作风，三百篇之外，十九首是最重要的代表。”<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> 崔玲，《〈古诗十九首〉的美学特色》（甘肃：兰州大学硕士论文，2006），页18。

<sup>2</sup> 崔玲，《〈古诗十九首〉的美学特色》，页21。

<sup>3</sup> 朱自清，《古诗歌笺释三种》（上海：上海古籍出版社，1981），页218。

## 第二节 时间意象之特点及其审美价值

《十九首》中诗人以“金石”“白露”“秋蝉”“秋草”等带有时间意识性的意象，展现了对生命的思考，由此形成了《十九首》特有的时间意识。其中，诗人以象征寿命永固的“金石”意象或有生命盛衰的动植物意象来表达生命易逝，而“自然物象的荣衰盛枯便与生命的短暂构成了时间意象的关联”<sup>1</sup>，故此节将选用与人的生命一样拥有盛衰兴旺的动植物意象作为对象，来分析其特点与审美价值。

### 一、时间意象之特点

首先，诗人以时间意象中具有盛衰枯荣的动植物意象，展现了自身的生命意识。如〈冉冉孤生竹〉中“伤彼蕙兰花，含英扬光辉，过时而不可采，将随秋草萎”对植物意象“生命”的刻画，表达了思妇以花自比，哀伤自身年华易逝，而丈夫却迟迟不归的感叹。此处，诗人以花旺盛的生命力来比喻思妇正值花样年华。“过时不采”则点出了“花”的限时性，表示其将随着“秋草”之“秋”的季节变化和时间流逝而枯萎，以此比喻人的生命也会有生老病死。由此，诗人借有盛衰兴亡的植物意象，表达了思妇从花的生命流逝感受到青春短暂易逝，可丈夫却久别不归，自己的美好年华无人怜惜的悲哀。诗中展现的生命意识体现了诗人对自我生命价值的关注与思考。

据此，笔者归纳出动植物意象蕴含——旺盛的生命力；季节变化和时间流逝

---

<sup>1</sup> 张红运，《〈古诗十九首〉时空意象论》，页 246。

的特点，并共同指向生命短暂无常的感慨。其是以意象组合或约定俗成之意，展现了诗人的生命意识。

其一，以动植物意象组合形成的生命意识。首先，以植物旺盛的生命力来比喻人的生命。如〈庭中有奇树〉以家中树木绿叶之“华”和攀条之“荣”展现了树木的茂盛，从此反映出思妇的美好芳华；〈青青河畔草〉中描写草之青青，柳之郁郁的用意也是如此。〈青青陵上柏〉则以松柏的常绿，对应“碱中石”的永固，由此引发诗人感叹人生不如外物的无常变化。其次，以季节性变化表示人的岁月流逝。这一类别在动植物意象中占比较多，反映出了诗人敏感于时序变化的意识。如〈明月皎夜光〉与〈东城高且长〉，以“促织”“秋蝉”“玄鸟”“晨风”“蟋蟀”“白露沾野草”“秋草萋”等秋天意象相互组合，用来表示季节更替，以此展现时间的流逝。诗人由此抒发了岁月消逝，可却无法获得功名的失意之感，或是用来表达思妇哀怨青春易逝，而游子却不回家的相思别离之情

其二，约定俗成的植物意象所展现的生命意识。〈驱车上东门〉和〈去者日以疏〉二首通过“松柏”“白杨”之死亡意象，表达了诗人对生命无常的思考。在古时候，松柏和白杨“皆为墓地上之树木。”<sup>1</sup>二者在古代社会中具有着象征死亡的共识性，形成了一种约定俗成的意象。诗人通过二者的意义，以死亡的必然来对比生命的易逝，从而突显出人生的短暂无常。如〈驱车上东门〉中以白杨松柏所代表的亡者之死，衬映出生者年岁如朝露易逝的生命无常之感。〈去者日以疏〉对于生命的感受也和前者一样，不过其以“古墓犁为田，古柏摧为薪”展现了人的归宿也有“去者”和“来者”的古今更替。<sup>2</sup>另一方面，“萧萧白杨”则更加深了诗人自这种更替所感到的哀愁，突出了其归乡不得的悲苦。由此，二者都

<sup>1</sup> 张清锺著，《古诗十九首汇说赏析与研究》（台北：台湾商务印书馆，1988），页 85。

<sup>2</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页 134。

以具有死亡含义的白杨和松柏意象，展现了诗人感慨人生无常的生命意识。

综上，动植物意象以旺盛生命力、时序变化之时间流逝、约定俗成的死亡象征性，表达了诗人对人生短促无常的感慨。由此可见，诗人将自身情感投射在这类具时间性的动植物上展现了对自我生命价值的思考，并以此抒发了叶嘉莹先生所提出的，离别之感情、失意之感情、忧虑人生无常之感情，这三类人类情感之“基型”或“共相”。<sup>1</sup>

## 二、时间意象之审美价值

由上可知，时间意象蕴含了诗人的生命意识，而想要解析其与审美价值的联系，则可从诗人的表现手法来切入，故下文将以意象选择和语言使用两个角度来分析生命意识中所含有的审美性质。

于意象选择而言，诗人有意识地选择带有季节性特征的意象来寄托自身对于生命的思考。其中，以象征秋天的动物意象最具代表性，如“促织”和“蟋蟀”为同物，而“蟋蟀的鸣声标志着秋天的到来”<sup>2</sup>；“秋蝉”之“秋”则直接点出了季节；“玄鸟”在诗中被用以点明仲秋八月。<sup>3</sup>诗人在此强调了动物的季节性，并以虫类生命的短促来对比人的生命短暂。再者，萧瑟悲凉的秋意也为这些短促的生命增添了忧愁之感，使诗人容易感伤于人生的无常易逝。由此可见，诗人是有意选取这些物象来抒发情感的，而其余的时间性动植物意象也是如此。

于语言使用而言，诗人注重以语言来丰富意象的形象与内涵。“白杨何萧萧”“白杨多悲风，萧萧愁杀人”之“萧萧”，便是通过白杨的特性，将诗人自死亡

---

<sup>1</sup> 叶嘉莹著，《汉魏六朝诗讲录》，页 66。

<sup>2</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页 99。

<sup>3</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页 101。

所感的悲哀都寄寓其中。〈驱车上东门〉将“郭北墓”凄凉萧瑟之景，通过因风吹过，而发出萧萧声响的白杨之“声”和生长在墓道两旁的松柏之“形”，形象地表达了出来。张戒在《岁寒堂诗话》中提到“‘萧萧’两字，处处可用，然惟坟墓之间，白杨悲风，尤为至切，所以为奇。”<sup>1</sup>

东汉末年政治的崩坏，使文人冲破经学束缚，走向人的解放。诗人通过自我价值的反思使受桎于儒学的思想得到解放，从而转向对自我的抒发。此时，文学的主题已从被规范的群体之志走向个体情感的抒发<sup>2</sup>，因此诗人是有意识地创作诗歌，选择意象以抒发被压抑了许久的所思所感。由此，人生哲理的揭示使诗歌在呈现温婉意象时也蕴含了对自我生命价值思考的深邃意蕴，使诗歌饱含哲理之美。<sup>3</sup>

### 第三节 空间意象之特点及其审美价值

在《十九首》中，诗人有意识地对城市、高楼、宴会等空间意象进行刻画，而空间意象主要指能突出“我”与外部世界空间的对立和关联，并寄托着“我”特定情感体验的具体空间形式<sup>4</sup>，使空间意象具有了独特的空间感。故这一节将集中于特定空间意象的刻画和涉及空间转换的意象两个角度，来分析其特点及审美价值。

---

<sup>1</sup> 陈应鸾著，《岁寒堂诗话校笺》（成都：巴蜀出版社，2000），页24。

<sup>2</sup> 张琳，《〈古诗十九首〉的人本转型——从“诗言志”到“诗缘情”》（吉林：吉林大学硕士论文，2006），页18。

<sup>3</sup> 张莎莎，《论〈古诗十九首〉表现的生命意识》（云南：云南大学硕士论文，2012），页38。

<sup>4</sup> 简显鹏，《空间与诗：试论〈古诗十九首〉中的空间体验》，《文教资料》2009年第18期，页12。



## 一、空间意象之特点

其一，于特定空间意象，诗人细致且有意地铺排意象创造空间感，以寄托丰富的情感内涵。笔者认为〈西北有高楼〉是印证这一说法的最好例子。诗中以西北边“与浮云齐”的“高楼”起兴，“予人可望不可即之感”<sup>1</sup>，诗人还细致地刻画了高楼“交疏结绮”的精致华美及“三重阶”的精心建设，以此暗示高楼“且知其为权贵之家”。<sup>2</sup>由此，诗人以具象化的高楼引出了在楼上不可看见的弦歌者。对于弦歌者的形象，诗人只能从自身所接触的，与弦歌者有关且足以说明和表现她的外围事物着笔。<sup>3</sup>这使诗人只能从高楼听到的音乐，展开对弦歌者的想象。

“上有弦歌声，音响一何悲”之“上”显示了诗人与弦歌者通过高楼、绮窗、三重阶所形成的空间阻隔，此处“楼”扩大了诗人与“所望之物”的空间距离<sup>4</sup>，所以诗人只能以他所听见随风而发的“清商”和徘徊往复的“中曲”，如此哀愁的音乐去刻画弦歌者的形象。最后，歌者所奏之乐的苦闷悲哀也与诗人的内心所感产生共鸣<sup>5</sup>，使诗人被这“慷慨有余哀”的悲哀之音感染，感伤知音难遇，以此抒发在黑暗时代中下层被欺压者的郁闷与悲愁。

〈青青陵上柏〉则以失意之士所见的洛阳繁华之景，来抒发个人对现实的愤懑不平之感。诗中“游戏宛与洛”的“游戏”二字，便显示了诗人不会长久停留洛阳，暗示了诗人求取功名的无望，“洛中何郁郁”以下八句对洛阳场景的刻画则揭示了造成这一情况的原因。“郁郁”二字，形容洛阳的热闹气象<sup>6</sup>，可诗人却

---

<sup>1</sup> 张清锺著，《古诗十九首汇说赏析与研究》，页 35。

<sup>2</sup> 张清锺著，《古诗十九首汇说赏析与研究》，页 35。

<sup>3</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页 87。

<sup>4</sup> 简显鹏，〈空间与诗：试论《古诗十九首》中的空间体验〉，页 13。

<sup>5</sup> 张清锺著，《古诗十九首汇说赏析与研究》，页 36。

<sup>6</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页 62。

从这等繁华中揭露了贵族间“自相索”的相互勾结。此外，诗人也更细致地去写洛阳城街巷中的王侯宅邸、两宫、双阙，从而刻画出一幅洛阳场景图。此处诗人并不将宅邸和宫阙当作单纯的建筑物，而是通过空间的刻画使其成为意象，揭示了洛阳这一空间的建筑景物实际是宦官贵族吸食民脂民膏的罪恶写照。诗人以贵族的“自相索”和失意文人的“斗酒相娱乐”，贵贱两相对照，从自身的遭遇发出不平之鸣，刻画出那时候洛阳社会之黑暗的空间“形象”。

其二，以空间转换创造空间感，张红运学者称其为“在人物的行动里移步换景”的表现手法。<sup>1</sup>〈明月皎夜光〉中便有这一手法的直观体现，明月作为引起诗人思归的意象起到了贯穿全诗的作用。诗人因照在床帟的皎皎月光，而引发了“不能寐”的深深愁思，所以只能“揽衣徘徊”，并由此发出盼早日归家的感叹，但诗人的怀愁之深靠着徘徊已经无法消除，最终只能“出户”企图靠着开阔的户外来缓解忧愁。但是，室外的空旷无人昭示着诗人的哀愁没有人能够倾听，因此他只能“还入房”独自消解归家不得的悲哀。由此，空间随着人的移动而转换，体现了空间感，而空间不断变换，是行动的徘徊，更是诗人内心愁思的徘徊。<sup>2</sup>〈青青河畔草〉则是以窗外的河畔草、园中的柳树、窗内的楼上女的美好容貌刻画，由茂盛的草木衬映思妇年华的美好，展现了窗外至窗内的空间转换，同时反映出思妇在这一空间中是被禁锢在窗牖之后的楼阁里的，由此加深其“空床难独守”的感叹。

从上述分析可看出，空间意象的呈现也是由各意象的相互组合来构成，意象组合的自然融合与搭配使《十九首》的场景画面形成了特有的空间感，丰富了空

---

<sup>1</sup> 张红运，〈《古诗十九首》时空意象论〉，页 248。

<sup>2</sup> 施春晖，〈非常情感的传达——浅谈《古诗十九首》的空间艺术〉，《丽水师范专科学校学报》2001年第3期，页 26。

间意象的内涵。

## 二、空间意象之审美价值

“文学艺术最重要的特点是通过形象来反映社会生活，表达思想感情。”<sup>1</sup>笔者认为空间意象的审美价值就在于其所展现诗的形象之美，此处诗的形象是指空间意象通过诗所呈现的“完整而鲜明的活的艺术形象”。<sup>2</sup>

徐有富先生说到“所谓形象就是人的眼、耳、鼻、舌、身所能感受到的物质的形态与特征”<sup>3</sup>，而《十九首》的空间意象正是透过其中的“眼、鼻、身”三种感官来丰富内涵，从而展现出鲜明的诗的形象。其中，〈西北有高楼〉〈今日良宴会〉二首便是以独具特色的听觉形象——音乐来刻画“高楼”“宴会”的特定空间意象。就如诗人自高楼传来的弦歌声之“音响一何悲”“中曲正徘徊”，让本来不可视的弦歌者通过高楼之实和音乐之虚的虚实结合手法，展现出其压抑哀愁的歌者形象。〈青青陵上柏〉则以对洛阳建筑物的细致刻画，通过视觉形象即对“长衢”“罗巷”“王侯第宅”“两宫”“双阙”的描绘，揭示了隐藏在繁华洛阳这一艺术形象之下达官贵族相互勾结，致使百姓生活没有出路的黑暗现实。〈明月皎夜光〉更是通过视觉和触觉形象的融合，即游子眼前所见的月亮和夜晚的寒冷，刻画出忧愁难解欲归不得的游子形象。

鉴于此，诗人通过对意象的铺排及感官形象的结合，使空间意象蕴含了完整而丰富的艺术形象，或称诗的形象，“空间与诗有着天然的亲缘性，形象就是那

---

<sup>1</sup> 徐有富著，《诗学原理》（第二版），页 328。

<sup>2</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页 38。

<sup>3</sup> 徐有富著，《诗学原理》（第二版），页 333。

条联系二者的纽带。”<sup>1</sup>在感官形象的作用下，其将透过想象力的指引，使读者重新建构属于自己想象中的形象，以此来领略蕴含其中的形象美。

综上所述，《十九首》是诗人有意识地选择及组合意象，并用来表达自身情感的成果，由此使诗中的抒情主体意象、时间意象、空间意象，个别蕴藏了含蓄美、哲理美、形象美三种审美价值。下文将以《十九首》与汉乐府民歌作对比，以分析其审美价值的独特之处。

---

<sup>1</sup> 简显鹏，〈空间与诗：试论《古诗十九首》中的空间体验〉，页 12。

### 第三章《古诗十九首》与汉乐府民歌之对比

“五言诗作为一种形式，其孕育与生成，都源自汉乐府民歌”。<sup>1</sup>汉武帝设“乐府”使地方民歌得以流布于朝廷，而五言诗便蕴藉其中。汉乐府的兴起牵引着文人对它的重新审视及发展，从而使初成长的五言诗形式迅速扩展，并引起了文人学习的兴趣，最终确立了这种新的诗歌形式。<sup>2</sup>由此可见，《十九首》的产生和汉乐府有着密切的关联，而从〈生年不满百〉中可看到《十九首》对汉乐府的学习与发展，诗开头四句“生年不满百，常怀千岁忧；昼短苦夜长，何不秉烛游？”便是对〈西门行〉诗句的直接化用。<sup>3</sup>在此基础上，《十九首》还以“王子乔”的神仙意象来表达人生苦短应及时行乐的思想。值得注意的是，《十九首》有别于汉乐府“感于哀乐，缘事而发”的特点，转向了“缘心而发”的抒情方式。<sup>4</sup>下文将以《十九首》与汉乐府的意象和表现手法作对比，以探析《十九首》相对于汉乐府有哪些改良与进步。

---

<sup>1</sup> 吴小平著，《中古五言诗研究》（江苏：江苏古籍出版社，1998），页34。注：有关《十九首》与汉乐府的密切关联，可参看此书中吴小平先生对五言诗的孕育、发展、兴起所作的详细说明。

<sup>2</sup> 吴小平著，《中古五言诗研究》，页65。

<sup>3</sup> 余冠英著，《乐府诗选》（北京：人民文学出版社，1953），页28。〈西门行〉原文：“出西门，步念之：今日不作乐，当待何时？逮为乐！逮为乐！当及时。何能愁怫郁，当复待来兹？酿美酒，炙肥牛。请呼心所欢，可用解忧愁。人生不满百，常怀千岁忧。昼短苦夜长，何不秉烛游？游行去去如云除，弊车羸马为自储。”

<sup>4</sup> 李颖轩，《〈古诗十九首〉美感解析》（湖南：中南大学硕士论文，2013），页24。注：“缘心而发”的说法来自此篇论文。

## 第一节 《古诗十九首》与汉乐府民歌意象之对比——主体意识存在

前文提及《十九首》中的思妇与游子是诗人有意选择用来体现“言己”需求的结果，而汉乐府重叙事的本质则使诗人从现实中来，写现实中事。<sup>1</sup>日常生活中的具体事件激发了汉乐府诗人的创作灵感来源<sup>2</sup>，表现了当时人们所普遍关心的生存问题。由此，汉乐府反映的是物质生活；古诗反映的是精神生活。<sup>3</sup>诗人对生活的关注反映了其主体意识的存在，只不过汉乐府是以叙事来抒情，《十九首》则已开始有意识地选择意象以抒情。

汉乐府用叙事反映社会生活，故多以下层人民的生活为对象，其中就有思妇和游子题材。游子思乡是汉乐府的重要题材之一，在战争频繁大批人士流落他乡的情况下具有典型意义。由于它十分契合文人的仕宦生活<sup>4</sup>，所以深刻影响了后代诗人的创作，而《十九首》中便是以思妇和游子作为主要抒情载体。由此，笔者以二者中的思妇与游子题材，来探析其中主体意识的异同。

首先，汉乐府表达的是社会生活现象，“‘事’是源头，是第一要素，主宰着诗歌情感的抒发。”<sup>5</sup>诗人在叙事中夹杂着抒情，如《饮马长城窟行》：“远道不可思，宿昔梦见之。梦见在我傍，忽觉在他乡。他乡各异县，展转不相见”着重通过思妇与丈夫分离之“事”表现“思”的由来，再以“入门各自媚，谁肯相为言”承接远方客送鲤鱼之“事”表达了丈夫对妻子的挂念。诗人通过对这两件“事”的细致描摹，以“事”抒情。由此，读者所能感受到的主人公的情感是源于这个

---

<sup>1</sup> 吴小平著，《中古五言诗研究》，页 121。

<sup>2</sup> 袁行霈主编，《中国文学史》（第一卷），页 248。

<sup>3</sup> 吴小平著，《中古五言诗研究》，页 183。

<sup>4</sup> 吴小平著，《中古五言诗研究》，页 124。

<sup>5</sup> 李颖轩，《〈古诗十九首〉美感解析》，页 24。

故事的发展动态以及作者在叙述中夹杂的抒情表达。<sup>1</sup>《艳歌行·翩翩堂前燕》则以游子在异乡所遭他人误会之“事”，抒发了“远行不如归”的思乡之情。诗以冬藏夏来的“堂前燕”对比“流宕他县”的游子，由此引出女主人帮忙修补游子破损衣服却引来丈夫误会的叙述，而对此游子只能以“水清石自见”自白，表达客于他乡的无奈与委屈。《东光》则以从征南方的游子对“仓梧多腐粟，无益诸军粮”之“事”的叙述，抒发了因汉武帝好大喜功，而使人民被迫离乡征战的哀怨之情。

乐府中对生活的关注与广泛生活题材的选择，如弃妇诗、思妇诗、游子诗等，反映了诗人主体意识的存在，但诗人抒发的并不是自己内心的情感，而是眼前所看到的“事”。如上文的《艳歌行》中诗人写丈夫看见自己的妻子为游子修补衣物，而“斜柯西北眄”的叙述就像高明的摄影师，将流浪汉、女主人、丈夫三人间的矛盾与尴尬记录了下来。<sup>2</sup>由此，诗人扮演的只是记录者的角色，他抒发的是事件中的人物的情感，而不是自己的主观情感，但汉乐府诗并非不要抒情，只是“详于叙事而略于抒情。”<sup>3</sup>

相反地，《十九首》中的诗人则是有意识地选择意象以寄托自身情感。如从〈孟冬寒气至〉中“客从远方来，遗我一书札”可以看出《十九首》对汉乐府的学习，但是诗中思妇形象的构成却不同于汉乐府的直接叙事。诗以寒冬萧瑟的“孟冬”“寒气”“北风”“夜长”“明月”等自然景物意象，组合出孤寂凄凉的思妇形象，并刻画了其因为对游子的思念，而感到孤寂的内心感受，此处“人物内在心

---

<sup>1</sup> 李颖轩，《〈古诗十九首〉美感解析》，页 25。

<sup>2</sup> 吴小如、王运熙等撰写，《汉魏六朝诗歌鉴赏辞典》（上海：上海辞书出版社，1992），页 100。

<sup>3</sup> 李保华，〈汉乐府诗与《古诗十九首》艺术特征的异同〉，《南都学坛》2007 年第 1 期，页 83。

情及其外在表现完全是通过季节环境的气氛烘托出来的。”<sup>1</sup>此外，诗人有意选择“书札”作为“远方客”所送的信物是因为“书札”本身就是传递信息的工具，最适合寄托夫妻二人的相思。妻子贴身携带极度珍视书信的反应，则展现了她对丈夫坚定不移的爱意。由此可见，诗人以“书札”之“象”寄托了相思之“意”。

〈客从远方来〉中也有类似的描写，诗人借“客”所送来的“绮”点出了远方丈夫“故人心尚尔”的真心，而绮上象征夫妻会合同居的“双鸳鸯”，则使思妇更肯定了丈夫对她的爱意与思念，使她有了“裁为合欢被”的举动。此处“合欢被”是指把绮裁成表里两面合起来的被，具合欢之义，象征着夫妻同居的愿望。<sup>2</sup>于此，“鸳鸯”与“合欢被”之意象的象征性，使诗人在其中寄寓了对夫妻团圆的向往。

《十九首》的思妇之词虽是诗人的拟作，但反映的便是当时文人的内心所感，是诗人“言己”的体现。于此，诗人有意识地组合意象以构成思妇与游子意象的举动，展现出了《十九首》更具有诗人之“我”的主体意识，相较于汉乐府叙事以抒情的社会生活“记录者”的角色，《十九首》提升了诗的抒情性与艺术成就。

## 第二节 《古诗十九首》与汉乐府民歌表现手法之异同

《十九首》虽有向汉乐府学习的地方，但经自身的改良与发展，其在创作艺术上已与汉乐府有很大的不同，故这一节将分析二者表现手法的异同，以探析《十九首》相较于汉乐府在表现手法上有了哪些进步与扩展。

---

<sup>1</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页 205。

<sup>2</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页 208。



## 一、文辞之美

汉乐府至《十九首》的语言发展，是从口语到书面的逐渐雅化过程，而汉乐府口语化的语言特征，在《江南》中有着最直观的体现，诗以鱼戏莲叶东、西、南、北的日常口语，描绘了在美景中嬉闹的乐趣；《孤儿行》中“孤儿生”“不如早去下从地下黄泉”等说明孤儿遭遇的语句，也是汉乐府语言口语化的证明。除口语化的叙述外，汉乐府也将日常对话的语言形式纳入诗歌中，如《东门行》妻子为阻止丈夫做坏事而劝告到“他家但愿富贵，贱妾与君共铺糜烂”，可丈夫听后却不为所动只回答她“咄！行！吾去为迟！白发时下难久居”，坚定了为非的想法。诗中通过两人的对话，揭露了下层人民长期食不果腹的疾苦生活与在走投无路的情况下决意做坏事的复杂心境。

与汉乐府有着密切关系的《十九首》自然也学习了它浅显易懂的语言特点，形成了“直而不野”的语言风格。比如“行行重行行，与君生别离。相去万余里，各在天一涯”这种自然质朴的语言，就像“秀才对朋友，说家常话”。<sup>1</sup>这些语言虽然质朴，但却是“不野”的意思便是指语言虽然不加雕饰，但却不粗俗，“反而给人一种平淡自然之美。”<sup>2</sup>此外，《十九首》的语言在质朴中还有些含蓄节制，如“终日不成章”“泣涕零如雨”便是以织女终日没有成果的表现来表达她无可抑制的哀伤。相较于乐府完全口语化的语言，《十九首》一定程度上走向了雅化的书面语言，而其表现方式有：其一，比兴手法的大量运用。《十九首》善用比兴手法使诗人的情感得以“附物切情”，如《冉冉孤生竹》便运用了将思妇与丈夫比作“孤生竹”“泰山阿”的比兴手法，奠定全篇妇人需要依靠丈夫来生活的

<sup>1</sup> [明]谢榛著，《四溟诗话》（上海：商务印书馆，1936），卷3，页39。

<sup>2</sup> 徐若妍，《浅析《古诗十九首》的艺术特色》，《汉字文化》2021年第18期，页66。

意义。其二，用典。〈迢迢牵牛星〉便是全诗用典的成果，诗人以传说中牛郎织女终日相隔两地不得相见的典故，来写人间的游子与思妇相思别离的现实生活。此外，“晨风”“蟋蟀”“王子乔”“洛浦”“同袍”等也是诗人用典的表现，显示了诗人对典故的掌握及驾驭语言的能力。<sup>1</sup>由此，比兴手法与典故的运用凝炼了诗人的语言，形成了富有诗人情感的意象，并且使《十九首》的意象更为精炼，而这一点将在下文作进一步论述。

另一方面，《十九首》的语言形式也走向更为凝练的境界，故有“一字千金”的赞誉。其从汉乐府“悲歌可以当泣，远望可以当归。思念故乡，郁郁累累”的数句一意，走向了“凛凛岁云暮，蟋蟀夕鸣悲”的一句一意。此外，叠词的大量运用也使《十九首》的语言产生了音乐美。如“郁郁”“冉冉”“脉脉”“萧萧”等叠词，本身就具有朗朗上口的音乐性与节奏感<sup>2</sup>，而音节的互相搭配与变化也产生了音乐效果。

## 二、意象之美

汉乐府“重叙事”的抒情艺术使其多用“事象”来表达诗人情感，而《十九首》在学习汉乐府以“事象”抒情的基础上，也有意识地将焦点转向对“物象”的关注。同时，《十九首》语言的凝练也使得诗人能更精炼地将情感投射到意象中，提升了《十九首》的意象成就。

汉乐府对“事象”的运用，可从〈妇病行〉病妇托孤一事看出。病妇临终前对丈夫说到记得要疼惜孩子，别让孩子受寒挨饿的嘱咐还有诗中对丈夫为了抚育

---

<sup>1</sup> 吴小平著，《中古五言诗研究》，页 186。

<sup>2</sup> 吴小平著，《中古五言诗研究》，页 179。

孩子而到处奔波的描述，便是病妇将孩子托付给丈夫，这一“事象”的体现。〈东门行〉中也有这种“事象”的表现，诗写男子因家中贫困，而不顾妻子劝阻想做非法的事。诗人以男子“出东门，不顾归”，回家而视家中空无一物的举动，描述了他想要做坏事的原因，再加上男子与妻子间的对话，刻画了男子从犹豫不决到坚定为非的这一“事象”。这两个例子所叙述的“事象”都是当时社会生活的体现。

在《十九首》中也可看见对“事象”的运用，如〈客从远方来〉便是对思妇收到远方客所送来的故人之礼，这一“事象”进行了描绘。此外，《十九首》诗人也开始转向将自身情感寄托在“物象”中，从而形成了多元的意象组合，并以此建构出贯穿《十九首》整体思想情感的思妇与游子意象。如〈冉冉孤生竹〉运用比兴手法，以植物意象组合——“孤生竹”“菟丝”“女萝”“蕙兰花”“含英”“秋草萎”，利用植物本身蕴含的特性来寄托诗人之“意”。诗人以需要依附他物生长的菟丝与女萝，来比喻思妇与丈夫新婚久别的无依无靠；用“含英”“秋草萎”比喻思妇花样年华及岁月易逝，从而精炼地以意象组合建构出悲丈夫久而未归的思妇形象。其中，具时间性的植物意象，展现了诗人感人生短暂的生命意识，动物意象如“蝼蛄”等生命短促动物之“鸣叫”也是诗人对天地变化无穷而生命有限的感伤与慨叹。<sup>1</sup>这便是汉乐府中以“薤上露，何易晞”来表示生命意识的进一步提升，相较而言《十九首》更积极地发展意象，扩大了意象的情感内涵。

意象内涵的扩展还体现在空间意象上，如《十九首》通过对抽象音乐的描写强化和渲染了空间感。〈今日良宴会〉以宴会的基础视觉形象，加上“弹箏奋逸响，新声妙入神。令德唱高言，识曲听其真”，弹琴和唱言等听觉形象营造出了

---

<sup>1</sup> 卢珂，〈《古诗十九首》的感伤情怀及相关审美意象〉，《湖南工业职业技术学院学报》2008年第5期，页77。

丰富的空间意象。这场宴会中“诗人关注的是宴会体验而非宴会本身。”<sup>1</sup>其中，“新声”是当时民间流行反映社会现实生活的歌曲<sup>2</sup>；“高言”则是指美好的德行和理想<sup>3</sup>，而反映当时社会的民歌和曲中的“真意”正是引起诗人心中想要谋取功名却不得，因此无奈痛苦的关键所在。

《十九首》作为五言诗刚发展成熟的阶段，其改良了汉乐府以“事象”抒情的方式，转而以“意象”寄托诗人的内心情感，由此构成诗中意象组合式的“形象”。另一方面，《十九首》的意象技巧相较于汉乐府已取得了非常大的进步，代表了五言诗在意象创作上的阶段性成功。

### 三、情感之美

汉乐府取材于社会生活，集合各类生活题材的特点，使其有着不同的情感内涵。其中就有不少抒发乡愁别绪的游子诗，而与之相对的，抒发相思离愁的思妇诗则数量较少。由此，《十九首》虽和汉乐府在题材内容上有着相近的地方，但二者在情感的表达上却有着深浅的不同。

汉乐府的《悲歌行》便是以浅显易懂的方式抒发了游子思念故乡的哀愁。诗歌以直白的语言抒发了游子欲归不得的悲哀心情，主人公开头便说，用唱一首悲歌当作哭泣，用遥望远方当作回到了家乡，只能“用想象来宽慰自己。”<sup>4</sup>这是因为家中亲人与交通工具是他“思归，然归的条件”<sup>5</sup>，可他如今的家中已没有人，可以渡河的船也没有了，所有回家的条件都不存在。心中因想回家而引起的苦闷

---

<sup>1</sup> 简显鹏，〈空间与诗：试论《古诗十九首》中的空间体验〉，页 13。

<sup>2</sup> 马茂元著，《古诗十九首初探》，页 73。

<sup>3</sup> 叶嘉莹著，《汉魏六朝诗讲录》，页 84。

<sup>4</sup> 田歌，《汉乐府民歌与文人五言诗对比研究》（辽宁：辽宁师范大学硕士论文，2014），页 20。

<sup>5</sup> 曹旭撰，《古诗十九首与乐府诗选评》，页 109。

哀愁也因此浓烈得无法说出，就像肠中有车轮在转动，将主人公的愁思直接地抒发了出来。

《十九首》在表达思念之情时，则是通过将情思寄托于意象中展现，如〈凛凛岁云暮〉中的思妇便以“凛凛”“云暮”“蟋蟀悲鸣”“凉风”等眼前寒冬萧瑟之景，联想到远方的“游子无衣”。思妇在长期独宿中累积了思念，可最终只能通过“梦”的方式与丈夫相见，在梦中追忆二人从前的美好，结果梦醒而良人依然不在身边的现实，使其倍感哀伤，只能遥望远方以寄托相思。

由此可见，汉乐府在情感的表达上是以“直抒胸臆”的方式，将心中的所思所想直接地表达出来，《十九首》则将情感寄托于意象之中，更含蓄内敛地表达了出来。

总括而言，《十九首》——文辞之凝练，意象之精炼，情感之含蓄，于创作艺术上较汉乐府有着更进一步的发展，其在学习汉乐府的基础上，与汉乐府同样有着不加雕琢、质朴的“本色美”，但却又能就文辞、意象、情感精进技巧，展现了比汉乐府更具深厚内涵的“美”。

## 第四章《古诗十九首》意象之审美价值与古诗教学之运用

审美教育（简称美育）借助美的感性形象、情感感染和超越功利的特点，来培养学生的美感和审美能力，并树立良好的审美价值观，从而完善心理结构与塑造健全人格，达到使人自由和全面发展的目的。<sup>1</sup>古诗作为艺术作品自然也属于美育的一环，而在古诗教学中，意象作为诗人主观之“意”与外界客观之“象”的融合寄寓了丰富的情感内涵，使其内涵之“美”具有美育作用。由此，《十九首》意象的审美价值也可在美育中为学生的人格发展带来帮助。下文将以意象的审美教育价值切入，从而探析《十九首》的审美价值可如何作用于古诗教学中。

### 第一节 意象于古诗教学之审美教育价值

意象作为审美客体，其审美形象将引起审美主体——学生的审美经验，即主体的自由感受，并以情感态度对客体的美做出判断<sup>2</sup>，从而培养学生的审美能力。在古诗教学中，意象的审美价值对学生的审美经验培养有着重要的美育作用。

首先，解读意象是学生掌握诗歌内涵的重要方法。意象作为诗人情感的主要载体，是古诗的重要组成材料，学生只有走进意象的世界，才能掌握诗歌的深层

---

<sup>1</sup> 黄卫星著，《审美价值观的传播与建构：当代美育中的对话与交往》（北京：人民出版社，2012），页5。

<sup>2</sup> 汪裕雄著，《审美意象学》，页2。

内蕴。当“象”与诗人之“意”自然融合后，便会产生超越作品内容的象外之“意”。如李白《将进酒》借“酒”意象发出怀才不遇的感叹，并展现了其桀骜不羁的个性，这便是诗歌的深层意蕴，故“意象是把握诗歌深层意蕴的基本点”。<sup>1</sup>这将使学生感受到诗人积淀在意象中，独具自我个性的丰富意涵和人文精神，使学生通过“感悟意象之意蕴美”<sup>2</sup>，寻找与诗人的情感共性。

其次，意象是构筑意境的组成要素。意象的形象性有助于场景画面或艺术形象的形成，使学生能够利用自身经验结合想象力，在脑海中重构意象。此时的意象已不完全是诗人当初所创造的意象，而是融入了学生的审美趣味、人生经验、情感态度，由“欣赏者与原作者心灵的对话”而成的意象。<sup>3</sup>但是，古诗鉴赏不能只关注单个意象，而需其放在整体来看，使学生领略诗人主观情感与外界客观事物融合而成的“意境”，如此才能完整把握诗歌的情感内涵，提升审美鉴赏能力。

再者，意象使诗人的情感能够含蓄婉转地表达，有助于陶染学生的情绪，提升内在涵养。古诗含蓄凝练的特点与中华民族传统的审美观念密切相关<sup>4</sup>，而意象便是形成此特点的主要因素。意象是诗人根据主观审美经验及情感选择加工而成的，因此只有结合“象”的特性进行解读才能体会诗人寄托其中的“意”。由此，读者需要通过自身经验去感受诗中所蕴含高尚情感，从而摒弃自身的卑劣情欲，继而重塑情感结构及人格特质。<sup>5</sup>

最后，意象因其传承性，而蕴含深厚的中国传统文化，故能使学生认识意象

---

<sup>1</sup> 王娟，〈意象在古诗教学中的作用〉，《语文学刊》2013年第15期，页116。

<sup>2</sup> 许丹，〈意象在古诗教学中的审美教育价值——以统编版初中语文教材中李白诗歌的解读为例〉，《课程教材教学研究》（中教研究）2021年第1期，页16。

<sup>3</sup> 汪裕雄，《审美意象学》，页11。

<sup>4</sup> 汤静，〈抓住意象教学古诗——以《春江花月夜》为例〉，《语文建设》2018年第21期，页22。

<sup>5</sup> 汪裕雄，《审美意象学》，页11。

的典型意义及传统内涵，起到传承文化的作用。同时，也能作为鉴赏诗词的古典知识储备，提升审美能力。

古诗深厚的审美内涵是进行美育的最佳对象，而意象作为诗歌组成要素所具有的审美性则非常适合作为美育的切入点，使学生达到完善自我人格的目的。

## 第二节 《古诗十九首》意象之审美价值于古诗教学运用

笔者考察 CNKI 中，大马与中国的古诗教学情况研究发现，大马的相关研究成果只有三篇，集中讨论《十九首》教学的文章则更少见。其中，大马方面的研究多以古诗教学的整体现况来谈；中国方面则已深入细节，围绕意象对古诗教学的重要性来探讨。但是，两国的教学存在一些共同问题，如部分教师在教学时，没有把握意象的文化内涵或是把意象肢解只作片面解释，忽略了“情感体验的教学”。<sup>1</sup>此外，教师将自己作为讲授者，学生也惯性地单方面吸收老师所讲，而不懂得自主体会诗中的美。笔者认为，这两点问题指向了快餐时代的功利性主义，使古诗教学从原本的“美育”走向了应试教育，从而忽视了学生的审美体验，背离了美育的初衷。由此，古诗的美育作用应当被重新重视。下文将结合上述研究所得，来探析《十九首》意象的审美价值对古诗教学的美育作用。

前文提及《十九首》有着质朴、不加雕琢、无华丽技巧修饰，但却蕴藏深厚内涵的“本色美”，就如张戒所言《十九首》“咏物之工，卓然天成”。<sup>2</sup>笔者认为，

---

<sup>1</sup> 徐贤松，《马来西亚华文独立中学华文古诗文教学现状调查研究》（武汉：华中师范大学硕士论文，2022），页 29。

<sup>2</sup> 陈应鸾著，《岁寒堂诗话校笺》，页 1。



《十九首》意象相对于精致的唐诗意象，为学生提供了另一种审美价值。笔者参考，小学华文课本 KSSR (2016-2022)、国中华文课本 KSSM(2016-2020)、独中华文课本——初中 (2019-2021)、高中 (2011-2014)，发现《十九首》仅在国中课本出现两首——中三〈迢迢牵牛星〉；中五〈行行重行行〉，独中课本出现一首——高一〈行行重行行〉。由此可见，相对唐诗而言《十九首》并不是主流教学对象。笔者认为《十九首》虽不是主流审美，但它独特的“本色美”反而提供了别样的美育价值。

美育是蔡元培先生重要的教育观，其美学思想和学术思想一样兼收并蓄。其中，包含了“普通美”“特殊美”“优美”“壮美”“悲剧美”“滑稽美”等思想，指导了他的美育实践进行。由此，美育不应只关注“崇高”、“优美”等审美追求，从而忽略了古诗中“隐秘”的审美价值<sup>1</sup>，而是应该培养学生欣赏与接纳如《十九首》的“本色美”一般不同和多元化的美。在生活中，人们其实较少接触《十九首》的“本色美”，所以美育不应摒弃这类小众审美，反而应该深入开拓，引领学生认识、体会、欣赏不同的美，以达到“兼容并包”的美育目的，从而提升学生的审美水平与眼光，保持开放包容的审美心态。

另一方面，笔者认为中小学课纲中对《十九首》的收录情况，显示了《十九首》的“本色美”对受众有着年龄要求。小学生因处于知识启蒙期，生活认识与知识积累尚且不足，所以还不懂得欣赏《十九首》没有华丽语言修饰的朴素美，但如〈迢迢牵牛星〉般有关牛郎织女的神话故事或许较容易引起他们对古诗的关注。相对而言，具备自主思考能力且有一定生活经验的中学生，则更能领悟《十九首》的“本色美”，因为这种美需要人生经验的帮助才可被体察。有些人虽没

---

<sup>1</sup> 曹利月，〈在古诗教学中注重儿童的审美体验〉，《教育科研论坛》2009年第8期，页28。

有与诗中相似的经历，但《十九首》中相思别离的“本色”情感，却可沟通古人与今人的内心所感，让学生感到古诗并不存在于遥远的时空，而是贴近自身的生活。由此，中学阶段更可突显《十九首》的“本色美”价值，故下文将锁定中学年龄阶段来谈“本色美”对学生所能起到的美育作用。

其一，抒情主体意象的含蓄美有助于培养学生的人文主义精神，提升人格修养。《十九首》抒情主体意象总体而言呈现了，“温柔敦厚”、“哀而不伤”的含蓄情感内蕴。由此，《十九首》诗人因移情作用<sup>1</sup>，而所外射在“物”中的情感是有节制的，所以当学生欣赏作品时，这种情感也将被他们所感受。这是因为“欣赏一首诗就是再造一首诗”<sup>2</sup>，学生对诗进行审美体验的过程，便是对诗人所描写的形象的再创造，而学生也将由此产生属于读者的、自我的移情作用。“移情作用不但由我及物，有时也由物及我”<sup>3</sup>，二者是双方面的，使学生能够将自身从诗中之“物”所体验的含蓄情感，重新外射到自己所创造的“物”中（即学生再创造的诗），从而与诗人发生情感共鸣，开展和诗人跨时空的对话。由此，《十九首》含蓄温婉之美能够潜移默化地影响学生的情感内涵，教师也可就此引导学生以有节制，不偏激的方式合理抒发情感，从而孕育学生良好的品德修养，使他们多关怀周遭的人、事、物，共同建设和谐的社会。

其二，时间意象的哲理美有益于引发学生对生命价值的思考，发觉生命意识，达到完善自我价值的目的。现今社会的功利化和实用主义化，逐渐掩盖和弱化了学生的生命意识，使不少学生出现了，如抑郁症、躁郁症、自杀倾向等的生命问题。另一方面，青少年阶段容易陷入怀疑自我价值的迷茫期。他们容易对生命意

---

<sup>1</sup> 朱光潜著，《朱光潜美学文集》（第一卷）（上海：上海文艺出版社，1982），页 37。注：移情作用是指“把在我的知觉或情感外射到物的身上去。”

<sup>2</sup> 朱光潜著，《朱光潜美学文集》（第二卷）（上海：上海文艺出版社，1982），页 56。

<sup>3</sup> 朱光潜著，《朱光潜美学文集》（第一卷），页 39。

义感到失落，从而失去了对生命的信仰与尊重，开始漠视生命。<sup>1</sup>由此，生命教育对当今学生来说十分重要，而“美育是陶养生命不可或缺的重要组成部分”<sup>2</sup>，故美育与生命教育可结合推行，使学生在审美体验中重新发掘生命意识。《十九首》中表示人生短暂无常的时间意象，是以死亡意识教育展现了诗人对自我生命价值反思的哲理美。通过审美体验，学生可从中体会到人类无法回避死亡的必然结果及感受生命不得重来的真相，因为教师引导学生进行的审美体验，实际上就是引导学生“通过审美直达生命的本源，体悟生命的存在感和价值感”。<sup>3</sup>以此让学生意识到生命的宝贵，从而让他们更懂得珍惜生命，增进与发挥自我价值，善待世上的每一条生命。

其三，空间意象的形象美可激发学生的想象力与联想力，有利于创造力的培养。《十九首》的空间意象以感官形象的“通感”效果，造就了鲜明生动的形象美。在学生的审美体验中，用视觉形象、听觉形象、触觉形象调动他们的感官，联系他们的感受，使学生结合生活经验与先前所累积的审美经验，发挥想象力来重构，即“再创造”自感官刺激而生的“画面”，由此激发他们的想象力，使其成为创造力的丰富养料。在课堂上，教师也可借小故事的方式讲述诗歌当时的社会背景，引领学生走入当时的情境，丰富学生的想象材料。

综上所述，意象是古诗教学的重要切入点，并在美育中发挥着极大的作用，而《十九首》意象所展现的审美价值虽是不符合主流审美的“本色美”，但其独特的含蓄美、哲理美、形象美却能以另一种角度作用于美育。于此，在课堂中教师应起到充分的引导作用，注重学生的审美体验，如此才能使古诗教学发挥美育

---

<sup>1</sup> 张剑，《生命教育视野下的高中古诗词教学研究》（河北：河北师范大学，2020），页13。

<sup>2</sup> 唐斌、楼冰洁、王景宣，《陶养生命的学校审美教育》，《当代教育科学》2016年第19期，页27。

<sup>3</sup> 唐斌、楼冰洁、王景宣，《陶养生命的学校审美教育》，页27。

价值。

## 第五章 结语

《十九首》标志着中国诗歌正式走向“诗缘情”的发展。东汉末年，政治崩坏，人的思想解放，使文人开始有意识地关注自身与周遭事物变化，为内心积压已久的情感寻求出口，实现自觉抒情。由此，诗人开始有意识地选取“象”来寄托情感。《十九首》中的抒情主体意象、时间意象、空间意象，便是在诗人的“有为之”下而生，蕴含了丰富的情感内涵与审美价值。

诗人有意识地组合意象，从而建构了从抽象到具体的抒情主体意象，并透过寄寓在意象中有节制的情感展现了“温柔敦厚”的含蓄美。于时间意象，诗人则以具有生命力的动植物意象，通过蕴藏于“象”中旺盛的生命力与时间流逝两个特征，引发对自我生命价值的思考展现了哲理美。空间意象则是通过感官形象来引发读者的联想，从而建构出富有想象性的形象美。

于此，《十九首》较汉乐府而言其意象的审美价值，体现在文辞之美、意象之美、情感之美三方面。《十九首》学习了汉乐府质朴的口语，却在其基础上更进一步提升了语言的凝炼度。此外，诗人还将目光集中在“物象”上，使情感得以更为精炼地寄托于“物象”中。诗歌中所抒发的情感之含蓄也与汉乐府的直抒胸臆有了情感表达方式上的差异。据此，《十九首》学习了汉乐府不加修饰的“本色”，可其却在技巧上更为精进地展现了具有丰富内涵的“本色美”。

由此可见，《十九首》的意象具有着一定的审美价值，并且还可以将它运用到古诗教学中，以发挥美育的作用。在教学中，教师可引导学生针对含蓄美、哲

理美、形象美的审美价值来进行审美体验,从而提升及改变学生的内在品德修养,并以此来建构学生健全的人格发展。较为可惜的是本文未能实地考察或与有经验的相关人士联系,以取得《十九首》教学实践的相关资料,所以无法切实探究《十九首》意象的审美价值对于古诗教学的美育作用和可能产生的相关问题。笔者认为这点不足是本文日后可以扩展及补充的地方。

综上所述,笔者认为社会应该给予《十九首》之“本色美”这种多元化的美一定的包容与关注,使这类小众审美不被遗忘,同时可以让它尽自己所能地发挥价值,并为社会带来积极影响。由此,便需要社会的推广以吸引更多人想要了解的兴趣。笔者对此的建议是可将《十九首》某些具有音律特点的作品融入音乐,把它制作成音乐作品,并配合歌唱的方式来推广,以这类通俗的方式引起人们的兴趣,希望可以通过这种方式去引导人们发现它的“本色美”,让如《十九首》这类的“本色诗”能够走入人们的生活中,并发挥其价值。

## 引用书目

### 专书

1. [南朝梁]萧统选，李善注，《文选》（上），北京：中华书局，1977。
2. [南朝梁]锺嵘著，曹旭集注，《诗品集注》，上海：上海古籍出版社，1994。
3. [明]谢榛著，《四溟诗话》，上海：商务印书馆，1936。
4. [明]胡应麟撰，《诗薮》，上海：上海古籍出版社，1958。
5. [清]方东树著，汪绍楹校点，《昭昧詹言》，北京：人民文学出版社，2006。
6. [清]陈祚明评选；李金松点校，《采菽堂古诗选》，上海：上海古籍出版社，2008。
7. 陈应鸾著，《岁寒堂诗话校笺》，成都：巴蜀出版社，2000。
8. 曹旭撰，《古诗十九首与乐府诗选评》，上海：上海古籍出版社，2002。
9. 黄卫星著，《审美价值观的传播与建构：当代美育中的对话与交往》，北京：人民出版社，2012。
10. 刘勰著，范文澜注，《文心雕龙注》，北京：人民文学出版社，1962。
11. 罗宗强著，《玄学与魏晋士人心态》，天津：天津教育出版社，2005。
12. 马茂元著，《古诗十九首初探》，北京：商务印书馆，2017。
13. 唐正序、冯宪光主编，《文艺学基础理论》，四川：四川大学出版社，1988。
14. 吴小如、王运熙等撰写，《汉魏六朝诗歌鉴赏辞典》，上海：上海辞书出版社，1992。
15. 吴小平著，《中古五言诗研究》，江苏：江苏古籍出版社，1998。
16. 汪裕雄著，《审美意象学》，北京：人民出版社，2013。

17. 徐有富著,《诗学原理》(第二版),北京,北京大学出版社,2017。
18. 余冠英著,《乐府诗选》,北京:人民文学出版社,1953。
19. 叶嘉莹著,《汉魏六朝诗讲录》,石家庄:河北教育出版社,1997。
20. 袁行霈主编,《中国文学史》(第一卷),北京:高等教育出版社,2005。
21. 朱自清,《古诗歌笺释三种》,上海:上海古籍出版社,1981。
22. 朱光潜著,《朱光潜美学文集》,上海:上海文艺出版社,1982。
23. 张清锺著,《古诗十九首汇说赏析与研究》,台北:台湾商务印书馆,1988。

### 期刊论文

1. 曹利月,〈在古诗教学中注重儿童的审美体验〉,《教育科研论坛》2009年第8期,页27-28。
2. 简显鹏,〈空间与诗:试论《古诗十九首》中的空间体验〉,《文教资料》2009年第18期,页12-14。
3. 李保华,〈汉乐府诗与《古诗十九首》艺术特征的异同〉,《南都学坛》2007年第1期,页82-83。
4. 卢珂,〈《古诗十九首》的感伤情怀及相关审美意象〉,《湖南工业职业技术学院学报》2008年第5期,页76-77。
5. 梁思影,〈《古诗十九首》意象类型分析〉,《作家》2011年第22期,页151-152。
6. 施春晖,〈非常情感的传达——浅谈《古诗十九首》的空间艺术〉,《丽水师范专科学校学报》2001年第3期,页25-26+42。
7. 唐斌、楼冰洁、王景宣,〈陶养生命的学校审美教育〉,《当代教育科学》2016



- 年第 19 期，页 26-29。
8. 汤静，〈抓任意象教学古诗——以《春江花月夜》为例〉，《语文建设》2018 年第 21 期，页 21-23。
  9. 王友胜，〈中国古代诗歌意象论〉，《咸宁师专学报》1998 年第 4 期，页 29-34。
  10. 王娟，〈意象在古诗教学中的作用〉，《语文学刊》2013 年第 15 期，页 116-117。
  11. 徐若妍，〈浅析《古诗十九首》的艺术特色〉，《汉字文化》2021 年第 18 期，页 66-67。
  12. 许丹，〈意象在古诗教学中的审美教育价值——以统编版初中语文教材中李白诗歌的解读为例〉，《课程教材教学研究》（中教研究）2021 年第 1 期，页 12-16。
  13. 张红运，〈《古诗十九首》时空意象论〉，《陕西师范大学学报》（哲学社会科学版）2001 年第 1 期，页 245-249。
  14. 赵忠，〈《古诗十九首》意象描写的唯美化和抒情隐喻研究〉，《黑河学院学报》2017 年第 8 期，页 170-171+200。

## 学位论文

1. 崔玲，《〈古诗十九首〉的美学特色》，甘肃：兰州大学硕士论文，2006。
2. 成东建，《〈古诗十九首〉与汉末士文化》，甘肃：兰州大学硕士论文，2007。
3. 付思敏，《论〈古诗十九首〉中诗歌自觉抒情的实现》，吉林：长春理工大学硕士论文，2020。

4. 李颖轩,《〈古诗十九首〉美感解析》,湖南:中南大学硕士论文,2013。
5. 田歌,《汉乐府民歌与文人五言诗对比研究》,辽宁:辽宁师范大学硕士论文,2014。
6. 徐贤松,《马来西亚华文独立中学华文古诗文教学现状调查研究》,武汉:华中师范大学硕士论文,2022,
7. 张琳,《〈古诗十九首〉的人本转型——从“诗言志”到“诗缘情”》,吉林:吉林大学硕士论文,2006。
8. 张莎莎,《论〈古诗十九首〉表现的生命意识》,云南:云南大学硕士论文,2012。
9. 张剑,《生命教育视野下的高中古诗词教学研究》,河北:河北师范大学硕士论文,2020。