

辛亥革命时期前后黄兴与孙中山的  
立国思想

**THE NATION BUILDING IDEAS  
OF HUANG XING AND SUN YAT-SEN  
BEFORE AND AFTER XINHAI  
REVOLUTION ERA**

黄昕

**HUANG XIN**

**MASTER OF CHINESE STUDIES**

拉曼大学中华研究院

**INSTITUTE OF CHINESE STUDIES  
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN**

**MARCH 2023**

辛亥革命时期前后黄兴与孙中山的立国思想

**THE NATION BUILDING IDEAS OF HUANG XING AND  
SUN YAT-SEN BEFORE AND AFTER XINHAI  
REVOLUTION ERA**

**By**

黄昕

**Huang Xin**

**17ULM01980**

本论文乃获取中文硕士学位的部分条件

A dissertation submitted to the Department of Chinese Studies  
Institute of Chinese Studies  
Universiti Tunku Abdul Rahman  
In partial fulfilment of the requirements for the degree of  
**MASTER OF CHINESE STUDIES**  
**MARCH 2023**

## 摘要

孙中山与黄兴二人的立国思想离不开民族主义，可以说两人的立国思想就是通过民族主义的进化发展而来的。本篇论文探讨辛亥革命前后孙中山与黄兴的立国思想之演变，尝试分析孙中山与黄兴两人思想之差异。

孙中山与黄兴的初期立国思想的萌发都是受外海环境影响。孙中山的思想萌发始于夏威夷檀香山留学期间，黄兴的思想萌发始于日本留学期间，亲眼见证了日本明治维新后繁荣的景象。两人结识后，双方在立国的思想上就取得高度的共识，并一起走向革命建国之路，两人在革命过程中不断完善其思想架构，对于革命的主要讨伐对象做出更多新的思考。

辛亥革命后，中国进入新阶段，孙黄二人也将思想重心从革命运动中转移到如何建国上，在制定政策上，孙中山与黄兴因政见不同产生了第一次较为严重的分歧，最终以黄兴做出让步，孙中山的思想主张得以落实。民国建国初期，袁世凯利用宪法的漏洞，篡夺革命果实。孙中山黄兴等人被迫进行二次革命，在后来对于二次革命的理解上，孙中山与黄兴二人又一次产生意见上的分歧，致使黄兴离开同盟会，孙中山与黄兴二人合作至此结束，黄兴抱憾而终时。孙中山对他的死去作沉痛的哀悼，两人生前所留下的思想财富，对中国整个社会的进步产生深远影响，让民主共和的政治理念深入人心。

回溯两人生前成就，当两人的意见产出分歧时，最后做出让步的总是黄兴，可见黄兴对中国革命事业的奉献精神，其任劳任怨，大度谦和的精神值得我们后辈学习。而孙中山作为辛亥革命事件中最主要的领导人，其三民主义思想对当时乃至

后世社会的发展都有所影响，与此同时，黄兴一辈子虽短却甚有意义，他留下的精神财富，特别是在辛亥革命全过程中立下的丰功伟绩，是非常宝贵的，因此，人们把黄兴和孙中山同列为中华民国的开国元勋。

**关键词：**孙中山、黄兴、辛亥革命、民族主义、建国思想、民主共和

## ABSTRACT

The nation building ideas of Sun Yat-sen and Huang Xing are inseparable from nationalism, the ideas are developed through the evolution of nationalism. This dissertation explores the evolution of Sun Yat-sen and Huang Xing's nation building ideas before and after the Xinhai Revolution, and analyze the differences between the ideas of Sun Yat-sen and Huang Xing.

The germination of Sun Yat-sen's and Huang Xing's early ideas was influenced by their living experiences in overseas. Sun Yat-sen's ideas germinated during his study in Honolulu, Hawaii, while Huang Xing's ideas germinated during his study in Japan, when he witnessed the prosperity of Japan after the Meiji Restoration. After the two became acquainted, they share a commonality in the nation building idea, together they adapt a revolutionary method in building a new nation. In the course of the revolution, both of them have constantly improved their ideological structure and generated more new thinking about the main opponent of the revolution.

After the Xinhai Revolution, China entered a new stage, Sun Yat-sen and Huang Xing has also shifted their ideological focus from the revolutionary movement to methods of nation building. On the implementation of the nation building policies, Sun Yat-sen and Huang Xing had the first serious differences due to different political views, after Huang Xing made his concessions, Sun Yat-sen's ideological ideas were implemented. Later during the second revolution period, Sun Yat-sen and Huang Xing

once again had differences of opinion, which resulting in Huang Xing leaving the League, and the cooperation between Sun Yat-sen and Huang Xin came to an end. When Huang Xing passed away, Sun Yat-sen has mourned him with great sadness. The intellectual wealth left by the two men had a profound impact on the progress of the modern Chinese society, and the new political concept of democracy and republicanism was deeply rooted in the hearts of the people.

Looking back to the achievements of the two people, when the opinions of the two people were different, it was always Huang Xing who made concessions in the end, which shows Huang Xing's dedication to the struggle of the Chinese revolution, his spirit of hard work and his generous and humble spirit has made an example of learning for our descendants. As the most important leader of the Xinhai Revolution, Sun Yat-sen's ideas of the Three People's Principles had made an impact on the development of society at that time and even in later generations, Although Huang Xing's life was short, the spiritual wealth he left behind was also very precious, especially his great achievements made in the whole process of the Xinhai Revolution. therefore, people consider Sun Yat-sen and Huang Xing as the founding fathers of the Republic of China.

Keyword: Sun Yat-sen、 Huang Xing、 Xin Hai Revolution、 Nationalism、 Ideas of Nation Building、 Democratic republican

## 致谢词

在我即将完成研究生学业之际，我感到非常荣幸和欣慰。在这里，我要向所有帮助过我的人表示最真挚的感谢和敬意。

首先，我要感谢我的导师陈中和副院长。在整个研究生学习期间，导师对我的支持、鼓励和指导都是我走过这条路的重要保障。导师给予我很多机会和挑战，让我在学术上有了很大的进步和提高。导师不仅仅是一位优秀的副院长，更是一位负责任、关心学生的导师。在此，我要向导师表示最深切的谢意。

其次，我要感谢我的评审专家。你们的认真审阅和宝贵意见对我的论文起到了重要的作用。你们的专业知识、严谨态度和耐心指导让我深刻认识到了学术研究的重要性和严谨性，受益匪浅。我还要感谢我的同学们。感谢你们在学习和生活中给予我的帮助和支持。你们的友谊、交流和互助是我研究生时期最珍贵的财富，我会一直珍惜和铭记。

最后，我要感谢我的家人。感谢你们对我一直以来的支持和鼓励，没有你们的支持，我无法完成这段旅程。感谢你们一直以来的理解和包容，让我能够全身心地投入到学习和研究中。在这里，我要向所有帮助过我的人表达最真挚的感谢和敬意。是你们的帮助和支持让我度过了研究生阶段的学习生活，我会倍加珍惜这段宝贵的经历，并以更加努力的态度，迎接未来的挑战。

## APPROVAL SHEET

This dissertation entitled “**THE NATION BUILDING IDEAS OF HUANG XING AND SUN YAT-SEN BEFORE AND AFTER XINHAI REVOLUTION ERA**” (辛亥革命时期前后黄兴与孙中山的立国思想) was prepared by HUANG XIN 黄昕 and submitted as partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Chinese Studies at Universiti Tunku Abdul Rahman.

Approved by:



---

(Dr Chin Chong Foh)

Date: 13 MARCH 2023

Associate Professor/Supervisor

Department of Chinese Studies

Institute of Chinese Studies

Universiti Tunku Abdul Rahman



**INSITITUTE OF CHINESE STUDIES**  
**UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN**

Date: 13 MARCH 2023

**SUBMISSION OF DISSERTATION**

It is hereby certified that HUANG XIN(ID NO:17ULM01980) has completed this dissertation entitled “**THE NATION BUILDING IDEAS OF HUANG XING AND SUN YAT-SEN BEFORE AND AFTER XINHAI REVOLUTION ERA**”(辛亥革命时期前后黄兴与孙中山的立国思想) under the supervision of **DR. CHIN CHONG FOH** (Supervisor) from the Department of Chinese Studies, Institute of Chinese Studies.

I understand that University will upload softcopy of my dissertation in pdf format into UTAR Institutional Repository, which may be made accessible to UTAR community and public.

Yours truly,

黄昕

---

(HUANG XIN)

## DECLARATION

I hereby declare that the dissertation is based on my original work except for quotations and citations which have been duly acknowledged. I also declare that it has not been previously or concurrently submitted for any other degree at UTAR or other institutions.



Name: HUANG XIN

Date: 13 MARCH 2023

# 目录

<b>第一章 绪论</b> .....	<b>1</b>
第一节 研究动机与目的 .....	1
一、研究动机 .....	1
二、研究目的 .....	1
第二节 概念界定 .....	3
一、孙中山思想 .....	3
二、黄兴思想 .....	4
三、立国思想与民族主义 .....	5
第三节 问题意识 .....	6
一、孙中山与黄兴的立国思想有何异同 .....	6
二、孙中山与黄兴在实施立国思想过程中遇到哪些困难 .....	7
三、孙中山与黄兴的立国思想在历史发展过程中所展现的作用与影响是什么 .....	7
第四节 文献回顾 .....	8
一、关于孙中山思想研究之回顾 .....	8
二、关于黄兴思想研究之回顾 .....	11
三、关于孙中山与黄兴思想研究比较之回顾 .....	15
第五节 研究方法 .....	17
一、文献分析法 .....	17
二、比较研究法 .....	19
<b>第二章 辛亥革命前孙中山的立国思想</b> .....	<b>21</b>
第一节 “维新改革”思想的萌发 .....	22

第二节 由维新派转变为革命派 .....	24
第三节 辛亥革命中的新式革命纲领 .....	30
第四节 辛亥革命爆发时期的孙中山思想 .....	32
第五节 小结 .....	37
<b>第三章 辛亥革命后孙中山的行动和他的立国思想 .....</b>	<b>39</b>
第一节 孙中山和宋教仁之间关于立宪思路的分歧 .....	39
第二节 孙中山对处理中外关系的看法 .....	41
第三节 二次革命后孙中山对立宪之看法（1913-1916） .....	44
一、孙中山与黄兴两人的争执 .....	44
二、孙中山对立国的看法 .....	46
三、三民主义立国思想的深化 .....	48
第四节 小结 .....	53
<b>第四章 辛亥革命前黄兴立国思想的演变 .....</b>	<b>55</b>
第一节 黄兴萌发立国思想之背景 .....	55
一、黄兴青年时期的思想萌发 .....	55
二、日本维新变法带给黄兴的影响 .....	56

第二节 黄兴与孙中山结识后的立国思想 .....	59
一、黄兴与孙中山初相识 .....	59
二、黄兴与孙中山的革命行动 .....	62
第三节 黄兴的武装革命斗争 .....	64
一、黄花岗起义前后的黄兴 .....	64
二、黄兴加入起义后对整个革命起义的影响 .....	67
第四节 小结 .....	70
<b>第五章 辛亥革命后黄兴的立国思想 .....</b>	<b>72</b>
第一节 辛亥革命爆发时的黄兴 .....	72
第二节、民国初建时期的黄兴 .....	75
一、发展国民经济 .....	75
二、制定民主宪政体制 .....	77
三、新旧“约法”的更迭 .....	79
第四节、护法运动后的黄兴 .....	80
第五节、小结 .....	82
<b>第六章 结论 .....</b>	<b>84</b>
第一节 孙中山与黄兴对国旗样式制定上的分歧意见 .....	84
第二节、领导革命的态度与对革命行动的实践 .....	86
第三节、孙中山与黄兴对帝国主义态度上的异同 .....	88
第四节、孙中山与黄兴对建设中国的思想之异同 .....	90
第五节、小结 .....	92
<b>参考文献 .....</b>	<b>95</b>

## 表目次

表 4-1 辛亥革命前重要的起義事件辛亥革命前各起义汇总表:	63
表 4-2 黄兴在四次起义中所扮演的角色:	64
表 6.1 孙中山在《中华民国临时约法》中有关立国思想的内容汇总表:	91
表 6.2 孙中山在《建国方略》中提到的关于立国思想内容统计表:	92

# 第一章 绪论

## 第一节、研究动机与目的

### 一、研究动机

长期以来，在辛亥革命时期的名人研究中，孙中山一直是研究者所关注的热门人选，他所引导的辛亥革命运动改变了中国原有的政治体制。随着国家政治体制发生变化，相应的宪法、立国纲领、阶级关系等都急需做相应的调整，而这些改变恰恰会反应出领导者的立国思想，而领导人的思想将决定国家未来的发展走势，桂宏诚（2009）所著《中国立宪主义的思想根基》和郑大华（2012）主编的《辛亥革命与清末民初思想》都对民国时期的立国思想研究有所论述，笔者希望以对前人对立国思想的研究，通过新旧思想的更迭过程，探寻孙中山与黄兴二人在辛亥革命时所作出的贡献，体现两人对于中国近代政治的演变影响已经和对后世之影响。在民国时期的立国思想中，孙中山的思想，尤其是其民主宪政思想，是对研究当时中国政治体制的变化，民国的发展走势都有重要的参考价值。对这部分史料的深挖，有助于加强自身的民族认同，国家意识认同，也使前人之功绩得以弘扬，给予后世之良鉴。

再者，前人研究更多将辛亥革命之功绩归于孙中山本人，而忽略黄兴等辛亥革命其他发起者的功绩。从《黄兴研究文集》（1994）、《黄兴自述》（1912）等资料研究中发现，黄兴对于辛亥革命的贡献并不逊色于孙中山，他也有提出自己的立国思想（实业建国）。因此，研究孙中山与黄兴思想有何差异就成为很有价值的课题，通过对他们的思想做整理与比较，我们亦可从中分析近代中

国向现代化发展转型的理由。

## 二、研究目的

为加强研究者对民国开创者功绩评价的客观性。学者薛君度著《黄兴与辛亥革命》（1980）<sup>1</sup>第一次将黄兴对于辛亥革命的贡献提高到与孙中山相同的地位中，薛君度在书中称：“黄兴和孙中山是中国最有影响的革命领袖”，还把黄兴看做是“中华民国的创立人之一”。至此越来越多的学者开始注意黄兴。1988年在广东中山市还举办面向世界的黄兴学术研讨会，有21篇来自美国、日本、中国香港及台湾等世界不同国家和地区的研究者发表论文。<sup>2</sup>

笔者所理解的立国思想，又称建国思想，是建立和治理国家的指导与规划方针，它可以包括立国的民族精神、宪政的规划、民生的建设、经济的发展、以及处理国际对外关系等。<sup>3</sup>以上论述，笔者通过孙中山的《实业计划》中对于建国蓝图的描述，这也较为明晰的提现出孙中山先生的建国思想。<sup>4</sup>通过孙中山和黄兴两人对于立国的宪政规划、治国的理念、对待建设、发展的态度、以及对外的态度等方面来阐述孙中山与黄兴的立国思想的架构组成，由此延申出两人本身的思想特点。来比较两人的立国思想上的差异。<sup>5</sup>笔者希望结合当时历史的发展

---

<sup>1</sup> 薛君度，《黄兴与辛亥革命》，湖南：湖南人民出版社出版，1980年。

<sup>2</sup> 萧致治，《论黄兴的建国主张》，北京：求索期刊，1995年4月15日。

<sup>3</sup> 有关立国思想的定义，可参考：李金强，〈孙中山建国思想及其研究意义〉，《会员通讯》（刘仁静致恽代美，《少年中国》第2卷第9期，1921年3月；页75-79；

张亚洁，《试析瓦拉巴伊·帕特尔的建国思想》，湖北科技学院学报，第40卷第1期，2020年2月，页32-33。

<sup>4</sup> 陈锡祺，〈建国以来孙中山研究述评〉，《三民主义（民国立国档案）》，西安：中国长安出版社，1983年，页39-41。

<sup>5</sup> 杨天石，《寻求历史的谜底：近代中国的政治与人物》，北京：中国人民大学出版社，2010年，页45。



进程来阐述孙中山与黄兴在对国家政治体制转型的态度上持有哪些理念与看法，这些都是值得深入研究以及探讨。

## 第二节、概念界定

### 一、孙中山思想

孙中山是中国近代民主革命的先驱和杰出领袖，其思想对于中国的现代化进程和政治体制改革产生了重要影响。孙中山的思想主要可以概括为“三民主义”，即民族主义、民主主义和民生主义。所以笔者在这里对与立国思想相关的民族主义一词做主要介绍。民族主义一词最早源于 19 世纪初。是法国领袖拿破仑不断发动对外战争的情况下，其他欧洲各国为反抗法军所衍生出来的为反抗外敌、团结对外的情绪。<sup>6</sup>通过对民族主义相关的研究和书籍进行学习、整理、比较发现，“民族主义”在特定时期特定条件下所表现出来的含义是不同的，在时间跨度上民族主义从欧洲萌发后一直到现今仍然有其影响力，不同时期不同阶段学者对民族主义文献研究的方向上是不一致的。<sup>7</sup>

综上所述，民族主义的形成原因是人民希望构建一理想国度，旨在形成某种统一的观念，来促成民族的独立，促成民族国家的建立。<sup>8</sup>而孙中山所构想的民族主义，其依据是《中国革命史》，文献中有提到这一句话：“余之民族主义，特就先民所遗留发挥而光大之，且改良其缺点。”“民族主义”中的民族一词通

---

<sup>6</sup> 黄艳红，《法国大革命》，北京：译林出版社，2017年3月，页17。

<sup>7</sup>（英）艾瑞克·霍布斯鲍姆，《极端的年代：1914~1991》，江苏人民出版社，1999年，页45。

<sup>8</sup> 郑大华，《辛亥革命与清末民初思想》，北京：社会科学文献出版社，2012年，页66。

常以区域、肤色、语言、文化等加以区分，但至今尚未明确划分规定，也没有形成统一的标准体系，各个民族更多是自发的凝聚在一起，对于民族的认同更多的取决于个体的选择与信仰。<sup>9</sup>

民族主义是孙中山思想的核心，他认为中国是一个民族危亡的国家，必须通过振兴民族，恢复国家的独立、统一和尊严。民主主义是孙中山认为实现民族复兴的基本条件，他主张实行民主制度，实现人民的政治权利和自由。孙中山在社会改革和民生问题上的思考，他提出要改善人民的生活状况，发展国民经济，建立社会福利体系，保障人民的基本权益。孙中山思想的实践成果包括辛亥革命、建立中华民国政府、推行宪政和制定各项法律法规等，为中国的现代化进程和政治体制改革打下了基础。在当今中国，孙中山思想仍然具有重要的理论和实践价值，是中国发展道路和国家治理的重要参考。

## 二、黄兴的思想

黄兴是辛亥革命的主要领导者之一，由于“孙氏理想，黄氏实行”传统观念的影响，<sup>10</sup>他的政治思想受到了不应有的忽视，我们认为，黄兴虽然未能像孙中山那样较系统地阐述自己的政治理论，但透过他的书信、电稿、题辞，演说中所表达的零星思想火花，加以去粗取精整理、分析和复原，可以看出黄兴的政治思想的脉络和精华。大致来说。黄兴的政治思想，黄兴的思想主要包括以下几个方

---

<sup>9</sup>（英）艾瑞克·霍布斯鲍姆，《极端的年代：1914~1991》，江苏人民出版社，1999年，页48。

<sup>10</sup> 曾业英《中华民国史》第2编第1卷（合著），中华书局，1981年，页626。

面。<sup>11</sup>

一、民族独立:黄兴认为,中国是一个被列强欺凌的国家,要想摆脱外来侵略,就必须实现民族独立和自由。他呼吁中国人民要以民族大义为重,团结一致,共同抗击外敌。<sup>12</sup>

二、民主共和:黄兴主张实行民主制度,建立共和国政体,取消帝制,废除清政府的封建制度,实行人民的民主政治。

三、教育与科技:黄兴认为,教育和科技是国家兴盛的基石,要推进科学技术的发展,重视教育普及和提高人民素质。

四、社会改革:黄兴主张改革社会制度,推进社会进步,改善人民生活状况,加强社会福利,提高人民的政治、经济、文化地位。黄兴的思想在辛亥革命中得到了广泛传播和实践,成为中国近代民主革命的重要理论和实践基础。他对于中国的现代化进程和政治体制改革产生了重要影响。

### 三、立国思想与民族主义

孙中山与黄兴二人的立国思想离不开民族主义,可以说两人的立国思想就是通过民族主义的进化发展而来的。所以本文将会引用大量民族主义相关文献来作为参考依据,结合民族主义的要义主旨来阐述孙中山的立国思想,可以说民族主义的思想内涵基本能代表大部分孙中山先生和黄兴先生的思想要义。

---

<sup>11</sup> 秦孝仪,〈三民主义与中国民族之前途〉《国父全集》第三册,台北:近代中国出版社,1989年,页43。

民族主义是指为发动革命运动，凝聚力不断提高的个体或者组织形成的意识形态，是用民族之名来代表某一组织的目标和想法，民族主义通常强调民族利益为先，通过建立一定的社会关系、政治特色、经济手段来强调其民族意识。民族主义主体认同本民族拥有独立的自治权并且不受外人约束。民族主义者通常会给自己贴上政治、语言、宗教、习俗文化等标签、并认同其民族主义主张的其他成员中。民族是维护国家主体健全的根本，各个民族有权利自行决定本国的政体类型，发展方向，以及权力组织架构等内容。原先的民族主义主要坚持突显其共性，现在的民族主义则强调其立国时所采用的政体类型，风俗信仰等内容。<sup>13</sup>

### 第三节、问题意识

#### 一、孙中山与黄兴的立国思想有何异同？

思想的形成离不开人，中国同盟会成立时孙黄二人正式开始合作，两者思想的交汇也是从这时开始的，<sup>14</sup> 1905年春，孙中山应中国留欧学生的邀请到比利时同留学生商讨革命方略之后，才对知识界高度重视。1905年之前，孙中山没有认识到知识分子在革命中的作用。<sup>15</sup>所以两者思想的比较要从1905年开始，而后黄兴先于1916年因病逝世，结束与孙中山的思想交汇。<sup>16</sup>在这十余年的时间中，发生了中华民国建立与袁世凯窃国两件影响中国历史的大事件，在面对大事件时，两人的立国思想发生了什么样的变化？又产生了哪些新思想？这些都是笔者需

---

<sup>13</sup> 秦孝仪，〈三民主义与中国民族之前途〉《国父全集》第三册，台北：近代中国出版社，1989年页53。

<sup>14</sup> 林增平、杨慎之，《黄兴研究》，长沙：湖南师范大学出版社，1990年，页115。

<sup>15</sup> 吴明清，《教育研究：基本观念与方法分析》，台湾：五南图书，2000年，页87。

<sup>16</sup> =钢，《天津广播电视大学教材系列：孙中山思想概论》，天津：天津人民出版社，2006年 页338。

要探讨的问题。

### 孙中山与黄兴在实施立国思想过程中遇到哪些困难？

首先，他们所处的时代是一个封建专制的社会，政治和社会体制落后，人民贫困困苦，民族危机四伏。他们面临的最大困难就是如何推翻满清政府的统治，实现民族独立和团结，建立一个民主的政治体制。这在当时属于比较新的理念，对于许多人来说新的理念需要时间适应，<sup>17</sup>

其次，他们的思想和理念在当时并不被广泛接受和理解，遭到了许多保守派和封建势力的反对和抵制。他们所处的社会环境也很艰苦，需要面对巨大的政治压力、经济困难和民众思想观念的转变等问题。

最后，他们还需要面对来自外部的压力和威胁。当时，西方列强对中国进行着殖民和侵略，使得中国的独立和民主发展面临着极大的困难和挑战。两者所发动的革命运动虽然得到各个势力的支持，但革命目标并不一致，对于建立一个什么样的国家，孙黄两人的立国思想并没有打动所有人，况且他们各自的立国思想是否打动对方都是值得考虑的问题。因此研究前人资料，寻找出两人思想的弊端，或许可以解释孙中山和黄兴在施行立国思想时所遇到的困难。

### 三、孙中山与黄兴的立国思想在历史发展过程中所展现的作用与影响是什么？

尽管孙中山和黄兴在实施立国思想的过程中遇到了诸多困难和挑战，但他们始终坚定信念，不断努力探索，最终在推翻满清政府和建立民国的历史进程中取

---

<sup>17</sup> 韩剑锋，《二次革命后孙中山思想政治研究》，郑州：中州古籍出版社，2008年，页129。

得了重要的胜利和成就。他们的思想和理念也对中国的现代化和民主发展产生了深远的影响和推动作用。<sup>18</sup> 本论文乃通过整理孙中山与黄兴的立国思想后，对比中国政治形式的变化，就其对中国历史发展过程中所展现的作用与影响，作一深入的分析。

## 第四节、文献回顾

### 一、关于孙中山思想研究之回顾

有关孙中山的研究可以追溯到 1903 年，最早对孙中山进行研究的人是章士钊（1910），他的《大革家孙逸仙》影响深远，<sup>19</sup>由此开启了学者对孙中山研究的热潮。孙中山所引导的革命思想前所未有，因此受到学术界的广泛关注，在民国初期至 1949 年前，由于革命的需要，学者对他本人及其思想的研究尤为重视，先后出版了相关书籍 1780 余部，种类丰富，载体多样。1949 年之后又有其他名作陆续出版，如史扶邻的《孙中山与中国革命》、<sup>20</sup>沈渭滨的《孙中山与辛亥革命》、<sup>21</sup>田源的《孙中山思想研究》等。<sup>22</sup>其中田源认为，孙中山思想的核心是三民主义，即民族独立、民主政治和民生幸福，这三个方面相互关联、相互贯通，构成了孙中山思想的整体框架。同时，田源还关注孙中山思想的实践应用，认为孙中山思想的价值在于引领中国革命的进程，指明了中国民族独立、民主和富强的方向。其思想内容广泛涉及诸多领域，他的建国思想、治党思想、教育思想、伦理思想等皆

<sup>18</sup> 杨天石，《寻求历史的谜底：近代中国的政治与人物》北京：中国人民大学出版社，2010 年，页 58。

<sup>19</sup> 章士钊，《大革家孙逸仙》编译自日本人宫崎寅藏的《三十三年落花梦》，上海：民报，1903 年 4 月，页 12-16。

<sup>20</sup> 史扶邻，《孙中山与中国革命》，山西：山西人民出版社 2010 年 11 月 1 日。

<sup>21</sup> 沈渭滨，《孙中山与辛亥革命》，上海：上海人民出版社，2011 年。

<sup>22</sup> 田源，《孙中山思想研究》，青海：青海人民出版社，1998 年

为学者研究热门。笔者将以孙中山的立国思想作为主要研究方向，查阅相关资料作为参考资料。在 CNKI（中国知网）上面有关孙中山的文献有 21260 条，1592 条是有关孙中山思想的。在台湾华艺网中检索“孙中山”一词可得到期刊文章 794 篇，会议论文 10 篇，硕博论文 77 篇，电子书 77 篇，可以说有关孙中山的文献较为丰富。

其中，北大历史学教授杨奎松（2011）在《建国方略》中表达对孙中山诸多远见的叹服并且描述孙中山对于未来中国立国的规划策略。<sup>23</sup>中国近代史学家杨天石（2011）《寻找真实的蒋介石》评价孙中山为中国的现代化草拟了初步的蓝图，并为国家能够长久发展勾勒出最初步的思想构架。<sup>24</sup>厦门大学人文学院教授谢泳认为孙中山的价值体现在使民主宪政的思想能够普及到中国人民的心中。历史学家唐德刚（2004）在《袁氏当国》<sup>25</sup>中评价孙中山思想在中国宪政化进程中发挥了重要作用。历史学家钱穆、台湾政治大学教授蒋永敬、香港中文大学潘惠祥等诸多学者对孙中山的立国思想给予肯定和正面评价。<sup>26</sup>相对也有少数学者并不认同孙中山的部分主张，学者冯胜平（1998）《孙中山开启中国百年动乱》曾公开指责孙中山联日联俄通过依靠外部势力来立国的思想主张。<sup>27</sup>通过以上资料，笔者可以对孙中山的立国思想有初步的了解，对初步认识近代中国国家政治体制转型的理论基础有所帮助，便于对孙中山各立国思想形成的研究和对中国近代国家政体演变的研究。

这些文献从不同的角度、不同的层面对孙中山思想进行了深入的研究和分析，其

---

<sup>23</sup> 吴剑杰，《孙中山及其思想》，武汉：武汉大学出版社，2001年，页137。

<sup>24</sup> 杨天石，《寻找真实的蒋介石--蒋介石日记解读》，北京：华文出版社，2010年。

<sup>25</sup> 唐德刚，《袁氏当国》，南宁：广西师范大学出版社，2004年，页52。

<sup>26</sup> 蒋先进、冯镜华，《孙中山法治思想研究》，广州：广东人民出版社，2011年，页53。

<sup>27</sup> 牛彤，《孙中山宪政思想研究》北京：华夏出版社，2003年，页55。

中胡适的《中国问题与孙中山思想》被认为是中国现代学术界最早的对孙中山思想进行系统阐释和综合评价的学术著作之一，对孙中山思想的研究和传承产生了积极的影响。

在民国成立以后，市面上关于“三民主义”的书籍开始逐渐增多。孙中山的立国思想研究，就是围绕“三民主义”思想作为基础奠定而展开的。“三民主义”的概念由孙中山（1923）的《中国革命史》首次提出，以此至今始终为本领域研究热门，研究成果丰硕，董少辉（2005）在《孙中山思想研究》中详细介绍了“三民主义”的起源并强调“三民主义”是西方民主思想和东方传统文化“重民”思想的融合。<sup>28</sup>张汉静（2006年4月）的《文明的薪火：孙中山思想综论》中介绍了各个阶层、势力派别对“三民主义”思想主张的态度。<sup>29</sup>牛彤（2003）在《孙中山宪政思想研究》介绍“三民主义”思想在中国政体变化中的重要性。<sup>30</sup>学者对于“三民主义”的研究日益深入，在研究人数、放置背景、选材等方面日益增多。<sup>31</sup>比林百克（2011）<sup>32</sup>的《孙逸仙传记》和桂宏诚（2009）的《中国立宪主义的思想根基》对“三民主义”更详细的分析并把民族主义划为“三民主义”的基础重点介绍，杨天石（1987）<sup>33</sup>《孙中山的民生主义思及其当代价值》介绍了孙中山民生主义思想产生的环境。而郑大华（2012）<sup>34</sup>的《辛亥革命与清末民初思想》将新旧三民主义区别开来并说明其差异性。可以说“三民主义”不光可以作为孙中山立国思想的理论基础，其牵扯到民族、文化、信仰等诸多内容，在宪政思想、

---

<sup>28</sup> 董少辉，《孙中山思想研究》，黑龙江：黑龙江人民出版社，2005年。

<sup>29</sup> 张汉静，《文明的薪火：孙中山思想综论》，山西：山西科学技术出版，2006年。

<sup>30</sup> 牛彤，《孙中山宪政思想研究》北京：华夏出版社，2003年

<sup>31</sup> 黄兴涛，《辜鸿铭卷-中国近代思想家文库》北京：中国人民大学出版社，2015年，页43。

<sup>32</sup> 林百克，《孙逸仙传记》，广西：广西师范大学出版社，2011年3月。

<sup>33</sup> 杨天石，《寻求历史的谜底：近代中国的政治与人物》，北京：中国人民大学出版社，2010年，页168。

<sup>34</sup> 郑大华，《辛亥革命与清末民初思想》，北京：社会科学文献出版社，2012年。



法制思想、政党思想等方面皆有理论参考的价值。<sup>35</sup>

现在学者所看到的孙中山的主要著作，基本上都是在他最后的 10 年里完成的。如《建国方略》（1918）、《实业计划》（1919）、《孙文学说》（1919）等。孙中山写书参考了大量的文献资料，孙中山自己读过的书，多数已经失传，现在在他的上海故居中保存完好的书，还剩下 5230 册，划分 1932 种类。<sup>36</sup>其中关于经济学的书有 274 种，<sup>37</sup>大部分是关于铁路的建设以及规划、政治军事法律相关书目 484 种，历史学、社会学 203 种，哲学、心理学、宗教相关书目 54 种，科技、医学、体育书目 109 种，天文、地理 55 种，历史类书目 116 种。从以上分析可见，孙中山所看过的书主要集中在政治、社会、历史、经济四个领域。

## 二、关于黄兴思想研究之回顾

在 CNKI（中国知网）上论述有关黄兴的文献有 2087 条，论述有关黄兴思想的文献有 74 条。而在台湾华艺网中，关于黄兴的期刊文章达到了 1499 篇，而硕博论文只有 19 篇，由此可见黄兴在群众中关注度很高，但在学术领域关注的学者远没有孙中山的研究者数量多，关于黄兴思想部分，文中论述的思想多集中于黄兴的政党思想、军事思想、立国思想、教育思想、经济思想等。关于论述黄兴的立国思想的文献较于孙中山的相对薄弱，但依然有很多有价值的资料可供借鉴。对于黄兴的研究，和孙中山不同，它不是在某段时间集中爆发，而是有较为缓慢的发展过程。早期关于黄兴的研究资料有吴相湘（1962）主编的《黄留守书牒》、

<sup>35</sup> 张笑天，《孙中山全集》，北京：人民文学出版社，2015 年，页 471。

<sup>36</sup> 胡钢，《天津广播电视大学教材系列：孙中山思想概论》，天津：天津人民出版社，2006 年，页 53。

<sup>37</sup> 编辑委员会编，《黄兴研究论文集》，武汉：武汉出版社，1995 年，页 4。

<sup>38</sup>黄大明（1990）编的《黄兴研究》、<sup>39</sup>陈维纶（1973）编的《黄克强先生传记》<sup>40</sup>等，这部分文献主要是对黄兴去世的追悼，对革命功臣的纪念，其文章研究并不深入，大多是介绍黄兴生平事迹和革命贡献。之后毛注青（1991）与之将其他文献整理汇总为《黄兴年谱长编》。<sup>41</sup>

在 1935 年以后，研究黄兴的文章逐渐增多，出现许多关于黄兴的传记，如刘揆一的《黄克强先生传记》（1973）、<sup>42</sup>杜元载（1973）的《黄克强先生纪念集》、<sup>43</sup>文艺编译社（1922）编著《黄克强蔡松坡轶事》等。<sup>44</sup>这一时期的研究资料基本都是围绕辛亥革命，主要探讨的是黄兴对于辛亥革命的贡献，研究并没有延申到其他层面，研究内容较为局限。<sup>45</sup>

薛军度是中国历史学家，也是黄兴思想的研究者之一。他在《黄兴思想研究》等著作中对黄兴的思想进行了深入的探讨和分析。薛军度认为，黄兴思想是一个具有时代特点的思想体系，它充满了民族自尊和爱国主义精神，反映了当时民众的呼声和要求。黄兴强调了国家独立和民主制度的重要性，并提出了“同化外来文明”的观点，主张既要吸收外来文明，又要保持本土文化的独立性。薛军度认为，这些思想对当时中国的政治、经济和文化发展产生了重要的影响，同时也对后来的历史进程产生了深远的影响。<sup>46</sup>

---

<sup>38</sup> 吴相湘，《黄留守书牒》，文星书店，1962年6月。

<sup>39</sup> 黄大明，〈论黄兴武装斗争思想的特点〉《黄兴研究》，湖南师范大学出版社 1990年，页 270—274。

<sup>40</sup> 陈维纶，《黄克强先生传记》，新北：中央文物供应社，1973年10月。

<sup>41</sup> 毛注青，《黄兴年谱长编》，上海：中华书局，1991年8月。

<sup>42</sup> 刘揆一，《黄克强先生传记》，香港：文海出版社，2021年。

<sup>43</sup> 杜元载，《黄克强先生纪念集》，新北：中央文物供应社，1973年。

<sup>44</sup> 文艺编译社，《黄克强蔡松坡轶事》，上海：文艺编译社，1922年。

<sup>45</sup> 陶绪，《晚清民族主义思潮》，北京：人民出版，1995年，页 24。

<sup>46</sup> 薛君度，《黄兴与中国革命》，长沙：湖南人民出版社 1980年，页 420。

他的著作《黄兴思想研究》对黄兴思想进行了深入的阐述和探讨，主要从以下几个方面进行了研究：首先，黄兴的思想渊源和发展历程：探讨了黄兴思想的来源和发展历程，分析了黄兴在政治、文化、民族等方面的思想演变和转变。其次黄兴的革命思想：分析了黄兴的民主、自由、平等、革命等思想，以及对中国近代史发展的影响。<sup>47</sup>再次黄兴的民族思想：阐述了黄兴对中国民族主义的思考和贡献，以及对中国近代民族运动的影响。最后黄兴的现代化思想：探讨了黄兴对中国现代化进程的思考和推动，以及对中国近代现代化的影响。比如，他在研究黄兴思想的过程中提到了双人负责制这一概念。他认为双人负责制是一种制度安排，旨在防止一个人的专断和独裁。具体而言，就是在一个领导层中设置两个人负责管理，这样可以互相监督、制约，避免一个人滥用职权。在当时的政治环境中，中国面临着内忧外患，需要建立一种新的政治制度来治理国家，而双人负责制被视为一种可行的方案。

在1980年12月，学者薛君度所编的《黄兴与辛亥革命》第一次较为系统且深入的探讨了黄兴，把对黄兴的评价上升为与孙中山同样高度。薛君度认为孙中山先生是精神领导，而黄兴是实际领导。并把二人称之为辛亥革命的双绝、开国二元勋。

这篇文章的发表改变了以往关于黄兴的研究的风格。学者对黄兴的评价开始划分为两派。一派支持黄兴的功绩等同孙中山，较代表性的学者有薛君度、杨慎之、毛注青、萧致治、袁立春等。另一派认为黄兴对革命的贡献并不是那么重要，不能与孙中山相提并论，代表的学者有林曾平、孙科、左舜生，蔡学忠等。由此

---

<sup>47</sup>薛君度、毛注青编，〈黄兴未刊电稿长沙〉（1982年9月2日），《黄兴未刊电稿》湖南人民出版社，1982年，页102。

学术界对于黄兴研究的评价衍生出许多争议性，也由此使得黄兴的研究领域细分，开始出现关于黄兴的思想、品德、性格等多方面的研究。如桂宏诚（2009）的<sup>48</sup>《中国立宪主义的思想根基》、薛君度（1980）<sup>49</sup>的《黄兴与中国革命》、<sup>50</sup>郭兆平（1996）的《黄兴的时代：十年革命之旅》、<sup>51</sup>《近代史研究》编辑部（1994）编的《黄兴的政治理念和政治道德》等。<sup>52</sup>

关于黄兴的立国思想研究，笔者认为在1960年以后有个长足的发展，研究文献数量和质量都在上升，研究内容丰富多彩，如论述黄兴政治主张的《辛亥革命后的中国政治》（1961）、<sup>53</sup>《辛亥革命以后孙中山和黄兴·宋教仁若干政见的异闻》（1984）<sup>54</sup>等。学者们认为黄兴的政治思想是想建立西方式的民主政体的国家。<sup>55</sup>很多历史学家，对于民国初期宋教仁和国民党的一些党员主张建立效仿西方政治制度都认为是错误的，但这些学者都是受到时代的制约的，论述黄兴发展经济救国主张的《黄兴经济思想评议》（1949）、<sup>56</sup>《论民初黄兴的民生主张及思想》（2003）、<sup>57</sup>《伟大的实干家黄兴》（2004）等。<sup>58</sup>论述权力分配的思想主张的《黄兴传》<sup>59</sup>《三民主义与民国精神的锻铸》（2015）、<sup>60</sup>《黄兴与民初政

---

<sup>48</sup> 桂宏诚，《中国立宪主义的思想根基》，北京：社会科学文献出版社 2009年，页156

<sup>49</sup> 薛君度，《黄兴与中国革命》，长沙：湖南人民出版社 1980年，页450。

<sup>50</sup> 林家驹，《孙中山社会建设思想研究》，广州：中山大学出版社 2014年，页53。

<sup>51</sup> 郭兆平，《黄兴的时代：十年革命之旅》，湖南：湖南出版社，1996年6月。

<sup>52</sup> 《近代史研究》编辑部，《黄兴的政治理念和政治道德》，《近代史研究》编辑部，1994年。

<sup>53</sup> 黎澍，《辛亥革命后的中国政治》，北京：人民出版社，1961年10月。

<sup>54</sup> 中华书局，《辛亥革命以后孙中山和黄兴·宋教仁若干政见的异闻》，中华书局，1984年。

<sup>55</sup> 湖南省社会科学院编，《中国近代人物文集丛书：黄兴集》，长沙：湖南省社会科学院编中华书局出版，2011年，页21。

<sup>56</sup> 赵靖，《中国近代民族实业家的经营管理思想》，云南：云南人民出版社，1988年。

<sup>57</sup> 刘云波、路云霞，《黄兴经济思想评议》，此文发表在湖南文史馆主办的《文史拾遗》杂志（季刊），2000年。

<sup>58</sup> 刘强伦，《伟大的实干家黄兴》（2004年5月），湘湖文化研究出版社，2004年。

<sup>59</sup> 石彦陶、石胜文，《黄兴传》，北京：人民出版社，2004年，页40-47。

<sup>60</sup> 杨东，《三民主义与民国精神的锻铸》，《江汉学术》，2015年第3期，页3。

局》（2005），<sup>61</sup>另外还有以教育为主的思想主张如《黄兴儿童教育思想论述》（2009）、<sup>62</sup>《试论黄兴》（1981）等。<sup>63</sup>这些文章都较为深入探讨黄兴的立国思想原由成因及发展变化等，为笔者的写作带来诸多有价值的参考。笔者将会以这一时期的文献资料作为收集整理重点。过去的学者探讨黄兴的建国思想主要集中在权力分配和教育两个领域。<sup>64</sup>

### 三、关于孙中山思想与黄兴思想研究比较之回顾

关于孙中山与黄兴的思想比较论述，笔者所找到最早的研究资料是日本学者根津一（ねづはじめ）所写的一篇报道《孙文、黄兴、梁启超短评》中有提到，这篇报道的时间是在1911年11月，简单评价了三人思想的因为性格和成长环境的不同而产生的差异性。而后由于辛亥革命的影响。学者对革命过程中各个先驱之间的比较研究开始增多。孙中山和黄兴的思想比较研究文献在民初后逐渐丰富。在1980年后，研究资料初具规模，如与革命相关的《论黄兴武装反清的战略和策略》（1996）等，<sup>65</sup>依据资料宋教仁被杀之后的二次革命，两人决裂。<sup>66</sup>

中华书局编的（1984）的《辛亥革命以后孙中山和黄兴、宋教仁若干政见的异闻》，<sup>67</sup>马庆忠（2017）的《肝胆相照的战友--孙中山和黄兴》等。<sup>68</sup>但也有学者提出两人的思想始终是趋于统一的。针对孙黄两人的政治思想，他们并没有提

---

<sup>61</sup> 中国人民大学清史所 黄兴与民初湖南政局，《黄兴与民初政局》，中国人民大学清史所黄兴与民初湖南政局，2005年。

<sup>62</sup> 邓江祁，《黄兴儿童教育思想论述》，学前教育研究出版社，2009年3月，页8

<sup>63</sup> 杨慎之，《试论黄兴》（1981年4月），《求索》第一期，1981年4月，页12-18。

<sup>64</sup> 饶怀民，《黄兴研究述评》，长沙：湖南师范大学社会科学学报期刊，1988年。页15-21。

<sup>65</sup> 李喜所、田涛，《论黄兴武装反清的战略和策略》，南开学报1996年第二版，页29—36。

<sup>66</sup> 章开沅，《辛亥革命史》，东方出版中心，2010年2月，页45-49。

<sup>67</sup> 中华书局，《辛亥革命以后孙中山和黄兴、宋教仁若干政见的异闻》，中华书局，1984年。

<sup>68</sup> 马庆忠，《肝胆相照的战友--孙中山和黄兴》，广东：广东高等教育出版，2017年7月。

出具体的相异之处，李书城（1991）在《黄兴上孙中山论革命计划书》中提出“袁氏之策实为国民大患”的主张说明黄兴和孙中山的思想一致，并不希望袁世凯出任临时大总统。<sup>69</sup>学者秦孝仪也提出“孙中山与黄兴在奋斗目标上都是一致的；同为推翻旧有封建统治，建立统一的民主共和国家而努力。”<sup>70</sup>这可以说明两人在立国思想上，都提倡独立建国，宣扬民主精神。

在思想主张方面，关于民族主义思想的提出，多数学者认为民主主义的主张是由孙中山亲自提出的，刘兴华（1985）在《孙中山思想论稿》中说到“民主主义是孙中山的思想核心内容，这可以说是孙中山亲身经历新旧民主主义转变而产生的最完整的思想体系”孙中山所提倡的民主主义到底有没有受到黄兴思想的影响，这方面学术界并没有一致的意见，所以这方面也是笔者所写论文要重点探讨的部分。早期关于孙和黄的比较研究，主要是集中探讨他们的革命事迹，和他们之间的关系，晚近三十年來才比较多人针对他们两人的民族主义思想和立国主张作一比比较，笔者在整理资料时发现，关于孙黄两人之比较研究主要集中在两人关系比较上，《孙中山传》<sup>71</sup>该书是一部介绍孙中山生平和思想的传记，其中有大量关于孙中山和黄兴之间的交往和合作的描述。《黄兴与中国革命》<sup>72</sup>该书从不同角度分析了黄兴在辛亥革命中的作用，并介绍了他与孙中山之间的关系。其他方面的研究文献较为稀少，而在关于立国思想部分。虽然在立国思想上前人对两位伟人各自的立国思想研究都有深入的探讨，但并未将两人立国思想之交互融合后做对比探讨，两人的立国思想是如何相互补充影响的？这方面研究的成果

---

<sup>69</sup> 刘兴华，《孙中山思想论稿》，哈尔滨：黑龙江人民出版社。1985年，页7。

<sup>70</sup> 秦孝仪，〈三民主义与中国民族之前途〉《国父全集》第三册，台北：近代中国出版社，1989年，页423。

<sup>71</sup> 尚明轩，《孙中山传》北京：北京出版社，1985年4月。

<sup>72</sup> 薛君度，《黄兴与中国革命》，长沙：湖南人民出版社 1980年。

较为简略，笔者希望补充这方面的不足，以丰富前人的研究。另外，前人研究中缺少关于孙中山和黄兴在实施立国思想或者施行国策时遇到的困难的比较研究。笔者会论文中探讨两人在实施立国思想时的局限性和阻碍成因分析比较，填补学术界只有单独研究孙中山与黄兴立国思想而没有结合比较两者一起研究的空白。笔者在查阅前人的研究文献时，有发现学者熊月之所写的《中国近代民主思想史》，<sup>73</sup>这份文献的内容有提到关于孙中山与黄兴在处理对外关系的论述，这部分的内容是笔者所要论述的立国思想中的内容之一。由于时间所限，笔者没有发现其他关于两人的立国思想比较的资料。所以笔者希望通过此篇论文来丰富此领域的研究，借以分析出孙黄两人立国思想的共通性。

## 第五节、研究方法

### 一、文献分析法

文献分析法是指对一些资料的收集提炼后再进行深入研究，用自己观点和分析方法来研究目标的特性和状态。此方法有利于研究者对查到的相关档案资料进行分析比对，有利于对研究对象作整体的把握，对调查相关人物的摘录、撰记、著作等进行分析研究。还可研究处于不同时代的特定目标。

本篇论文将以孙中山与黄兴的相关著作作为主要参考资料，对公开出版过的著作书刊等文献资料进行研究分析，主要收集孙中山和黄兴的关于思想形成方面的书籍、期刊、杂志以及网络资料等，如孙中山(1981)《孙中山全集》、<sup>74</sup>孙中

---

<sup>73</sup> 熊月之，《中国近代民主思想史》，上海：上海人民出版社出版，1986年，页259。

<sup>74</sup> 张笑天，《孙中山全集》，北京：人民文学出版社，2015年，页471。

山（2014）《建国方略》、孙中山（2014）《三民主义》、王俯民（1993）《孙中山详传》、<sup>75</sup>《孙中山先生墨迹》、<sup>76</sup>罗家伦（1969）《国父年谱》、<sup>77</sup>匡亚明（2001）《孙中山及其思想》、<sup>78</sup>刘兴华（2002）《孙中山思想论稿》、<sup>79</sup>林家有（2014）“《孙中山社会建设思想研究》”、<sup>80</sup>毛注清（2014）《黄兴年谱长编》、<sup>81</sup>编辑委员会编（1995）《黄兴研究论文集》、<sup>82</sup>薛君度（1979）《黄兴与中国革命》、<sup>83</sup>林增平、杨慎之合著的（1990）《黄兴研究》、<sup>84</sup>杨慎之（1984）《试论黄兴》、<sup>85</sup>中国社会科学院近代史研究所（1994）《黄兴研究文集》等。<sup>86</sup>

《近代中国的政治与人物》是中国近代史学家杨天石所著的一部中国现代史著作，共分两卷。第一卷名为《政治历程》，主要讲述中国近代政治的演变过程，包括清末时期的政治变革、辛亥革命、北洋政府时期、国共合作与国共内战等。第二卷名为《人物论》，着重介绍了近代中国一些重要历史人物的生平和思想，如梁启超、章太炎、孙中山、李大钊、毛泽东等人。这部著作在中国近代史研究领域具有很高的学术价值和影响力，是中国近代史研究的重要参考资料之一。笔者可以借此深入了解孙中山对近代史的影响。<sup>87</sup>

---

<sup>75</sup> 王俯民，《孙中山详传》，北京：中国广播电视出版社，1993年2月。

<sup>76</sup> 大一统书局，《孙中山先生墨迹》，河北：河北人民出版社，1986年8月。

<sup>77</sup> 罗家伦主编、黄季陆增订，《国父年谱》，台北：国民党中央委员会党史史料编幕委员会，1969年11月版。

<sup>78</sup> 吴剑杰，《孙中山及其思想》，武汉：武汉大学出版社 2001年。

<sup>79</sup> 刘兴华，《孙中山思想论稿》，哈尔滨：黑龙江人民出版社。1985年，页7。

<sup>80</sup> 林家有，《孙中山社会建设思想研究》，广州：中山大学出版社 2014年。

<sup>81</sup> 毛注青，《黄兴年谱长编》，上海：中华书局，1991年8月。

<sup>82</sup> 编辑委员会编，《黄兴研究论文集》，武汉：武汉出版社 1995年。

<sup>83</sup> 薛君度，《黄兴与中国革命》，长沙：湖南人民出版社 1980年。

<sup>84</sup> 林增平、杨慎之，《黄兴研究》，长沙：湖南师范大学出版社，1990年。

<sup>85</sup> 杨慎之，《试论黄兴》试论黄兴(1981年4月)，《求索》，1981年4月第一期。

<sup>86</sup> 中国社会科学院近代史研究所，《黄兴研究文集》，北京：近代史研究杂志社 1994年。

<sup>87</sup> 杨天石，《近代中国的政治与人物》，北京：中国人民大学出版社，2010年，页169。



为使论文内容更加丰富全面，在收集研究孙中山、黄兴两人相关书籍的基础上，笔者还会收集整理其他文献资料作为论文的参考依据，如桂宏诚（2009）《中国立宪主义的思想根基》、<sup>88</sup>郑永年（2016）《中国民族主义的复兴：民族国家向何处去》、<sup>89</sup>方德万（2007）《中国的民族主义和战争》、<sup>90</sup>房宁（2004）《民族主义思潮》、<sup>91</sup>陈锡祺（1981）《建国以来孙中山研究述评》纪念辛亥革命七十周年学术讨论会论文集《三民主义（民国立国档案）》等，<sup>92</sup>整理有关孙中山与黄兴的个人演讲、信函、笔记等资料，从中找出孙中山、黄兴两人的立国思想相关的文献内容，再进一步捋顺其思想的含义，对两人的思想特点进行分析研究。

## 二、比较研究法

研究孙中山与黄兴的立国思想要追溯两人的思想渊源，<sup>93</sup>笔者计划将 1095 年同盟会成立后两人的生活产生交集后作为起始点，至 1916 年黄兴去世之前，1905 年之 1916 年 11 年间两人的立国思想，比较其差异性，互补性。<sup>94</sup>

在第一章介绍孙中山与黄兴的思想，笔者主要参考刘杰（2006）《孙中山政治民族主义思想研究》，<sup>95</sup>郑文初（2005 年）《民族主义之旗》，<sup>96</sup>宏运（1979）《孙中山年谱》，<sup>97</sup>为了突出孙中山与黄兴的思想内涵，笔者试图结合当时的较

---

<sup>88</sup> 桂宏诚，《中国立宪主义的思想根基》，北京：社会科学文献出版社 2009 年。

<sup>89</sup> 郑永年，《中国民族主义的复兴：民族国家向何处去》，东方出版社，2016 年 6 月。

<sup>90</sup> 方德万，《中国的民族主义和战争》，新知三联书店，2007 年 7 月。

<sup>91</sup> 房宁，《民族主义思潮》，北京：高等教育出版社，2004 年

<sup>92</sup> 陈锡祺，《建国以来孙中山研究述评》，《三民主义（民国立国档案）》，西安：中国长安出版社，1983 年。

<sup>93</sup> 叶重新，《教育研究法》，台湾：心理出版社，2017 年，页 464。

<sup>94</sup> 郑大华，《辛亥革命与清末民初思想》，北京：社会科学文献出版社，2012 年，162。

<sup>95</sup> 刘杰，《孙中山政治民族主义思想研究》，北京：中央民族大学博士论文，2007 年

<sup>96</sup> 郑文初，《民族主义之旗》，杭州：浙江大学博士论文，2005 年。

<sup>97</sup> 宏运，《孙中山年谱》，天津：天津人民出版社，1979 年

为主流的思潮民族主义理论作为孙黄二人思想的理论基础，所以笔者会参考民族主义相关书籍，房宁（2004）《民族主义思潮》，<sup>98</sup>郑永年（1998）《中国民族主义的复兴，民族国家向何处去》。<sup>99</sup>在比较孙黄二人思想差异性上，笔者主要参考一些前人研究的文集，如董少辉（2005年5月）《孙中山思想研究》，<sup>100</sup>陶绪（1995）《晚清民族主义思潮》，<sup>101</sup>李夫生、薛其林（2011）《敢为人先辛亥长沙精神》，<sup>102</sup>通过阅读这些文集以更深入的了解孙黄二人的思想内容，理清孙黄二人所表达的主要思想的差异性。<sup>103</sup>

笔者将会引用辛亥革命时期孙中山、黄兴二人的文献资料，用相关的关键词比如“民族主义”、“革命”、“立国”等来查找两人相关的主张，以孙中山、黄兴两人的立国思想作为主线，依次对两人在革命起义阶段的思想体系做总结归纳，对民国成立后两人对国家政体、经济、教育、宪法制度、商业规划等方面做系统的阐述以及归纳，并作出一个量化及系统性的整理，以具体比较两人观点的发展轨迹和差异性。来完成对孙中山、黄兴二人立国思想的多方位阐述。

---

<sup>98</sup> 房宁，《民族主义思潮》，北京：高等教育出版社，2004年

<sup>99</sup> 郑永年，《中国民族主义的复兴：民族国家向何处去》，东方出版社，2016年6月。

<sup>100</sup> 董少辉，《孙中山思想研究》，黑龙江：黑龙江人民出版社，2005年。

<sup>101</sup> 陶绪，《晚清民族主义思潮》，北京：人民出版，1995年。

<sup>102</sup> 李夫生、薛其林，《敢为人先辛亥长沙精神》，长沙：湖南教育出版社，2011年9月。

<sup>103</sup> 沈渭滨，《孙中山与辛亥革命》，上海：上海人民出版社，2011年，页52。

## 第二章、辛亥革命前孙中山的立国思想

孙中山是中国近代历史上首位引导国人进行民主改革的思想家、革命家。他用从西方学到的民主改革知识，希望将中国的实际国情融入到改革思想当中，并以此为基础希望通过自上而下的维新改革来改变整个中国的处境和地位。他不是第一个将改革思想付诸实践的革命家，在他之前，洪秀全、张之洞等人都希望通过维新的思想来改变中国远远落后西方的事实。

当时的中国外敌环绕，虎视眈眈，中国人民处在水深火热之中，领土被蚕食、权力被剥夺，中国人的命运一步步脱离自己的掌握，亡国灭种的危机深入每个中国人的内心。他希望通过反清革命来挽救亡国灭种的危机<sup>104</sup>。“辄与同国同学诸人，相谈衷曲，而改良祖国，拯救同群之愿，于是乎生”<sup>105</sup>孙中山一生都在探索中国实践民主政治改革的过程中，他希望通过他在西方所接触到的近代民主思想，学习到的西方近代社会科学知识来拯救同胞，让中国人摆脱西方的经济压迫、武力镇压等。他认为，中国人之所以贫困软弱，是清政府专制统治的结果，要想摆脱西方的约束，需要从根本上去除专制，将专制转为民主是关键，他认为要想国家实现自由，首先百姓要获得个人自由，当个人的自由条件满足后，人的贡献和价值才能体现出来，国家才有希望。<sup>106</sup>

---

<sup>104</sup> 吴明清，《教育研究：基本观念与方法分析》，台湾：五南图书出版有限公司，1991年，页254。

<sup>105</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第2卷，北京：中华书局，1982年，页359。

<sup>106</sup> 本话源自：“今破坏已完，建设伊始，前日富于破坏之学问者，今当变求建设之学问。世界进化，随学问为转移。诸君今日于学问一途，尚当改良宗旨，着眼于文明，使中国学问与欧美并驾，则政治、实业自有天然之进化，将来中华民国庶可与世界各国同享和平。”见孙中山，《孙中山全集》页422。

虽说孙中山先生很早就具有明确的反清革命思想，但他的反清革命思想也是通过不段的探索进化总结出来的，他的思想也经历了时间的洗礼，通过不断的实践经验所悟出的。笔者将孙中山的反清革命思想进化过程分为三小节，笔者希望能在每一节的内容中皆有阐述孙中山先生的思想进化过程，以及其思想转变的原因。

## 第一节、“维新改革”思想的萌发

孙中山出生于农民家庭，和当时社会大多数农村家庭一样，过着贫穷痛苦的生活，而后投奔其哥哥孙眉远赴夏威夷檀香山读书，当时的夏威夷还未从属于美国，采用法国的民主共和制。孙中山在檀香山生活的5年间增加了学识，开阔了眼界，开始思考民族和国家的命运，并希望中国通过现代化的政治和经济改革来实现民族富强。

可以说孙中山在外的生活经历与所处环境和国内社会环境差异巨大，有对比就有感触，正因为这样鲜明的比较，孙中山由此萌发了通过改变政治、经济体制来摆脱中国社会穷苦落后的现状，想通过学习西方先进的知识与理念，通过吸收借鉴，运用到中国的维新改革，使中国走出灭亡的危机，逐渐走向富强。但他的想法并不完整，或者说准备不充分，他没有想到要落实这些想法需要走哪条途径，是走西方君主立宪制还是民主共和制？是通过完全的革命运动一举推翻现有的政权阶层，推举支持他思想的组织团体上位来实现变革？还是通过向清朝廷谏言，通过自上而下的改革来改变国情？这些疑问对于希望通过革命来实现立国目的的孙中山来说，还没有标准的答案。这些疑问也都是随着后期他的思想逐步变化

完善来一点一点解决的。

1875年，孙中山入私塾读书，老师是太平天国失败后流落乡间的老军，经常讲述当年的战事以及洪秀全的为人。少年孙中山深受鼓舞，开始萌发了反满思想。年去植香山以后，萌发了改良政治思想。这时，孙中山的反满与改良并存，但是在长时间内，反满一直是孙中山思想的主流。中法战争失败，使孙中山对清政府的腐败无能痛恨不已，思想上受到极大的震动，开始有了明确的反清想法，<sup>107108</sup>

1893年上半年，孙中山流亡英国期间，他多数时间都用在了大英博物馆内，孙中山在图书馆内看了大量书籍文献，其中有很多关于西方政法，经济等相关书籍。并多次前往宪政俱乐部调查访问，亲身考察西方的民主政治制度，研究英国的社会状况，从中找出“各国政体变化的经过以及国力强弱的根源所在”。<sup>109</sup>

关于采用何种方式来完成改革，当时的孙中山思想更接近于“戊戌变法”，他希望通过开学堂，练新军，通过引进西方先进的技术以及高科技的产品，在当时，甲午战争的失败已经证明的洋务运动的不可行，但他还没有下定决心废除存在于中国历史长河中两千余年的君主专制制度，对清朝廷依然存有希望<sup>110</sup>。他更认同康有为、梁启超、谭嗣同等通过知识精英的引导，来推进中国政体更新以及经济新策的进程。然而上书李鸿章失败、八国联军的入侵和《辛丑条约》的签

---

<sup>107</sup> 以上乃根据孙中山在1918年的《建国方略》中的回忆：“予自中法战败之年，始决倾覆清廷，创建民国之志”。见孙中山，〈建国方略〉《孙中山全集》，北京：中华书局1985年3月第一版 页228。

<sup>108</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页32。

<sup>109</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页583。

<sup>110</sup> 房宁，《民族主义思潮》，北京：高等教育出版社，2004年，页9。

订<sup>111</sup>等事件的发生，迫使孙中山的思想发生新的转变，他对民族的理解也发生了新的转变。

## 第二节、由维新派转变为革命派

孙中山在吸收西方民主政治思想的同时，开始进行革命的实践工作，通过实践不断发展深化，积累大量革命运动的经验。此时的孙中山正纠结与是采用直接革命的方式来推进发展为民主共和制国家的进程还是通过上书谏言的方式让清政府来进行自上而下的改革<sup>112</sup>。

1892年4月前，孙中山完成写作叙述西方农业科学领域的书籍《农功》，他认为改革农业的现状应该“即强兵富国之先声，治国平天下之枢纽也”<sup>113</sup>。发展农业是一切发展的基础，优先解决粮食问题才是国家发展最需要优先考虑的方向，孙中山说：“或云年来英商集巨款，招人开垦于般岛，欲图厚利。”<sup>114</sup>孙中山希望通过开垦北部大量的荒地，种植庄稼，让此区域的人多起来。再修建铁路，加强与其他地区的联系，并派兵驻守，以这样的方式来抵御俄军的蚕食，用长久的安全换取经济稳定上涨。<sup>115</sup>

当时的俄国仍然持续侵略中国的黑龙江流域和骚扰新疆的西北边境地区，同一时间，英国也在侵占中国东南的沿海地区，孙中山对中国边境所存在的问题有

---

<sup>111</sup> 刘杰，《孙中山政治民族主义思想研究》，北京：中央民族大学博士论文，2007年，页4。

<sup>112</sup> 杨文顺，《20世纪90年代以来孙中山民族主义思想研究综述》，楚雄：楚雄师范学院学报期刊 2008年。

<sup>113</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页17。

<sup>114</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页17。

<sup>115</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页6。

深刻的认知，按照西部边境、东北边境以及东南沿海地区都做了相应的经济发展对策。1894年6月，孙中山上书李鸿章，希望通过学习西方的先进理念来使中国走上富强的道路。他认为只有国家富强才能够保护边疆不受侵扰，<sup>116</sup>但李鸿章对于孙中山的上书较为冷淡，这使得孙中山心灰意冷，特别失望，因此孙中山放弃了对清政府上书并实施自上而下改革的想法，开始着手准备革命事宜。孙中山认为要兴国必须要重视农业。要优先摆脱百姓穷苦现状。他向李鸿章说明自己希望兴办农业的计划：“如果清政府有意提振农耕经济，振兴农业，增加粮食产量。可以先对新疆、汉中，云南等地先做考察，了解当地适宜种植何种作物。是否有利于发展畜牧业。再详细列出各地农业发展的优缺点。借鉴西方的先进技术，尝试自行发展，再扶持商人进购。这样对于国家的发展大有好处，人才能在其所擅长的领域发挥才能。地方可以充分发挥其位置优势，资源得到合理配置，货物流通能够顺畅便捷。以上这些是发展经济的根本，走向富强之路中必须要面对的。”<sup>117</sup>孙中山认为在政策上需以以上要素作为改革的核心，通过切实的改革来拓宽发展的可能性。

《辛丑条约》签订之后，中国百姓对清政府的所作所为并不满意，中国百姓没有意识到，清政府竟然出卖人民和国家的利益给西方侵略者，来换取自身的利益，作为国家政权的拥有者，国家的顶层管理者，将维护国家的责任抛之脑后，对百姓的利益不管不顾。谭嗣同等一些知识分子陆续被清政府迫害，清政府内部

---

<sup>116</sup>中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页15。

<sup>117</sup>源自“如中堂有意以兴农政，则文于回华后可再行游历内地、新疆、关外等处，察看情形，何处宜耕，何处宜牧，何处宜蚕，详明利益，尽仿西法，招民开垦，集商举办，此于国计民生大有裨益。人能尽其才，地能尽其利，物能尽其用，货能尽其流——此四事者，富强之大经，治国之大本也。”见孙中山，《孙中山全集》第四册，页18。

官员的腐化与无知成为中国百姓期望过上富裕安稳生活的最大屏障。<sup>118</sup>

1894年6月，孙中山意识到，靠清政府是无法改变中国人民想要改变贫瘠落后的现状，要想摆脱贫穷走向富强，只能革命。他清楚如果想通过革命的途径来实现改革，所要付出的代价和破坏远比通过清朝自下而上的改革来的更高。若想通过新政来改变中国存亡的命运。需要依靠全国各族人民的共同努力，而这里所指的全国各族人民，是指除满清贵族以外的其他民族的人民，虽然满族也同属清朝，但其维护的是满洲自身的利益，他们的所追求的利益与全国其他各民族的利益相矛盾，与孙中山所希望的新政党组织相矛盾。他们没有被包涵在孙中山在演讲时所讲的全国所有被西方压迫的华人。所以孙中山果断采用革命的方式来推翻满族的统治，用新的政治思想来引导创造新的社会国度。<sup>119</sup>

从上李鸿章书的信函中可以看出，孙中山认可国外关于政治的思想理念和治国理念。他认为富强民国可以效仿西方帝国之政治，从知识、理解、科学等全方面学习。将此理念带入到国内。不论时局发生什么变化，百姓皆可参考，并可以以此加深与邻国的友谊程度。

1894年11月24日孙中山在湘潭建立民主共和国，发表了《临时大总统就职宣言》，并呼吁全国联合起来，推翻清朝政府，建立民主共和国。这是孙中山首次公开提出推翻清朝，建立民主共和国的宣言。<sup>120</sup>此后孙中山将革命重心转移到反帝反清的斗争中，“方今强邻环列，虎视鹰瞵，久垂涎于中华五金之富，物

---

<sup>118</sup> 郑文初，《民族主义之旗》，杭州：浙江大学博士论文，2005年。

<sup>119</sup> 桂宏诚，《中国立宪主义的思想根基：道德、民主与法治》，社会科学文献出版社，2009年5月，页61。

<sup>120</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页19。



产之饶。蚕食鲸吞，已效尤于接踵；瓜分豆剖，实堪虑于目前。有心人不禁大声疾呼，亟拯斯民于水火，切扶大厦之将倾。”<sup>121</sup>在当时社会上的主流制度有三种，一种是中国等东方国家为代表的皇帝制，而第二种是在欧洲等西方国家较为盛行的君主立宪制，而还有一种新的制度，就是美国的合众制。在当时，美国的合众制比皇权制、君主立宪制都要更为先进，更能体现出“平等”而兴中会的指导思想是三民主义，<sup>122</sup>三民主义可以简单的概括为，要追求民族独立解放，反对外敌压迫同时使中国走向富强。在当时孙中山对“民族主义”一词只包含反外敌，反满清，和后来的三民主义所诠释的含义并不一致。<sup>123</sup>孙中山认为由满族人组成的清朝官员都是阻碍人民自由发展的障碍，因此他怀有强烈的反满情绪，对当时的社会阶层划分将满族人划分为敌人，是需要斗争的目标。

1895年广州的起义并未成功，孙中山开始逃亡海外，在1896年10月在伦敦被清军捕获，并获康德黎营救成功。<sup>124</sup>1897年孙中山在英国编写的《伦敦蒙难记》中说道：“无日不造访康德黎君，每至必取其藏书，读而消遣，同时辄往伦敦博物院游览，或访各处之遗迹。”<sup>125</sup>按笔者所理解，国家的富强离不开先进而完善的制度，而制度才是立国的关键，所有的礼仪言行、政治面貌、民俗民风、皆会受到国家制度的影响，而在制度中，最能直接影响这些因素的便是民权，将民权的重要性上升到国家高度，为实现其理念值得动用革命运动来实现。民权实现后，才能收到西方国家的尊重，才能和西方国家站在同一高度，再与列强博弈

---

<sup>121</sup> 蒋永敬，《孙中山与辛亥革命》，台湾：台湾商务印书馆，2011年，页49。

<sup>122</sup> 秦孝仪，〈三民主义与中国民族之前途〉《国父全集》第三册，台北：近代中国出版社，1989年，页425。

<sup>123</sup> 郑文初，《民族主义之旗》，杭州：浙江大学博士论文，2005年。

<sup>124</sup> 魏宏，《孙中山年谱》，天津：天津人民出版社，1979年，页4。

<sup>125</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页383。

时便有了为之抗衡的底气。《伦敦蒙难记》是孙中山在 1896 年至 1897 年期间在英国所写的一本书，书中主要讲述了他的亲身经历以及对当时中国的政治、经济、文化等方面进行的观察和分析。该书主要内容包括孙中山在海外筹款、组织革命团体、宣传革命思想的经历，以及他对当时中国的社会、政治、文化等方面的批判和建议。这本书也是孙中山思想和革命理论形成的重要基础之一。

1899 年 8 月，孙中山联合康有为、梁启超等人，统一支持由唐才常组织的长江下游区域的革命党所组织的武装起义，并根据西方的作画风格手绘了一幅《支那现势地图》，并将当时的蒙古以及辽宁省、黑龙江省、吉林省、西藏地区和新疆地区划作非汉人地区，并且使用不同颜色的字体一一标注了法国人、德国人、俄罗斯人、英人所侵占的领土，把所有清朝的版图都纳入到民国的规划中。孙中山在 1899 年 8 月间，孙中山与刘学询会晤多次，并引荐犬养毅和其他日本名流<sup>126</sup>。1899 年 12 月中旬，梁启超介绍孙中山结识章太炎，孙中山与章太炎在边疆驱除满人达成共识，“谋本部则武昌，谋藩服则西安，谋大洲则伊犁，视其规摹远近而已”<sup>127</sup>晚清现实的国家领土完整和革命领袖以及广大民族共同体观念是背道而驰且无法转圜，形成国家现实中的领土与想象中的领土有着深远的差别。中国西北到东南的地形结构以自然环境为主，有着深厚的文化底蕴，国家的宏观调控政策以及相应的法律基础都是从这里开始不断修缮的。<sup>128</sup>

兴中会成立后，孙中山陆续结识多为志同道合的革命党人，1897 年 8 月，孙中山接触到了日本人，就是宫崎寅藏，这位日本人也对孙中山在中国的革命运

<sup>126</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页 215。

<sup>127</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页 215。

<sup>128</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页 217。

动提供帮助，将《伦敦蒙难记》翻译成日文。这时的民主共和国主张，还只是一种建国主张，或者说是一个建国口号，还未能也不可能形成一个比较完整的建国方案。1904年7月孙中山在《中国问题的真解决》中提到“要建立一个全新的、开放的包容的政权，将满族人的君主专制政体改变为民主共和的中华民国。”<sup>129</sup>

1904年，黄兴因被清政府通缉被迫逃往日本，结识宫崎寅藏之后，在1905年7月19日当天，孙中山经宫崎寅藏介绍认识到黄兴。两人相见后相谈甚欢，此后不久，孙中山、黄兴两人便开始合作，共同创建了中国同盟会。<sup>130</sup>

1905年8月20日，中国同盟会成立于东京，孙中山说：“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权的革命纲领，”<sup>131</sup>这里黄兴对三民主义的纲领深表赞同，他提倡民国主义国民主义多方指导为宜，：“本人对于未来国建的规划，不仅仅是驱离外敌，不能让权利成为一小部分人独享，而且必须要推翻存在于中国千年之久的君主专制政体，整个国家不能让一个人说了算，所以若想中国所有人民都能实现平等的权益，新建立一民主共和国才可解决。”<sup>132</sup>7月30日在同盟会盟书中再次强调该宗旨，10月在《民报》中孙中山阐述了三民主义“他结合美国的合众国思想。<sup>133</sup>黄兴对孙中山先生创立的三民主义基本是认可的，这决

---

<sup>129</sup> 苏新宇，〈吉林省教育厅“十三五”社会科学研究项目〉，《马克思主义权力制约思想对我国反腐的启示》吉林教育科学文学出版社，2016年，页397。

<sup>130</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页154。

<sup>131</sup> 源自“忠告革命者：我等今日与前代殊，于驱除鞑虏，恢复中华之外，国体民生尚当与民变革，虽纬经万端，要其一贯精神则为自由、平等、博爱。故前代为英雄革命，今日为国民革命。”孙中山，《孙中山全集》第三册，页296。

<sup>132</sup> 源自“本督师于将来之建设，不但驱除鞑虏，不使少数之异族专其权利，且必破除数千年之专制政体，不使君主一人独享特权于上；必建立共和国与四万万同胞享平等之利益。”〈中华国民军起义檄文〉《辛亥革命》（第二卷）1991年，页477。

<sup>133</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页288-289。

定了黄兴追随孙中山兢兢业业为中华民国的创建与发展所做的努力是有价值的，黄兴和其他辛亥革命同僚的三民主义主张是实践并丰富并完善了孙中山先生创建的三民主义思想。<sup>134</sup>这时的孙中山一改之前极力排满的政策，对满族人有更深刻的认知，他认为满族人也是中华文明的一员，不能将满族排除在中华民族成员之外，将推翻帝制与推翻满族人分离开来，从民族革命上升为民族和民主的革命。

### 第三节、辛亥革命中的新式革命纲领

在中国同盟会成立后，孙中山提出了新的革命纲领：“驱除鞑虏，恢复中华，创立民国，平均地权”<sup>135</sup> 这是孙中山先生对未来的共和国政体所做的预判。他提到：“人民是国家的根，但凡是国民都有权利参与政治，比如可以通过投票选拔国家总统，国会的议员也是由国民选举上任，国民可参与民国宪法的制定，并享有监督权。”<sup>136</sup>

在孙中山看来，只有把个人的自由付诸到革命党中，赢得全党的自由，“革命才算是真的成功”。孙中山提到：“我们革命的目的是为众生谋幸福，不能只有少数满洲人享有特权，因此需要进行民族革命。”<sup>137</sup>综上所述，在满清政府的统治下，百姓正处于“双重奴隶”的处境，沦为满清封建统治者的牺牲品，同时又被西方列强当做苦力，将目标列为推翻满清政府，是中国百姓追求自由，摆脱约束的首要目标。因而孙中山领导的反清革命起义，既是为了平衡各个民族相互

---

<sup>134</sup> 潘国华，〈孙中山的三民主义〉，《国际政治研究》，1990年第2期，页28。

<sup>135</sup> 宏运，《孙中山年谱》，天津：天津人民出版社，1979年，页4。

<sup>136</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页347。

<sup>137</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页31。

的权益关系，。同时也将扭转中华民国在对外关系中处于弱势的处境。因此，发动武装起义，是孙中山对维护各民族平等地位的执念。

与此同时，孙中山在革命的过程中，逐渐开发出一套发展民生的新主张，如在1903年2月，对于国家发展建设孙中山尤为重视实业，他认为，要想发展经济，首要条件就是修缮铁路。在陆路，水路通畅之后，城市建设才会加快；商业才会流通加快；而商业的流通需要稳固的环境，特别是物价。所有物资应该根据市场的情况统一调配，促使供需关系平衡。因此孙中山特别强调：“核定天下地价，共现有之地价，仍属原主所有；共革命后社会改良进步之增价，则归于国家，为国民所共享。”<sup>138</sup>

1906年12月，孙中山在《民报》上提到关于“三民主义”的概念，而且对三民主义做出比较系统的阐释，还对民主共和国的国家机关构成问题做了说明。他说：“三民主义中第一是民族主义，第二是民权主义，第三是民生主义”。<sup>139</sup>民族主义，就是“推倒满洲政府”，“光复我们民族的国家”，而不是排斥“不同种族的人”；民权主义，就是推翻“君主专制政体”，“建立民主立宪政体”；民生主义，就是“解决土地问题”，即通过实行地价政策来“解决社会问题”，避免“富者日富，贫者日贫”。他说，将来的中华民国，应实行行政权、立法权、司法权、监察权和媒体权，使五权分立，分别成立“独立机关”，相互制约、相互平衡，以避免政治权力集中和滥用。这一原则是确保政府的公正性、透明度和

---

<sup>138</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页213。

<sup>139</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页127。

有效性，同时保护个人的自由和权利。<sup>140</sup>1906年孙中山在《军政府宣言》中第一次提出利用法律来完成民主政治的目标。以上就是日后伴随孙中山一生的主要立国的政治主张，即三民主义：国家立国的指导方针，五权宪法：国家体制的建构方法，这个主张，在辛亥革命后有所深化，加强，但终究离不开他在民报所揭示的基本原则。

#### 第四节、辛亥革命爆发时期的孙中山思想

1899年至1901年，义和团运动爆发。一些信奉道教、佛教和土地神等教派的农民组成了义和团，对外国人和中国的基督教徒发动袭击。义和团运动失败后，清政府被迫签订《辛丑条约》，清政府为履行协议中所需偿还的战争赔款开始加大对人民群众的赋税征收，再加上清朝没有完善的法律来监管官员，促生了大大小小的贪官，贪官大肆敛财，欺压百姓。在这种环境下，百姓民不聊生，民怨肆起，对清政府日益不满，日渐升起反抗之心。<sup>141</sup>

孙中山和其他同盟会成员在此期间大力传播资产阶级民主思想。因此民族资产阶级力量得到迅速成长，民族资产阶级的对政治经济方面的诉求，也体现出中国人民对民族独立以及民主共和的共同心愿。

同盟会、华兴会、兴中会等革命组织是清末民初中国近代化进程中的重要力量之一，这些组织通过各种方式进行扩大规模，包括发展会员、举办宣传活动、

---

<sup>140</sup>中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页213

<sup>141</sup>中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页214。

开展武装斗争等等。其中，同盟会是最早成立的革命组织之一，其会员在全国各地遍布，组织力量较强。华兴会成立后也得到了广泛的支持，曾在中国南方发动多次武装起义。兴中会则是以反清复明为口号，宣扬革命思想，吸引了众多革命志士加入。这些组织的发展不断壮大，到了辛亥革命前夕，成为了推翻清朝的重要力量。因此革命组织频频发起武装革命。

1911年10月10日，革命人员利用保路运动发动武昌起义，武昌起义后，孙中山开始在国外寻求帮助，同时也忧心国内政权变化，所以他草拟了一系列关于建设国家的规划。国家疆域空间是规划国家政权建设的重要因素。孙中山指出：“中国于地理上分为二十二行省，加以三大属地即蒙古、西藏、新疆是也。”<sup>142</sup>在他的著作中，对于国家疆域空间的理解和运用，可以从多个方面进行解读。

首先，孙中山认为疆域空间是一个国家的生存和发展的重要条件。他认为国家疆域应该包括全部中国领土，包括蒙古、西藏、新疆等地，而这些地区都是中国的一部分，不应该被外国占领。他的这一思想源于中国传统文化，认为中华文化是包容性强的，所有中华儿女都应该团结一心，共同建设一个统一强大的中国。

其次，孙中山还提出了“平衡国土”的概念，即不应该只关注领土的扩张，而应该考虑国土的平衡发展。他认为，要想建立一个强大的国家，必须要保持领土稳定，不仅要扩张国土，还要注意合理利用现有的资源和地理位置，建立完善的交通运输体系，保证国家的繁荣和发展。

此外，孙中山还注重疆域空间的战略意义。他认为，国家疆域的扩张需要有

---

<sup>142</sup>中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页561—562。。

充分的战略考虑，要保持警惕，预防外来侵略。在孙中山的思想中，国土安全是国家繁荣和发展的基础，必须要通过强大的国防实力来保障。因此，他提出了建立一个现代化的国防体系，包括建立现代化的军队、建立海军以及航空力量等等。

最后，孙中山还认为，国家疆域空间不仅是一个地理概念，还包含了政治、文化和经济等多个层面。在他的思想中，国家疆域空间的规划还需要考虑到这些方面的因素。例如，建立一个强大的国家需要一个有力的中央政府，同时也需要建立现代化的经济体系，以及推动文化的繁荣和发展等等。

1911年12月，孙中山在第二次内部会上说道：“内阁制乃平时不使元首当政治之冲，姑以总理对国会负责，断非此非常时代所宜。吾人不能对于唯一置信推举之人，而复设防制之制度。”<sup>143</sup>这一段话表达了孙中山对于内阁制度的支持以及对于元首集中政治权力的反对。孙中山在这段话中明确支持内阁制度，并认为它是适合于平时的国家政治建设的。内阁总理对国会负责的做法，能够有效避免元首集中政治权力的弊端，避免出现一人独裁的局面，从而实现政治权力的分散和平衡。不过，孙中山也认为，这种制度仅适用于平常时期，一旦国家遭遇非常时期，如战争或其他危机，内阁制度就不再适用了，必须依靠元首的领导和决策。<sup>143</sup>

1912年4月1日孙中山在《南京同盟会会员饯别会的演说》中说到：“国家欲兴大实业，而苦无资本，则不能不借外债。借外债以兴实业，实内外所同赞成的。”<sup>144</sup>这句话的意思是，如果一个国家想要发展大规模的实业，但自身没有足够的资本，则需要借助外债。借助外债可以推动实业的发展，而这是国内的大

---

<sup>143</sup>陈剑安：〈略论三民主义的文化内涵及其社会功能〉，《江西社会科学》，1996年第10期。

<sup>144</sup>孙中山，《孙中山全集》第三册，页321-322。



多数人都会支持的。在孙中山看来，建设实业是中国发展的必由之路，但是由于历史原因，中国在这方面一直比较落后，资本也比较匮乏，因此需要借助外债来帮助实业的发展。这也是孙中山倡导的“利用外国之资以自强”的思想在实践中的具体体现。国家刚刚经历了战争。所有领域百废待兴，孙中山认为发展国家经济依然需要通过帝国主义的资助来实现，发展所有产业都需要资金的支持，而没有资金则无法实现良性循环，如果不借外债，国家依然无法快速摆脱穷困的处境。因此“借鸡下蛋，卖蛋还钱”合理利用帝国主义的资助，通过外资的资助来发展经济，带动内需，以达到实现富强民主的目标。

1912年4月17日，孙中山卸任中华民国临时大总统，在上海被中华实业联合会推举为会长，出任会长时孙中山在欢迎会上说道：“仆之意最好行开放主义，将条约修正，将治外法权收回，中国有主权，则无论何国之债皆可借，即外人投资，亦所不禁。欧美各国无限制投资之事。盖一国之财力有限，合各国之财力则力量甚大矣。”<sup>145</sup>孙中山认同李鸿章的开放主义思想，他认为中国需要通过修正条约、收回治外法权等措施，取回自己的主权，才能在国际上获得平等地位，并有资格借外债以发展实业。他主张吸引外国投资，认为各国的财力合作将会使中国的力量更加强大，为中华民国创造出优越的投资环境和经商环境，希望通过合理的法案来回收部分被外国剥夺的权利，并希望利用外资的进入来搞活经济，并不限制国家，西方以及其他国家皆可来中国投资经商，在中国民国财力有限时，可在短时间内快速聚集财力，快速提高中国的经济发展，来改善中国桥价格库的社会环境。

---

<sup>145</sup>中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页321-322。

1912年10月10日，孙中山在上海社会党本部发表演说：“凡为社会之人，无论贵贱，皆可入公共学校，不特不收学膳食等费，即衣履书籍，公家任其费用。”<sup>146</sup>在社会权利方面，实行部分权利公有制，让一些公办的，如学校，医院等实现免费制。这些皆体现出孙中山“耕者有其田”的思想。这也是他最初的平均地权思想的一部分实践。

孙中山借美国19世纪末铁路建设的经验，在革命运动过程中不断宣导给各个革命阶层，1912年，他在《中国的铁路计划与民生主义》中说道：“民欲兴其国，必先修其路”“予之计划，首先注重于铁路、道路之建筑，运河、水道之修治，商港、市街之建设。盖此皆为实业之利器，非先有此种交通、运输、屯集之利器，则虽全具发展实业之要素，而亦无由发展也”<sup>147</sup>孙中山强调，修建铁路是国家发展的重要的基础工作，是经济发展的动力引擎。建设完善的交通网络有助于全国物资的流通，人才的流通，信息的流通。

孙中山将商业形容为国家的血脉。“商务者国家之元气也，通商者舒畅其血脉也”<sup>148</sup>只有商业稳固流通，有良好的从商环境供给商人。商人通过合理的经营赚得收入，国家便可依靠稳固的税收来持续发展，形成良性循环。这样的血脉流通才能达到良性循环，让国家迈入健康发展的阶段。吾中国之手工之工业，必不能与彼之新机器大规模之工业竞争，如此则我工商之失败必将见于十年之内矣。及今图之，则数年之间，我之机器工业亦可发达，则此祸可免”<sup>149</sup>在商业领域，

---

<sup>146</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页323。

<sup>147</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页134。

<sup>148</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页360。

<sup>149</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页255。

我国的手工业极其落后，无法与国外大型公司所竞争，所以公司的发展需要通过全中国人民的共同努力，自觉维护民族企业，国家也需要大力扶持民族企业。“今破坏已完，建设伊始，前日富于破坏之学问者，今当变求建设之学问。”<sup>150</sup>这样在数年之后，中国的企业便可以达到应有的竞争力，流通世界。

## 第五节、小结

通过孙中山在辛亥革命前后行动的研究，笔者发现，孙中山与黄兴之所以能够合作，其主要原因是在反对帝国主义侵华、反对清政府统治的行动高度共识，但是在高度共识下，他们在行动上，在对反帝反侵略的革命态度上，存有一定的差异，孙中山期初对于革命对象理解过于简单，在后期认识到满族以及其他的少数民族都是中华民族的一员，理应团结一致，孙中山和其他同盟会成员在此期间大力传播资产阶级民主思想。因此民族资产阶级力量得到迅速成长，民族资产阶级的对政治经济方面的诉求，孙中山希望通过修正部分宪法，规划三民主义作为宪法的核心，并将平均地融入到宪法当中，为中华民国创造出优越的投资环境和经商环境，希望通过合理的法案来回收部分被外国剥夺的权利，并希望利用外资的进入来搞活经济。

在思想上，他对华民族与西方帝国主义的关系有较为深刻的理解。在对外关系方面，他既反帝国主义侵略，但不是对帝国主义的全部皆反对，在资金方面保持接收。在对内方面，他对国内外的满清政府统治极为不满，全心投身到革命运动当中。为中华之革命事业撒上隆重的一笔。在立国思想方面，他主张民主共和，

---

<sup>150</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页 422。

希望实现人民能当家做主，权力分配统一，能够成为民主富强的国家。在经济上，孙中山的建国方略中的边疆建设是东三省、内外蒙古、新疆、西藏和云南陆地边疆与东南沿海海疆的海岸线联动，并和内地形成整体的互动关系，开发中国市场并参与世界经济体系。

## 第三章、辛亥革命后孙中山的行动和他的立国思想

### 第一节、孙中山和宋教仁之间关于立宪思路的分歧

辛亥革命爆发后，身在美国的孙中山得到了消息，他于 1911 年 12 月下旬返回国内。1912 年 1 月 1 日，中华民国临时政府正式成立，孙中山在南京正式宣布任职。上任不久，孙中山就制定并发布一系列革新和进步的法令，同年 3 月 11 日，他在南京发布《中华民国临时约法》。

此篇约法也是国内第一次以法律的形式实践人民的民主全力以及共和国政权设想的宪法。这部临时约法汇编七章五十六条，融汇孟德斯鸠、卢梭、戴雪等法国、英国、美国等宪法的影子。这篇《中华民国临时约法》是由宋教仁在担任中华民国法制院院长后在 20 天内所做。

之后此宪法文件被交由参议院集体讨论，在讨论环节孙中山与宋教仁意见不同，分歧严重。孙中山本人更倾向于欧式教育的孙中山信奉洛克的自然权利说、卢梭的社会契约说。他还吸收中国传统政治经验，创新提出“五权宪法”的权力制衡思想。

在宪法实践方面，孙中山对美国独立和立宪的经验更为信服。武昌起义后他曾说：“中国革命之目的，系欲建立共和政府，效法美国，除此之外，无论何项政体皆不宜于中国。”其核心在于，建立总统实权的总统制统治模式。在思考中国的立

宪问题时，孙中山更熟悉国情，<sup>147</sup>此前清政府强调中央集权。所以立宪之权都被皇权贵族所掌控。<sup>148</sup>行使共和之治后各省份可按照自身情况自立宪法、自行调配资源。中央政府则负责宏观调剂。权力下放省级单位之后，国外侵略者就无法通过掌控中央政府进而掌控中国全境。同时也加大了外国强权侵略中国的难度。

设计的政治发展路线图更贴近民情，寄望以强有力的领袖人物和中央政府为牵引，以改善民情为基础。至此，在孙中山的构想中，建政初期的宪法不必追求形式完美，而实权的总统制是必须坚持的。<sup>151</sup>而新政府成立之后，去与睦邻和平相待，与各国友好往来，不参与国外之纷争，始终保持中立状态。所有满清时机所签订的一切不平等依然作数。与各国平等相待。不欺辱小国，不攀附强国。让国际社会看到一个崭新的中国，看到一个不断融入世界的中国。

宋教仁认为，要实施议会政治，让议会真正发挥作用，必须选择受议会制约更大的内阁制，由议会的多数党领袖担任内阁总理，由总理组阁，内阁对议会负责。而总统就像英国国王没有实权，只是有较高地位和荣誉的国家元首。宋教仁的立宪方案，是担心有战功的军人会实施军人独裁统治。当时中国的政治基础和社会基础，像一张白纸一样，根本不具备进行政党政治的现实条件。没有成熟的政党政治，就没办法发展成熟的议会政治，责任内阁制只是空中楼阁的虚设。<sup>152</sup>

孙中山和宋教仁之间关于立宪思路的分歧，在南京临时政府成立之初，因孙中山的方案更为周全、更贴近实际而占了上风，临时政府最初的宪法大纲《临时

---

<sup>151</sup>中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页 255。

<sup>152</sup>中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页 360。

政府组织大纲》采用的就是总统制。南北议和后，袁世凯即将接任临时大总统，为了限制袁世凯独裁，革命党人在编写《中华民国临时约法》时“因人设事”，以责任内阁制为国家政体。宋氏方案因时势的需要，大获全胜。

## 第二节、孙中山对处理中外关系的看法

从中华民族对外族关系上看，原先与清政府签订的借款协议新政府皆承诺有效，偿还款额与协议一致，但已偿还的款项盖不承认。前清政府承诺的赋予各帝国主义的不平等权利新政府不予承认，在中华民国境内的法律一律按照新政府颁布的新政法实行，外国人需遵守民国新颁布的法律，不得违背。<sup>153</sup>

1912年1月5日，孙中山在《孙大总统对外宣言书》中说道：“自从满清政府入主京城，享受至高无上的地位，支配所有法律与权力，无视民意，大肆剥夺人民利益。致使国民寒饿交加，中华民族发展停滞不前。所以需要广大有远见的同胞加入到革命当中，一起推翻腐败的满清政府，建立民主共和国。”<sup>154</sup>如上所见，孙中山希望中国可融入到世界各国之林内，所以承诺以前约满清政府签订的各项条约依然有效。

1912年3月5日，孙中山在《批刀安仁呈二件》中说道：“筹边固圉，久为要图。况在共和时代，凡我民国含生负气之伦，皆归统治，政教所及，原无彼此之分。据该土司所陈各节，间有可行，仰候令行内务部酌核办理可也。此批。”

<sup>153</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页146。

<sup>154</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页3。

<sup>155</sup>孙中山将边疆地区其他非汉族的少数族群也纳入到共和国的组成的一员，他认为边疆少数族群与汉人一样，饱受战乱摧残，且皆为前清子民，有统一的文化根基，且在武装革命中与革命党人拥有共鸣，理应视作同胞。

1912年3月11日，孙中山在《中华民国临时约法》中提到：“中华民国领土为二十二行省、内外蒙古、西藏、青海”，<sup>156</sup>在这之前，孙中山并未将非汉族群聚集的边疆区域划入到中国的版图当中，但其融汇了在《建国方略》中的“五族合一”的理念将不是汉族族群所生活的边疆地区以宪法形式划入到中国领土版块内。而在选举制度上，传统的科举制度已被满清政府荒废，整个国家社会缺乏一行之有效的选举制度，因此考试权即可重塑国家在选举制度上的空缺，立法、行政、司法都需要有足够的人才补充才可落实稳妥。

为了抵消革命开始时所传导的排满思想给边疆其他各少数民族造成的抵触与疑虑，孙中山开始在对外交流中不断强调五族之间的团结和一体。1912年9月1日，孙中山在政治改良会演讲，以“清朝合并蒙古、西藏、青海、新疆为亚洲东部一大部”作为历史参考依据，并宣布：“今我共和成立，凡属蒙、藏、青海、回疆同胞，在昔之受压制于一部者，今皆得为国家主体，皆得为共和国之主人翁，即皆能取得国家参政权。”<sup>157</sup>孙中山希望通过赋予各少数民族相应的权利让他们感受他们一样身为中国人，有权利参与国家的发展与筹划，并以此来团结各族群之间的关系。将满族看作是自己人，放弃了排满的主张，要和满族人、蒙古人合作建设国家，并将所有族群融合成一体。

---

<sup>155</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页180。

<sup>156</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页2。

<sup>157</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页440。



1912年3月17日，黄兴在致孙中山的信函中说道：“诚以立国之政体不良，而记载遂不衷于至当耳。今我中华聿新，民国前自甲午而后，明识远见之士，怵于国之不可以见辱，而政体之不可以不改变也，于是奔走号呼，潜移默运，垂二十年。”<sup>158</sup>这里可以看出，黄兴与孙中山的治国理念是一致的，都希望通过改变政体使国家实现脱胎换骨的改变，以借此将国家引入强国直列，再不受外国欺辱，使百姓也能过上幸福安康的生活。

孙中山见识到国外人与中国人民生活水平差距极大。所以，不忍心这个祖国同胞受国外鄙视和歧视，一心为中国之各项制度变革很努力。孙中山在1919年6月出版著作《建国方略》<sup>159</sup>，在孙中山看来，建设实业是中国发展的必由之路，但是由于历史原因，中国在这方面一直比较落后，没有原始资本的积累，因此需要借助外债来帮助实业的发展。

从中华民族对外族关系上看，所有以前满清政府校外国借债的款项一律作数。国民承认且具有偿还的责任，其偿还条件不变，但已偿还过的绝不承认。凡革命前满清政府所承诺的各个国家各个人说赋予的权利在革命后盖不接受。中华民国境内的所有财产皆受法律保护，任何人不得以任何理由以任何形式强占。<sup>160</sup>

“满汉藏维苗，都是中华之大家庭，皆可平等就学，以增进全国民族之文化。”

<sup>161</sup>“回忆我幼年时期，在村中上私塾，只能认少数几个字。后来到了檀香山之后，就读于西式学校，亲眼见识到了西方先进的教育理念，比中国的教育理念先进很

---

<sup>158</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页147。

<sup>159</sup> 孙中山，《建国方略之三：民权初步（社会建设）序》，《孙文选集》上册，页305～307。

<sup>160</sup> 原文为英文，由伍延芳奉孙中山命用英文电报通告全国，此为译文，经与上海《民立报》，1912年1月7日所载。

<sup>161</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页17。

多。所以每当我有课余时间，就会和其他中国留学生讨论中国的经济环境。并且将先进的教育理念带回中国，普及到所有的中国学生，这才是值得追求的人生目标。当时我就怀揣着这样的愿景，倘若将来有一天能够回国，一定要将此事普及开来。”<sup>162</sup>孙中山逐步开始考虑过通过国外的来挽救中国来治愈中国。当时的中国与国外差距较大。

### 第三节、二次革命后孙中山对立宪之看法（1913-1916）

#### 一、孙中山与黄兴两人的争执

1913年7月之后，孙中山与黄兴两人在政见的理解上分歧较大，两人之间产生严重的争执，这对后来孙黄两人分道扬镳，乃至第二次革命后再无第三次革命影响深远。

1914年4月18日，孙中山在《致南洋革命党人函》中有对于袁世凯篡夺政权的看法：“关于袁氏受命为总统一事，袁氏自称受命于隆裕，意谓非受命于国民。弟当时凡愤而力争之，以为名分大义所关，宁复开战，不得放任，以开专恣横行之渐。”<sup>163</sup>通过以上资料可以看出，孙中山对于袁世凯坚决主张继续采取武装革命的方式来实现其政治理想。

但对于孙中山的坚持武装斗争的主张，黄兴有不同的见解，1912年8月13日他说：“现今最重大者，乃民国宪法问题。盖此后吾民国于事实上将演出各种

---

<sup>162</sup> 源自“忆吾幼年，从学村塾，仅识之无。不数年得至檀香山，就傅西校，见其教法之善，远胜吾乡。故每课暇，辄与同国同学诸人相谈衷曲，而改良祖国，拯救同群之愿，于是乎生。当时所怀，一若必使我国人人皆免苦难，皆享福乐而后快者。”魏宏运，《孙中山年谱》，天津：天津人民出版社，1979年，页4。

<sup>163</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第三册，页81。

政体，将来政治上之影响，良恶如何，全视乎民国宪法如何始能断定”1913年2月16日<sup>164</sup> 在对于当时政坛的形式黄兴也有分析：“其实第八师两旅长非绝对不可，不过以上海难得，致受首尾攻击之故。且先生轻身陷阵，若八师先自相战斗，胜负尚不可知，不如保存全城之得计。”<sup>165</sup>综上所述，黄兴认为合适的立宪才是稳定政权的最优方法，而单纯的武装起义并不长久，也无法维持政权长期的稳固，所以要先保存实力，根据时局变化，再做长远打算。

孙中山对黄兴的意见极为不满，在1914年12月30日的《致孺罗同志函》中，他表示“然值此风雨飘摇之民国，袁氏不足救亡，已为国民共见，由是推知党员心理，莫不共以革命为前提，而以研究政治为第二之问题也。”<sup>166</sup>他认为革命武装才是需要优先考虑的问题，因国家还处在危险的阶段，随时可能面临覆灭的情况，而袁世凯并不能带领中华民族走出困境，所以继续破除袁世凯的统治，需重新恢复民主共和的政治体制，因此两人在此问题上分歧严重，争执愈加无法调和。

至此，在1914年8月25日孙中山的《复黄兴函中》提议“静养两年，不谈共事”<sup>167</sup>。此后黄兴便去了美国，以便学习西方新的政治体制，在美国考察期间，曾有朋友谏言另立新的政党，但都被黄兴一一拒绝，黄兴对于孙中山的认可度依然坚持，他说：“党只有国民党，领袖唯孙中山，其他不知也”<sup>168</sup>

1916年10月31日，黄克强在上海富开森路所病逝，享年42岁。<sup>169</sup>孙中山

---

<sup>164</sup> 毛注青，《黄兴年谱长编》，中华书局，1991年8月北京第一版，页364。

<sup>165</sup> 毛注青，《黄兴年谱长编》，页426。

<sup>166</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页148。

<sup>167</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页87。

<sup>168</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页454。

<sup>169</sup> 毛注青，《黄兴年谱长编》，页503。

得知黄兴病史的消息后，孙中山深感哀痛，为纪念其为革命所做出的贡献，孙中山在 1916 年 11 月 1 日发布了《黄兴逝世通告》，他在通告中说：“黄克强先生与十月三十一日午前四时逝世。民国肇建，失此柱石，公谊私情，曷胜感动！”表达孙中山内心对黄兴的肯定，肯定其在革命斗争中发挥了不可代替的重要性。1916 年 11 月 1 日，孙中山在《致中华革命党各支分部同志涵》中说：“以克强盛年，禀赋素厚，虽此次讨贼，未得比肩致力，而提携奋斗，尚冀诸异日。遽此凋谢，为国为友，悼伤百端！”孙中山希望革命党人基能以黄兴为学习的榜样，全身心的投入到革命斗争中，提高自身的素养，在革命斗争中能发挥应有的作用。

## 二、孙中山对立国的看法

辛亥革命爆发后，身在美国的孙中山得到了消息，他于 1911 年 12 月下旬返回国内。1912 年 1 月 1 日，中华民国临时政府正式成立，孙中山在南京正式宣布任职。上任不久，孙中山就制定并发布一系列革新和进步的法令，同年 3 月 11 日，他在南京发布《中华民国临时约法》。

此篇约法也是国内第一次以法律的形式实践人民的民主全力以及共和国政权设想的宪法。这部临时约法汇编七章五十六条，融汇孟德斯鸠、卢梭、戴雪等法国、英国、美国等宪法的影子。这篇《中华民国临时约法》是由宋教仁在担任中华民国法制院院长后在 20 天内所做。

之后此宪法文件被交由参议院集体讨论，在讨论环节孙中山与宋教仁意见不同，分歧严重。孙中山本人更倾向于欧式教育的孙中山信奉洛克的自然权利说、

卢梭的社会契约说。他还吸收中国传统政治经验，创新提出“五权宪法”的权力制衡思想。

在宪法实践方面，孙中山对美国独立和立宪的经验更为信服。武昌起义后他曾说：“中国革命之目的，系欲建立共和政府，效法美国，除此之外，无论何项政体皆不宜于中国。”其核心在于，建立总统实权的总统制统治模式。在思考中国的立宪问题时，孙中山更熟悉国情，<sup>170</sup>此前清政府强调中央集权。所以立宪之权都被皇权贵族所掌控。<sup>171</sup>行使共和之治后各省份可按照自身情况自立宪法、自行调配资源。中央政府则负责宏观调剂。权力下放省级单位之后，国外侵略者就无法通过掌控中央政府进而掌控中国全境。同时也加大了外国强权侵略中国的难度。

设计的政治发展路线图更贴近民情，寄望以强有力的领袖人物和中央政府为牵引，以改善民情为基础。至此，在孙中山的构想中，建政初期的宪法不必追求形式完美，而实权的总统制是必须坚持的。<sup>172</sup>而新政府成立之后，去与睦邻和平相待，与各国友好往来，不参与国外之纷争，始终保持中立状态。所有满清时机所签订的一切不平等依然作数。与各国平等相待。不欺辱小国，不攀附强国。让国际社会看到一个崭新的中国，看到一个不断融入世界的中国。

宋教仁认为，要实施议会政治，让议会真正发挥作用，必须选择受议会制约更大的内阁制，由议会的多数党领袖担任内阁总理，由总理组阁，内阁对议会负责。而总统就像英国国王没有实权，只是有较高地位和荣誉的国家元首。宋教仁

---

<sup>170</sup> 尹诚善、冯雅春，《孙中山与中国国民党》，长春：吉林文史出版社，1991年，页36。

<sup>171</sup> 魏义霞，〈论孙中山的三民主义教育思想〉，《武陵学刊》，2017年第5期，页5。

<sup>172</sup> 杨东，〈三民主义与民国精神的锻铸〉，《江汉学术》，2015年第3期，页3。

的立宪方案，是担心有战功的军人会实施军人独裁统治。当时中国的政治基础和社会基础，像一张白纸一样，根本不具备进行政党政治的现实条件。没有成熟的政党政治，就没办法发展成熟的议会政治，责任内阁制只是空中楼阁的虚设。<sup>173</sup>

孙中山和宋教仁之间关于立宪思路的分歧，在南京临时政府成立之初，因孙中山的方案更为周全、更贴近实际而占了上风，临时政府最初的宪法大纲《临时政府组织大纲》采用的就是总统制。南北议和后，袁世凯即将接任临时大总统，为了限制袁世凯独裁，革命党人在编写《中华民国临时约法》时“因人设事”，以责任内阁制为国家政体。宋氏方案因时势的需要，大获全胜。

### 三、三民主义立国思想的深化

黄兴去世之后，孙中山的立国思想在变动而又纷乱的时局中，又有了进一步的深化，逐渐从偏重于革命转变为偏重于建国，具体来说，是以三民主义为指导，建立一个以法治为基础的先宪法制国家。1917年5月孙中山在《中国存亡问题》中说道：“宪法者，为中国民族历史风俗习惯所必需之法、三权为欧美所需要，故三权风行欧美，五权为中国所需要，故独有中国。”<sup>174</sup>综上所述，孙中山所理解的宪法，与欧美所使用的宪法有些许差异，孙中山的五权相比较西方多了检察权与考试权。笔者理解为，西方社会因为没有经历过长期的君主专制统治，所以民主与民权更好推行，存在三权即可，而中国社会经历上千的君主专制统治，人

---

<sup>173</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页516。

<sup>174</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第二册，页62。

民更加习惯权利集中，自上而下的阶级分层，对上层习惯于服从，难于吸收民主的概念，也惯性的以为权利都掌控在中央集权手中，没有理解也没有真正体会亲自当家做主，以自己的意志来影响国家的运转。

1917年7月31日，孙中山于《与广东个报记者的谈话》特别强调，五权宪法实施以后，所有人都需依照宪法来执行，所有政府官员都要为谋求人民百姓之幸福为基础，需时刻遵照百姓之意志以及夙愿，不能以权谋私，滥用职权。做事不能与民意相悖，且设立检察院，考试院、司法院、行政院、立法院等机构。各院皆需对人民负责。<sup>175</sup>

笔者认为，中国政府通过借鉴以往革命失败的教训，把“三民主义”的内涵变得更加丰富全面。此外，“三民主义”作为对民主思想的高度概括，它是当时人们渴望追求民主和平的一种象征，一种寄托。人们迫切需要一种新思想去带领他们获得民主的权利。于是“三民主义”便应运而生。<sup>176</sup>

1917年之后，孙中山思想日益成熟。“倾覆满洲专治政府，巩固中华民国，图谋民生幸福，此国民之公意，文实遵之，你忠于国，为众服务。至专制政府既倒，国内无变乱，民国卓立于世界，为列邦公认，斯时文当解临时大总统之职。谨以此誓于国民。”<sup>177</sup>在当时1918年12月2日这是孙中山上任后所发表的誓词。他认为近二百余年来中国始终因为专制统治而发展缓慢，深受专制统治毒害，社会发展极度不均衡，贵族剥削百姓、地主压迫农民。而皇权高高在上，无视百姓

---

<sup>175</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第二册，页126。

<sup>176</sup> 郑德荣，《中国革命史教科书》，北京：高等教育出版社，1991年，页73。

<sup>177</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第二册，页325。

疾苦。各族群不平等对待。对外国侵略软弱无能，无法形成一致对外的主体。在建设上更毫无起色，相关责任人推来推去。国家需要深刻变革才可以走出困境，因此颠覆专制政体是改变现状，为百姓图谋幸福，完成国民的愿望的必经之路。

而共和制既可以满足革命运动的需要，又可以完成国民的心愿。可以尽快扫除专制，将汉族，满族，回族，蒙族，藏族等合为统一作为国之主体，这样既方便管理，行动一致。也可以杜绝歧视发生。可以将中枢设在中央，方便辖区统一管理。军政之事就可以将十余省行统一编制，可按序号统一划分。按队伍统一调配，这样在做队列时，队伍整齐与否，都可以用肉眼看到。

为了贯彻民生主义，孙中山在 1918 年 2 月《致志昌电》所述：“吾中国之手工之工业，必不能与彼之新机器大规模之工业竞争，如此则我工商之失败必将见于十年之内矣。及今图之，则数年之间，我之机器工业亦可发达，则此祸可免”<sup>178</sup>上述内容可发现孙中山尤为重视发展工业和农业，改善人民生活。即“扶助农工”孙中山认为，农工阶层是中国革命的主要力量，要为他们谋取福利和权益。他提出了一系列措施，如实行土地改革，改善工人待遇，提高教育水平等，以促进社会的发展和进步。<sup>179</sup>

这是他对民生主义的进一步更为细致的表述，他希望通过一些各个民生工程的建立，才能解决人民的生活问题。三民主义”作为对民主思想的高度概括，它是当时人们渴望追求民主和平的一种象征，一种寄托。人们迫切需要一种新思

---

<sup>178</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，页 255。

<sup>179</sup> 郑德荣，《中国革命史教科书》，北京：高等教育出版社，1991 年，页 73。



想去带领他们获得民主的权利。1921年4月13日，广州南方政府建立，<sup>180</sup>跟所在北京的段祺瑞所掌权的北洋政府共存，互为敌对关系。

关于与陈炯明合作，孙中山思绪复杂，他既想利用陈炯明，又担心其不受掌控，不过最终因敌对目标一致还是选择了与陈炯明合作。<sup>181</sup>但陈炯明屡次违背孙中山的军令，<sup>182</sup>因此孙中山在1922年6月24日<sup>183</sup>、1922年8月9日<sup>184</sup>两次组织东征讨伐陈炯明。

1924年1月，国民党首次举办全国代表大会，孙中山在大会上开幕词中说要改组国民党，具体的操作方式就是想俄国学习，与苏俄合作，让中国共产党进入到国民党中参与组织的规划与发展，并任毛泽东担任中央宣传部副部长，筹划开设黄埔军校。<sup>185</sup>孙中山认为中国需要和俄国联合起来，抵制列强在中国的侵略和干涉，同时利用俄国的力量来支持中国革命的发展。这一政策是受到了当时俄国社会主义革命的影响，孙中山认为中国革命和俄国革命都是反对帝国主义和封建势力的斗争，因此需要联合起来，互相支持。面对共产党，孙中山认为共产党与国民党有共同的目标，都是为了推翻清朝的封建统治，建立一个自由、平等、民主的新中国。孙中山还曾在致党员的信中写道：“我与你党无关，同属一个共和革命的大同盟，共同反抗清朝，建设中华共和国。”这一政策也为日后的国共合作打下了基础。

1924年孙中山在赴北京途中，曾绕道日本，发表题为《大亚洲主义》的演

---

<sup>180</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页517。

<sup>181</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页522。

<sup>182</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页148。

<sup>183</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页153。

<sup>184</sup> 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》第四册，页518。

<sup>185</sup> 龚铭、张道有，〈国民政府建国大纲〉（1924年1月），《中山先生的一天》，中国国际广播出版社，2017年7月，页199。

说，他希望“日本可以扶持中国，取消与中国清政府签订的所有不平等条约<sup>186</sup>”这是孙中山对于对外处理关系处理上的新举措，此政策的施行并没有实质帮助到中国的发展，也导致中国与日本的矛盾进一步加深，致使日本加速对中国的侵略，中日战争的爆发给中国人民的心中留下了不可磨灭的伤痕。

1924年11月13日，孙中山带病从广东长途奔赴北京，在1924年12月31日抵达北京，因路途劳累过度且北方局势动荡，孙中山的病情加剧，与1925年3月12日离世，享年59岁。<sup>187</sup>

1940年1月，毛泽东于《新民主主义论》中说道：“我们共产党人承认三民主义为抗日民族统一战线的政治基础，承认三民主义为中国今日之必需，本党愿为其彻底实现而奋斗，承认共产主义的最低纲领和三民主义的政治原则基本上相同。”<sup>188</sup>通过以上话句可以看出，毛泽东对于孙中山的三民主义内容是认同的，并且将孙中山的三民主义也纳入到自身的政治原则体系中，因此在毛泽东掌权的时代，在中国的政体体制中依然能看到部分孙中山立国思想的影子。

1956年，毛泽东在《纪念孙中山先生》一文中，赞扬了孙中山的贡献。毛泽东说：“纪念他在中国民主革命过程中，以中国民主革命为导向，与清政府的改良派作了激烈的斗争。他的斗争是中国革命民主派的主旋律。纪念他在辛亥革命时期，领导人民推翻清朝帝制、建立民主共和国的功绩。纪念他在第一次国共

---

<sup>186</sup> 章绍刚、田子渝、陈金安，《中国抗日战争大辞典》，武汉：武汉出版社，1995年，页544。

<sup>187</sup> 中国中共党史学会编，《中国共产党历史系列辞典》，中共党史出版社，2019年，页6。

<sup>188</sup> 毛泽东，〈新民主主义的政治〉，《新民主主义论》，人民出版社12月第一版，1975年，页14。

合作时期，能够将三民主义进化为新三民主义。”<sup>189</sup>

#### 第四节、小结

辛亥革命成功后，革命党的核心任务发生了转变，由原先的以革命武装运动为优先考虑转变为以发展经济为优先考虑，孙中山也由原先更多的考虑其革命思想转变为更多的考虑立国思想。

辛亥革命后，孙中山一直致力于推进中华民国的建设和现代化改革，他在政治、经济和文化等方面都做出了重要贡献。在政治方面，孙中山提出了“联俄、联共、扶助农工”的三大政策，积极发展对外关系，争取国际支持。他还积极推进政治改革，推动制定宪法和建立行政、立法和司法三权分立的政治制度，为中华民国的民主政治奠定了基础。此外，孙中山还成立了黄埔军校，培养了大批优秀的军事指挥官，为革命胜利奠定了坚实的基础。

在政体的确立上，孙中山有着较为成熟的宪政思想，他明确提出民主共和制，孙中山认为传统的皇帝制已经无法满足当时的中国社会需要，在反满清政府以及反帝的斗争中需要团结各个少数民族并得到其支持。民主共和制可以更加贴合民情，可以满足中国人民迫切期望改善民情的愿望。在政体确立之后，孙中山在宪法上更多追求是总统制，他认为民国初期百废待兴，任何事物都是有其特殊性，在民众都不懂得什么是会议内阁制时推行诸如会议内阁制的立宪方案并不合适。而总统制才是适合民国推行的立宪方案。

---

<sup>189</sup> 毛泽东，《军民融合发展战略纲要》，中央党史和文献研究院 2018 年 8 月 11 日，页 2。

在经济方面，孙中山认识到现代化建设离不开资本的支持，因此他积极倡导外资引进和借外债以发展实业，为中国现代化进程提供了资金保障。他还积极倡导劳工保护和发展农业，提出“耕者有其田”和“工人有其工”的主张，鼓励农民和工人参与社会建设，推动中国现代化的进程。

在文化方面，孙中山一直重视教育和文化事业，他提倡兴办新式学堂，推动现代化教育，倡导思想自由和科学精神，积极推进文化改革，开创了中国现代文化发展的新局面。

此外，在抵御外来侵略方面，孙中山也做出了巨大的贡献。他积极支持北伐战争，推翻了北洋政府，将政权移交给国共合作的政府。他还成立了国民政府军委会，组织了抵御日本侵略的抗日战争，维护了中国的国家安全和领土完整。

随着时局的变化，孙中山的立国思想也在跟着发生转变。袁世凯的窃国事件发生后，孙中山的立国思想进一步完善，孙中山也反思自身的立国思想之不足，在三民主义思想的基础上又陆续提出了五权宪法、新民主主义、大亚洲主义等新主张。可以看出，孙中山的立国思想是依照时间的推进由浅入深，由简入繁的转变过程。

辛亥革命后，孙中山一直在为中华民国的建设和现代化改革而不懈努力，他的政治、经济和文化理念为中国现代化建设提供了有力支持，为中国现代化的进程做出了重要贡献。他的思想和行动对于中国的未来发展仍然具有重要的启示意义。

## 第四章、辛亥革命前黄兴立国思想的演变

### 第一节、黄兴萌发立国思想之背景

#### 一、黄兴青年时期的思想萌发

本节试就辛亥革命前后黄兴的启蒙思想作一较为系统的梳理,对黄兴的民权民主思想、民主共和思想、资本主义商品经济思想和近代化的经济制度思想、学习外国先进科学技术及教育启蒙思想等进行了简要介绍。

黄兴,湖南人(今湖南省长沙县黄兴镇)。出生于1874年10月25日,属知识分子家庭背景。<sup>190</sup>因家庭原因,黄兴从5岁开始就随父亲开始学习基础知识,3年后进入私塾学习。<sup>191</sup>在跟父亲学习三年结束后,年仅八岁的黄兴被父亲送到肖举人创办的冯唐屋就读,深入学习《诗经》<sup>192</sup>黄兴在此私塾学习3年后,黄兴从长辈那里听了很多太平天国的故事。<sup>193</sup>黄兴对天平天国的事情富有兴趣,饱读与此相关的书籍,其中,洪秀全与杨秀清内工事件对他影响很大。<sup>194</sup>在黄兴16岁时,他已学到了一些儒家文化,在帮忙家人处理农活时顺带积累了一些生活经验,他能体会到广大农民阶层穷困潦倒,生活艰苦的现实情况,并展现出乐于关心各新闻时事,关注社会发展动态的天赋性格。<sup>195</sup>1893年,19岁的黄兴考入长沙城南学院<sup>196</sup>,开始更进一步的学习。

<sup>190</sup> 石彦陶、石胜文,《黄兴传》,北京:人民出版社,2004年,页4。

<sup>191</sup> 胡春惠,《黄兴与近代中国学术讨论会论文集》,台北:台北政治大学,1993年7月,页6。

<sup>192</sup> 黄兴研究论文集编委会编,《黄兴研究论文集》,武汉:武汉出版社,1995年4月,页14。

<sup>193</sup> 邓江祁,《黄兴儿童教育思想论述》,学前教育研究出版社,2009年3月,页8。

<sup>194</sup> 杨慎之,〈试论黄兴〉(1981年4月),《求索》,1981年4月第一期,页12。

<sup>195</sup> 杨慎之,《求索》,页14。

<sup>196</sup> 湖南留日同乡会编,《游学译编》(第一册),湖南师范大学出版社,2008年,页8。

这个时期，黄兴开始接触日本明治维新与西方的民权民主思想，<sup>197</sup>这些思想对黄兴后续思想的建立产生了重要的影响。他了解到，维新改良派并不能挽救中国，而且具有被杀的风险，只有推翻清朝中国才会有希望。

## 二、日本维新变法带给黄兴的影响

1896年，正在城南学院读书的黄兴第一次接触到日本的明治维新变法运动，<sup>198</sup>当时的日本已经实施变革30多年了，走的是西方资本主义的路线，通过资本主义改良的一系列发展，其效果显著，并通过与清政府的甲午战争获得大批银票、资源以及特权。<sup>199</sup>中国国内的一些知识分子看到了日本通过变法成功走向强盛屹立于世界列强间，也希望能够效仿日本，通过维新变法将中国引向资本主义国度，让中国也能实现繁荣富强。

1899年，黄兴被张之洞选派为出访使者，远赴日本进行考察学习。临行前，黄兴说道：“独立雄无敌，长空万里风。可怜此豪杰，岂肯困樊笼？一去渡沧海，高扬摩碧穹。秋深霜气肃，木落万山空。”<sup>200</sup>以此赞美祖国的大好山河，也能看出黄兴对自己祖国存有浓郁的热爱之情。奔赴日本后，黄兴初步建立了自己的立国思想，就是通过学习西方的民权民主思想，并将其引入中国，成为中国社会的统治思想。这时的他的思想已经开始将变法的实施主体认定为革命政党，<sup>201</sup>他

---

<sup>197</sup> 中国社会科学院近代史研究所，《黄兴研究文集》，北京：近代史研究杂志社 1994年，页9。

<sup>198</sup> 中国社会科学院近代史史料组编，《近代史资料总64号》，中国社会科学社，1987年，页30。

<sup>199</sup> 湖南省社会科学院，《黄兴集》，北京：中华书局，1981年，页167。

<sup>200</sup> 湖南省社会科学院，《黄兴集》，页212。

<sup>201</sup> 湖南留日同乡会编，《游学译编》（第三期），湖南师范大学出版社，2008年，页30。

认为：“日本维新不过年，今为世界头等大国，声势震于环球者，即在于政党之功”<sup>202</sup>因此，他对好友唐才常等组织的自立军起义大力协助，并帮助其在国内多次组织宣传民族民主革命的思想。但自立军起义失败，唐才常战死。<sup>203</sup>黄兴悲痛之余也反省到“政党之政策，尤须规其大者远者。如日本政党政策之所定，有在百年以后者，卒能进行者，确乎政党所定之政策不错也。”黄兴更加坚定的认为只有民主革命才能彻底实现新制度的变革。<sup>204</sup>

同年，中国发生了义和团运动，并于第二年爆发了八国联军侵华事件。黄兴忧心祖国安危，急于回国献力，于是在 1901 年 9 月返回中国。与在日本学习时结识的日本留学生樊维、杨疏麟等人大力宣传民主民权思想，并陆续创立湖南编译社和期刊《游学译编》<sup>205</sup>。

1903 年 7 月，民主革命思想在中国逐渐走进民心，渐渐的取代改良思想在中国变法思想中上升到主导地位，民主思想成为了资产阶级革命思想的核心。而在资产阶级革命思想中，孙中山的思想在中国影响最大普及最广。这是历史上两位先人第一次思想融合，为未来两人后来建立同盟关系发动影响深远的辛亥革命打下牢固的基础。<sup>206</sup>同年 11 月底，他与日本留学生、宋教仁等人开始组建革命团队并密谋发动革命武装起义，黄兴给本次起义的口号定为：“驱除鞑虏，恢复中华”<sup>207</sup>他认为若要建立民主共和国，就必须颠覆满清政府的政权。

---

<sup>202</sup> 薛君度、毛注青编，《黄兴未刊电稿长沙》（1982 年 9 月 2 日），湖南人民出版社，1982 年，页 104。

<sup>203</sup> 刘强伦，《伟大的实干家黄兴》（2004 年 5 月），湘湖文化研究出版社，2004 年，页 11。

<sup>204</sup> 毛注青，《黄兴年谱长编》，页 310。

<sup>205</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 214。

<sup>206</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 228。

<sup>207</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 234。

黄兴在日本留学和在美国等国的经历，让他接受了西方的资产阶级政治学说和伦理道德学说的教育，对资产阶级的自由、平等观念也渐渐认可。黄兴曾说：“美国独立之时，人人争先牺牲。而勇于退让权利。彼国家之繁荣进步，有由来也。”<sup>208</sup>可见，西方早期资产阶级革命的仁人志士所表现出来的高尚道德品质，对他影响很大，使他的政治伦理思想铸造了近代的民主色彩。他认为“民国之民，必有国民之资格”，自由、平等理当是国民必备的伦理道德规范，他指出资产阶级革命的目的在于使民众“脱奴籍而求自由”，“使一般人民皆享自由幸福也。”黄兴对自由的理解非常深刻，他指出：“凡伟大之国民无不尊法律，为法律之自由，决不为野蛮之自由”，<sup>209</sup>只有“自由于法律之内，方有国民精神。”<sup>210</sup>黄兴的“为大多数人谋幸福”<sup>211</sup>的政治伦理思想，很大部分是接受了西方枪理学的观点。如英国有名的伦理学家边沁认为及时行乐是人们行为举止的出发点，但是必须以“最大多数人的最大幸福”<sup>212</sup>前提条件。黄兴虽极力反对为个人求安乐，却全部接受了边沁的“最大多数人的最大幸福”的思想；同时也受了中国传统的道德主义的影响，如中国古代的“大同思想”。这种道德主义力图用道德的理想去弥补现实的不足。

1903年11月4日 他已开办生日宴会为名，秘密筹建了华兴会。当时在场的20多人，募集资金100万 1904年2月，他继续以除夕宴会为名召开华兴会成立大会，本次参会达100余位。<sup>213</sup>黄兴在会上就革命发表了自己的意见，他认为，

---

<sup>208</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页232。

<sup>209</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页165。

<sup>210</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页184。

<sup>211</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页221。

<sup>212</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页198。

<sup>213</sup> 黄兴研究论文集编委会，《黄兴研究论文集》，武汉：武汉出版社，1995年，页22。



他们的起义，有别于古代的农民起义，有别于西方的资产阶级的起义，而是以政党为主体，联合各军界进行的新形式的起义运动。<sup>214</sup>

## 第二节、黄兴与孙中山结识后的立国思想

### 一、黄兴与孙中山初相识

1897年8月，孙中山在日本结识了宫崎寅藏，当时孙中山31岁，宫崎28岁。<sup>215</sup>宫崎寅藏是日本熊本县人，<sup>216</sup>1904年孙中山因起义失败受到清政府通缉，因此为避开追捕，奔赴日本。<sup>217</sup>来到日本后，孙中山与宫崎寅藏交谈中得知，在海外的中国留学生的中有黄兴其人，孙中山希望与黄兴面见，就拜托宫崎寅藏引荐，孙黄两人相见之后，交谈甚欢，“不饮不吃笔谈两小时，终于心意沟通，才双双举杯，”<sup>218</sup>两人志同道合，思想理念高度一致，此后便交为友人，来往密切。

1905年7月19日，孙中山在日本组织汇聚各方友人。希望借此机会成立一联合组织，共同探讨国家实事，研究国策之改良方法，并为发动革命武装起义筹备资金。本次聚会孙中山与黄兴再次会面，两人一见如故，意气相投，相互间交流紧密。<sup>219</sup>

不久之后，孙中山和黄兴两人便开始了通力的合作，由于黄兴对革命军领导

---

<sup>214</sup> 刘揆一，〈黄兴传记〉，（1909年7月），《辛亥革命》（第四卷），上海：上海人民出版社，1991年9月第一版，页278。

<sup>215</sup> 萧致治，〈黄兴首次赴日时间及其思想转变小考〉（1900年），《历史研究》1999年第一期，页6。

<sup>216</sup> 刘揆一，《辛亥革命》，页277。

<sup>217</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，北京：中华书局，1981年，页285。

<sup>218</sup> 陶用、舒魏源、曾国藩、黄兴和，〈近代中国军事变革〉（2001年7月），益阳师专学报2001年。

<sup>219</sup> 刘泱泱、陈珠培、刘云波，《黄兴集外集》，长沙：湖南人民出版社，2002年，页67。

的位置并不感兴趣，所以领导的角色都是由孙中山来扮演，黄兴跟在身边辅佐。<sup>220</sup>1905年8月20日，孙中山主导创办的中国革命同盟会成立，成立地点位于东京赤坂区民宅二楼处，中国革命同盟会成立大会上，孙中山被选拔为总理，负责同盟会所有重大战略的决策。孙中山担任同盟会总理位置后，便交代了一系列任务，其中也有关于黄兴的任务；除制定了《军政府宣言》《中国同盟会总章》和《革命方略》等文件，与全球各处建立分部据点，招募华侨、其他革命政党势力以及革命军新人，以期发展国内革命组织。<sup>221</sup>

孙中山认为：黄兴不仅仅是一位革命家，更是一位实干家，其工作能力扎实，军事才能突出，还有国内老家的群众基础，能够担起了把同盟会理论变成实际行动的重任，成为中国革命的实际领导者。<sup>222</sup>黄兴曾亲自说过：“革命为党众生死问题，而非个人名位问题，孙总理德高望重，诸君如求革命得有成功，乞勿误会，而倾心拥护，且免陷兴于不义。”<sup>223</sup>

中国同盟会确认其政纲为孙中山提出的“驱除鞑虏，恢复中华，创立民国，平均地权”十六字纲领，该纲领后又被解释为三民主义学说；发行《民报》作为机关刊物（原名《二十世纪之支那》，为华兴会机关刊物，同盟会成立后易名《民报》）。《民报》在章炳麟、陶成章等主编下，由胡汉民、汪精卫等执笔，与由康有为、梁启超执笔的主张保皇的《新民丛报》展开激烈论战，成为革命思想的

---

<sup>220</sup> 熊野萃，《游学译编》第一期，长沙：湖南师范大学出版社，2008年，页28。

<sup>221</sup> 全国政协文史资料研究委员会编，《章士钊与黄克强相交始末辛亥革命回忆录》（第二册）中国文史出版社第二版，1981年，页41。

<sup>222</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页9。

<sup>223</sup> 罗家伦主编、黄季陆增订，《国父年语》，中国台北：国民党中央委员会党史史料编幕委员会，1969年11月版，页190。

重要阵地。1905年8月20日，中华国民军都督奉军政府命，以军政府之宗旨及条理，布告国民。<sup>224</sup>

一、驱除鞑虏。现在满洲边境，竟然有国外武装势力骚扰，自明朝开始，就一直影响中国边境的安全；晚清之后，国家摇摇欲坠，清政府无心顾及边境，所以边境势力更加猖獗，屡屡侵犯我国边境，将我国国民当做奴役，只要不服从，便丢掉性命。此种情况延续了260多年，所以必须颠覆满洲政府，使其灭亡，若有愿意投降之人，便留其性命，其他胆敢反抗之人，杀无赦。如果汉人亦将满人作为奴隶加以虐待，一样杀无赦。二、恢复中华。中国人，应当将中国当做自己的国家，贡献力量，保家卫国，使其成够在世界立足。若有谁甘当叛国汉奸，人人应唾弃之。三、创立民国。现在建立的中华民国是以民为本，所有人民都有权利参与政治管理。国家总统应有人民选举而产生。过会议员亦是如此，所出台的各项政策规章，人民要拥护它，若还有人希望复辟帝制，就应该被所有人排斥。四、平均地权。国家的领土，应人人享有治理权，国家领土的地租，价格核定，也应由人民共同商议核定。当前的社会经济结构，也应该通过改革，让物归原主，资源公摊，价格也应对现实情况，避免出现垄断国民生活的产业，税收合理且自由度高，假以时日，人民逐渐觉醒养成自由平等的意识。<sup>225</sup>

在1905年12月2日《民报》的大会上，第一次较系统的阐述了民主共和思想，<sup>226</sup>黄兴认为中国数千年来所推行的君主专制统治制度，已经远远落后于时代的发展需要，专制下的平民，缺乏平等与自由。所以，民主共和思想的内容中，

---

<sup>224</sup> 中国社会科学院近代史史料组，〈近代史资料总64号〉中国社会科学社，1987年，页40。

<sup>225</sup> 中国社会科学院近代史史料组，〈近代史资料总64号〉，页39。

<sup>226</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，北京：中华书局，1981年，页140。

需要强调平民的自由与平等之权利,而想要实现人人可以享受平等、自由之权利。

<sup>227</sup>并不仅仅只靠民族革命就可以完成。还需要对政体实施大刀阔斧的改革才行。

<sup>228</sup>黄兴认为,当时西方的政治体质并不是最完美的,还是会出现一系列的社会问题,因此,需要再西方的政体思想的基础上,增加一些内容,使其更加完善,因此他将自由与平等权利增加到政治制度中,这样可比欧美的政治体制更为超前先进。<sup>229</sup>他说:“洞悉满清数百年来,纯为压抑汉人政策,非先从事种族革命,必无改变国体政治之可言,遂留学师范于东京宏文书院,以为造就革命人才之计。”<sup>230</sup>

## 第二节、黄兴与孙中山的革命行动

虽然孙中山黄兴二人起初是为共同理想走到了一起,但是彼此之间仍旧存在着很多小矛盾,日积月累之下最终导致了孙、黄二人分道扬镳,黄兴弃孙而去后,成为另一组织的领袖。1907年,党内曾经因为黄冈起义失败对于孙中山颇有不满,谭人凤早有示警,他说:“若两湖居中原中枢,得之可以震动全国,控制虏廷;不得则广东虽为我有,仍不能以有为。”“黄花岗起义”前,黄兴定计十路分兵,谭人凤坚持认为起义军宜合不宜分。<sup>231</sup>孙中山对于黄兴颇有微词。而黄兴却主动站了出来,为孙中山说话,表明自己拥护孙中山的心意。由下表所见,在孙中山革命党人,所发动反清起义当中,黄兴一共参与了4次武装起义(镇南关起义、河口起义、广州黄花岗起义、武昌起义),他主要扮演了前线总指挥的角色,对起义的效果,起义的影响都发挥了重要的作用。

---

<sup>227</sup> 傅国涌,《甘当配角的黄兴——谨以此文纪念中国同盟会成立一百周年》,书屋,2005年8月,页33。

<sup>228</sup> 湖南省社会科学院编,《黄兴集》,页225。

<sup>229</sup> 湖南省社会科学院编,《黄兴集》,页247。

<sup>230</sup> 薛君度、毛注青,《黄兴未刊电稿长沙7》(1905年12月2日)湖南人民出版社,1982年9月2日,页27。

<sup>231</sup> 郭兆平,《黄兴的时代:十年革命之旅》,湖南:湖南出版社1996年,页53。

表 4-1 辛亥革命前重要的起義事件<sup>232</sup>辛亥革命前各起义汇总表：

時間	事件	事件經過
1895 年 10 月 26 日	广州起义	首次起义，起义以失败告终，多人被捕，孙中山逃离中国，流亡海外。
1899 年 5 月	自立军起义	唐才得到孙中山兴中会支援，但因武器不足而失败，唐才常在汉口被斩首。
1900 年 10 月 8 日	惠州起义	起义军达 2 万余人，后被清政府军镇压，最终失败。孙中山从台湾逃往日本。
1903 年 1 月 25 日至 1 月 28 日	大明顺天国之役	本次起义被泄露因而失败。
1904 年 10 月 10 日	萍浏醴起义又称丙午萍浏之役	因灾害频发，同盟会动员同志在湖南长沙发动起义，后被泄密，黄兴逃亡，马福益被杀。
1907 年 5 月	黄冈起义	革命军夺得黄冈城，起义后被清军镇压，被杀 200 余人，持续 6 天后起义失败。
1907 年 6 月 2 日	惠州七女湖起义	黄冈起义失败后，起义军孤立无援，因此就地解散。
1907 年 7 月 6 日	安庆起义	本次起义由徐锡麟带领学生军发动起义，战斗只维持 4 个小时，之后革命军溃败，徐锡麟等人被抓，英勇就义。
1907 年 8 月	钦州起义	孙中山委派王和顺领导众革命军攻城。后攻城失败，逃亡越南。
1907 年 12 月 1 日	镇南关起义	孙中山与黄兴皆参与指挥。荣廷率 4000 清兵攻关，革命军不敌，以失败告终。
1908 年 3 月 27 日	钦廉上思起义	因孙中山离境无法亲临指挥，因此由黄兴留在越南筹划反清，率 200 人从越南进军钦州。最终黄兴等革命军不敌，撤回越南。
1908 年 4 月 30 日	河口起义	黄兴亲临现场参与指挥，途经云南时，其中 200 余革命军被法警误认是日本人，遂驱离处境，起义就此失败。
1908 年 11 月 19 日夜	马炮营起义	新军第一次起义，士兵苦战一夜，仍然没有拿下安庆城。随后于合肥就地解散。
1910 年 2 月 12 日	庚戌新军起义	黄兴带领新军奔赴广州参与起义，起义失败。革命军战死一百多人，一百多人被抓，还有 100 多人逃往香港。
1911 年 4 月 27 日	第二次广州起义(黄花岗起义)	孙文召集黄兴、胡汉民等人参加庇能会议。会议上讨论了第二次广州起义，并实践到现实中，但起义失败，革命军伤亡惨重，众多烈士埋于黄花岗。

从以上的起义事件来看，孙中山主导和参与十次，黄兴一共参与四次(分别是

镇南关起义、河口起义、广州黄花岗起义、武昌起义)其中有 3 次和孙中山合作，孙中山主要扮演总策划，参谋以及统战等角色，执行动员以及排兵等工作，黄兴更多是扮演前线总指挥，策划发动武装起义的角色。<sup>233</sup>

表 4-2 黄兴在四次起义中所扮演的角色：

	时间	事件	经过	黄兴参与的角色
1	1907 年 12 月 1 日	镇南关起义	清军 4000 人 与革命军交战 7 日后攻破革命军。革命军被迫退守燕子山。	策划及副总指挥
2	1908 年 4 月 29 日	河口起义	革命军达 1000 余人、队伍扩充到 300 余人，600 余人被遣散。	黄兴为云南民军总司令，节制各军，前线督师
3	1911 年 4 月 27 日	广州起义	黄兴指挥 130 多名敢死队成员直扑两广总督署，起义失败后，黄兴负伤撤回香港，据查可追溯姓名死者有八十六人。	起义的策划、组织者，总指挥。
4	1911 年 10 月 10 日	武昌起义	起义人数 3000 多人 <sup>234</sup>	黄兴亲临武汉，督战反攻汉口

### 第三节、黄兴的武装革命斗争

#### 一、 黄花岗起义前后的黄兴

1907 年 2 月 28 日，因孙中山在国旗方案上坚持己见，“固执不改，并出不逊之言”，<sup>235</sup>黄兴动起退会的念头。双方仍然各执己见，孙中山说：“仆在南洋，托命于是旗者数万人，欲毁之，先摈仆可也。”<sup>236</sup>听到孙中山的话，黄兴决定要退出同盟会，经宋教仁等人的劝说后，此事最终以黄兴让步告终。黄兴说：“名

<sup>233</sup> 李夫生、薛其林，《敢为人先辛亥长沙精神》，长沙：湖南教育出版社，2011 年 9 月，页 106-107。

<sup>234</sup> 高士振，〈1911 动荡中国〉（1911 年），《辛亥起义重大事件》，台海出版社，2011 年 10 月，页 199-203。

<sup>235</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 235。

<sup>236</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 248。

不必自我成，功不必自我立，其次外功成而不居。先生(孙中山)何定须执着第一次起义之旗?然余今为党与大局，已勉强从先生意耳。”<sup>237</sup>从中可以看出，黄兴为了为革命大局，虽还无法接受孙中山先生提出的旗帜构思，但为顾全大局，还是接受了孙中山的提议，中华民国的旗帜最终确认为象征着中国国民党的青天白日旗。<sup>238</sup>

同盟会建立之后，黄兴的民主革命思想趋于成熟，他与孙中山先生密切合作，促成了华兴会等资产阶级革命团队的改组分化。也促成了中国革命同盟会的成立，并创立了全中国第一个资产阶级革命政党。完善并明确了革命纲领，还扩大了革命组织的基础，这为他推进革命事业、传播民主共和思想等进一步的运动做了前期铺垫，他这样做，不仅加强革命力量的团结统一，还使中国资产阶级民主革命持续不断的向前发展。此后，黄兴被视为孙中山三民主义的追随者以及政策执行者，这是这个时期黄兴政治思想的独有特点。他希望通过这样的政治思想以及理念，能够拉拢到一些杰出的军事家、政治家、资产阶级革命家。<sup>239</sup>

黄兴认为，要想实现三民主义，就要通过不断的武装起义来完成，因此 1906 年之后，黄兴主导参与了多起武装起义运动，为此他多次受伤，并断了两根手指，这样义无反顾，坚持不懈的精神也体现出他一直在追寻政治目标，并不断验证了他的政治主张与思想。黄兴在领导各地起义武装的过程中，始终坚持以三民主义为核心，通过资产阶级民主革命思想为指导，力求达到国民革命的效果。黄兴曾对刘道一说：“今之倡议，为国民革命，而非古代之英雄革命，望时以民族主义、

---

<sup>237</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 318。

<sup>238</sup> 刘撰一，《忆黄兴》，页 60。

<sup>239</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 7。

国民主义多方指导。”<sup>240</sup>在后续爆发的武装起义中，起义军开始颁布公告，公告内容为：“本督师于将来之建设，不但驱除鞑虏，不使少数之异族专其权利，且必破除数千年之专制政体，不使君主一人独享特权于上，必建立共和国，与四万万同胞享平等之利益，获自由之幸福”<sup>241</sup>

1907年4月，章太炎等人借故攻击孙中山，希望可以使孙中山退缩，让出总理之位。并推举黄兴担任总理。<sup>242</sup>但黄兴当时表示“革命为党众生死问题，而非个人名位问题。”<sup>243</sup>而后，孙中山先生的领导地位再次受到攻击的时候，黄兴站出来说道，“革命同志最要紧的是团结一致，才有力量打击敌人。要团结一致，从这里我们就可以看出黄兴高尚的个人品质，他不计较个人名利，维护孙中山的领导地位，为革命的胜利做出了巨大贡献。<sup>244</sup>黄兴抱着顾全大局的原则，始终保持与孙中山的合作，共赴国难。当有人对黄兴的谦让表示遗憾，他坦率地回答：“革命同志最要紧的是团结一致，才有力量打击敌人。要团结一致，就必须不计较个人的权利，互相推让。”<sup>245</sup>

1908年秋天，光绪和慈禧相继去世，只留下了一部强调君主万世不变的“钦定宪法大纲”。<sup>246</sup>而没过多久，晚清新政的领军人物张之洞也去世了，27岁的载沣牵着3岁的溥仪赶走了50岁的袁世凯，忐忑不安的接过了君主立宪的大旗。

1908年3月27日，黄兴根据孙中山的指示，偕安南华侨中的同盟会员200余人，

---

<sup>240</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页359。

<sup>241</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页275。

<sup>242</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页381。

<sup>243</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页366。

<sup>244</sup> 中国社会科学院近代史史料组，《近代史资料总64号》，页50。

<sup>245</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页315。

<sup>246</sup> 黄兴研究论文集编委会，《黄兴研究论文集》，武汉，武汉出版社，1995年，页29。



组成“中华国民军南军”，进入钦州发动起义，革命军攻入敌后，但没有安插有生力量驻扎此地。双方持续四十余天的战斗，最终革命军战斗失败。黄兴作为职业革命家，早已把个人生死置之度外。他曾说：“余一生革命，惟以牺牲为目的”“天下事所谓不爱钱，不要命，无不成者。”<sup>247</sup>这说明他把奉献、乃至牺牲精神看成是革命成功的最重要的保证。他在回顾自己的革命生涯总结出：“天下无难事，惟‘坚忍’二字为成功之要诀。”即持之以恒的敬业精神是一切事情成功的关键。

黄兴的革命过程中，充满了冒险犯难精神，是一位不怕牺牲，愈挫愈坚，毅力惊人的革命领导人。同盟会成立后，黄兴就承担了领导武装起义的重任。从1906年到1911年的五年中，他在孙中山的支持下，先后组织了八次艰苦武装起义，总是起义、失败、再起义，屡败屡起依次循环，并且在历次战役中都表现出十分的敬业与献身精神。

## 二、黄兴加入起义后对整个革命起义的影响

从1905年至1910年，革命军的多次起义都失败了，而各省单策动的地方起义不下数十次之多，也都遭到残酷的镇压。血的教训使孙中山黄兴等人逐渐认识到，这种此起彼伏、各不相谋的军事行动，力量分散，不能给敌人以沉重的打击，反而消耗了革命的实力，必须加以改进。于是，孙中山和同盟会决定集中全党力量，再发动一次大规模的武装起义，一举而推翻清朝的统治。

---

<sup>247</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页295。

1910年11月，孙中山与黄兴等人参加秘密集会。会议决定在广州大举起义。会后，革命党人很快投入了紧张的起义准备工作。4月27日下午，广州起义爆发。黄兴带领革命军攻入两广总督衙门，两广总督张鸣凤得知后翻墙逃跑，于是黄兴便下令点燃总督衙门，并只会敢死队转攻督练府邸，与大队清军进行殊死战斗。革命党人将生死置之度外，英勇战斗，杀死大量清军，自己也有较大牺牲。其余各路队伍也和清军进行殊死战斗，战斗持续了一整夜，革命军还是以失败告终。许多革命党人在战斗中牺牲，不少人落入敌人魔爪，慷慨就义，共牺牲100多人。黄兴并未因此失败而消沉，他依然坚信革命可以成功“彼论者每谓此次之革命，仅为种族之革命。岂知所谓种族革命者，乃革命之一种手段。而革命党人之主张，则推倒满清之后，建设一完全共和国家，已实施其平民之政治，然当含有革命之性质也”<sup>248</sup>

辛亥革命时期，曾流行“孙氏理想，黄氏实行”“世称孙中山、黄兴为开国二杰，克强诚当之无愧矣。”<sup>249</sup>拥有爱国之心是黄兴政治伦理思想的主体。“吾辈九死一生只知以爱国保种为前提”，其爱国主义思想渗透在他对革命事业的执着追求与“九死一生”的奋斗精神之中，也贯穿于他的整个政治伦理思想中。黄兴也展现其极强的责任心：“兴以为吾国人今后当各从责任心，有责任心，则纯以国家为前提，而私见自泯。”黄兴希望每个人都应该有责任感，个人与国家的利益应当是相辅相成的，如果个人只关注自身利益，就会影响国家的利益。因此，只有每个人都有责任心，才能让国家更加强大和稳定。这也是孙中山一直倡导的“民生主义”的理念之一，即以人民的利益为出发点，最终实现国家的繁荣和发展。

---

<sup>248</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页7。

<sup>249</sup> 冯自由，《革命逸史》（第二卷），新星出版社，2009年1月1日，页245。

他认为当人人都以国家为前提时，个人的利益就会自然消失，即祖国的利益高于一切。因此，他号召人民“凡中华民国之人民，无论在政界、在社会。须出爱国心，以赞助大总统建设之伟业，使中华民国与世界各国立于平等之地位。”<sup>250</sup>

源于之前所有位于边境线的武装起义都没有成功，革命军士气低落，会议上主要讨论接下来的武装起义计划，会议商定结果为策划在广州发动起义，准备与清政府进行最后的决战。黄兴组织汇集革命军所有力量来进行斗争，从力量配置上来看，清军兵种选择多样，配合默契，而革命军军种配置较为简单，并不利于大规模多线作战。<sup>251</sup>

比较遗憾的是，黄花岗起义仍旧未能成功。不过此次失败并不是全无收获，黄花岗起义事件使得资产阶级发动的武装起义影响力传播开来，黄花岗起义对清政府的震慑以及对参与革命的将士们的激励具有的无与伦比的价值。在革命武装起义发动前，革命武装人员决定倾巢而出，毫不保留的决定，并为本次武装起义做出了所有能想到的、所能做到的一切准备，之后虽然形势并没有向预想的方向发展，黄花岗武装起义发时间上较为急促，而黄兴所领导的革命武装力量对清朝专制政府发起了最为犀利的进攻，并获得了意想不到的效果，也较为完整地体现了黄兴这位资产阶级军事家的军事战略战术。<sup>252</sup>作为此次活动的发起人以及总负责人，可以看出黄兴在指挥方面、组织方面的才能。也这突出了黄兴在军事战略战术方面的思想。

---

<sup>250</sup> 丁守和，《辛亥革命时期期刊介绍》（第三卷），北京：人民出版社，1983年，页7-11。

<sup>251</sup> 丁守和，《辛亥革命时期期刊介绍》（第三卷），北京：人民出版社，1983年，页11-12。

<sup>252</sup> 刘撰一，《忆黄兴》，页20。

实际上，这次武装起义是同盟会第一次组织全部力量投入到武装革命当中。之后再未出现过第二次。在同盟会成立的五年中，党内领导陆续发动十几次起义，但以为资源、人力有限。大多都以失败结束，在短段时间组织兵力起义次数较多，而且无法形成一定的规模，并且武装革命力量军力分散、没有形成统一、有组织的多方协同战斗，所以些多数起义均以失败告终，无法达成革命的目的，这就使得革命军的整体实力无法得到有效发挥。<sup>253</sup>“孙中山、黄兴正是认识到这些失误，从失败中汲取教训，认真分析了革命新形势，与全党同志集思广益，最终确定了倾全党之力与清军做最后一搏的殊死一搏。黄花岗的起义当中，有来自担内地各省及海外华侨地区。基本以同盟会核心成员为主。<sup>254</sup>孙中山负责革命运动的军费，用则由党人在美洲、南洋等地艰辛募捐而得，其数额之巨是其它各次起义无法比拟的。由此可见，人力、财力的由分散而集中正是黄花岗起义一个重要的特点，与此前历次起义在战略指导思想上有显著的区别。黄花岗之役之所以成为民国之奠基石正缘于此。这是同盟会革命战略的一个重要的发展和进步。<sup>255</sup>

#### 第四节小结

黄兴是辛亥革命前中国民主革命的重要领袖之一，他的立国思想在漫长的斗争中经历了很多变化。早期，黄兴在海外留学时受到了欧美启蒙思想的影响，主张西化改良，认为中国应当向西方先进国家学习，实行近代化改革，以期实现国家的强盛和繁荣。<sup>256</sup>在此基础上，他开始从事反清革命活动，与日俱增的民族意

---

<sup>253</sup> 王中茂，《论武昌起义前孙中山在同盟会整顿和建设方面的得失》，史学月刊，1991年5月，页23。

<sup>254</sup> 李喜所、田涛，《论黄兴武装反清的战略和策略》，南开学报1996年第二版，页29—36。

<sup>255</sup> 黄大明，〈论黄兴武装斗争思想的特点〉《黄兴研究》，湖南师范大学出版社1990年，页270—274。

<sup>256</sup> 黄大明，〈论黄兴武装斗争思想的特点〉《黄兴研究》，湖南师范大学出版社1990年，页

识促使他逐渐走向了民族主义。他在思考中国革命问题时，逐渐认识到欧美资本主义国家的资产阶级民主革命对中国的启示，他主张推翻清朝封建统治，建立一个民主共和国，实现政治、经济、文化上的现代化。<sup>257</sup>

1904年，黄兴参加光复会，积极参与中国民主革命事业。同年12月，在广州成立了光复会的第一个支部，标志着中国的革命活动进入了新阶段。黄兴在光复会中的主张，是建立民主共和国，以巩固国家的统一和繁荣发展。他提出要推翻清王朝，建立共和政府，实现政治、经济、文化上的现代化，并倡导废除科举制度，实行平等教育。这些思想，成为辛亥革命的思想基础。<sup>258</sup>

1905年，黄兴与孙中山合作，共同组织了兴中会，制定了《救国宣言》和《同盟会纲领》，其中明确提出了反对清朝统治，建立民主共和国的主张，提出了“驱逐鞑虏，恢复中华；平均地权，普通选举”等口号。此后，黄兴在组织、动员和发动民众方面，发挥了重要作用，为辛亥革命的胜利做出了贡献。<sup>259</sup>

综上所述，黄兴的立国思想在思想深化和斗争实践中不断演变，从最初的西化改良到后来的民族主义，最终走向了民主主义和共和国建设。他一直坚信，只有通过革命推翻清朝封建统治，建立一个现代化的民主共和国，才能实现中国的繁荣和强盛。

---

270—274。

<sup>257</sup>李喜所、田涛，《论黄兴武装反清的战略和策略》，南开学报1996年第二版，页29—36。

<sup>258</sup>王中茂，《论武昌起义前孙中山在同盟会整顿和建设方面的得失》，史学月刊，1991年5月，页23。

<sup>259</sup>刘撰一，《忆黄兴》，页25。

## 第五章、辛亥革命后黄兴的立国思想

### 第一节、辛亥革命爆发时的黄兴

1910年10月10日，武昌起义爆发后，黄兴受孙中山军令，由香港途径上海，远赴湖北协助革命军。<sup>260</sup>1911年10月28日当黄兴抵达湖北与都督府黎元洪相见时，黎元洪等人极力推荐黄兴为全军总司令。<sup>261</sup>黄兴上位后，各省革命军陆续响应，来电祝贺，表达敬仰之心<sup>262</sup>由此可见，黄兴在革命军中声望颇高，收到革命军内部多数人的尊敬，这里凸显出黄兴的组织能力与团结众人的领导之力。

1911年11月3日，黎元洪在“登坛拜将”仪式上说道：“黄兴献身革命，屡经战阵，指挥若定，卓著功勋”<sup>263</sup>作为同僚，黎元洪当众盛赞黄兴，给予黄兴高度的评价。随后黄兴也登上讲台，当众说道：“此次革命，是光复汉族，建立共和政府。斯时清廷仍未觉悟，派兵来鄂与民军为敌，我辈宜先驱逐在汉口之清军，然后进攻，收复北京，以完成革命之志。今日既承黎都督与诸同志举兄弟为战时总司令，为国尽瘁，亦属义不容辞。”<sup>264</sup>以上可以看出，黄兴对于临危受命领导武装革命，决断果敢利落，且极富信心，其风格气魄受到在场的革命同志的共鸣，一番话语振奋人心，黄兴的到来发挥了其善于提振人心的特长，他一系列以身作则、身先士卒的治军思想和行动，对于后期汉口起义能够一举拿下取得革命胜利发挥了重要的作用。

---

<sup>260</sup> 毛注青，《黄兴年谱长》，页 206。

<sup>261</sup> 毛注青，《黄兴年谱长》，页 208

<sup>262</sup> 毛注青，《黄兴年谱长》，页 213

<sup>263</sup> 毛注青，《黄兴年谱长》，页 215

<sup>264</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 78。

1911年11月初，黄兴在《致周震麟谭人凤书》信函中说道：“为了统筹全局，湖南局面不能再乱，如果再乱，湖北也将支持不住，其他各省响应，恐生观望，我们再不能失去这次两湖光复千载一时的机会”<sup>265</sup>如上所述，在黄花岗起义失败后，革命军再难承受起义失败之损失，若后续起义再度失败，革命军再难组织有生力量发动武装起义，即刻转为满盘皆输之处境。按当时的情况，汉口的起义军力量已经严重不足，其起义官兵大多参与过之前的起义运动，全军上下皆疲惫不堪，且汉口起义军中新军和当地军人较多，到深夜会散回各家，难于管理。因此需要援军协同，才能保证起义成功，黄兴希望湘军前来支援，共同发动武装起义。<sup>266</sup>

1911年11月9日，起义发动前，在汉口驻守的清军约1万人，清朝廷委任袁世凯为内阁总理大臣，当时袁世凯手上握有一定兵权，他采取的是一边要挟清政府争取权益，一边派遣手下对革命军进行威逼利诱的策略。黄兴对他的做法颇为不满，他在《对民军将士的密谕》中说道：“现袁已派心腹多名，分道驰往各省发布传单，演说谕众，冀离间我同胞之心，涣散我已成之势，设心之诡，用计之毒，诚堪痛恨。”<sup>267</sup>黄兴内心反对袁世凯，但顾及大局，黄兴仍希望通过和平谈判避免双方交战。

为避免双方剑拔弩张，黄兴在1911年11月9日给袁世凯发送一封信函《致袁世凯书》，其信函内容中提到：“惟满洲朝廷，衣冠禽兽，事事与人道背驰，

---

<sup>265</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页78。

<sup>266</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页76。

<sup>267</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页80。

二百六十年来，有加毋已，是以满奴主权所及之地，即生灵涂炭之地。”<sup>268</sup>黄兴利用谈判技巧，将矛盾重心转到满族权利统治者身上，强调革命军只为铲除满清权利中心，举例诸多清政府之罪过，并挑明并不想与袁世凯为敌，劝说袁世凯保持克制，通过协商处理彼此关系。信函中话术，既展现黄兴沟通谈判之能力，也可以从侧面看出，黄兴与孙中山的革命思想高度一致，对于革命所反抗的目标明确统一，即推翻满清政权。

在对袁世凯的信函中，黄兴还不忘鼓吹一番袁世凯的功绩，其说道：“明公以胞与为怀，爱民如命。明公之才能高于兴等万万。苍生霖雨，群仰明公，千载一时，祈毋坐失”<sup>269</sup>可以看出，黄兴为拉拢袁世凯，竭尽所能，放开期初对袁世凯极不认同之心，敞开包容之心。黄兴心思之成熟，格局之广阔，皆为笔者叹服。

1912年2月11日，黄兴与北洋将军段祺瑞发电时说道：“同是中国人，有何南北之？即以南北军论，目今南军中北人极多，南人悉推诚相待，毫无疑忌。”<sup>270</sup>从上可以看出，黄兴并未由区域划分人群，在治军思想上，也是推行南北统一，思想一致的理念。这对影响未来中国政治环境，人民团结都起到了积极的作用，他对团结革命军人以及中国各少数民族的融洽贡献诸多。

黄兴在辛亥革命中更多的的扮演临场指挥官的角色，带领革命军冲锋陷阵，为革命的成功做出杰出的贡献。对于政治外的其他方面，黄兴也有自己独到的见解：“兴以为吾国人今后当各存责任心，有责任心，则纯以国家为前提，而私见

---

<sup>268</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 81。

<sup>269</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页 82。

<sup>270</sup> 毛注青，《黄兴年谱长》，页 271。



自泯。且所谓责任者，其途甚宽，除政治方面外，尤以实业为发展国力之母。”黄兴认为凡事都应以国家为先，个人为后。发展实业与建设政治同样重要。夫共和政治求达于完全，其进行方法甚多，但吾人夙所主张者则民生政策，及国家社会政策是也。<sup>271</sup>他希望通过施行更侧重民生的政策，来实现民主共和的目的。

## 第二节、民国初建时期的黄兴

### 一、 发展国民经济

辛亥革命成功后，黄兴开始逐步贯彻他的治国理念，1912年1月，中华民国在南京宣告成立，不久黄兴便以“建设共和新事业，铲除世界最强权”<sup>272</sup>的理念，开始建设的新的中华民国。此时的国家还处于刚起步阶段，资源贫乏，百废待兴，当时黄兴遇到的最大难题是缺乏财力支持。之前由于清政府签订了各种不平等条约，对外赔付了大量白银，国库没剩多少银两，最有效的方法就是希望通过引进外资来稳步发展，通过一段时间的努力，黄兴意识到，引进外资并不会处于好意帮忙，都是想方设法通过引进外资这条渠道获取个人经济利益，他指出：“列强之亡人国，除用武力占据土地外，又有一种经济政策，即借款与其国，债重无还，监督其财政，吞灭其国土，所谓借债亡国，如埃及是也。”<sup>273</sup>所以政策既可以提高人民的地位，又有利于中国民主共和制的发展。

1912年夏，黄兴在《致上海昌明礼教社书》中写道：“窃以为西国实业日

---

<sup>271</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页10。

<sup>272</sup> 章开沅，《辛亥革命史》，东方出版中心，2010年2月，页45。

<sup>273</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页12。

异月新，既以东亚为市场，既不能禁民之不购货。惟有事事仿造，翻新出奇，非惟可塞漏卮，实可畅销国货。至其风俗，则学其醇而避其醜，必一求其形焉，则误矣。”<sup>274</sup>黄兴指出，在大力发展自身生产力的同时，也需要借鉴国外商品的优势，对国外先进的技术要努力学习以及消化，并且要有所创新，对于国外的文化习俗，要保持开放的心态，容纳吸收其健康有益的内容，杜绝与贪腐相关的内容。这样才能快速提高经济，解放生产力。

黄兴将发展经济与建国联系在一起，并且将建国与民族存亡联系在一起，而在发展经济上，他又将发展实业与发展教育联系在一起。1912年8月，黄兴在《铁道杂志序》中写道：“今者共和成立，欲苏民困，厚国力，舍实业末由。先以铁道为救亡之策，急起直追，以步先进诸国后尘，则实业庶几勃兴。”黄兴认为，发展实业的前提是要提高国民素质，因此开办学校、创办银行、设立国民公司才是发展实业的关键。他的这些新主张，对于当时民国的的发展都具有了鲜明的进步意义。

1912年9月18日，黄兴在欢迎会上进行了演讲，黄兴对社会主义改革做了重点介绍：“社会革命包在政治革命之内，抱定国家社会主义，免去欧洲将来社会革命之事；提倡土地国有，使多数国民皆无空乏之虑。”<sup>275</sup>黄兴强调土地应该归属国有，不应按私人自行调配，应由国家统一调配，这样才能合理分配资源。

---

<sup>274</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页13。

<sup>275</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页11。

## 二、制定民主宪政体制

1906年秋，黄兴在等革命友人回国时曾说：“告以今之倡议，为国民革命，而非古代之英雄革命，有帝制自为之心，未悉共和之理，望时以民主主义，国民主义多方指导为宜”<sup>276</sup>可以看出，此时黄兴的立国思想与孙中山的三民主义，尤其是民权主义高度吻合。两人在此时的立国思想是高度统一的，双方的目标都是推翻清政府统治，建立资产阶级共和国。

1912年10月以后，加快制定正式宪法的呼声变高，而关于宪法问题的讨论也十分热烈，主要集中在两个问题上，一是宪法起草机关的问题。《临时约法》明确规定，“中华民国之宪法，由国会制定。”不过有一些人并不赞同。他们认为，宪法以及国会都应由人民投票得出。

1914年7月26日，黄兴在屋伦华侨欢迎会上演讲时说：“彼论者每谓此次之革命，仅为种族之革命，岂知所谓种族革命者，乃革命之一种手段。而革命党人之主张，则推倒满清之后，建设一完全共和国家，以实施其平民之政治，然当含有革命之性质也。”<sup>277</sup>这里黄兴对辛亥革命的性质上做了明确的表述，他认为辛亥革命不是种族革命，目的不是对特定人群的讨伐，而是追求转变当时之政体，为实现民愿创造可行的政治环境，在这个情况下，各个民族应有一个明确的认知，既革命不是革民族，而是革政体。

他还强调指出：“人民被治于法治国之下，得享受法律之自由；人民被治于专制政府之下，生杀由一人之喜怒，无所谓法律，人民之生命财产，无法律正当

<sup>276</sup> 刘揆一，《辛亥革命》，页284。

<sup>277</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页7。

之保护，民权亦从此泯绝。故共和立宪政体，以保障民权为前提。”护国战争胜利后，黄兴指出，国会恢复后“第一之重要问题，则制定宪法是也”<sup>278</sup>。

对于政党政治，黄兴也有自己的见解，在1912年11月12日致杨度的信函中他说到：“政党内阁制度始创于英，各共和党均采用之。即君主立宪如日本，近亦倾向此制。盖欲使内阁得一大政党之扶助，与国会多数议员成一统系，其平日所恃政见大略相同，一旦发表，国会乃容易通过，不致迭起纷争，动摇内阁，陷国家于危险。”<sup>279</sup>他支持宋教仁以及同盟会的扩编，希望通过对党的规范，利用党的领导来带领人民实现富强的目标。<sup>280</sup>这里的人民在黄兴的思想体系中指的是资产阶级，并不是广大无产阶级的工人以及农民。

在制定政府组织形式上，黄兴一样拥护孙中山的思想主张，在1912年3月12日南京临时政府刚成立时，孙中山曾说：“内阁制乃平时不使元首当政治之冲，故以总理对国会负责，断非此非常时代所宜。吾人不能对于惟一置信推举之人，而复设防制之制度。”<sup>281</sup>黄兴同孙中山一道反对宋教仁的内阁会议制，认为内阁会议制还不够成熟，不适合刚刚建成的中华民国。在袁世凯篡位后，孙中山的思想也随之发生变化，他转换为赞成内阁会议制，但黄兴对此依然坚持原有想法。可以看出在袁世凯篡位后，两人的思想逐渐远离，在对待袁世凯篡位的看法上两人的思想差异愈发明显。

---

<sup>278</sup> 陈益元，〈论民初黄兴的民生主张及思想〉，贵州文史丛刊，2003年1月，页57—60。

<sup>279</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页8。

<sup>280</sup> 秦玉莲，〈辛亥革命一词的使用始于何时〉，《四川统一战线》，2011年8月，页11。

<sup>281</sup> 李云汉，《胡汉民自传》（1911年12月），《黄克强先生年谱》页219。

### 三、新旧“约法”的更迭

由于黄兴等国民党人坚持民权主义立宪原则，黄兴更看重权利平等，他曾说：“民国初建，五族涣散，感情联络，化除吵域，共谋统一，同护国权，当为急务”<sup>282</sup>。黄兴看到，五族之间并无难以愈合之伤口，相互交流也并无阻碍。因此他希望各个民族间可以和平共处，相互扶持，共同发展。由于早期革命军实践经验不够，孙中山等革命思想相对不够成熟，所以旧约法误将一部分满族人民也看作是革命的对象，因此革命军对讨伐对象做出了错误的判断，但很快孙中山便意识到了这个问题，遂完善旧约法提倡新约法。这是新旧约法中关于孙中山的革命思想特点变化的阐述。通过以上阐述，可以分析，当革命的讨伐对象发生变化时，相应的革命的思想也会随之发生变化。

黄兴对孙中山的三民主义中的民生主义亦是满心赞同，1912年11月25日，他在湖南政界欢迎会上的演讲曾说过：“夫共和政治求达于完全，岂进行方法甚多，但吾人夙所主张者则民生政策，即国家社会政策是也。”<sup>283</sup>如上所述，黄兴对于民生亦是极其重视，他认为实现民生最重要的就是对地权的划分。但对于土地的划分，黄兴的思想较为浅显，他认为的土地应该国有化，这样接近与社会主义的思想无法实现土地的自由化。可以看出，黄兴与孙中山的思想在某些细节上仍然存在诸多不同之处，但两人的思想对促进中国社会的发展，人民进步思想的觉醒都有着较大的影响。

1912年8月30日 黄兴等人在致《致袁世凯等电》的信函中说道：“黄公

---

<sup>282</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页7。

<sup>283</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页10。

克强缔造民国，备历艰苦，大局甫定，自解兵符，磊落光明，中外共感，成不居功，退岂失德？”<sup>284</sup>从以上话术可以看出，黄兴对袁世凯仍然抱有希望，希望其可以依照革命军的行事，顾全大局，但袁世凯并不为之所动，仍然希望依靠其势力能在革命军中抢占主导权，觊觎能够支配革命军的力量。

对于旧约法进化到新约法，笔者认为，这是受黄兴以及孙中山的思想转变所影响的，总体来说，黄兴对袁世凯的态度，前后有比较明显的变化，前期黄兴是认可袁世凯的，对其抱有期待，同事也心存芥蒂，不能像面对孙中山敞开心扉，但1911年11月9日袁世凯窜取政权后，黄兴的想法开始发生变化，开始呼吁南北双方的革命家思想要形成统一，再通过法律进一步限制袁世凯的独裁做法。当宋教仁被袁世凯谋杀后，黄兴彻底放弃了对袁世凯掌握抱有的期望，但考虑到袁世凯武装力量比其他革命军实力强势过大，双方若交战革命军损失过大，因此仍然希望通过法律途径解决与袁世凯的矛盾冲突。最终因袁世凯大军南下剿灭革命军，才彻底放弃通过法律解决矛盾的方式，转为革命斗争。

#### 第四节、护法运动后的黄兴

由于他和孙中山对革命理念的不同，在辛亥革命成功后，黄兴慢慢淡出了大众的视线。虽然黄兴与孙中山在革命大体方向上是一致的，但他们也有很多想法并同，例如在1913年宋教仁被刺杀后，孙中山主张立即讨伐袁世凯，但黄兴却坚持通过法律的手段解决，至于当时黄兴为何没有支持孙中山，最大原因就在于当时南方革命党的实力太弱且内部不稳，黄兴不希望此时与袁世凯决裂。

---

<sup>284</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页251。

而也正是由于这个原因导致了讨袁失败后孙中山将责任推到了黄兴身上，并以国民党内部不稳为由，在日本组建中华革命党，而加入中华革命党的首要前提就是必须宣誓服从孙中山一个人，这个规定引发了黄兴对孙中山的不满。<sup>285</sup>

离开同盟会后，黄兴仍然关注孙中山以及革命党的动向，在一些跟同志的信函中仍然可以发现其对孙中山的革命事业仍然抱有希望，1916年5月20日，孙中山他在《孙中山致黄兴书》中说到：“克强我兄大鉴，念兄揣返东瀛，甚慰。甚欲兄来共商种种，闻尚有所事，未果。兹有要件求兄臂助，本拟电告，惟各情非简单之电报所能尽，故谨托宫崎兄代达。”表达孙中山仍然希望黄兴可以回归到同盟会，与自己共事。帮助自己完成革命大业。

晚年的黄兴并未等到革命的胜利，与1916年10月31日病逝于上海，仅仅42岁。<sup>286</sup>孙中山得知后，悲痛欲绝。1916年11月1日，孙中山在《孙中山通告黄兴逝世书》中提到：“以克强盛年，禀赋素厚，虽此次讨贼，未得比肩致力，而提携奋斗，尚冀诸异日。遽此凋谢，为国为友，悼伤百端，谨告同志，共鉴查之。”<sup>287</sup>孙中山认同黄兴在世时对共和国的建设的无呕心沥血，以及数次参与革命起义的慷慨之举。对于有幸与黄兴共事表示深受启迪。

---

<sup>285</sup> 黄蔡二公事略编辑处编，《黄克强先生荣哀录》，1916年 第16页

<sup>286</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页473。

<sup>287</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页474。

1916年11月2日，孙中山在《大总统令》中写到：“勋一位陆军上将黄兴，缔造共和，首兴义旅，数冒艰险，卒底于成。功在国家，薄海同钦，乃以积劳瘁疾侵至不起。本大总统患难与共，夙资匡辅，骤闻殒逝，震悼尤深。”<sup>288</sup>

笔者认为，孙中山对黄兴在民国建立的贡献上是持认同态度的，在对于革命运动组织，以及对于民国成立后对立国的政策的制定上都是赞誉黄兴所做的贡献。对于黄兴生前的功绩，孙中山期望革命党全员上下能够学习、继承乃至发扬黄兴的无私奉献，始终坚持孙中山的领导，坚决拥护孙中山的决定。从全局出发、敢于担当的优秀品行。

## 第五节、小结

辛亥革命后，黄兴的立国思想有所变化。他认为，中华民族需要的不仅是政治上的独立，还需要经济上、文化上的独立。他提出了“经济建设是最重要的”的口号，并认为民族工业是实现独立的关键。他主张发展农业和工业，提倡民族企业，同时注重教育事业的发展，以培养有用之才，推动国家的现代化进程。他还积极推进联邦主义思想，主张各省自立、各自发展，仅需统一国家行使外交、军事、财政等大权。这种思想被视为对孙中山的“五权宪法”和“联邦制”进行了完善和发展。

---

<sup>288</sup> 湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页474。



其次，黄兴还提倡加强军事力量，建立现代化的武装力量，以保卫国家的独立和安全。他呼吁国人要团结起来，建立一个强大的国家，实现中华民族的伟大复兴。他在自己的政治生涯中一直致力于推动国家的现代化进程和民族的独立发展，被誉为近代中国的爱国志士和民族英雄之一。

黄兴的一生一直在为国内革命民主事业努力奋斗，他成立华兴会、筹备同盟会，领导武装起义，是中华民国的开创者之一。作为一个著名的资产阶级革命家，黄兴的立国思想相对丰富，学术界对其思想的研究也较多地集中于他的立国思想。关于黄兴的民主革命思想形成的时间和过程，史学界有些不同意见。作者认为黄兴的思想在 1902 年留学日本之后才发生重大转变，形成了民主革命的思想。

由于大多革命活动都是由黄兴发起并亲自参与，他的英年早逝对革命军影响深远。孙中山在世前，再没组成成功革命成果丰厚的革命起义。但在当时还是具有积极意义的，因他在一定程度上推动了法治思想在中国的普及和发展。

## 第六章、结论

### 第一节、孙中山与黄兴对国旗样式制定上的分歧意见

#### 一、关于国旗之争

章太炎记：逸仙自南洋还东京，作青天白日旗，张之壁上，克强欲作井字棋，示平均地权意。见逸仙壁上物，争之曰：以日为表，是效法日本，必速毁之。逸仙厉耳曰：璞在南洋，托命于是旗者数万人，欲毁之，先揆璞也。克强怒，发誓脱同盟会会籍。未岁，复还。<sup>289</sup> 黄兴具备高程度的爱国情怀，他更倾向使用具有中国传统特色的国旗。<sup>290</sup> 于是根据中国传统习俗草拟了井字旗，希望以旗寓意井田制，凸显平均地权的理念。井字所分出来的九宫格则象征天下九州，配色为旗子本身红色面，左上角的井字为白底蓝字。<sup>291</sup>

孙中山为认为该旗不美观的同事还比较守旧，体现不出新意，没有青天白日满地红旗之三色旗有特色。因此，孙中山建议用红白蓝三种颜色，这样既可以突出旗帜主旨追求平等自由的权利，又显美观大气，黄兴并不认同。

双方意见无法统一，孙中山在争执中说道：“仆在南洋，托命于是旗者数万人，欲毁之，先揆仆可也。”此话黄兴无法接受，随后联系宋教仁，表示要退出同盟

---

<sup>289</sup>.陈锡祺，孙中山年谱长篇，中华书局，上册，页 395-396.。

<sup>290</sup>.郑德荣、主编，《中国革命史教科书》，北京：高等教育出版社，1991年，页 44。

<sup>291</sup>.韦杰廷，〈孙中山三民主义历史地位论〉，《文史哲》，济南：山东省济南教育厅，1997年第 5 期，页 12.

会，希望与同盟会断绝关系。

最终此事以黄兴让步告终。黄兴说：“名不必自我成，功不必自我立，其次外功成而不居。孙中山先生何定须执着第一次起义之旗？然余今为党与大局，已勉强从先生意耳。”<sup>292</sup>黄兴不予计较此事，还是以大局为重。<sup>293</sup>黄兴又说：“库伦独立，考其原因，实因久受专制之毒，加以语言、文字不通，以致于中国情势不能明了现在五族一家，必思联合进行，使我五族同立于五色旗下”<sup>294</sup>从上可以看出，黄兴给予孙中山极大的信任，并对其部分的旗帜理念加以赞赏。

事实上孙中山的青天白日旗与黄兴的井字旗不只是样式的争议。另外包括武装派系之间斗争在内，革命党所使用的党旗不光是指代革命党的目标。同时也能看出此党的发展倾向。在国旗确定之前，青天白日旗已经在之前的武装行动中使用过。它所指代的是党的奋斗意志。为了使革命能得到延续，让革命武装能取得成功，才选用青天白日旗作为党旗。但建国后武装革命已经不是党主要的奋斗目标，而是把发展经济上升到党最重要的目标。因此黄兴主张所主张的井字旗更贴合当时党的奋斗目标，也受到党内多人的拥戴。<sup>295</sup>

1907年之后，黄兴亲临战场，参与并指挥了10多次武装起义斗争，在这些行动中，革命军一直沿用青天白日满地红旗之三色旗作为党旗，在没有黄兴指挥的战场中，其他统帅继续使用青天白日旗，从未发生改变。

---

<sup>292</sup>.湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页462。

<sup>293</sup>.湖南省社会科学院编，《黄兴集》，页156。

<sup>294</sup>.桂宏诚，《中国立宪主义的思想根基：道德、民国与法治》，页120

<sup>295</sup>.孙中山，《孙中山全集》，页2。

尽管孙黄两人对于国旗样式有所分歧，但最终在中华民国成立后，以孙中山提倡的青天白日满地红旗作为中华民国国旗，并在国旗上加入孙中山所倡导的五色旗元素，形成了当时的中华民国国旗。

## 第二节、领导革命的态度与对革命行动的实践

孙中山与黄兴都是在不断的武装起义中积累革命经验，思想意识也是随着革命运动逐渐发展成熟的，因为孙中山与黄兴处在同一社会环境中，深知当时社会之混乱、人民之艰辛，但两人在成长环境，家庭背景，教育理念等因素的影响下，基于不同人生观，价值观的理解，所体现出领导革命执行的态度上略微不同，孙中山更加注重理论，相较于黄兴，他不是把所有心思全部投身到革命上，而是更加注重统揽全局，他关注国内外各种大事件的发生，提炼出哪些事件可以对革命运动有帮助，他潜心演讲西方的政治策略，宪法构成以及核心主张，引用可借鉴部分加入到自己的民主共和思想体系内。而在大小十几次武装起义当中，他多为担任总策划、参谋长、拉赞助等角色，是以后方提供物资和精神上的支持为主。他认为革命的需要思想基础，革命的火种深入人心最为主要，所以他更多偏向于管理以及引导类的工作。<sup>296</sup>他希望通过宣传三民主义的思想，让思想深入人心，以此来激发人民的革命斗志，最终燃起革命的熊熊火焰。

相较孙中山，黄兴的对与革命的思想更趋于亲力亲为，对革命思想的实践更加务实，在广州黄花岗起义中，黄兴亲率 100 余人进攻两广总督，而在武昌起义中，又亲临武汉，督战反攻汉口的战斗。他的这种亲历亲为的态度不但鼓舞了冲

---

<sup>296</sup> 高士振，〈1911 动荡中国〉，《辛亥起义重大事件》，台海出版社，2011 年 10 月，页 199-203。

在前线的将士，还提提振整个革命军的自信心。

黄兴认为实现其三民主义最主要的手段就是通过革命起义，为此他参与主导多起武装起义，并多次受伤，但他依然义无反顾的投身到各项革命运动中，他执着与自己的目标，并以目标为导向，毅然决然的努力着，他无视自身的荣辱，甚至生命。在孙中山的领导受到质疑时，挺身维护孙中山的领导地位，而不计个人之名利。<sup>297</sup>

在对革命行动的实践上，孙黄二人在行动上步调一致，但对于一些理论的实践，两人有着各自的理解。孙中山从反对满清王朝统治开始，直至辛亥革命，在这条崎岖坎坷的革命过程中，不断随着中国国情的变化探索新的宪政路线，他的革命目标，从最初的反清反满，到后来演变为五族共荣反对外国侵略，他的立国思想架构，也从革命前，从国外学习来的西方宪政思想基础，通过不断的吸收国内元素，根据国情，逐渐的调整以及完善建国理念，最终形成了“三民主义”思想体系，并以“三民主义”作为革命的指导思想。而黄兴，是通过不断的革命实践，来验证他的“三民主义”的可行性。黄兴认为，要想实现三民主义，就要通过不断的武装起义来完成。因此，黄兴组织了长沙起义、大兴起义、黄花岗起义、武昌起义等大大小小多次起义，并最终通过辛亥革命成功实现其思想。可以说，虽然两人都是通过革命来实现其立国思想，但是在立国思想以及革命行动的理解上还是不尽相同的，孙中山是先构架好立国思想，所有革命运动都围绕着思想来布局和实施，革命的成败不会直接影响其思想之变化，而黄兴则是将其立国思想

---

<sup>297</sup> 李夫生、薛其林，〈敢为人先〉，《辛亥长沙精神》，湖南教育出版社，2011年9月，页106-107。

与革命实践直接挂钩，如果革命行动失败，那其思想必然不够准确或者不够完善。综上所述，孙中山相对于革命实践，更加看重思想理论，而黄兴，则把思想理论和革命实践是放在同等重要的位置上的。

在 1911 年广州起义前，孙黄二人就起义地点发生过一次争吵，孙中山认为起义地点应该定在广州，而黄兴认为，广州的清朝敌对势力较强，起义难度大，应该将起义地点定在长江中下游地区，如南京或者武汉，只要成功攻占南京或者武汉，就可以影响全国。这说明孙黄二人就革命的实践都是有各自的理解。1912 年，孙中山希望通过五族共和的思想来团结各民族加入反帝斗争中，而黄兴认为所有受到战争迫害的中华少数民族都是可以成为革命的有生力量。

### 第三节、孙中山与黄兴对帝国主义态度上的异同

在孙中山、黄兴二人的成长过程中，先后发生中法战争、中日甲午战争，德国侵略山东胶州湾、八国联军侵华战争、沙俄强占东北等外敌入侵事件。1897 年，以德国占领胶州湾为标志，中国开始被西方帝国主义肆意瓜分，中华民族进入了民族存亡的危险处境，孙中山与黄兴两人在这一时期先后萌发了爱国主义思想，并将思想上升到民主主义理论，但将反满清统治与反帝侵略联系起来，两人的思想形成过程有所不同，1894 年 6 月，孙中山上书李鸿章，意见没有被采纳，此刻孙中山意识到清政府已经成为中国改革进步的阻碍，对清政府不再抱有希望，开始投身武装革命中。因此，笔者认为孙中山是因为统治者的昏庸无能，阻碍了孙的反帝爱国之心，才开始反清政府的。而黄兴在思想态度上的转变，是在 1900 年，义和团反帝爱国运动和唐常才的自立军起义运动被清政府镇压，这时黄兴意

识到清政府已经无法成为反帝运动的有效助力，<sup>298</sup>才希望通过武装革命推翻清政府，创立新的政治体制，才能改变中国被帝国主义蚕食的处境。

孙中山为稳固各方势力发展国力，与帝国主义以及旧清政府势力依然存有关系，最终导致袁世凯窃取革命果实，孙黄二人不得不又一次踏上革命征程。从上可以看出，在反帝国主义的实践中，两人皆有漏洞，说明当时两人的革命思想仍存在不足，虽然革命成功，但缺少维护革命果实的意识。

1915年1月18日，日本政府草拟了的二十一条不平等条约交给袁世凯政府签订。袁世凯没有立刻签订，采取拖延策略。面对内忧外患局面，孙中山与黄兴二人在对待帝国主义的态度上又一次出现差异，孙中山坚持优先“倒袁”的主张，不惜让出领土也希望通过联合日本来达到推翻袁世凯政权的目的。而黄兴认为他们目前最大的敌人就是日本，应该团结所有力量一致反对外敌。由此可见，在对待反帝国主义黄兴更加坚决，这也展现了黄兴拥有强烈的民族维护意识和爱国主义精神。

孙中山与黄兴二人在动员人民群众加入到推翻满清政府的革命运动过程中，孙中山的民族主义在其中发挥了重要且积极的作用，黄兴也认同将民族主义中的三民主义作为革命的指导思想，运动到革命运动的实践当中，最终也影响了革命运动的结果。民主主义不仅给革命运动提供思想基础，而且极大的鼓舞全国人民的反帝斗争之心，加速了革命运动的进程，将反清反帝思想蔓延全国。<sup>299</sup>

---

<sup>298</sup> 卢勇，《中国近现代史纲要》，武汉大学出版社，2009年11月，页50。

<sup>299</sup> 方可，《铁血共和》，《图说辛亥革命》，人民文学出版社，2011年8月，页102-106。

#### 第四节、 孙中山与黄兴二人对建设中国的思想之异同

辛亥革命后，中国进入新阶段，孙中山与黄兴二人也将思想重心从革命运动中转移到如何建国上，通过两人对国策的实施上，整理归纳其特点，以期能从中提炼出孙黄二人在建国思想上的异同之处。<sup>300</sup>

民国确立之后，民初的南京临时政府实行资产阶级民主共和制，孙中山担任临时大总统，并在三个月内制定并颁布《中华民国临时约法》，在对待宪政制定的态度上，黄兴坚决拥护孙中山颁布的《中华民国临时约法》，在民初制定民主宪政体制上，与孙中山的思想保持高度一致。而在落实立国政策时，因黄兴更加侧重民生，纵观黄兴与孙中山的历次矛盾冲突，每次都是黄兴克制忍让，做出让步，可见其胸襟和气度。

下表列举了孙中山在《中华民国临时约法》中有关其立国思想的内容描述<sup>301</sup>

---

<sup>300</sup> 萧洪，《20世纪世界通鉴》（上卷），广州出版社，1998年9月，页60。

<sup>301</sup> 相关资料可参考《中华民国临时约法》第一章。



表 6.1 孙中山在《中华民国临时约法》中有关其立国思想的内容汇总表：

章节	主要内容
第一章， 总则	中华民国为民主共和国，以人民的自由、平等、权利为本，为促进普遍之幸福，以自由、平等、博爱为法。它之终极目标，乃在“天下为公”，使中国民族之得以居于平等、自由之地位，以建设一个繁荣、富强、强大、民主、自由、平等之国家。
第二章， 人民权利	人民有宗教信仰自由、言论自由、新闻出版自由、和平集会自由、结社自由、居住迁徙自由、财产保护、人身安全、狱政改革等权利。官吏应履行职责、遵守法律，承担官员责任。独立审判是保护个人权利的关键。
第三章， 立法机关	国会为立法机关，由众议院和参议院组成。众议员、参议员、省议员的选举应依照普选制度。
第四章， 行政机关	国务院为行政机关，负责执行法律。由总统任命。省、县设行政长官，由省、县议会选出。设部委及司法机关。
第五章， 司法机关	最高审判机关为中央法院。设各级地方法院、区方法院及省高等法院。法官依照法律独立行使审判权。
第六章， 总统制	总统选举由众议院和参议院联合会议选举。总统应遵守宪法，促进法律执行、促进经济、外交等事务。总统有权下令宣战、停战及签订条约。
第八章， 财政	国家财政应依照法律的规定管理。应保证公共教育、贫民救济及其他公共事务的经费。国会有权制定预算。
第九章， 国防	加强空军、海军的建设。

对于解决农民的土地问题，孙中山认为，通过平均地权实现土地国有属于资本主义性质，可改良社会经济组织，实施这一方案之后可以防止形成垄断以及杜绝阶级剥削，也能促进社会发展。黄兴对这一政策也是大力支持。

民国建国初期，黄兴认为，发展教育是实现民生主义的重要基础。他希望通过教育，将民主革命的思想广泛传播，将民权思想普及到每一所学校，从而激发中国学生的爱国情怀，为救国、兴国都能尽一份力量，以此挽救社会，壮大国家。将教育上升到最优先发展的领域，而孙中山则在《建国方略》中提到，将基础建设作为建国初期最重要的工作目标。两人都认为实业为发展国力之母，但在具体

实施上海是存有差异。孙中山认为优先发展实业更为重要，黄兴则认为凡事都应以国家为先，个人为后。发展实业与建设政治同样重要。

表 6.2 孙中山在《建国方略》中提到的关于立国思想内容统计表：<sup>302</sup>

与立国思想相关的描述	思想概括
民主主义	孙中山认为，要建立一个真正的民主共和国，必须有真正的人民自由、平等、博爱的思想，必须有民主的政治制度和宪政的法治。
三民主义	孙中山提出了三民主义，即民族主义、民权主义和民生主义。他认为，这是中国的救国之路，只有实现了这三个主义，中国才能真正强大起来。
教育改革	孙中山强调了教育改革的重要性。他认为，只有通过教育才能培养出有民族精神的人才，为国家建设打下坚实基础。
统一战线	孙中山主张建立广泛的统一战线，把一切爱国力量团结起来，共同推翻封建制度，建立真正的民主共和国。
国防建设	孙中山认为，国防是国家生存的重要保障。他主张建立一支强大的民族军队，为国家的安全和利益而奋斗。
经济建设	孙中山强调了经济建设的重要性。他主张通过改革税制、发展农业和工业、加强贸易往来等措施，建立起一个强大的国家经济体系。
国际合作	孙中山主张积极开展国际合作，借鉴国外的先进经验，吸取国外的先进科学技术，推动中国的现代化建设。同时，他也呼吁各国之间要和平相处，共同维护世界和平与稳定。

## 第五节、总结

孙中山与黄兴在指导武装起义的实践中逐渐形成了诸如反帝反满、五族共荣、联俄荣共等思想。孙中山和黄兴的立国思想是一个逐渐发展和成熟的过程，并在不断学习和实践过程中得到进一步的完善。黄兴立国思想的内容更多的来源于实践，而孙中山较多的注重于理论。由于孙中山和黄兴处在同一个社会大环境，但

<sup>302</sup> 相关资料可参考自《建国方略》。

又受各自生活背景、教育、地理环境和人生经历等因素的影响，他们的立国思想也因此存在着异同之处。他们都赞同武装革命，但是在武装力量的依靠上却有所不同：都有一地起义各省响应的战略，但在具体的地点选择上存在差异在作战方法上有所不同。其中武昌起义的胜利，是亚洲和中国走向民主共和的开端，在近代中国历史中具有里程碑的意义。为中华民族在摆脱西方列强侵略，自立自强的发展做了艰苦的努力和尝试。

孙中山、黄兴二人对国家的发展做出了新的思想主张，依据新的思想不光推翻了旧中国的封建专制政权，开创性的结束了影响了中华民族两千多年的皇帝制，使共和民主的种植到人民心中，让国人开始有了新的国家意识以及民族意识。<sup>17</sup>这里笔者对强调一下为什么共和民主的理念能够深入人心，首先是因为袁世凯的称帝遭到民众的强烈反对，因为在历史上，清朝的帝制已经让百姓极苦不堪，广大的百姓已不再支持帝制，其次袁世凯的军队有部分收到民主思潮的影响，不认同袁世凯的帝制，一些军队发生叛变。国外的多数势力也不支持袁世凯称帝。而少数满洲贵族等既得利益者仍存侥幸心理，如张勋等、仍然希望通过复辟帝制来维护自身利益。

孙中山和黄兴的立国思想是中国现代民主革命的重要思想遗产，他们所提出的立宪、民主、宪政等政治主张和改革思想，推动了中国现代化的进程，为中国的政治、经济、文化等领域的发展奠定了基础。

孙中山和黄兴通过对中国传统文化和现代先进文明的比较分析，提出了改革开放、实行科学民主的方案，为中国的现代化建设提供了理论支撑。他们倡导人

民当家作主、建立民主制度，积极推进政治、社会和文化改革，为中国民主制度的发展和完善奠定了基础。

孙中山和黄兴在实践中也遇到了许多困难和挑战，如政治斗争、内部矛盾、外部侵略等，但他们始终坚持自己的立国思想和信仰，为中国的近代化和民主化进程作出了不可磨灭的贡献，也为当代中国的发展和进步提供了重要的借鉴和启示。

孙中山和黄兴的立国思想是一个逐渐完善的过程，因此在施行的过程中难免产生一不足和消极的影响，但毕竟对中国整个社会的进步产生深远影响，让民主共和的新的政治理念深入人心。在实际的实践当中，当两人的意见产出分歧时，最后做出让步的总是黄兴，可见黄兴对中国革命事业的奉献精神，其任劳任怨，大度谦和的精神值得我们后辈学习。而孙中山作为辛亥革命事件中最主要的领导人，其的三民主义思想对当时乃至后世社会的发展都有所影响，现今中国的高铁遍及世界，其最初的发起人便是孙中山。他们通过革命实践所形成的理念以及不断完善立国思想是中国历史文库中一颗璀璨的明星。

黄兴所发动并亲自参与，最终积劳成疾而英年早逝，他一辈子虽短却甚有意义，他留下的精神财富是宝贵的，特别是在辛亥革命全过程中立下了巨大功绩，因此，人们把黄兴和孙中山同列为开国元勋，黄兴是当之无愧的，这多方面影响都是实实在在的，是无可否定的，同时这些思想主张，至今仍有重要的现实启示意义。

## 参考文献

### 专书和专书论文

编辑委员会编，《黄兴研究论文集》，武汉：武汉出版社 1995 年。

曾业英，《中华民国史》，中华书局，1981 年。

陈锡祺，〈建国以来孙中山研究述评〉，《三民主义（民国立国档案）》，西安：中国长安出版社，1983 年，页 39-44。

陈益元，〈论民初黄兴的民生主张及思想〉，贵州文史丛刊，2003 年 1 月，页 57—60。

邓江祁，《黄兴儿童教育思想论述》，学前教育研究出版社，2009 年 3 月，页 8-12

方可，〈铁血共和〉，《图说辛亥革命》，人民文学出版社，2011 年 8 月，页 102-106。

房宁，《民族主义思潮》，北京：高等教育出版社，2004 年。

傅国涌，《甘当配角的黄兴—谨以此文纪念中国同盟会成立一百周年》，《湖湘人物》，书屋杂志社，2005 年 8 月，页 4-7。

冯自由，《革命逸史》，新星出版社，2009 年 1 月 1 日。

高士振，〈1911 动荡中国〉（1911 年），《辛亥起义重大事件》，台海出版社，2011 年 10 月，页 199-203。

龚铭、张道有，〈国民政府建国大纲〉（1924 年 1 月），《中山先生的一天》，中国国际广播出版社，2017 年 7 月，页 199-204。

郭兆平，《黄兴的时代：十年革命之旅》，湖南：湖南出版社 1996 年，页 53-60。

湖南留日同乡会编，《游学译编》（第一册），湖南师范大学出版社，2008 年，

页 8-15。

桂宏诚，《中国立宪主义的思想根基》，北京：社会科学文献出版社 2009 年。

郭兆平，《黄兴的时代：十年革命之旅》，湖南：湖南出版社，1996 年。

韩剑锋，《二次革命后孙中山思想政治研究》，郑州：中州古籍出版社，2008 年。

宏运，《孙中山年谱》，天津：天津人民出版社，1979 年。

黄艳红，《法国大革命》，北京：译林出版社，2017 年 3 月。

黄大明，〈论黄兴武装斗争思想的特点〉《黄兴研究》，湖南师范大学出版社 1990 年，页 270—274。

黄兴涛，《辜鸿铭卷-中国近代思想家文库》，北京：中国人民大学出版社，2015 年。

蒋先进、冯镜华，《孙中山法治思想研究》，广州：广东人民出版社，2011 年。

蒋永敬，《孙中山与辛亥革命》，台湾：台湾商务印书馆，2011 年。

姜义华，《大道之行：孙中山思想发微》，广州：广东人民出版社，1996 年，页 525-527。

李夫生、薛其林，《敢为人先辛亥长沙精神》，长沙：湖南教育出版社。

刘强伦，〈伟大的实干家黄兴〉（2004 年 5 月），湘湖文化研究出版社，2004 年。

刘兴华，《孙中山思想论稿》，哈尔滨：黑龙江人民出版社。1985 年。

刘泱泱、陈珠培、刘云波，《黄兴集外集》，长沙：湖南人民出版社，2002 年。

林家宥，《孙中山社会建设思想研究》，广州：中山大学出版社 2014 年。

林增平、杨慎之，《黄兴研究》，长沙：湖南师范大学出版社，1990 年。

罗家伦主编、黄季陆增订，《国父年谱》，台北：国民党中央委员会党史史料编  
幕委员会，1969年11月版。

毛注青，《黄兴年谱》，湖南：湖南人民出版社，1980年。

毛泽东，〈新民主主义的政治〉，《新民主主义论》，人民出版社12月第一版，  
1975年，页14-18。

毛泽东，《军民融合发展战略纲要》，中央党史和文献研究院2018年8月11  
日。

牛彤，《孙中山宪政思想研究》北京：华夏出版社，2003年。

秦孝仪，《国父全集》第三册，台北：近代中国出版社，1989年。

全国政协文史资料研究委员会编，《章士钊与黄克强相交始末辛亥革命回忆录》  
（第二册）中国文史出版社第二版，1981年。

苏新宇，〈吉林省教育厅“十三五”社会科学研究项目〉，《马克思主义权力  
制约思想对我国反腐的启示》吉林教育科学文学出版社，2016年，页397-401。

沈渭滨，《孙中山与辛亥革命》，上海：上海人民出版社，2011年。

石彦陶、石胜文，《黄兴传》，北京：人民出版社，2004年。

唐德刚，《袁氏当国》，南宁：广西师范大学出版社，2004年。

陶用、舒魏源、曾国藩、黄兴和，〈近代中国军事变革〉（2001年7月），益  
阳师专学报，2001年。

陶绪，《晚清民族主义思潮》，北京：人民出版，1995年。

魏宏运，《孙中山年谱》，天津：天津人民出版社，1979年。

魏宏，《运孙中山年谱天津》，天津：天津人民出版社，1979年。

吴剑杰，《孙中山及其思想》，武汉：武汉大学出版社2001年。

- 吴明清，《教育研究：基本观念与方法分析》，台北：五南图书，2000年。
- 萧洪，《20世纪世界通鉴》（上卷），广州出版社，1998年9月。
- 熊野萃，《游学译编》第一期，长沙：湖南师范大学出版社，2008年。
- 熊月之，《中国近代民主思想史》，上海：上海人民出版社出版，1986年。
- 薛君度，《黄兴与中国革命》，长沙：湖南人民出版社 1980年。
- 薛君度、毛注青编，〈黄兴未刊电稿长沙〉（1982年9月2日），《黄兴未刊电稿长沙》，湖南人民出版社，1983年，页104-108。
- 杨天石，《寻求历史的谜底：近代中国的政治与人物》，北京：中国人民大学出版社，2010年。
- 叶重新，《教育研究法》，台湾：心理出版社，2017年。
- 尹诚善、冯雅春，《孙中山与中国国民党》，长春：吉林文史出版社，1991年。
- 张笑天，《孙中山全集》，北京：人民文学出版社，2015。
- 章开沅，《辛亥革命史》，东方出版中心，2010年。
- 章绍嗣、田子渝、陈金安，《中国抗日战争大辞典》，武汉：武汉出版社，1995年。
- 郑大华，《辛亥革命与清末民初思想》，北京：社会科学文献出版社，2012年。
- 郑德荣、主编，《中国革命史教科书》，北京：高等教育出版社，1991年。
- 中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室等编，《孙中山全集》，北京：中华书局，1982年。
- 中国中共党史学会编，《中国共产党历史系列辞典》，中共党史出版社，2019年。
- 中国社会科学院近代史史料组编，《近代史资料总64号》，中国社会科学出版



社，1987年。

中国社会科学院近代史研究所，《黄兴研究文集》，北京：近代史研究杂志社 1994年。

## 期刊论文

陈剑安：〈略论三民主义的文化内涵及其社会功能〉，《江西社会科学》，1996年第10期，页26-29。

李喜所、田涛，《论黄兴武装反清的战略和策略》，《南开学报》1996年第二版，页29—36。

李金强，〈孙中山建国思想及其研究意义〉，《会员通讯》（刘仁静致恽代美）《少年中国》第2卷第9期，1921年3月；页75-79。

刘云波、路云霞，《黄兴经济思想评议》，此文发表在湖南文史馆主办的《文史拾遗》杂志（季刊），2000年，页14-18。

潘国华，〈孙中山的三民主义〉，《国际政治研究》，1990年第2期，页28-32。  
饶怀民，《黄兴研究述评》，长沙：湖南师范大学社会科学学报期刊，1988年。  
页15-21。

王中茂，《论武昌起义前孙中山在同盟会整顿和建设方面的得失》，《史学月刊》，1991年5月，页23-25。

韦杰廷，〈孙中山三民主义历史地位论〉，《文史哲》，济南：山东省济南教育部，1997年第5期，页33-36。

魏义霞，〈论孙中山的三民主义教育思想〉，《武陵学刊》，2017年第5期，  
页5-8。

萧致治，〈黄兴首次赴日时间及其思想转变小考〉（1900年），《历史研究》

1999年第一期，页6-9。

杨东，〈三民主义与民国精神的锻铸〉，《江汉学术》，2015年第3期，页3-7。

杨慎之，〈试论黄兴〉（1981年4月），《求索》，1981年4月第一期，页12-18。

张亚洁，《试析瓦拉巴伊·帕特尔的建国思想》，湖北科技学院学报，第40卷

第1期，2020年2月，页32-33。

## 学位论文

胡春惠，《黄兴与近代中国学术讨论会论》，台北：台北政治大学，1993年7

月。

刘杰，《孙中山政治民族主义思想研究》，北京：中央民族大学博士论文，2007

年。

张博洋，《孙中山民生思想及其当代价值研究》，齐齐哈尔：齐齐哈尔大学硕士

论文，2013年。

郑文初，《民族主义之旗》，杭州：浙江大学博士论文，2005年。