

康熙皇帝成才之教育模式研究

A STUDY OF THE EDUCATIONAL CULTIVATION
MODEL OF THE KANGXI EMPEROR

赵晶莹

CHEW JING YENG

DOCTOR OF PHILOSOPHY
(CHINESE STUDIES)

拉曼大学中华研究院

INSTITUTE OF CHINESE STUDIES
UNIVERSITY TUNKU ABDUL RAHMAN

JUNE 2022

康熙皇帝成才之教育模式研究

A STUDY OF THE EDUCATIONAL
CULTIVATION MODEL OF THE KANGXI
EMPEROR

By

赵晶莹

CHEW JING YENG

18ULD00897

本论文乃获取哲学博士学位（中华研究院）的条件

A thesis submitted to the Institute of Chinese Studies

University Tunku Abdul Rahman

In fulfilment of the requirements for the degree of

Doctor of Philosophy (Chinese Studies)

JUNE 2022

摘要

康熙皇帝成才之教育模式研究

赵晶莹

回顾历史，古今中外很少有天生之专才，所谓人才或专才，只不过是后天孜孜不倦努力所造就的。要强调的是，人类是需要学习才能成为有才能的人，即使千古一帝的康熙也不例外。当后人羡慕前人成就时，莫忘了其背后真正成功的原因，这些成功的模式，仔细分析，不容易办到，但却是成才之核心价值。

教育乃百年树人大计，教育的本质是塑造一个才德兼备的智者；然而本文的主轴却是探究才学之培养，即如何培育一位有成就之帝王。

一位帝王要成才，背后总有其根本的原因。要探讨康熙之成才模式，他幼年所获得的教育模式其实有着直接的影响。本文重点在于探究康熙在成长的路上所走过的路径，这一系列的经验经过梳理后，实际上可以成为后人借鉴之教育模式。

本论文共分为九章，内容涵盖所有导致康熙成才的教育模式，这一套模式是很有系统的、完整的模式，展现了康熙成功背后之面貌。

首先，要成为盛世之明君，背后需要有大格局之衬托，康熙身处皇帝世家，他的格局先天性已占优势，因此康熙囊括了属于皇帝世家所拥有之资源。在此情况下，康熙成才的机率自然会比普通老百姓来得高。

第三及第四章论述康熙之成功，主要是与其个人内在动力有关键性之影响。忧患意识以及自制力皆是主导康熙向前迈进之最原始动力，这些动力鞭策康熙坚韧不拔地勇往直前，并成就其非凡之盛世。

根据历史，康熙追求学问的态度，非凡人所能及。身为皇帝，虽日理万机，仍手不释卷，孜孜于学习儒家经典，这是罕见之处，第五章深入探究康熙之治学态度，通过其学习态度，找出其让人推崇之处。第六章和第七章则指出无数人物悉心之指导，引领着康熙前进，这些人物包括先祖努尔哈赤、皇太极与顺治帝，祖母孝庄以及循循善诱的导师；而康熙从小阅读的古代理学经典，对他的影响深远，因为汉族经典的精神启发与熏陶其内心，成就其伟大的人格；而传统的狩猎精神，亦锻炼其强健的体魄，让康熙有能力在战场上驰骋以及处理国政。这一系列之模式，让康熙思想上与身体上皆茁壮成长。

第八章是论述概率论。黑天鹅理论要旨强调康熙之防微杜渐以及吸收皇族家族里的各项资源，以便成为知识渊博及能力强大的君主。本段落也描述对于教育的实际真相，即教育本身是必需经过长年累月的学习才能看到效果，短时期是无法成为强大之君主，这是特别需注意的。

结论即强调透过一系列之教育模式，做出统合之结局，来印证康熙的成功不是偶然的。这一套成才模式实际上是一套可借鉴之模式，其核心价值在于栽培像康熙一样出类拔萃之领导者。本文所探讨之成才教育模式，是可以一代接一代传下去之模式，因为它有其规则性可以仿效。执行得越符合这一套模式，那么成才之机率就越高，康熙最终可以成为有成就之帝王，源自于此。

关键词：康熙皇帝、成才、教育模式、大格局、黑天鹅

ABSTRACT

A STUDY OF THE EDUCATIONAL CULTIVATION MODEL OF THE KANGXI EMPEROR

Chew Jing Yeng

According to history, geniuses are not born. They are made. Outstanding individuals are often the result of hard work and studying. Emperor Kangxi is a perfect example. We will try to study the real reasons behind his success as these reasons are the key values to greatness.

Education is the only way to shape an individual's character talent and moral values. The main subject of this thesis is to study the cultivation of talent and the making of a successful emperor.

There is always a fundamental reason behind an emperor's success. To discuss Kangxi's talent model, it has a direct relationship with the education model he obtained in his childhood. The focus of this article is to explore the path Kangxi has taken on the road to growth. After sorting out his experiences, it can become an education model for future generations to follow.

This thesis is divided into nine chapters. All the chapters cover all the educational models that led to the success of Kangxi. This set of models is very systematic, complete and shows the true reasons behind Kangxi's success.

First, the environment creates a person's status. To become a successful emperor in a prosperous age, it is necessary to have a suitable strategic

environment behind it. Kangxi was born in an emperor's family. His environment is inherently dominant, so Kangxi has the resources belonging to the emperor's family. In this case, the probability of Kangxi becoming a successful emperor will naturally be higher than that of ordinary peasants.

Third and fourth chapter describes Kangxi's success is mainly due to the key influence on his personal inner motivation. Insecurity and impulse control are the most primitive powers that led Kangxi to move forward. These powers urged Kangxi to persevere and to achieve his extraordinary prosperity.

According to history, Kangxi's pursuit of learning is beyond the reach of normal people. As an emperor, although he is well-versed in everything, he still reads frequently, and is diligent in studying Confucian classics. This is a rare thing. The fifth chapter delves into Kangxi's attitude of diligence, and elaborates on his learning attitude to find out why he is admired by all. In fact, sixth and seventh chapter describes countless characters have guided Kangxi's advancement with care. These characters include the ancestors Nurhachi, Emperor Taiji and Shunzhi Emperor, grandmother Xiaozhuang and other knowledgeable mentors ; The ancient classics had a profound influence on him, because the spirit of the Han classics inspired and nurtured his heart and achieved his great personality. The traditional hunting spirit has also strengthened Kangxi's physical abilities, giving Kangxi the ability to gallop on the battlefield and handle political affairs. This series of models allowed Kangxi to thrive both mentally and physically.

Chapter eight is regarding probability theory. The black swan theory is to emphasize Kangxi's defense against the dangers and absorb the resources of the

royal family in order to become a knowledgeable and powerful monarch. This thesis also describes the actual truth about education, that is, education itself must be studied over many years to see the effect, and it is impossible to become a powerful monarch in a short period of time. This is particularly noteworthy.

This thesis emphasizes that through a series of education models, a unified ending is made to prove that Kangxi's success is not accidental. This set of talented models is actually a set that is use for reference. Its core value is to cultivate leaders like Kangxi. The talent education model discussed in this article is a model that can be passed down from generation to generation, because it has its regularity to be followed. The more our actions conform to this education model, the higher the chance of success, and Kangxi can eventually become an accomplished emperor.

Keywords: Emperor Kangxi, success, education model, strategic environment, black swan

致谢

悠悠数载，历经繁复波折之洗磨，终于完成此学术论文。

回首前尘，无限唏嘘。当年投身于《康熙皇帝成才之教育模式研究》之书写，意于发掘与探索爬上顶峰之杰出领导人，其背后之真正原因。我乃后天学习与培育论之支持者，深信每一个孩子皆优秀，只要放在正确的教育模式中，众人皆可成才，历史上之康熙亦然。

本论文为一跨领域之作，其中牵涉史学、法学、社会学、心理学、企管学，论述时举步艰难。这一路走来，遇到很多相助之人，希望通过这一篇幅，向他们表达谢意。

以建立史学根基而言，感谢何国忠老师与江伟爱老师，当年马大中文系的讲师。何老师之《史记》魅力，让深邃思想与众多生动形象在脑海里融合，盘之不去。令人倾倒的，不是让人陶醉于史学辉煌的古代幻影，而是史学凝重的理性光辉，这是何国忠老师带给我最深的启示。感谢江伟爱老师，她对唐宋史之精密思维，引导我完成硕士论文《范仲淹之政治改革研究》。改革，在中国历史上凝聚和沉淀的民族精神极其丰富，范仲淹“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，意境与胸怀雄浑，感谢江伟爱老师点燃我对史学不灭之情怀。

感谢林水椽老师，当年教我唐宋诗词之学术巨擘，写推荐信举荐我进入拉曼大学中华研究院就读博士学位。林老师给予初稿之宝贵意见，让我获益良多。感谢林老师，让我顺利敲开博士研究之大门。

社会日趋繁杂，期待一盏指路的灯，洗涤学术殿堂之乌云。感谢莫顺宗老师，谦谦君子之情怀，深深触动我心灵。每一年颁奖典礼的会面，侃侃而谈，从容不迫，每一趟皆有新的启示和领会。与莫老师交谈，如沐春风，谨记其谦谦之风，为我进入博士殿堂增添一份沉稳。

感谢蔡莉莉，大学的老朋友，在我进入学术殿堂前提供许多有关撰写论文之技术性意见，她耐心解释，并提供写作技巧，为我建造高塔之前作了非常稳固之准备基础。

研究路上，能让我观其远、观其深者，莫如前任指导老师潘筱蓓师。潘老师数年之尽心指导，让本论文最终发挥其意义所在。回忆总是一种牵挂、也是一种伤感，与潘老师多年之相处，无法忘怀其竭尽劳心之处，也无法忘怀其关爱学生之情。潘老师沉潜深入细读此论文，并提出建议，让我撰写论文时不断思考、不断创新、不断修整，今日方能昂然展现其光辉精神。

踩在跨领域之门槛上，论述康熙成才之教育模式，一路走来难免遭受顿挫，深感其苦，唯导师之力量，常让我愈坚定自己。谨此特别感谢林良娥导师，接任指导老师，给予我整体论文定稿之宝贵意见。林老师乃温和之导师，总是像一个长辈和老朋友般悠悠然指出我的问题；与林老师沟通，常有一股温暖涌上心头。对于匡正研究所学风之垂范，林老师实弥足珍贵。本论文牵涉领域繁赜，有种见山不是山之意境，深得林老师耐心聆听、接纳与提供意见，附志于此，以示答谢与感恩之情。

《康熙皇帝成才之教育模式研究》几经波折，终于完稿，让我想起吾儿徐谦弘。感恩有这个孩子，他的诞生，让我累积许多教育之实战经验。理论与实战之结合，方能洋洋洒洒写下此十四万字之博士论文。二十年的抚育，孩子学术上获奖无数，以全国数学比赛冠军、三语卓越、吉隆坡中华独中理科班全级第一名之极高荣誉毕业，现以优异成绩获取奖学金赴海外著名高等学府医学系深造。吾儿于学术、情商管理、人际关系皆有不俗之绩效与习性，在论述康熙成才时仿佛让我徜徉于悠远的历史隧道，体验与感受当年孝庄皇太后孕育小玄烨之艰巨过程。回忆康熙所言：“朕自幼龄学步能言时，奉圣祖母慈训，凡饮食、动履、言语、皆有矩度。虽平居独处，亦教以不敢越轨，少不然即加督过，赖是以克有成。”孝庄虚心耐烦、劳心劳力、深细邃密，终能让康熙创造清史之鼎盛。感恩吾儿让我有不同的体验，也让我有机会，站在台上接受众人之掌声。

社会是一条动态的河，非静止的潭。想起外子，一个对世界动态与数字优秀之能才，以开阔包容之情怀，鼓励与推动我进行博士研究。经济上之宽裕，让我能够专心钻研博士研究，并无后顾之忧。北击匈奴，统一汉朝之汉武帝、“夜不闭户，路不拾遗”贞观之治唐太宗，曾是博士研究选择主角，最终以清朝“康乾盛世”之外族皇帝康熙为论文被动主角，进入爱新觉罗的世界。外子之大局观与突破性之思维，让我有机会对中华民族史学之另类研究贡献一份绵力。

研究康熙成才之教育模式，探其原委，窥其变迁，诚属不易，再次感谢尊敬的何国忠老师、江伟爱老师、林水檬老师、莫顺宗老师，老朋

友蔡莉莉、前任指导潘筱蓓老师、现任指导林良娥老师，挚爱的孩子与外子，感恩一路上有你们的陪伴和指引，谨此对你们致以最崇高之敬意。

谢谢你们！

论文核实书

本论文“**A STUDY OF THE EDUCATIONAL CULTIVATION MODEL OF THE KANGXI EMPEROR**” [康熙皇帝成才之教育模式研究] 为 **赵晶莹** 亲自撰写，是为拉曼大学中华研究院博士学位取得之学位论文要件。

此证



(林良娥)

日期： 2022 年 6 月 24 日

指导老师（主导）

拉曼大学中华研究院中文系助理教授



(黄文青)

日期： 2022 年 6 月 25 日

指导老师（副导）

拉曼大学中华研究院中文系助理教授

拉曼大学
中华研究院

日期：2022年6月22日

博士论文提交

此证 赵晶莹（学号：18ULD00897）在中华研究院中文系助理教授林良娥师和助理教授黄文青师的指导下，完成此一题康熙皇帝成才之教育模式研究博士学位论文。

本人亦了解拉曼大学将以 PDF 格式上载毕业博士学位论文至拉曼大学资料库，以供拉曼大学教职员及社会人士查阅使用。

此致



（赵晶莹）

论文声明

本人谨此声明：本论文除了注明出处引文之外，其余所有部分皆本人原创之作，且未曾在此前或同一时间提交拉曼大学或其他院校作为其他学位论文之用途。

姓名：赵晶莹

学号：18ULD00897

日期：2022年6月22日

目录

中文摘要·····	i
ABSTRACT ·····	iv
致谢 ·····	vii
论文核实书 ·····	xi
论文声明·····	xiii
第一章 绪论·····	1
第一节 研究动机·····	4
第二节 研究目的与问题意识·····	9
第三节 研究方法 ·····	11
第四节 研究范围、研究局限与研究困境 ·····	15
第五节 文献回顾与论文综述 ·····	19
第六节 整体论文架构 ·····	27
第二章 社会格局之定位论 ·····	32
第一节 社会学之格局 ·····	32

第二节 清朝社会阶级	35
第三节 皇权论	40
第三章 忧患意识论	49
第一节 忧患意识之动力	49
第二节 鳌拜事件	50
第三节 三藩事件	54
一、累积实战经验.....	56
二、学习稳定情绪.....	57
三、加强坚定不移之信念.....	57
第四章 自制力论	60
第一节 读书	62
第二节 节俭	70
第三节 养生	79
第五章 治学论	91
第一节 专心致志、坚持不懈与深入剖析之治学态度	98

第二节	好询问与追求道理之治学态度·····	102
第三节	强调后天学习之治学态度·····	103
第四节	提倡理论与实践，并以史为鉴之治学态度·····	104
第五节	实事求是与追求真相之治学态度·····	106
第六章	人物影响论·····	110
第一节	先祖之影响·····	110
第二节	父亲福临之影响·····	127
第三节	启蒙者之影响·····	143
一、	性格与习惯的调教者·····	145
二、	传统文化与国事的守护者·····	149
三、	关系密切的亲人·····	153
第四节	导师的影响·····	174
一、	知识之传授·····	175
二、	价值观之传授·····	182
三、	征询意见与讨论的良师·····	185
第七章	知识获取论·····	192
第一节	古代经典的影响·····	193

第二节	狩猎的影响	208
第八章	概率论	231
第一节	康熙居安思危的思想——提防负面黑天鹅的出现 ...	238
第二节	康熙的优势——放在正面的黑天鹅位置里	248
第三节	感官牵引与实际真相	254
第九章	结论	259
附录：	《康熙起居注》载康熙经筵日讲学习表	268
参考文献	396

图表目次

图表

图一 整体论文架构图.....	27
图二 农业社会各阶级间关系	34
图三 清代等级结构概括示意图.....	36
图四 启蒙教育相互影响之循环关系图.....	144
图五 平庸世界的曲线图.....	234
图六 一千零一天的历史图.....	239
图七 康熙成才之条件图.....	264
表一 康熙先祖家族列表.....	41
表二 康熙先祖与康熙之年寿比较图.....	80
表三 《康熙起居注》载康熙向祖母孝庄问安次数统计略表.....	154
表四 《清圣祖实录》载康熙巡幸南苑统计略表.....	217
表五 平庸世界与极端世界的差异表.....	232

第一章 绪论

中国历史朝代之政权更迭，皆与当朝领导人之性格特质、行事作风以及治国政策有密切之关系。中国历史属于皇权的历史，也是一个集权的历史，因一人而兴和因一人而亡之历史不断重演，一言蔽之，中国古代历史上最高领导人实际上是各朝代兴衰之关键人物。

满族于公元 1644 年进入山海关，至 1911 年辛亥革命爆发，清朝政权一共维持了二百六十八年，并成为中国历史上几个重要的王朝之一。历史总是那么吊诡，满族曾经是地处中国北方边缘落后地区一个弱小的少数民族，但他们却只用了短短六十年的时间，奇迹般的统治了中国两百多年。应该说明的是，这个时期的历史是蓬勃的、也是诡异的，对于一个不是以汉族为政治主轴的外族人，满族皇帝康熙（1654-1722），以其过人能力，开创清朝之盛世，着实有其值得探讨之面向。诚然，康熙所创造之盛世足以媲美政绩卓越之西方国王。学者宋德宣指出，“十七世纪中叶到十八世纪上半叶，法国波旁王朝的路易十四（1638-1715）、俄国罗曼诺夫王朝的彼得大帝（1672-1725）和中国清王朝的康熙皇帝，是蜚声全球的三大君主。”¹康熙之业绩，史学家多有论述，清史研究者阎崇年也曾形容：

从总体上来说，无论就中国历史作纵向比较，或就世界历史作横向比较，康熙大帝都可谓是中国皇朝史上的千年一帝，也是世界文明史上

¹ 宋德宣，《康熙思想研究》（北京：中国社会科学出版社，1990），页 7。

的千年名君。他同当时俄国沙皇彼得大帝、法国君主路易十四，同列世界伟大的君主。²

从历史来看，中华民族富有内涵和智慧，这个闪烁着光辉历史的民族能够延续下来，事实上是有其原因的。翻开历史，中国古代知识分子向来以重视教育著称于世，他们对“修身、齐家、治国、平天下”之人生模式非常执着。古代进行之教育模式，实际上是建筑在深厚、坚实的基础上，不仅历代政治家、思想家以及教育家反复强调读书和教育之重要性，朝臣重臣、宫廷里的帝王们也对教育的问题予以不同程度之重视。

翻开历史，康熙创造盛世，在清史上涵盖了政治、军事、外交、经济、宗教与科学文化等领域，功绩斐然。值得注意的是，康熙一生以“修身、齐家、治国、平天下”为己任，其成功的背后，实际上与其启蒙与青少年教育形塑有直接之关系。康熙一生勤恳向学、虚心纳谏，从未停止过学习，即使已到古稀之年，他也视学习为人生最高之乐趣。康熙幼年学习以致废寝忘食之地步，他曾说：“逐日未理事前，五更即起诵读，日暮理事稍暇，复讲论琢磨，竟至过劳，痰中带血，亦未少辍。”³ 康熙自幼就经历超乎常人之磨难，贵为天子，他没有豁免学习特权，甚至比普通人还接受更严谨、更苛刻之磨练。

从幼年启蒙至青少年学习之阶段，康熙接受不同人物的调教，启蒙导师开启了康熙之智慧，并形塑其性格特征。

² 阎崇年，《康熙大帝》（北京：中华书局，2008），页 295。

³ 〔清〕康熙，《圣祖仁皇帝庭训格言》（简称庭训格言），（收入《四库全书荟要》，台湾：世界书局影印版，2012），页 5。

在康熙成才之路上，幼年的启蒙老师主要以祖母孝庄（1613-1688）为主，祖母亲自调教与指导康熙；在康熙成才之道路上，儒学大师成为康熙传授知识之主要导师，这些导师在思想上给与康熙最优秀的指导。需要指出的是，从因果关系来看，康熙在清朝创造了非凡之功绩，那是一项结果；然而康熙自幼受教于许多导师，这些人物才是康熙创造伟业背后之主要原因。当后人孜孜于研究康熙成功的业绩，实际上是康熙成才路上之教育模式所致。简言之，康熙成才之核心原因，造就了康熙朝之辉煌。

康熙勤学，自然有其用意。读历史、理解历史，而历史之教训一直提醒他励精图治，实现一个统一和强盛的国家。

综上所述，本研究之内容，即在探讨康熙皇帝成才过程中所经历之核心模式，而这一系列模式最终让他登上历史之高峰。

第一节 研究动机

在中国历史长河中，出现许多卓越的思想家、哲学家、教育家和军事家。几千年来，这些出色人物，为中国这片土地留下许多宝贵之智慧哲学，这些智慧结晶让下一代有机会进行反思。

在中国的皇权制度里，皇帝是最高统治者，也是掌握生杀大权之最后决策者。毋庸置疑，绝对的权力会形成绝对的腐败，因此，在中国历史上，只有少数统治者被历史学家所赞颂，其中一个佼佼者即是清朝康熙皇帝。

根据阎崇年，“清朝的皇帝，没有暴君、没有昏君，也没有怠君。从努尔哈赤统一女真族，历经皇太极、顺治皇帝，康熙皇帝，以及继承者乾隆都有一定的素养，一技之长。”⁴ 这番褒扬的文字实际上很贴切，从努尔哈赤，至皇太极、顺治、康熙、雍正，乾隆，各人之才学俱优，而嘉庆至清朝末之衰亡，更精准之诠释为体制之僵化与世界局势之改变所致。康熙是清朝定都北京的第二位皇帝，扮演着承上启下的重要角色，影响深远。他开创“康乾盛世”，在历史留下美名，那是什么因素造就了一代盛世的统治者？应该指出的是，他的盛名并不是从天而降，轻易得来，康熙成才之路，从幼年至青少年，这一段学习充满了荆棘和坎坷。

康熙登基时还不到八周岁，一个娃娃皇帝坐在龙椅上，他如何镇压百官？气场与内涵缺一不可，但康熙最终取得历史的定位。仔细探讨，一个孩子能否成大器，取决于多项重要因素，这因素肯定有其多面性与复杂性。同样的，

⁴ 阎崇年，《正说清朝十二帝》（北京：中华书局，2004），页 87。

康熙成才之路，也不是单一因素造成，而是由多项关键性的因素促成；康熙的成才之道，其中看起来似简单，而实际上却是荆棘满布的成才之路。从历史来看，康熙自幼生于忧患之中，忧患的环境让他痛苦不堪，然而也是这种忧患的环境，让他有机会成长成才。女真族是外族，当山海关的城门一开，他们就必需从边缘的角色正式进入中国主流的舞台，他们没有选择的权利，唯一能做的就是把国家管理好，以便保住政权。因此，当顺治帝驾崩，小玄烨（康熙）就必需以惊人之体魄、敏锐之观察力、坚韧之意志力及积极之学习心态，做好准备，跃上政治的大舞台。

严格来说，成才背后总有许多不为人知之辛酸与苦楚。幼年的康熙，从五岁开始到书房读书，汉人师傅教导他读《三字经》、《百家姓》和《千字文》；康熙八岁即位后，读更多汉族经典，如《大学》、《中庸》、《论语》和《孟子》等。康熙读书，每篇都要念一百二十遍，背诵一百二十遍才罢休，似乎已到了废寝忘食之境界。成年后的康熙，虽已贵为天子，日理万机，依旧对学习狂热不已。西洋传教士白晋（1656-1730）目睹康熙之勤学，对康熙写下赞美的文字：“他努力钻研汉学，中国古典中的名著，他几乎全都读过。他这样做的目的无疑是为了在文化方面吸收汉民族的精神遗产。”⁵康熙在学习的过程中，渗透理解书中含义，并把所学的知识运用在生活和治国上。读书、著书、出书，足见一代帝王对满汉民族文化的重视。康熙深懂文化是延续民族的根本，因此努力往这一方面钻研。康熙幼年即位时，便有群

⁵（法）白晋著，赵晨译，《康熙皇帝》（哈尔滨：黑龙江人民出版社，1981），页28。

臣授以经书；及其亲政，一连串的日讲、经学、史学的课程，都有老师讲解经史义理。康熙熟读儒家经典，好学、重教育的观念已根深蒂固。需要指出的是，读书，是一种文化的建设，对社会以及后世都有很大的指导意义，康熙好学，让他有能力治理大清国，最终让他在历史上留下“康乾盛世”的美名。康熙博学，跟他幼年学习有很大的关系，他成年后曾经对皇子们说过：“为人上者，教子必自幼严饬之始善。”⁶这句话里面其实折射出康熙之亲身历程。

康熙能成为一代盛主，是因为通过孜孜不倦的学习。学习，可以改变一个人的命运，这是千古以来不变之定理。根据史书《清圣祖仁皇帝实录》，康熙小时候父母即先后去世，小小年纪曾经独自离宫避痘，这样的打击和创伤是非常巨大的。对康熙来说，祖母是一生中非常重要的启蒙者，康熙曾经回忆：“朕自幼龄学步能言时，奉圣祖母慈训，凡饮食、动履、言语、皆有矩度。虽平居独处，亦教以不敢越轨，少不然即加督过，赖是以克有成。”⁷祖母孝庄皇太后在中国历史上留名，因为她哺育了两代幼主，即福临（顺治）与玄烨（康熙），在福临和玄烨幼年及年长的岁月中，孝庄是背后一个决策性之关键人物。换言之，如果没有孝庄的智慧，顺治（1638-1661）无法当上皇帝；同样地，如果没有祖母孝庄的介入，康熙也无法成为一代圣主。

⁶（清）康熙，《庭训格言》，页13.

⁷《圣祖御制文第二集》（收入《四库全书荟要》，台湾：世界书局影印版，2012），卷40，页716。

孝庄对幼年康熙的教育要求非常严格，从外的“端坐”至内的“好学”，孝庄都是尽心尽力地安排和教导。康熙曾经回忆：“朕自幼年登极以至于今日，与诸臣议论政事，或与文臣讲论书史，即与尔等家庭闲暇谈笑，率皆俨然端坐。此乃朕躬自幼习成，素日涵养之所教。”⁸当时政权不稳定，让孝庄对康熙有很高的期望，她透过言谈举止让康熙感受到她的期望，而康熙也愿意实现这个期望而作出艰苦的努力，把自己潜在的天赋变为现实的才能。诚然，积极的期望给人以信念，小玄烨的成功，最初都是从一个小小信念开始，而这信念就是康熙后来所有奇迹的萌发点。康熙贵为少年天子，其后所创造之成就，与他幼年所受的训练有直接之关系。谦虚、踏实成为康熙品格上之优点，例举平三藩这起事件，学者孟森评论，

圣祖之平三藩，为奠定国基之第一事，少年智勇，确为事实。又能功成不自骄满，力辞尊号，惟务讲学，开一代醇厚之风，较之明万历以来，不郊、不庙、不朝，而边将小小捕斩之功，无岁不宣捷颁赏，君臣以功伐自欺，以进号蒙赏，糜费国财，互相愚滥，其气象何啻天壤之隔也。⁹

回顾历史，历朝历代盛极而衰、衰极而盛已形成一种必然趋势，这种周而复始的圆形框架让许多历史人物登顶，同样地，也让许多历史人物遭受覆灭。拥有天下的帝王们能否成大器，很大程度上是与能力有关，而能力则与博学有直接之关联。古代不少帝王，最终身败名裂，主要原因也是因为没有把读书这一环处理好。以春秋五霸之一的齐桓公（？-前 643）为例，管仲

⁸（清）康熙，《庭训格言》，页 11-12。

⁹孟森，《清史讲义》（北京：中华书局，2006），页 162。

（前 723-645）去世之后宠溺易牙、开方以及竖刁三个太监，最后落得活活饿死的悲惨结局，令人唏嘘；唐玄宗（685-762）晚年宠爱杨贵妃，不理朝政，最后落得众叛亲离的凄凉下场，让人感慨。综上史实说明，身为一国执政者，没有好好与认真学习，不懂得从传统教育和历史中寻找正反两面之经验，是导致他们走上灭绝之路的关键原因。

康熙在历史上勤学与博学，众多学者皆给予肯定，而康熙能够成就大业更是有其原因的。由于一般人常常向着成功模式的反方向前行，有时候甚至产生混淆而失去方向，因此，通过康熙成功的教育模式，能够让人们学习成才之精髓、引领人们去体会并运用之。

综上所述，康熙成才之教育模式，其实是整套理论与实践并用，经年累月的一套实践方式，这套理论若彻底学习并贯彻之，方能达致康熙之成就。以前众多学者研究康熙，但没有学者研究哪一些原因促成康熙之成才，也没有学者研究如何通过教育让他成才。应该指出的是，成才必须走过一套完整之教育模式方能成效，而学习是没有捷径的。历史其实是一面镜子，当人们不断地向前迈进之际，总会理性地去总结过去之经验，从成功和失败中寻找一个出口，从而推动人们向前再迈进，以《康熙皇帝成才之教育模式》作为研究对象之动机，即是依据上述之原理。有关康熙成才之教育模式仍然有很多空白与薄弱之处极待填补；因此，对于康熙成才的各项教育模式之研究富有重要性，它其实具有重大的学术价值和现实意义。

第二节 研究目的与问题意识

中国历史源远流长，其一贯趋向皆朝向君主制度之发展。以史论之，中国史上几乎每一次衰亡兴盛之际，总会出现卓越领导者，或短暂或正式执政。清代以康熙始，开创鼎盛之时代，其过人之魄力，皆有学习之价值。

古人云：教育乃百年树人大计，对于普通人来说，学习可以改变一个人的命运；教育乃立国之本，对于一位皇帝来说，学习可以有机会成大业，并名闻天下。康熙自幼孜孜不倦地读书，其好学与博学，为世人所惊叹。史料有所记载，康熙极其重视教育，他曾回忆：“朕时巡畿甸，见民生差胜于前。但诵读者少，风俗攸关。宜令穷僻乡壤广设义学，劝令读书。”¹⁰康熙不仅自己好学，也要求皇子皇孙积极向学，不容懈怠，更希望他统治下之老百姓可以通过读书来求取知识，提升自己。康熙之好学精神，有助于康熙创造清朝之辉煌，开启了清代之“康乾盛世”。《康熙皇帝成才之教育模式研究》，重点论述在于探讨康熙成才之教育模式。

本论文整体上会从历史格局之承继、忧患意识之被启动论、自制力之表现、治学论、人物之影响以及知识获取之来源，来探讨康熙成才之教育模式。通过康熙创造盛世之结果，来寻找康熙成功背后之原因，以印证康熙成才之教育模式可借鉴之用。康熙身为满族领导者，积极学习汉族儒家经典，可谓拥有超旷之识见；后智擒鳌拜、平三藩、统一台湾、远征噶尔丹，建立史上

¹⁰赵尔巽等撰，《清史稿校注》（台北：台湾商务印书馆，1999），第1册，卷8，本纪8，圣祖3，页277。

之清朝盛世，必有其一番潜在深厚之能力存在，此即价值之具体表现，值得深究。

依据研究目的，本研究《康熙皇帝成才之教育模式研究》之待答问题如下：

（一）以康熙皇帝为研究例子，探讨康熙与贱民格局之定位为何？

（二）以康熙皇帝为研究例子，寻找康熙内心之动力与性格来源为何？

（三）知识之获取，为胸腹之力量；知识亦无优劣，唯如何运用之。本文探索康熙所获取之策略性知识，与普通老百姓有何差异？

（四）以“黑天鹅现象”，指出康熙之居安思危思想以及其优势，探讨趋吉避凶之概率论述为何？

本论文以跨领域之视角，探讨康熙如何成才，其背后所隐藏之教育模式，实为康熙之优势，此优势有助于他开创清朝之鼎盛。康熙之成才教育模式研究，综合了许多前人走过的道路，以及各项心理与知识之建设与传承，极具教育意义。

第三节 研究方法

本论文皆在探讨康熙皇帝成长过程中背后之教育模式，此教育模式让康熙皇帝成人成才，并创造伟业。

本论文采用的研究法主要有：

一、历史研究法

历史研究法为研究史学所运用，即运用历史资料，对过去资料进行内容分析。历史研究法着重于从过往事件联带关系中找到其因果线索，并推论其结果。诚如梁启超所言，“事实之偶发的、孤立的、断灭的，皆非史的范围。然则凡属史的范围之事实，必其于横的方面，最少亦与他事实有若干之联系；于纵的方面，最少亦为前事实一部分之果，或为后事实一部分之因。”¹¹ 梁启超认为，“不谈因果，则无量数繁赜变幻之史迹不能寻出一系统，而整理之术穷；不谈因果，则无以为鉴往知来之资，而史学之目的消灭。”¹² 钱穆也指出，“研究历史的途径，就是自下溯上，自今到古，由现代逆追到古代去。只把握住现代史上任何一方面，无论是政治的、社会的、经济的、学术思想的等等，任何一事实一问题，都可据我们眼前的实际问题循序上推，寻根究底地研究，也可明白出这一事变之所以来。”¹³ 史学研究影响深远，从

¹¹ 梁启超，《中国历史研究法》，（北京：中华书局，2016），页 121。

¹² 梁启超，《中国历史研究法》，页 133。

¹³ 钱穆，《中国历史研究法》，（北京：三联书店，2013），页 8。

之前历史经验来分析康熙之成才，实为一艰巨之任务，因此本论文充分利用现有之史料，极力推导康熙之成才过程以及其累积之经验。

二、社会学理论

本论文运用社会学理论诠释清朝社会等级制度，以印证康熙与贱民之社会等级之悬殊性。由于人类所有活动皆来自于社会，因此人类与社会事实脱离不了关系。本文采用马克思·韦伯（Max Weber 1864-1920）之社会学理论，探讨古代制度与社会经济行为之关系，即人类行为背后实际上隐藏着制度之束缚。中国统治者之权限范围没有明确之限制，因此统治者可以随意支配国家资产。本文从清代阶级制度，剖析康熙所处格局之优势，此优势既是先天性又是后天的，国家资源大多为康熙所囊括，因此康熙有机会成就伟业。反观最底层等级之贱民，资源分配最稀少，大清律法限制贱民之发展，因此其格局最终无法跃升。

三、古代教育学理论

本论文采用古代教育学家孔子、孟子与荀子之教育论点来阐述康熙成才过程之博约结合以及意志信念，以印证古代君王学习必经之路。《论语》有

“博学以文，约之以礼”¹⁴之论点；孟子也以“守约而施博者，善道也”¹⁵支持“博学”之影响。荀子在《劝学》篇里也指出“不登高山，不知天之高也；不临深溪，不知地之厚也”¹⁶，认同求取学问宜深入。另外，历史上的康熙自制力强大，孟子所强调之克己论点，实为君王德育思想之重要规范，本论文通过读书、节约及养生三方面来印证康熙之自制力，意在说明康熙拥有抵抗诱惑、延后享乐之坚定意志。

四、理论分析法

本研究主要运用黑天鹅理论来诠释康熙之成才。根据纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯（Nassim Nicholas Taleb 1960- ）所论述，黑天鹅事件具有三项特性：第一，这是个离群值（outlier），因为它出现在通常期望范围之外；第二，此事件带来极大的冲击；第三，尽管处于离群值，一旦发生之后，我们会因为天性使然而去捏造解释，让这事件成为可解释及可预测。本文通过黑天鹅理论来分析康熙之优势，即把自己放在正面黑天鹅里，成才之概率自然会提高；再让自己避开负面之黑天鹅，时刻拥有居安思危之思维，失败之机率自然会降低；另外，看清真相以实践之，不受蒙蔽，亦是通往成功之方

¹⁴ [宋]朱熹集注，简朝亮述疏，《论语集注补正述疏》（北京：北京图书馆，2007），页171。

¹⁵ 《孟子·尽心下》cextext.org/Mengzi/gaozi-ii/zhs

¹⁶ 《荀子·劝学》<http://www.chineseclassic.com>

向。一言蔽之，黑天鹅理论无法在短时间看到效果，唯增加自己之优势与避开凶险之境地，皆可提高成功之概率。

五、文献分析法

文献分析亦称资讯分析（information analysis）或内容分析（content analysis）。文献分析是以分析过去或限制的记录为主。¹⁷ 本论文运用文本研究法，即通过已存之史料，《清史稿》、《清圣祖实录》、《庭训格言》、《康熙起居注册》、《清朝通史》等，追溯及探讨康熙幼年之生活背景、启蒙教育以及各人物之启迪，从其复杂之背景，进行深入的分析，并通过既有的史料，对康熙皇帝成才背后之原因进行推论，总结出康熙皇帝成才之宝贵经验。

¹⁷ 吴和堂，《教育论文写作与实用技巧》（台北：高等教育出版社，2011），页 94。

第四节 研究范围，研究限制与研究困境

一、研究范围

本研究以康熙皇帝成才之教育模式为研究范围，即康熙通过什么途径和经历成为一个有才学及有成就的统治者。本研究领域锁定在康熙出生、亲政前后的学习培养，以至撤藩的历练和经验累积（顺治十一年至康熙二十年，即公元 1654-1681）这段时期。本研究锁定出生、亲政前后至平三藩¹⁸为康熙成才之教育模式研究范围，是因为从出生至二十多岁的康熙，性格可塑性比较高，比较能够吸收新知识，吸收能力也在这时候达到高峰期；平三藩也是康熙执政后清廷第一次面临的重大考验，这个经验的累积是康熙学习的基础，也是以后出征平乱的一个雏形。

二、研究限制

康熙乃一历史人物，无法与康熙面对面作笔录，因此笔者只能从旁推敲其事迹。资料之不足，尤以康熙史料多倾向于歌功颂德，影响笔者论述时之判断。以此延伸，在作出判断时，自然有其主观性存在。再加上人力、物力、

¹⁸ 三藩指的是吴三桂（1612-1678）、尚可喜（1604-1676）和耿继茂（？-1671），分别镇守云南、广东和福建，割据势力强大，严重威胁大清的统治。

财力之限制，无法釜底抽薪康熙幼年教育之真正状况，此为研究康熙成才之教育局限。

三、研究困境

本论文为跨领域之作，本文以清代康熙为立论被动主角，为一崭新之研究方向，与目前学界注重其政经、军事、宗教、西学、文化与外交视角有所不同。

跨领域，顾名思义，跨越各学科研究，包括史学、心理学、社会学、概率论等。《康熙皇帝成才之教育模式研究》，以“成才之教育模式”为主轴，因此横跨数项领域。教育模式本身，跨越史学领域方可成事，因此基本论述无法从单一领域仔细开展，此为本论文之研究困境。

就法律而言，本文涉及清代法律制度，尤以《大清律》为引用典章。此律法牵扯整个大清之赏罚制度，其面之深广，不可轻率立言，实为其困难之处。再者，论及中国法律，其支线繁多，法史学界多有议论。有者认为几千年来之中国法律制度，包括清朝制度，是中央集权制度；有者则指出中国法律是依据一套融合情、理、法之合理性法律。“司法不公”与“司法合理性”之矛盾与冲突，须深入剖析、理解、整理，并寻找其与格局汇通和合之总体，此为其深广与细腻之处。

另外，忧患意识之被启动则勾勒一个内在动力之面貌，此内在动力引领康熙前行。“忧患意识论”攸关康熙幼年至青少年所面临之困境与危机，此章从危机推论其内在推力，并须确认历史凭据，方为合理之论述。史料之汇集与整理，与其忧患意识之被启动，须作一个全面之整合，方知其背后重要之学习内在要求与推力。深究康熙幼年至青少年之困境，便知其内心动力之肇端。深嚼体会，下笔时须融会贯通，此举方可建立文章之脉络，如若不然，论述徒沦为空泛推理，此为书写本论文之困境。

康熙为盛世之主，其性格优势可开启清朝鼎盛之脉搏。诚如梁启超所言：“史之为态，若激水然，一波才动万波随。旧金山金门之午潮，与上海吴淞口之夜汐，鳞鳞相衔，如环无端也。其发动力有大小之分，则其荡激亦有远近之异。一个人方寸之动，而影响及于一国；一民族之举足左右，而影响及于世界者，比比然也。”¹⁹ 天地之间，唯有能者居之。康熙之性格优势，涵盖读书、节俭与养生三方面，此面向虽涉及史学，唯仍须添增现代心理学之著名理论，即“但尼丁研究”与“棉花糖实验”以印证其相通关系。古代史学与现代心理学之交汇融合，易产生文章整体性之不协调，况且通常牵涉心理学，并无具体之物象可指，此为本文论述时所面临之另一困难。

历史，为远代经验之被现代人所用，然古人对历史纵然有许多研究，有些论述或许缺乏、或许无法用于现今社会。“黑天鹅理论”，实为企业管理之普遍论述，用于康熙成才之教育模式，非有企业背景之理解力，难以成文。

¹⁹ 梁启超，《中国历史研究法》，页 123。

概率论，须配合康熙史学之证据，范围广大，实为撰写本论文时面临之局限性。

综上，本论文跨领域之论述，涉及史学、法学、社会学、心理学、企管学，繁杂层叠，不理清层层关系，无法将其连贯于康熙成才之教育模式中。理解力之渗透、文章技术之运用，皆无法轻易驾驭，此为论述本文最大之困境。能够从无数繁赜之史迹中开发一条道路，实属万幸。《康熙皇帝成才之教育模式研究》之精神，为提供一个教育模式以作参考，它不是操作方法，无法等同议论；而操作方法皆因时、因势、因地、因人之差异而有所不同。希望本论文之跨领域论述能对学术界有所贡献，也希望本文能达鉴古知今之教育意义。

第五节 文献回顾与论文综述

本文的解读进路基本上是将《康熙皇帝成才之教育模式研究》视作一个伟业背后之培育原因，因此在诠释上偏重于幼年及青少年有利于康熙成才之因素。本论文意在挖掘康熙之原始资料，以印证康熙日后之成功与本文之论述有因果之关系。上述议题将会在第二章中进行展示。

文献回顾

以学界之研究专著而言，专论康熙幼时成才教育模式之议题罕见，众多学者在康熙幼时教育之课题上蜻蜓点水，并没有深入研究。迄今为止，尚未有论及康熙皇帝成才之教育模式相关学术性文章，因此，在搜寻相关文献后，以下研究是以本文研究方向相关联的研究成果与论述加以分析，希望这些文献有助于探索康熙皇帝成才之背后原因。

如上所述，有关研究康熙幼年及青少年教育的专著，目前有刘家驹的《儒家思想与康熙大帝》²⁰与阎崇年的《康熙大帝》²¹两本著作。刘家驹之著作出版于2002年，以“儒家思想”与康熙之关系为议题。值得注意的是，此著作可取之处在于前两章，即康熙幼年所受之教育与影响以及经筵日讲——青年时期所受之公开教育。刘家驹把康熙幼年所受之教育归功于祖母之深

²⁰刘家驹，《儒家思想与康熙大帝》（台北：台湾学生书局，2002）。

²¹阎崇年，《康熙大帝》（北京：中华书局，2008）。

恩海迪，这是极为正确的，笔者将会沿着这一条路去更深入探索其祖母、照顾者以及身旁的人如何开启康熙成才之路。至于经筵日讲，可从论述中窥探康熙青年时期所受之儒家经典教育。由于本研究论文有探讨儒家经典对康熙之影响，因此，刘家驹论述的部分无疑是值得参考之材料。本论文研究意在能够站在前人研究之成果上寻求突破，开创一条崭新之思路，这是值得思考的另一个方向。阎崇年的《康熙大帝》出版于 2008 年，第二讲完整地描述康熙读书之道，其中少年好学之阶段提供康熙重要的求学之路、四种境界，即欣然、愤然、敬然与陶然之境界以及四点经验，即贵恒久、贵思悟、贵知行与贵著述，“志学”足以让后人借鉴。

上述两本著作，较详细地描述康熙受教育之状况。刘家驹之作品，强调儒家思想实现于实际政治中，作者认为“衣食足而后知荣辱，‘百姓足’正是康熙皇帝‘化民成俗’，实践儒家政治理想‘礼’治天下的基础。”就以本论文之研究而言，此书有帝王教育之价值。阎崇年之著作以康熙大帝整体性之描述为根基，然其论述之读书心得却完整地表达康熙读书时面临之心态与状态，在读书经验上尤为可取。

有关帝王教育之博士论文研究，欧修梅的《日讲春秋讲义》²²探讨康熙《春秋》解经过程中之重要议题。从历史来看，经筵实际上是康熙帝与群臣共研经义的一项重要仪式，在日讲经筵时段，日讲官与康熙的关系是师徒亦是君臣。在这篇论文里，作者表达了康熙重视古代汉族经典之思想，这一点

²² 欧修梅，《日讲春秋解义》研究，（台湾中山大学中国文学研究所博士论文，2014）。

非常重要，因为身为统领以汉族为主轴的外族皇帝，又处在一个少数人统治多数人之尴尬格局中，康熙亲身接受并积极投入汉族经典之学习心态，不但承认了汉族经典之优秀，而且最重要的是缓和了满汉之间的紧张局面。严格来说，《春秋》是汉族日讲官与皇帝知识传授一个非常重要的桥梁，里面包含了纯传统之思想、也有已经筛选过之议题，更有为了配合皇权而定之课题。这种课程对康熙帝思想的激荡是极其深刻的。《日讲春秋讲义》之真正价值，是让本研究明了康熙朝经典的教授过程与其历史使命，这是此文可取之处；另外，也可借鉴康熙正反两面思想，从而推论其学习与博学情况，而这些都跟他从小接受儒家经典教育，一路走来所培育起来之好习惯有很直接之关系。

清朝皇子教育比较系统化是在康熙朝之后才开始的。康熙对其皇子皇孙之教育有严格要求以及极高的期待，以皇子教育范围为研究重点的，有霍玉敏的《清朝皇子教育的特点》²³，杨珍的《康熙帝教子论析》²⁴，吴吉远的《清代的皇子教育与上书房》²⁵；而硕士学位论文，则有郑仲烜的《清朝皇子教育研究》²⁶，沙季舫的《清代皇子养成教育之研究》²⁷以及韩四亮的《康熙帝皇子教育探析》²⁸。上述皇子教育之主体，将康熙本身自学之经验转化为对皇子教育的要求，除了维持国语地位以及传统的骑射武艺，康熙本人的经筵、日讲、南书房的研习也复制于皇子学习活动中。康熙朝之皇子教

²³ 霍玉敏，《清朝皇子教育的特点》（《黑龙江民族丛刊》，2006年第2期）。

²⁴ 杨珍，《康熙帝教子论析》（《满族研究》，2001年第1期）。

²⁵ 吴吉远，《清代的皇子教育与上书房》（《紫禁城》，1995年第2期）。

²⁶ 郑仲烜，《清朝皇子教育研究》（台湾国立中央大学历史研究所硕士论文，2011）。

²⁷ 沙季舫，《清代皇子养成教育之研究》（台湾东海大学历史研究所硕士论文，1999）。

²⁸ 韩四亮，《康熙帝皇子教育探析》（华中师范大学硕士论文，2007）。

育，开启了广度与深度均严格之皇子教育，这些技能皆加强皇子各层面之能力。

上述作品之共同特色皆强调皇子教育之“严”与“全”，可从中疏理康熙年轻时所获取之知识来源以及课程内容，作品突显出康熙对皇子教育之悉心培育，虽然没有涉及康熙幼年教育之描述，但仍可折射出康熙幼年教育之雏形，侧面反映康熙自身之学习经验。

在当代论著中，对康熙学习有所论析的专著有世界著名汉学家史景迁（Jonathan D. Spence）之著作“*The Emperor of China----Self Portrait of Kang-Hsi*”《中国皇帝-----康熙自画像》²⁹。这部作品用帝王自述手法，生动地刻画了康熙人性化之各个面向，是一部从西方学者角度透视历史人物之传记。作者通过“游”这一篇来描写康熙的游猎与出巡之经历，涉及的地方包括大江南北，并通过狩猎的经验来作为战场上战斗之系统训练，这是清朝帝王要成为强大领导者必经之路；另外，作者也通过“思”来表达康熙之思维模式，即康熙对新知识新思想之接纳。从本论文研究的角度来看，“游”和“思”表达了康熙幼年和青少年之教育路径，即骑射训练以及读书学习之状况。这部以自述方式来诠释康熙之西方著作，仿佛穿越时光隧道，重新认识康熙皇帝本人。这部著作不一样之处，在于作者通过一些小细节去发掘康熙之为人，它不是史家为了政治目的而写下对帝王歌功颂德之史料，这是它独特之处。

²⁹ [美] 史景迁，《中国皇帝——康熙自画像》（上海：上海远东出版社，2005）。

白晋传教士与康熙皇帝关系密切，其上奏于法国路易十四之奏折《康熙皇帝》³⁰，清晰地描写了康熙之学习心态，是一部很有价值之参考史料。从一位西方学者的角度，白晋形容康熙生活节俭、学习勤奋、做事认真并吃苦耐劳。这篇文章肯定了康熙之勤学与博学，尤其是对于西学之狂热，更加确认康熙是一位观察敏锐、深明大义、胸怀坦荡，不折不扣智慧型之帝王。从白晋奏折中，可以找到康熙皇帝学习之优势，也因为这些优势，让康熙有机会、有能力创造清朝之盛世。

史景迁与白晋两本著作皆给予康熙皇帝之学习精神高度评价，唯两者皆没有触及康熙皇帝幼时所接受之教育状况，这无疑是视野与能力之局限，因此，本研究极力探索此欠缺之面向。

在现代论述中，以孟昭信《康熙评传》³¹为全面性探讨康熙治国功绩之一本著作。《康熙评传》针对康熙在清朝所作出之贡献，评论正面，内容清晰、透彻，是研究康熙皇帝比较全面的一本著作。值得注意的是，作者在政治、军事、经济及外交上皆有详尽地叙述，但对于康熙幼年之教育却著墨不多，仅用两页（即 45 和 46 页）就交待完毕，这是此著作不足之处。由于作者对康熙皇帝幼时之教育蜻蜓点水地带过，这个领域和面向，实际上还有非常大的探讨空间，尤其是康熙皇帝之成才教育模式，作者在著作中几乎没有涉及，因此，这个空白的领域和面向更是一个可以深入探索和发挥的平台。这里须要指出的是，每一个结果的显现必定有其因缘，作者孟昭信写了康熙

³⁰ [法]白晋，《康熙皇帝》（哈尔滨：黑龙江人民出版社，1981）。

³¹ 孟昭信，《康熙评传》（南京：南京大学出版社，1998）。

皇帝最后结果之显现，而导致这个成果之背后原因，则有机会让后人补上。只有通过探讨康熙之成才模式，才能让人明白为什么康熙可以如此强大；只有真正探索其背后之路程，才能有效地解答康熙创造“康乾盛世”之主因。

有关康熙皇帝与西洋传教士以及对西学之研究，有冯尔康的《康熙帝多方使用西士及其原因试析》³²以及张小平的《康熙皇帝的数学事业》³³。冯尔康的文章，强调康熙任用西士，这些西士为康熙及清朝带来新的气象。康熙能接纳这些西士，有政治上之强烈需要，整篇文章表达了康熙宽宏气度以及对西方科学文化之接纳。能够读懂康熙成年后治国的一些策略性政策，像他重用西士这一环，其实是可以看出他幼年教育之塑造模式。康熙小时候对于追求知识之狂热程度，让他成年后仍然接纳不同领域之知识，这是非常难能可贵的心态，这篇文章加强了对康熙好学与博学之肯定。

张小平的《康熙皇帝的数学事业》以西方科学为主轴，刻画康熙对西方科学之热爱。作者描述康熙皇帝的数学教师群体这一方面是非常详尽的，从南怀仁（1623-1688）、安多（1644-1709）、到张诚（1654-1707）、白晋，以至杜德美（1668-1721），到莱布尼茨（1597-1652）都有过直接或间接（通过书信）之交往。从这里可以看出康熙皇帝对西士之尊重。除了西方传教士，从这一篇文章亦可看到康熙皇帝与中国数学家之交往，如有“国朝历算第一名家”之称的梅文鼎（1633-1721），其孙子梅毂成（1681-1764），其学生陈厚耀（1648-1722），还有蒙古人明安图（1692-1763），以及何国

³² 冯尔康，《康熙帝多方使用西士及其原因》（《安徽史学》，2014年第5期）。

³³ 张小平，《康熙皇帝的数学事业》（《数学传播》，2014年38卷第3期）。

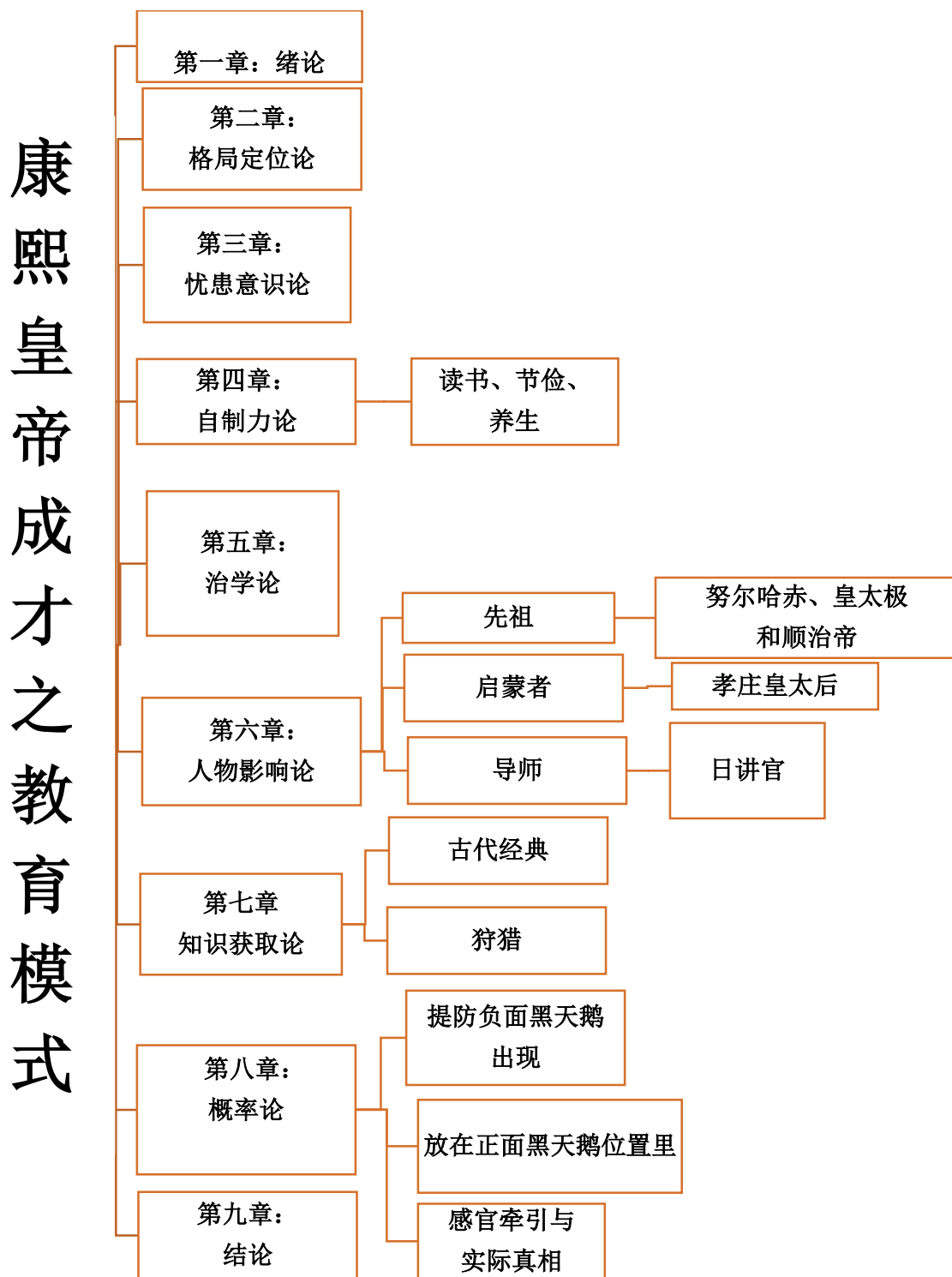
宗（?-1767）。作者对康熙皇帝的数学事业进行了相当详细之描述，包括描写了康熙创办之算术馆以及撰写之数学论文（《御制三角形推算法论》和《积求勾股法》），这是文章可取之处。从这一篇文章中，可以肯定康熙是一个接受新知识的皇帝，因为数学是一门全新之课程，康熙能够克服种种障碍学习数学，足以证明康熙是一个不墨守成规，肯大胆创新之古代帝王。

以上两篇文章，描述康熙皇帝对西士以及西学之研究，如尊重西洋传教士、热爱学习西方科学等，有利于论文之撰写，因为可从侧面了解康熙学习之态度与思维，这是非常宝贵的材料。

综上，有关清朝康熙皇帝之研究成果非常丰富，不仅是亚洲学者热衷研究康熙，许多西方学者也写了不少对这位中国历史上杰出皇帝的评论。纵观研究康熙皇帝之评论，不难发现，大部分历史学者都把重点放在康熙之治国功绩，对于康熙在政治、经济、军事、社会文化、外交政策、宗教科学及民族关系领域之著作很多，各个面向都有显著之论述，其中讨论清朝皇子教育之研究文章亦不在少数。以此论述，历来研究康熙之议题很多，但专论康熙成才教育之作品却很少，其中以刘家驹之作品，《儒家思想与康熙大帝》论述其幼年与青少年的教育最多；而欧修梅的《日讲春秋讲义》则可清晰地窥探康熙对儒家经典《春秋》之认识；霍玉敏的《清朝皇子教育的特点》、杨珍的《康熙帝教子论析》、吴吉远的《清代的皇子教育与上书房》，郑仲烜的《清朝皇子教育研究》，沙季舫的《清代皇子养成教育之研究》以及韩四亮的《康熙帝皇子教育探析》，主要是描述皇子教育之特点，从旁揣摩康熙

本人幼年读书之状况；至于康熙西学的研究则是通过西洋人白晋以及史景迁的论述为主；其他篇章则从侧面窥探康熙之学习状况，虽没有直接之描述，仍有其参考之价值。

第六节 整体论文架构



图一：整体论文架构

论文综述:

图一为《康熙皇帝成才之教育模式》之整体架构图，此论文在构思上是以康熙有能力创造伟业背后要素为主，因此在探究其成才模式时，着重于各相关之原因，包括康熙所处之格局、心理动力、其性格之形塑、对学习所持有的态度、启蒙导师、经筵日讲之授课导师、硬体知识如书籍以及通过围猎而进行之实战训练，这些要素促成康熙有机会学习，进行思想上之改变以及巩固其良好习惯。在先天格局上，康熙出生皇族世家，掌握皇帝有利之资源，即启蒙导师以及授课导师授课帝王教育，在军事准备上，只有皇族才有机会进行围猎实战之训练，因此本论文在诠释上是以探究促成康熙成才之模式为核心定位。

缘于上述之议题，本文将依次开展论文：

首先简述清朝皇帝入关之背景。清史浩繁，唯须留意的是，巩固政权及开创盛世从康熙皇帝始。康熙之功绩涵盖政治、军事、宗教、西学、农学等领域，其学习心态与精神意志，展现了在历史上之大作用与大影响，绪论为此留下开展正文之伏笔。

第二章针对社会阶层与皇权做一个格局定位之探讨。从努尔哈赤（1559-1626）征战明朝始，历经皇太极（1592-1643）、顺治帝，至康熙朝，严格来说，他们所处之格局基本没变，皆为皇族背景身份。清代阶级分为七个等级，康熙出生于皇族世家，即最高等级，父亲驾崩后，以继承人身份登上皇位，在社会阶层上即占有先天性之优势。从清朝社会阶级之视角来看，

皇帝处于金字塔最高等级，是秉承天意来统领万民，其地位皆有利于康熙成才。从成才之教育模式来看，康熙所处之格局已占了先天之优势，无论是物力、财力还是人力之分配，显然地，康熙所获得的资源比贱民来得多。本章肯定格局决定结局之论点，尤其是针对古代之社会体系。这个部分探讨的是社会阶层与资源之分配，皇帝以及贱民格局之悬殊性，是整体背景与环境格局之铺层展示，也是一项实力之先天性获取，这项论述是康熙成才最重要之条件。

第三章则爬梳康熙成才之内在动力，即忧患意识之被启动论。康熙登基时由四大辅臣辅政，权力实际上掌握在四大辅臣手上。康熙幼年面临重大危机感，此危机严重威胁皇权与清朝江山。鳌拜之专横与三藩之叛变，是康熙统治时期之灾难，忧患意识因此而被启动。鳌拜与三藩事件过早历练了康熙，康熙从这两起事件中学习沉稳与军事谋略，身与心皆获得重大改变，是康熙成才模式中不可缺少之建设。

第四章为康熙性格优点之重要诠释。康熙自幼养成好习惯，拥有节制自己之强大内在动力，这种性格上的优点反映在众史学家之著作中，本章将论述康熙在读书、节约以及养生三方面之自制能力，这项能力是康熙广度与深度之性格展现，是治天下领导者必备之严格标准。从历史眼光来探讨康熙读书、节俭以及养生三方面之经历，可看出一位统治者内在之坚持与强大，这项特殊习惯最终成为康熙日后创造盛世之坚实基础。

在爬疏整理康熙自制能力之后，第五章论述康熙内在世界之外在展现，即治学之特点。从治学视角来分析，康熙之读书心得有几个面向，即其一、专心、坚持与深入；其二、好询问与追求道理；其三、强调后天学习的重要性，其四、提倡理论与实践并用；其五，实事求是与追求真相的学习态度。这五种学习心得让康熙学习效果达致惊人程度。史书载其学习领域是多面性的，涉及文学、历史、治河、农学、天文学、音乐、医学等，才学之高可谓古今罕见。勤恳，印证康熙在学习上之高度，也是康熙治国能力之展现，勤学以达致宏伟大业，此胸襟非普通人所能及。本章探讨康熙严谨与深度之治学观，其治学观展现康熙之天下观与历史观，深具教育价值。

康熙之自制力与治学观为其性格上之优点，本论文进一步探究其人物影响论以及知识来源，知识之吸收培育了康熙之能力，因此在第六和第七章里，重点分析康熙知识获取之来源，即人物之影响、硬体以及实战之训练。用承先启后之角度分析，康熙之所以成为盛世之君，实质上先贤之努力功不可没。努尔哈赤和皇太极皆是清朝奠基者，无论是八旗军、满文之创立、重视骑射还是吸收汉族文化，康熙一路走来，皆沿着努尔哈赤与皇太极走过的道路。应该指出的是，体制之承接、思想之传承，让康熙开创盛世之路缩短了许多路程；而父亲之汉化以及重用西洋传教士政策，彻底开通了康熙的思维以及决策之承继。在康熙成才之路上，启蒙者孝庄是康熙背后影响重大之教育者。在形塑康熙品德与性格上，孝庄奠定其幼年基础，并肯定康熙治国之政策，是康熙幼年及青少年核心之教育启蒙导师。值得注意的是，康熙有能力创造清朝之盛世，帝王之道的传授是治国之重点，日讲官扮演了启发与诱导之关

键角色；另外，儒家经典的意义则在日讲官之传授之下，成为康熙朝之学术立场，为康熙提供思想与知识之激荡，意义可谓深远。本章最后一个重点，则是通过围猎之实习，来达到军事演练之目的，围猎所带来之讯息，不只是单纯性之捕杀猎物，它同时具备锻炼皇子皇孙体力以及训练八旗军之模拟战事作用。简言之，祖先文化与体制之传承、启蒙者以及导师思想之教育、儒家经典之学习以及围猎之演习，康熙获取其人生最重要之思想智慧与治国知识，因此，开创盛世，已成为历史之必然。

第八章则论述黑天鹅理论之概率运用。简言之，黑天鹅理论其实是指概率上之成功，而诠释康熙幼年与青少年走过的道路，能够解读黑天鹅理论之运用。康熙之所以能够创造清朝鼎盛时期，其实有其原因，黑天鹅理论短期无法显现效果，这一章会展示康熙如何把自己放在正面黑天鹅位置中的同时又避开许多负面黑天鹅，藉以说明康熙成功背后真正之元素。

第二章 社会格局之定位论

第一节 社会学之格局论

历史有其延续性，历史文献反映身份格局³⁴亦有其延续性，尤其是古代社会。从社会学之视角窥探，社会阶层及梯级架构，包括上下阶层之流动性，皆以权力及经济优劣来区分，古代东西方历史皆有此论述。身份特权之诠释，德国学者马克思·韦伯（Max Weber）认为，身份的分层是对观念、实物或机会的垄断。³⁵另两位社会学者理查·威金森（Richard Wilkinson）以及凯特·皮凯特（Kate Pickett）则指出，“在历史上与当代的某些社会中，人们几乎不可能在社会阶级之间流动。”理查·威金森强调：“当宗教、法律制度或奴隶身份决定了社会地位，民众在社会阶级上下流动的机会几乎为零。”³⁶这是对于社会阶级之流动性之诠释。因此，在特殊意义上说，农业社会之社会梯级架构具有悬殊性，权力与荣誉终归为统治者独有，而农奴皆被利用于上层社会之经济目的。应该清楚地认识到，和其他普通老百姓相比，统治者几乎囊括国家大部分之资源，因此统治者获得的利益最大。从价值面来看，格局与特权存在正向关系，正如马克思·韦伯所论述，身份群体所

³⁴ 格是指规格、方格，有方圆之意，具一定的范畴；局是指形势处境。格局指的是某种势（形势）在一定的范畴会发生之必然性。

³⁵ 〔德〕马克思·韦伯（Max Weber）著，阎克文译，《经济与社会》，（上海：上海人民出版社，2010）第二卷，上册，页1072。

³⁶ 理查·威金森（Richard Wilkinson），凯特·皮凯特（Kate Pickett）著，黄佳瑜译，《社会不平等》（台北：时报文化，2019），页189。

垄断之资源很多，包括农奴或奴隶的占用。³⁷ 垄断权也意味着格局之优势，在上位者依然以势不可挡的优势占用各种资源，并让资源世袭化。

根据另一位社会学教授格尔哈特·伦斯基（Gerhard E. Lenski）的论述，“权力的分配决定着一个社会大多数的特权分配。”³⁸ 格尔哈特·伦斯基强调：“每一个权力阶级中的成员之间都共享一些利益。这些共享的利益就构成了敌视其他阶级的潜在基础。”³⁹ 从社会阶级整体结构性来看，统治者拥有最大特权，整个集团也共享利益，因此整个集团皆设法维持及巩固其地位，反观最底层之群体，往往被忽略或遗弃，因此他们无可避免地沦为贫困之一群，在社会阶级中属于弱势群体。

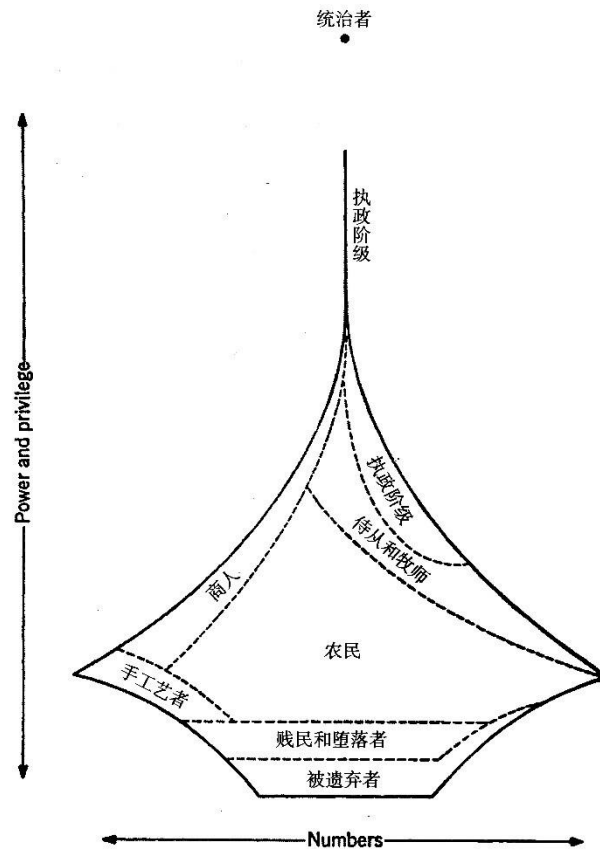
根据格尔哈特·伦斯基之论述，农业社会“每一个阶级都跨越一个分配领域，并且每一个阶级又都和别的阶级有一定程度的重叠”，并强调“权力和特权是一个连续体，不是截然断开的层次。”⁴⁰ 各阶级间之关系，可通过图二来表示。

³⁷〔德〕马克思·韦伯（Max Weber）著，阎克文译，《经济与社会》，第二卷，上册，页1073。

³⁸〔美〕格尔哈特·伦斯基（Gerhard E. Lenski）著，关信平，陈宗昱，谢晋宇译，《权力与特权：社会分层的理论》（北京：社会科学文献出版社，2018），页59。

³⁹〔美〕格尔哈特·伦斯基（Gerhard E. Lenski）著，关信平，陈宗昱，谢晋宇译，《权力与特权：社会分层的理论》，页97。

⁴⁰格尔哈特·伦斯基（Gerhard E. Lenski）著，关信平，陈宗昱，谢晋宇译，《权力与特权：社会分层的理论》，页353。



图二 农业社会各阶级间关系

资料来源：摘自格尔哈特·伦斯基（Gerhard E. Lenski）《权力与特权：社会分层的理论》，页 354。

依据图二所示，社会阶级之分形成群体间之经济区分与地位之区分。在上之统治者之格局与最底层之群体，包括贱民和堕落者以及被遗弃者之格局，显然地，彼此无法代替，社会地位具有悬殊性。换言之，格局之定位，东西方社会相距不远，最高阶级之统治者，即西方称为国王，中国称为皇帝，最低阶级之群体，包括贱民以及被遗弃者，此格局定位几乎决定一个群体之最后结局。

简言之，由于社会资源有其局限性，而争夺资源的人类数量却越来越多，各阶层人们社会地位之差距因此越来越明显。值得注意的是，远在清朝，康熙也认同此说法。他曾在《庭训格言》里说了这一番话：“世之财物，天地所生，以养人者有限。”⁴¹ 以下将论述清代之阶级制度所形成之格局定位。

第二节 清朝社会阶级论

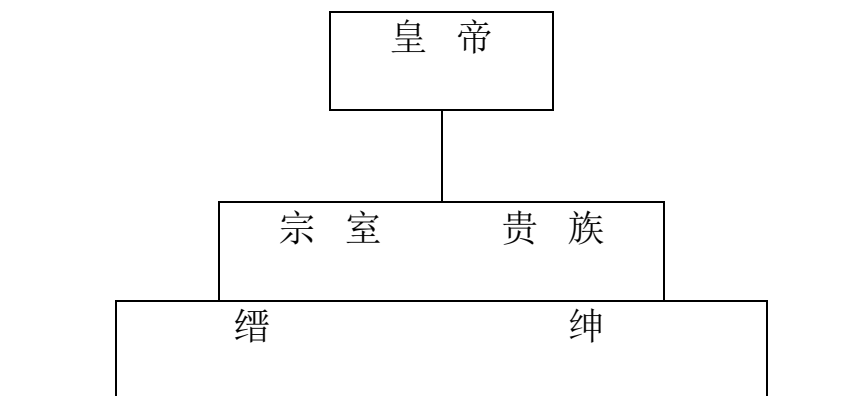
先祖为女真之满族，以武艺铁骑推倒明朝江山，建立以少数民族统领多数汉人之清王朝。清王朝作为一个封闭之统治皇朝，其统治性在历史上虽合法化，唯清王朝无可否认的仍不可避免地存在争议性之社会问题，其中以复杂之阶级社会为清王朝社会之一大特点。

从清朝阶级制度来看整个清朝之社会等级，可清晰地展现其统治者与被统治者，剥削者以及被剥削者之轮廓面貌。当统治者与被统治者、剥削者与被剥削者之社会地位显而易见，那么，权力不平等、法律不平等之现象则对整个清朝社会产生覆盖性之重大影响，其影响性涵盖了特权集团的兴起、被统治与被剥削集团人数之剧增与被边缘化。须要注意的是，社会阶级之扩大，无形中造就了阶级之间之悬殊性，资源分配之不均匀导致上下阶级产生矛盾与激烈冲突，这对造成晚清之衰亡起着一定的历史作用。

⁴¹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页40。

从清朝社会之视角来看，显然地，清朝存在明显的阶级之分。根据研究清代等级制度之学者经君健所述，“清代法典对社会各种成员的权利和义务、他们的身份和法律地位，均以不同的形式分别作了严格的规定。”⁴² 清代阶级制度之悬殊性极大，从上层至下层，各阶级存在法律认可之关系，彼此在正式与非正式中拥有彼此之社会地位。经君健强调，“社会地位比较高的等级总是拥有许多超越于他人的特权，处于统治者的地位。”⁴³

整体来看，清朝等级制度划分为七级。“这七个等级是：皇帝、宗室贵族、官僚缙绅⁴⁴、绅衿⁴⁵、凡人⁴⁶、雇工人⁴⁷和贱民⁴⁸。”⁴⁹ 整个清朝阶级之结构，可从图三简单反映出来。以下将论述皇帝与贱民等级之悬殊性。



⁴² 经君健，《清代社会的贱民等级》（北京：中国人民大学出版社，2009），页 36。

⁴³ 经君健，《清代社会的贱民等级》，页 2。

⁴⁴ 缙绅指的是高官与一般官僚。

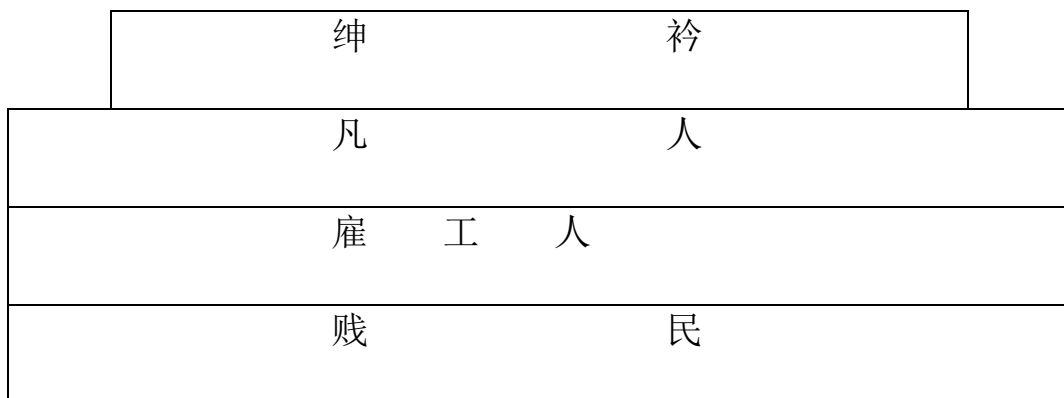
⁴⁵ 绅衿包括举人和监生。

⁴⁶ 凡人在清代等级中人数很多，大地主、自耕农和佃户都属于凡人等级。

⁴⁷ 雇工人指的是雇佣劳动者，其法律地位是低于凡人而高于奴婢的一个社会阶级。详见经君健《清朝社会的贱民等级》，页 27-30。

⁴⁸ 贱民人数众多，指的是隶卒、佃仆、堕民、奴婢等人。根据经君健所论述，贱民之社会身份低下，除表现在法律地位外，特别表现在被剥夺考试权上。贱民三代以内不准应试出仕。见《清朝社会等级制度论》，页 104。

⁴⁹ 经君健，《清朝社会等级制度论》（北京：中国社会科学出版社，2016），页 73。



图三 清代等级结构概括示意图（摘自经君健《清代社会的贱民等级》，页 37，并由笔者整理）

清制，皇帝之社会阶级最高，而没有经济与法律地位之贱民则处于阶级最后一层，如图三所示。从七个等级来看，无疑地皇帝等级最权威，根据经君健，“清代皇帝的权力和权利是订在法律中的，他的地位的排他性和世袭性是明确无疑的，他跟社会其他任何等级成员的差别是十分突出的。皇帝可以自成一级。”处在金字塔顶端的皇帝，其地位是特殊的，反观最下阶层的贱民，地位最低，这就是历史格局之定位。从历史来看，康熙继承皇位时年仅八岁，然而他所获得的资源分配，相对来说远远超远贱民所有。应该指出的是，康熙身为皇帝，处于清制等级之最高梯次，因此更有机会获取各项软体知识以及实体之经验。很明显的，历史格局往往能够决定一个人最后之结局，换言之，在古代封闭社会，出生阶级通常决定其最后之结果。以此观之，康熙出生于皇族世家，因此如无意外，他永远会处在社会阶层最顶尖之位置，

不会向下流动⁵⁰；而最下端之贱民，其格局通常永远跟皇族世家划分，也就是说，其地位是永远无法向上流动⁵¹的。这里以简单的方式勾勒出一幅清晰画面，即皇帝与贱民是处在两个不同社会阶层的人物，出生在皇帝世家的孩子，成为“皇帝”的机率是比较高的；反观出生在贱民家庭的孩子，其终身最有可能从事是为主人进行琐碎的工作，其格局无法轻易地向上流动。事实上，在清代社会里，皇帝与贱民两大阶层之格局，是相互对立的，彼此上下流动之机率有其局限性。

显然地，古代社会体制阻止整个社会之流动性。根据清制，一般上人们的社会地位一出生就被定型化，无法逃脱其社会等级，换句话说，皇族的子孙通常也是贵族；而贱民的子孙通常也属于贱民等级，这样的模式限制了社会之流动性，让贫民几乎无法突破格局成为最上层的“皇帝”。阶级制度下最底层之贱民，其法律地位与社会地位皆出于劣势。《大清律》之律法条文清楚地标示贱民社会地位之低下。清制，贱民在社会等级结构上被列为最下层的等级，在法律上，地位最低。值得注意的是，清代的奴婢是贱民等级中最主要的群体，奴婢是清朝律法下公认最低阶级之标准。在法律上，社会体现了对奴婢的歧视和残酷压榨。奴主与奴婢存在主奴关系，这一层关系明显体现清律主人和奴仆之间的不平等关系。清代奴婢备受欺凌，生活凄苦，男女皆为主人之私有财产，多用于家内服役，从事与主人相关之劳力工作。根

⁵⁰ 向下流动指的是受到社会环境的影响，失去工作或财富或地位的一种阶级的流动方式。

⁵¹ 向上流动指的是不同社会阶层的人努力改进其社会位置的一种阶级的移动。唯受制于清代等级结构，贱民无法大幅度改变自己的经济与社会地位。

据《清代奴婢制度》所论述，这类奴婢没有经济上的独立与自主，婚配也全由主人安排，而他们的子女，依然是主人的奴仆，世代为奴，很难摆脱奴婢地位。⁵² 清代法制强加于奴婢的枷锁是最深沉的部分。清代，皇族宗室、官商、八旗军皆蓄奴，奴婢不具独立人格，无法应试，无法拥有私产，本身与子女皆是主人之财产。从格局之视角来看，应考是唯一提升自己社会地位之途径，唯从各层面剖析，奴婢之经济与人格受制于律法之束缚，社会地位无法跃升已成为大势之定局。诚如清律所规定：“奴婢谋杀主人，凡参与者一律处于凌迟。这是和谋反大逆犯一样的处置，其刑之重，无以复加。”⁵³

诚然，康熙出生于皇帝世家，从先祖努尔哈赤以二十四岁之龄踏上征战之路，历经祖父皇太极以及父亲顺治帝的努力经营，康熙仅以八岁之龄即登上皇位，这是古代社会体系所造就之普遍既定现象。

无可否认的，康熙是社会阶层竞争中最大之赢家，集财富、权力与地位于一身，囊括最多之社会资源。在这先决条件下，康熙成才之机率必然比一般贫民来的高，因为他掌握了国家大部分的资源，这些资源让他成为有实力的统领者，而实力无疑是提供他成才之有利条件。本文就格局之定位，论述皇权之不可逾越。

⁵² 韦庆远，吴奇衍，鲁素编著，《清代奴婢制度》（北京：中国人民大学出版社，1982），页 84。

⁵³ 有关贱民等级之论述，参阅经君健《清代社会的贱民等级》，页 30-37。

第三节 皇权论

从古代社会皇权之角度来看，皇帝在历史体制上被定位为天之子，秉承天意主宰万民。“这不单表明了其政权是神授的，同时又表明了他是神种，原是不同于凡民的。”⁵⁴ 皇帝被称为天之子，显然拥有浓浓之政治色彩。这种定位让皇帝终其一生拥有最高之社会地位。马克思·韦伯曾在其论著《经济与社会》一书中强调中国皇帝之特权：“中国的司法行政则始终就是家长制类型，不存在司法与行政的界线，皇帝的诏书在内容上既有教育也有指令意义，或者进行普遍干预，或者插手具体个案。”⁵⁵ 简言之，马克思·韦伯认为中国皇帝之判决实质上是非理性之司法判决。⁵⁶ 依据清制，金字塔最顶端的皇帝位置地位最高，出生于高阶层之皇族家庭，其社会地位皆世袭性，这样之历史格局，是他们在社会占尽优势之原因。马克思·韦伯认为，中国的法律是家产制君主的权威之以家庭及亲属群体的存续，对于保障个人的社会地位有着很重大的意义。⁵⁷ 回溯清朝历史，努尔哈赤是一位没落贵族，于公元 1626 年去世，去世后由皇子皇太极即皇位；皇太极于公元 1643 年暴毙，经过一场政治斗争后，顺治帝身为皇子，于公元 1643 年六岁之龄继承皇位；

⁵⁴ 周良霄，《皇帝与皇权》（上海：上海古籍出版社，1999），页 5。

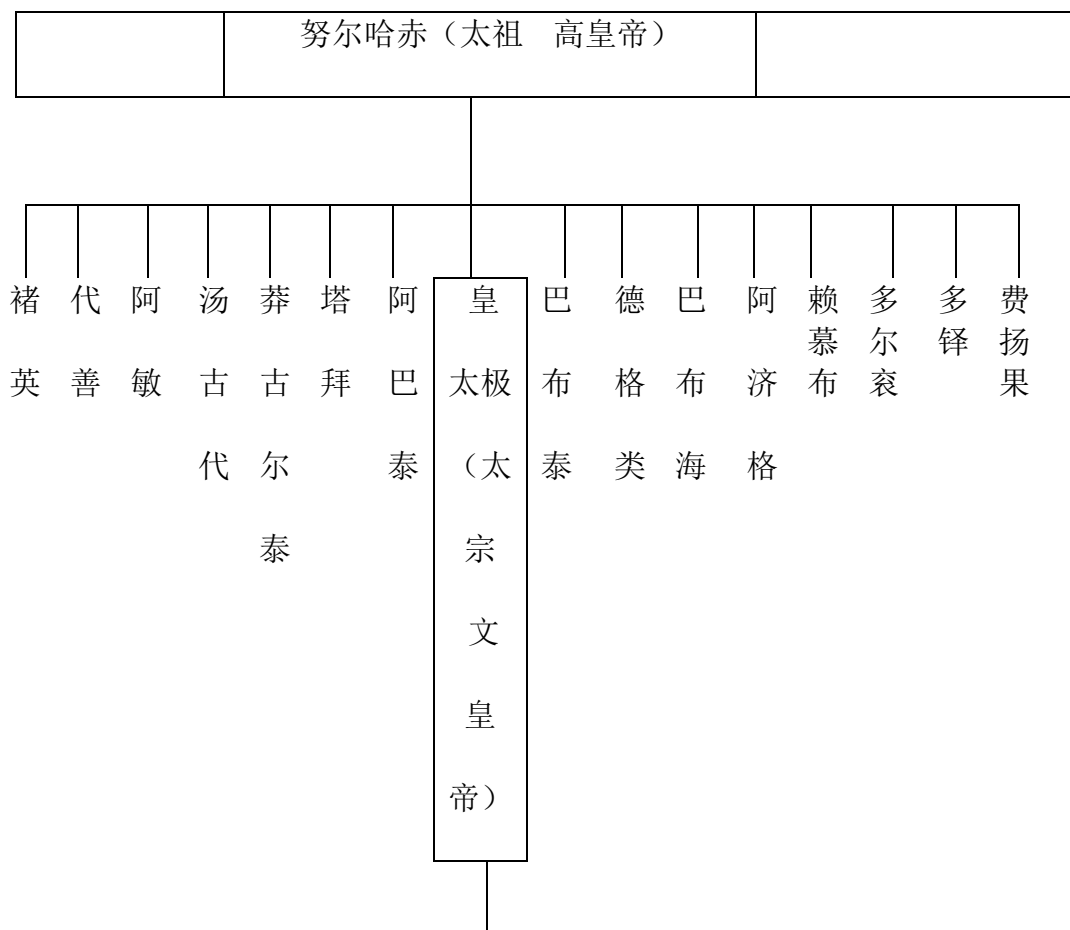
⁵⁵ 〔德〕马克思·韦伯（Max Weber），阎克文译，《经济与社会》，第二卷，上册，页 982。

⁵⁶ 针对中国古代皇帝之专制权，法史学界多有论述。学界同意马克思·韦伯论点之学者不少，详见贺卫方《法律人丛书》；提出异议者则认为中国皇帝判断是融合情、理、法，此论述详见林瑞《韦伯论中国传统法律：韦伯比较社会学的批判》，台北：三民书局，2003 年。由于本章“格局之定位论”论述皇帝与贱民之格局定位，因此本文以皇帝与贱民之格局定位之悬殊性来论述，古代皇帝之专权论不是本文论述重点，论点可详见上述论著。

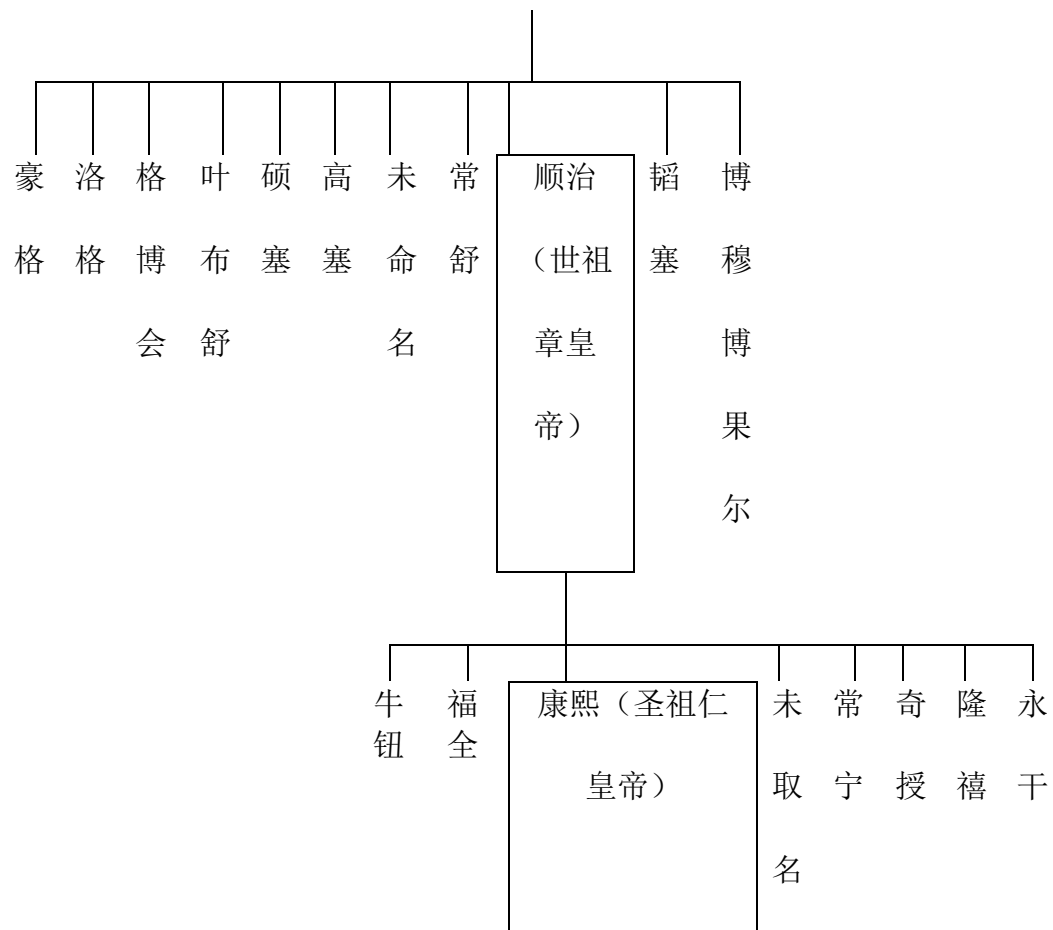
⁵⁷ 〔德〕马克思·韦伯（Max Weber），阎克文译，《经济与社会》，第二卷，上册，页 869。

顺治帝于二十八岁之龄因患天花去世后，年纪仅八岁的康熙被推上皇位。须要指出的是，从皇太极始，皇族家庭之承接关系与模式是世袭性的，康熙之继承权，实际上象征了先天赋予他之权力优势。⁵⁸ 我们可从表一康熙先祖之家族列表窥探一二。

表一 康熙先祖家族列表



⁵⁸ 皇位继承权是历史上皇帝世家极其尖锐之问题，里面涉及腥风血雨之政治纠缠。历史上杨广弑父事件、李世民玄武门之变等皆是实例，而类似朱元璋以一介平民出身登上皇位者，在历史上诚属少数。皇位的继承，无论是禅让、夺取、篡位，还是嗣位，应该指出的是，继承者的阶层格局始终没有改变。除了少数贫民出身，大部分皇帝出身的背景还是属于高阶层的社会地位，也因为他们处于金字塔顶端的位置，因此他们才有丰富的资源与实力竞争帝位。



资料来源：《清史稿校注》，《清实录》，并由笔者整理。

表一是努尔哈赤、皇太极、顺治帝以及康熙帝之家族成员表。按金国规矩，女儿没有资格当皇帝，因此女儿的名字在图表中略去。从表一来看，努尔哈赤生了十六位皇子，每一位皇子一出世就有机会成为皇位继承人，因此地位很高。努尔哈赤祖父与父亲皆是有势力的奴隶主，努尔哈赤本身是一位智勇双全之军事家，处在相同之格局，皇子们自然有学习与参与领军的机会，以下举例同样格局所获得的优势，如长子褚英（1580-1615），屡建军功，

曾被选中执掌国政；又如代善（1583-1648），统率正红、镶红两旗，曾处理重大之军机要事；再如多尔衮（1612-1650），多次领军出征，屡立战功。依据以上之论述，诸皇子皆跟随父亲，接受各种军事与国政上之锻炼，十六位皇子，才华可谓各有千秋。而皇太极拥有十一位皇子，除了第七位皇子未取名之外，其他稍有年龄之皇子们从小皆跟着父亲皇太极驰骋沙场，就如皇长子豪格（1609-1648），英勇善战，战功赫赫；稍有年龄之皇子都有机会跟着父亲征战，受到实战之训练，这是非常宝贵之经验磨练。至顺治朝，满族已经入主北京，因此，顺治帝的皇子们也没有机会在战场上进行实习的训练。顺治帝拥有八位皇子，由于重文教，因此皇子们也倾向于读书，尤以康熙的书读得最好。由此观之，格局之影响力是深远的，因为格局提供相同的资源，因此皇子们多走在相同之轨道上；格局也影响学习的方向，因此皇子们被训练的模式也相去不远。

翻开古代历史，皇帝称号始于始皇帝二十六年（公元前 221 年），至 1912 年 2 月，清朝末代皇帝溥仪退位，中国的皇帝制度才正式走到历史之终结。值得注意的是，当时皇帝被赋予最高权力统治者的地位，通过尊号、服饰、建筑、祭祀等象征仪式，把皇权抬至金字塔最高顶端之位置。李玉洁，任亮直对于中国社会之阶级有相同的诠释：

中国自贫富贵贱的等级出现以后，特别是国家产生以后，就形成一个自下而上，即自贫民而至国君的宝塔式的等级关系。国君高居于宝塔的顶尖，以下是各级贵族，愈向下者地位愈低。广大的平民百姓处在宝塔的底座。在

这座宝塔的各个台阶上，立着不同等级的人。高一台阶的人可以压迫欺辱下一台阶的人。⁵⁹

历史上的皇帝至高无上，是独一无二之象征。刘泽华把君主定位为：一，君主能参天地，是调节人与自然的枢机；二，君主体现着自然与社会的必然性，把握着必然之理；三，君主是政治治乱的枢机和决定力量；四，君主拥有全面所有权以及五，君主是认识的最高裁决者。⁶⁰ 刘泽华全面性地列出中国古代最高统治者角色之真实面貌。康熙身为一国之君，同时也具备以及继承了以上角色。

无可否认，当皇权已成为固定之社会形态并根植于人民观念中，那么皇帝的地位将无可取代，其臣民也将成为皇帝之从属物，除非整个体制遭受毁灭性之崩塌，否则“皇帝”之格局永远无法动摇。根据徐连达和朱子彦，“中国历史上，每一个皇帝在位之时，都把选择皇位继承人当作头等大事，其根本目的便是防止权力从皇家转移出去。”⁶¹ 根据图三清代阶级显示，皇帝立于金字塔最顶尖的位置，标示着皇帝是全国最高权力之主宰者，而皇权是支配全国政治、军事、经济、司法之最后决策者，实力之大，可想而知。对于皇权，周良霄一语道破其独特性：“政治上他独裁，社会财富他独占，国家和社会权益他独享，人格上他独尊，体格面貌上据说龙征凤表，不似凡

⁵⁹ 李玉洁，任亮直著，《耻》（北京：中国社会科学出版社，2006），页13。

⁶⁰ 刘泽华，《中国的王权主义》（上海：人民出版社，2000），页210-214。

⁶¹ 徐连达，朱子彦，《中国皇帝制度》（广州：广东教育出版社，1996），页210。

夫而独异，甚至生活上、行动上、一举一动、一言一语，他都是独特。”⁶² 简单地说，这个“独”字本身即代表其“唯一”与“独特”的位置，诚如史籍记载康熙出生之情形：“上诞降之辰，合宫异香，经时不散，又五色光气，充溢庭户，与日并耀。”⁶³ 史官所载，意在说明皇帝身份之独特性。

顺治帝入关始，皇帝即参与刑案处理。清代之法律，最高统治者皇帝扮演命案之勾决角色。根据郑秦，“全国只有皇帝一人握有死刑裁决权。”他指出，“监候案件的秋审是一种复核程序，作为审判程序，死刑案件终审权在于皇帝，也就是由皇帝本人作出‘立决’和‘监候’的决定”。⁶⁴ 从清代皇帝参与命案之过程，即可印证皇帝权力之大。⁶⁵ 从清代皇权之视角来看，“皇帝有权夺取人民的土地归他自己或赐给别人（如圈地），有权把人民束缚在土地上（如钦赐孔府庙户），有权动用国库以供享乐（如修建园庭陵墓、巡幸狩猎）……”⁶⁶ 以清代典章来探讨，其律法就为皇帝这一等级制定一套完善的惩治法，以标示普通老百姓不可做出丝毫违反皇帝旨令的事情。《大清律例》所定之条文，明显巩固皇帝权力，举例：“凡故意弃毁制书及各衙门印信者斩……”⁶⁷；又如“凡上书若奏事误犯御名及庙讳者杖八十”⁶⁸；

⁶² 周良霄，《皇帝与皇权》，页 306。

⁶³ 《清圣祖仁皇帝实录》，（北京：中华书局影印版，1985），第 4 册，卷 1，页 39，顺治十八年正月己未。

⁶⁴ 郑秦，《清代法律制度研究》（北京：中国政法大学出版社，2000），页 75。

⁶⁵ 有关清朝皇帝审判之权力，可详见胡祥雨《清代法律的常规化：族群与等级》一书，页 105-150。作者列举数宗清代皇族犯奸个案，反映皇帝之审判权力。另有郑秦《清代法律制度研究》，页 73-89。

⁶⁶ 经君健，《清朝社会等级制度论》，页 74。

⁶⁷ 《大清律例》，（《四库全书》，史部），吏律，卷 7，页 3，pdf-Adobe Acrobat Reader DC (32-bit)

⁶⁸ 《大清律例》，（《四库全书》，吏律），卷 7，页 6。

“凡历代亲王陵寝及先圣先贤忠臣烈士坟墓不许于上樵采耕种及牧放牛羊等畜，违者杖八十”⁶⁹；“若僭用违禁龙凤纹者，官民各杖一百徒三年……”⁷⁰ 以上逾越皇权之行为，《大清律例》明文规定需接受惩治。根据经君健，“在明清社会中，农业雇佣劳动者就属于当时社会生产体系中完全不占有，或者占有很少生产资料的生产劳动者阶级，属于被占有劳动的集团。他们是农民的一个组成部分，生产资料所有者和他们结成剥削和被剥削的雇佣关系，他们才借以领得很少的一份社会财富。”⁷¹ 值得注意的是，格局本身就先天性地让康熙占有先天绝对的优势，这优势有助于康熙成才。

从学习环境的角度来看，皇族家庭其实象征国家资源之集中营，康熙身为一国之君，实际上也同样继承了国家之学习宝库。先天地位之社会优势提供有利的条件，使康熙有良好之学习环境以及学习之机会，这项有利的条件对康熙之成才起着重大影响。从学习之面向来看，资源丰富性给予康熙极大之便利，开拓视野、增长知识并享有实习之特权。康熙实际上有独家知识的传承以及财富背景的支持。

翻开历史，康熙幼年之学习，从接受苏麻拉姑⁷²（？ - 1705）调教满语满文开始，后由张林两位读书人教经书，是一段学习丰富化之启蒙教育。康熙五岁开始读书、八岁学习句读、书法和经书；史书记载康熙：“朕自五龄，

⁶⁹ 《大清律例》，（《四库全书》，史部），礼律、祭祀，卷16，页6。

⁷⁰ 《大清律例》，（《四库全书》，史部），礼律、仪制，卷17，页17。

⁷¹ 经君健，《清朝社会等级制度论》，页17。

⁷² 苏麻喇姑是孝庄的侍女，性格聪明灵巧，为人温和厚道，服饰手工很好。康熙幼年接受苏麻喇姑教导，学习满文和书法。苏麻在宫里享有崇高的地位，康熙称之为额娘，感情要好，皇子皇孙也视其为亲人。苏麻晚年好佛，持素。

即知读书，八龄阡辄以学庸训诂，询之左右，求得大意而后愉快。”⁷³毋庸置疑，皇族世家所拥有之资源，康熙皆唾手可得。换句话说，从文教方面来看，皇室之格局为康熙提供全国最优良的师资，以及知识之获取，即儒家经典（可参阅附录的日讲课程表）；另外，康熙骑射之武功纯熟精湛，是因为自幼受到导师阿舒默尔根之严格训练。须要注意的是，在围场进行骑射武艺，实际上只有皇帝与皇子才有机会参与这项领军的训练，这就是阶层悬殊性所赋予之学习机会。依据上述之分析，国家最优良之师资、最丰富之藏书，最实验性之体验，丰富了康熙的视野。只有处于“皇帝”这个位置，康熙才比较有机会，系统性的学习帝王之道。通过皇族世家如此优越之格局，凡是与学习面向有关之能力，如记忆力、观察力、注意力，领导力皆有所提升，这就是格局所带来之影响力。

另外要提到的是，康熙于康熙九年（1670年）十月举行“经筵⁷⁴大典”，开始了经筵日讲的学习。康熙以十七岁之龄的少年天子，正式进入导师授课的阶段，教导他的导师是熊赐履（1635-1709）、孙在丰（1644-1689）、张英（1637-1708）、陈廷敬（1638-1712）、喇沙里（？-1679）、牛钮（1648-1686）、叶方霭（？-1682）等人，可谓当朝最优秀之讲官团队。通过不断地学习、彼此互相交流以及思想层次之激荡，让康熙对修身、齐家、

⁷³ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷117，页228，康熙二十三年十一月丙寅。

⁷⁴ 明清时，经筵可分为大经筵与小经筵。大经筵每月进讲，而小经筵则每日进讲。康熙朝的经筵日讲，是每日由指定的日讲官向皇帝讲解儒家经史的御前讲习。经筵日讲课至康熙朝可说达到鼎盛，康熙与日讲官的双向互动提升与巩固康熙的才学，儒家经史的学习影响康熙日后的施政与决策。

治国、平天下之理念更融会贯通。值得注意的是，康熙之所以成人成才，可谓与他早年之勤恳学习有关，而在全面吸取知识的道路上，一切皇族所拥有之资源，皆为他建立了最扎实的根基，让他日后有机会、有能力创造清朝之盛世。

依据以上论述，无论是大量藏书、与导师之互动，抑或在围场上进行骑射，这些实体的刺激其实对康熙学习起着关键性之教育意义。通过环境所提供之丰富资源，康熙有学习之机会、有探索世界之机会，这些优势在贱民身上是难以获得的。实际上，阶级差距越大，不平等之学习机会越悬殊，在贫富落差之社会环境里，康熙获得的教育福利已经远远超越贫困的社会底层贱民。天生地位性的不平等提升了康熙成才之机率，这是铁一般的事实。简言之，格局决定结局，就好比肥沃的土壤经过后天不懈的灌溉，康熙走上成才之路是历史之必然。

第三章 忧患意识论

第一节 忧患意识之动力

忧患意识⁷⁵是一种潜意识之心理状态，一般上，一个人拥有忧患意识指的是拥有困苦患难之思维。诚然，忧患意识是人类生存于世之重要条件，也是一个人想要成功背后之关键推动力。无论古代还是现代，忧患意识可说是所有成才之核心动力。若仔细分析，忧患意识其实是由于危机感而产生的一种心理状态，这种状态说不出个所以然来，通常可以透过亲身感受和体验来明白其中之涵义。王熙元认为，“所谓忧患意识，依个人的体认，当是指人在经历过忧患的处境、或意识到未来的忧患即将降临时，在思想与意志上所提振的警惕心及行为上所激发的责任感，从而困勉力行，磨砺以须，以充实自己的力量，准备突破困境，超越忧患的意识形态。”⁷⁶徐复观在《中国人性论史》诠释“忧患意识”，他指出：“忧患与恐怖、绝望的最大不同之点，在于忧患心理的形成，乃是从当事者对吉凶成败的深思熟虑而来的远见；在这种远见中，主要发现了吉凶成败与当事者行为的密切关系，及当事者在行为上所应负的责任。”⁷⁷徐复观强调，“忧患正是由这种责任感来的要以己力突破困难而尚未突破时的心理状态。所以忧患意识，乃人类精神开始直接对事物发生责任感的表现，也即是精神上开始有了人地自觉的表现。”⁷⁸

⁷⁵ 《孟子·告子下》载“天将降大任于是人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能。”“忧患意识”意指从困境中坚持奋发向上之精神力量，本文所论述之康熙因逆境而激励其心志。

⁷⁶ 王熙元，《古典文学散论》（台北：台湾学生书局，1987），页4。

⁷⁷ 徐复观，《中国人性论史·先秦篇》（上海：三联书店，2001），页18。

⁷⁸ 徐复观，《中国人性论史·先秦篇》，页19。

“忧患意识”无法呈现具体形象，但它却是一种深沉的内化意识。简言之，忧患意识与居安思危是人生追求成就后面之一股巨大推力，迫使一个人处事较为谨慎，而在磨难挫折中成长的人，完成使命的意志通常比一般人强烈。康熙因为拥有忧患思想，因此有能力开创“康乾盛世”之大时代与大格局。

危机的存在造就了心中之不安全感，而不安全感则会让一个人谨慎备战。从过往史料来看，鳌拜之专横，让康熙之皇权深受打击，因而激起少年天子之忧患思想；另外，国内三藩之叛变在当时清王朝激起千重浪，若没有谨慎处理，整个清廷与满族人之命运将重新改写，那是一场危如累卵之事件。以下将论述鳌拜事件与三藩事件这两起危机，从中解读康熙之忧患思维。

第二节 鳌拜事件

根据历史，康熙八岁时继承皇位。由于年幼，四大辅臣，即索尼（1601-1667）、苏克萨哈（？-1667）、遏必隆（？-1673）以及鳌拜（？-1669）四人协助处理朝政。据史籍记载，四大辅臣本效忠清朝皇室，后索尼去世，鳌拜个人开始独揽大权，藐视小皇帝康熙，成为皇权之威胁。以当时情况来看，康熙继位后就必需面对清廷内部与外部的动乱，内部威胁指的是四大辅臣，尤其是鳌拜越权事件；外部动乱则是指当时三藩之叛变，以此观之，内部与外部之乱局，为大清王朝设下隐忧。简言之，皇权动摇是康熙产生不安全感之因素。何谓“不安全感”，蔡美儿认为，“在某种程度上，每一个人内心都有不安全感。不安全感可能是人类存在的基石，是终将一死或

自我意识一种无法避免的产物。这也是为什么拥有不安全感的人常被描述成‘局促不安’的原因。”⁷⁹ 她也说，“这种不安全感其实特别轻易燃起强烈的渴望，让人贪婪无厌，并启动夺取功成名就的一种驱动力。”⁸⁰ 根据蔡美儿的论述，“不安全感的背后原因，实际上是跟轻蔑、鄙视和愤恨有关；而轻蔑、鄙视和愤恨所造成的耻辱感却是动机的驱动力。”⁸¹ 这一番对“不安全感”的论述，看起来似乎有点极端，然而事实上却又有历史根据。翻开中国古代历史，因为耻辱感和危机感而产生之不安全感，是经常发生在历朝历代人物的一种心理现象，顺手拈来，例子比比皆是。回顾古代历史，周文王被囚才作出《周易》、孔子被困才作出《春秋》、屈原被放逐江南才写下《离骚》、孙臆被削掉膝骨才完成《孙子兵法》、越王勾践遭受奇耻大辱才有卧薪尝胆之复国成就，而司马迁遭受宫刑才有《史记》的诞生。以此观之，这些留名青史的历史人物，在某些时段，或长或短的岁月里，都曾经遭受欺负和羞辱，因此在心理上隐隐约约有一种难以言喻之不安全感，这种深沉的感觉潜移默化影响着他们。在事情发生后接下来岁月里，心理都像漂浮在水面上的荷叶般，摇摆不定。他们都把这种耻辱感与危机感化为一股无法动摇、勇往直前的动力。历史上之康熙亦然。他以稚龄继承了顺治帝之皇帝位置，鳌拜之专权以及三藩之叛变，影响康熙深远。

⁷⁹ Amy Chua , Jed Rubenfield , *The Triple Package- How Three Unlikely Traits Explain the Rise and Fall of Cultural Groups in America* (New York : Penguin Press , 2014) , Chapter 6 , pdf Adobe Acrobat Reader DC- (32-bit)

⁸⁰ Amy Chua , *The Triple Package* , Chapter 6.

⁸¹ Amy Chua , *The Triple Package* , Chapter 6.

实际上，皇位象征至高无上之权力，皇位也是各皇子梦寐以求之地位。顺治帝继位后，权力其实不在自己身上，顺治帝遭受的耻辱感并不小。康熙虽然没有父亲顺治帝继承皇位时之惊心动魄经历，但由于康熙继承皇位时年龄还小，鳌拜之专横跋扈，康熙深以为忧，康熙积极投入学习，努力保全大清之江山。以下将论述鳌拜之专权所引发之皇权危机事件。

回顾清朝历史，顺治帝唯恐多尔衮⁸²越俎代庖事件重复降临儿子康熙身上，因此在临终前安排了四大辅臣协助康熙治国。据史籍载，四大辅臣被定为辅臣后，曾宣誓效忠小皇帝。⁸³康熙初期，四大辅臣尚能竭尽辅政，后首席索尼去世，鳌拜的实力日渐庞大，终飞扬跋扈，不可一世。史书皆有记载鳌拜之傲慢专横行为。根据昭槁的《嘯亭杂录》，“国初鳌拜辅政时，凡一时威福，尽出其门。因正白旗圈地事，以直隶总督朱公昌祚、巡抚王公登联、户部尚书苏公纳海与之齟齬，乃将三公立加诛夷，圣祖不预知也。尝托病不朝，要上亲往问疾。”⁸⁴姚元之在《竹叶亭杂记》里指出，“圣祖仁皇帝之登极也，甫八龄。其时大臣鳌拜当国，势焰甚张，且以帝幼，肆行无忌。”⁸⁵梁章钜在《归田锁记》里也指出，“是时皇祖冲龄践阼，鳌拜受事以后，

⁸² 多尔衮是努尔哈赤第十四的儿子，也是皇太极之弟，多次随父亲努尔哈赤统军出征，屡立战功。多尔衮领导正白旗和镶白旗，拥有很强的军事力量。皇太极暴毙，众人虽扶顺治登皇位，但实权却掌握在多尔衮身上。

⁸³ 《清圣祖仁皇帝实录》载四大辅臣之宣誓：“兹者先皇帝不以索尼、苏克萨哈、遏必隆、鳌拜等为庸劣，遗诏寄托，保翊冲主。索尼等誓协忠诚，共生死，辅佐政务，不私亲戚，不计怨讎，不听旁人，及兄弟子侄教唆之言。不求无义之富贵，不私往来诸王贝勒等府，受其餽遗，不结党羽，不受贿赂，惟以忠心，仰报先皇帝大恩。若复各为身谋，有违斯誓，上天殛罚，夺算凶诛。”（第4册，卷1，页41，顺治十八年正月戊午。）

⁸⁴ 〔清〕昭槁，《嘯亭杂录》（北京：中华书局，2017），卷1，页5。

⁸⁵ 姚元之，《竹叶亭杂记》（北京：中华书局，1982），页1。

即专权自恣，擅作威福。”⁸⁶另外，《清史稿校注》也记载：“鳌拜横暴，又宿将多战功，叙名在末，而遇事专横，屡兴大狱，虽同列亦侧目焉。”⁸⁷由此不难发现，鳌拜身为辅臣，权力之大，已到了无以复加之地步。

鳌拜之专权，朝野惊震。回顾历史，鳌拜欲诬告苏克撒哈，史籍记载康熙的反应：“皇祖鉴其诬，坚不允所请。”但鳌拜毫无掩饰，露出丑陋的面目：“鳌拜攘臂强奏累日，竟于绞决，并诛其族属。”⁸⁸鳌拜肆无忌惮，嚣张跋扈的行为让康熙深感不安。康熙四十五年，提起鳌拜事件，康熙曾回忆说：“至于巴图鲁公鳌拜、遏必隆，为圈地事杀尚书苏纳海、总督朱昌祚、巡抚王登联，冤抑殊甚。此等事皆朕所不忍行者。朱昌祚等不但不当杀，并不当治罪也。”⁸⁹鳌拜当年滥杀无辜，康熙身为一国之君，只能眼睁睁看着苏纳海、朱昌祚等人被冤杀而无能营救，回忆此事，至今仍难以忘怀，足见鳌拜事件对康熙之深远影响。

依据上述史实，鳌拜陷害苏克萨哈及其亲属，手段之狠毒可说到达穷凶恶极之阶段，无法无天之行径，实际上突显了鳌拜及其集团之凶恶与霸权。康熙当时虽然年少，但已意识到鳌拜冤杀苏纳海等人已超出一位臣子应有之权限。耻辱感及危机感的心理因素，再加上皇权之旁落，因此，年轻的康熙决心铲除鳌拜及其集团，重新集中皇权。

⁸⁶ 梁章钜，《归田锁记》（北京：中华书局，1981），页 81。

⁸⁷ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第 1 册，卷 6，本纪六，圣祖一，页 156。

⁸⁸ 梁章钜，《归田锁记》，页 82。

⁸⁹ 《清圣祖仁皇帝实录》，第 6 册，卷 224，页 255，康熙四十五年三月丙寅。

诚然，擒拿鳌拜其实是一场博弈战，只能赢不能输，因此康熙之部署必须滴水不漏，他的安排也必须谨慎周密。值得注意的是，鳌拜事件实际上过早历练了康熙，让康熙亲政后第一次学习掌握权力。鳌拜事件受到历来学者之赞颂，学者孟森就曾称赞康熙“是亦见圣祖童年，早能不动声息，以销肘腋之患。”⁹⁰足见康熙当时之智勇，而危机感无疑地让康熙处于备战状态。一言蔽之，康熙之智勇断然不是凭空而来，相反地却是积极学习而来。

第三节 三藩事件

从历史来看，“三藩”原为明朝将领，后投降清朝后委以重任。皇太极于崇德元年（1636年）称帝，改国号为清，即开始封异姓王。当时有四个汉人藩王，即孔有德（封恭顺王）、尚可喜（封智顺王）、耿仲明（封怀顺王）以及吴三桂（封平西王）。顺治九年（1652年），孔有德阵亡，四藩才变成三藩。顺治帝于顺治十六年（1659年），命平西王吴三桂镇守云南；平南王尚可喜驻扎广东；靖南王耿继茂（耿仲明之子）驻守四川，次年改驻福建。⁹¹翻开历史，顺治帝于顺治十六年（1659年），赋予有功的吴三桂特权。顺治帝曾谕旨：

前已有旨：“命平西王吴三桂移镇云南。”今思该藩忠勤素著，练达有为，足胜此任。当兹地方初定之时，凡该省文武官贤否，甄别举劾，民间利

⁹⁰ 孟森，《清史讲义》，页151。

⁹¹ 《清世祖章皇帝实录》（北京：中华书局影印版，1985），第3册，卷124，页961-962，顺治十六年三月乙卯。

病，因革兴除，及兵马钱粮一切事务，俱暂著该藩总管奏请施行，内外各该衙门，不得掣肘。庶责任既专，事权归一，文武同心，共图策励，事无遗误。

92

这一段上谕说明顺治帝赏识吴三桂之能力，给予吴三桂一定的权力，这固然是政治上之考量，但也包含了对吴三桂能力之认可。

在追击与消灭明朝残余实力中，三藩确实有发挥其影响力，足见当时三藩原为有功之人，后被加官封爵，权力不断递升，这种现象造成日后之滥权和腐败。三藩拥兵自重，实际上已到了割据一方之局面，其中以吴三桂势力最大。根据刘家驹所述：“在三藩之中，以吴三桂占地最广，兵力最强，势力最雄厚，已隐然形成割据之势。事实上，吴三桂的地位与实力及其享有的特权已超过满洲宗室亲王。”⁹³毋庸置疑，三藩权势过大无疑是重大危机感，倘若处理不当，三藩将会侵犯中央，动摇清廷之政权，其严重性可谓难以估算。康熙曾如此形容三藩及其集团之弊端：“广东所有大市、小市之利，经藩下诸人霸占者无算。”⁹⁴；另外，康熙十九年（1680年），臣子杜立德曾奏：“尚之信等驻扎地方二十余年，自变乱以来，小民困苦，死者不啻数万人”⁹⁵康熙也曾说：“尚之信在广东时，霸占商利，私取税银甚多。”⁹⁶于公于私，康熙必须铲除三藩及其集团，以维护个人及国家之完整性与荣誉。

⁹² 《清世祖章皇帝实录》，第3册，卷129，页1000，顺治十六年十月庚戌。

⁹³ 刘家驹，《儒家思想与康熙大帝》，页136。

⁹⁴ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷91，页1154，康熙十九年七月甲申。

⁹⁵ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，（北京：中华书局，1984），页593。

⁹⁶ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页698。

因此，康熙亲政后即“以三藩及河务、漕运为三大事，夙夜靡念，曾书而悬之宫中柱上。”⁹⁷ 此举印证了少年皇帝康熙之坚定决心，以除藩为首要任务。

在康熙朝，平三藩是一件大事。三藩之乱实际上关系着整个大清王朝之生死存亡，此事对康熙个人而言，是本身历练之基础；对国家，则是国家之兴衰。从他决定撤藩的一系列精心策划，运筹帷幄以至事后反思的举措来看，康熙表现了其沉稳与智慧之一面。《中国历代战争史》指出，“时仁皇帝年方二十岁，处此四面楚歌之势，能以指挥若定，有条不紊。”⁹⁸ 康熙冷静调兵遣将，剿抚并用，这“沉稳”与“智慧”之后面，则是与康熙善于学习与借鉴历史有着一定之关系。

康熙十三年至二十年（1674-1681），康熙成功撤除三藩之祸害，为大清的统一奠定了坚实之基础。平三藩事件是清廷政治上的考量，但这起事件却带给康熙极大之教育意义。刘家驹认为，清廷在八年平叛战争中最大的收获与成就，除确定中央集权皇权专制的政体外，最重要的则为年轻的康熙皇帝的成长、成熟与沉稳。⁹⁹

平三藩事件，为康熙历史经验之学习。以下将论述之。

一、累积实战经验。亲政后的康熙才十四岁，正值少年，从来没有作战的经验，更何况是清廷外部第一次面临的大动乱；二十岁时三藩谋反，康熙第一

⁹⁷ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷154，页701，康熙三十一年二月辛巳。

⁹⁸ 《中国历代战争史》（台北：黎明文化事业，1979），第16册，页19。

⁹⁹ 刘家驹，《儒家思想与康熙大帝》，页194。

次开启了在战场上之磨练。他第一次学习如何部署、策划和指挥这场战争，平三藩实际上是一个难得之实战经验。

二、学习稳定情绪。山雨欲来风满楼，一场情牵国家兴亡之大战即将爆发，青年皇帝康熙表现稳重。康熙在《庭训格言》里曾提及此事：

曩者三孽作乱，朕料理军务，日昃不遑，持心坚定，而外则示以暇豫，每日出游景山骑射。彼时，满洲兵俱已出征，余者尽系老弱。遂有不法之人投帖于景山路旁，云：“今三孽及察哈尔叛乱，诸路征讨。当此危殆之时，何心每日出游景山？”如此造言生事，朕置若罔闻。不久，三孽及察哈尔俱已剿灭。当时，朕若稍有疑惧之意，则人心摇动，或致意外，未可知也。¹⁰⁰

平三藩时段，胜负其实难以预测，投入军事作战之过程中，康熙学习稳定自己，“每日出游景山骑射”以达到平伏情绪之目的，既稳定了自己、也稳定了军心，为军队注入一股强而有力之推动力。

三、加强坚定不移之信念。诚然，信念可促成目标之达成。康熙于 1662 年即位，因三藩实力日愈壮大，撤藩廷议此起彼落。康熙十三年（1674 年），清廷决议撤藩，吴三桂闻讯，以复明为号召，举兵反清。康熙在这起撤藩事件上，毫不犹疑、也不退让，精心部署，打击三藩。三藩之乱，席卷中国之半边江山，清廷“失云南、贵州、湖南、四川、广西、福建六省”¹⁰¹，失去

¹⁰⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 10。

¹⁰¹ 《中国历代战争史》，第 16 册，页 18。

六省，对清廷之影响巨大，倘若康熙当时举棋不定，犹豫不决，清军必遭受失败。康熙稳定自己，心态与行动之坚定与一致性，让清廷成为最后之胜利者。康熙曾在《庭训格言》里提及此事：

曩者三逆未叛之先，朕与议政诸王大臣议迁藩之事，内中有言当迁者，有言不可迁者。然在当日之势，迁之亦叛，即不迁亦叛，遂定迁藩之议。三逆既叛，大学士索额图奏曰：“前议三藩当迁者，皆宜正以国法。”朕曰：“不可。廷议之时，言三藩当迁者，朕实主之。今事至此，岂可归过于他人？”时在廷诸臣一闻朕旨，莫不感激涕零、心悦诚服。¹⁰²

康熙敢于承当大任，背后必须有无比之才学与信心，康熙曾坚定不移地说：“朕从来诸事不肯委罪于人，矧军国大事而肯卸过于诸大臣乎？”¹⁰³康熙学习负责任，也学习运筹帷幄。总的来说，平三藩在康熙朝是一起重大事件，以吴三桂为首之三藩，举兵反清，实力占据清朝半壁江山。以当时的情况，西藏五世达赖喇嘛（1617-1682）也请求康熙划江为界，分一半国土给吴三桂。对于康熙来说，吴三桂事件关乎江山之存亡；分疆列土事件则是奇耻大辱。生死存亡和耻辱感之交集，鞭策康熙积极学习；须要指出的是，危机四伏、没有退路之形势，确实点燃康熙坚定与进取之心。

¹⁰² 〔清〕康熙，《庭训格言》，页7。

¹⁰³ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页7。

综上所述，艰苦之环境能够激起一个人之斗志，相反地，安逸的环境则消磨人之意志。幼年经历鳌拜之皇权威胁以及三藩之危局，点燃康熙进取之心。康熙在幼年至青少年这段岁月，亲身经历最困难之处境，这种磨难，启动康熙之忧患思维。

第四章 自制力论

康熙作为一位开创清朝盛世之君主，其性格优势均与历代帝王有所不同，其继承人雍正皇帝（1678-1735）以及其他皇子皇孙，身为满族皇帝，虽重视国语骑射，其文化取向、价值观与天下观皆倾向汉化。自幼受教于汉族导师，康熙学习的方向是以儒家“修身、齐家、治国、平天下”为主轴。

康熙在历史上是一位杰出的皇帝，康熙之所以杰出，固然以其盛世之创造有关；唯仔细研究，康熙自身之节制力却影响其处事谨慎度，而谨慎度实际上是领导人需具备之治国心态。从教育视角探析，欲望和情绪的控制对一个人影响非常深远，尤其是对一位统领全国之帝王。严格来说，自我控制行为可说是一个人走向成熟的重要心理素质。康熙对自制力的良好控制，无法直接亲身理解，唯可从三个侧面解读：即读书、节俭和养生。

从历史来看，满族以武艺夺取天下，入关后即以少数民族统领多数汉族之形势治理国家。汉族悠久的历史与坚实的文化根底，其实吸引入主北京之满族统治者。为了政治需要，满洲统治者除了维持本身族群的文化，同时也大量吸收汉族文化。从康熙先祖努尔哈赤、祖父皇太极至父亲顺治帝，汉族文化之吸收显而易见。顺治帝是定鼎北京第一位皇帝，六岁登上皇位，当时政局风雨飘摇，皇位其实并不稳固，顺治帝真正治国十年即去世，继承者康熙八岁成为皇帝，肩负少数民族统领多数民族之包袱，并亲身承接清廷内部与外部之危机，因此，承担的责任是非常重大的。虽然拥有天下之财富与权力，但康熙在治国方面却表现其谦和作风，同时亦展现了其抵抗诱惑之强大

节制力。康熙曾在《庭训格言》里训诫皇子们：“尝闻四肢之于安佚也，性也。天下宁有不好逸乐者，但逸乐过节则不可。故君子者，勤修不敢惰，制欲不敢纵，节乐不敢极，惜福不敢侈，守分不敢僭，是以身安而泽长也。”

¹⁰⁴ 值得注意的是，节制力内化为严守纪律之习性，这项性格上之优势，让康熙有机会创造清朝盛世，并成为中国历史上罕见之明君。从另一个视角来论康熙之功绩，其实与其治国政策与心理素质所展现的能力有莫大之关系，这恰是康熙创造盛世之重要条件。康熙成才之教育模式里面，内在动力扮演着极其重要之角色。很显然，自制力是内在动力一个重要的心理因素，促成康熙心理素质的强大，而强大之心理素质实际上象征其性格之优势，让康熙有机会创造历史之新页。简言之，自制力实际上是一种节制自己的能力，这种抗拒诱惑的自制能力是康熙能够达致成功之关键。研究结果显示，那些从小展现自制力的孩子，实际上越能够在各项领域取得更好的成绩；反之，延迟享乐能力薄弱的孩子，其耐力与意志力相对来说是比较低的，这也意味着能够延后享乐的孩子，其意志力与韧性是比较强的。倘若把这项论点放在统治者身上，不难发现，原来节制自己的享乐，谨慎治国，国家才有可能强盛；反观放纵与放任自己，随性而为治国，确实会导致亡国，历史上的昏君皆有此特征。假设领导者管不住自己，做出为所欲为，滥权、极权之行径，那么国家将会遭来灭顶之灾难。康熙身为大清国的统领者，不只节制自己的享乐，对皇子皇孙、贝勒以及臣子们皆要求他们勿嬉戏以及多注意武艺之训练。他

¹⁰⁴ (清)康熙，《庭训格言》，页24。

曾告诫皇子们：“宜以时娴习骑射，暇则读书，毋徒溺于嬉戏也。”¹⁰⁵ 康熙本人是帝王模范之象征，也是文武俱佳之典型代表。

康熙之自制力首先展现在他的读书上。

第一节 读书

众所周知，习惯是影响一个人成败之重要关键，好习惯可以影响孩子之一生，好习惯实际上指的是思想的好习惯以及做事的好习惯。培养好习惯，无疑就是在寻找一种成功的方法，让自己取得突破。其实，很多好的观念和原则，我们“知道”是一回事，但知道了能否“做到”则是另外一回事，这中间必须架起一座重要的桥梁，这座桥梁便是好习惯。康熙自幼培养好习惯，因此亦认同好习惯所带来的影响，他认为：“人之一生，多由习气而成。”¹⁰⁶ 由此可见，读书的好习惯，对康熙一生影响深远。康熙从读书的好习惯中体会与领悟做人和治国道理。

清朝皇子读书之规范历来严格，曾经目睹皇子读书的赵翼曾在《詹曝杂记》里指出，

本朝家法之严，即皇子读书一事，已响绝千古。余内直时，届早班之期，率以五鼓入，时部院百官未有至者，唯内府苏喇数人往来。黑暗中残睡未醒，时复倚柱假寐，然已隐隐望见有白纱灯一点入隆宗门，则皇子进书房也。吾

¹⁰⁵ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷35，页475，康熙十年三月壬子。

¹⁰⁶ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页47。

辈穷措大专恃读书为衣食者，尚不能早起，而天家之金玉之体乃日日如是。既入书房，作诗文，每日皆有课程，未刻毕，则又有满洲师傅教国书、习国语及骑射等事，薄暮始休。然则文章安得不深？武事安得不娴熟？宜乎皇子孙不惟诗文书画无一不擅其妙，而上下千古成败理乱已了然于胸中。以之临政，复何事不办？因忆昔人所谓生于深宫之中，长于阿保之手，如前朝宫庭间逸惰尤甚，皇子十余岁始请出阁，不过官僚训讲片刻，其余皆妇寺与居，复安望其明道理、烛事机哉？然则我朝谕教之法，岂惟历代所无，即三代以上，亦所不及矣。¹⁰⁷

这一段文字可窥探清朝皇子读书之情况。文中“黑暗中残睡未醒，时复倚柱假寐”则意味着天未亮，养尊处优的皇子即早起入书房读书。根据清朝皇子教育，读书规范与课程安排其实繁杂与艰苦，繁杂的课程实际上锻炼了皇子们的耐力与刻苦精神。

回顾历史，康熙幼年接受之启蒙教育，是祖母侍女苏麻拉姑教导他满语满文。除了学习满语满文，康熙也热衷学习汉族古籍。根据史籍记载，当时年幼的康熙，读书的方式仍是以背诵熟读为主。值得注意的是，历史上清朝皇子读书之方式最为后人津津乐道，因为皇子们须在天未亮即入书房读书，

¹⁰⁷〔清〕赵翼，《檐曝杂记》（北京：中华书局，2007），卷1，页9。

每日须完成规定的课程才能休息。¹⁰⁸ 清朝皇子读书，箇中滋味，康熙的体会与感悟最深。

诚然，环境对学习之影响力十分重大，古往今来皆有实例证明此观点。明朝一个最显著的“环境剥夺”¹⁰⁹例子，以此证明，幼年学习关键期的发展是人生最重要的一个智力发展，这一段时期倘若严重被限制，那么，身心之发展将会被扭曲和破坏。康熙自幼被训练在书房内读书，被调教“端坐”、重复念书与背书。康熙在书房养成“端坐”之习惯，并秉持重复背诵之习惯。康熙的治学心得是：“人一能之，己百之，人十能之，己千之。”¹¹⁰ 只要一直背诵，那么读书就能熟记。透过学习与培养，从小“端坐”、并重复念书与背书，康熙之学向日臻成熟，即使至成年阶段，康熙仍然不改此习惯。康熙读书时有自己的原则，他认为读书“必以一百二十遍为率，盖不如此，则义理不能淹贯。”读书时每一次反复的背诵，不仅展现了康熙自我控制之行为，重复阅读，也可以促使记忆力之发展。需要指出的是，不间断地读书，其实是一种自律的表现，而耐力以及自律的精神实际上是康熙人生中最珍贵

¹⁰⁸ 清朝皇子教育历来严格。康熙自幼勤学，对于皇子的教育期待很高。康熙确定了清代的皇子教育制度，即每天寅时（凌晨3-5点），皇子们便起床到上书房读书。通常的课程是先练习拉弓射箭，然后学习满、蒙语言和翻译，至辰初二刻（即早晨7点半）吃早饭。早饭后主要学习《四书》、《五经》及《资治通鉴》等经史名著，至午正（即12点）吃午饭。午饭后是书法与诗赋古文的课程，至未正二刻（即下午1点半）方才放学，某些较为年长已受爵位者则可提早于午初（即11点）放学。一年之中，除了端午节、中秋节、万寿节（皇帝生日）、皇子本人生日以及农历新年前后数日以外，别无正式的固定假期。而皇子从六岁入学，到十五岁封爵开府后方可结束如此严格繁重的读书学习生涯。（徐连达，朱子彦，《中国皇帝制度》，广州：广东教育出版社，1996，页502-503）

¹⁰⁹ 据《明史》记载，明成祖一位年二岁的太子文圭，因政治斗争而被囚禁幽室，与世隔绝，历55年至英宗时方被释放。文圭被释放时已经57岁，无法辨认人与物，幼年错过黄金的学习期，文圭的智商还停留在两岁。《明史》载：“文圭孩提被幽，至是年五十七矣，未几卒。”〔清〕张廷玉等撰，《明史》（北京：中华书局，2003），页3615。

¹¹⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页47。

之财富，他曾在《庭训格言》里回忆：“朕自幼年登极以至于今日，与诸臣议论政事，或与文臣讲论书史，即与尔等家庭闲暇谈笑，率皆俨然端坐。此乃朕躬自幼习成，素日涵养之所教。”¹¹¹ 康熙于二十三年（1684年）十一月曾表达自己对读书的心态与感觉：“朕自五龄受书，诵读恒至夜分，乐此不为疲也。”¹¹² 翻开历史，康熙五岁即入书房读书，年龄很小就习惯反复念书、背书，而且每次背诵皆以一百二十遍为准则，实际上他已经把读书转换成无比愉悦之乐趣，这种经历形塑了他的性格。其实，喜欢读书是一种兴趣，而坚持读书则是严守纪律之自我节制行为，这种克己之行为，使他最终成为“修身、齐家、治国，平天下”之最佳典范。

传教士白晋常接触康熙，对康熙之读书方式有所了解，在上奏于法国国王之奏折中，大篇幅提到康熙之刻苦学习，他曾经如此形容康熙之好学：“他从少年时代起，就以坚韧不拔的毅力，专心致志地学习规定的一切知识。”¹¹³ 这里指的“一切知识”实际上包含了各项领域的知识。对于康熙来说，读书是一种习惯、也是一种兴趣。白晋曾经说过：“康熙皇帝为了摆脱一切有害的娱乐，从旅行、钓鱼、赛马、练武、读书、研究科学等能够锤炼身心的活动中寻求高尚的乐趣。”¹¹⁴ 康熙对于腐蚀身心之娱乐活动，不仅提高警惕，也刻意地把兴趣转移至其他有益于身心之活动，这是难能可贵的。

¹¹¹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页11-12。

¹¹² 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷7，本纪七，圣祖二，页204。

¹¹³ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页35。

¹¹⁴ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页47。

根据史书记载：

皇上冲龄读书时，奉圣夫人爱护圣躬，恐勤诵过苦，乃匿所读书，冀得暂辍，皇上必索读之不少休。太皇太后尝谓皇上曰：“贵为天子，岂欲应主司试而勤苦乃尔。”上亦不为止。盖性自甘之，不知疲也。¹¹⁵

康熙读书，乐此不疲，即使书籍被收藏起来，他过后也必然会索取，这里展现其坚持与勤学之作风。从历史来看，不难发现，古往今来，历朝历代之贵族以及皇族子弟，大多数皆以纵情玩乐为人生最大之乐趣，康熙身为大清王朝最高之统治者，独揽整个国家资源；一国之君，各种享乐之诱惑常伴左右，唾手可得，康熙偏偏能够独善其身，节制自己，不随波逐流，反而把注意力转移至读书，时时督促及鞭策自己读书，这种自我节制能力，绝不是普通人所能及。

严格来说，认真读书需要控制玩乐的心态，克制自己其他的乐趣，并投入绝对的耐力与专注力，如此读书才能发挥其效果。康熙长期不停歇地读书，并理解书中涵义，是一个韧性很强的人物。值得注意的是，康熙的学习在于一个“勤”字，他从来不隐瞒自己的好学，反而时时刻刻强调勤学之重要性。史籍记载康熙幼年读书之情况：“逐日未理事前，五更即起诵读；日暮理事稍暇，复讲论琢磨。竟至过劳，痰中带血，亦未少辍。”¹¹⁶少年天子视学习

¹¹⁵ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 1254。

¹¹⁶ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 5。

为人生最重要的事，因此对于许多玩乐的点子都搁置一旁，专心致志读书。康熙认为：“人在幼稚，精神专一通利；长成以后，则思想散逸外驰。是故应须早学，勿失机会。”¹¹⁷ 为了防止玩物丧志，康熙通过不断学习来充实自己。康熙从读书中获取最大的收获，因此他常劝勉子孙读书：“朕自幼好看书，今虽年高，万几之暇犹手不释卷。诚以天下事繁，日有万几，为君者一身处九重之内，所知岂能尽乎？时常看书知古人事，庶可以寡过。故朕理天下事五十余年无甚差忒者，亦看书之益也。”¹¹⁸ 康熙也提醒皇子们：“人勤习一事，则身增一艺，若荒疏即废弃也。”¹¹⁹ 康熙认为“一句名言提醒千百年以下之人，使知前车之鉴，而为后车之戒也。”¹²⁰ 康熙修身自省，从不让怠惰腐蚀自己之心灵，因此他自幼勤奋苦读。应该指出的是，人要战胜自己其实不是一件容易的事。能够战胜自己就是对自己控制的成功，而康熙做到了。康熙曾在《庭训格言》里回忆：

朕七八岁所读之经书，至今五六十年，犹不遗忘。至于二十以外所读经书，数月不温，即至荒疏矣。然人或有幼年遭逢坎壈，失于早学，则于盛年尤当励志。盖幼而学者，如日出之光；壮而学者，如炳烛之光。虽学之迟者，亦犹贤乎始终不学者也。¹²¹

¹¹⁷ (清) 康熙，《庭训格言》，页 49。

¹¹⁸ (清) 康熙，《庭训格言》，页 35。

¹¹⁹ (清) 康熙，《庭训格言》，页 43。

¹²⁰ (清) 康熙，《庭训格言》，页 50。

¹²¹ (清) 康熙，《庭训格言》，页 49。

在学习道路上，康熙强调持续性之重要，他认同“功夫不可躐等而进，尤不可半途而废”¹²²的道理。从根本来说，持续性地读书，不为外界任何物质所影响，是一种坚持的态度与习惯，体现康熙本身良好之控制冲动行为。史学家赞扬他，道理也在这里。

从史籍记载中，不难发现，康熙日理万机，却不以政事繁忙而停止学习，因此后人多称赞其勤学之行为。如康熙十二年（1673年）五月初三，傅达礼等以旧例夏至辍讲奏明，康熙回答：“学问之道，必无间断，方有裨益。以后虽寒暑不必辍讲。”¹²³“寒暑不必辍讲”意味着学习不分季节与传统，这里展现康熙自律一面。另外，康熙十四年（1675年）十一月初一，学生傅达礼请奏：“旧例，冬至以后辍讲。上谕天气犹未甚寒，仍令进讲。”¹²⁴身为一国之君，因忙于政事而中断学习其实是再平常不过之事，但康熙坚持不停课，即使天气寒冬，他也照常学习。他尽量节制自己之怠惰，马不停蹄地学习，因为他认为读书可以为他带来很大的益处，“实于学问政事大有裨益。”¹²⁵这句话实质上是他内心之展现。

对于康熙来说，多读书确实是一种好习惯，而且也是转移对各种欲望之方式。他认为：“凡人进德修业，事事从读书起。多读书则嗜欲淡、嗜欲淡则费用省，费用省则营求少。”¹²⁶实际上不停止学习，是一种勤奋的行为，

¹²²（清）康熙，《庭训格言》，页48。

¹²³中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页96。

¹²⁴中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页233。

¹²⁵中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页295。

¹²⁶（清）康熙，《庭训格言》，页48。

也是一种克制自我的表现。从训练“端坐”，“不间断地朗读”至“背诵一百二十遍”的学习过程中，康熙展现了其专注的一面。一百二十遍反复的背诵，体现康熙自我控制的行为，他的自律行径值得后人仿效！专注读书，是一种自律精神，自律精神的背后实际上包含了吃苦、意志力以及坚持不懈之能力。康熙坚持不懈的读书，并能够抵抗许多外界的诱惑，实际上就好比抵抗悬在驴子面前的胡萝卜一样，一点也不容易。诚然，读书的好处很多，康熙体会很深，他认为读书能够“正其稟习之偏，防其物欲之诱，开扩其聪明，保全其忠信者，无所不至。”¹²⁷康熙能够控制自己玩乐的时间，把人生中最宝贵的岁月献给了书本，这是人生最高之境界。康熙的自我节制能力备受肯定，这种自我磨练之能力，让他亲政后，擒鳌拜时处变不惊，平三藩时临危不乱。康熙自我节制力强大，因此在动乱中依然能够保持情绪稳定之心态。

依据以上之说明与分析，康熙之学习心态其实非常值得借鉴。学习的人生，展现了康熙之坚持与韧性，终身学习耗尽康熙大半辈子之岁月，恒久的读书是一种毅力之表现，然而毅力的背后却是节制自己过多之欲念，因此一以贯之，达到求学问之最高境界。康熙之所以能够学有所成，其实与他的求知欲以及节制自己有非常直接之关系。换言之，康熙走向成熟的心理要素，皆来自于自我之控制能力。

¹²⁷〔清〕康熙，《庭训格言》，页25。

第二节 节俭

“俭是中华民族的传统美德。俭，是节省、俭约、纯朴、简洁的意思。”

¹²⁸ 康熙从小深受儒家思想之熏陶，深知“俭”可以为国带来益处。很显然，康熙之自我节制能力，不仅体现在读书上，在执行节俭之行为上，康熙更展现了其控制欲望之强大自制力。

众所周知，人类之欲望其实无穷无尽。身为一国之君的康熙，拥有绝对的国家资源，无论是在物质上或是精神上的欲望，身为万人之上的皇帝，可以无节制，并为所欲为地任其发展，然而康熙却严格要求自己，保持清正廉洁之品格。翻开历史，康熙一生阅览群书，对历朝历代之兴衰感悟最深，因此他一生视俭为人生崇高之精神境界。康熙治国谨慎，他知道稍有不慎，个人及国家即遭受粉身碎骨之灾难。康熙拥有高尚之品格，因为他一生崇尚节俭，他认为：“世之财物，天地所生，以养人者有限。人若节用，自可有余。奢用，则顷刻尽耳，何处得增益耶？朕为帝王，何等物不可用？然而朕之衣食毫无过费，所以然者，特为天地所生有限之财而惜之也。”¹²⁹ 以上所述是经典之言，对于一位古代集权力与财富之帝王，康熙不认同挥霍无度，反而指出天下的资源极其有限，因此凡事务必保持节约。从历史来看，康熙一生追求简朴，从不向往奢华生活；史籍记载康熙非常注重清心寡欲的日子。

¹²⁸ 任怀国、陈馨岗、李秀英，《俭》（北京：中国社会科学出版社，2006），页11。

¹²⁹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页40。

他指出：“为政者，当使之去奢反朴，事事务本。”¹³⁰ 康熙曾经在《庭训格言》中告诫子孙：

至于人生衣食财禄，皆有定数。若俭约不贪，则可以养福，亦可以致寿。若夫为官者俭，则可以养廉。居官、居乡只缘不俭，宅舍欲美，妻妾欲奉，仆隶欲多，交游欲广，不贪何从给之？与其寡廉，孰若寡欲。语云：“俭以成廉，侈以成贪。”此乃理之必然者。¹³¹

对于子孙诚挚之忠告，实际上折射出康熙行为表现以及内心之世界。

对于康熙之自我节制能力，白晋曾经如此赞扬：“像康熙皇帝那样享有绝对权威、性情温厚而富于自制力的君主，在自古以来以行仁政而统治的朝廷中，令人难以置信的迅速推行自己的意志，这对我们来说是罕见而又不可思议的。”¹³² 白晋强调康熙“难以置信的迅速推行自己的意志”是不可思议的，显然地，他认为身为一国之君，拥有天下的财富，康熙其实不需要如此节俭。白晋在上奏给路易十四的信函中，其实是对康熙自我控制能力之高度嘉许。

在衣饰穿着方面，康熙崇尚俭朴，他以身作则，身体力行，务必为天下臣民立下典范。在《庭训格言》里，康熙多次提及节俭之习性，他曾指出：

¹³⁰ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷117，页224，康熙二十三年十月己未。

¹³¹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页24。

¹³² 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页45。

“现今朕之衣服有多年者，并无纤毫之玷，里衣亦不至少污，虽经月服之，亦无汗迹，此朕天秉之洁净也。若在下之能如此，则凡衣服不可以长久服之乎？”¹³³ 白晋也曾经指出康熙在衣饰上的俭朴：“冬天，他穿的是用两三张黑貂和普通貂皮缝制的皮袍，这种皮袍在宫廷中也是极普通的。此外就是用非常粗糙的丝织品缝制的御衣，这种丝织品在中国也是极其一般的。”¹³⁴ 白晋形容康熙的衣着普通，另外，白晋也提到：“在阴雨连绵的日子里，他常常穿一件羊毛尼绒外套，这种外套在中国被认为是一般的服装。在夏季，有时看到他穿着用苧麻布做的上衣；苧麻布也是老百姓家中常用的东西。”¹³⁵ 康熙一生追求衣饰的简朴；至于康熙所乘坐的轿子，白晋如此形容：“这种椅子实际上是一种木制的轿，粗糙的木材上面涂着颜色，有些地方镶嵌着铜板，并装饰着两三处胶和金粉木雕。”¹³⁶ 白晋高度赞赏康熙，因为康熙虽贵为天子，但从不重视华丽的外表，其穿着的布料甚至是老百姓常用的布料；坐的轿子质地也是粗糙的，白晋认为炫耀自己的豪华和奢侈，这种情形在康熙身上是根本看不到的，因为他拥有的，是高尚的品德。¹³⁷

除了个人衣饰，在其他生活细节上，康熙也表现其节俭之习性。他曾告诫子孙：“朕生性不喜价值太贵之物。出游之处所得树根或可观之石，围场所获野兽之角或爪牙，以至木叶之类，必随其质而成一应用之器。即此观之，

¹³³ (清) 康熙，《庭训格言》，页 9。

¹³⁴ (法) 白晋，《康熙皇帝》，页 21-22。

¹³⁵ (法) 白晋，《康熙皇帝》，页 22。

¹³⁶ (法) 白晋，《康熙皇帝》，页 22。

¹³⁷ (法) 白晋，《康熙皇帝》，页 22。

天下之物，虽最不值价者以作有用之器，即不可弃也。”¹³⁸ 这一段话说明康熙不喜贵重之物，相反地，他珍惜许多看起来极为普通之器具。对于康熙来说，即使没有价值及不可用之物绝不许胡乱丢弃。身为一位皇帝，这种情操是高尚的；身为一国之君，这种简朴的想法也是难能可贵的。

对于私欲，康熙极其谨慎，处处小心，他不让自己随私欲飞舞。史籍记载，康熙时时警惕自己，处理事情时勿随性，也不能因私情而胡乱判断。他曾经在《庭训格言》里告诫皇子们说：

学问无他，惟在存天理、去人欲而已。天理乃本然之善，有生之初，天之所赋畀也。人欲是有生之后，因气稟之，偏动于物、纵于情，乃人之所为，非人之固有也。是故，闲邪存诚所以持养天理，提防人欲。省察克治，所以辨明天理，决去人欲。若能操存涵养，愈精愈密，则天理长存，而物欲尽去矣。¹³⁹

诚然，康熙不只节约自己个人之生活用度，对于国家公用之资源，他也尽量简单而朴素。康熙在《庭训格言》里告诫子孙：

尝闻明代宫闱之中，食御浩繁。掖庭宫人，几至数千。小有营建，动费巨万。今以我朝各宫计之，尚不及当日妃嫔一宫之数。我朝外廷军国之需与

¹³⁸ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 28。

¹³⁹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 10。

明代略相仿佛。至于宫闱中服用，则一年之用尚不及当日一月之多。盖深念民力维艰，国储至重，祖宗相传家法，勤俭敦朴为风。古人有言：“以一人治天下，不以天下奉一人。”以此为训，不敢过也。¹⁴⁰

明朝末年皇帝多过着奢侈糜烂的生活，康熙举出节约之重要性，以此为教训，并批评前代上上下下奢侈无度之做法：“国家财赋出于民，民力有限，当思撙节爱养则国家常见其有余。每见明季诸君奢侈无度，宫中服食及创造寺观，动至数十万，我朝崇尚朴质，较之当时仅百之一二耳。”¹⁴¹ 康熙认为，前朝之衰亡，实际上与国君奢侈无度有很大关系。“国家财赋出于民，民力有限”，这段诠释其实是康熙节约思维之反映。

康熙奉行节俭之行为，对于子孙们，他也要求他们严守节约。通过《庭训格言》，康熙常训诫子孙们：“朕从前曾往王大臣等花园游幸，观其盖造房屋，率皆效法汉人，各样曲折榻断，谓之套房。彼时亦以为巧，曾于一两处效法，为之久居即不如意，厥后不为矣。尔等俱各自有花园，断不可作套房，但以宽广宏敞居之适意为宜。”¹⁴² 康熙不赞同皇子们效仿有钱的汉人，因为他们花费过大在设计与整修庭院上，他认为庭院以宽敞舒适为主，其他精巧的设计皆是奢侈之行为。

¹⁴⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页9-10。

¹⁴¹ 《清圣祖御制文集》，卷27，页234。

¹⁴² 〔清〕康熙，《庭训格言》，页26。

白晋目睹康熙的节俭，因此曾如此形容：

从康熙皇帝可以任意地支配无数的财宝来看，由于他的国家辽阔而富饶，他无疑是当今世界上最富有的君主。但是，康熙皇帝个人的生活用度绝不是奢侈豪华的。因此可以认为他严格地遵守着国家的基本法。……在中国，由于寄食于宫廷的官吏和御膳房的人员极多，皇室费用不能不远远大于欧洲豪华奢侈的宫廷。然而，康熙皇帝本人的生活是简单而朴素的。在帝王中是没有先例的。实际上，像康熙皇帝这样闻名天下的皇帝，吃的应该是山珍海味，用的应该是适应中国风俗的金银器皿。可是康熙皇帝满足于最普通的食物，绝不追求特殊的美味；而且他吃得很少，在饮食上从未看到他有丝毫铺张浪费的情况。¹⁴³

白晋认为康熙身为皇帝，在饮食上应该是山珍海味的，但事实上康熙却只追求普通的食物，那是白晋认为不可思议的。

对于居住的皇城，白晋如此形容：

皇城范围很大，仿佛是一座美丽的城市。建筑物上铺着金黄色的琉璃瓦，看上去相当壮观。从建筑物的宏伟以及其他方面，马上就可以看出这是闻名天下的大皇帝居住的地方。如从建筑物的内部和房间，特别是皇帝的内室来看，装饰着两三张壁画、用金属镶嵌的饰物和相当粗糙的彩色织锦。这种织

¹⁴³ (法) 白晋，《康熙皇帝》，页 20-21。

锦在中国是很普通的，所以用不着节约。除此之外，其他装饰几乎就是内室的整洁了。¹⁴⁴

从建筑物的外观和内部来看，白晋认为，康熙虽身为一国最高统治者，但他所居住的皇宫，却只是设计得极为简朴，而室内的装饰看起来甚至有些粗糙，白晋看到的，是室内看起来比较干净整齐，如此而已。显然地，白晋认为，身为一位至高无上的皇帝，康熙应当享受一切皇帝所拥有的财富，并且享乐应该也是比较不一样的。白晋认为，康熙能够拥有如此高尚的品格修养，是十分难得的。

除了白晋，另一位法国传教士张诚¹⁴⁵，在《张诚日记》里也描述了康熙之节俭。张诚形容康熙的宫殿：“宫苑确实精致，但全不富丽奢华”；¹⁴⁶他也描述：“我们在那里见到的一切陈设都很朴素，按照中国风格布置得极其整洁。”¹⁴⁷张诚也如此评论康熙：“由于皇帝崇尚节俭，不为私欲而擅加公众开支，在这里我不能不指出，皇上的这种作风无论是自然的还是装出来的，他的私人费用和赏赐都极有节制，虽然他毫无疑问是当今世界上最富有

¹⁴⁴ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页 21。

¹⁴⁵ 张诚（Joan-Francois Gerbillon）于 1654 年生于法国。张诚是法国国王路易十四派往中国的传教士之一。他作为翻译员，参与了 1689 年中俄的“尼布楚条约”谈判。张诚和白晋一起在畅春园为康熙进讲几何学。他也曾多次随康熙出巡，受到康熙的器重。张诚于 1707 年死于北京。

¹⁴⁶ 〔法〕张诚著，陈霞飞译，《张诚日记 1689 年 6 月 13 日——1690 年 5 月 7 日》（北京：新华书店，1973），页 75。

¹⁴⁷ 〔法〕张诚著，《张诚日记 1689 年 6 月 13 日——1690 年 5 月 7 日》，页 76。

的帝王。”¹⁴⁸ 由此观之，张诚的叙述再一次印证康熙是一位节俭的皇帝，在平时的举止上，康熙并没有矫揉造作掩饰他本身的行为，对于张诚来说，康熙的节制行为实际上是真实生活的反映。身为一位接近康熙的旁观者，张诚把所接触的、所目睹的、所听到的皆写入日记中，他对于康熙的赞赏是由衷与诚挚的。

在个人用度上，康熙节制自己，对于执行任务的臣子，他也严禁奢侈。以下引述几个真实的例子，以证明康熙对下属的要求。如康熙十一年（1672年），康熙曾下诏：“帝王致治，首在维持风化，辨别等威。崇尚节俭，禁止奢侈，故能使人心淳朴，治化休隆。近见内外官员军民人等，服用奢靡，僭越无度，富者趋尚华丽，贫者互相效尤。”¹⁴⁹ 康熙下令禁止官员追求奢侈的生活，因为这种行为会为老百姓带来不良的影响。又如康熙十六年（1677年）十二月，康熙劝令臣子郭丽筹备随驾之食物时，曾说：“尔衙门一应内供食物，皆关系食物，皆关系钱粮，如买办物件，能详确估计，务从节俭，则一年之内，可省数万金。今后尔衙门大小各官，一应买办之物，估价时必须细加核算。”¹⁵⁰ 康熙认为钱粮是国家之本，叮嘱官员慎重估价，切勿超支，因为此举会损害国家之财务。康熙十八年（1679年）六月，康熙也曾告诫臣子做好自己的本分，并教育人民积蓄米粮：“盛治之世，余一余三，盖仓廩足而礼教兴，水旱乃可无虞。比闻小民不知积蓄，一逢歉岁，率致流移。

¹⁴⁸ 〔法〕张诚著，《张诚日记 1689年6月13日——1690年5月7日》，页75。

¹⁴⁹ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷39，页529，康熙十一年八月甲寅。

¹⁵⁰ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页301。

夫兴俭化民，食时用礼，惟良有司是赖。督抚等其选吏教民，用副朕意。”

¹⁵¹ 同年十月十五日，康熙曾谕令臣子索额图：“近来修理各衙门所费钱粮甚多，中间恐有破冒，尔等传谕都察院官，除奉先殿、东宫工程及内务府一切修造不必查核，余俱着从实严察，务体朕节省至意。”¹⁵² 这一番话，其实是提醒索尔图，在修理各衙门时应当注意修理费，不可超支。康熙提醒“务体朕节省至意”，上谕清楚表达了康熙重视节省，不允许臣下花费过大之行为。又如康熙十九年（1680年）八月初一，康熙也曾劝令前往朝鲜办事的希福说：“又闻沿途馆驿供应食物太盛。饮食惟求足用，何须侈费？如可减，即行裁减。”¹⁵³ 沿途所有奢侈现象即加以提醒，康熙可谓用心良苦。史籍多记载康熙之节俭行为，从个人、扩大至国家开支，康熙皆尽可能严守这项规范与政策。以此观之，康熙一生崇尚节俭，其节俭行为，实际上是自幼灌输和教育而来。

综上所述，康熙身体力行，实践节约。简朴之作风实际上不容易培养，倘若从小教育，那么节俭之好习惯自然会慢慢形成。自幼被教育自我节制，康熙理解节约之精神，因此从个人之生活用度，扩大至广大的臣民，皆规劝他们实行节约，这种作风无疑为皇子、贝勒、臣子以及人民百姓立下一个良好的榜样。康熙认为：“崇尚清节，乃国家为治之要务。为官者皆清，则百姓自然得遂其生矣。”¹⁵⁴ 康熙克己之自制能力，让他抵抗会腐蚀其身心的许

¹⁵¹ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷6，本纪六，圣祖一，页186。

¹⁵² 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页445。

¹⁵³ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页580。

¹⁵⁴ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页631。

多欲望。限制物质的享乐，是一种美德，因为娇生惯养容易使人滋生怠惰，康熙深知此道理，因此，他倾其心思治国，不为私欲所摆动，实际上与其从小被教育“尚节俭尚寡欲”有关。值得注意的是，自制，是一种遵守纪律的习惯，也是一种理智的规范，约束是一种限制力，它让康熙有能力抗拒诱惑，这种特质并成为康熙成才其中一项关键之要素。

第三节 养生

维持养生，需要节制自己的嗜好与喜好，并坚持执行正确的想法。饮食、衣着、心灵的修养皆要有所节制，方能拥有健康之体魄。对于康熙来说，树立健康的生活观念以及矫正自己身上不良习惯是何等之重要。

从历史来看，康熙一生东巡、西巡、南巡以及北征，如果没有强健之体魄，恐怕无法应付庞大之政治与军事事务。康熙集权利与财富于一身，但他没有滥用此权力，反而对饮食有所节制，身为一国之君，这种养生作风实属不易。康熙之自律经验，从养生之道可窥探一二。康熙享寿六十九，若与先祖努尔哈赤、祖父皇太极以及父亲顺治帝作比较，无可否认的是，康熙确实较为长寿。表二可说明康熙先祖与康熙之年寿：

康熙先祖	享年	死因
太祖努尔哈赤（1559-1626）	67	兵败宁远，毒疽突发而亡。
太宗皇太极（1592-1643）	51	猝死。
世祖顺治帝（1638-1661）	23	患天花去世

表二 康熙先祖与康熙之年寿比较图

根据表二，太祖努尔哈赤活了 67 岁，他一生征战皆取得胜利，因兵败宁远，第一次尝到交战之失败，太祖努尔哈赤郁郁寡欢，毒疽发作而亡；其继承人太宗皇太极临终前，实际上明朝已经走到日落西山之际，皇太极本应进一步推倒明朝入主中原，当皇太极准备进一步策略时，于 1643 年 9 月 21 日突然暴毙，史籍载他“无疾而终”，疑是心血管病而猝死，享年 51 岁；皇太极之继承人世祖顺治帝则因感染世纪绝症天花，在身体免疫系统遭受严重破坏之际不治身亡，享年才 23 岁，是康熙先祖中最年轻逝世的；而康熙身为世祖顺治帝之继承人，活了 69 岁，虽然在今日视角来看不算高寿，但与其先祖作比较，很明显，康熙已是长寿之君了，因此他在起居饮食之自制能力无疑值得深入探究。

从根本来说，养生涵盖了“身”与“心”的保养。保养身心，须认真执行方可看到效果。对于养生，康熙强调：“节饮食，慎起居。”¹⁵⁵，“节”

¹⁵⁵（清）康熙，《庭训格言》，页 33。

与“慎”二字突出了其节制欲望的思想。他指出“平日俱极敬慎，即于饮食亦不敢过度”¹⁵⁶，“富有四海，而每日常膳除赏赐外，所用肴饌，从不兼味。”¹⁵⁷康熙处处谨慎，平日生活注重保养身体，他说：“人平日养身，以怯懦、机警为上。未寒凉即增衣服，所食物稍有不宣即禁忌之。愈谨慎、怯懦则大益于身。”¹⁵⁸从小养成谨慎的好习惯，控制自己的饮食，杜绝暴饮暴食的习惯，对健康起着一定的影响，而身体健壮则让康熙有能力马不停蹄地进行南北之巡行。

康熙之养生，涵盖了身体上以及心理上两个方面。仔细探讨，生理上的养生包括了饮食起居以及运动；心理上则包含了心态的调适。无论是生理上还是心理上之保养，康熙的自律行为很值得后人仿效。在饮食上，康熙认为“人之养身，饮食为要，故所用之水最切。”¹⁵⁹康熙平日饮茶，沏茶的水是玉泉山的泉水。无论身在何处，每到一个地点，康熙皆会慎重选择饮水。他曾经说：“朕所经历多矣，每将各地之水，称其轻重，因知水最佳者，其分两甚重。若遇不得好水之处，即蒸水以取其露烹茶饮之。”¹⁶⁰康熙极注重饮水的品质，他通常选择喝蒸馏水，并注重水的卫生。在《庭训格言》里有记录康熙的饮水习惯：“我等时居塞外，常饮河水。然平时不妨，但夏日山水初发，深当戒慎。此时饮之，易生疾病。必得大雨一二次后，山中诸物尽被

¹⁵⁶（清）康熙，《庭训格言》，页15。

¹⁵⁷（清）康熙，《庭训格言》，页9。

¹⁵⁸（清）康熙，《庭训格言》，页30。

¹⁵⁹（清）康熙，《庭训格言》，页15。

¹⁶⁰（清）康熙，《庭训格言》，页15。

涤荡，然后洁清可饮之。”¹⁶¹ 康熙不随意喝水，为了保养自己的健康，他节制自己喝水的习惯，实属难得。另外，康熙本身对喝酒也有所节制，史籍记载他“少饮酒”，他曾指出：“朕自幼不喜饮酒，然能饮而不饮，平日膳后或遇年节筵宴之日，止小杯一杯。人有点酒不闻者，是天性不能饮也。如朕之能饮而不饮，始为诚不饮者。”¹⁶² 康熙能够节制不饮酒，因为豪饮会导致严重后果，他深信大乱之根源即在醉酒。“大抵嗜酒则心志为其所乱而昏昧，或致病疾，实非有益于人之物。”¹⁶³ 因此他特别强调：“世之好饮者，乐酒无厌，心恒狂乱，遂至形骸颠倒，礼法丧失，其为败德，何可胜言。”¹⁶⁴ 康熙认为：“富家子弟败家破产，身罹疾厄，皆由于此。而贫穷者才得几文，便沾饮尽醉，行凶遭祸，抑何比比。”¹⁶⁵ 康熙对饮酒嗤之以鼻，并训诫子孙不可沉溺于酒，而他本身真正能够执行“少饮酒”的习惯。这种严以律己的好习惯，影响重大，并成为后代子孙学习之楷模。

对于平日的饮食习惯，康熙皆有自己的一套想法。他坚持认为人应当选择适合自己身体的食物。他在《庭训格言》里告诫子孙：“凡人饮食之类，当各择其宜于身者。所好之物，不可多食。”¹⁶⁶ 康熙在美食面前并没有暴饮暴食，反而慎重选择适合自己身体的食物，并只是适量地吃，这种做法固然对养生有很大的帮助，长久下去也是好习惯之培养。显然地，康熙喜欢品尝

¹⁶¹ (清) 康熙，《庭训格言》，页 17。

¹⁶² (清) 康熙，《庭训格言》，页 14。

¹⁶³ (清) 康熙，《庭训格言》，页 14。

¹⁶⁴ (清) 康熙，《庭训格言》，页 15。

¹⁶⁵ (清) 康熙，《庭训格言》，页 14。

¹⁶⁶ (清) 康熙，《庭训格言》，页 23。

新鲜成熟的水果。“诸样可食果品，于正当成熟之时食之，气味甘美，亦且宜人。”¹⁶⁷ 然而康熙强调水果“必待其成熟之时始食之。此亦养身之要也。”¹⁶⁸ 根据史书记载，当下人进奉刚长成的蔬菜水果时，纵然对其有所偏好，但康熙能够执行“只略尝而已，未尝食一次也。”¹⁶⁹ 仔细探讨，天下美食无尽，身为一国之君，康熙能够选择性地选取食物，是心理上和行为上皆处处保持严己之精神。为了保养身体，即使对食物有偏好，他也只是执行“略尝”之习惯。好习惯让人终生受用，康熙首选他认为应该做的事，次选他喜欢做的事，这种自律的心态非普通人所能及。

除此之外，康熙严格执行禁烟。吃烟是陋习，他深信为人君者必以身作则，方能让下属从之。他指出：“如朕为人上者，欲法令之行，惟身先之，而人自从。”¹⁷⁰ 康熙重申：“然朕非不会吃烟，幼时在养母家颇善于吃烟。今禁人而已用之，将何以服人？因而永不用也。”¹⁷¹ 康熙以身作则，把好习惯展现于后辈子孙面前，控制欲望的精神令人佩服。他讲到做到，执行正确的事情，让臣子和皇子贝勒以他为衡量道德标准的最佳人选。

康熙注重身体的健康，而养生之道必须讲求身心合一。身体上必须控制自己的喜好，心理上必须控制自己的情绪。杨鑫辉指出，“古代学者认为体育运动有益于心的身心健康，在导引术和养生术中多有论述。”¹⁷² 也就是说，

¹⁶⁷ (清) 康熙，《庭训格言》，页 18。

¹⁶⁸ (清) 康熙，《庭训格言》，页 18。

¹⁶⁹ (清) 康熙，《庭训格言》，页 18。

¹⁷⁰ (清) 康熙，《庭训格言》，页 10。

¹⁷¹ (清) 康熙，《庭训格言》，页 10。

¹⁷² 杨鑫辉，《中国心理学思想史》（江西：江西教育出版社，1994年），页 255。

古人很早就意识到运动是达到身体健康之重要途径，因此，骑马、射箭、剑击、狩猎已经成为古代人日常生活普遍之体育活动。在清代，聚众围猎是一项大型之体育锻炼，里面包括了培养坚韧不拔、英勇善战之精神，这种民族特质，也是通过围猎活动磨练而来。定期之聚众围猎，并不容易，涉及庞大的人员参与与开销，但康熙执行得彻底。

众所周知，满族以骑射武艺夺取天下，入关北京之后，族人渐养成骄奢怠惰之习性，康熙深以为忧。实际上，围猎是满族传统的文化，拥有高超的骑射之功有助于行围捕猎时起着领导之权。因此，领导者本身必需对骑射拉弓有非常纯熟之技艺，方能号召和推动属下进行骑射拉弓之练习。康熙本人以身作则，带领所有臣子以及皇子皇孙，在猎场上进行严酷的围猎之旅。需要指出的是，康熙真正执行这项国策，一方面可以训练臣子以及皇子皇孙的骑射之功，一方面也磨练日愈吃不起苦的满洲子弟。从体能的训练来看，康熙意识到，艰苦的训练可以增强体魄，亦可以锻炼意志力，对身心的发展是很有帮助的。白晋曾形容康熙“汗流浹背地继续打猎”¹⁷³，印证了康熙在进行激烈的体育运动。白晋描述康熙“一向比任何人都不辞辛苦”，也通过张诚的视角，强调康熙是能吃苦的皇帝。白晋描述康熙打猎时，“侍从们在皇上身后支起好几把遮日伞，而皇上却不愿使用，在炎热的日光下一直坐上几个小时。”¹⁷⁴ 从宫廷出发至回京，围猎的行程持续一个多月。在围猎活动中，康熙离开京城，置身于户外环境，并接触大量的野外动植物。骑马、拉

¹⁷³〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页 27。

¹⁷⁴〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页 26-27。

弓、奔跑、步行，突击猎物以及遇到突发事件之临危反应，围猎其实处处面临险境。翻开历史，康熙一生曾经三次东巡，六次西巡以及六次南巡。从京城出发，千里跋涉，障碍重重，康熙虽身为一国之尊，仍然必需翻过山巅、跨过积水、顶着寒风与酷暑，才能抵达围猎之聚集地。在进行围猎活动中，军民虽已形成合围之势，但被困的野兽受到惊吓后不免有突发的反应，围猎活动存在一定的风险。白晋形容康熙“就这样从早到晚在马上度过，以致于一天之中竟需要调换九至十匹坐骑。在不得不步行时，他还常常徒步行走很长的时间。”¹⁷⁵ 这段文字折射出康熙其实在进行着一连串激烈之体能运动。对于一个养尊处优的皇帝来说，如此刻意地进行严苛的体能锻炼，不是普通人所能办到的。围猎实际上是艰苦的活动，不是普通人所能承受。除了爬山涉水、适应天气的变化以及忍受各种风险的存在，最重要的，是康熙能够离开紫禁城皇宫之舒适圈，把自己放在一个充满挑战和风险的地方，并忍受辛苦，坚持完成围猎的使命。简言之，康熙拥有坚守纪律的思想，对个人，能够维持身体的健康；对国家，则能达到军事演习的培训，可谓一举数得。在历代中国史上，康熙之自律行为实属罕见。

康熙自幼受教于祖母孝庄，孝庄以培育大清国继承人的方式与思维来教育康熙，因此康熙从小就没有沾染一般贵族子弟之习性。对于吃烟、喝酒、赌博等陋习，康熙皆嗤之以鼻。康熙自幼接受文武之艰苦训练，因此本身强

¹⁷⁵〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页26。

调吃苦，因为理解吃苦背后之涵义，康熙对皇子们也有所要求。对于孩子们的训练，白晋曾经如此形容康熙的策略：

孩子们到了能做事的年龄，康熙皇帝就让他们担当训练猎犬的任务，出猎时，让他们分别带着自己训练的猎犬随驾前往；让另一些孩子训练猛兽，出猎时把猛兽架在臂上跟在皇帝后面；还让某些孩子担当给自己烹调食品、烧茶、侍候自己吃饭等差事；其他孩子则承担制造弓箭的任务，或者在打猎时给皇上和皇子运送箭支。康熙皇帝把自己最器重、最喜欢的孩子们送到禁卫军中去。禁卫军的生活十分艰苦，他们在六天当中就有一天昼夜警戒，其余五天每天必须从清晨起在皇城值勤，皇上出巡时，他们还必须随行。¹⁷⁶

从康熙对孩子们的期待和要求中，同时也折射出康熙本人的思想与行为模式。康熙极为重视皇子们韧性与耐力之磨练，而他本人则无论政务有多繁忙，他亦让围猎活动固定化的进行，此举不但让自己参与围猎，同时也锻炼众皇子的身体以及磨练他们的意志。

从心理的角度来看，康熙注重“养心”。康熙认为：“自当立一番好言，行一番好事，使无愧于今生。”¹⁷⁷ 正面的思维，豁达的人生观，绝不口出污言，是康熙的“养心之道。”他曾经说过：“朕用膳后必谈好事，或寓目于

¹⁷⁶〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页27-28。

¹⁷⁷〔清〕康熙，《庭训格言》，页49。

所作珍玩器皿，如是则饮食易消，于身大有益也。”¹⁷⁸ 康熙“饭后谈好事”的举措，是一种涵养身心的做法。多说好话，控制自己的言语，避免对他人恶言恶语，康熙“言人之善”的精神，表现其度量宽大的胸襟。康熙曾告诫子孙：“天下未有过不去之事，忍耐一时，便觉无事。”¹⁷⁹ 康熙强调凡事须忍耐，而忍耐实际上是一种节制自己的精神，因为他深知灾难的发生往往皆由“不能忍”所造成。

对于“养心”，康熙引用孟子的“持其志，无暴其气”来告诫后辈。康熙曾经指出，“人欲养身，亦不出此两言。何也？诚能无暴其气，则气自然平和；能持其志，则心志不为外物所摇，自然安定。”¹⁸⁰ 在日常生活中，康熙强调“不意气用事”以及“坚持自己思想意志”的想法，因为只有思想稳定，行为才能稳重，做事才能不慌张，下决定才能坚定。康熙执政大清国以来，一系列的大小动乱频频发生，每一次的动荡可说波澜起伏，但凭着康熙正面的思考以及坚定之执行能力，最终动乱皆化险为夷。仔细探讨，康熙拥有良好的控制行为，也有自己纾解压力的一套方法。当他认为方法可行，即毫不犹豫付诸行动。在应对三藩叛乱这起大事件上，康熙也是抑制自己冲动的情绪，尽量以稳定的心态面对问题。康熙曾回忆：“曩者三孽作乱，朕料理军务，日昃不遑，持心坚定，而外则示以暇豫，每日出游景山骑射。”¹⁸¹ 以当时的情况来看，国家局势不稳定，有不法人士乘机张贴小字报造谣滋事，

¹⁷⁸ (清) 康熙，《庭训格言》，页 33。

¹⁷⁹ (清) 康熙，《庭训格言》，页 49。

¹⁸⁰ (清) 康熙，《庭训格言》，页 47。

¹⁸¹ (清) 康熙，《庭训格言》，页 10。

康熙获悉此事，尽量控制自己愤怒的情绪，选择从容不迫地面对。需要指出的是，无论阻碍的力量有多大，康熙皆会执行该执行的计划，这是康熙优秀的性格特质。康熙本人曾经回忆当时的情况：“朕若稍有疑惧之意，则人心摇动，或致意外，未可知也。”¹⁸² 康熙在平三藩这起重大之历史事件，表现其稳重平和之情绪，他执行“每日出游景山骑射”的行动，从而达到转移思绪的目的。这起事件实际上从另一个视角看到康熙良好的情绪管理，而只有情绪稳定，处事方能临危不乱。

白晋近距离接触康熙，因此对康熙的情绪管理赞扬有加。“不论是在各官府还是在宫内，如果遇到令人生气的事情，从性情上讲康熙皇帝当然也为之恼怒，但是皇上富于自制力，不像一般人那样于盛怒之下立即处置罪人。”¹⁸³ 康熙良好的情绪控制深受白晋的赞赏。

康熙虽贵为大清帝王，集权力与财富于一身，但他却是一个“清心寡欲”的支持者与推崇者。康熙认为：“人能清心寡欲，不惟少忘，且病亦鲜也。”¹⁸⁴ 康熙自幼身强体健，源自于此。康熙拥有正面的人生观，不抱怨、不指责，并接受“老之将至”的道理，认为人步上衰老是一种自然现象。他在《庭训格言》里说：“人于凡事能顺理之自然，则于身有益。朕今年高，齿落殆半，诸凡食物虽不能嚼，然朕心所欲食者，则必烹烂或作醢酱以为下饭，并无一

¹⁸² 〔清〕康熙，《庭训格言》，页10。

¹⁸³ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页45。

¹⁸⁴ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页41。

念自怨衰老。”¹⁸⁵有些自幼跟随康熙的近侍，因为衰老，牙齿掉了而不能品尝美味的食物，或行走的时候跟不上别人的步伐而心生怨恨，康熙对此却持不同的看法，他由始至终抱着乐观的想法，既不向他人诉苦，也不自觉委屈，坦然的过生活。对于康熙来说：“惟宽坦从容，以自颐养而已。”¹⁸⁶无论是“齿落殆半”，还是“须鬓至白”，康熙坦然接受自然衰老的事实，如此可达到平静祥和之意境。康熙本身是一个真正的执行者，豁然面对自然老化之现象，从不抱怨，也不忧愁，这是康熙一生实践“养心”之最高境界。

综上所述，康熙所执行的养身之道是“心宽”；而“心宽”则达到“体健”，两者有互补的影响，为康熙身心带来极大的好处。诚然，身与心的保养，必须控制饮食与情绪，两者兼备，方能奏效。身心的保养，显然地实践起来颇有其难处，但康熙执行得非常彻底，展现了一代明君之高雅气节。昭槿如此形容康熙：“仁皇临御六十余年，凡一切起居饮食，自有常度，未尝更改。虽酷暑燕处，从未免冠。”¹⁸⁷至于康熙的情绪管理，更是为人所津津乐道，他秉持正面的思维，不恶意批评他人，养成“言人之善”之习惯，因为他认为“天下未有过不去之事，忍耐一时，便觉无事。”¹⁸⁸有了良好的控制力，对于周遭的干扰就会无动于衷，以另一种坦然的心情面对问题。史籍记载的康熙甚少因狂怒而失控，晚年废太子事件是少数困扰他情绪的事情。

¹⁸⁵〔清〕康熙，《庭训格言》，页37。

¹⁸⁶〔清〕康熙，《庭训格言》，页37。

¹⁸⁷〔清〕昭槿，《啸亭杂录》，卷1，页8。

¹⁸⁸〔清〕康熙，《庭训格言》，页49。

严格来说，康熙在历史中大事件上总表现出其协调与理智的一面，换言之，这是一种控制自己之驾驭能力，也是康熙身上所拥有之优秀品格。

以上事实足以证明，无论是学习、物质上之简朴，还是身心灵之修养，康熙皆发挥克己制欲之高尚行为，这种严守纪律之行径，是一种发自内心的、自觉的自我约束。以此观之，康熙对于修身、齐家、治国、平天下，拥有其自身的一套行为准则，显然地，康熙以执行古代帝王正面标准为其人生最大的目标，这种思维模式实际上是创造伟业之必备条件。康熙的自我要求很高，非凡人所能办到，也因为如此，他成为历史上少数受人赞扬之明君。

第五章 治学论

读书人以天下为己任，这是古代人之家训。从历史来看，许多经典名言如“燕雀焉知鸿鹄之志”、“一屋不扫何扫天下”以及“先天下之忧而忧”，皆是古代人对立志梦想之反映，这种胸怀大志之豪情，是一种潜意识里想成大功立大业之心理状态。很明显的，这种自我肯定，让每一个有梦想的人极力去追梦，并努力去实现它。毋庸置疑，心怀远大理想，展现的是一种高自尊与高自信之心理状况，这种心态，对许多人包括康熙来说，是一种积极之能量，鞭策自己奋发向上。如果说好的开始就是成功的一半，那么远大的志向则是成功人生之开始。康熙自幼展现鸿鹄大志，立志勤学以达到“修身、齐家、治国、平天下”之理想。

翻开历史，康熙从小就展现宏伟志向。顺治十六年（1659年），当六岁的康熙向父亲请安时，顺治帝曾问其志向，当时年幼的康熙就果断地回答：“待长而效法皇父，龟勉尽力。”¹⁸⁹ 回答虽为童言，但若深入去看，这一番话背后其实涵盖了心理志向。志向是一种方向，方向明确，目标也不远了。康熙自幼即学习圣人之言，并接受理论的训练，长大后把理论实践于治国上，因此，康熙实际上是一个理论与实践之集大成者。依据上述论述，康熙之实践精神其实是彻底的，他曾经说过：“古人之君，居深宫之中，不知民间疾苦者多，朕于各处巡行，因目击之故，知之甚确。”¹⁹⁰ 这一番话反映了康熙

¹⁸⁹ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷1，页40，康熙十八年正月己未。

¹⁹⁰ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页763。

是一个勤奋、积极、关心百姓以及拥有执行能力之帝王。无疑地，身为帝王，他明确知道，勤奋是幸福的泉源；怠惰则会引发灾难性之结局。康熙拥有超凡之思想，而这超凡之思想源自于他有超凡之学习态度。他曾经说过：“人承祖父之遗，衣食无缺，此为大幸，便当读书乐志，安分修为。若家贫，亦惟勤学力行，为乡党所重。”¹⁹¹ 诚然，勤学以达致宏图大业，这种胸怀非普通人所能及。以此观之，康熙一生勤学博学，开明大度，容纳百川，史学家对他的评论也是褒多于贬的。梁启超曾经如此评论康熙：

他本身却是阔达大度的人，不独政治上常采宽仁之义，对于学问，亦有宏纳众流气象。试读他所著《庭训格言》，便可以窥见一斑了。所以康熙朝学者，没有什么顾忌，对于各种问题，可以自由研究。¹⁹²

翻开清朝历史，康熙一生所达到之成就，其实源自于他幼年走过的道路。显然地，人类的行为因为获得正面的回馈而得以加强；反之，人类的行为因为获得反面的教训而受到抑制，康熙曾经说过：“读书一卷，则有一卷之益；读书一日，则有一日之益。”¹⁹³ 由此可知，康熙因勤学而获得极大之收获，此行为得到加强，因此他立志走上勤学之路。

¹⁹¹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 41。

¹⁹² 梁启超，《中国近三百年学术史》（北京：中国书店，1985），页 19。

¹⁹³ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 48。

传统的治学观，着重专精与深入，历代教育家多论及博与约，即全面的学习及掌握学问精髓，荀子曾以“鼯鼠五技而穷”¹⁹⁴ 比喻专精比贪求五技优越得多；孟子也曾表示“博学而详说之，将以反说约也。”¹⁹⁵ 康熙自幼接触古代经典，古人思想以及行为规范其实启迪了康熙，因此他自幼治学认真，直到他成年治理国家也是秉持勤政之思维方式。李治亭肯定康熙的“勤”，他说：“清自入关以后，吸取了明亡的教训，皇帝多勤于政事，亲理朝政，坚持朝会制度，尤以康熙朝更为突出。”¹⁹⁶ 这一番话突显康熙之“勤”，他的勤学和勤政，为历代史学家所称赞，他的“勤”，弥补治国过程中之重重障碍与难关。从历史来看，古往今来，很显然，勤学终究会带来一定的收获，相反地，拥有天赋而却在后天不付诸于努力者，最后皆一事无成，这是铁一般的事实，事实上，类似的例子可谓比比皆是，这里引述宋朝王安石《伤仲永》笔下的人物仲永来作一个例证，一位曾经拥有非凡天赋的人才，由于父亲的无知，缺乏后天之栽培，最后成为被埋没的天才。¹⁹⁷ 应该指出的是，仲永是一个夭折的神童，他走上悲剧的结局已经是一个必然的现象。仲永的悲剧越发证明后天学习之重要性，而康熙出生于皇族世家，没有纨绔子弟之怠惰与奢侈，反之，他理解成功是必须付出极端的努力与奋斗的，因此，他全心全意投入学习，以认真、谨慎、坚持，没有一丝丝倦怠的

¹⁹⁴ 《荀子·劝学》<http://www.chineseclassic.com>

¹⁹⁵ 《孟子·离娄下》ctext.org/Mengzi/gaozi-ii/zhs

¹⁹⁶ 李治亭，《清史》，（上海：上海人民出版社，2002），上册，页 659。

¹⁹⁷ 根据王安石在《伤仲永》篇里的叙述，仲永出生在一个务农的家庭，小时候即表现其过人之天赋，父亲获悉仲永的天赋，不但没有善加栽培，反而领着他到处替人写诗赚点外快。时间久了，由于没有继续学习，才思不济，到了十二岁，再也没有什么才华了。仲永最终回到父亲身边耕作。

心态去学习。至晚年，康熙仍孜孜于学习，这里引述康熙满文硃批的一段话：

“朕体安善。朕素好书。这一连三年，手足疼痛不能书写。今年好了，手虽颤抖，仍可写字。”¹⁹⁸ 这里须要强调的是，康熙后天之治学观最终带给他不一样的结局。

翻开历史，康熙是勤政的皇帝，这其实与他幼年之治学观有密切关系。古人云：“勤能补拙”，在康熙成长之道路上，勤学让他获取丰富的知识，他把所学运用在治国上，并开启了清朝之辉煌。

在康熙成长的道路上，读书实际上是他生命中最重要的一环。读书，也是康熙成才路上，影响力最大的其中一项教育模式。通过读书，康熙才学八斗，通晓许多平凡人无法掌握的知识。康熙朝曾发生之杨光先（1597-1669）事件¹⁹⁹，年轻的康熙就因为拥有好学不倦、好质疑以及追根到底的精神，避开了一场悲剧上演。这起事件，让康熙铭记于心。他曾在《庭训格言》里回忆：

尔等惟知朕算术之精，却不知我学算之故。朕幼时，钦天监汉官与西洋人不睦，互相参劾，几至大辟。杨光先、汤若望于午门外九卿前当面赌测日影，奈九卿中无一知其法者。朕思己不知，焉能断人之是非？因自愤而学

¹⁹⁸ 中国第一历史档案馆编辑，《康熙朝满文硃批奏折全译》，（收入康熙朝全部五千余份机密奏折影印版，无年月），页 1386，[Scribd.com/document/4231142/4-PDF](https://www.scribd.com/document/4231142/4-PDF)。

¹⁹⁹ 杨光先（1597-1669）是中国钦天监监正（即天文台台长）。杨光先既不懂中国的天文学，也不懂西洋天文学，但他为了维护本身的地位，激烈反对懂天文学的西洋传教士。当时朝廷大部分官员都不懂天文学，为了维护国教和国俗，他们都公开袒护杨光先。康熙欲寻求真相，于是让他们公开进行实地计算与验证，并拿出确实的证据来。最后的试验结果是西洋传教士正确，杨光先闭口无言，最后被革职查办。

焉。今凡入算之法，累辑成书，条分缕析，后之学此者视此甚易，谁知朕当日苦心研究之难也。²⁰⁰

康熙十五年（1676年）八月初十，康熙曾经训令钦天监监正：“钦天监衙门专司天文历法，任是职者必当习学精熟。向者，新法旧法是非争论。今既深知新法为是，尔衙门习学天文历法满洲官员，务令精勤习学。此后习学精熟之人，方准陞用。其未经习学者，不准陞用。”²⁰¹ 足见当年杨光先事件留下的烙印。康熙谕令“尔衙门习学天文历法满洲官员，务令精勤习学”，而且“此后习学精熟之人，方准陞用。”勤学、精深的学习思维模式，已经根深蒂固在康熙脑海中，他不仅要求自己，也要求各级官员做到“勤”和“精”的地步。而且，他认为自己应该以身作则，下属才能跟从之。

治学严谨，以勤恳为主，康熙的学问日愈提升，知识的增加使其身心发展皆日趋成熟。康熙曾说过：“学以养心，亦所以养身。”²⁰² 康熙从学习中知道，形体和精神必须要好好保养，因为“心者，形之主也；神者，心之会也。神静而心和，心和而形全。恬静养神，则自安于内，清虚栖心，则不诱

²⁰⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页38。

²⁰¹ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页268。

²⁰² 〔清〕康熙，《庭训格言》，页50。

于外，神静心清，则形无所累矣。”²⁰³ 这是累积知识，从而提高个人修养之最高境界。

很显然，康熙是从读书中获益最大之领导者，因此，他也是一个全力支持从书本中求取学问之帝王。他常告诫皇子们：

人承祖父之业，衣食无缺，此为太幸，便当读书乐志，安分修为。若家贫，亦惟勤学力行，为乡党所重。孔子曰：“素富贵，行乎富贵；素贫贱，行乎贫贱。”孟子曰：“富贵不能淫，贫贱不能移。”此是圣贤立志之根本，操存之要道也。²⁰⁴

康熙引用孔孟之言论，强调不管身处于何种境界，只有通过读书才能提高自己之志向，这是非常重要之人生哲学。

康熙治学，史籍多有记载。根据《康熙起居注》：

皇上冲龄读书时，奉圣夫人爱护圣躬，恐勤诵过苦，乃匿所读书，冀得暂辍，皇上必索读之不少休。太皇太后尝谓皇上曰：“贵为天子，岂欲应主司试而勤苦乃尔。”上亦不为止。盖性自甘之，不知疲也。²⁰⁵

²⁰³ (清)康熙，《庭训格言》，页 50。

²⁰⁴ (清)康熙，《庭训格言》，页 41。

²⁰⁵ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 1254。

如康熙十二年（1673年）二月初七，

人主临御天下，建极绥猷，未有不以讲学明理为先务。朕听政之暇，即于宫中披阅典籍，殊觉义理无穷，乐此不疲。向来隔日进讲，朕心尤为未足，嗣后尔等须日侍讲读，阐发书旨，为学之功，庶可无间。²⁰⁶

这一番话展现了康熙为学之乐，“乐此不疲”是一种嗜书之状态，足见康熙是爱书之人。

又如同年十一月初七，康熙召侍读学士喇沙里，曾下谕：“朕在宫中，博观典籍，见宋儒周敦颐所著《太极图》，义理精奥，实前贤所未发。朕欲究其指归，可即命学士熊赐履、编修叶方霭、张英、修撰韩菼等，各撰《太极图论》一篇，朕将亲览焉。”²⁰⁷康熙十四年（1675年）四月二十三日，康熙还表达了心中对于学习的想法，“日讲原期有益身心，加进学问。今止讲官进讲，朕不复讲，则但循旧例，渐至日久将成故事，不惟于学问之道无益，亦非所以为法于后世也。自后进讲时，讲官讲毕，朕仍复讲，如此互相讲论，方可有裨实学。”²⁰⁸

以上史实说明康熙治学以勤，他一生孜孜于研究学问，以利治国。无论是杨光先与南怀仁之实验辩证，还是通过围猎进行实践之训练，以及实地考

²⁰⁶ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页80。

²⁰⁷ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页133。

²⁰⁸ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页202-203。

察黄河之地势，康熙实际上在进行“勤”与“学”的积极思维与行动，这是值得后人仿效之高尚学习精神。根据中国古代教育心理学，古代教育家包括孔子本人皆有提出“生知说”，然而占主导地位的还是强调后天作用的“学知说”。²⁰⁹ 孔子一生主张“多闻”和“多见”，通过多了解之博学心态来加强学习。值得注意的是，《论语》一书中论及“闻”知的有五十七处，论及“见”知的有七十一处。可见，孔子是非常重视通过感知获得经验知识的，并且把它看成是学习认识过程的起始阶段。²¹⁰ 回溯康熙幼年至青少年学习之过程，康熙强调后天学习之作用，他曾引用孔子之言“我非生而知之者”以勉励众子孙，除此之外，康熙亦强调“凡事必须亲历乃知”²¹¹之理念，因此他认为通过实践躬行，才有对“知”的掌握，而“知”是源自于幼年至成年，终生之学习心态。

康熙治学，有不同的体会与心得。仔细分析，学海浩瀚，康熙治学严谨，其学习态度可分为下列几项：

第一节 专心致志、坚持不懈与深入剖析之治学态度

严格来说，读书其实讲求专注力，而专注力之集中与分散，实际上对一个人的读书效果影响非常重大。康熙自幼酷爱读书，而且读书时非常专心，

²⁰⁹ 楊鑫輝，《中國心理學思想史》，頁 209。

²¹⁰ 潘菽，高觉敷主编，〈试论孔子的心理学思想〉，（《中国古代心理学思想研究》，江苏人民出版社，1983），页 11。

²¹¹ 《清圣祖仁皇帝实录》，第 5 册，卷 140，页 530，康熙二十八年三月甲戌。

因为他深知，只有专心才能发挥智力之高水平，因此他学习时坚持到底，绝不半途而废。他坚定的认为读书“当循序而有常，致一而不懈”²¹²；他也指出“功夫不可躐等而进，尤不可半途而废”²¹³；在学习时，康熙认为“必始于易，而步步循序渐进焉，心志不可急遽也。”²¹⁴康熙强调学习不可急躁，循序渐进，持之以恒，学问才能进步。一个专心学习的人，能发挥出来的能量，其实会远远超过他人，这是康熙从学习中吸收最大之收获。康熙一生勤学，除了孜孜于帝王之道，各领域的学说皆有所闻。他曾经训诫皇子们：

大凡世间一技一艺，其始学也，不胜其难，似万不可成者。因置而不学，则终无成矣。所以，初学贵有决定不移之志，又贵有勇猛精进之心，尤贵有贞常永固、不退转之念。人苟能有决定不移之志，勇猛精进而又贞常永固、毫不退转，则凡技艺焉有不成者哉。²¹⁵

即使是学习书法之技能，康熙也强调坚持学习，绝不敷衍了事。他说：“善书法者虽多出天性，大半尤恃勤学。朕自幼好书，今年老，虽极匆忙时，必书几行字，一日亦未间断，是故犹未至于荒废。人勤习一事，则身增一艺，若荒疏即废弃也。”²¹⁶康熙曾经劝勉皇子们学习时应该保持坚持之心态，

²¹² (清) 康熙，《庭训格言》，页 48。

²¹³ (清) 康熙，《庭训格言》，页 48。

²¹⁴ (清) 康熙，《庭训格言》，页 44。

²¹⁵ (清) 康熙，《庭训格言》，页 8。

²¹⁶ (清) 康熙，《庭训格言》，页 43。

不可过于急躁，必须从简单入手，渐趋难度，才会发挥它的效果。康熙一生认真学习，读书的经验很多，领悟自然比较深入。

要达到博学精深，康熙认为读书必须深入了解。他引用朱熹所述，

读书须读到不忍舍处，方是得书真味。若读之数过，略晓其义即厌之，欲别求书者，则是于此一卷书犹未得趣也。此言极是。朕自幼亦尝发愤读书看书，当其读某一经之时，固讲论而切记之。年来翻阅，其中复有宜详解者。

217

实际上，读书须专精，方能领会其中道理。这里引述康熙对《易经》之诠释，以证明其读书专精程度：

《易》为四圣之书。其立象设卦、系辞，广大悉备。言其理则无所不该；言其用，则自昔伏羲、神农、黄帝、尧、舜王天下之道，咸取诸此。……朕惟经学为治法之要，而诗书之文、礼乐之具、春秋之行事，罔不于《易》会通。故朕研求《易》理，玩索精蕴。前命儒臣参考诸儒注疏、传义、撰为《日讲易经解义》。又命大学士李光地纂修《周易折中》。乙夜披览，一字一画，斟酌无忽。诚以《易》之为书，有观民设教之方，有通德类情之用。恐惧修省以治身，思患豫防以维世，所以极天人、穷性命、开物、前民、通变、尽利者，其理莫详于《易》。²¹⁸

²¹⁷ (清) 康熙，《庭训格言》，页 48。

²¹⁸ (清) 康熙，《庭训格言》，页 21-22。

身为一位满族皇帝，如此纯熟诠释《易经》，康熙展现其“博”与“精”之读书心态。

对于读书人，康熙勉励他们读书须精深，因为精益求精是一种好习惯，也是一种美德：“如今之读书人，欲应试也，必平日所学渊深，所记广博，自然写得出。”²¹⁹ 康熙强调“书不贵多而贵精，学必由博而致约，果能精而约之，以贯其多与博，合其大而极于无余，会其全而备于有用。”²²⁰ 学习道路上，康熙认同读书认真和深入之道理。他曾回忆说：“朕自幼读书，间有一字未明，必加寻绎，务至明愜于心而后已。”²²¹ 康熙强调：“为学之道须功夫严密，久之，其理自昭。”²²² 实际上，康熙读书要求精通，这里引述一个实例，以证明康熙读书之“精”与“博”：康熙十六年（1677年）六月初五，康熙讲解《四书》之“子曰舜其大知也與一章”。史籍载康熙“讲论精微，义理融贯。”²²³ 对于康熙来说，读书是一种学习，诸子百家及史学之教育智慧，有助于提升自己。简言之，康熙学习力图专注、坚持以及精益求精，只要具备以上美德，每一件事情的结果就充满了价值。由此而知，每一次学习上之跳跃，都是康熙通过无数次困难问题面前坚持不懈努力之结果。

²¹⁹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页44。

²²⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页35。

²²¹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页7。

²²² 《清圣祖御制文集》，卷28，页239。

²²³ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页312。

第二节 好询问与追求道理之治学态度

康熙不耻下问，力求明白书中道理，难能可贵。康熙说：“读书以明理为要。理既明则中心有主，而是非邪正自判矣。遇有疑难事，但据理直行，得失俱可无愧。”²²⁴他强调有疑必问：“至有所疑，寻人问难，则长进通达，自不可量。”²²⁵贵为一国之君，康熙谦虚学习，遇到难题，必向他人寻求答案。

康熙读书讲求明理，并善于询问，而明理就较能辨别是非黑白。他曾说：“人心虚则所学进，盈则所学退。朕生性好问。虽极粗鄙之夫，彼亦有中理之言。朕于此等决不遗弃，必搜其源而切记之。并不以为自知自能而弃人之善也。”²²⁶康熙治学以理为主，按理而行，失败之概率就减少，“凡遇一事，经历多者，按则例而理之，则失者少。”²²⁷即使是粗野之人，只要能讲出道理来，康熙也欣然接受。康熙好询问，通过提出问题，寻求解决之道，这是知识之累积，积极之学习心态对康熙一生影响巨大。勤学与勤政相辅相成，康熙经常向臣子官员询问有关于税务、农作物、地方政务，尤其官员之素质。²²⁸询问，可了解各细节，从细节中再通过智慧与学识去判断，这是康熙一向之行事作风。

²²⁴ (清)康熙，《庭训格言》，页8。

²²⁵ (清)康熙，《庭训格言》，页49。

²²⁶ (清)康熙，《庭训格言》，页7。

²²⁷ (清)康熙，《庭训格言》，页44。

²²⁸ Richard J. Smith, *The Qing Dynasty and Traditional Chinese Culture* (New York: Rowman & Littlefield, 2015), pdf Adobe Acrobat DC (32-bit), 105-106.

康熙曾经回忆：“朕自幼喜读性理。²²⁹ 性理一书，千言万语，不外一敬字。人君治天下，但能居敬，终身行之足矣。”²³⁰ 因此，康熙做事向来皆谨慎。“凡天下事不可轻忽，虽至微、至易者，皆当以慎重处之。慎重者，敬也。当无事时，敬以自持；而有事时，即敬以应事，务必谨终如始。”²³¹ 康熙兢兢业业，追求道理，并好学不倦，这种学习精神让康熙之学问与智慧极大化。

第三节 强调后天学习之治学态度

毋庸置疑，康熙是一位好学之帝王。好学，让他在知识的海洋里收获丰富，因此，康熙由始至终皆坚信人为之好学可以战胜天生之聪慧。对于康熙来说，“凡事俱由学习而成。务学必以敬慎为本。朕之学业，皆从敬慎中得来，何得谓天授，非人力也？”²³² 康熙认为学业的成果“皆从敬慎中得来”，他否定生而知之的可能，所谓的“天授”是不存在的。他引用圣人孔子之言：“我非生而知之者，好古敏以求之者也”，并强调“人之为圣贤者，非生而

²²⁹ 程颐（1033-1107）以及程颢（1032-1085）为北宋理学家，俱为北宋理学奠基者，其学为朱熹继承发展，世称程朱理学。康熙一生追求正统儒学思想，性理之说实为圣人经典之真传正道与正理，性理指心中的道理，此道理居于心中。朱熹认为人应当依循天理，以行公遏私。康熙“自幼喜读书”，他认为“圣贤之书所载皆天地、古今、万事万物之理，能因书以知理，则理有实用。由一理之微，可以包六合之大；由一日之近，可以尽千古之远。”（《圣祖仁皇帝庭训格言》页34。）康熙追求圣人真理之心，乾乾不息。

²³⁰ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页2465。

²³¹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页4。

²³² 《清圣祖仁皇帝实录》，第6册，卷262，页585，康熙五十四年三月乙丑。

然也，盖有积累之功焉。”²³³在《庭训格言》中，康熙屡次劝诫皇子们须脚踏实地学习，不要奢望天生就懂道理。他告诫子孙，后天孜孜不倦的学习才能积累知识，并且在学习的过程中须以“敬慎”的态度为主。

第四节 提倡理论与实践，并以史为鉴之治学态度

康熙自幼好读书，史籍记载他读书每每以背诵一百二十遍为准，背诵后又尝试理解其中含义。值得注意的是，康熙之所以成为明君，实际上与他读书的心态有直接之关系。康熙读书既注重理论，也重视实践，两者并存，藉以开创一番伟业。康熙曾经指出读书应有之态度：

道理之载于典籍者，一定而有限；而天下事千变万化，其端无穷。故世之苦读书者，往往遇事有执泥处；而经历事故者多，又每遇事圆融而无定见。此皆一偏之见。朕则谓：“当读书时，须要体认世务；而应事时，又当据书理而审其事宜。如此，方免二者之弊。”²³⁴

康熙从小就手不释卷，他认为，读书只读理论而不会运用书本之道理，或只是经历多而没有固定之见解，都是做学问的一种偏差。康熙指出，只有读懂书中的理论并有效运用之，两者并用方能发挥最佳效果。这里引述一个

²³³ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页14。

²³⁴ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页20。

例子：康熙十五（1676年）年二月初七，康熙曾经对喇沙里、徐元文谕令：

“嗣后经筵讲章称颂之处，不得过为溢辞，但取切要，有裨实学。”²³⁵ 务

实之学习心态是很明显的。这里应该说明一点，史书多记载康熙理论与实践并用之例子，如盛京禁止徒步围猎事件（可参阅页 202）、劝诫二阿哥事件（可参阅页 202）以及大阿哥欺负徐日升神父事件（可参阅页 202），旨在说明康熙之胸怀坦荡，处事真正实施“仁政”。

诚然，康熙读史，反映其反思历史教训之心态。康熙认为研读古书很重要，因为“一句名言提醒千百年以下之人，使知前车之鉴，而为后之戒也。”

²³⁶ 康熙熟读中国历史，因此常鼓励皇子们看史书，他认为“观史则能知人之贤愚，遇事得失亦易明了。”²³⁷ 史书所载，康熙读史深入，这里引述康熙评论汉高祖之一席话，以说明康熙对历史的理解是深刻的：“汉高祖之待韩信不能如汉光武宋太祖之待功臣者，亦时势不同也。光武宋祖之时，功臣归于京师，无握兵之权，无震主之势，故保全之尚易。韩信居楚，兵柄在握，天下初平，人心未定，高帝收之亦非不得已，总由所遇之时不同，故所行亦各异耳。”²³⁸ 熟读历史，理解前因后果，方能分析优劣。显然地，吸取过去教训，以备将来治国之用，这是康熙读书之最终目标。康熙之一切言辞，是一种人生经验，其立言大本，即在实践，凭空之谈实为康熙所拒。

²³⁵ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 247。

²³⁶ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 50。

²³⁷ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 48。

²³⁸ 《清圣祖御制文集》，卷 27，页 236。

第五节 实事求是，追求真相之治学态度

康熙是政绩卓越之领导者，治国以实政为主，不务虚文。在学习道路上，康熙追求务实，不图虚名，凡属所知，必力求与实事体验，他甚至厌恶诬民惑世之言。康熙冲龄即位，自幼潜心帝王之学，终生以修身、齐家、治国，平天下为己任，他不以虚假为名，在现实中探究真相，康熙不喜玄学空文，他认为“一时之诈，实无益也。”²³⁹ 对于狡诈之人，康熙嗤之以鼻，“虚诈之徒一时所行之事，日后丑态毕露甚多。”²⁴⁰ 康熙治学不道听途说，事事追求真相，因此他对于虚假之举表现得厌恶。康熙治学严谨，善于观察，通过自己的学识来判断虚假与真相。他曾经批评一些虚假的道士，以骗人的伎俩博取好名声：“每见道士自夸修养得法，大言不惭，但多试几年，究竟如常人齿落须白，渐至老惫。”²⁴¹ 他也批评一些江湖术士，“立地数十年或做小屋几载”，真实生活中实际上是无法做到的，“乃邪魅之术耳。”²⁴² 康熙一生阅历与经历多，因此从不迷信江湖道士和术士的话，他深刻体会，这些伎俩只能蒙骗一时，长久下来真相就显现了。康熙通过《庭训格言》，时常告诫皇子们勿迷信他人，须了解真相，明白道理，分清是非黑白，以免走上溃败之路。曾经，康熙责问皇子们：

²³⁹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 38。

²⁴⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 37。

²⁴¹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 37。

²⁴² 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 37。

人之一生虽云命定，然而命由心造，福自己求。如子平五星推人妻财子禄及流年月建，日后试之多有不验。盖因人事未尽，天道难知。譬如推命者言当显达，则自谓必得功名，而诗书不必诵读乎？言当富饶，则自谓坐致丰亨，而经营不必谋计乎？至谓一生无祸，则竟放心行险，恃以无恐乎？谓终身少病，则遂恣意荒淫，可保无虞乎？²⁴³

以上事实说明，康熙反对迷信命水，他认为五星，即金、木、水、火、土的推算其实并不会灵验，一个人倘若妄想听从福禄之命运，最后命运会崩坏；反之，康熙认为凡事须脚踏实地去实践，唯有多读书、多理解，并常修身反省，明白事理，那么命运最终自然会改变。很显然，任何知识之灌输，皆是加强孩子成功之能力，康熙希望皇子们实事求是，不可让迷信蒙蔽了自己的理性，因为理性是判断是非黑白之决定性因素。

康熙曾经指出：“凡事空谈，若不眼见，终属无用。”这里引用康熙不轻易听信他人的一个实例：

《诗》云：“伯氏吹埙，仲氏吹篪。”然而实见埙、篪者有几人？一岁除日，乾清宫正陈设乐器，朕召南书房汉大臣、翰林等降旨云：“尔等凡作诗赋，多以埙篪比兄弟，问尔埙篪之形如何？”皆云不知。因命内监将乐器

²⁴³ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页34。

中顷麓取与依等观看。伊等看毕，欣然称奇，以为臣等惟于书中见之，即随口空谈，谁人实见顷麓？今日方得明白也。²⁴⁴

康熙认为“凡事皆如此，必亲见亲历始得确实。”虽然只是日常简单的一件事，他也要求事实求是，不自欺。他要求臣子们在学习时也务必亲见亲闻。他认为：“若闻之他人或书中偶见，即据以为言，必貽笑于有识之人矣。”²⁴⁵ 康熙认为道听途说，只会貽笑大方，不是学习应有之态度。康熙展现的，是一种坚定不移，实事求是之学习精神。

自幼爱好读书，凡有不解之处，必深究其原理，这是康熙治学之态度。康熙在《庭训格言》里曾说过：“朕自幼所见医书颇多，洞彻其原故。”²⁴⁶ 康熙学问渊博，然遇到不解之处，会积极找出原由，理解之、渗透之，这种作风无疑地对自己学识的增长有莫大之益处。诚然，对于事物拥有强烈之求知欲，力求原理与真相，实为开启探索与好奇心之智慧法门。简言之，求知欲是康熙创造成功之必要条件，也是智力发展之重要动力。

综上所述，一个人要成才，从其治学观可看出端倪。康熙治学上之优点，涵盖勤、学、严、慎几个面向。从历史来看，勤学与勤政，脉络相连，始能治国严谨。治国之道，以实事要求为主，康熙治学观积极，此学习心态，融汇贯通，理论与实践并重，方能在治国的道路上发挥所长。诚然，勤、学、

²⁴⁴ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 22。

²⁴⁵ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 22。

²⁴⁶ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 25。

严、慎是内心世界之外在展现，怀抱理想与大志，可鞭策康熙积极学习，而积极学习则可成就大业，这种良性之循环关系一直在康熙学习路上兜转，每一日、每一月以及每一年，才学之累积帮助康熙提升能力。因此，应该指出的是，康熙能走向正确之轨道，开创清朝的业绩，其孜孜不倦与严谨之治学心态实际上是背后其中一项核心之要素。

第六章 人物影响论

康熙是盛世之主，除了传承先祖之思想与制度，他的才学是后天孜孜不倦学习而来，先祖、父亲、祖母以及日讲官对康熙的影响极其深远。

第一节 先祖之影响

古往今来，一个领导者能够变得强大，其实与其民族历史与文化有着直接之关系。康熙亦然。康熙在历史上能够继承大业，开创盛世，与其祖先努尔哈赤与皇太极之影响力息息相关。

从根本而言，教育之传承方式其实是隐性的，它必须随着岁月的沉淀而显现其效果。康熙之所以能够成大功立大业，实际上与其家族渊源之历史与文化有着一定的关系，这些家族历史与文化显然地有其传承性与延续性。这里值得注意的是，康熙的曾祖父努尔哈赤以及祖父皇太极本身就是清朝历史上杰出之政治家与军事家，他们对康熙之影响力无疑是非常显著的。

毋庸置疑，康熙的曾祖努尔哈赤是满族一位颇有作为之政治家、军事家和思想家。他在大清史册上留下出色之篇章，是因为他在政治舞台上所展现的才华，其所散发的魅力影响着整个女真族，也影响下一代之继承者。

回顾历史，在军事与政治上，努尔哈赤的政治生涯是充满苦难的，他本人充满胆识与胸怀壮志。祖父觉昌安和父亲塔克世遇害时（公元 1583 年），

努尔哈赤才二十四岁，据史籍载，他“闻之大恫，勃然震怒”²⁴⁷，并利用父亲留下的十三副盔甲，含恨踏上起兵征战之路。

以当时之历史条件来看，明朝的政权其实已经走到日落西山之际，这种局势确实为努尔哈赤提供了一个充满机遇的平台；但若作仔细的分析，如果努尔哈赤少了勇敢、刚毅、智慧与谋略，那么整个大清历史可能会改写。

史书所载，公元 1588 年至公元 1619 年灭海西女真叶赫部，基本上已经统一了建州女真。壮志雄心的努尔哈赤，在赫图阿拉称汗，建元天命元年，建立了后金政权。在统一女真族背后之战争中，努尔哈赤展现了一个强者的能力。在浴血奋战的三十余年的统一过程中，努尔哈赤为满清奠定了一个稳固的建国基石。

不可忽略的一些思想重点是，一个有能力往上爬，而且能够爬上最高峰的人，其实才能真正体会山的高；换句话说，只有能力强的人实际上才能体会什么是强者，而只有当过真正的强者，才能把身为强者的经验，包括技术的指导与实践的经验传授给下一代。努尔哈赤在大清历史上是一个强者，他走过的路所累积的技术与经验，实际上也传承给接班人皇太极。

针对这一个面向，学者孟昭信指出：

苦难压不倒康熙的女真人祖先。他们世代植根于黑土地，像长白山的松柏一样，屡经雨雪风霜，越发坚强挺拔；丢掉过数不清的部众、亲人和土

²⁴⁷ 《清太祖高皇帝实录》（北京：中华书局影印版，1986），第1册，卷1，页26，万历十一年二月。

地、财产，却积下了最为宝贵的苦战奋斗精神。这种民族精神哺育着后代子孙，到努尔哈赤时，终于出现大转机，新兴满族崛起，成为北方强大无敌的势力。²⁴⁸

这种传承的技术与精神是一代传一代的，即由努尔哈赤的祖先传于他，他也传于接下来的继承人太宗皇太极，至顺治帝以及后来杰出的康熙皇帝。

从历史和文化来看，满族的文化传承包括了善骑以及狩猎。诚然，精于骑射是女真族为了掠夺资源之一种生存本能，而善骑和好战无疑地让努尔哈赤在战场上占尽优势。翻开历史，从努尔哈赤开始，统治者皆告诫族人勿忘骑射，因此，“国语骑射”实际上是清朝之基本国策。所谓的“国语骑射”，指的是满族注重满语以及骑射之传统武艺。清廷为了让旗人保存“国语骑射”之传统技艺，历代统治者皆承继“国语骑射”之习俗，康熙本身学习满文，也鼓励后人学习满文，并在康熙初年即按地域设置盛京、吉林和黑龙江三大围场，以让旗人进行围猎之用。

为了团结和统一女真族，也为了巩固自己的实力与地位，努尔哈赤于万历四十四年（1616年）即汗位前创建了八旗制度。²⁴⁹ 满语称之为固山牛录

²⁴⁸ 孟昭信，《康熙评传》，页10。

²⁴⁹ 八旗制度是在女真原“牛录”组织的基础上建立起来的。牛录组织，即女真人出猎时，其人员按所属氏族或村寨，每十人为一“牛录”（满语，意为“箭”），推举一人为“牛录额真”（满语，额真为“主”）。“牛录”是一种临时性的打猎组织，每次出猎结束后，其成员仍回本氏族部落，受其酋长的统领。努尔哈赤在战争中充分利用了这一政治形式，把所征服的各部组织起来，每300人为一牛录，每一牛录设一牛录额真；五个牛录为一甲喇，设一甲喇额真；五个甲喇为一固山（即一旗），设一固山额真。最初只有

(gu sa ni rn)。旗是满语固山的汉译，八固山译为八旗。²⁵⁰八旗军²⁵¹拥有传统女真族之特色，即勇敢与善战，他们在战场上铁骑奔驰，如入无人之境。一代杰出之勇者努尔哈赤的作战风格，实际上也传承给接班人皇太极。努尔哈赤的壮志豪情，同样地也影响了其子孙，其曾孙康熙，同样是一个智慧型以及策略型之领导人，他的身上同样继承着女真族的优良血统。

从历史来看，康熙的智慧型帝王形象其实是与其先贤有着密切之关系。除了在战场上勇敢奔驰，努尔哈赤其实并不是一介莽夫，对于治国有其一套想法与体会，他的勤政也受到赞赏。史籍载“太祖自天命元年丙辰建元以后，益勤劳国政，靡间昼夜。每五日一视朝，焚香告天，宣读古来嘉言懿行及成败兴废所由，训诫国人。”²⁵²努尔哈赤虽是满人，但他对汉文化的吸收却是非常积极，为了统治须要，努尔哈赤教诲贝勒大臣及子侄们，多次提及中国历代王朝之经验教训。以下引述《清实录》记载努尔哈赤对贝勒说的一段话，即天命三年（1629年）四月，“从来国家之败亡也，非财用不足也，皆骄纵所致耳。若夏桀商周、秦始皇、隋炀帝、金完颜亮咸贪财好色，沉湎于酒，昼夜宴乐，不修国政，遂致身死国王。”²⁵³史籍载天命十一年（1637年）正月，努尔哈赤也曾说：

红、黄、蓝、白四旗，到公元1615年发展为八个旗，即增加了镶黄、镶红、镶蓝、镶白四旗。（摘自申友良《元明清时期的北方民族王朝》，315页。）

²⁵⁰ 李治亭，《清史》，上册，页111。

²⁵¹ 清朝的兵制大致可分为旗兵及汉兵二系统。旗兵是满清人入关以前的原始兵制，汉兵则是清朝入关以后收编汉人所组成。旗兵为清太祖所创立，最初只分黄、红、蓝、白四旗，其后扩编为正黄、正红、正蓝、正白、镶黄、镶红、镶蓝镶白八旗。（摘自林瑞翰编著，《中国通史》，页172。）

²⁵² 徐珂编撰，《清稗类钞》（北京：中华书局，2010），第1册，237。

²⁵³ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷5，页74，天命元年四月壬午。

尝观历代帝王，其初每苦心志，劳筋骨，备历艰难，而后得成大业。虞舜躬耕历山克尽孝行，遂闻于天而登帝位，汉高祖，一洒上亭长耳，奋力行间，躬定祸乱，遂有天下；金太祖服事辽主，几被诛，卒能奋志修身，收服属国，灭辽称帝；明太祖，早丧父母，栖身佛寺，历尽艰危，卒成帝业。此皆天眷有德，不以微贱而弃之也。²⁵⁴

值得注意的是，努尔哈赤虽是满人，但他读汉族历史，对中国古今朝代与帝王之兴衰有其精辟透彻之看法。这里引述努尔哈赤对古代历史之评论：

幽王宠溺褒姒，紊乱国政，西周以亡。秦始皇雄踞西陲，吞并海内，筑长城，防御边界，信方士，访求神仙，自谓一世二世，以至万世，传之无穷，乃恣意暴虐，二世而亡。宋徽宗招纳叛臣，构兵启衅，为金所败，父子被执，身死于外。金主完颜亮违背天常，荒淫不道，获罪于天，卒被篡弑。²⁵⁵

无可否认，努尔哈赤是从患难中成长之政治家，因此他对古今历朝历代之兴亡有深刻的体会。“后世子孙，宜法前代之所以得，鉴前代之所以失”²⁵⁶ 是富于哲理的提醒，也是语重心长之教诲。

²⁵⁴ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷10，页132-133，天命十一年正月己酉。

²⁵⁵ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷10，页133，天命十一年正月戊午。

²⁵⁶ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷10，页133，天命十一年正月戊午。

精深之汉文化修养以及深刻之汉文化内涵，使努尔哈赤结合满汉文化之优点，有能力周旋于满族与明朝汉人之间，这不可不说是一种独特而丰富之经验。努尔哈赤读历史、懂历史，深以历史兴亡为鉴，常自我警惕，誓做一位勤政安邦之君。史籍多记载其自勉与体察民瘼之言论：“为人君者，私意不萌，常存敬畏，则其德日进于高明”²⁵⁷，“时时敬念，兢兢恪守”²⁵⁸，“人之善者，知有过虽小必改，不善者虽告之以过，不改也，故善人偶有过误，必猛省而自修焉”²⁵⁹，“人主凡遇灾变，当益加修省，毋为饰辞。”²⁶⁰以上史实说明努尔哈赤非等闲之辈，他反省、谨慎小心，怀抱理想与壮志。他励精图治的精神，巩固了后金政权，为接下来的继承人奠定了“清明治国”之坚实基础。

孟昭信认为，努尔哈赤的壮志思想其实是从历史变革中总结出来的。前朝的失败让努尔哈赤吸取经验，不怕强敌，勇往直前。他的豪情万丈后来武装了后人，世代相承。²⁶¹其接班人皇太极也是一位睿智和有远见之帝王，在对垒明朝军队时，皇太极展现了其军事才华。昭樨指出，

天聪己巳，文皇帝欲伐明，先与明巡抚袁崇焕书，申讲和议。崇焕信其言，故对庄烈帝有“五载复辽”之语，实受文皇给也。帝乃因其不备，假科尔沁部道，自喜峰口洪山入，明人震惊，蓟辽总督刘策潜逃。帝率八旗劲旅

²⁵⁷ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷5，页65，天命元年三月丙子。

²⁵⁸ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷8，页109，天命六年七月壬寅。

²⁵⁹ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷8，页111，天命六年七月己未。

²⁶⁰ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷8，页113，天命六年七月甲子。

²⁶¹ 孟昭信，《康熙评传》，页13。

抵燕，围之匝月，诸将争请攻城，帝笑曰：“城中痴儿，取之若反掌耳。但其疆圉尚强，非旦夕可溃者，得之易，守之难，不若简兵练旅以待天命可也。”²⁶²

皇太极以史为鉴，“凡为君者耽于酒色，未有不亡者。”²⁶³ 以史为鉴之思想，也体现在康熙身上。在康熙朝，康熙也常常以历朝历代教训为鉴，自我反思以及自我警示。康熙不是一位平凡之君主，他继承长辈之思维模式，以史为鉴，不间断地进行反思，也不断修正自己的弱点。他曾剖析古代帝王之定位：

天下之大，待理一人，断宜读书明理，使万几洞察于中，可以当前立决，自然权不下移。若中无定见，不得不委任臣下，渐致乾纲解弛，太阿旁落，鲜有不败者，如宋理宗可以为鉴。²⁶⁴

史籍记载他评论汉武帝：“武帝于稽古礼文之事，修举废坠，俾三代典制灿然复兴，有功世道不浅，乃不克尊文景之节俭，遂至海内虚耗，晚年悔

²⁶²（清）昭槁，《嘯亭杂录》，卷1，页1。

²⁶³《清太宗文皇帝实录》，（北京：中华书局影印版，1985），第2册，卷32，页404，崇德元年十一月乙卯。

²⁶⁴《清圣祖御制文第二集》，卷39，页716。

悟已无及矣。”²⁶⁵ 其实，康熙对历史的了解是深入与透彻的。以下引述康熙十一年（1672年）二月二十八日发生的一件事为例：

上见路旁跪一道士，令兵部尚书明珠问其故。道士奏云：“臣庙在金阁山，离此三十里，名灵真观。虽向有此名，然遭逢圣主，若得旌表，另赐名号，则光宠益甚。”上顾谓近臣曰：“此道士妄干侥幸，求赐名号，意欲蛊惑愚民。”遂谕曰：“朕亲政以来，此等求赐观庙名号者，概不准行。况自古人主好释老之教者，无益有损。梁武帝酷好佛教，舍身于寺，废宗庙之血食，以面为牲，后竟饿死台城。宋徽宗好道，父子皆为金虏。此可鉴也。道士止宜清静修身，何必求朕赐号。”²⁶⁶

康熙以梁武帝与宋徽宗父子为鉴，不认同统治者痴迷佛法，康熙认为“况自古人主好释老之教者，无益有损。”一句“道士止宜清静修身”点破了事情的真相，拆穿蛊惑民众之道士伎俩。虚假与真诚其实往往一线之差，康熙认为，只有脚踏实地，谨慎处事，以史为鉴，方能成为一代明君。康熙一生追求圣人之道，因此做事以“实”和“慎”为主，对“蛊惑愚民”事件深恶痛绝。

康熙对历史一向有所感悟，他认为：“使有明艰难创业之基业，未三百年而为废墟。良可悲夫。孟子曰：‘天时不如地利，地利不如人和。’有国

²⁶⁵ 《清圣祖御制文第三集》，卷28，页222。

²⁶⁶ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页24。

家者，知天心之可畏，地利之不足恃。兢兢业业，取前代废兴之蹟，日加儆惕。”²⁶⁷ 这一番话，体现了康熙谨慎治国、敬业乐业之思维。

总的来说，以史为鉴，方能警惕自己、反省自己。康熙先祖洞察历史之真相，时时谨慎；康熙也继承此作风，从不自欺，时时警惕与反省。先祖以史为鉴之思想传承下来，深深影响康熙。康熙后来实施之政策也是沿着此思想之承接。李治亭指出：“努尔哈赤在女真族内部，逐步推行一系列的改革措施，建都城，称汗王，定国政，明赏罚，创满文，建八旗，对巩固和发展后金政权起了重要作用。”²⁶⁸ 阎崇年也指出，“努尔哈赤建立的大金（后金），实际上是清朝的雏形。后来清朝重大的治策与典制、善举与弊政、承敝与通变、率旧与维新，在这里能找到它的历史影子。”²⁶⁹ 由此观之，康熙所承接的，也是努尔哈赤留下的政策与思维模式。

在个人修养方面，康熙的性格特质也承继先祖之遗风。努尔哈赤胸怀大志，政见卓越；行为上以身作则，崇尚节俭。史籍载其节俭行为：

上出猎，时雪初霁，恐草木之上，浮云沾濡，乃禴其衣，侍卫卜阳吉及雅喀木从，见而私语曰：“上何所不有，而惜此衣耶？”上闻之笑曰：“吾岂为无衣而惜之，但徒被沾濡无益，且与其使此衣沾濡于雪，何如留此鲜洁者赐汝等，吾躬行节俭，微物必惜。”²⁷⁰

²⁶⁷ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷117，页226，康熙二十三年十一月甲子。

²⁶⁸ 李治亭，《清史》，上册，页226。

²⁶⁹ 阎崇年，《努尔哈赤传》（北京：北京出版社，2006），页384。

²⁷⁰ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷4，页61，万历四十年十一月。

诚然，以身作则，为下属立下模范榜样，实属难能可贵。身为一国之君，在下雪的冬天行猎，因为怕沾湿衣服而将衣服卷起，爱惜衣服之俭朴行为，深受下属的佩服。在给予贝勒大臣们之训诫中，可看到努尔哈赤之思想特质。天命三年（1629年）四月，努尔哈赤谕诸贝勒：

昔我六贝勒，原与国君相等，因兄弟交嫉，攘夺货财，几致丧乱。乌喇贝勒布占泰，朕擒之于阵，厚加恩恤，纵令归国，乃不思报德，恃其才力，嗜酒妄行，遂被天谴，国以灭亡。今蒙古贝勒不务政事，荒废于酒。……凡我子孙若效其所为，耽旨酒溺货利，存心邪辟，不敬守基业，则覆辙不远。²⁷¹

努尔哈赤立志成大业，严禁满人一切不良习性，对于饮酒、掠夺等恶行皆深恶痛绝，每每训诫贝勒们，以免他们犯下恶行。在康熙朝，节俭之风实际上更犹有过而不及。康熙一再强调：“祖宗相传家法，勤俭敦朴为风。”²⁷² 康熙本人以崇尚节俭和不喜奢华闻名。成就大业，安邦定国之思维，承接先祖，至康熙朝，康熙成就盛世之业，已超越先祖。

历史其实就是一面很好的镜子，反思历史是思想之变革与冲击，努尔哈赤才有能力策划和展望将来。努尔哈赤吸收汉文化，康熙更是儒家学说之支持者、勤政之帝王；值得注意的是，努尔哈赤留下一个很有价值的开始，接下来的继承者自然就有一条路可以遵循了。

²⁷¹ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷5，页74，天命元年四月壬午。

²⁷² 〔清〕康熙，《庭训格言》，页10。

从历史来看，努尔哈赤的接班人皇太极也是一位深谋远虑之政治家，他深懂“马背上取天下”，但不能“马背上治天下”的道理。虽然是满族皇帝，但皇太极重视汉族文化，因此继位后即采取一系列之措施，调整满族和汉族之关系，纠正父亲努尔哈赤掌权时之失误。皇太极治国以安民为本，从其颁布的新令中可窥探皇太极慎重对待汉民之政策：

治国之要，莫先安民。我国中汉臣、汉民，从前有私欲潜逃，及令奸细往来者，事实以往，虽举首，概置不论。嗣后惟已经在逃而被缉获者，论死。其未行者，虽首告亦不论。由是汉官汉民皆大悦逃者皆止奸细绝迹。²⁷³

皇太极颁布的这项新令，赦免了逃亡的汉官、汉民，对社会的稳定作出了巨大之贡献。

皇太极在位时，曾下令满族王公子弟八岁以上、十五岁以下，俱就学读书。皇太极接受儒家思想与文化，也时刻提醒族人勿忘民族之本。他曾说：“朕闻国家承天创业，各有制度，不相沿袭，未有弃其国语，反习他国之语者”²⁷⁴；他指出：“恐日后子孙忘旧制，废骑射，以效汉俗，故常切此虑耳。”²⁷⁵提醒族人勿忘母语与传统骑射，实际上展现了皇太极对其民族失去优势之忧虑。居安思危的思想，体现了一位有政治远见的领导人思维。

²⁷³ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷1，页26，天命十一年八月丙子。

²⁷⁴ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷18，页237，天聪八年四月乙丑。

²⁷⁵ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷32，页404，崇德元年十一月乙卯。

皇太极深懂以少数民族统治多数民族的道理，因此他认为勤学非常重要。从根本来说，只有文武兼备，方能统一中原。皇太极治国同时，不忘叮咛以及设下后辈学习之范畴，实为一位胸怀大志之领导人。和父亲一样，皇太极吸收汉族文化并积极推广之。天聪三年（1629年）“设文馆，命巴克什达海及刚林等翻译汉字书籍”²⁷⁶；同年八月谕曰：“自古及金，文武并用，以文治世，以武克敌。今欲振兴文教，试录生员。诸贝勒府及满、汉、蒙古所有生员，俱令赴考。”²⁷⁷；天聪五年（1631年），皇太极训诫贝勒大臣曰：

朕令诸贝勒大臣子弟读书，所以使之习于学问，讲明义理，忠君亲上，实有赖焉。闻诸贝勒大臣，有溺爱子弟，不令就学者，得毋谓我国虽不读书，亦未尝误事与。独不思昔我兵之弃灤州，皆由永平驻守贝勒，失于救援，遂至永平、遵化、迁安等城，相继而弃，岂非未尝学问，不明理义之故乎？今我兵围明大凌河城，经四越月，人皆相食，犹以死守；虽援兵尽败，凌河已降，而锦州、松山、杏山，犹不忍委弃而去者，岂非读书明道理，为朝廷尽忠之故乎？自今凡子弟十五岁以下，八岁以上者，俱令读书，如有不愿教子读书者，自行启奏。²⁷⁸

史籍记载天聪九年（1635年），皇太极建议将经史集成一部，唯独将野史须摒弃以外：

²⁷⁶ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷2，本纪二，太宗一，页27。

²⁷⁷ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷2，本纪二，太宗一，页27。

²⁷⁸ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷10，页146，天聪五年十一月庚戌。

上召集文馆诸臣，谕之曰：“朕观汉文史书，殊多饰辞，虽全览无益也。今宜于辽、宋、金、元四史内择其勤于求治而国祚昌隆，或所行悖道而统绪废坠，与夫用兵行师之方略，以及佐理之忠良，乱国之奸佞，有关政要者，汇纂翻译成书，用备观览。至汉文正史之外，野史所载，如交战几合，逞施法术之语，皆系妄诞。此等书籍，传之國中，恐无知之人，信以为真。当停其翻译。”²⁷⁹

实质上，经史教育至皇太极方收到重视，皇太极以史为鉴，期望族人勿忘历史教训，勤恳学习以免重蹈覆辙。昭槿曾评论皇太极：“太宗天资敏捷，虽于军旅之际，手不释卷。曾命儒臣翻译《三国志》及辽、进、元史，性理诸书，以教国人。”²⁸⁰ 昭槿也指出：

崇德初，文皇帝患国人不识汉字，罔知治体，乃命达文成公海翻译国语《四书》及《三国志》各一部，颁赐耆旧，以为临政规范。及定鼎后，设翻书房于太和门西廊下，拣择旗员中谙习清文者充之，无定员。凡《资治通鉴》、《性理精义》《古文渊鉴》诸书，皆翻译清文以行。其深文奥意，无烦注释，自能明晰，以为一时之盛。²⁸¹

依据上述论述，皇太极对学习汉族典籍极为重视。

²⁷⁹ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷23，页303，天聪九年五月壬申。

²⁸⁰ 〔清〕昭槿，《嘯亭杂录》，卷1，页1。

²⁸¹ 〔清〕昭槿，《嘯亭续录》（收入《嘯亭杂录》，北京：中华书局，1980），卷1，页397。

除了重视读书，皇太极也注重满人之传统骑射文化。史籍载天聪七年（1633年），皇太极谕贝勒曰：“于春夏秋三时，勤于习射，朕不时遣部臣往察，如有不能射者，必治牛录额真之罪，此系我国制胜之技，何可不努力学习耶？”²⁸² 崇德元年（1636年），皇太极谕曰：“我国娴骑射，以战则克，以攻则取。……恐后世子孙忘之，废骑射而效汉人，滋足虑焉。尔等谨识之。”²⁸³；崇德二年（1637年），皇太极又再次叮咛“朕每出猎，冀不忘骑射，勤练士卒。”²⁸⁴，崇德五年（1640年）二月，“谕诸王大臣教子弟习射。”²⁸⁵ 以上史料显示，皇太极是一个有政治远见之政治家，他认为只有掌握读书与骑射，方能驾驭拥有悠久历史背景之汉族人。皇太极吸取父亲兵败宁远之教训，重新部署战略所需，即红衣大炮的装备，从军事角度来看，不失为战略上之一大突破。皇太极实际上提供了一个很好的模式，这一套模式，能够让继承者遵循，而其孙子康熙，在成长与治国之道路上，确实也遵循这一套模式在治国。在文治方面，通过读书，让康熙得以掌握丰富之知识，包括历史、农学、河道以及西学；在武备方面，通过骑射训练，造就了康熙强健的身体，一并也锻炼了大清的军队，让大清的军队在平三藩、收复台湾和征噶尔丹时取得胜利的果实，可见先祖的承接作用至康熙朝，影响力越发极大化。

²⁸² 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷13，页179，天聪七年正月辛丑。

²⁸³ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷3，本纪三，太宗二，页51。

²⁸⁴ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷3，本纪三，太宗二，页53。

²⁸⁵ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷3，本纪三，太宗二，页63。

努尔哈赤于万历二十七年（1599年）创建满文。史籍记载：“于是上独断，将蒙古字制为国语，创立满文，颁行国中，满文传布自此始”²⁸⁶，努尔哈赤创建的满文，称为无圈点满文；皇太极身为继承人，则命达海（1595-1632）进行修改老满文，改进无圈点满文。史籍载皇太极称赞达海等人“实佐一代文明之治云。”²⁸⁷，满文之创建确实影响了满族文化的发展。努尔哈赤与皇太极两位领导者展现了对文字传承之远大胸怀，对于本族子弟的教育，两位领导者并没有等闲视之。他们吸收汉族文化，以利治国。根据李黔，

努尔哈赤父子抓紧教育本族子弟，广设学校。他认识到，要统治人数比自己多、文化层次比自己高的民族，使自己的通知长治久安，就必须吸取中原文化，加强子弟教育。当时所设的弘文院，其职掌之一，就是由大学士来给皇帝和皇子以及诸亲王讲学。²⁸⁸

至康熙朝，康熙本人重视满汉文化之学习更甚于先祖。康熙先祖对本族教育之重视，其实为其子孙树立良好示范，接下来的继承人顺治以及康熙其实就是遵循这一条路向前走去。

由于满族是外族，要一个少数民族统领人口占大多数之汉人，有其困难度，因此，许多清朝统治者深知读书学习是其中关键之重点。康熙一生对曾

²⁸⁶ 《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷3，页44，万历二十七年二月辛亥。

²⁸⁷ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷12，页168，天聪六年七月己未。

²⁸⁸ 李黔，〈清代皇子教育略考〉，《兰台世界》，2003年第3期。

祖、祖父及父辈之学习思想充满敬意，他本身也跟随先辈，走上好学不言倦之道路；只不过，康熙却有更大之雄心壮志，建立一个大一统的国家。

无可否认，欲成大事者，必以民心为归向，收服民心，方为立国之本。皇太极与父亲一样，有大志有远见，即位后关心民瘼。他曾对贝勒大臣说：

昔太祖时曾禁诸贝勒子侄，不许郊外放鹰。盖以扰害人民，蹂践田园，伤残生畜故也。今闻违背禁令仍复扰民，此风渐不可长。放鹰之人，应自备牛羊，以供诸人食用，不宜需索民间。若剥削小民，而取其生畜，贫民何以堪此，且朕凡行师出猎，虽严寒之时，皆驻蹕郊野，不入屯堡，亦恐耗损民物耳。嗣后放鹰之人，如扰民不止，事发之后，决不轻恕。²⁸⁹

皇太极深知以民为本的道理，严禁下属一切扰民之行径。崇德七年（1642年）六月，皇太极谕曰：“朕前往牧马之所，见内大臣塔瞻、锡翰、博臻、石讷布库、俄齐尔、额克亲、丹坦、墨尔根袍、纳木僧格等，践踏田禾，已夺取其矢，交与兵部究治矣。”²⁹⁰ 皇太极关心民瘼，处罚“践踏田禾”者，体现其重视法纪，有成大业之雄心壮志。皇太极严守纪律，除了要求禁止扰民，也禁止饮酒。“至本旗所属诸臣，俱宜戒酒”²⁹¹，并警告贝勒：“嗜酒不止，定诛尔诸臣。”²⁹² 先祖严以律己之行为，已延伸至康熙本人，

²⁸⁹ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷23，页311，天聪九年六月甲辰。

²⁹⁰ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷61，页830，崇德七年六月甲辰。

²⁹¹ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷64，页887，崇德八年四月丁酉。

²⁹² 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷64，页887。崇德八年四月丁酉。

根据史实，至康熙朝，禁酒、禁烟、禁赌博，一切臣民的不良习性，康熙皆下令禁止。以下引述康熙义正言辞警告子孙赌博之祸害：

假赌博之名，以攘人财，与盗无异，利人之失，以为己得。始而贪人所有，陷入坑阱；既而吝惜情生，妄想复本，苦恋局内，囊罄产尽，以致无食无居，荡家败业。虽密友至戚，一入赌场，顷刻反颜，一钱得失，怒詈旋兴，雅道俱伤，结怨结仇，莫此为甚。且好赌博者，名利两失，齿虽少，人即料其无成，家正殷，人决知其必败，沉溺不返，汗下同群，骨肉轻贱，亲朋笑耻，种种败害相因而起，果何乐何利而为之哉？朕是以严赌博之禁，凡有犯者必加倍治罪，断不轻恕。²⁹³

除了禁止一切不良之习性，康熙也关心民生，处事以“安民”为主轴。如康熙十年（1671年）十二月十二日，康熙召广东韶州副将林本植、四川松潘副将何德成，就说了这一段话：“为武将者，弓马固其所重，尤须兵民相安，方为尽职。”²⁹⁴又如康熙十五年（1676年）十月二十二日，康熙曾下谕众官员：“近闻奉命差遣往外者。地方官吏所在迎送，甚为劳扰。此皆有累民生之事，汝等前往，宜一概禁止。”²⁹⁵康熙关心老百姓，禁止一切扰民之政策，他处事以百姓为考量，因为他深知人民如水，水可载舟、亦可覆舟之道理。

²⁹³ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页40-41。

²⁹⁴ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页11。

²⁹⁵ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页277。

无可否认，康熙一生以修身、齐家、治国平天下为本，身为一国之君，其个人修养实际上已达致极高之境界，非常人所能及。

整体来说，康熙之治国方针，是以祖辈经验与前朝历史为鉴。康熙继承了先辈之历史观，不断反省、不断学习以及不断改变。这些优良品质，让康熙之成就远远超越先祖。诚然，通过本身族群之优越历史与文化，上一代可以在教育下一代时，强烈地召唤及推动其子子孙孙奋发向上，而康熙能成一代明君，实际上也是上一代对下一代隐性之传承。

第二节 父亲福临之影响

从历史来看，康熙父亲顺治帝在政治舞台上只不过匆匆十八年，而他真正掌权只有后十年，前几年权力都掌握在多尔衮手上，多尔衮拥有执政之实权，顺治帝当时年幼，只能看着多尔衮发号施令。²⁹⁶ 顺治年龄虽小，在权力架构上属于被动角色，唯其掌权之意愿始终强烈。²⁹⁷ 史籍多有记载，多尔衮在顺治年间独揽权力。据魏特所述，多尔衮“自行建筑美丽宫殿一座，服皇帝之服装，自称‘皇父与国父’，并且以自己底名义下诏谕。冲龄的皇帝已经开始为自己的生命忧惧操心起来了。”²⁹⁸ 处于权力架空之历史背景，顺治帝的皇位实际上是不稳定的，因此，顺治帝走上好学的道路。如父亲皇太

²⁹⁶ 多尔衮执政期间，重视“满汉一体”的政策，大幅提高汉族官员的比例。期间，多尔衮也举行科举、尊儒、翻译汉文书籍等措施，减低满汉民族之间的冲突。

²⁹⁷ Harry Miller, *State versus Gentry in Early Qing Dynasty China, 1644-1699* (New York: Palgrave Macmillan, 2013), pdf Adobe Acrobat Reader DC (32-bit), 77.

²⁹⁸ 〔德〕魏特著，杨丙辰译，《汤若望传》（北京：知识产权出版社，2015），第1册，页173。

极一样，顺治帝本身也是一位倾心汉化，崇文兴教之满族帝王。虽然顺治帝在清朝历史上只作了非常短暂的停留，但他向德国传教士汤若望（Joannes Adam Schall von-Bell）²⁹⁹（1591-1666）请教各种天文、历法、宗教等学问事件，却广为人知晓。

回顾清朝历史，由于顺治帝在二十四岁时英年早逝，当时康熙（玄烨）才八岁，表面上看起来，顺治帝对康熙的影响力是极其微小的，或者影响力是不存在的，但如果仔细分析，用承上启后的角色去探讨顺治帝，那么他的影响力显然是存在的，但却往往被后人所忽略了。顺治帝是入关以后大清王朝的第一位皇帝，他六岁登上皇位，十四岁时亲政，前几年只是多尔衮的傀儡，才治国十年便提早离开大清的舞台。即便如此，回顾历史，不难发现，康熙治国时被后人津津乐道的许多事迹，其实就是遵循其父亲顺治帝走过之路径。

诚然，文化之传承是隐性的，它需要长时间之酝酿才能达致效果。顺治帝是大清入关后定鼎北京的第一位皇帝，他本身好学不倦，因此当朝学习之风由此而生。据史籍载，顺治帝“六龄即嗜观史书，尝曰：‘父皇自幼读书予亦读书’。”³⁰⁰ 顺治帝自幼聪敏，昭梈指出：“章皇帝即位时甫七龄，

²⁹⁹汤若望（Joan Adam Schall Von Belle），1591年生于德国。他于1622年来到中国北京，曾预言三次月蚀，并推算了日期。预言与事实相符，因此中国人接受及承认了西洋天文学。明朝灭亡后，顺治帝曾任命他为钦天监监正，并把他编制的西洋新历法，命名为“时宪令”。顺治帝驾崩后，汤若望受到四大辅臣及杨光先等人的迫害。原本宣判汤若望死刑，不料刚好北京上空出现了彗星，并发生大地震，中国官员把它解读为冤案，再加上孝庄太后知情后非常愤怒，遂下令释放汤若望。汤若望于1666年8月15日死于北京。康熙赐巨额款项为汤若望建造坟墓，并且像对待显官贵爵一样在他的墓前置放了石兽。

³⁰⁰《清世祖章皇帝实录》，卷1，页27，崇德八年八月。

时喀尔喀使者来朝，随班祝贺，拜跪失仪，上即宣问。侍臣答以远方使者，未娴礼节，上乃悦。时上在冲龄，即聪慧若此。”³⁰¹ 史籍亦记载顺治帝之韬略：“当睿亲王多尔袞摄政时，世祖深自韬晦，遨嬉渔猎鄙事，无不为之，摄政王安意无猜，得以善全，盖自冲龄善于用晦如此。”³⁰² 顺治帝自幼聪慧，嗜读，魏特亦称赞顺治帝是“聪明的、求知若渴的皇帝学子。”³⁰³ 顺治帝也继承先辈之学习文化，史籍记载他“博于经籍，以是太宗皇帝甚钟爱”³⁰⁴，鼓励并努力推行读书和骑射文化。顺治元年（1644年）十一月，“设满洲司业、助教，官员子孙有欲习国书、汉书者，并入国子监读书。”³⁰⁵ 顺治二年（1645年）五月“命满洲子弟就学，十日一赴监考课，春秋五日一演射。”³⁰⁶ 顺治九年（1652年）三月，顺治帝“幸南台较射，上执弓曰：‘我朝以此定天下，朕每出猎，期练习骑射。今综万几，日不暇给，然未尝忘也’。”³⁰⁷；同月又“设宗学，亲王、郡王年满十岁，并选师教习。”³⁰⁸ 顺治十二年（1655年）三月，“谕曰：‘自明末扰乱，日寻干戈，学问之道，阙焉弗讲。今天下渐定，朕将兴文教，崇儒术，以开太平。

³⁰¹ 〔清〕昭槤，《啸亭杂录》，卷1，页3。

³⁰² 徐珂编撰，《清稗类钞》，第1册，页238。

³⁰³ 〔德〕魏特，《汤若望传》，第2册，页11。

³⁰⁴ 《清世祖章皇帝实录》，卷1，页27，崇德八年八月。

³⁰⁵ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷4，本纪四，世祖一，页78。

³⁰⁶ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷4，本纪四，世祖一，页82。

³⁰⁷ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页119。

³⁰⁸ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页119。

直省学臣，其训督士子，博通古今，明体达用。诸臣政事之暇，亦宜留心学问，佐朕右文之治’。”同月，“设日讲官”。³⁰⁹

依据以上所实施之举措，说明顺治帝自幼好读书，极力推动后辈学习；顺治帝也重视传统骑射文化，在位时规定满族子弟定时学习骑射武艺。顺治帝重视文教与骑射，实际上也是遵循先祖之政策。

顺治帝重汉学，尊孔子，为臣民及后辈立下一个很好的学习典范。仅见于《清史稿校注》所载，如顺治十四年（1657年），“复孔子位号曰至圣先师”³¹⁰；同年十月“以开日讲，祭告先师孔子弘德殿”³¹¹；同月“修孔子庙”。³¹²顺治帝开启了清代历史上第一次的经筵，足见其尊儒之思想，也可见这一位满族皇帝对汉族儒学观念上的改变。顺治帝的举措，对鼓励和培养官民和后辈学习是一个很大的推动力。就崇隆儒学而言，顺治帝在形式与内涵上，都远胜其父、叔。³¹³顺治帝崇儒重道，至康熙朝，康熙更确立了儒家学说之传统地位。在康熙执政期间，儒学渐渐成为满汉之间的文化信仰，满族官员学习儒学蔚然成风。由此可知，“倾心汉化，以儒治国”有利于继承者康熙。当满汉拥有共同之文化认同感，那么，满汉民族之间的隔阂与冲突自然缩小，这有助于康熙建立一个大一统的国家。

³⁰⁹ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页126。

³¹⁰ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页133。

³¹¹ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页134。

³¹² 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页134。

³¹³ 欧修梅，《日讲春秋解义》研究，台湾国立中山大学中国文学研究所博士论文，页35。

顺治帝通晓汉族历史，因此他经常反思历史之经验，从历史教训中寻找可借鉴之处。史籍载顺治十年（1653年）正月，顺治“幸内苑，阅通鉴。上问汉高祖、文帝、光武及唐太宗、宋太祖、明太祖孰优，陈名夏对曰：‘唐太宗似过之。’上曰：‘不然。明太祖立法可垂永久，历代之君皆不及也。’”³¹⁴ 只有熟悉汉族历史，了解历史之演变，方能提出意见，并作出分析。由此观之，顺治帝虽是满族皇帝，但热衷学习汉族历史，历代帝王中实属罕见，而康熙更是熟读汉族历史之佼佼者，中国与西方史学家皆认同这一点。

顺治帝亲政后，器重西方传教士之才学，这一举措实为康熙日后接触西洋科学奠下基础。实际上，顺治帝尊崇传教士其实是受到德国传教士汤若望之影响。汤若望才华出众，熟悉天文计算。因为懂天文历法，顺治帝任命他为钦天监监正（天文台台长），并把他编制的西洋新历法，命名为“时宪历”。

从顺治帝与汤若望之互动关系上可以窥探他们的关系其实是密切的，这层密切的关系也曾经左右了顺治帝遴选接班人的决定。阎崇年指出：

顺治帝因为皇子年龄太小（长子牛钮已殇、次子福全九岁、三子玄烨八岁），想立皇弟；皇太后想立皇三子玄烨，征询汤若望的意见。汤若望以

³¹⁴ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页119。

玄烨出过天花（可终身免疫），支持皇太后的意见。顺治帝便一言而定玄烨继承皇位。³¹⁵

《汤若望传》里也详尽地叙述遴选皇位继承人之事件：

一位继位的皇子尚未诏封，皇太后立促皇帝作这一件事体。皇帝想到了一位从兄弟，但是皇太后和亲王们底见解，都是愿意皇帝由皇子中选择一位继承者。皇帝使人问汤若望底意见。汤若望完全立于皇太后底一方面，而认被皇太后所选择的一位太子为最合适的继位者。这样，皇帝最后受到汤若望底劝促，舍去一位年龄较长的皇子，而封一位庶出的，还不到七岁的皇子为帝位之继承者。当时为促成这一个决断所提出的理由，是因为这位年龄较幼的太子在髫龄时已经出过天花，不会再受到这种病症的伤害。³¹⁶

继承权是大清皇族之核心问题，这起事件之定夺，足以证明汤若望在顺治朝是一位极有影响力之传教士。

翻开历史，康熙后来积极学习天文、数学等知识，西洋传教士扮演着非常重要的角色。在顺治朝，汤若望是一个开启者，后来的传教士就遵循同样的方向来到北京。与康熙关系良好的南怀仁（1623-1688）³¹⁷就是因为协助

³¹⁵ 阎崇年，《正说清朝十二帝》，页 55。

³¹⁶ 〔德〕魏特，《汤若望传》，第 2 册，页 45。

³¹⁷ 南怀仁（Ferdinand Ferviest），1623 年生于比利时。他于 1659 年抵达中国，并于 1660 年到达北京，以协助汤若望神父。康熙朝初期，发生杨光先迫害天主教事件，汤若望和南怀

年老的汤若望而于 1660 年 5 月抵达北京。康熙遵循父亲对汤若望神父之礼仪，对南怀仁、张诚等传教士以礼相待。从这一点来看，康熙也是在承继着父亲的遗风。

除了尊重外族传教士，吴念辑指出，顺治帝“好汉语，慕华制”³¹⁸，是一个倾心汉化的帝王。周远廉评论顺治帝：

从顺治八年正月亲政，到顺治十八年正月初七病逝，十年之内，这位不谙诗书的幼君，发生了巨大变化。他不仅不傻不孤陋寡闻，而且博古通今，熟谙经史子集，通晓治乱兴衰历史，且书画双妙，诗文皆工，精通儒释真谛，成为中国历史上罕有的英俊饱学之君。³¹⁹

这一番话说明了顺治帝对儒家经典的学习是经过一番功夫的，不然绝不会达到“博”和“熟”之境界。

昭槿在《嘯亭杂录》里曾称赞顺治帝的诗画才学：“章皇勤政之暇，尤善绘事。曾赐宋商邱冢宰牧牛图，笔意生动，虽戴嵩莫过焉”³²⁰；“章皇帝冲龄践祚，博览书史，无不贯通，其于禅语，尤为阐悟。”³²¹ 学者孟森也

仁被捕入狱。后来康熙亲政，力求找出真相，让杨光先和南怀仁公开作测试，实验证明南怀仁是正确的，因此康熙重用南怀仁。南怀仁于 1688 年逝世于北京，康熙颁发上谕表彰其功绩。南怀仁在康熙启蒙与青少年的教育期间，扮演了开启与奠定西学在康熙朝的重要位置。

³¹⁸ 吴念辑，《朝鲜李朝实录中的中国史料》（北京：中华书局，1980），页 3938。

³¹⁹ 周远廉，《顺治皇帝》（北京：故宫出版社，2016），页 43。

³²⁰ 〔清〕昭槿，《嘯亭杂录》，卷 1，页 4。

³²¹ 〔清〕昭槿，《嘯亭杂录》，卷 1，页 4。

指出，“世祖善画，得自天授，侍从之臣，往往蒙赐，具见诸家记载。此赐画自必指此，亦见其稟质之美。”³²² 由此观之，顺治帝是个充满才学之帝王，也因为他有才学，在潜移默化之中，儿子康熙也深受影响。

康熙幼年虽然与父亲相处的时间不长，但其父亲顺治帝许多思想，包括倾心汉化，学习汉族经典以及以史为鉴之精神却为康熙立下很好的典范。顺治帝入主北京后，依然承接着满族旧习，但碍于统治的需要，少年天子鼓励满洲贵族学习汉文化，并接受儒家为代表的文化。值得注意的是，顺治帝从变革转折中已经逐渐倾向于汉文化之学习。若与努尔哈赤，皇太极比较，顺治帝提倡儒学的意愿与思想，相对来说是比较高的，顺治帝提高汉族的地位无疑让许多汉族儒学之士进入清朝之教育体系里，这提供了一个良好的机会，让康熙从这些儒学大师身上学习汉族经典，并在潜移默化中吸收汉族经典之精神。根据孟昭信所言：

在父亲方面，玄烨继承、接受了顺治帝的事业和思想。顺治帝对儒家文化和汉族习俗的热衷，也是披荆斩棘，为玄烨辟出一条道路。尽管老一代满洲贵族不以为然，谴责、阻挡，玄烨是踏着父亲的足迹前进。³²³

顺治帝是少年天子，他的治国政策里还在沿袭以“满洲为根本”之国策，同时也继承执行并发展了祖先的“满汉一家”政策。根据李治亭所言：

³²² 孟森，《清史讲义》，页 139。

³²³ 孟昭信，《康熙评传》，页 40。

清朝推行“满汉一体”的政策，使之成为立国的基石，获得汉族官僚士大夫的欢迎和支持。特别是世祖倾心学习汉化，不时地召见汉官，在一起讨论治国之道，评论古今得失，君臣各抒己见，气氛十分融洽。³²⁴

直到康熙执政，康熙也沿着这一项国策来治国。在康熙朝，满汉民族虽偶有争执，但大冲突在康熙朝却鲜少发生，整体来说，康熙对各民族之宗教思想都采取较开明的态度。这里引述康熙仿效先祖，体恤臣子的豁达情怀：康熙七年（1668年）五月十五日，康熙对明珠（1635-1708）、张英、高士奇（1645-1704）等曰：我太祖、太宗、世祖相传以来，上下一心，满汉文武，皆为一体。情谊常令周通，隐微无有间隔。一游一豫，体恤民情，创作艰难，立万世不易之法。朕虽凉德，上慕前王之盛事，凛遵祖宗之家法，思与天下贤才共图治理，常以家人父子之意相待，臣僚罔不竞业，以前代为明鉴也。³²⁵

康熙行事仰法祖宗，常以天下为念，深得臣子敬重。康熙敬重满汉一体，从下列实例可见其政策：康熙十七年（1678年）十二月初八，康熙下谕索尔图、明珠曰：“满大臣有丧，特遣大臣往赐茶酒，满汉大臣俱系一体，汉大臣有丧，亦应遣大臣往赐茶酒。自今以后，凡遇汉大臣丧事，命内阁、翰林

³²⁴ 李治亭，《清史》，上册，页 505。

³²⁵ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 366。

院满洲大臣斋茶酒赐之。”³²⁶ 康熙强调“满汉大臣俱系一体”，言论减少分化满汉群臣。

历朝历代之史实足以证明，一个帝王要采取开明的态度对待外族和不同思想的人，他必须有一套模式可以遵循，这套模式里面包含了人物和政策，而康熙就是遵循这一套模式在领导国家。

父亲的事迹和进行之政策，让康熙有迹可循，成为他日后其中一个最重要的仿效对象。康熙之勤学和博学在历史上是备受肯定的，其父顺治帝也是一个好学的君主。根据周远廉，“顺治帝读书之博，求知之勤，悟性之高，实为罕见，令人敬佩。”³²⁷ 徐珂也指出，“世祖勤政后，任法严肃”³²⁸；史籍亦记载“世祖幸南苑别殿，夜半，阅明孝宗实录。”³²⁹ 虽然史料没有记载顺治帝教导康熙学习的过程，但是一个倾心汉化、手不释卷的父亲，对于孩子的学习影响是很正面的。康熙从小就怀抱理想，誓像祖父和父辈那样杰出。

顺治帝在大清舞台极其短暂，但他的治国方针，大体上还是施“仁政”重“人才”。根据史籍，顺治八年（1651年），在遴选官员时，顺治帝下令“才德并优兼通文义者，擢之；不识文义，任役作奸者，黜之。吏部授官校

³²⁶ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页390。

³²⁷ 周远廉，《顺治皇帝》，页44-45。

³²⁸ 徐珂，《清稗类钞》，第1册，页239。

³²⁹ 徐珂，《清稗类钞》，第1册，页240。

试，文义不通者，除名。”³³⁰ 顺治帝曾下令：“各省土寇，本皆吾民，迫于饥寒，因而为乱。年来屡轻扑剿，而管兵将领，杀良冒功，真盗未歼，民乃荼毒，朕深痛之。嗣侯各督抚宜剿抚并施，勿藉捕扰民，以称朕意。”³³¹ 顺治八年（1651年）八月，顺治帝曾下旨户部：“凡事有不便于民者，悉令罢之。”³³² 顺治帝要求为官者“必持身清正”³³³，贵为大清国的帝王，看不出顺治帝的傲慢自大，不可一世；反而常体会其谦逊反思之高贵品质。

《清史稿校注》多记载其谦逊反思之言辞。如顺治十一年（1654年），

朕缙承鸿绪，十有一年，治校未臻，疆圉多故，水旱叠见，地震屡闻，皆朕不德之所致也。朕以眇躬託于王公臣庶之上，政教不修，苍莩未复，而内外章奏，辄以‘圣’称，是重朕之不德也。朕方内自省抑，大小臣工，亦宜恪守职事，共弭灾患。凡章奏文移，不得称‘圣’。³³⁴

顺治十二年（1655年），

亲政以来，五年于兹。焦心劳思，以求治理，日望诸臣以嘉谟入告，匡救不逮。乃疆圉未靖，水旱频仍，吏治堕汙，民生憔悴，保邦制治，其要莫闻。诸王大臣皆亲见祖宗创业艰难，岂无长策，而未有直陈得失者，岂朕听

³³⁰ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页111。

³³¹ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页111。

³³² 《清世祖章皇帝实录》，第3册，卷59，页471，顺治八年八月巳巳。

³³³ 《清世祖章皇帝实录》，第3册，卷59，页471。顺治八年八月辛未。

³³⁴ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页125。

之不聪，虚怀纳谏有未尽欤？天下之大，几务之繁，责在一人，而失所辅导。

朕虽不德，独不念祖宗培养之泽乎！³³⁵

顺治十四年（1657年），“自古变不虚生，率由人事。朕亲政七载，政事有乖，致灾遣见告，地震有声。朕躬修省，文武群臣，亦宜协心尽职。朕有阙失，辅臣陈奏毋隐。”³³⁶

顺治十七年（1660年），

自古帝王，统御寰区，治效已臻，则乐以天下；化理未奏，则罪在朕躬。敬天勤民，道不越此。朕续承祖宗鸿绪，兢兢图治，十有七年。乃民生犹未尽遂，贪吏犹未尽除，滇、黔伏戎未靖，征调时闻。反复思维，朕实不德，负上天之简畀，忝祖宗之寄托，虚太后教育之恩，孤四海万民之望。每怀及此，罔敢即安。”³³⁷

康熙施政实际上也是注重“仁政”与“人才”。这里引述其中一个明显的例子：康熙十一年（1672年）七月十四日，康熙对色塞黑等官员说：

³³⁵ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页126。

³³⁶ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页134。

³³⁷ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页141。

朕观数年以来，镶白旗盗贼、光棍、匪人甚多。凡此妄行之人，皆因该管官不豫行晓谕严禁，听其陷于法网，故无知愚民自投死地。且某旗好尚何事，则一旗之人皆尤而效之；某族中好尚何事，则一族之人皆尤而效之。种种陋习，罔不渐染。尔等系此旗官员，各有管辖教训之职，嗣后须晓谕严禁，务令盗贼、棍徒永行禁止。……………竭力料理委任之事。至用人宜选任贤能。

338

依据以上例子，说明康熙任人唯贤，他严厉告诫官员委任贤能者，勿凭自己喜好用人。从历史来看，顺治帝虽然年轻，但在治国政策上仍以“安民”为主。至康熙朝，许多政策之实行更是仿效先祖之安民政策。

诚然，康熙处理时政心态谦和谨慎，继承了顺治帝反躬自省的思想。对于天灾异象，康熙皆以反思及修补灾异的态度处置。例如康熙七年（1688年）五月，康熙谕令各大小衙门：

朕亲政以来，孜孜图治，期于民生义安，幸臻上理。乃今年自春徂夏，雨泽愆期，兹复太白昼见，天象屡示儆戒，朕甚惧焉。今力图修省，弥加敬慎，励精勤政，以答天心。其在内各部院官，理应各尽乃职，公廉自效，副朕信任之意。今惟瞻徇情面，图润私家，不念国计，但求便己，有负倚任。在外督抚提镇以下各官，原欲令其绥理地方，抚恤军民，咸令得所，近见大吏朘削卑官，卑官虐害军民，滥行科派，脂膏竭尽，甚至逃亡。此皆内外大

³³⁸ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页296-297。

小各官，不务公廉，有违天意，以致灾异频见。嗣后务须洗心涤虑，痛改前非。如仍因循旧习，不行更改，事经查出，从重治罪。³³⁹

又如康熙十八年（1679年）七月二十八日，京师发生大地震，康熙下一道诏书于各部：

自古帝王，抚御万方，兢兢业业，勤求治理，必欲阴阳顺序，和气迎麻，或遇灾异示警，务省愆思过，实修人事，挽回天心。兹者地震之变，遣告非常，反复思维，深切悚惕，盖由朕躬不德，敷治未均，用人行政，多未允符；内外臣工，不能精白乃心，恪尽职掌，或罔上行私，或贪纵无忌，或因循推诿，或恣肆虐民，是非颠倒，措置乖方；大臣不法，小臣不廉，上千天和，召兹灾眚。³⁴⁰

从以上两份诏书内容来看，康熙皆有惧怕上天惩治之意，值得注意的是，诏书措词皆有反映康熙自省之意，诏书中提及“今力图修省，弥加敬慎，励精勤政，以答天心”，“兢兢业业，勤求治理”以及“反复思维，深切悚惕，盖由朕躬不德”，实是康熙内心世界之展现。从历史来看，顺治帝登位之际正值权力斗争最激烈的时候，即使顺治帝顺利继位为皇帝，他也必须以极度

³³⁹ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷26，页359，康熙七年五月壬子。

³⁴⁰ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷82，页1050，康熙十八年七月辛酉。

谦卑与谨慎之心学习如何治国。而康熙在父亲患天花去世后，以八岁之龄继位，前面的路有太多的不确定性，因此，康熙也在战战兢兢中学习治理国家。

康熙之谦和与反省，历史中多有说明。根据《清史稿校注》，康熙二十年（1681年），吴三桂之孙吴世璠自杀后，确认清军取得最后的胜利，“群臣请上尊号”，当时康熙的反应是：

自逆贼倡乱，莠民响应，师旅疲于征调，闾阎敝于转输。加以水旱频仍，灾异叠见。此皆朕躬不德所致。赖宗社之灵，削平庶孽。方当登进贤良，与民休息，而乃侈然自足，为无谓之润色，能勿恧乎！其勿行。³⁴¹

康熙传承先祖及父亲的思想，常自我反思与自我勉励，绝不妄自尊大。如此思维，确实提供他创造大业之有利条件。康熙谦和宽仁之处事作风，深得后人嘉许，这不仅仅是其个人独特之性格特质，而实际上是前人赋予后人思想之传承，一种属于隐性的，潜移默化之影响力。

诚然，在执政期间，康熙展现敬重前朝之作风，政策亦仿效其父亲顺治帝。根据历史记载，顺治帝曾“设故明十三陵司香官，及陵户，给予香火地亩。仍谕以虔洁烟祀，禁止樵牧，用称：国家隆礼前朝至意。”³⁴² 足见其敬重前明朝，以收服汉族之心。至于康熙，昭槁指出，“仁皇帝六巡江、

³⁴¹ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷6，本纪六，圣祖一，页195。

³⁴² 《清世祖章皇帝实录》，第3册，卷8，页82，顺治元年八月甲申。

浙，每至江宁，必幸明孝陵。尝曰：‘明太祖一代人杰，不可褻慢’。”

³⁴³ 政策相同，作风也相近，文化的传承影响深远。

康熙在《庭训格言》里曾说：

世祖章皇帝初进北京，明朝诸陵一毫未动。收崇禎之尸，特修陵园以礼葬之，厥后亲往奠祭尽哀。至于诸陵亦皆拜礼。观此，则我朝得天下之正，待前朝之厚，可谓超出往古矣。³⁴⁴

顺治帝在位时，结束了明朝末年之内乱，基本上可说完成国家的统一，实为一项浩大之工程，当然，这个过程不仅仅涉及顺治帝一人，其中还有多尔袞领导的前八年。多尔袞在顺治朝，掌握实权，许多清廷的重要政策皆来自于当时的决策。多尔袞于顺治七年（1650年）十二月突然病逝，而顺治帝于顺治八年（1651）正月正式亲政，继承了多尔袞摄政时之各项政策，并大力执行吏治之整顿，实为康熙的大治与盛世建立了一个极为稳固之基业。昭槿曾经评论：“世祖亲政后，任法严肃，凡大臣专擅如陈名夏、谭泰、陈之遴、刘正宗辈，无不立正典刑。故人知畏惧，夙弊尽革，以成一代雍熙之治也。”³⁴⁵ 从历史继承之角度来看，康熙朝能有蓬勃的业绩发展，实际上与

³⁴³ （清）昭槿，《嘯亭杂录》，卷1，页8。

³⁴⁴ （清）康熙，《庭训格言》，页30。

³⁴⁵ （清）昭槿，《嘯亭杂录》，卷1，页3-4。

父亲顺治帝的治国方针与执政能力有莫大之关系。由此观之，传承的影响力其实是很巨大的。

总的来说，曾祖父努尔哈赤、祖父皇太极以及父亲顺治帝，在清朝史上皆是著名的政治家。历史上，努尔哈赤与皇太极的军事才华特别显著；他们三人对“国语骑射”，至吸收汉族文化之重视，也传承给接班人康熙。与此同时，努尔哈赤、皇太极以及顺治帝三人皆拥有相同之性格特质，即克服问题以及忍受艰苦的能力是优异的。在挫折中领会坚韧、在困难中学习磨练，这些优秀之性格体质影响了康熙。无论是典章制度、风俗习惯以及思想观念，康熙实际上是沿着先祖走过的路。纵观康熙一生，不难发现其政治思想与性格特征皆有几位先祖的影子，这些祖传之思想章法与嘉言善行，对康熙之成才扮演着非常重要的角色。

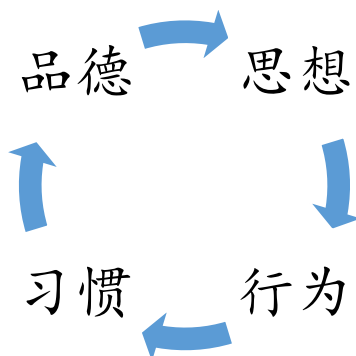
第三节 启蒙者之影响

康熙自幼失去双亲，孝庄身为祖母，扮演幼年教育启蒙者之角色，赋予康熙亲人的关爱与长辈的指导，对于康熙之成才实际上影响深远。

毋庸置疑，孝庄是清朝历史上一位贤良杰出的人物。孝庄之所以在清史上留下美名，因为她哺育了两代幼主，即顺治（福临）与康熙（玄烨）。孝庄于十三岁时下嫁皇太极，生下福临；后福临成为幼主，孝庄辅育幼主；后福临去世，孝庄也接着辅育孙子康熙，并在日后成为康熙背后坚定之支持者。

翻开历史，孝庄是以理解、鼓励、关怀、信任以及尊重的方式来帮助康熙成长。这种方式显然地培养了康熙独立、自信之人格特质。其实，世界上许多伟人也具备这种特质，因为独立与自信可以驱动主动性与积极性，主动性与积极性之相互结合可以推动事业的成功。

其实，从教育视角来看，每一个孩子的思想行为皆是因为不断强化而形塑的，这种相互之循环关系，可从图四来看：



图四 启蒙教育相互影响之循环关系图

从图四来看，启蒙教育之影响力深远。图四显示，思想会影响一个人的行为、行为则会影响一个人的习惯、习惯也会影响品德，品德会影响思想，而思想又会影响一个人的行为，实际上这是一个良性之循环关系。康熙自幼失去双亲，启蒙者孝庄，就是播下康熙思想种子至关重要的人，因为她是康

熙最亲近、接触最多，时间最长久的亲人。翻开历史，康熙自幼聪慧，他的智慧其实受教于众多长辈之培育与教导。康熙从小就在缺少父母亲疼惜、关爱之家庭背景下长大，因此在心灵的深处总是有所缺失，而最终这种心灵的缺失由疼爱他的祖母孝庄来填补。从历史来看，康熙成长的路上，祖母倾注了大量的心血和精神，努力栽培康熙，使他日后成为一代杰出之帝王。值得注意的是，年幼的康熙在缺乏父母亲的关注之下，欲融入和适应帝王世界本来就不容易，是孝庄用最深沉的爱去激励和帮助康熙茁壮成长。以下将论述孝庄在康熙幼年至青少年成长阶段所扮演之角色。

一、 性格与习惯的调教者

从根本而言，一棵嫩芽是否能变成参天大树，全赖种树人是否对它悉心的栽培。孝庄从小就用赏识的目光，开启了康熙的智慧，孝庄的角色，其实对康熙有着潜移默化之深重影响。康熙一生难忘孝庄的教诲，道理源自于此。根据史籍，康熙曾经回忆祖母的教育：

朕自八龄，皇考世祖皇帝宾天，十一岁，又遘皇妣章皇后崩逝。早失怙恃，未得久依膝下，于考妣音容，仅能髣髴，全赖圣祖母太皇太后抚育教训。

346

³⁴⁶ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 1693。

康熙也说：“藉圣祖母太皇太后鞠养教诲，以至成立。”³⁴⁷

人的性格是后天调教的，换句话说，性格的形成实际上也是顺应环境条件的过程中而来。应该指出的是，性格决定一个人的成长方向，性格也是一个人成功的关键，因为坚毅的性格其实直接影响一个人对前途的掌握能力。康熙自幼被教育改掉恶习，也被教导以身作则，为臣子以及子孙立下好榜样，这是性格形塑的黄金岁月。人生最初的约束源自于身边最亲的人，孝庄是康熙幼年之启蒙者，一个拥有良好修养的人，因此，对于康熙一些毛病和缺点，皆予以指正。显然地，孝庄的教育方式是严格的，根据史书，康熙幼年曾有饮酒和吸烟之恶习，这些小细节小毛病看起来似乎不会造成重大的影响，而实际上，小细节小毛病是贯穿整个生活习惯之重要价值，倘若引导不正确，小细节小毛病将来会成为灾难之开始。由此可知，康熙每每在《庭训格言》中告诫皇子们：“朕自幼不喜饮酒，然能饮而不饮，平日膳后或遇年节筵宴之日，止小杯一杯。人有点酒不闻者，是天性不能饮也。如朕之能饮而不饮，始为诚不饮者。”³⁴⁸ 他严厉训诫子孙远离喝酒，因为“世之好饮者，乐酒无厌，心恒狂乱，遂至形骸颠倒，礼法丧失，其为败德，何可胜言。是故，朕谆谆教饬尔等断不可耽于酒者，正为伤身乱行，莫此为甚也。”³⁴⁹ 对于康

³⁴⁷ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 1694。

³⁴⁸ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 14。

³⁴⁹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 15。

熙来说，良好的习惯一经养成，就终身受益，使自己迈向正确的轨道上；反之，不良的习惯会造就恶劣的行为，最终会使自己走向错误的道路。

康熙从小就有吃烟的陋习，然而一经指正，康熙即以身作则改正缺点。他在《庭训格言》里说明不吃烟的理由：

如朕为人上者，欲法令之行，惟身先之，而人自从。即如吃烟一节，虽不甚关系，然火烛之起多由于此，故朕时时禁止。然朕非不会吃烟，幼时在养母家颇善于吃烟。今禁人而已用之，将何以服人？因而永不用也。³⁵⁰

孝庄对康熙的教育是严谨的，只要是陋习，康熙即被教导端正其行为。康熙自幼被教育节制自己、远离恶习；康熙也被教导不断反省，并以身作则，为臣子以及子孙立下好榜样。良好的习性，严格的行为规范，一直陪伴他至成年。

显然地，孝庄对康熙一生的影响深远。史籍记载康熙崇尚节俭，其生活简朴也是受到祖母的影响。孝庄本人不喜华靡，在宫中立下典范，提倡节俭。她的这一美德影响了整个宫廷，也影响了皇帝。皇宫上下厉行节俭，宫中开支之少为前代所未有。康熙也深受祖母的影响，从小就在宫中戒奢从俭。康熙自己曾说：

³⁵⁰〔清〕康熙，《庭训格言》，页10。

老子曰：“知足者富。”又曰：“知足不辱，知止不殆，可以长久。”奈何世人衣不过被体，而衣千金之裘，犹以为不足，不知鹑衣缁袍者，固自若也；食不过充肠，罗万钱之食，犹以为不足，不知箪食瓢饮者，固自乐也。朕念及于此，恒自知足。虽贵为天子，而衣服不过适体；富有四海，而每日常膳除赏赐外，所用肴饌，从不兼味。此非朕勉强为之，实由天性自然。³⁵¹

一直以来，康熙都在学习孝庄之嘉言善行，其生活也离不开疼爱他的祖母。由于从小丧失双亲，孝庄成了康熙最亲近的人，孝庄的言行直接影响康熙。

无可否认，孝庄在栽培康熙时，是以培养“皇帝”这个身份地位为终极目标的。由于儿子顺治帝早逝，康熙以八岁之龄继承皇位，对于孝庄来说，大清国不可一日无君，无论孙子多么弱小，孝庄愿意扛起这个重任，因此孝庄对于康熙的教育更是一刻都不松懈，而康熙从小就非常懂事，时时刻刻听取祖母的教诲，并在治国的路上一一实践学习过的理念与政策。孝庄深信终有一日，康熙能够成为立足世界的强者，因此孝庄严格教育与栽培康熙。史籍《清圣祖御制文第二集》曾记载康熙后来回忆祖母对他的教诲：

³⁵¹（清）康熙，《庭训格言》，页9。

朕自幼龄学步能言时，即奉圣祖母慈训，凡饮食、动履、言语，皆有矩度。虽平居独处，亦教以罔敢越轨，少不然即加督过，赖是以克有成。³⁵²

由此可知，孝庄教育康熙的方式是严格的，因为“凡饮食、动履、言语，皆有矩度”，而且“教以罔敢越轨，少不然即加督过。”孝庄对康熙的要求很高，因为她知道对康熙娇宠与过分的呵护，是一种不负责任的管教。身为大清的皇帝，吃不起苦也意味着将来不会有所作为。其实，人的一生会面临许多失败，尤其身为一位国君，更需要面对各种严峻的考验，孝庄严苛调教康熙，但内心又拥有关爱之心，对康熙的健康成长极为有利。

二、传统文化与国事的守护者

在康熙的生命中，孝庄实际上是一个影响深远的人物，因为孝庄不仅代替了母亲的角色，也扮演了导师和政治智囊团的三重角色，只是她的角色是幕后的，她并没有，也不想走到台前来，这就是后人称赞她有智慧以及有政治远见的原因。在康熙治国的道路上，孝庄虽没有走到台前来，但许多国家政策，孝庄还是有表达其意见，并给予康熙嘉赏与肯定的。康熙曾经对大臣喇沙里说：“太皇太后闻朕赏赐出征官兵银两，蒙慈谕云：‘出征官兵从来有赏赐之例。’”³⁵³这段话可看出孝庄是康熙幕后一个有力的支持者。

³⁵² 《清圣祖御制文第二集》，卷40，页716。

³⁵³ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页150。

应该指出的是，孝庄支持的力量让康熙坚定自己的方向，展现其宏大的理想。实际上，每个孩子身上都有其强大之生命力，康熙亦然，孝庄成功找到开启其潜能与生命力之关键钥匙，因此点燃康熙精彩的人生。

从历史来看，孝庄曾经伴随皇太极、顺治帝身边，目睹朝代的变革与政治人物操作之政治伎俩，因此孝庄在教育康熙时是谨慎的，可谓技术与策略并重。她是以培育大清帝王的思维来训练康熙的，因此康熙的文化与骑射功底打得非常扎实。历史上的康熙重视文教，亦不忘守护祖宗传统之狩猎活动，足见孝庄的影响力是非常重大的。孝庄曾经勉励康熙：“祖宗骑射开基，武备不可弛。用人行政，务敬以承天，虚公裁决。”³⁵⁴ 孝庄提醒康熙，骑射与武备是祖先遗留下来之珍贵遗产，绝不可忽视。她也告诫康熙曰：

古称为君难。苍生至众，天子以一身临其上，生养抚育，莫不引领，必深思得众得国之道，使四海咸登康阜，绵历数于无疆，惟休。汝尚宽裕慈仁，温良恭敬，慎乃威仪，谨尔出话，夙夜恪勤，以祇承祖考遗诸，俾予亦无疚于厥心。³⁵⁵

从根本而言，满族入主北京，是依靠祖先传统之骑射武艺，因此骑射纯熟可说是满族之根本与优势，孝庄身为大清的国母，地位德高望重，常不忘祖先扎根之原因，因此时刻告诫康熙大清国立足之本，而康熙也把祖母的训

³⁵⁴ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第10册，卷221，列传一，后妃，页7669。

³⁵⁵ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第10册，卷221，列传一，后妃，页7669。

诚铭记于心，并致力实施于国策中。史籍记载康熙十一年（1672年）十二月十六日，康熙向孝庄问安后，对大臣说：

朕昨诣太皇太后宫问安。太皇太后谕云：“予虽在宫壺，太宗行政亦略知之。彼时开创，甚重骑射。方今天下太平，四方宁静，然安不可忘危，闲暇时仍宜训练武备。至如在朝诸臣奏事，岂无忠诚入告者，然不肖之类，假公行私，附己者即为引进，忤己者即加罔害，亦或有之。为人君者，务虚公裁断，一准于理，则事无差失矣。”朕绎慈训，人君之道，诚莫要于虚公裁断之一言也。³⁵⁶

孝庄提醒孙儿，身为一国之君须提高自己的品格以及学习之才能，这样才能治国，平天下。康熙以八岁之幼龄继承皇位，严格来说还是一个娃娃皇帝，但调教他的孝庄却曾经历天聪、崇德、顺治朝多个朝代，尤其是顺治朝，多尔袞的专权更是历历在目。从历史来看，孝庄参与处理国务多年，见证政局之变化与各朝时政之利弊，见识广博，绝非平凡的女人。康熙从小受教于孝庄，因此得以继承大统，孝庄俨然成为后宫之智囊，足见其贡献之大。这里以鳌拜事件为例，康熙五年（1666年），发生鳌拜圈地事件³⁵⁷，其擅权乱政引起孝庄的关注。康熙当时年幼，但孝庄拥有丰富的政治经验，深思熟

³⁵⁶ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页68。

³⁵⁷ 康熙五年，鳌拜欲扩展镶黄旗实力，让镶黄旗与正白旗互换土地，让隶属自己及遏必隆的镶黄旗获益。隶属苏克萨哈的正白旗人因不满而告到户部，户部尚书苏纳海、河南总督朱昌祚以及保定巡抚王登联以圈地扰民为由而拒鳌拜，鳌拜愤怒，擅杀苏纳海等人。

虑后，逐步采取行动，助康熙擒拿鳌拜。³⁵⁸ 根据杨珍所述：“铲除鳌拜集团这场惊心动魄的政治较量，是玄烨君临天下后，祖母对他的一次关键性指导与帮助。当时，玄烨年仅十六岁，还缺乏足够的智谋与经验。若无祖母的指教，他很难在亲政后第三年，便一举铲除这一把持朝政多年、势力颇大的宗派集团，稳妥、彻底，不留后患。”³⁵⁹ 以当时情况来看，孝庄协助擒拿鳌拜，为康熙提供决策的权力与机会，康熙亦从中学习调整心理的状态。鳌拜事件可说处理得有理有节，显然地与孝庄幕后之协助有着密不可分之关系。

从历史来看，孝庄处事公私分明，常以大局为重。这里举个例子，康熙十一年（1672年）正月二十三日，孝庄前往温泉养病，因康熙欲同往，孝庄曾经说：“我因身疾特甚，故往赤城温泉，汝若同往，恐误国事，可不必去。”康熙回答说：“太皇太后驾幸温泉，臣若不随往侍奉，于心何安。至国家政事，已谕内阁，著间二日驰奏一次，不至有误。”当孝庄确定国事不误时，才回答说：“既如此，可便同往。”³⁶⁰ 孝庄是一个有修养的人，深明大义，识大体，以国事为重，其心胸坦荡，深受康熙敬重。由于孝庄与康熙感情很好，祖母所言所教所行，康熙皆能够悉心听从与实践。孝庄所拥有之

³⁵⁸ 孝庄首先为十二岁的康熙主持大婚仪式，而皇后赫舍里氏是四大辅臣索尼之孙女，此举可拉拢索尼元老家族之支持。康熙大婚即标志着皇帝步入青年，为皇权回收之象征。接着，孝庄支持康熙以索尔图（索尼之子）为代表，秘密组织的少年“布库”团队，将鳌拜擒扑。

³⁵⁹ 杨珍，《大清第一家庭》（台北：广场出版，2016），页38。

³⁶⁰ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页18。

性格特质和优势，影响康熙深远。若说孝庄是康熙一生的引路人与指路人，实也不为过。

孝庄常劝勉康熙用人须谨慎。康熙十二年（1673年）九月初九发生地震，孝庄就劝勉康熙曰：“人君遇有灾异，固当益加修省，然亦在平时用人行政敬合天心耳。”³⁶¹ 古代不了解科学地理现象，视地震为上天降下灾难，是对大清国的惩罚，因此孝庄提醒与劝解康熙，遇到天灾须加倍反省，用人行政要更谨慎。孝庄的规劝，旨在希望康熙做一位明君，恪守帝王之道。

三、关系密切的亲人

诚然，康熙对祖母的感情真挚，政务上虽忙碌，他亦会抽空陪伴祖母。根据起居注官之记载，康熙每个月都向祖母问安，几乎没有缺席过，有时候一天还多达三至四次。康熙曾经对臣子傅达礼、喇沙里说：“朕向诣两宫问安，尔等起居注官常行记住。朕思朝夕问安视膳，以尽孝道，乃为子孙者之恒礼，岂有一刻间断。”³⁶² 康熙向祖母问安，看起来似乎是例常公事，而实际上背后却有其深沉的意义。表三为康熙十三年（1674）至二十年（1681），八年平三藩期间，康熙与孝庄见面问安之次数统计表：

³⁶¹ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 119-120。

³⁶² 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 202。

表三 《康熙起居注》载康熙向祖母孝庄问安次数统计略表

年份	月份	问安总次数	备注
康熙十三年 (1674)	正月	9 次	
	二月	7 次	
	三月	12 次	*十四日巳时和午时，两次问安。 *三十日辰时和未时，两次问安。
	四月	10 次	*十二日午时和申时，两次问安。
	五月	6 次	*初三申时，皇后崩逝于坤宁宫。
	六月	9 次	
	七月	7 次	
	八月	9 次	
	九月	6 次	
	十月	13 次	
	十一月	7 次	
	十二月	7 次	

康熙十四年 (1675)	正月	9 次	
	二月	9 次	*十五日辰时和未时，两次向太皇太后问安。
	三月	10 次	*二十九日辰时和未时，两次问安。
	四月	11 次	
	五月	7 次	
	闰五月	8 次	
	六月	6 次	
	七月	16 次	*二十九日巳时和酉时，两次问安。
	八月	18 次	*初三巳时和申时，两次问安。
	九月	10 次	
	十月	8 次	
	十一月	7 次	
	十二月	12 次	
康熙十五年 (1676)	正月	15 次	*初四巳时和申时，两次问安。

			*二十六日巳时和未时，两次问安。
	二月	7次	
	三月	10次	*初一巳时和未时，两次问安。
	四月	9次	*初五辰时和巳时，两次问安。
	五月	8次	
	六月	7次	
	七月	9次	
	八月	9次	*二十四日早，酉时，两次问安。
	九月	7次	
	十月	9次	
	十一月	17次	*十七日巳时和酉时，两次问安。 *十八日辰时和申时，两次问安。 *二十日辰时、午时和申时，三次问安。

			*二十一日未时和酉时，两次问安。
	十二月	7次	*二十九日巳时和午时，两次问安。
康熙十六年 (1677)	正月	9次	
	二月	9次	
	三月	8次	
	四月	14次	*初五辰时和申时，两次问安。 *初七巳时和午时，两次问安。
	五月	16次	*二十五日巳时和申时，两次问安。
	六月	14次	
	七月	17次	*初十巳时和申时，两次问安。 *十一日巳时和未时，两次问安。

			*二十八日辰时和申时，两次问安。
	八月	15 次	*十二日卯时和巳时，两次问安。
	九月	8 次	*初五巳时和未时，两次问安。 *初八巳时和未时，两次问安。 *初九巳时和午时，两次问安。
	十月	10 次	
	十一月	11 次	
	十二月	6 次	
康熙十七年 (1678)	正月	9 次	
	二月	4 次	*二十六日，皇后崩逝于坤宁宫。
	三月	2 次	
	闰三月	2 次	

	四月	19 次	<p>*初五巳时和申时，两次问安。</p> <p>*初六卯时、辰时、未时和申时，四次问安。</p> <p>*初七辰时和酉时，两次问安。</p> <p>*初八辰时和申时，两次问安。</p> <p>*初十辰时和申时，两次问安。</p>
	五月	8 次	
	六月	8 次	
	七月	5 次	
	八月	9 次	
	九月	16 次	*十五日辰时和申时，两次问安。
	十月	23 次	<p>*初六辰时和酉时，两次问安。</p> <p>*十四日辰时和申时，两次问安。</p>

			*十五日辰时和申时，两次问安。 *二十六日辰时和申时，两次问安。
	十一月	16 次	*初一辰时和申时，两次问安。 *十六日辰时和申时，两次问安。
	十二月	19 次	*十六日巳时和未时，两次问安。
康熙十八年 (1679)	正月	12 次	*二十三日巳时和申时，两次问安。
	二月	9 次	*初八巳时和未时，两次问安。
	三月	8 次	
	四月	8 次	
	五月	9 次	*初八辰时和巳时，两次问安。
	六月	9 次	*初二辰时、午时和未时，三次问安。

	七月	21 次	<p>* 十五日 和硕纯亲王隆禧病笃。</p> <p>* 十七日 卯时和巳时，两次问安。</p> <p>* 十九日 卯时和申时，两次问安。</p> <p>* 二十日 巳时和未时，两次问安。</p> <p>* 二十一日 巳时和申时，两次问安。</p> <p>* 二十二日 辰时和申时，两次问安。</p> <p>* 二十三日 辰时和申时，两次问安。</p> <p>* 二十四日 辰时和申时，两次问安。</p> <p>* 二十八日 辰时和巳时，两次问安。</p>
	八月	10 次	
	九月	8 次	

	十月	11 次	
	十一月	4 次	
	十二月	4 次	
康熙十九年 (1680)	正月	9 次	
	二月	7 次	
	三月	8 次	
	四月	8 次	
	五月	8 次	*十一日率皇太子及皇子保清 向太皇太后问安；又亲自向太 皇太后问安。
	六月	7 月	*初九巳时和申时，两次问 安。
	七月	5 次	
	八月	8 月	
	闰八月	4 次	
	九月	11 次	*二十二日率皇太子向太皇太 后问安；又亲自向太皇太后问 安。

	十月	11 次	*初三未时，率皇太子向太皇太后问安。
	十一月	4 次	
	十二月	5 次	
康熙二十年 (1681)	正月	8 次	*三十日率皇太子向太皇太后问安；又亲自向太皇太后问安。
	二月	6 次	*初八巳时和午时，两次问安。
	三月	4 次	
	四月	6 次	
	五月	8 次	
	六月	4 次	
	七月	12 次	*初十巳时和酉时，两次问安。
	八月	10 次	
	九月	7 次	
	十月	14 次	
	十一月	7 次	*初四辰时和午时，两次问安。

	十二月	11 次	*二十二日辰时和未时，两次问安。
--	-----	------	------------------

资料来源：《康熙起居注》，并由笔者整理。

表三所示，康熙几乎每个月“风雨寒暑不辍”³⁶³地向祖母孝庄问安。根据整理的记录显示，康熙十三年（1674）总共向孝庄问安 102 次；康熙十四年（1675）则多达 131 次；康熙十五年（1676）的问安次数是 114 次；康熙十六年（1677）问安次数总共是 137 次；康熙十七年（1678）的问安次数最频繁，达 140 次；康熙十八年（1679）是 113 次以及康熙十九年（1680）95 次；平乱胜利的最后一年，即康熙二十年（1681），康熙还是维持总共 97 次的问安次数。从历史资料来看，康熙十三年至二十年是康熙平息三藩作乱的时间。其实，八年的部署、调兵遣将、粮食的调度、财务的预算，对于康熙来说，是一段军政忙碌及紧凑的岁月。吴三桂于康熙十二年十二月逆反，在一呼百应之下就凝聚了一股庞大的反清势力，这股势力严重威胁清廷，康熙深以为忧。这八年是国难当道之艰巨岁月，然而康熙却风雨无阻地去探望孝庄，这是一个引人深思的问题。从频密的问安次数来推导，不难发现，“问安”的背后实际上有其象征意义。由此推导，“问安”次数频密意味着：其一、孝庄与康熙之祖孙关系良好，感情深厚；因为只有关系良好，彼此的互动关系才能频密，这是不争的事实。其二、从表三的问候次数来推断，康

³⁶³中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 343。

熙是一个重视孝道的帝王，纵然向祖母问安可能可以解读为自身想作一个示范的表率。其三、康熙是一个执行力很强的帝王，因为即使他日理万机，军务繁忙，依然每月向祖母问安，而且皆没有缺席过。其四、从以上资料来推论，孝庄是一个很有学问的女人，康熙的“问安”实际上包含了孝庄在教育与政策上之指导与咨询。平三藩这八年艰辛之岁月，已经不是单纯性的“问安”如此简单了，很明显的，在个人感情上，“问安”象征彼此关系之融洽；在处理国政上，“问安”意味着意见之索取或施政上之讨论。康熙向祖母孝庄的问安，文献上几乎都有提及此事，显然地，其重要性已不言而喻了。这里需要强调的是，康熙重视孝道，史书多有记载。他曾经在《庭训格言》里告诫皇子们：“尝闻《明宣宗实录》，其奉事母后和敬有礼，至今览之，犹足令人感慕。朕尝思：先王以孝治天下，故夫子称至德要道，莫加于此。自唐宋以来，人君往往疏于定省，有经年不一见者，独不思朝夕承欢？自天子以至于庶人，家庭常礼出于天伦至性，何尝以上下而有别也。”³⁶⁴这一段话很明显体现康熙对孝之认知。他钦佩明宣宗对于母后之礼敬，同时亦教诲皇子们侍奉长辈须注重礼节。

其实，一段良好的关系是双方愿意付出才能维持长久的，单方面之付出，一段感情无法维持长久性之融洽。由于父母亲分别于康熙八岁及十岁去世，孝庄身为祖母，也取代了其双亲的角色。孝庄与康熙的关系是依附的良好关系，即彼此之间有很深的情感连结。康熙与孝庄彼此互相关爱对方，这种情

³⁶⁴〔清〕康熙，《庭训格言》，页18。

感的支持是一种安稳的连结，在皇族世家里是非常难能可贵之亲人关系。康熙在《庭训格言》里，曾经叙述一件事，这件事虽然看起来是小事，但却隐藏着康熙对祖母的细心与关心：

为臣子者，果能尽心体贴君亲之意，凡事一出于至诚，未有不得君亲之欢心者。昔日太皇太后驾诣五台，因山路难行，乘车不稳，朕命备八人暖轿。太皇太后天性仁慈，念及校尉请轿步履惟艰，因欲易车。朕劝请再三，圣意不允，朕不得已，命轿近随车行。行不数里，朕见圣躬乘车不甚安稳，因请乘轿，圣祖母云：“予以易车矣，未知轿在何处，焉得即至？”朕奏曰：“轿即在后。”随令进前。圣祖母喜极，拊朕之背称赞不已，曰：“车轿小事，且道途之间，汝诚意无不尽到，实为大孝。”盖深惬圣怀而降是欢爱之旨也。可见，凡为臣子者，诚敬存心，实心体贴，未有不得君亲之欢心者也。

365

为祖母准备八人轿子，希望祖母坐得安稳，实为尽孝之美德。康熙形容此举令祖母大喜，并夸奖为大孝行为，康熙至今依然记忆清晰。

另外，有一次孝庄生病，康熙也在《庭训格言》里描述对祖母的照料：

昔日太皇太后圣躬不豫，朕侍汤药三十五昼夜，衣不解带，目不交睫，竭力尽心，惟恐圣祖母有所欲用而不能备。故凡坐卧所须以及饮食肴饌，无

³⁶⁵（清）康熙，《庭训格言》，页9。

不备具，如糜粥之类，备有三十余品。其时圣祖母病势渐增，实不思食，有时故意索未备之品，不意随所欲用，一呼即至。圣祖母拊朕之背，垂泣赞叹曰：“因我老病，汝日夜焦劳竭尽心思，诸凡服用以及饮食之类，无所不备。我实不思食，适所欲用不过借此支吾，安慰汝心，谁知汝皆先令备在彼。如此竭诚体贴，肫肫恳至，孝之至也。”³⁶⁶

祖母卧病在床，康熙极度忧心，服侍祖母长达三十五个昼夜，饮食更是具备妥当，“朕侍汤药三十五昼夜，衣不解带，目不交睫，竭力尽心，惟恐圣祖母有所用而不能备”，孝顺之情，让人动容。孝庄看在眼里，感受极深。康熙形容祖母：“圣祖母喜极，拊朕之背称赞不已”，“圣祖母拊朕之背，垂泪赞叹”，在彼此互动之肢体语言里，在在表现出康熙与孝庄之关系是真诚与密切的。孝庄一个赏识的称赞、一个赏识的微笑以及一个赏识的触动，皆带给康熙无比的温暖。这种无形的力量，推动康熙坚守帝王之道，因为这也是祖母所渴望与期待的。

康熙从小学习儒家经典，孔孟视仁为道德之最高标准，而仁之本为孝。对于祖母，康熙极尽孝道，康熙从不隐瞒对祖母的孝顺与爱意。他把对祖母的关怀化为实际的行动，真情地表露出来。如康熙十一年（1672年），“幸赤城汤泉，经长安岭，上下马扶辇，至坦道始上马以从。还，度岭，正大雨，

³⁶⁶（清）康熙，《庭训格言》，页37。

仍下马扶辇。太后命骑之，上不可，下岭乃乘马傍辇行。”³⁶⁷ 康熙十九年（1680年），“上撰大德景福颂进太后”；二十年（1681年）“上复奉太后幸汤泉”；“云南平，上诣太后宫奏捷”；二十一年（1682年）“上诣奉天谒陵，途次屡奏书问安，使献方物。”³⁶⁸ 在心理上，康熙事事皆与祖母分享；在行动上，康熙常陪伴祖母，以实际行动来表达自己对祖母的爱意与谢意。康熙也打从内心关怀祖母，深怕祖母受到伤害。如康熙十一年（1672年）二月初五，皇后所生长子承祜年方四岁去世，康熙“含痛诣太皇太后行宫问安，笑语如常。出，谕内大臣他达曰：‘朕恐太皇太后闻之伤悼，故含痛问安。’”³⁶⁹ 这“含痛问安”里，包含了康熙宁愿独自承受伤痛也不愿意祖母承受伤痛，实际上是一种对至亲关怀备至之情怀。隐藏伤痛，是发自内心的关怀，没有一丝丝虚假造作。

孝庄与康熙是知心的祖孙关系，彼此毫不掩饰对方的关爱。康熙十一年（1672年）三月二十五日，

是日，大雨滂沱，路甚泥泞。过长安岭，上下马步行泥中，护持辇轭。太皇太后曰：“此地险峻，天雨路滑，汝若护行，泥中可虞，我甚忧念。况

³⁶⁷ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第10册，卷221，列传一，后妃，页7669。

³⁶⁸ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第10册，卷221，列传一，后妃，页7669。

³⁶⁹ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页20。

步行劳苦，可乘马。”再三劝谕。上奏曰：“此处险峻，又兼天雨泥泞，路甚滑，臣步行护持，于心始安，无甚劳苦。”³⁷⁰

以上例子印证孝庄与康熙之亲密关系，祖孙俩彼此互相尊重、互相挂念，实为宫廷里罕见之至亲关系。

康熙十二年（1673年）五月初六，孝庄身体微恙，康熙去探望孝庄，史籍记载康熙之反应：

出时天颜悦豫，谕学士傅达礼曰：“朕近日不时问安，因太皇太后圣体少违和。昨朕躬奉汤药，今来省视，幸已大愈，朕心方慰”。³⁷¹

从“出时天颜悦豫”以及“朕心方慰”等语言中可窥探康熙对祖母的康复深表安慰，因此表现其宽慰之情，同时也反映了彼此之间深厚之感情。康熙十八年（1679年）七月十五日，顺治帝第七子和硕纯亲王隆禧病故，孝庄悲痛万分，康熙与孝庄的互动显现了彼此特殊的亲情：

上奏曰：“太皇太后痛念亡孙，洵属至情，但恐圣体万一劳顿，深为未便。”再三劝谏方止。时，上欲亲临王丧，太皇太后谕曰：“尔日亲万几，

³⁷⁰ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页27。

³⁷¹ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页97。

今若再临王第，痛悼悲哀，则尔身益悴，可亦勿往。”上敬遵太皇太后谕旨，因不临王第，遂留太皇太后宫中，劝慰竟夕，未还宫。³⁷²

以上实例说明了孝庄与康熙两人的祖孙关系如行云流水，看似平淡，然而在平淡中却蕴含着彼此心灵之意会，是一份难能可贵之亲人关系。

康熙对祖母的爱是发自内心的，实实在在的，没有丝毫虚伪。根据历史，康熙二十六年（1687年）十二月二十五日，孝庄太后病逝，享年七十五岁。对于祖母之离世，康熙过度悲伤而大病了一场。目睹康熙与孝庄生前之关系，白晋高度赞赏康熙之孝顺。白晋认为：

从尽孝道来看，康熙皇帝是不幸的，因为他年幼就失去了父母。祖母皇太后比他父母在世的时间长。这位皇太后的一生，几乎是中国前所未闻的最完美的孝敬慈爱的典范。由于年老的皇太后独自为康熙皇帝的教育而操劳，因为皇上对皇太后是唯唯诺诺、百依百顺，其顺从的程度令人难以置信。康熙帝从各个方面孝敬这位老人，一听到她身体欠安的消息，立刻就忧心忡忡，宁肯牺牲狩猎的乐趣，从六、七十华里远的地方前往探视。³⁷³

另外，祖母病逝，《清史稿校注》也记载康熙对祖母之深情：“二十六年九月，太后疾复作，上昼夜在视。十二月，步祷天坛，请减算以益太后。

³⁷² 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页419。

³⁷³ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页51-52。

读祝，上泣，陪祀诸王大臣皆泣。”³⁷⁴ 孝庄去世，“上哀恸，欲于宫中持服二十七月”，康熙内心之悲伤，尽显露在文字里。

康熙对祖母，是真情流露的，并没有一丝丝造作。白晋叙述康熙对祖母的逝世，感人肺腑：

我们目睹了皇上为死者极尽孝道的事实。……皇上自己陪灵时一刻不离御棺，在灵殿中扶柩哀泣，连续达几昼夜。……皇上一周三、四次驾临前叩拜，为失去的祖母而哭泣。……整整三年期间，皇上和朝廷文武百官全都停止了戏剧、音乐、祭祀及其他类似的娱乐活动。在此期间，皇上不顾路途遥远，每年数次驾临墓地祭祀亡灵，以表孝敬之情，充分表现了对皇太后的敬爱。并且在服丧三年以后，皇上依然如此，听说就是现在，皇上一进皇太后居住过的房间，还是热泪盈眶。³⁷⁵

康熙对祖母的至情至孝，白晋深表感动，在《康熙皇帝》里，白晋以“康熙皇帝以如此罕见的孝敬与感恩，垂范于臣民”³⁷⁶来表达自己对康熙帝尊崇孝道的表扬。一代君主虽贵为天子，却也表现其人性化的一面。清史研究者阎崇年指出，“康熙帝从孝庄死到自己故去，期间 35 年，前往遵化

³⁷⁴ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第 10 册，卷 221，列传一，后妃，页 7670。

³⁷⁵ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页 52。

³⁷⁶ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页 53。

祭謁暫安奉殿、孝陵共 26 次，时刻缅怀祖母的慈恩。”³⁷⁷ 缅怀的频密次数也再一次印证了康熙对祖母的爱与孝顺。无可否认的，一段良好之关系是必须双方彼此付出才能够产生的，孝庄从小循循善诱，让康熙能够健康成长；康熙从小感受到祖母对他付出的劳心劳力，因此康熙也把自己对祖母的爱意转换成对祖母的孝顺。孝庄的爱心与用心良苦，让彼此的关系升华至亲情中之最高阶段，即在历代宫廷中罕见之真正祖孙亲情。这段祖孙关系，包容体谅，实为人类关系中最难能可贵之境界。

总的来说，康熙自幼深受儒家经典之教育，因此，康熙身体力行，以孝治天下，给子孙立下良好的示范。他一生之中从祖母身上学习做人处事、处理国政，祖母对他的影响是非常深远的。身为一国之君，康熙终身都在兢兢业业中度过，不管外面的风雨有多大，孝庄总是陪伴在旁边，给予康熙最大的鼓励与支持。有时候孝庄还扮演政治智囊团的角色，如察哈尔事件，图海之所以能够担任副帅是因为孝庄皇太后之举荐。昭槤指出，“吴三桂既叛，察哈尔复蠢动，事闻，圣祖忧之。孝庄文皇后曰：‘图海才略出众，可当其责。上立召公，授以将印。’”³⁷⁸ 康熙在治国的路上若遇到困难，孝庄也会挺身而出为康熙分忧，是康熙身边一个重要的助手以及心理上能够遮风挡雨的良伴。以吴三桂事件来说，“吴三桂乱作，频年用兵，太后念从征将士劳苦，发宫中金帛加犒。闻各省有偏灾，辄发帑振恤。”³⁷⁹ 孝庄这种举措，为

³⁷⁷ 阎崇年，《康熙大帝》，页 243。

³⁷⁸ 〔清〕昭槤，《啸亭杂录》，卷 2，页 48。

³⁷⁹ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第 10 册，卷 221，列传一，后妃，页 7669。

清朝立下了一个良好的典范，这件事情也反映了孝庄在康熙朝之政治作用。实际上，所谓的亲密关系，是表现在彼此互相了解之后的关怀、支持与鼓励。孝庄让康熙深切感受自己不是孤单地面对问题，这也是孝庄所给予康熙的深厚温暖。三藩事件，康熙花了八年时间平息叛乱，在这八年的时间里，孝庄皆与康熙共同承担八年之风风雨雨与起起落落。康熙二十年（1681年）十一月十四日，云南传来捷报，史籍如此记载：“云南大捷，全省荡平。四鼓，奏报；五鼓，上太皇太后宫奏闻，行礼。”也就是说，平三藩的胜利，象征清廷外部动乱之平息，是一项重大的胜利，康熙即与祖母分享胜利的喜讯；平三藩，是举国欢庆的大日子，臣子要求孝庄接受尊号，史籍记载，康熙二十年（1681年）十二月二十日，孝庄拒绝受尊号，曰：“自叛乱搆乱，于今八年，皇帝焦心劳思，运奇制胜，故得寇盗削平，海宇宁谧。是皆皇帝荡定边方，妥缉天下，勋莫大焉。皇帝应受尊号，以答臣民之望。我处深宫之中，外间事务概不与闻，我受尊号，于心未惬。”³⁸⁰ 孝庄把平定三藩的功劳归于康熙，这是一种赏识、也是一种肯定，更是一种尊重。值得注意的是，康熙身为少年天子，亲政后却有力量面对清廷内部与外部的挑战，《中国历代战争史》如斯评论，

表面言之，平定三藩之功，清圣祖玄烨帷幄运筹，作用至堪崇敬。但实际上玄烨幕后，犹有主持大计，决胜千里之人在。其人为谁？乃孝庄太皇太后博尔吉特氏是也。玄烨八岁即位，内大臣四人辅政，一切大计均取决于太

³⁸⁰ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页798。

皇太后孝庄，六年亲政，孝庄仍未放手。撤藩之议廷臣争论很久，玄烨之决策，孝庄实在幕后主之。三藩变起，又有蒙古察哈尔部与敖汉部之叛，孝庄荐图海率奴隶轿夫以征蒙古。任七大将军，率满蒙古大兵，向长江进迫。及见满蒙兵将柔弱不堪作战，立即激励汉人，扩充绿营，选拔名将，指挥并进，玄烨固属少年英发，而决机立断，孝庄实在幕后。³⁸¹

简言之，孝庄是康熙一生奋斗之指引，她具备之形塑能力，改变了康熙的一生。童年至青少年这一段可塑性很强的时光中，孝庄对康熙进行的是胸怀世界之教育。康熙擒鳌拜、平三藩、统一台湾、远征噶尔丹，实现了大一统，此举实为胸怀世界之教育展现。

第四节 导师的影响

韩愈曾说：“师者，所以传道受业解惑也。人非生而知之也者，孰能无惑？惑而不从师，其为惑也终不解矣”，足见导师之影响力。严格来说，人类没有一生下来就注定成为天才，同样地也是没有一生下来就是庸才，其关键在于后天所进行之教育与训练是否得当。康熙自幼接触儒家学说，直到成年，康熙身旁皆有一批著名汉学导师在带领。换句话说，康熙之博学，可说与其导师有着非常直接之关系，因为导师是决定康熙学识优劣之其中一股重

³⁸¹ 《中国历代战争史》，第16册，页36。

大力量。史籍《康熙起居注》大量记载了康熙与其导师之互动与学习内容。不可忽略的是，从康熙十年之前开始之单向学习，至后来康熙十四年之复讲，以及康熙十六年以后有能力亲讲，明显地展现康熙热衷于知识之追求、掌握学问之进度以及积极学习之心态。康熙朝，多强调学习在于躬行实践，并推广诸天下，因此，康熙吸取圣人之道，作为安邦定国之首要条件。

以下是依据《康熙起居注》，探讨康熙与著名导师之互动与学习，以此证明导师们在康熙成才的路上所发挥之影响力。

一、知识之传授

从历史来看，康熙幼年言行身教来自于祖母之调教，至于亲政后所学，尤其是帝王之道皆来自于导师，即日讲官的教导。康熙与导师之关系，实际上亦是师生也是君臣。值得注意的是，教导康熙学习的皆是当朝著名之汉学导师，他们深懂儒学，因此传授的儒学知识皆深入与精辟。根据《康熙起居注》所记载：

康熙十一年（1672年）六月二十日，论及“朋友”，康熙说：“人处世间，朋友所以切磋，岂可过绝。若过绝，则失和衷之道矣。”当时，导师傅达礼就指出：“朋友固不可无，亦不可滥，有益友，有损友。若友邪人，不但无益，抑且祸害随之；友善人，则共相劝导，其为益也不可胜言。曾子曰，

以友辅仁。朋友乃五伦之一，不可概绝。”³⁸² 导师指出“朋友”之利害关系与其角色，并教育康熙朋友之道莫不在于一个“善”字，善良的朋友可以相互劝勉、共扶持；反之，邪恶的朋友则会带来祸害。善良与邪恶，是非与黑白往往是一线之差，稍不会分辨，那么灾难则不远了，道理看似浅白，但意义深远。

同年八月十二日，康熙在懋勤殿召见熊赐履，询问有关新旧历法之差异，熊赐履回应：

即如岁差，旧法是太阳退数，换官不换宿，换太阳官，不换经星宫；新法是经星进数，换宿兼换宫，换经星宫，不换太阳宫。所以旧法虽有岁差，宫宿不动。新法日积月累，宫宿那移。惟其宫宿那移，是以向来一切推算占候，阴阳五行、生尅衰旺之说，都难以取合。此亦聚讼之一端也。至于岁实参差，岁差环转，节气游移，觜参颠倒，种种不同，大相径庭，是以纷纷辩论。³⁸³

熊赐履学问高深，层层剖析，指出新旧历法之误差，以解康熙之迷惑，是大师级之导师，非普通导师所能及。

同年十月十六日，康熙问：“从来治国在安民，安民在弭盗。如今外面盗贼稍息否？”熊赐履侃侃而谈，一语道破其问题所在：

³⁸²中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 39。

³⁸³中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 52。

朝廷设兵以防盗，而兵即为盗；设官以弭盗，而官即讳盗。官之讳盗，由于处分之太严；兵之为盗，由于月饷之多尅。畿辅响骑多凭社虎，有司不敢问也。山海流亡啸聚萑苻，将弁若罔闻也。欲求盗息民安，岂可得乎？今日弭盗之法，在足民，亦在足兵；在察吏，亦在察将。少宽缉盗之罚，重悬捕盗之赏，庶乎其可也。³⁸⁴

当康熙提出“安民”时，熊赐履指出“安民”之核心关键在于“足民”与“足兵”；并提出“赏”与“罚”须得当，方为消弭盗贼之举。熊赐履突显维持治安之重心，也重点描述涉及官兵之生存问题，以此规劝康熙。总的来说，“安民”政策是熊赐履统观大局，了解整个社会利害关系之建议，一番话里包含了对当时整个政治、社会局势之了解，分析极为透彻，其学问之渊博，无人能及。

康熙十二年（1673年）三月十三日，康熙曾经向熊赐履请教“为政之道”的课题，当时康熙问曰：“‘雨泽愆期，朕心忧勤，何道可以感召天和，为民请命？’对曰：‘皇上敬天勤民，遇灾脩省，尧忧汤责，何以加兹！但敬灾，一时之事；图治，万世之事。总之，以实不以文，脩意必脩事也。上下交而其志同，阴阳和而雨泽降。’”……熊赐履建议康熙：“为政端在得人，得其人矣，必委任以成其志，鼓舞以尽其才。若善善而不举，恶恶而不去，赏不足劝，罚不足惩，虽二帝三王，亦难以为治。故用舍黜陟，人主出

³⁸⁴中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页60。

治之大权，最当审量者也。”³⁸⁵ 提及治国之道，熊赐履强调用人乃为政之关键，用人得当、让人才发挥其志向；赏罚分明，是治国之重点，熊赐履之建议实际上是人主需关注之治国重点。

同年八月二十四日，论及“文章”，熊赐履就提出自己精辟之见解：“六经斯文之祖，为往圣继绝学，为万世开太平，功用甚大。尧、舜之勋华，宇宙之大文也。周、礼之作述，古今之至文也。”³⁸⁶ 古圣贤之道理博大精深，熊赐履劝勉皇帝深究祖先之文章，以达万世之功。同年八月二十六日，熊赐履上奏曰：“从古圣帝明王未有溺于佛老者。无论尊信其说，如秦皇、梁武貽笑千秋，即稍为假借，便累君德不小，望皇上始终以为深戒。”上曰：“此正论也，朕当切识之。”³⁸⁷ 康熙当年仅二十岁，熊赐履强调帝王之道，教育康熙尊崇孔孟之言，切勿迷信宗教，并以历朝历代之帝王秦始皇和梁武帝为戒，血的教训影响康熙之思想。

同年九月初七，论及“古今道理”，熊赐履分析透彻：

俯仰上下，只是一理。唯洞彻本原，扩充分量，存之心性之微，验之事为之实，则表里精粗，无有欠缺。总之，凡事有终始，有本末，人主根本既立，方讲得用人行政。盖用人行政，原无穷尽。先将道理讲明，根本立定，

³⁸⁵中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 88。

³⁸⁶中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 114。

³⁸⁷中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 116。

不惑于他歧，不迁于异物，一以二帝三王为法，而后用人行政，次第讲究施行，务期允当，不患不登斯世于上理也。³⁸⁸

熊赐履认为，古今道理相距不远，最重要找到根源，验明事实为佳。熊赐履通过分析，规劝康熙凡事讲明道理，这是为人君者处事最重要的，也是核心所在；讲明道理，然后务必执行政策。

当康熙询问读书切要之法时，熊赐履回应：“凡读书全要得古圣人立言之意。得意忘言，中心默识，应事接物方才得力。不然，纸上陈言，无补身心之实。”³⁸⁹ 理解古圣人之意，切勿纸上谈兵，方能把书读好。熊赐履重视古代圣人之言，建议康熙读书以儒家经典为主，并着重理解书本之意义。康熙从导师身上捕获读书之法，对于学识的提升，尤为珍贵。

同年十一月初四，论及“本性之性”与“气质之性”之分别时，熊赐履指出：“本然之性，即太极也，孟子所谓性善是也；气质之性，即二五万物也，孔子所谓性相近习相远也。究之气质之性，皆可化而为本然之性，故性善之说为不可易，而大有功于天下万世也。”³⁹⁰ 熊赐履是儒学大师，强调孔孟之道，以“性善”劝勉康熙；当谈及经与权之别，熊赐履解释道：“经权非有二也，经是中，权是时。中至当恰好是经，随时随在无不至当恰好是权。若离经言权，则为权谋术数之权，而非圣人通变达权之权矣。”又康熙

³⁸⁸中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页118。

³⁸⁹中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页118。

³⁹⁰中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页132。

问曰：“修身、明德是一是二？”时，熊赐履回应道：“明德为本，未有德不明而言身修者。明德便是修身，故又曰修身为本。”³⁹¹ 古代知识分子以修身、齐家、治国，平天下为人生理想之最高境界，儒家学说注重德之培养，因此导师否定“权谋术数之权”而重视“圣人通变达权之权”，其意在于鼓励康熙走向正统，并寄望康熙追求圣人之王权；另外，导师也重德，认为修身即是重德，两者互相影响，期待康熙以修身为本，希望用“德”来约束康熙的行为。

康熙十四年（1675年）四月二十五日，论及“仁与霸”，孙在丰指出：“仁是心之德，爱之理。如此说，仁字之义方完”，“霸者先诈力而后仁义，所尚者功利富强之术，不可谓之仁。”³⁹² 孙在丰指出“仁”与“霸”的差异。“仁”发自内心，以理为本；而“霸”则讲求力量为先，推崇利益与强权，因此“霸”与“仁”之差异悬殊性非常巨大，两者无法相提并论。实际上，学问皓皓如大海，才华横溢的孙在丰，成为康熙经筵日讲课之重要导师，在康熙成长的岁月里，既传授也调教了康熙，让康熙日后成为博学之帝王，成就非凡之大业。

另外，康熙十九年（1680年）九月二十一日，论及“学问”，叶方蔼指出：“学问各有不同，有究心心理学者，有讲求经济者，有专工文辞者，惟在皇上因其所长，教育成就之而已”；张玉书认为：“人各有所长，兼才原

³⁹¹中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页132。

³⁹²中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页203。

难。”又补充：“天下文章必本义理，能合乎义理，虽辞赋亦可传。不然，则凡所为文，皆枝叶而已。”³⁹³ 叶方霭认为研究学问宛如置身于浩瀚之海洋中，广阔无边，而考究适合自己的学问才是至关重要的；张玉书则提议康熙重用专才，因为专才比较容易寻觅而兼才实际上很难获得。另外，张玉书也指出，写文章须合乎道理，只有合乎道理的文章方能流传下去。以此观之，无论是叶方霭，还是张玉书，他们提出的问题既深邃又富于哲理，实为康熙追求博学之路的重要导师。

综上所述，康熙身边的导师及时回应康熙之疑问，并指出其核心价值，其学问必须博大精深。无论是论及“朋友之道”、“新旧立法”、“弭盗之策”、“为政之道”、“文章论”、“古今道理”、“读书之法”、“本性之性与气质之性”、“经与权之别”、“修身明德论”以及“仁与霸”，导师们皆能重点阐述其内容及其精髓，造诣之深令人佩服。倘若学问不佳，只能蜻蜓点水般带过，那么，问题之核心将无法看到，也无从改正。学问之道，其实高深莫测，除了一些特定的例子外，一般上有深度之导师方能栽培出有深度之弟子，这是不容置疑的。康熙的导师皆是学识渊博之士，知识之传授皆深入透彻，加上康熙好学不倦，知识的吸收一点一滴累积而来。

³⁹³中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页617。

二、价值观之传授

不仅是知识的传授，在康熙成才之道路上，康熙的导师也扮演着传授价值观的角色。以下引述史料例子：

康熙十一年（1672年）八月十二日，论及“用人之道”，熊赐履就指出：

凡取人以品行为本，至于才器大小，各有不同，难以概律。自古迄今，才全德备者有几！帝王随才器使，但用其长，不求其备。譬之宇宙间种种色象，万有不齐，一人洪钧大造，都成有用。天地无弃物，圣贤无弃人，其理一也。³⁹⁴。

熊赐履是儒学大师级之导师，深知帝王之道，他认为自古才德兼备者实难以获得，因此他提醒康熙，每个人皆有其优点，鼓励康熙用人取其长处，切勿遗弃任何可用之人，因为用人乃国家强盛之本。

康熙十二年（1673年）三月初三，论及“好名”，熊赐履如此评论，

苟能顾惜名节，犹胜于无所忌惮。好忠孝之名，是犹知有忠孝，好廉洁之名，是犹知有廉洁。始虽假托虚名，久之或即真实。皇上但当于假中求真，若并假而废之，则真益不可得矣。³⁹⁵

³⁹⁴中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页52。

³⁹⁵中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页85。

导师强调人之多面性，有些人虽然好名，但总比肆无忌惮来得好。好“忠孝”与“廉洁”之名者，其实假中亦有真，不可全然废之。熊赐履强调古代帝王治国之道，须假中求真，宽中求细，谨慎斟酌方能找到可用之人。

从历史来看，在学习与治国之道路上，康熙皆表现得兢兢业业，务实，廉洁；对待亲人，康熙展现忠孝，因此他最终赢得众人之掌声。

据史籍记载，同年七月初八，论及“服人心”这一课题，熊赐履劝勉康熙平日须讲求道理，人心才服，因为“人主深居高拱，几务殷繁，若非平时一一讲究明白，到临时方去料理，臣恐虽尧、舜之圣，亦难免从脞之虞矣。但所与讲论图维者，又必慎择其人耳。”³⁹⁶ 导师认为人主身居高位，须以讲理为收服人心之主轴，在治国的道路上，人君须谨慎用人。实际上，康熙行事皆以理服人。³⁹⁷

同年八月二十六日，论及“治道”，熊赐履指出：“非知之艰，行之唯艰。然行之不力，正由知之不真也。”³⁹⁸ 导师指出“知”与“行”之互补关系，不知则无法付诸行动；然行动出现问题，也是由于不知所致。导师点出“知”与“行”环环相扣之利害关系，强调帝王必需深切体会箇中关系。

同年九月初八，当康熙提出“学问之道，毕竟以正心为本”时，熊赐履强调：

³⁹⁶中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页105。

³⁹⁷ 详见《庭训格言》二阿哥事件以及徐日升事件（页146）；另参阅注脚⁴⁵⁰及⁴⁵¹。

³⁹⁸中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页116。

人主清心寡欲，如鑑空水止，声色不乱其聪明，便佞不惑其志气。以之读书，则义理昭融；以之处事，则几务明晰。若心体一有所著，便为外物所蔽，而本体失矣。本体一失，诸事尚可问乎！古之人臣，无时不以存敬畏、戒逸欲告誡其君者，良有以也。³⁹⁹

导师强调人君“清心寡欲”之重要性，强调人君务必节制欲望，那么，“如鑑空水止，声色不乱其聪明，便佞不惑其志气。”其实，不为外物所影响，方能以坦荡之心处事。熊赐履认为“戒逸欲”是为人君者需具备之重要条件，而对于一位帝王来说，节制欲望实际上不容易执行，因此在授课时极力劝勉康熙，希望康熙不为“外物所蔽。”康熙自幼受教于品学兼备之儒学大师，因此他也积极实践圣人之君“清心寡欲”的精神。

康熙十九年（1680年）十月二十三日，康熙与众臣论及“清廉”时曾提及：“崇尚清节，乃国家为治之要务。为官者皆清，则百姓自然得遂其生矣。”当冯溥奏曰：“顺天府尹宋文运亦有清名，其家甚贫”时，康熙回答：“汉官贫富亦甚难知，必于原籍访问，方得其实。且清廉原不在贫富，谓富者必贫，而贫者必廉，可乎？亦视其人居心何如耳！”⁴⁰⁰诚然，价值观必须从小培养，祖母与日讲官皆影响康熙深远，康熙清廉之作风实际上不动如山，外界根本无法动摇其清廉之思想。对于康熙来说，清廉与否，最关键性

³⁹⁹中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页119。

⁴⁰⁰中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页631。

之因素莫过于内心是否以清廉自居，康熙认为清廉实际上无关贫富，倘若以奢侈为荣，那么人君必跌入无可节制之陷阱，最终因纵欲而亡国将成为历史之必然。

根据以上之论述，导师之作用，除了传授帝王知识，也在于教化人心。随着时间之推移，康熙的思想与价值观与导师逐渐相契合。翻开历史，康熙身为知识接受者，开始时导师单向之授课，康熙聆听导师所教；时间久了，康熙的学问日积月累，已逐渐可以提出自己的见解，这可说是学问之跃进。身为臣子，导师在日讲课时固然配合康熙之所需，而实际上导师在课堂上的言行潜移默化影响了康熙。

三、征询意见与讨论的良师

一位良师，不只传授知识，传授价值观之单向教育，还可以成为双向互相讨论与切磋之对象；良师也时时规劝皇上，以免皇上犯下治国错误。一般来说，规劝是规劝，听从与否又是皇帝的问题了。从历史来看，康熙显然是一位听取意见之帝王。以下实例皆可窥探康熙上日讲课时的学习心态。

康熙十一年（1672年）四月初九，熊赐履指出：“昨年皇上谒陵，大典也。今年同太皇太后幸赤城汤泉，至孝也。但海内未必知之，皆云万承之尊，不居法宫，常常游幸关外，道路喧传，甚为不便。嗣后请皇上节巡游，慎起

居，以塞天下之望。”⁴⁰¹ 康熙听了导师的规劝，回答曰：“尔所奏的，朕知道了。”熊赐履建议康熙“节巡游，慎起居”，康熙听了不但没有动怒，反而接受导师所奏，可看出师生关系之融洽。同年七月十四日，康熙问曰：“今年田禾若何？”熊赐履对曰：“以臣所闻，大河以北，畿辅地方，俱可望有秋。臣乡湖南大熟，湖北仍苦亢旱。至淮扬一带，为东南重地，关系匪小，连年饥馑，民不聊生。兹又飞蝗蔽天，禾苗食尽，深为可忧。”康熙听了，回应：“天灾流行，何代无之，唯在修人事以格天心耳。”⁴⁰² 民生对国家影响深远，熊赐履向康熙反映民情，表达忧虑之心，康熙亦接受导师想法，并从导师的言论中反省自己。

康熙十二年（1673年）九月十三日，康熙表达了对“格物”的看法：“盖格物即穷理也。”熊赐履对曰：“圣贤本体工夫，只格物二字包括无余。内而身心意知，外而家国天下，皆物也。”并补充：“但其间有根本，有切要，非泛鹜于一草木、一器具之末，为支离无本之学也。孟子曰物皆然，心为甚。盖心又物之大者，万理之所具，而万事之所出也。”康熙回应：“天地古今，道理只是一个，故曰一以贯之。然则博文约礼，工夫合当如是。”

⁴⁰³ 导师强调万物皆有其根本，盼望康熙处事以“心”和“理”为核心之切入点。

⁴⁰¹中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页30。

⁴⁰²中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页42。

⁴⁰³中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页121。

同年十月初二，康熙与熊赐履论及“读书穷理”时，康熙曰：“朕生来不好仙佛，所以向来尔讲辟异端，崇正学，朕一闻便信，更无摇惑。”熊赐履强调“外此不特仙佛邪说在所必黜”时，康熙回应：“凡事必加以学问，方能经久，不然只是虚见，非实得也。”⁴⁰⁴ 康熙从导师身上吸收知识，在互相发表意见的同时，坚定自己之信念。不迷信，好学习，爱质疑，康熙就凭着此信念治理国家，熊赐履等汉学导师成为康熙背后最珍贵之学习指路人。

同年十一月二十九日，康熙表达了对于“人命”的关切。“朕每阅重犯章奏，中心恻然不忍。”又说：“在上者若无哀矜钦恤之意，岂所以代天子民之道乎。”熊赐履对曰：“皇上如天好生，真天下苍生之幸。《书》曰：刑期于无刑，民协于中。惟圣明始终留意。”⁴⁰⁵ 康熙以明君自居，“仁”的思想深深影响着他。对审判人命的案件谨慎处理，康熙深得导师赞赏。

康熙十四年（1675年）五月二十一日，康熙与孙在丰讨论“人性之善”时，康熙提出疑问：“人性之善，固无分贤愚。以尧舜至圣，鲜有能几及者，何以言人人可为？”孙在丰回答说：“惟人性皆善，所以皆可以为尧舜。如恻隐羞恶是仁义之端，只在察识扩充，能尽其性，虽尧舜不难至也。”康熙听了，回应说：“然。只在勉强行之。董仲舒有言，事在强勉而已矣。强勉学问，则闻见博而知益明；强勉行道，则德日起而大有功。此言诚为学之要

⁴⁰⁴中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页125。

⁴⁰⁵中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页131。

也。”⁴⁰⁶ 康熙孜孜于圣人之道，不仅仅恪守帝王之学，更是洞察人性的智者。

康熙十六年（1677年）四月初六，康熙与陈廷敬论“人才”。康熙问曰：“诸葛亮可比伊尹否？”陈廷敬回答说：“三代以下，亮之出处最正，所以比之伊尹。”康熙又问：“伊尹圣之任者也，以其君为尧舜之君，亮能之否？”陈廷敬回答说：“先儒谓亮有王佐之才，亮虽不及伊尹，然其学术亦自正大。后世如此等人才诚不易得。但其所遇之时势不同，所以成就不及伊尹。”⁴⁰⁷ 陈廷敬能够指出诸葛亮与伊尹之差异，陈述彼此之优劣，史学造诣精深，实为康熙身边博学之师。

同年五月十八日，论及“君子与小人”，康熙提出意见：“君子进则小人退，小人进则君子退，君子小人势不两立。”陈廷敬对曰：“自古以来，治日常少而乱日常多者，皆由于疎正人、亲小人之故。”康熙听了，回答说：“孟子所谓一暴十寒，于进君子退小人、亲贤远佞之道，最为透彻。人君诚不可不知。”⁴⁰⁸ 康熙的学问日愈进步，能提出“君子”与“小人”之差异，导师则加强其“亲贤远佞”之观念。通过与导师的对谈与沟通，康熙学识日臻完善。

⁴⁰⁶中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页206。

⁴⁰⁷中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页300。

⁴⁰⁸中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页308。

不间断地学习，带给康熙许多收获。在与良师讨论之际，康熙甚至有能力分析时政之利弊。如康熙十六年（1677年）七月二十九日，康熙就在导师面前分析前代朋党之弊：

人臣服官，惟当靖共匪懈，一意奉公。如或分立门户，私植党与，始而蛊国害政，终必祸及身家。历观前代，莫不皆然。在结纳植党者，形迹诡密，人亦难于指摘，然背公营私，人必知之。凡论人义事之间，必以异同为是非，爱憎为毁誉，公论难容，国法莫遑。百尔臣工，理宜痛戒！若夫汲引善类，不矜己长，同寅协恭，共襄国事，如欧阳修所云，君子同道为朋者，是又不可以朋党论也。⁴⁰⁹

康熙十七年（1678年）九月初五，论及“为君之道”，康熙也指出，“朕观高宗命傅说谆谆以纳诲辅德为言，可见自古君臣必一德一心至诚孚感。为上者，实心听纳，以收明目达聪之益；为臣者，实心献替，以尽责难陈善之忠。然后主德进于光大，化理躋于隆平。后世君臣之间，徒尚虚文，中鲜实意，治不逮古，职此故耳。”⁴¹⁰ 康熙明确突显为君者与为臣者，两者须扮演各自角色，康熙分析清晰，展现其渊博学问。

康熙十九年（1680年）三月二十四日，康熙指出：“人品邪正固在臣下，而鉴别全在人主。从来人心多伪，最为难知。”库勒纳同意康熙的说法；张

⁴⁰⁹中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页319。

⁴¹⁰中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页382。

玉书则表示：“古来大奸似忠，大诈似信，惟在朝廷鉴察。”⁴¹¹ 康熙认为人心多变，因此为人君者须拥有鉴别臣子品格之能力，明察秋毫、悉心观察，方能辨别忠奸之士。身为一国之君，倘若无法鉴别忠奸之士，那么贤臣将会离去，而诈奸之人将被任用，国家之败亡指日可待。

康熙二十年（1681年）十月初六，康熙认为：“武事不可不备，文德亦不可不修。”叶方蔼认同。孙在丰则说：“揆文教，奋武卫，自古并重。今天下荡平之后，诞敷文德，乃万世太平之道也。”康熙指出：“明末之弊皆由武备废弛。”叶方蔼回答说：“国家政事惟在实心举行，则文事武备不为虚文，庶可永致治平耳。”⁴¹² 文教与武备并重，是强国之有利条件，康熙理解其道理，导师深表赞同。导师坚定文事与武备，是给予康熙朝政策之肯定，康熙先祖重视武事与文德，导师亦认同文武并重对国家之影响，康熙也指出明朝灭亡是不修武备所致，从康熙与导师的互动中，可看到知识与智慧之交汇。

综上所述，在康熙成才之路上，导师扮演了开启智慧之重要角色。康熙从导师身上获取知识，导师也扮演了价值观形塑者之角色。除此之外，导师也成为康熙遇到学问瓶颈时征询之对象，导师更提供机会让康熙发表及复述以加强其论点。康熙与导师是君臣关系，实质上彼此是互惠互利之双向关系。

⁴¹¹中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 515。

⁴¹²中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 760。

康熙的导师皆是著名的鸿儒、贤臣、名家大师，他们开启了康熙智慧之门，启迪其心灵，传授帝王之道，悠悠岁月之磨练，康熙终成就一番伟业。

第七章 知识获取论

康熙之所以能够成才，与其吸取之知识息息相关。诚然，知识是无形的资产，一个人若要成就功名，必须掌握知识，康熙能够把所学实践于治国，成就显然更显著。知识之传授其实具多面性，一般来说，知识接受者要吸收知识，最普遍与最直接的方式是通过人物或导师之讲解传授；而另一种知识之传播则通过书本自学与体验而来。无论是被传授知识或自学，学习本身就是一种隐性之过程，也是一种持续与传承之经验，背后有其历史与文化之影响。康熙获取帝王教育，源自儒家经典，古圣贤之教诲深植于心，皆通过古籍传授而来。康熙通过导师教导、勤奋向学，其终身学习所累积之经验，毋庸置疑，极具特殊，然也是一项传承之隐性过程。知识获取，无法一蹴而就，短期亦无法显现其效果，然长期学习，其效果极具突显性。

回顾历史，康熙是盛世之主，除了传承先祖之思想与制度，他的才学是后天孜孜不倦学习而来。在康熙成长的路上，读书实际上是他生命中最重要的一环。读书，也是康熙成才路上，影响力最大的其中一项教育模式。古人云：“勤能补拙”，在康熙成长的路上，勤学让他获取丰富的知识，他把所学运用在治国上，并开启了清朝的辉煌。

第一节 古代经典的影响

众所周知，书籍是人类思想之传承载体，没有书籍也意味着缺少吸收知识之管道。历史上的康熙好学，学习的渴望非常强烈，他从小阅读汉族经典，从汉族经典吸取知识以及学习做人君的道理。康熙幼年即热衷于经史之学习，值得注意的是，学习古人经书，不仅对提高个人修养方面有着正面的影响，经书的学习更让康熙掌握帝王之道，并学以致用。康熙认同古代经典之重要性，他曾在《庭训格言》里告诫子孙：“后学读圣贤书，看古人如此血诚教人念头，岂可草草略过？是故朕常教人看古人书，须念作者苦心，甚勿负前人接引后学之至意也。”⁴¹³ 康熙读书既懂理论亦重实践，决不拘泥于形式，他强调“明理最是紧要，朕平日读书穷理，总是要讲求治道，见诸措施。故明理之后，又须实行，不行，徒空谈耳。”⁴¹⁴ 康熙从经典中学习“明理”之精神，“明理”之后又须认真去执行。从这一点来看，很显然的，古代经典给予康熙富含哲理与实际之教育意义。

康熙幼年接受之启蒙教育，是苏麻拉姑教导他满语满文。除了学习满语满文，康熙也学习汉族经典。根据历史，康熙所接受的教育，是以儒家经典为主。翻开历史，康熙于五岁以后即读书，八岁登基后接触《四书》。

朕自五龄，即知读书，八龄乍辄以学庸训诂，询之左右，求得大意而后愉快。日所读者，必使字字成诵，从来不肯自欺。及四子之书，既已通贯，

⁴¹³ [清]康熙，《庭训格言》，页50。

⁴¹⁴ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页116。

乃读尚书。于典谟训诂之中，体会古帝王孜孜求治之意。期见之施行，及读大易，观象玩占，实觉义理悦心，故乐此不疲耳。⁴¹⁵

以当时情况来看，康熙读书的方式主要是以背诵熟读为主，他曾说：“朕幼年读书必以一百二十遍为率，盖不如此，则义理不能淹贯。”⁴¹⁶ 康熙读书颇为用心，除了背诵如流，也尝试明白章句内容之含义。从小养成读经书的良好习惯，成年后亦遵循读经书之习惯，因此孔孟之道深植于心。康熙在《庭训格言》里引述孔子的话来告诫子孙：“君子有三戒：少之时血气未定，戒之在色；及其壮也，血气方刚，戒之在斗；及其老也，血气既衰，戒之在得。”⁴¹⁷ 康熙认为，戒贪也是为人君须做到的。“万一有此等处，亦当以圣人之言为戒。”⁴¹⁸ 康熙以儒学大师为学习榜样，时刻警惕自己勿心存贪念，古代经典成为康熙成才之重要桥梁。须要指出的是，康熙认为研读经典之所以重要，因为“天人之蕴奥在《易》，帝王之政事在《书》，性情之理在《诗》，节文之详在《礼》，圣人之褒贬在《春秋》。至于传记、子、史，皆所以羽翼。”⁴¹⁹ 一番话涵盖了古代经典之内容，康熙可谓学富五车。四书五经、传记、子或史学，不仅仅是治国之道，对个人的修养也甚

⁴¹⁵ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷117，页228，康熙二十三年十一月丙寅。

⁴¹⁶ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页1645。

⁴¹⁷ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页42。

⁴¹⁸ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页42。

⁴¹⁹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页34。

有助益，因此康熙本身热衷于研读古代经典，亦希望皇子皇孙们也不忘熟读古代经典。

诚然，古代经典影响康熙深远。以《大学》、《中庸》为例，康熙如此评论：

《大学》、《中庸》俱以慎独为训，是为圣贤第一要节。后人广其说曰：“暗室不欺。”所谓暗室，有二义焉；一在私居独处之时；一在心曲隐微之地。夫私居独处，则人不及见；心曲隐微，则人不及知。惟君子谓此时指视必严也。战战栗栗，兢兢业业，不动而敬，不言而信，斯诚不愧于屋漏而为正人也夫。⁴²⁰

康熙推崇圣人所为，即“暗室不欺”则为正人君子，君子处事必小心严谨，胸怀坦荡，康熙以此自省，并告诫儿孙们。

至康熙亲政，鳌拜集团因滥权而被擒拿后，康熙立即开始经筵、日讲课。《池北偶谈》载：

康熙庚戌七月，上召翰林学士熊赐履至瀛台进讲“道千乘之国”一章，继讲“务民之意”一章，上大喜，随命取经筵、日讲义注以进。是岁十月，

⁴²⁰ [清]康熙，《庭训格言》，页12-13。

有旨谕礼部：“帝王图治，必稽古典学，以资启沃之益。经筵、日讲，允属大典，宜即举行。”⁴²¹

经筵在康熙十年（1671）二月举行⁴²²；日讲于同年四月开讲。⁴²³归纳起来，在日讲的课程中，康熙于康熙十一年至十六年（1672-1677）之间接触与学习《四书》；而《尚书》的学习时间是康熙十七年至十九年（1678-1680）之间。

经筵、日讲其实是康熙的御前讲席，通过讲读活动中，康熙学习帝王教育。经筵日讲制度为汉族导师提供一个向皇帝灌输儒家学说的平台，为儒家学说取得正统之历史地位扮演非常重要的角色。从历史来看，康熙是儒学的坚定支持者，虽日理万机，但没有停止对汉文经典的学习，即使在平三藩事件中，康熙的经筵日讲课也不停止。康熙十二年（1673年）五月，“学士傅达礼等请以夏至辍讲，上曰：‘学问之道，宜无间断，其勿辍。’”⁴²⁴根据欧修梅所述，在康熙十年到二十五年之间，可以看见康熙在弘德殿、乾清宫中，每日或隔日举行日讲，十五年之间，日讲官依次进讲四书。（先《论语》，而后《大学》、《中庸》、《孟子》、《书经》、《易经》、《通

⁴²¹〔清〕王士禛撰，《池北偶谈》（北京：中华书局，1982），卷1，页3。

⁴²²《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷35，页474，康熙十年二月戊戌。

⁴²³《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷35，页475，康熙十年三月癸丑。

⁴²⁴赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷6，本纪六，圣祖一，页166。

鉴》、《诗经》)。⁴²⁵至康熙朝，汉族经典被译为满文，儒学渐渐成为满汉共同学习之文化信仰。

在日讲活动进行中，康熙努力学习经史中之精髓，他对经典讨论非常热诚，半刻也稍不停歇。史籍载康熙于十六年（1677年）对大臣说：

朕不时观书写字，近侍内并无博学善书者，以致讲论不能应对。今欲于翰林内选择博学善书者二员，常侍左右，讲究文义。但伊等各供其职，若令仍住城外，则不时宣召，难以即至。今著于城内拨给房屋，停其升转，在内侍从几年之后，酌量优用。⁴²⁶

上述言论表露了康熙重视学习的心态。在内心世界，他期待能“有博学善书者”伴其左右，目的不外是可以随时与儒臣进行讲解与讨论。

在《庭训格言》里，康熙曾回忆：“朕八岁登极，即知黽勉学问。彼时教我句读者，有张、林二内侍，俱系明时多读书人。其教书惟以经书为要，至于诗文则在所后。”⁴²⁷康熙八岁即接受明朝读书人之教导，授课内容以经书为主。诚然，《四书》《五经》是古代帝王必学之课，康熙自幼酷爱古籍，从不言倦，他曾评论：“《书经》者，虞、夏、商、周治天下之大法也。”

⁴²⁸他也说：“《书》虽以道政事，而上而天道，下而地理，中而人事，无不

⁴²⁵ 欧修梅，《日讲春秋讲义》研究，台湾国立中山大学中国文学研究所博士论文，页8。

⁴²⁶ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷69，页891，康熙十六年十月癸亥。

⁴²⁷ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页4-5。

⁴²⁸ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页5。

备于其间，实所谓贯三才而亘万古者也。”⁴²⁹ 康熙热衷研究古籍，他认为：“古圣人所道之言即经，所行之事即史。开卷即有益于身。”他常规劝子孙：“尔等平日诵读及教子弟，惟以经史为要。夫吟诗作赋，虽文人之事，然熟读经史，自然次第能之。”⁴³⁰ 康熙指出，“圣贤之书所载皆天地、古今、万物之理，能因书以知理，则理有实用。由一理之微，可以包六合之大；由一日之近，可以尽千古之远。”⁴³¹ 康熙认为古代经典包含天地、古今、万物之道理，因此绝不能轻视其重要性。康熙八年（1669年），正式肯定孔子学说：“圣人之道，如日中天，讲究服膺，用资治理”⁴³²，又说：“朕惟圣人之道，高明广大，昭垂万世，所以兴道致治”⁴³³。

康熙学习汉族古籍，受益良多。康熙认为做人以及治理天下之道皆在圣贤经典中。他常引用孔孟之道勉励子孙，在《庭训格言》中他指出：“人生于世，无论老少，虽一时一刻不可不存敬畏之心。故孔子曰：‘君子畏天命，畏大人，畏圣人之言’。”⁴³⁴ 康熙也说：“孟子言：良知良能。盖举此心本然之善端，以明性之善也。”⁴³⁵ 康熙劝勉子孙：“孔子云：‘民可使由之，不可使知之。诚为政之至要。’”⁴³⁶ 康熙也通过圣人之言训诫子孙：“孟子云：‘或劳心，或劳力。劳心者治人，劳力者治于人。’朕即位多年，

⁴²⁹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页5。

⁴³⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页15。

⁴³¹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页34-35。

⁴³² 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷28，页393，康熙八年四月戊寅。

⁴³³ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷28，页393，康熙八年四月己卯。

⁴³⁴ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页15。

⁴³⁵ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页25。

⁴³⁶ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页42。

虽一时一刻，此心不放。”⁴³⁷ 康熙在《庭训格言》中多次引用孔孟之言，足见康熙熟读经典之举。

康熙深懂汉族经典之精髓，他希望其子孙皆能体会书中含义，学习经书深藏之精神。康熙努力钻研汉族古籍，并熟读古籍，一刻也不停歇。史书记载康熙，

聪明齐圣，粤自五龄，矢志读书，当是之时，鞠育深宫，不离阿保，非有左右丞弼，而好学孜孜，出于天性。早夜读诵，无间寒暑，至忘寝食。年十龄，益博综群书，潜心好古，背诵不遗。虽皇上天姿敏妙，一见辄记忆，而必百倍其功。反复乎简编，沉潜乎理义，使书与心契，无少乖违。故于古人文字，随举一篇，皆口诵如流，不遗一字。年十三，援笔为文章，莫不穷微达奥，摘藻扬辉。而诗歌古辞，上薄风骚，下陵汉、魏、六朝，三唐以降，不足道也。⁴³⁸

白晋在奏折中曾形容康熙爱好古籍，“他首先努力钻研汉学，中国古典中的名著，他几乎全都读过。他这样做的目的无疑是为了在文化方面吸收汉族的精神遗产。”⁴³⁹

⁴³⁷ (清) 康熙，《庭训格言》，页 43。

⁴³⁸ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 1253。

⁴³⁹ (法) 白晋，《康熙皇帝》，页 28。

除了儒经，康熙也读史。⁴⁴⁰ 读史具备借鉴之用，因此是古代帝王教育中不可缺少的部分。康熙深究历史，从中体会前朝之兴亡得失，以作前车之鉴。他曾说：“观史则能知人之贤愚，遇事得失亦易明了。”⁴⁴¹ 史籍记载康熙读史，深入研究，并作出评断。他曾评论汉武帝求仙事件⁴⁴²，也曾评论唐明皇杀子事件⁴⁴³，以史为鉴，明断是非，兴亡盛衰皆有很深之领悟。

康熙自幼以明君自居，他于八岁之龄发出“惟愿天下义安，生民乐业，共享太平之福”⁴⁴⁴之壮志豪情，显见他渴望成为明君之愿望异常强烈。因此，古代典籍，圣人之教化以及历史教训，他必须坚定不移地去学习与体会，只有这样，学问才能博而深厚。康熙曾在《庭训格言》中对子孙说：

人之为圣贤者，非生而然也，盖有积累之功焉。由有恒而至于善人，由善人而至于君子，由君子而至于圣人，阶次之分，视乎学力之浅深。孟子曰：“夫仁，亦在乎熟之而已矣。”积德累功者亦当求其熟也。是故有志为善者，始则充长之，继则保全之，终身不敢退，然后有日增月益之效。“故至诚无

⁴⁴⁰ 据传教士白晋记载，康熙精通史学。曾经有一次，康熙想要在舅父佟国纲的墓碑上雕刻表彰碑文，被选定起草碑文的大学士是翰林院的一位编修，由于疏忽，他把这位已故国舅与中国历史上一位大员作比较。碑文写得很好，但当碑文承上给康熙时，康熙清楚记得两千多年前的那位大将不足之处。（白晋《康熙皇帝》，页 29-30）

⁴⁴¹ （清）康熙，《庭训格言》，页 48。

⁴⁴² 康熙认为，“汉武帝信李少君之说，遂遣方士入海求安期生之属化丹砂诸药，以冀成金，惑已甚矣，至少君既死，犹以为化去，何其迷而不悟耶。”（《圣祖仁皇帝御制文第二集》，卷 38，页 698。）

⁴⁴³ 康熙指出，“唐明皇耽于逸乐，任用杨国忠，以致仓卒出奔，军士愤怨是其素所逸乐者，即取祸之道也，历观史册，比比皆是矣。”（《圣祖仁皇帝御制文第二集》，卷 39，页 707。）

⁴⁴⁴ 《清圣祖仁皇帝实录》，第 4 册，卷 1，页 40，顺治十八年正月己未。

息，不息则久，久则征，征则悠远，悠远则博厚，博厚则高明。其功用岂可量哉？”⁴⁴⁵

康熙从小吸取儒家经典知识，儒学的精神对他的影响非常深远。值得注意的是，康熙一生学习孔孟、朱子之道，终生以儒家之正君心、行仁政与德治为核心理论，康熙以此为安家定国主轴。史籍多记载其“仁心”与“厚道”之举，许多行为是康熙内心世界之展现。从《庭训格言》告诫诸子之文字里，康熙亦大量引用儒家大师的话语来强调自己言论之合理性。康熙治国以宽和的仁政为主，“仁”的思想着实影响康熙。对于“仁”之定义，钱穆解读之定位为：

仁者，从二人，犹言人与人相处，多人相处也。人生不能不多人相处。自其内部言之，则人与人相处所共有之同情曰：“仁心”。自其外部言之，则人与人相处所公行之大道曰：“仁道”。凡能具仁心而行仁道者曰：“仁人”。⁴⁴⁶

康熙对“仁”之实践真诚与透彻。他认为：“仁者以万物为一体。惻隐之心，触处发现。故极其量，则民胞物与，无所不周。而语其心，则慈祥恺

⁴⁴⁵〔清〕康熙，《庭训格言》，页14。

⁴⁴⁶钱穆，《论语新释》（北京：九州出版社，2011），页71-72。

悌，随感而应。”⁴⁴⁷ 他也指出：“在上则人咸戴焉；在下则人咸亲焉；己逸，而必念人之劳；己安，则必思人之苦。万物一体，痍瘵切身，斯为德之盛、仁之至。”⁴⁴⁸ 在亲自处理家事以及国事上，康熙对“仁”之运用也是彻底的。康熙曾指出：“朕思治天下，当以宽大为主。使人不求其备，罪疑惟轻，功疑惟重，古帝王用心，大抵如此。”⁴⁴⁹康熙熟读儒家经典，把所学皆用在日常生活中，他实施的“仁”，没有虚情假意、也不矫揉造作，因此他的言谈以及行为皆受到许多人的赞颂。根据史书，康熙曾经在处理皇太子胤初生病之事件⁴⁵⁰以及传教士徐日升（1645-1708）事件⁴⁵¹上发挥为人君之仁者风范，这两起事件足以证明康熙对“仁”之理解是透彻的。

康熙自幼熟读儒家经典，对孔孟所强调之“仁”是诚心去执行的。他曾告诫子孙们：“朕自幼登极，生性最忌杀戮，历年以来，唯欲人善而又善。即位至今，公卿大臣保全者不记其数。”⁴⁵²在盛京⁴⁵³围猎事件中⁴⁵⁴，康熙

⁴⁴⁷〔清〕康熙，《庭训格言》，页6。

⁴⁴⁸〔清〕康熙，《庭训格言》，页6。

⁴⁴⁹中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页442。

⁴⁵⁰二阿哥胤初有一次生病，康熙帝往德州探望，当时胤初正对待候的人发脾气，康熙见状对他说：“我们生病了，还有许多人照顾和使唤，心还不知足吗？宫里的太监或者穷人，一旦生病，又有谁可以任他使唤？生气又向谁发去？”当时左右的人听到康熙这一席话，没有不流泪的。

⁴⁵¹有一次大阿哥胤禔与西洋人徐日升进宫与康熙面谈。在闲聊中，胤禔以揶揄的口气说要剃掉徐日升的胡子。康熙听了，也笑着回答说：“阿哥如果要剃，也必须启奏才能剃。”徐日升听了，两眼含泪，一句话也说不出。徐日升感动康熙在小事情上也讲道理，维护了他的尊严。

⁴⁵²〔清〕康熙，《庭训格言》，页35。

⁴⁵³盛京，指沈阳。

⁴⁵⁴盛京围猎之惯例，实行徒步围猎。因为徒步围猎，被老虎抓伤的不计其数。将军和都统都把此事当成平常事，唯康熙不认为如此，他目睹老虎伤人无数，禁止徒步围猎。

真诚实践“仁心”之举，此措施减少因徒步围猎而伤亡之人数。儒家之“仁”深入其心，可谓理论与实践并用之，实为大一统的盛世之君。

康熙重经史，因为他认为古人说与行皆富有历史经验，有参考和仿效之积极作用，因此，康熙读经史，不止单纯地背诵，他渗透了其中内涵与原委，并实践于生活中。理论与实践并存，让康熙在清史上创造了不平凡之成绩。

对个人，康熙处事富人情；对国家，康熙衡量政局后以实施“仁政”为治国主轴。在平三藩动乱中，曾经发生一则苗人拒绝抗清廷之事件，康熙在《庭训格言》里有详细的叙述：

王师之蜀平也，大破逆贼王平藩于保宁，获苗人三千，皆释而归之。及进兵滇中，吴世璠穷蹙，遣苗人济师以拒我，苗不肯行，曰：‘天朝活我，恩德至厚，我安忍以兵刃相加遗耶？’夫苗之犷悍，不可以礼义驯束，宜若天性然者，一旦感恩怀德，不忍轻倍主上。有内地士民所未易能者，而苗顾能之，是可取也，子舆氏不云乎：以力服人者，非心服也，力不赡也。以德服人者，中心悦而诚服也。⁴⁵⁵

三千苗族拒绝抗清，是怀柔政策之收效，对于康熙来说，以武力征服苗族，不比真正征服内心为好，因为发自内心之诚服才是最真诚之信服。

⁴⁵⁵〔清〕康熙，《庭训格言》，页19。

从历史来看，康熙实施之安抚政策，真正达到收服人心之目的，此大仁大度之气魄，古代帝王之中实属罕见。

除了在国策上采取安抚政策，在处理审讯杀人案时，康熙也必格外谨慎。他曾经说过：“世间事甚不如意者，莫过于决断秋审一事。夫杀人之人，理应偿命。但为人君者，于杀人之事，必以哀矜之心处之。故朕每理秋审之事，无一不竭尽心力而详审之也。”⁴⁵⁶ 史籍多有记载康熙处理死刑案件时之谨慎审视。由此不难发现，康熙尽心实现儒家的仁，毕生以明君自居。

康熙内心有“仁”，则处理事情皆处处展现仁心。这里引述历史中一件小事件，从这起小事件中可窥探康熙仁君之举。

康熙十六年（1677年）九月二十八日，

上自边外巡狩还，行至达兰苏墨地方，见一人卧道旁，随遣侍卫塞勒、常云、杨书往视之。回奏言：“民人王四海从边外佣工还家，因食尽饥馁，卧不能起。”上曰：“谁非朕赤子者，此人饥馁僵卧，深为可怜。尔等往啖以粥，救之甦醒，可携以来。”及既至，命大学士索尔图详问其由，令喜峰口驻防游击杜升等善养之，送还其原籍。⁴⁵⁷

身为一个掌管国家大事之一国领导人，看到一个普通老百姓倒卧路旁，康熙关注此事，这是难能可贵的。康熙一句“谁非朕赤子者”体现了一位君

⁴⁵⁶ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页19。

⁴⁵⁷ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，328。

王之仁心。从康熙命侍卫施粥、悉心照顾，并送回原籍之举措，实际上表现了一位帝王之恻隐之心，也展现其对“仁”之实践。

康熙一生冀望学习圣人之道，实现天下太平之志，因此治国以安民为核心思想。康熙十七年（1678年），曾下了一道严厉的旨意：

逆贼吴三桂等，背恩倡叛，荼毒生灵，扰乱疆宇；朕念切除凶，志安民社，仁育义正，恩威并行。大将军等，既承简任，当励忠贞之谊，早奏勘定之勳，以副朕爱民至义。乃自用兵以来，大将军王、贝勒、将军大臣等，固有尽心王事，已著劳绩者，亦有观望逗留，不思振旅遄进。竟尔营私适己，希图便安。或诿兵甲之不全，或托舟楫之未具，借端引日，坐失良机者，甚而干预公事，挟制有司，贪冒货贿，占据利藪。更有多方渔色，购女邻疆，顾恋私家，信使络绎。尤可异者，新定地方，亟需安辑，乃于所在，攘夺焚掠。种种妄行，殊乖法纪。本宜严察罪名，从重治罪，但时当进剿，姑免处分。……宜乘时进取，恢复封疆，拯救民命。一切违法之事，严加禁止。⁴⁵⁸

康熙对大将军、贝勒、将军大臣等人的掠夺抢劫、干扰司法等恶行甚感厌恶，因此给予严厉警告，此举可遏制扰民扩大之趋势。康熙熟读圣人之言，关心民瘼，并施行于政，足见其对古代经典、圣人之言的重视。

⁴⁵⁸ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷71，页910-911，康熙十七年正月戊戌。

根据历史所记载，康熙十八年（1679年）七月二十八日，京城曾经发生一场大地震。以当时的情况来看，严重地震造成城楼坍塌，死伤人数众多，引起康熙的关注，康熙当时曾下了一道严厉的旨意。⁴⁵⁹地震发生后，康熙立法除弊，誓必“尽除积弊”，“以勉思共回天意。”以此观之，康熙“力图修省，务期挽回天意”之举，实为大仁大度之明君作风。

除了实施儒家精神的“仁”，康熙也实践了“礼”。康熙重视汉族之礼仪，他认为：“礼之系于人也大矣，诚为范身之具，而兴行起化之原也。”

⁴⁶⁰ 以下引用康熙实践礼仪之祭拜：

康熙十年九月，康熙曾率领大臣、文武百官祭拜昭陵：设牲帛几筵等物于昭陵前，上率诸王、贝勒、文武大臣举哀，读祝，皆跪。上三献爵举哀，众皆举哀。……上顾谓侍臣曰：“朕展謁山陵，惓惓在念。金得至发祥故地，拜谒陵寝，聊展孝恩，祭礼已成，朕怀大慰。”侍臣跪奏曰：“皇上亲诣祖陵，告成致祭，精诚至孝，古帝王所未有也。”⁴⁶¹

康熙祭拜祖陵，是一种传统，亦表现出他的用心与诚意，他把对祖辈的认同与尊敬，通过祭拜仪式，让众人见证他对先祖之重视。他身体力行、不

⁴⁵⁹ 详见《康熙起居注》，页 421，422。

⁴⁶⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 16。

⁴⁶¹ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 3。

辞劳苦、全心全意，这种以身作则的精神，令人敬佩！康熙除了祭拜祖陵，也通过祭拜明朝陵墓来表现对前朝之敬重。他曾说：

朕自幼凡祭祀典礼必亲行，以致其诚敬。今因年老，于诸祭祀典礼身不能者，宁遣王公大臣恭代，断不苟且行之以塞责也。今遣尔等恭代，亦必如朕之诚敬可矣。⁴⁶²

康熙指出：

明朝十三陵朕往观数次，亦尝祭尊。今未去多年，尔等亦当往观祭尊。遣尔等去一两次，则地方官、看守人等皆知敬谨。世祖章皇帝初进北京，明朝诸陵一毫未动。收崇祯之尸，特修陵园以礼葬之，厥后亲往尊祭尽哀。至于诸陵亦皆拜礼。观此，则我朝得天下之正，待前朝之厚，可谓超出往古矣。⁴⁶³

康熙执行“仁政”与“礼仪”，招抚人心，赢得满汉各族之归心。与其说政策是政治上之考量，不如换个角度说，康熙的书读得好，把古代帝王之道之优势皆用于治国上，古代经典实际上成为康熙一生接触帝王之道的重要基石，因此，康熙对古代经典之学习是充满热诚，也是极度渴望的。这里应

⁴⁶²〔清〕康熙，《庭训格言》，页30。

⁴⁶³〔清〕康熙，《庭训格言》，页30。

该指出的是，康熙儒学治世观念是强烈的，圣人之言常深植于其心，他从经典中学习提升个人修养，也学习治理大清国。无可否认，康熙从小之教育主轴皆在古代经典，因此，汉族经典教育对其影响是深远的。不可忽略的是，康熙孜孜于古代经史之道，随着年龄增长而深化经书之义理，这种学习模式终让他有所成就。

第二节 狩猎的影响

依据史实，狩猎是一种习俗的技艺。值得一提的是，狩猎在满族历史上既是消遣的娱乐，又是赖以生存的武艺。从历史来看，满族是狩猎之族群。诚然，在北方宽广之大漠中，狩猎已形成一种族群的传统文化，白晋形容满族“骁勇善战”，称赞他们“崇尚一切武艺”⁴⁶⁴其实是非常贴切的。从努尔哈赤至皇太极，满族在战场上屡屡获胜，主要归功于他们的骑射之功，而骑射之功主要来自于传统之狩猎文化。早在先祖努尔哈赤年代，狩猎之骑射武艺已成为满族传统生活之必备技艺，史籍曾载努尔哈赤“上发五矢，皆中，众视之，五矢所集，仅五寸许，众共叹为神技云”⁴⁶⁵，形容努尔哈赤“英勇盖世，骑射轶伦，雄谋大略，用兵如神”⁴⁶⁶，“有用兵之志焉”⁴⁶⁷，其精湛之骑射武艺已不言而喻了。至努尔哈赤的继承人皇太极，狩猎已经演变成较为固定化之围猎形式，而皇太极本人也继承优秀之骑射武艺，《清史稿校

⁴⁶⁴〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页4。

⁴⁶⁵《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷2，页35，万历十三年八月戊午。

⁴⁶⁶《清太祖高皇帝实录》，第1册，卷1，页25，万历十一年二月癸未。

⁴⁶⁷赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷1，本纪一，太祖，页3。

注》记载太宗“长益神勇，善骑射”⁴⁶⁸，太宗朝，率领贝勒大臣出猎频繁。史籍记载太宗进行围猎时“亲殪五虎，从臣皆惊服神勇。”⁴⁶⁹ 皇太极时代，传统的狩猎文化已与军事之准备结合，藉以提高众将士之战斗精神；至顺治朝，虽已定鼎北京，但狩猎之骑射文化依然甚为注重，顺治帝多次强调围猎，目的是免于将士沉溺安逸。如顺治七年，顺治帝曾谕礼部：“我朝原以武功开国，历年征讨不臣，所至克捷，皆资骑射。今仰荷天休，得成大业，虽天下一统，勿以太平而忘武备。”⁴⁷⁰ 史籍载顺治对练习骑射“未尝忘也”⁴⁷¹，显示了长年累月之狩猎为骑射奠定了坚实之训练，并成为日后影响清军作战一股背后之重大动力。围猎活动虽以捕猎野兽为主，至康熙朝，围猎已不再跟经济挂钩，取而代之的是其军事意义，俨然成为一项军事国策。

驻守在塞外的满族先世，基本上是以射猎为主，因此，狩猎者骑射之功必需训练纯熟，方能在大漠塞北生存。诚然，骑射技艺是满族生存之根本，如赵珍所言，骑射其实是满洲旗人“崇尚重视武备的体现，也是整个北方游牧民族为生存而必备的技术。”⁴⁷² 满洲人骁勇善搏，主要也与狩猎文化息息相关。赵珍指出：“在与野兽的长期搏击中，不仅要有个体的勇武善搏，更需要集体行动，在狩猎过程中，人们相互配合获取牲畜十分必要。”⁴⁷³

⁴⁶⁸ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷2，本纪二，太宗一，页19。

⁴⁶⁹ 《清太宗文皇帝实录》，第2册，卷4，页64，天聪二年十二月丙辰。

⁴⁷⁰ 《清世祖章皇帝实录》，第3册，卷48，页385，顺治七年三月戊寅。

⁴⁷¹ 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷5，本纪五，世祖二，页119。

⁴⁷² 赵珍，《资源、环境与国家权力—清代围场研究》（北京：中国人民大学出版社，2012），页10。

⁴⁷³ 赵珍，《资源、环境与国家权力》，页10。

骑射是一种崇尚武备的体现，突显出满族旗人的根本生存技能是狩猎，因此他们极为重视武备之练习。

对于满族的狩猎，法国传教士张诚曾在《张诚日记》里曾经提到他们狩猎的方式：“由长官带头，八旗兵列成半月阵形，向前齐进，并把猎物包围在当中。两翼的尖端向中收紧，相接成一浑圆时，八旗兵就可以射杀猎物。大部分猎物此时就会成为囊中之物。”⁴⁷⁴ 严密之氛围，加上列阵的部署，射猎手必须经过纯熟骑射技艺之锻炼，方能在射击猎物时提高命中率。

从历史来看，康熙虽然已经离开大漠塞北之游牧生活，但在康熙成长的过程中，狩猎其实也是康熙生活之重要部分，只是，塞北的游牧生活是属于自然环境形态，而定都北京后却是人为安排之刻意捕猎。定都北京之后，狩猎已经失去传统生存之重要意义，反而趋向于军事演练。

回顾历史，康熙六年（1667年），以十四岁之龄亲政，康熙经历重大之内外战役，清兵因此面临一次重大之军事考验。以当时的情况来看，康熙深懂军事装备之重要性，因此极为注重骑射之训练，而骑射武艺就是通过围猎而来。围猎之进行，实际上是康熙围猎讲武之政策，康熙朝之围猎，是其中一项让康熙获益之活动。通过围猎，康熙个人狩猎技能不仅有所提升，整体团队之合作关系也得以巩固。围猎，是一项技术与策略并重之活动。

⁴⁷⁴〔法〕张诚，《张诚日记 1689 年 6 月 13 日-1690 年 5 月 7 日》，页 12。

在成长的过程中，康熙被调教与训练骑射，根据史景迁，康熙“从孩提时代起就开始接受适当的训练，并且要学会勇敢无畏。一个在十岁时能奔驰的孩子，才会在他成年的时候能自如地控制坐骑。”⁴⁷⁵康熙本人也指出，“盖骑射之道，必自幼习成，方得精熟，未有不善于驭马而能精于骑射者也。抑且乘骑不憚，方克善驭。”⁴⁷⁶康熙酷爱打猎，白晋形容康熙“每年要在靺鞨山区过上两三个月整天打猎的生活，而且常常拜谒清室宗庙，并于巡幸各地期间，于其附近狩猎十五、六天。即便在北京或是近郊的两个离宫，往往也是在打猎中度过一天的大部分时光。”⁴⁷⁷康熙不仅仅喜欢打猎，他也强调满族子弟必须从小学习骑马拉弓，因为只有这样，在进行围猎的时候，人和马才能够配合得天衣无缝，而人马配合越纯熟则能减少意外与出错的机率。康熙还以诸部族的骑射来勉励皇子们：“如我朝满洲并外藩诸蒙古以及索伦、达呼里等俱娴于骑射者，盖因自幼乘马，十余岁即能驰骋，故尔马上纯熟，善于控御也。”⁴⁷⁸这番话折射出康熙内心所想与期待。不容否认的，骑射武艺是康熙治国的策略之一，从骑射中所学习之战略思维有助于康熙建立军队之系统性。

根据史籍，康熙之狩猎技艺是儿时被教育的，他曾回忆说：“朕于骑射、哨鹿、行猎等事，皆自幼学习。稍有未合式处，侍卫阿舒默尔根，即直奏无隐。朕于诸事谙练者，皆阿舒默尔根之功，迄今犹念其诚实忠直，未尝忘

⁴⁷⁵〔美〕史景迁，《中国皇帝》，页41。

⁴⁷⁶〔清〕康熙，《庭训格言》，页46。

⁴⁷⁷〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页447。

⁴⁷⁸〔清〕康熙，《庭训格言》，页46。

也。”⁴⁷⁹阿舒默尔根导师要求严格，促成康熙骑马拉弓之术的纯熟。白晋形容康熙“精通武艺”和“娴于强弓”；并称赞他“不论是立射还是骑射，也不管是马停下来，还是马飞奔着，都能左右开弓，百发百中。飞禽走兽，静止的也好，飞着、跑着的也好，他几乎是箭不虚发。”⁴⁸⁰白晋形容康熙的骑术达到“炉火纯青”⁴⁸¹之地步，是一名出类拔萃之骑射手。翻开清史，康熙一生曾经三次东巡，六次西巡以及六次南巡，出巡从京城出发，千里跋涉，障碍重重，康熙虽身为一国之尊，仍然必需翻山越岭、跨过积水、顶着寒风与酷暑，才能抵达围猎之聚集地。在进行围猎时，军民虽已形成合围之势，但被困的野兽受到惊吓后不免有突发之反应，围猎其实存在一定之风险，因此，冒险的精神、强大的腕力、精准的射击，让捕猎野兽的成功率大大地提升。

毋庸置疑，拥有高超的骑射之功有助于行围捕猎时起着领导之控制之权。康熙以身作则，带领所有臣子以及皇子皇孙，在猎场上进行严酷的围猎之旅，一方面可以训练臣子以及皇子皇孙的骑射之功，一方面磨练日愈吃不起苦的满洲子弟，并提醒他们勿忘祖宗之本。康熙曾经告诫皇子们：

我朝祖宗开创以来，弧矢之利，以威天下，伐暴安民，平定海内。今朕上荷祖宗庇荫，坐致升平，岂可一日不事讲习？故朕日率尔诸皇子及近御侍卫人等，射侯射鹄，备仪备典，八旗官兵以时试肄。朕常临御教场，历观

⁴⁷⁹ 《清圣祖仁皇帝实录》，第6册，卷285，页780-781，康熙五十八年八月己未。

⁴⁸⁰ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页4。

⁴⁸¹ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页4。

兵卒，等其优劣。赏赐褒嘉，黜陟劝勉，故尔旗分佐领，各各娴习弓马，武备足观礼。⁴⁸²

史景迁在《中国皇帝》里也指出，

这些狩猎的大队人马像一片翻滚的乌云，这些骑射者仿佛与他们的马融为一体。他们一起飞奔，箭头落地，人离赛场，身心全被所见激荡。优秀的骑手常常使自己与猎物保持正确的位置，训练有素的赛马总能领会它主人的意图，奔跑有方，为取得最佳成果而调整方向，逼近猎物。有一些优秀骑手，并不在乎他们的赛马是蹩脚的或有陋习的，他们跨上不久，你便会看到他们取点恰当。因此人能使马超群，马能使人出众。⁴⁸³

史景迁一语道破当时纵横围场，驰骋行围的紧张和刺激气氛。毋庸置疑，人与马的配合，才能上演一幕幕精彩绝伦的捕猎场面。

诚然，通过行猎，康熙能够感受与体验大围场之现实动态，从狩猎演化成行围之传统文化中，康熙被训练领导行军组织，并在领导行军组织的当儿，学会了整体组织的布局、策划、安排以及许多细节之处理。这一系列之部署，对训练八旗军队的统一秩序有战略上之效果，对康熙的教育意义是深远的。

⁴⁸²〔清〕康熙，《庭训格言》，页45。

⁴⁸³〔美〕史景迁，《中国皇帝》，页41-42。

对于康熙来说，狩猎是一种大型的游戏，也是行军作战之一种训练，在这场大型围猎中，康熙是整个组织之领导者。领导者本身必需对骑射拉弓有纯熟之技艺，方能号召和推动属下进行骑射拉弓之练习。

通过围猎，康熙的骑马拉弓之术得以加强，白晋形容康熙“他特别擅长骑术，不仅在地上，就是在极其险峻的山路上，也能上下自如，奔走如飞。”⁴⁸⁴ 康熙骑射武艺高超，与围猎活动有着非常密切的关系。《康熙起居注》记载了康熙的箭术：康熙十二年（1673年）二十日，康熙“亲射五发，中三矢”。又“上复骑射，一发即中”⁴⁸⁵；康熙二十年（1681年）十一月二十六日，“早，上驻蹕米峪口。先是米峪口有虎伤害民人，是日，上闻之，在米峪口南山放围，上亲殪二大虎並一小虎。”⁴⁸⁶ 另外，史籍记载，康熙曾在第二次东巡，即康熙二十一年（1682年）二月至四月间，射虎三十九只⁴⁸⁷；也曾在第一次南巡，即康熙二十三年（1684年）表现其武艺，“上亲射，右发五矢，五中；左发五矢，四中。”⁴⁸⁸；史籍记载康熙三十八年，康熙展现其左右手开弓之武艺，“上幸演武场，亲率诸皇子射。上亲射二次，发矢皆中。士民观者，以数万计，皆踊跃蹈舞，欢呼动地”，又“上复率诸皇子及善射侍卫骑射。上初骑射中的，的跃，又骑射纵轡近的，马忽左逸。上

⁴⁸⁴ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页4。

⁴⁸⁵ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页76。

⁴⁸⁶ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页781。

⁴⁸⁷ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷101，页15，页16，页19，页20，页21；卷102，页25，页27。

⁴⁸⁸ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷117，页227，康熙二十三年十一月甲子。

即调执弓矢，左射中的，的跃，众环跪云：皇上神武，洞天纵也。”⁴⁸⁹ 通过围猎，康熙有机会不断拉弓。康熙捕获猎物数目众多，鹿、熊、各种飞禽以及老虎，是围猎中经常捕获的。史籍记载，康熙五十八年八月十九日，康熙总结自己一生的战果时曾说：“朕自幼至今，凡用鸟枪弓矢，获虎一百三十五，熊二十，豹二十五，猓猓十，麋鹿十四，狼九十六，野猪一百三十二，哨获之鹿凡数百，其余围场内，随便射获诸兽，不胜记矣！朕曾于一日内，射兔三百一十八。若庸常人，毕世亦不能及此一日之数也。”⁴⁹⁰ 围猎巩固了康熙之骑射武功，让康熙有能力带领围猎队伍进行大规模之围猎。

每一次的围猎都有其系统化之步骤在进行。赵珍指出，康熙年间，几乎每年行围，动态的围场按照八旗军制调动而行。行围时“每猎则以随驾军密布四围，旗分八部，各以章京主之，分左右翼驰山谷间，逾意降深。”⁴⁹¹

满族子弟在行围时，按秩序向两翼发遣，然后合拢，形成一个围场。⁴⁹² 而康熙是围场的领军者。史景迁指出，“没有皇帝的命令，没有人敢开始射击，甚至皇族的成员也必须呆在各自的小队，不能向前突破或者在后漫步，该左就左，该右就右。”⁴⁹³ 行围狩猎已经成为组织遵守纪律的一种大规模行动，从遵守纪律中，士兵达到耐力训练的目的。

⁴⁸⁹ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷193，页1040，康熙三十八年三月丙申。

⁴⁹⁰ 《清圣祖仁皇帝实录》，第6册，卷285，页781，康熙五十八年八月巳未。

⁴⁹¹ 赵珍，《资源、环境与国家权力》，页38。

⁴⁹² 赵珍，《资源、环境与国家权力》，页33。

⁴⁹³ [美]史景迁，《中国皇帝》，页43。

从根本来说，一支有效率的军队，必须通过持续性之实验、训练与磨练而形成。康熙深懂其核心道理，因此常鼓励满族子弟不忘骑射之功以及带领他们去行围。赵珍认为，“康熙帝朝期望以传统骑射的方式，行围讲武，使军事力量处于一种常备不懈的状态，并确立、完善了行围制度。”⁴⁹⁴康熙认为围猎活动能够督促兵士与将领时刻警惕行军，是一种防微杜渐之政策。

传统上，行围狩猎是一项大规模有秩序之频密行动。根据郑天挺，“在入关以前，几乎一年有三四次大规模的打猎，天聪四年五月、十一月、十二月凡三次，六年九月、十月、十二月凡四次，九年三月、四月、八月凡四次。每次少则三四日，多则二十四五日以至三十日，天聪九年八月丙午，出榆林边射猎，九月辛未还，凡二十五日；崇德二年十一月庚寅猎于打草滩，十二月癸未还，凡二十三日；崇德七年十一月甲戌猎于克勒开原，闰十一月甲辰还，凡三十日；至于每猎在十日左右是最常见的。每年行猎季节，多在冬季农闲，春秋亦有，五月已少，六月则绝无。当时凡出军凯旋要行猎以为庆祝。”⁴⁹⁵至康熙朝，康熙通过行围捕猎来学习如何围堵猎物、如何训练士兵。从康熙亲政至二十年间，康熙常巡幸南苑⁴⁹⁶行围。表四为康熙巡幸南苑之次数表：

⁴⁹⁴ 赵珍，《资源、环境与国家权力》，页 39。

⁴⁹⁵ 郑天挺，《清史探微》（北京：商务印书馆，2014），页 38。

⁴⁹⁶ 南苑围场是清兵入关后顺治帝划定的禁苑。南苑位于京郊东南角辽阔的平原地带。早在金元时期，南苑就是一片多泉沼的旷地，其南则是一片沙地。元明时南苑也是一片禁区，管理甚严，制定苛刻的禁令加以保护。为禁止人民百姓私入，南苑设有围墙。规定围墙每堵底宽 4 尺，顶宽 1.7 尺，高、长 1 丈。（赵珍，《资源、环境与国家权力——清代围场研究》，页 108-110）

表四 《清圣祖实录》载康熙巡幸南苑统计略表

年份	月份	次数	备注
康熙四年 (1665)	十月	1	
康熙五年 (1666)	九月	1	
康熙六年 (1667)	一月	1	
	八月	1	
康熙七年 (1668)	二月	1	
	十月	1	
康熙八年 (1669)	十月	1	
康熙九年 (1670)	一月	1	
	四月	1	
	十月	1	
康熙十年 (1671)	五月	1	

康熙十一年 (1672)	六月	1	
	八月	1	
	十一月	1	
	十二月	1	
康熙十二年 (1673)	一月	1	亲率和硕裕亲王福全、巴林多罗郡王鄂齐尔、敖汉多罗郡王布达、磔尔磔多罗贝勒滚布伊尔登，及户部尚书米斯翰，兵部尚书明珠，刑部尚书莫洛，工部尚书吴达礼，都察院左都御史多诺等，行猎，至东红门下马。上亲射毕命巴林多罗郡王鄂齐尔等，尚书米斯翰等，及侍卫等射。
	七月	1	
	十月	1	
康熙十三年 (1674)	八月	1	
康熙十四年 (1675)	六月	1	

	八月	1	
康熙十五年 (1676)	一月	1	
	三月	1	
	七月	1	
	十一月	1	
康熙十六年 (1677)	二月	1	上率内大臣、侍卫，马步射，各四次。命大学士、学士、起居注官，及各官兵，以次射毕。
	四月	1	
	八月	1	
	十一月	1	
康熙十七年 (1678)	三月	1	
	五月	1	
	八月	1	
	十二月	1	
康熙十八年 (1679)	二月	1	上马步射。命内大臣、侍卫，各以次射毕。列坐，赐宴。

康熙十九年 (1680)	一月	1	
	八月	1	
	十月	1	
康熙二十年 (1681)	八月	1	
	九月	1	
	十月	1	

资料来源：《清圣祖仁皇帝实录》，并由笔者整理。

表四印证康熙巡幸南苑围猎之次数。根据《清圣祖仁皇帝实录》记载，康熙执政前期的二十年间，几乎每一年巡幸南苑。从历史来看，仅康熙六年、七年、十四年，就有两次巡幸南苑；另外，康熙九年、十二年、十九年、二十年，就曾三次到南苑进行围猎；而康熙十一年、十五年、十六年、十七年，康熙就曾四次巡幸南苑围猎。围猎次数频繁，参与围猎的人数众多，是一项集体活动，而康熙是每一次围猎之领军者。当满族子弟按秩序合拢，形成一个围场时，康熙本人是整个围猎之最后号令者。必须注意的是，领军的人骑射与拉弓之术必须纯熟，方能带领和指挥下属进行围猎，否则围猎不但无法

提升技术，反而增加狩猎者与参与者之生命风险。在康熙朝，骑射武艺之掌握与纯熟，完全是通过围猎训练而来，从围猎中，康熙本人除了加强骑射之武艺，他也学习进行部署以及号令团队之行动。实际上围猎是大规模的活动，有规划的安排组织、部署以及号令，康熙确立、完善了围猎活动，使这项活动得以每年有系统性的进行。

根据历史，康熙本人精于骑马拉弓，为了保持满族传统之特色，对于诸皇子的骑射训练，他也要求严格。《康熙起居注》里记载其言论：

朕仅识祖宗家训，文武要务并行，讲肄骑射不敢少废，故令皇太子、皇子等既课以诗书，兼令娴习骑射。即如八旗以次行猎，诚恐满洲武备渐弛，为国家善后之策。朕若为一人行乐，何不躬率逸往？近见众人及诸王以下其心皆不愿行猎，朕未尝不闻，但满洲若废此业即成汉人，此岂为国家计久远者哉？⁴⁹⁷

这一段上谕体现了康熙本身重视祖先骑射之传统文化，是康熙之心路历程，也代表了康熙之核心思想。从历史来看，很显然，康熙重视皇子之骑射武艺，史籍曾记载年方六岁的皇太子骑射“连发五矢，射中一鹿、四兔”时，康熙“圣意大悦”。⁴⁹⁸ 康熙的“圣意大悦”，实际上也是其重视下一代骑射之功的体现。

⁴⁹⁷ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 1639。

⁴⁹⁸ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 415。

根据史料，康熙自幼深受祖母孝庄之教诲，从小被告诫务必以大清国为重，勿忘祖宗骑射之本，康熙时刻把祖母之训诫铭记于心。康熙十一年（1672年）十二月十六日，康熙向孝庄问安后曾经说：“朕昨诣太皇太后宫问安。太皇太后谕云：‘予虽在宫壶，太宗行政亦略知之。彼是开创，甚重骑射。方今天下太平，四方宁谧，然安不可忘危，闲暇时仍宜训练武备。’”⁴⁹⁹ 康熙处事谨慎，并怀有居安思危之思想，他曾在《庭训格言》里慎重告诫子孙“思患豫防以维世”⁵⁰⁰；他也曾指出“凡人于无事之时，常如有事而防范其未然。”⁵⁰¹ 居安思危之思想，让康熙对武备不松懈，而围猎则可以加强武备之训练。每年举行围猎，是康熙整顿军队纪律之一项活动。实际上，自入关后，八旗军渐养成骄奢怠惰之习性，康熙努力发展清军力量以备战争之用，利用聚众围猎来达到习武练兵之目的。据《啸亭杂录》载，“国家以弧矢定天下，凡八旗士大夫无不习勳弓马，殊有古风。每岁上狩木兰前，将派往扈从王公大臣文武官员习射出入贤良门，上亲阅之以定优劣。”⁵⁰² 每一次的围猎，康熙本身皆身体力行，并时时展现其精湛的武艺。康熙极重视武备之训练，他强调“朕自少习射，亦如读书作字之日有课程，久之心手相得辄命中。用率虎賁羽林，以时试肆。念祖宗以来，以武功定暴乱，文德致

⁴⁹⁹ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页68。

⁵⁰⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页22。

⁵⁰¹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页19。

⁵⁰² 〔清〕昭槁，《啸亭杂录》，卷1，页387。

太平，岂宜一日不事讲习。”⁵⁰³ 讲武练兵之思维模式已经根深蒂固在康熙脑海里，因此通过围猎定下模拟战略是刻不容缓之事项。

实际上，围场是一个庞大之练武场。翻开历史，从传统的狩猎至有系统化之行围，里面其实涉及复杂之规则。在围场里，天未亮，参与的人员，包括皇子皇孙，贝勒、军士们即列队形成包围之势，这包围之势实际上是引诱猎物出来，使猎物较为集中。围猎进行时，皇帝、皇子皇孙、贝勒，部落等皆能大显身手。以下引用《清稗类钞》记载之木兰行围制：

一、以数百人分翼入山林，围而不合，谓之阿达密；二，则于五鼓前，管围大臣率蒙古管围大臣及虞卒，并八旗劲旅、虎枪营士卒、各部落射生手出营，视其围场山川大小远近，紆道绕出围场之后，三十里或五十里，以及七八十里，齐至看城，则谓之乌围里阿察密，即合围也。合围后，有乌围里处虞卒脱帽，以鞭擎之，高声传呼吗尔噶口号。吗尔噶者，蒙古语帽也。声传递至中军，凡三次，中军知围已合，乃拥纛徐行，左右指挥，以俟上入围，则辰末巳初矣。合围数十里，渐促渐近，出林薄，至岡阜，距驻蹕行营约二三里，惟视高敞处设黄幕幄，中设氈帳，谓之看城，比至看城，虞卒皆马并耳，人並肩，广场不过三里许耳。围墙外自放围处，即重设一层，乃虎枪营士卒及诸部落射生手，专射围内逸出之兽，而围内例不准射也。⁵⁰⁴

⁵⁰³ 《清聖祖御製文第二集》，卷40，页716。

⁵⁰⁴ 徐珂编撰，《清稗类钞》，第2册，页733。

大抵而言，木兰围猎活动显然具有其规模性与规则性，换句话说，随着时间的推移，在围猎进行中，参与者彼此对一些潜规则皆有默契及有所领会。当“中军知围已合，乃拥纛徐行，左右指挥，以俟上入围，则辰未已初矣。合围数十里，渐促渐近”；接下来，“虎枪营士卒及诸部落射生手，专射围内逸出之兽”，这是骑猎手演练射猎之状况，并且也是大家争取出位之时机。康熙本人也是通过行围来锻炼骑射武艺以及整体之领军作战，这里必须注意的是，在康熙成才之教育模式里，狩猎实际上是一项极为重要之体力与思维锻炼模式。

至于康熙在围猎所扮演之角色，《清稗类钞》有明确之记载：

日出前，上自御营乘骑，先至看城稍憩，俟两翼乌围里监纛到后，乃自看城出。御纛鞭，诸扈从大臣侍卫及亲随射生手虎枪手，拥护由中道直抵中军。在中军前半里许，周览围圉形势，了如指掌。而行围之疾徐进止，口敕指挥，仅二三十里间。射飞逐走，左右咸宜，或遇有虎，则围暂不行，俟上看瘡虎毕，然后听敕而行。每围场收至看城，上即驻马观诸王射生手等驰逐余兽而已，或值场内兽集过多，奉旨特开一面以逸之，围外诸人不准逐射。猎罢，上回蹕大营，围之散围。诸部落各按队归营，日甫晡，而一日行围之事毕矣。⁵⁰⁵

⁵⁰⁵ 徐珂编撰，《清稗类钞》，第2册，页734。

康熙在木兰行围中较倾向於带领者和统领者之位置。每一次的行围打猎，都提供康熙模拟统领战事演习之机会，这都是非常宝贵之实习经验。

围猎实际上是一场严格之军事演练，康熙在围猎中，勤训练，重赏罚，使军队的战斗力得以提升。围猎犹如行军，纪律分明。队形散乱、临阵逃脫者，皆受到严厉之处分；而善骑善射善猎者，则获得赏赐。仅以康熙二十年（1681年）的木兰围场⁵⁰⁶围猎情况为例，赏赐记载如下：

康熙二十年四月二十二日，赐王札锡御用袍帽、弓箭撒袋、佩刀、鞍轡等物；赐公吴特巴喇御用袍帽、弓箭撒袋、佩刀、鞍轡等物；赐一品塔布囊繆秀、俄莫克图袍帽、佩刀、鞍轡等物；赐御前引导二品塔布囊阿拉纳、四品塔布囊索尼因、奇他特、巴图尔御用袍帽、弓箭撒袋、佩刀等物；三品塔布囊七人各赐蟒袍、弓箭撒袋等物；四品塔布囊四十六人各赐缎纱一匹；都统二人、副都统一人、参领九人、一等护卫六人，共十八人，各赐缎匹等物；佐领三十七人、二等护卫二人、三等护卫九人、骁骑校三十三人、骁骑一千六百十二人、各赐缎纱、青布、银两有差。又赐御前引导一等护卫西隆敦卓布缎袍、佩刀各一；骁骑校阿喃、骁骑萨拉克等十一人，弓各一张、箭各五支；住居五十家、三十家两处驿地佐领琶迪、骁骑校二人、骁骑七十七人，各赐缎匹、青布、银两有差。又赐都统巴札儿蟒袍、佩刀各一，参领俄尔最，

⁵⁰⁶ 木兰围场位于承德。为了结好满蒙关系，康熙设立木兰围场。据昭槿所述：木兰在承德府北四百里，盖辽上京临潢府、兴州藩地也，素为翁牛特所据。康熙中，藩王进献，以为蒐猎之所。其地毗连千里，林木葱郁，水草茂盛，故群兽聚以孳畜，实为天界我国家讲武绥远之区。（昭槿，《啸亭杂录》，页 219）木兰围场的设立，具有其政治与军事意义。

佐领塔尔巴、蒙古齐缎袍、佩刀各一；骁骑校罗洛、骁骑多布等共十七人弓各一张、箭五支。⁵⁰⁷

综上，围猎过后，有功者会受到赏赐，康熙认为“以上诸人，因前往相度地势，酌设围场，具有勤劳，故加赏之。”⁵⁰⁸ 赏赐增加参与者的兴趣，实际上也推动着满汉军人热烈参与这项活动，以此观之，赏赐已成为围猎之一项定例。值得注意的是，随着经验之累积，木兰行围已形成一套系统化之演练，即从行围前的各项准备工作、捕猎之进行，以至行围之结束，这场大规模的围猎活动已彰显了行军之完整性，而康熙就是整个大围场之统帅。总体来说，围猎这项既是竞争又是合作之集体行动，实际上是对康熙在部署、安排以及统领武备之能力大考验。

康熙一生勤于骑射，虽日理万机，仍然通过围猎，一以贯之展现以“讲武”为核心的思想行动。史籍《清圣祖仁皇帝实录》记载康熙二十一年（1682年）十一月，康熙曾说：

一年两次行猎，专为讲武，与行兵无异。校猎纪律，自当严明。从前行猎之人，槩令带旗，不许擅射；今既讲武，若槩令带旗，不许驰射，何以习

⁵⁰⁷ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 686-687。

⁵⁰⁸ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 686-687。

武？此行猎，于三四人内，令一人带旗，其余俱令驰射。如此递换带旗，递换骑射，则均可练习武事。⁵⁰⁹

同年十二月：康熙也指出：

兵数太多，驻营之地，水草必致艰难。朕意一年派兵一万二千名，分为三班。一次行猎，拨兵四千，于四月、十月、十二月，令其前往行猎。则兵既少，水草易得，人马俱不致困乏。近见部院衙门官员，不谙骑射者多。以前亦有派往出征者。此行猎，亦着一併派出，令其娴习骑射。⁵¹⁰

康熙朝之围猎其实已进入军事训练，提高组织力的一项行军定例。不可否认的是，随着政治之稳定，传统的围猎活动性质已经逐渐改变，直至木兰围场之设立，康熙实际上通过围猎为清朝的军队进行大规模之军事演练，围猎俨然已成为提高清军军事力量之重要活动。

在围猎活动中，康熙拥有团队领导的主导与控制之权，换言之，通过围猎，康熙学习领导与控制军队。康熙除了通过围猎来达到军演的目的，康熙也通过围猎，让八旗军深切感受与体验大围场之现实动态。

⁵⁰⁹ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷106，页76，康熙二十一年十一月己巳。

⁵¹⁰ 《清圣祖仁皇帝实录》，第5册，卷106，页77-78，康熙二十一年十二月乙亥。

对于康熙来说，行围像是一个模拟战场。史籍详细记载康熙在南苑领军的情况，这里引述《清圣祖仁皇帝实录》的记载：康熙十二年、十六年以及十八年举行大阅典礼，从中可窥探康熙安排行军的情况：

康熙十二年（1673年）：辛卯。大阅。八旗王以下，四品武官以上，及前锋护军，俱擐甲，于晾鹰台两旁，按队排列。满汉大学士尚书以下，三品官以上，及各衙门堂官，翰林科道等官，于晾鹰台上东排立。科尔沁诸王、贝勒、贝子、公，台吉等，于晾鹰台上分两翼排立。鸟枪手在晾鹰台西排列。上擐甲，登晾鹰台。御黄幄，命上三旗内大臣、都统、护军统领、前锋统领，各领队伍，自西行至东排列。诸王、贝勒等，亦各领本旗官员护卫。按队伍行至东排列。鸟枪齐发。鸣号发喊。自台东结阵驰至西，照两翼排列。⁵¹¹

康熙十六年（1677年）：是日大阅于南苑。命镶黄旗、正白旗、内府佐领下官员、护军、骁骑，擐甲列晾鹰台东，鸟枪、兵，亦以次列台东，北向。上擐甲，命内大臣，侍卫、大学士、学士、起居注诸臣，俱擐甲，偏阅军容。上御晾鹰台，命内大臣、侍卫及两旗官兵，俱乘骑，分列队伍，鸣号角，前队进，次队继之，殿兵复继之，东西往来数次，呐喊驰骤鎗驳齐发，复归队伍。⁵¹²

⁵¹¹ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷41，页546，康熙十二年正月辛卯。

⁵¹² 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷65，页839，康熙十六年二月甲子。

康熙十八年（1679年）：大阅于南苑。命镶黄旗、正黄旗、正白旗、包衣佐领下官兵，摆甲序列晾鹰台东，鸟枪兵，以次排列北向。上躬摆甲，御晾鹰台。命内大臣、侍卫、禁军等，按翼分列，鸣号角，列阵乃进。枪骜齐发，每十步一进，十进而止。阅毕。树侯于台下。⁵¹³

康熙除了学习组织整体部队之纪律，在亲自领军之过程中，他也必须学习其他细节之事项，比如驻扎军营时的水供以及饮用水。康熙曾经在《庭训格言》回忆：“我等时居塞外，常饮河水。然平时不妨，但夏日山水初发，深当戒慎。此时饮之，易生疾病。必得大雨一二次后，山中诸物尽被涤荡，然后洁清可饮。”⁵¹⁴ 这些细节处理，帮助康熙行军。“饮水”在行军中是非常关键性之问题，在这个过程中，康熙了解统帅与兵卒所面对之问题，克服“塞外饮水”的问题无疑有利于行军组织，保障军士们之作战能力。

从以上分析可以看出，行围狩猎之前的准备工作，以及狩猎时有系统性之排列与围堵，都是康熙学习作战之前奏锻炼。康熙朝之狩猎，已经成为完整的、有效性的，以及集财富与权力于一身之一套打战的经验架构。大规模的阅兵仪式，实际上是康熙朝之军事演习。康熙从小被教育注重传统骑射，成长后也被训练骑马拉弓之武艺，并通过围猎来达到组织军演的目的。由此观之，康熙青少年时能平三藩，以及后来与外国之军事对战，其实是跟传统

⁵¹³ 《清圣祖仁皇帝实录》，第4册，卷88，页1117，康熙十九年二月丙子。

⁵¹⁴ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页17。

之狩猎文化有直接的关系。骑射与围猎已包含技术与实战之互补关系，围场是统治的需要，也是清廷权力之体现，而这项拥有政治目标的活动，随着时间日臻完善，已成为清朝体制之一部分。康熙从围猎中吸取模拟战事的经验，这些经验的累积有助于日后康熙在战场上之行军调度。换句话说，传统之狩猎提供康熙一个学习军事演练的机会；青少年的康熙，每一次的围猎皆是他学习与进步之平台，每一次学习与进步之累积，终能让康熙成就大业，盛名流传史册。

第八章 概率论

概率论，源自于黑天鹅理论。“黑天鹅”给人诡异难测之印象，但实际上用在康熙身上却有其用意。康熙身为皇帝，处于社会等级之最高点，一生有太多的意外，成功非必然性，黑天鹅理论之运用是让他提高成功之概率，也一并减少失败机会之印证。

谈起黑天鹅，作者纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯（Nassim Nicholas Taleb）首先用谈论鸟的羽毛来比喻黑天鹅。根据作者的论述：

旧世界里的人在发现澳洲之前，相信所有的天鹅都是白色的，因为看起来，这和实证现象完全吻合。看到第一只黑天鹅，对一些鸟类学家（以及其他极为关心鸟类颜色的人）而言，也许是有趣的意外，但这个故事的意义并不在于此。这个故事显示，我们从观察或经验所学到的东西有严重的局限，以及，我们的知识不堪一击。一个单一观察，就能让千万次确认看到数百万只白天鹅所得到的泛化推论失效。你所需的只是一只黑天鹅。⁵¹⁵

所谓的黑天鹅事件（Black Swan），作者纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯认为具有三项特性的事件。第一，这是个离群值（outlier），因为它出现在通常期望范围之外；第二，它带来极大的冲击；第三，尽管处于离群值，一旦发

⁵¹⁵ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯（Nassim Nicholas Taleb）著，林茂昌译，《黑天鹅效应》（台北：大块文化出版社，2008），页9。

生之后，我们会因为天性使然而去捏造解释，让这事件成为可解释及可预测。

516

这一段诠释，其实论述了黑天鹅的特征，换言之，作者纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯笔下的黑天鹅基本上的特征有三点，即一、预期之外的事件；二、其影响力极大；三、人类会捏造此事件是可预测的。

在黑天鹅理论中，作者纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯把人类的世界分为平庸世界与极端世界。这里需要指出的是，若要诠释康熙的成功，那么从黑天鹅理论的平庸世界与极端世界中去探究则是必要的。

根据黑天鹅理论，很显然，康熙是属于极端世界的。所谓的极端世界，它与平庸世界是相对的，并且其特征较明显，影响力也较大。以下摘录平庸世界与极端世界的重点：

表五 平庸世界与极端世界的差异表

平庸世界 (Mediocristan)	VS	极端世界 (Extremistan)
赢家得到整个大饼中的一小块。		赢家几乎全拿效应。
不受黑天鹅事件的影响。		会受到黑天鹅事件的影响。
现实可以同时达到接近乌托邦式的公平		以赢家全拿为主，极端的不公平。

⁵¹⁶ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 10。

只要观察一阵子就可以弄清楚事情。		要花很长的时间才能弄清楚事情。
受到大部分人的影响。		被意外事故影响很大。
很容易从你所见到的事物做预测，并延伸到你没看到的部分。		很难从过去的资讯做预测。
进度比较慢。历史用爬的。		进度会急速加快。历史是跳跃的。
较固定式的“钟形曲线” ⁵¹⁷ 图分配。		没有固定式的曲线图分配。

资料来源：《黑天鹅效应》，并由笔者整理，页 70-71。

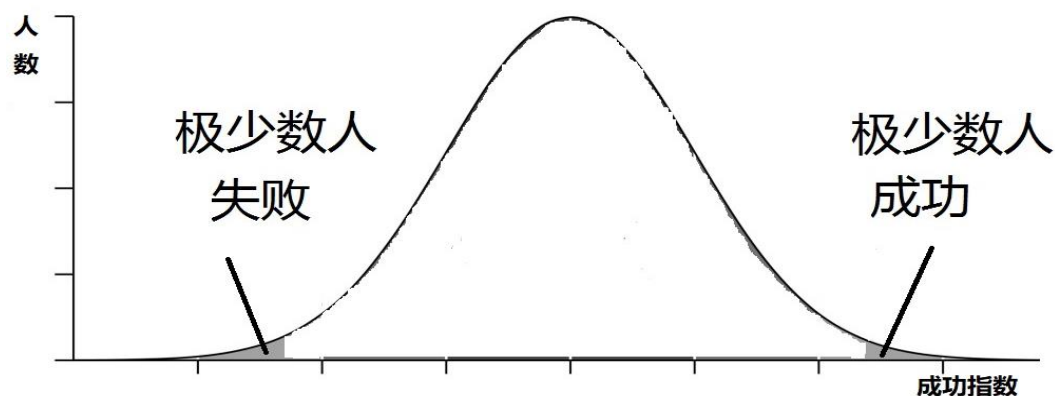
从表五来看，康熙实际上是属于极端世界的，因为符合“赢家几乎全拿效应。”针对这一点，康熙可解释为全国最高统治者，集财富与权力于一身，自然以“全赢”的状态出现，这是不争的事实；反之，普通老百姓身处平庸世界里，因此只能获取“整个大饼中的一小块”，获取的利益只能佔极少数。由此可知，在平庸世界里，极大化的成功机会自然偏低。

⁵¹⁷ “钟形曲线”如图五所示。

根据作者，在平庸世界的群体，一般而言是不受黑天鹅事件影响。换句话说，发生在他们身上的事件并没有极大起伏性的落差，一切都是属于比较温和式的发展；反观在极端世界里，康熙可成为天之骄子，创造辉煌的盛世；但也可以成为历史上南唐后主李煜（937-978），成为悲苦的阶下囚，其结果都很极端。在这个极端的过程中，如何安排其规则性其实涉及很大的学问。

从这里不难发现，在极端世界里，康熙的位置实际上有其复杂性与多变性，因此须要花很长的时间去揣摩、学习，方能弄懂背后的操作流程，简单地说，不是普通人皆能适应“皇帝”这个角色，其背后涉及庞大的政治、军事、经济、农事、外交等极度复杂与多变的本质；相反地，在平庸世界里，普通老百姓的事情，只要稍为观察与学习一阵子，就可以掌握了。举个例子，康熙治理黄河以及老百姓畜养家禽，其复杂性与多变性显然彰然若现。

表五所示，康熙是少数获取利益极大化的人物，符合极端世界标准。处在极端世界里，成功是极大化的，失败也是极大化的。我们来看看平庸世界的曲线图：



图五：平庸世界的曲线图

图五所展示的是一个平庸世界里，成功者与失败者的概率表。从图五来看，相对而言，一般上生活得越普通的人数其实是占绝大部分的；反观极端成功者与失败者的比例则占非常少数；换句话说，世界上最成功者与最失败者的比例其实是非常少的；绝大部分的人都处在中间的阶段。从现代视角来看，即可解释为平庸世界的人数最庞大。这些人活在平庸世界里，生活的起伏不大，成功与失败也是较温和的，甚少出现命运的大起大落，因此，处在平庸世界里，没有极大化的成功与失败，这是必须留意的。康熙身处极端世界里，因此有机会创造大成功！其成功的概率也是比较高的。

严格来说，教育的涵盖面很广，教育本身看起来存在不确定性以及不稳定性的元素。教育不像科学，可以通过证据论证其准确性；教育有其复杂性与多面性，许多元素甚至环环相扣，缺一不可。值得注意的是，成才的教育模式固然有其规则性，但仍受制于时势的影响。换句话说，纵然教育有其复杂性与多面性，但经过分析，成才的教育模式却又是可预期的，只不过，外围环境的局势仍然能够左右一个人的成功。就以康熙来说，他之所以能够成大业，外围环境的因素确实扮演着非常重要的角色。外围环境的局势就像基石，有了稳定的基础，那么成才的教育模式才能发挥其效果。

仔细探讨，康熙所处的外围环境其实提供一个很适合他发挥能力的位置。历史学家把康熙与法国君主路易十四、俄国沙皇彼得大帝并列，以当时情况来看，名望之高可说罕见。康熙有机会脱颖而出，成为历史上的明君，外围的环境可说占了一个非常重要的位置。阎崇年曾经评论当时的历史背景，

康熙生于 1654 年，正好是 17 世纪中叶到 18 世纪上半叶，处于西方大国，即处于葡萄牙、西班牙、荷兰与英国、美国、法国的低谷之间。这给康熙提供了宝贵的独立发展时间，六十多年几乎没有受到西方列强的干扰。澳门、台湾，虽然形势一度很严峻，但都没有影响朝廷大局。这是康熙大展身手，建功立业的一大外部因素。”⁵¹⁸

以上的论述说明了当时康熙执政时期没有受到外围西方国家的干扰，而周边的国家显然地又比当时的清朝落后，没办法对清朝形成威胁。⁵¹⁹ 这样一个有利的外围环境实际上为康熙提供一个大好机会，帮助康熙成就一番伟业。

翻开历史来看，康熙其实是极少数成功的皇帝，依据黑天鹅理论，康熙是历史上极少数的极端成功者，看起来，处在极端世界的人们，其成功与失败模式是摸不着边的，因为其复杂性与起伏性很大，仿佛走在钢丝上，没有把握，但事实上并不然。从历史来看，康熙的成功似乎与运气挂钩、似乎是无法预测的、或者成功之前，似乎没人可想像其成功；然而，仔细探究黑天鹅事件，于事后却又是可以解释、可以理解和可以分析的。经过探究和分析后，此成功率极低事件，已经成为事先知道、可预测，不再是黑天鹅的事件

⁵¹⁸ 阎崇年，《康熙大帝》，页 7。

⁵¹⁹ 根据阎崇年，东面的朝鲜，其国王受清帝册封；西面的哈萨克、阿富汗都比清朝经济落后；南面的越南、泰国、缅甸、马来亚、菲律宾、爪哇等，也没有同清朝发生纠纷与摩擦。至于清朝北面 and 东面的俄国和日本，康熙时期还没有崛起。（详见阎崇年《康熙大帝》，页 4-8。）

了。康熙的成才亦然。它变成可预知，有固定模式可遵循的，不再是不可预测以及捉摸不定的。换句话说，根据此成才模式，大部分人皆可达致成功，也就是说，越符合所研究的成才模式，成功的概率就越高。

诚然，许多黑天鹅事件可能因为我们预期它们不太可能发生而发生，并且恶化。⁵²⁰换言之，事情之所以发生，是因为我们觉得不会发生，因而严重忽视它。用黑天鹅理论来谈康熙成才的教育模式，主要是谈世界变幻莫测，如何在这个无法预测以及竞争激烈的环境中生存下来，这就是考验人生智慧与能力的最大因素。黑天鹅现象是看起来无法预测的事项，然而事实上，若作仔细的分析，在之前它却是有迹可循的，只是当事人之前有没有做好万全的准备而已。

无可否认，身为古代集权于一身的帝王，康熙的治国政策大体上是功大于过的。在他的领导下，许多黑天鹅现象皆能够化险为夷，很显然的，这是因为康熙在成长的过程中，提早为许多将来的事情以及还未发生的事情作好准备。换一个说法，孝庄身为祖母，提早为康熙创造盛世作了非常扎实的根基。值得注意的是，在成功之前，大家都认为康熙的成功是无法预测以及不可能的，但是如果作一番深入的探讨，可以发现，康熙的成功其实是可以解释而且也是可以预测的，他成才的教育模式，即为未来执政做好心理和生理上的一连串准备，实际上是有其规则性的。康熙处理危机的主轴是防微杜渐，因此，他最终为大清国创造它的辉煌，免于提早坠入崩坏的局面。以上分析

⁵²⁰ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 12。

可以说明，早在康熙的年代，已经出现了某些教育模式是可以契合现代经典的黑天鹅现象，从中证明康熙的思想和行为其实早已经贴近黑天鹅理论的光辉部分，这个部分是非常有价值的。

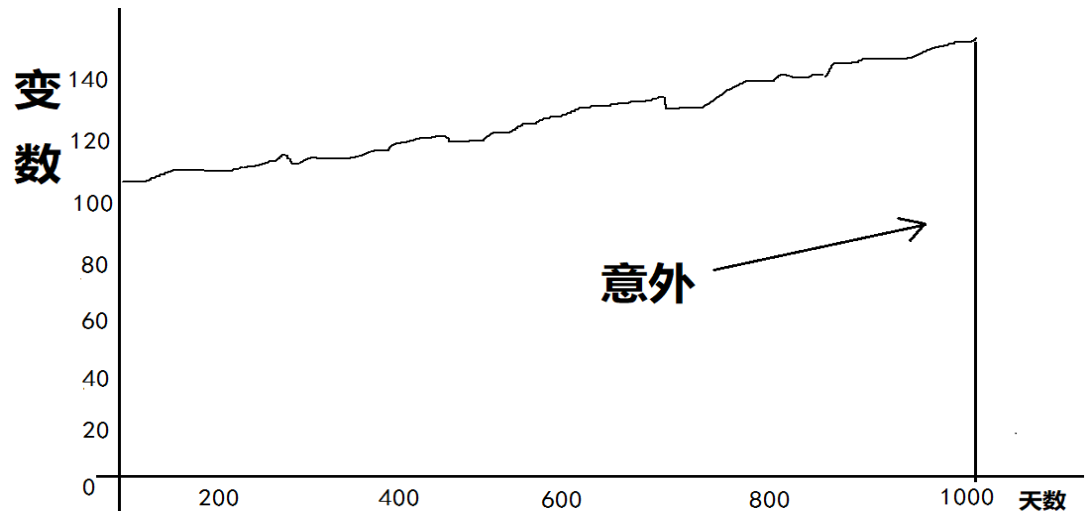
针对黑天鹅现象与康熙成才教育模式的关联，以下将作出局部的分析：

第一节 康熙居安思危的思想-----提防负面黑天鹅的出现

严格来说，治理一个泱泱大国，是一项非常艰巨的任务。翻开历史，昏君与明君的比例悬殊性是很大的，实际上当一位昏君不难，但若要做一位明君，却非常艰辛，古代历史中皆是血淋淋的实例。从纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯所描述的“火鸡事件”⁵²¹中，我们看到了令人忧心忡忡的面向：“后向学习”（learning backward）的经验。所谓的“后向学习”经验，指的是事发之前思想和行动上毫无准备，等到事情发生了，遭受严重的灾难而不可挽回之后才姗姗来迟学习补救。纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯所描述的“火鸡事件”可以解释为“任何喂你的那一只手可能就是扭断你脖子的那只手”这种状况的通则。⁵²² 图六可解释“火鸡事件”之现象：

⁵²¹ 根据作者纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯，有一只火鸡，每天有人喂食。每一次的喂食，都让这只禽鸟确信，每天有个友善的人类来喂食它。在感恩节之前的一个星期三下午，某件预想不到的事将会发生在它的身上。（纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页77-78）

⁵²² 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页78。



图六 一千零一天的历史图⁵²³

根据图六，诚如作者所述，“火鸡的信心随着友善喂食次数的增加而增加，而它的安全感也越来越高，虽然宰杀之日越来越逼近。”⁵²⁴ 这里有一个问题：火鸡的安全感在危机最高那天达到极大值！⁵²⁵ 换句话说，每一天火鸡都享受着快乐无比的喂食经验，这种经验持续了一千个日子（就像图六一直向上的曲线一样）；但感恩节的到来，却是火鸡遭受毁灭性的一天（就像最后急剧往下掉的直线一样），而且这毁灭性的灾难是无法重来的。从比例来看，快乐的日子比灾难更长，因此一般上人们只会享受着漫长的快乐而坚信快乐的日子是永远的，因此严重忽视危机的存在。“火鸡现象”可有效

⁵²³ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 79。

⁵²⁴ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 78。

⁵²⁵ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 78。

地解释黑天鹅理论，因为大抵而言，一般人会凭据过去的资料对未来作出评估，就如火鸡一样，单靠过去资料上的简单性质所得到的一些结论，对接下来的未来走势做推估。其结果是，在第一千零一天时，一个过去完全没料到的巨大变化发生了！由此观之，“火鸡现象”实际上是一般人生活的现象与写照。

回顾历史，身为统领大清国的皇帝，康熙的宝座从来都不是一帆风顺的。在康熙被确认继承王位后，一连串事件让康熙过早投入政治的漩涡中。执政初期，有四大辅臣鳌拜的专权事件；十四岁亲政后有三藩作乱事件；清廷内部与外部的忧患无法让康熙高枕无忧。走在动乱的历史轨道上，康熙被逼在小心翼翼与战战兢兢中治国。他谦虚学习，不耻下问，并未雨绸缪，因此最终他并没有成为“被友善人类所催眠而产生错误安全感”⁵²⁶的那只火鸡。

除了“火鸡现象”，作者在书里也提到一位知名船长在辩词中所讲的这段智慧经典：

但是在我这辈子当中，从未见过任何事故……任何值得谈论的事故。我在海上那么多年，从未见过一艘船出事。我从未见过沉船，我的船也从未沉过，而且我也从未碰过任何有沉船之虑的危难。

—史密斯 (E. J. Smith)，1907，铁达尼号船长—

⁵²⁶ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 78。

根据历史，史密斯船长的船在 1912 年沉没，成为史上谈论最多的船难事件。⁵²⁷

无论是古代或现代，血淋淋的例子比比皆是。以当时的情况来看，铁达尼号享誉全球，盛极一时，当时几乎没有人质疑其安全性，更没有人触及船难这一问题。作者纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯之所以罗列上述种种现象，意在说明，忽视危险的存在，没有加以防范，悲剧因此而产生。值得注意的是，“我们人类先天具有低估离群值，或黑天鹅事件的倾向。由于天性使然，我们倾向于认为：‘每十年发生一次的事其实是每一百年才发生一次，而且，我们知道来龙去脉。’”⁵²⁸ 从历史的焦点来看，康熙之所以与众不同，因为他在处理国事时总是防范于未然。史籍多记载其类似的言论：“凡理大小事务，皆当一体留心。古人所谓防微杜渐者，以事虽小而不防之，则必渐大；渐而不杜，必至于不可杜也。”⁵²⁹ 他也指出：“凡人于无事之时，当如有事而防范其未然，则自然事不生。”⁵³⁰ 在古代儒家典籍中，“居安思危”常被圣人提及，古圣人教诲处顺境时应当思忧患，提高警惕与尽防范措施；直至今日，“居安思危”的内涵与智慧，皆有其道理与价值，而康熙之所以能成为开创盛世之明君，实际上与他未雨绸缪之作风有直接的关系。换言之，因为防范于未然，让康熙避开许多负面黑天鹅的出现，安然度过危机。值得留意的是，无论是个人的行事作风还是治国理念，康熙皆以敬慎为主。以下

⁵²⁷ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 80。

⁵²⁸ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 214。

⁵²⁹ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 6。

⁵³⁰ 〔清〕康熙，《庭训格言》，页 19。

引述康熙的训诫，以说明其思想与作风：“古人尝言：‘三年耕，必有一年之积；九年耕，必有三年之积。’此先事预防之至计，所当讲求于平日者。近见小民畜积匮乏，一遇水旱，遂致难支。此皆丰稔之年，粒米狼戾，不能储备之故也。国计若是，家计亦然。故凡家有田畴足以贍给者，亦当量入为出。然后用度有准，丰俭得中，安分养福，子孙常守。”⁵³¹ 这一段话显示康熙时时防范与提早作出准备，重大的危机自然会减少。

回顾历史，顺治帝临终前曾付托四大辅臣协助辅佐幼主康熙。首辅索尼去世后，鳌拜日愈专权。《清史稿校注》记载鳌拜“遇事专横”⁵³²；《竹叶亭杂记》记载鳌拜“势焰甚张”以及“肆行无忌”⁵³³，足以证实鳌拜嚣张跋扈的作风。

在康熙眼里，鳌拜只是辅臣，却以实权之主自居。当意识到鳌拜越权时，少年天子康熙，为了阻止皇权旁落的悲剧上演，在孝庄的协助下，沉稳地预先筹划、布局擒扑鳌拜。很显然，危机的产生，往往是之前不予理会、或忽略它的存在才会发生的，黑天鹅存在概率问题，但之前的准备功夫做得越多，那么负面黑天鹅出现的机率就越少。康熙在这起智擒鳌拜事件中，防微杜渐，与手握重兵的四朝勋臣鳌拜来一场政治搏斗，这一场决斗展现了少年天子的睿智与勇敢，他最后品尝胜利的果实。

⁵³¹（清）康熙，《庭训格言》，页27。

⁵³² 赵尔巽等撰，《清史稿校注》，第1册，卷6，本纪六，圣祖一，页156。

⁵³³ 姚元之，《竹叶亭杂记》，页1。

从历史来看，当鳌拜展现他的专横时，康熙表面上并没有大动肝火，反而不动声色，与索尔图，在宫内组成少年“布库”（摔跤）队，秘密演练“布库”游戏。在智擒鳌拜事件中，康熙展现了沉稳的作风，成功消除鳌拜的戒备，让鳌拜以为康熙在进行着一般青少年的游戏；康熙继而再进行精密的布局，即秘密进行训练，最终康熙成功达到突击的战略效果。昭槿评康熙“声色不动而除巨慝，信难能也。”⁵³⁴ 康熙未雨绸缪，避开一场负面黑天鹅事件；反观此事件却是鳌拜人生中最大的黑天鹅。鳌拜在不知不觉中走进了康熙所设的陷阱中，这就是黑天鹅的“火鸡现象”。换句话说，鳌拜忽略了“最安全的时候却是最危险的时刻”，漠视了康熙的反扑，因此鳌拜在措手不及之下束手就擒，最终付出惨痛的代价。

另外，在平三藩这起事件上，康熙也避开了负面黑天鹅事件的发生。应该指出的是，安抚与剿灭并用，精心部署与策划，再衡量吴三桂的局势⁵³⁵，逐一击破，让康熙取得最后的胜利。对于康熙来说，他避开了执政初期最大的黑天鹅，成为平三藩最后的胜利者；反观吴三桂等人，割据一方后，安逸的日子过得太久了，不但没有防范于未然，还轻视少年天子康熙的能力，最终他们碰上人生中最大的黑天鹅，在他们的人生战役里以惨败告终。

⁵³⁴ [清]昭槿，《嘯亭杂录》，卷1，页5。

⁵³⁵ 三桂自起兵以来，东西调发，用度浩繁，各地赋税，不足以供军需，财用渐竭，情弱勢绌，恐四方见轻，将士解体，乃欲示以威重，维护人心，因明裔既绝，只好示意部下，令其劝进，自称大号。以横州地当兵冲，遂徙都焉，改曰定天府。筑坛南岳，于康熙十七年（西元1678）三月朔日郊天即位，国号曰周，建元昭武，置百官，封诸将，造新历，殿瓦不及黄，乃用漆涂之，构卢舍万间以为朝房，令云南、贵州、四川、湖南举行乡试，取消复明口号、创立新周朝廷，由此益失众心。（《中国历代战争史》，第16册，页28。）

从学习的面向来看，康熙开创清朝的辉煌，与康熙本人的学习心态有直接的关系。在学习的路上，康熙展现了其质疑与好学的优点。质疑与好学，让康熙个人学识与素质提升，了解事物更深入，分析事物时不会沦为表象。这一点，康熙做得很多。因为怀疑，所以不盲从；因为不盲从，因此康熙才能有自己的想法与做法，才能明断是非。其中一项最显著的例子，是史景迁的叙述。史景迁指出，康熙读书好质疑，爱发问、爱考究。提及史书里的描述，康熙认为：“大部分史书里都含有一些不尽可信的资料，甚至在《史记》和《汉书》里，人们也会发现许多诸如像项羽坑杀二十万名秦朝士兵的故事。像这样的事怎么可能发生呢？士兵们能安安静静地站在那儿，束手就擒地等待着被埋葬吗？”⁵³⁶ 另外，康熙也质疑古人的做法：“古书中曾记载：‘学生们在夜里能用萤火虫袋里透出的光亮来学习’。但是在热河，我让我的侍卫收集了几百只萤火虫，把它们放在一个大袋子里，可它们的光亮并不能够用来阅读。”⁵³⁷ 当康熙质疑萤火虫的亮光可以用来学习时，他会进行真正的考察以便获取真相。从根本而言，康熙有一颗质疑的心，一种亲自试验的本能，史景迁形容，“喜欢质疑是康熙的天性。”⁵³⁸ 以此观之，好质疑，是康熙读书的方法，是他做人的原则，质疑的心态让康熙深入钻研与探究，走出自己的风格。康熙事事追求真相，质疑事件背后的原因，因此康熙成为博学的皇帝。史景迁曾如此形容康熙：“他突出的特征是：‘求知欲旺盛，

⁵³⁶ 〔美〕史景迁，《中国皇帝》，页128。

⁵³⁷ 〔美〕史景迁，《中国皇帝》，页105-106。

⁵³⁸ 〔美〕史景迁，《中国皇帝》，页101。

始终沉湎于发现事物的构成及其如何变化。’ ”⁵³⁹ 康熙一生以追求真相为做人与治国的准则，历史上杨光先与南怀仁神父争辩天文学事件，足以证明康熙的好学与质疑性格，而当年的康熙只不过是一位十六岁的少年天子。

诚然，康熙理论与实践并重，他并不是一个空谈家。作者纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯指出，活在“纯希望”的等候室里，正面的黑天鹅是不会出现的。⁵⁴⁰ 沉醉在希望里而不付诸行动，会让自己轻易掉入期望的甜蜜陷阱中，那最终将错过了许多立志想要做的事。⁵⁴¹ 作者纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯引述《鞑靼的沙漠》主人翁卓果的机遇来说明此事。⁵⁴² 康熙从小就立志：“惟愿天下义安，生民乐业，共享太平之福”⁵⁴³，也曾发出豪言“待长而效法皇父，黽勉尽力。”⁵⁴⁴ 他学习路上的每一步伐，皆走得务实，即实际去做事。康熙曾经说过：“朕不尚空言，惟务实行，尤不肯非议人。盖以人各有短长，弃其所短而取其所长，始能尽人之才。”⁵⁴⁵ 希望是人们前进的其中

⁵³⁹ [美] 史景迁，《中国皇帝》，页 17。

⁵⁴⁰ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 141。

⁵⁴¹ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 151。

⁵⁴² 吉欧凡尼·卓果（Giovanni Drogo）刚从军校毕业，成为初级军官。当他正要展开他多姿多彩的人生时，他第一个任务是被派去遥远的军事基地，巴斯彻尼（Bastiani）堡垒，保卫国家不受来自沙漠边境的鞑靼人侵袭——这个城堡离城市很远，他完全没有可能展开社交生活。卓果认为这个任务只是暂时性，等四年时间过了，他会回到城里。然而，某样东西陷住了他。在碉堡里等待攻击者的想法，和凶猛的鞑靼人来一场大战，渐渐成为他存在的唯一理由。整个气氛就是期待。非常肯定的，卓果此后一生都戍守在此处，而到城里展开新生活之事，则一再拖延——三十五年的纯希望，坚守一个理念，有一天，从遥远的山丘上，在从未有人跨越的山丘上，敌人终于出现。当他一辈子所苦苦等候的事件终于发生时，卓果却死在路旁的小旅馆里。他错过了。（纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 151-152）

⁵⁴³ 《清圣祖仁皇帝实录》，第 4 册，卷 1，页 40，顺治十八年正月己未。

⁵⁴⁴ 《清圣祖仁皇帝实录》，第 4 册，卷 1，页 40，顺治十八年正月己未。

⁵⁴⁵ [清] 康熙，《庭训格言》，页 20。

一项动力，然而只是“希望”而不去“执行”，一切皆徒劳。康熙深知务实的道理，因此他终其一生不空谈，但却实际去执行。

另外，从盛京围猎这件事情上，可以看到康熙的行事作风：

盛京年例，俱系步围。朕初次至盛京时，行围不远，即连见两三虎步行，人有被抓伤者，虽不致命，实视之不忍。本处将军、都统目为寻常。朕遂深责之曰：‘田猎原为游豫，今目睹伤人若是，何以猎为？今后步围永行禁之。’自是年至今已四十余年矣，不然被伤者何所底止？此四十余年所生全者岂少哉！⁵⁴⁶

盛京事件造成众多围猎者受伤，看到问题的根源，也理解问题的严重性，康熙立即采取行动，命令“今后步围永行禁之。”禁止步行围猎，避免了人命的伤亡，这四十多年来解救了许多人命。康熙认真执行防范的真正作用，而防范即是防止负面黑天鹅降临的最根本原因。

除了翱翔在书本的知识海洋里，康熙也重武备，即通过练习骑射来训练八旗军的体格以及军队的备战。康熙文武皆重视，他曾说：

我朝祖宗开创以来，弧矢之利，以威天下，伐暴安民，平定海内。今朕上荷祖宗庇荫，坐致升平，岂可一日不事讲习？故朕日率尔诸皇子及近御侍卫人等，射侯射鹄，备仪备典，八旗官兵以时试肄。朕常临御教场，历观兵

⁵⁴⁶（清）康熙，《庭训格言》，页42。

卒，等其优劣。赏赐褒嘉，黜徙劝勉，故尔旗分佐领，各个娴习弓马，武备足观礼。⁵⁴⁷

康熙认为：

射御居六艺之中，二者相资为用。古人御车虽见于经史，然其法不可得而详。而我朝满洲骑射，其功用则有不可胜言者。盖骑射之道，必自幼习成，方得精熟，未有不善于驭马而能精于骑射者也。抑且乘骑不憚，方克善驭。

548

清军在战场上骁勇作战，与其平日训练有素的骑兵和步兵有直接的关系。康熙注重清军的骑射之功，通过每年举行的围猎来进行武艺的培训，并提供一个模拟的战场，为日后的军事行动作出完全的准备，防范于未然，让康熙在平三藩以及日后的征战中成为最大的赢家。

由上所述，康熙的实践精神是真实的，没有虚情假意。他从来不空谈，也不痴痴地在“希望的等候室”里等待成果的到来。他防范于未然，对不确定的情势，总保持战战兢兢，如履薄冰的心理状态，并谨慎地去处理问题，

⁵⁴⁷〔清〕康熙，《庭训格言》，页45。

⁵⁴⁸〔清〕康熙，《庭训格言》，页46。

尽最大力量做好应对风险的准备，这种意识形态鞭策康熙全力以赴追求成功，最终我们看到康熙开创了“康乾盛世”。

第二节 康熙的优势---放在正面黑天鹅位置里

从康熙成才的教育模式里，不难发现，一、书籍，二、导师以及三、格局有利于康熙成才，但它须要时间酝酿与磨炼。根据作者纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯所述，“一般而言，正面的黑天鹅需要时间才能发挥影响力，而负面的黑天鹅事件则很快就发生-----破坏比建设更容易、也更快速。”⁵⁴⁹康熙本身所处的位置，是正面黑天鹅出现机率最高的位置。正如纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯所言，它须要很长的时间才能看到效果。这项说明有其准确性，从历史来看，康熙自幼勤恳学习，手不释卷，漫长岁月的磨练才造就其成熟、稳重的性格；也是漫长的谨慎处事，才看到其达致的成就。

诚然，书籍是吸取学问的泉源，通过书籍，可以了解浩瀚的知识海洋。康熙在历史上以勤学著名，书籍在他的生命里，扮演了非常重要的角色。

满族在努尔哈赤时代，即明万历二十七年（1599年）才创造满语，至皇太极时代，即明崇祯五年（1632年）才在文字上加圈点，满文才比较完整。相比汉族文化的儒家典籍，丰富的文化遗产无疑深深吸引康熙的目光。在《庭训格言》里，大量的训诫反映了康熙重视汉族古籍，并通过汉人典籍来

⁵⁴⁹ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页84。

丰富自己。根据白晋：“他首先努力钻研汉学，中国古典中的名著，他几乎全都读过。他这样做的目的无疑是为了在文化方面吸收汉民族的精神遗产。”

⁵⁵⁰ 白晋也说：“康熙皇帝熟悉孔子的大部分著作，并能大体上背诵被汉族为经典的原著。他委派国内著名学者，用汉语和满语从事这些古籍的注释。”

⁵⁵¹ 从一位外国传教士的眼中看来，康熙虽身为满族皇帝，但终其一生吸收汉族文化，此举让他有能力统治以汉族为主的中国。

康熙八岁读《四书》，后读《五经》。他指出：“日所读者，必使字字成诵，从来不肯自欺。及‘四子’之事，既已通贯，乃读《尚书》，‘典谟’、‘训诰’之中，体会古帝王孜孜求治之意。”⁵⁵²

儒家经典，是古代帝王必修之课。康熙八岁继位后读《四书》、《五经》，十七岁后开经筵日讲课，坚持学习，从不停歇。需要指出的是，书籍其实是思想的传承载体，康熙孜孜不倦地学习儒家经典，实际上是把自己放在正面的黑天鹅里，换句话说，康熙孜孜于帝王之道，是把自己放在“有机会”成才的位置上，因此他成才的机率是很高的。

至于导师的力量，在康熙身上也发挥巨大影响力。以熊赐履为例，“康熙六年，圣祖诏求直言，时辅臣鳌拜专政，赐履上疏几万言。”⁵⁵³ 熊赐履身为臣子，在鳌拜专权之际，以不畏强权之昂然姿态，勇于列数朝廷的种种弊

⁵⁵⁰ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页 28。

⁵⁵¹ 〔法〕白晋，《康熙皇帝》，页 28。

⁵⁵² 《清圣祖仁皇帝实录》，第 5 册，卷 117，页 228，康熙二十三年十一月丙寅。

⁵⁵³ 详见《清史稿校注》，第 11 册，卷 269，列传四十九，页 8536-8537。

端，史籍载熊赐履“以词臣论事，侃侃无所避，用是著直声。”⁵⁵⁴至康熙即位后，“未举经筵，赐履特具疏请之，并请设起居注官。”⁵⁵⁵这里引述康熙十二年（1673年）八月二十六日，康熙与熊赐履两人之间的对谈：

上召赐履至御前，论及治道。对曰：“为治固患废弛，然求治甚急，将纷更丛脞，为弊兹甚，所谓欲速不达也。”上曰：“致治诚不宜太骤，只合日积月累做将去，久之自有成效。”对曰：“求治太急，还是人欲用事，必无欲然后可以言王道。”上曰：“有纯心才有纯政，以后只看道理如何，合理的方行，不合理的只不行便了。”对曰：“合理的决行，不合理的决不行，虽二帝三王不过如是。然何以为合理？何以为不合理？必须讲究烂熟，方能泛应曲当，不然恐未免毫厘千里之缪也。”上曰：“明理最是紧要，朕平日读书穷理，总是要讲求治道，见诸措施。故明理之后，又须实行，不行，徒空谈耳。”⁵⁵⁶

从对话中固然可窥探熊赐履的博学，但亦可看出康熙的学问已日臻成熟，他能提出学问宜“日积月累”，也指出“明理”之说，又能强调“实行”的功用，学识可说一日千里。康熙学问渊博，谨慎治国，源自于导师一点一滴的教诲。如熊赐履所强调的“反复思量”方能付诸行动，此可谓“合理”之说，是要求君主施政时应持有的态度。经筵日讲为帝王培养儒学的教育，随

⁵⁵⁴ 赵尔巽等，《清史稿校注》，第11册，卷269，列传四十九，页8537。

⁵⁵⁵ 赵尔巽等，《清史稿校注》，第11册，卷269，列传四十九，页8537。

⁵⁵⁶ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页115-116。

着康熙朝而日愈巩固。诚然，康熙的治学心态无疑让自己立于正确的轨道上，导师通过引导的方式，充实康熙的内涵，在授课进行中，康熙亦悉心恭听，并尽量加以落实所学之道，因此，康熙的才学随着时间的磨练变得丰富。康熙勤恳学习，手不释卷，实际上是把自己放在正面的黑天鹅位置上，而越多条件符合正面黑天鹅理论，那么，康熙成才的机率就自然大幅度提高。

诚然，经筵、日讲的设立，实为康熙学问的一大开启。“举经筵，以赐履为讲官，日进讲弘德殿。”⁵⁵⁷熊赐履是一位学问渊博、敢于直言的导师，史籍记载他“上陈道德，下达民隐，上每虚己以听。”⁵⁵⁸熊赐履的才学，深受康熙赏识与敬重，史书载“赐履论学，以默识笃行为旨。”⁵⁵⁹康熙重视学习，也重视讲官的地位。以下引述两个明显的例子。

康熙十二年十月十二日，是日，上特赐满汉讲官貂皮、白金表里。熊赐履等奏曰：“臣等愚劣无状，蒙皇上拔置讲筵，涓埃未效，咎过甚多。皇上不加谴责，格外优容，已属万幸。复蒙重赏，臣等实切惶愧，难以祇受。敢辞。”上曰：“尔等每日进讲，寒暑无间，著有勤劳。所赐略示朕优眷儒臣之意，尔等其祇受无辞。”⁵⁶⁰

⁵⁵⁷ 赵尔巽等，《清史稿校注》，第11册，卷269，列传四十九，页8537。

⁵⁵⁸ 赵尔巽等，《清史稿校注》，第11册，卷269，列传四十九，页8537。

⁵⁵⁹ 赵尔巽等，《清史稿校注》，第11册，卷269，列传四十九，页8538。

⁵⁶⁰ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页128。

康熙十六年九月初六，午时，上御懋勤殿，召翰林院学士喇沙里、陈廷敬、侍讲学士张英谕曰：“尔等每日进讲，启导朕心，甚有裨益。嗣后天气渐寒，特赐尔等及同进讲官叶方霭貂皮各五十张、表里锻各二匹，以示朕重道崇儒至意。”⁵⁶¹ 康熙赏赐翰林院导师，“以示朕重道崇儒至意”，表达康熙尊师重道之思维。

除了赏赐，康熙也提拔讲官。康熙十九年四月，史籍记载：

朕万几之暇，留心经史。虽逊志时敏，夙夜孜孜，而研究阐发，良资讲幄之功。日讲起居注各官，俱以学行优长，简备顾问。讲解明晰，奉职勤劳。所纂讲义，典确精详，深裨治理。侍读学士张英，供奉内廷，日侍左右，恪恭匪懈，勤慎可嘉，高士奇、杜讷，学问淹通，居职勤慎，供奉有年，应授为翰林官。⁵⁶²

康熙敬重导师们，除了君臣关系，彼此之间的关系亦师亦友，昭槤曾经称赞其“优容大臣”之举，“仁皇天资纯厚，遇事优容，每以宽大为政，不事谿刻。厚待儒臣，如张文端英、高江村士奇等，朝夕谈论，无义友生。与李文贞光地谈《易》，每至子夜，诸侍从多枕戈以待。”⁵⁶³ 康熙治学重理论，治国重实践，理论与实践的精神皆从博学导师身上学习而来。康熙曾经说：

⁵⁶¹ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 325。

⁵⁶² 《清圣祖仁皇帝实录》，第 4 册，卷 89，页 1129，康熙十九年四月丁卯。

⁵⁶³ 〔清〕昭槤，《嘯亭杂录》，卷 1，页 7。

“朕政事之暇，惟好读书，始与熊赐履讲论经史，有疑必问，乐此不倦。继而张英、陈廷敬以次进讲，于朕大有裨益。”⁵⁶⁴ 以此观之，导师在康熙成才教育里其实扮演着非常重要的角色。康熙虚心接受导师的教诲，实质上是把自己放在正面的黑天鹅位置里。换句话说，康熙把有利于自己治国的条件，包括书籍，尤其是古代经史、博学多才的汉学导师，如熊赐履等人皆收归己用，无疑地，优越的条件越多，带给康熙越正面的影响。由此结论推导，越符合正面黑天鹅的理论，那么康熙成才的机率亦大为提高。

当一套教育模式越符合研究的标准，以及执行得越彻底，那么，碰到正面黑天鹅之概率自然会比较。除了从古籍吸取丰富的知识，尤其是古代帝王治国之道，康熙身旁伴随的还有精英良师，学富五车、知识渊博之导师不仅来自满族、也来自汉族，更包括从外国到清朝传教之外国籍导师，包括南怀仁、白晋、张诚、徐日升等传教士，这些导师开启了康熙之智慧，尤其是西方科学之路，对康熙影响深远。须要注意的是，处理危机，化解黑天鹅之风险，必须掌握各种不同想法，在这一点上，康熙当然有其局限性，不过若作仔细分析，康熙二十年间之施政大体上是褒多于贬，换言之，其危机管理基本上符合历史标准。由于康熙登上皇位时仍是一个娃娃皇帝，清廷内部和外部风雨加强了康熙之忧患意识，而忧患意识则让他敬慎处事，最后“绝患于未明”。

⁵⁶⁴ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 1624-1625。

第三节 感官牵引与实际真相

感官牵引与实际真相存在冲突现象是毋庸置疑的，许多真相其实是无法通过感官牵引去获取的。康熙一生兢兢业业的学习与治国，他走过的路是漫长与艰巨的，其成功并不是一朝一夕获得，因此，康熙之成才教育模式是一段长远漫长的路径，这才是教育模式的真正意义。换一个方式来探究，是不是没有看到，就表示它不存在？是不是没有看到，就意味它不重要？这一问题确实值得深究。

一般来说，人们因为视觉上所投射之影像而在乎一事物或事件之存在。到底这是正确的吗？看不见了，就代表它不存在了吗？以下引述作者提出的例子，以证明人们之局限性。

在一九七零年代后期，意大利一名蹒跚学步的幼童跌落井里。救难小组无法将他拉出来，这名小孩只能无助地待在井底哭泣。我们可以体会，整个意大利都在关切他的安危；整个国家都在盯着频频播放的最新新闻。小孩的哭声，让无能为力的救援人员和新闻记者感到的罪恶，痛彻心扉。他的照片显眼地登在报章杂志上，在米兰市中心逛，你很难不看到有关这小孩困境的事物。

在此同时，黎巴嫩正烽火连天，偶尔才有战事稍歇的时候。黎巴嫩人处于乱局当中，依然非常注意这名小孩的命运。这名意大利小孩。就在五英里远的地方，有人因战争而死亡，市民饱受汽车炸弹的威胁，但贝鲁特基督

区里的人，他们最关心的还是这名意大利小孩的生死。……而当这名小孩最后获救时，整个城里的人都松了一口气。⁵⁶⁵

很显然，人们常被感官所影响。没看到，就不会想到；问题是，没看到，难道就不存在吗？根据以上例子，人们皆有恻隐之心的论点是不是应该被推翻了？真实的情况是，人们会否定视觉所看不到的事情，这种谬误之杀伤力其实很严重。以下引述作者另一个实例，来说明何谓真相？

有一个不相信神的人，人家拿出一块画板给他看，上面画了几个信神者在祷告，后来，在一次船难中存活下来。其隐含的意思是，祷告可以保护你不被淹死。那个不信神的人问道：“那些祷告而后来淹死的人，他们的画像在哪里？”⁵⁶⁶

作者称此为“沉默的证据”。很显然地，死去的人是不会告诉你证据的，那是不是表示活着的人就代表了全部的真相？上述种种现象，意在说明人们善于欺骗自己、也善于被欺骗，就如作者所言：“我们偏爱感官事物和极具可见性的事物。”⁵⁶⁷ 这让人联想起，教育也是如此。实际上，教育是无法凭所看到的来判断其有效性。教育的路是漫长的、隐性的、没有科学证据，

⁵⁶⁵ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 132。

⁵⁶⁶ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 162。

⁵⁶⁷ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 146。

既看不到也摸不着。就以康熙来说，五岁即入书房读书，一生孜孜不倦地学习。史籍记载他：

聪明齐圣，粤自五龄，矢志读书，当是之时，鞠育深宫，不离阿保，非有左右丞弼，而好学孜孜，出于天性。早夜读诵，无间寒暑，至忘寝食。年十龄，益博综群书，潜心好古，背诵不遗。虽皇上天姿敏妙，一见辄记忆，而必百倍其功。反复乎简编，沉潜乎理义，使书与心契，无少乖违。故于古人文字，随举一篇，皆口诵如流，不遗一字。年十三，援笔为文章，莫不穷微达奥，摘藻扬辉。而诗歌古辞，上薄风骚，下陵汉、魏、六朝，三唐以降，不足道也。⁵⁶⁸

数十年悠悠岁月之学习，日以继夜，谁能够预测其有效性？谁又能判断康熙在有生之年有能力创造清朝的盛世？这就是教育的困境。

从康熙成才之教育模式来看，不难发现，教育的成功实际上需要很长时间才见到成效；纵然努力进行漫长的教育，但显然地，像康熙所获得的大成就，概率上其实是相当低的，因此，许多人都不愿意进行成才教育之培育，因为涉及的时间与精神的耗费是难以估算的。

由于受到个人知识之局限，一般上人们无法将所有成才之教育模式统合，造成人们普遍上认为教育是不可捉摸的，因此，一般来说，人们常用片

⁵⁶⁸ 中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，页 1253。

面角度来诠释教育，这自然会形成“瞎子摸象”之局面。康熙之成才教育模式也是一样，不能从单一的条件来判定它的成功，教育的成功其实牵扯各内部与外部之条件，统合起来，深入执行，方能达致成功。这里应该指出的是，人们常活在半谎言之中而无法自拔，这种半谎言影响着人们的思维，造成半谎言取得合理性的代表，这里引述作者所说的：

那些宣称重视过程甚于成果的人，并没有说出全部的实情。……我们经常听到一些半谎言，说作家并非为了荣耀而写作、艺术家为了艺术而创造，因为活动“本身就是报酬。”⁵⁶⁹

这些半谎言充斥着我们的视听，影响我们理性的判断。以上这段诠释，代表一般人对“半谎言”之合理化，而这种合理性其实是不正确的。实际上，教育的意义，在于过程进行中的努力，并追求属于自己的成果。过程的努力很重要，追求成果实际上也是非常重要的，因为追求成果意味着“完成”一项任务，这个“完成”的动作其实是一种坚持到底的优良行为。就如康熙读书的情形一样，坚持不懈地学习。历史上的康熙，可留意的有以下几点：

其一、康熙之努力并非普通之努力，而是长年累月坚持性地勤学；

其二、康熙固执性地向前走，幼年时没有人能够预测他过后能成就大业；而事实上坚持性之学习却让他日后成就大业之概率提高；

⁵⁶⁹ 纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，页 147。

其三、康熙之所作所为看起来无甚特别，他只是勤学，日以继夜地学习；不懂教育之人称他为书呆子，懂教育之人称他为韧性十足之帝王；而事实上康熙所创造之大成就，源自于他自幼之勤学；

其四、康熙之所以成功，因为他坚持自己想走的路，这条路实际上很可能是与众人逆向行驶之道路；

其五、在起步时，康熙所走的路向其实和普通人差异不大，但经过时间之推移、洗礼与磨练，其呈现出来之结果却迥然不同。事实上，时间越久，差异越大。

综上所述，从教育视角来解读康熙之成功，是史学上之另类诠释；当学者们孜孜于研究康熙卓越政绩之余，严格来说，其背后实际上有无数因素在支撑着，而康熙成才之教育模式，显然地，交代了各项成功之条件；这些教育模式，既有迹可循，亦能让下一代参考，事实上很有价值。

第九章 结论

满族入主北京，取代明朝，先祖建立基础，继承人康熙以满族身份领导汉族，显其超旷之能力。《康熙皇帝成才之教育模式研究》探讨康熙俯视万里之胸怀，自然有其用意。本文深入剖析康熙创造伟业背后之教育模式，此教育模式纵然有其复杂性，唯背后仍捕捉其可借鉴之一套固定性模式。

清史浩繁，层翻迭起，随着时间推移，历史之传统性与变异性彰然显现。康熙为一代盛世之主，其才华无疑表现在治国上。清史之“康乾盛世”，若能渗透康熙成才教育之隐微处，自然能见其远。本文总结以七个大方向来作出分析：第一、格局之定位论，第二、忧患意识之被启动论，第三、自制力论，第四、治学论，第五、人物影响论，第六、知识获取论以及第七、意外之发生。

本文首先探讨资源有限性造成社会阶层差异之现象，而社会阶层之悬殊却让社会有了富贵贫贱之分，其中一些有限之社会阶层无形中就成为稀有品。“皇帝”这个社会阶层就是以上所属之角色。值得注意的是，康熙身为“皇帝”之高贵身份，其社会位置通常无法动摇。从努尔哈赤征战明朝始，经历皇太极、顺治帝，至康熙朝，严格来说，他们所处之格局基本没变。从成才之教育模式来看，康熙所处之格局已突显其先天优势，无论是物力、财力还是人力之分配，显然地，康熙所获得之资源比贱民来得多。从社会体制来看“皇帝”这个角色，它更是被塑造成高不可攀，上天之代言人、最高主宰者之象征意义，这一层意义背后，实质上隐藏着皇权之无可取代。皇权之无可

取代，也意味着其格局亦难以改变，而康熙所处之格局本身，占了天时、地利、人和之各项优势；反观另一个阶层贱民，相对来说，他们的格局也很难有什么改变，他们通常只能终身务农，永远是奴隶主之从属品，他们几乎永远无法突破格局成为“皇帝”。换言之，皇帝之格局，让康熙有资源、有机会去追求学问，学习帝王之道，那么，其成才之机率会比较高，因为他拥有知识之传承以及先天财富之特权。应该指出的是，先祖知识之传承、大量书籍、优秀之导师团队以及在围猎中之作战模拟，都能为康熙成才提供有利之条件。诚然，环境丰富化让康熙有吸取知识的机会、也有实践的机会，这些机会显然地只有身处“皇帝”这样的格局才能获得，普通老百姓恐怕终其一生皆无法获得这项福利。以此观之，在古代社会体系里，格局可以影响社会阶层之上下流动，格局也可以决定一个人之最后结局。康熙是金字塔最顶端之掌权者，几乎囊括国家所有有利之资源，只要他肯学习，处在这样格局里，成才之机率显然大幅提高。本章肯定格局决定结局之论点。

康熙成才，并无侥幸。除格局之优势，其内心之动力具有巨大之影响力。这种内在动力，是内心最根本以及最具深度性之动力。实际上，忧患意识是康熙成才之核心动力，忧患意识之所以被启动，是由于康熙出生至青少年这段岁月中，曾面临重大灾难，即少年时鳌拜专权以及青年时期三藩之叛变。这两项灾难形塑了康熙之忧患思想，建立了其坚韧不拔之意志与刚强之耐力。少年时期擒拿鳌拜，虽过早历练了康熙，但也为这位少年天子日后之治国增添了更多的沉稳与谋略。青年时期三藩叛变之八年平乱，康熙开启了实战经

验之基础、学习情绪稳定以及增强坚定信念，这些宝贵知识与经验，造就了康熙日后处事之干练与成熟。

成才之教育模式，有其繁复性与固定性，不可轻率立言。鉴古知今，历代帝王之自制力显然极具内在之精神面貌，此性格优点为清朝之盛世奠定优秀典范，起着继承因袭之效果。康熙之自制力，展现于读书、节俭和养生三个面向。自制力之主要精神，影响深远，换言之，越有自制力，即越能理智处事。无论治学与治国，康熙皆有其自制力之贯向执行思维，无论正史抑或野史，康熙纵情玩乐之论述甚少，多以读书以追求帝王之道为主要内容，可谓罕见。诚如康熙本人所言：“多读书则嗜欲淡、嗜谈则费用省，费用省则营求少”乃是一种高尚之节制力。除了读书，节俭也是康熙自我控制之好习惯，康熙之经典名言：“世之财物，天地所生，以养人者有限。人若节用，自可有余。奢用，则顷刻尽耳”，实际上是他内心世界之展现。康熙一生奉行节约，对个人、对国家，康熙身体力行。简单、朴素之习性，有助于摒弃腐蚀其身心之诱惑，康熙一以贯之，从个人至国家，皆为臣民尚俭之典范。康熙一生多次巡行各地，其东西南巡及北征之行，涉及饮食之保养。维持养生之道是一种节制力，遇到美食，康熙只“略尝而已”。康熙执行身心灵“养生之道”，发省内省之自我约束，成为康熙成就盛世之奠基石。

康熙八岁曾发出“惟愿天下义安，生民乐业，共享太平之福而已”之志，其过人之性格特质，史学家皆给予中肯之评价。康熙治学观是鸿鹄志向之诠释，其学习“不知疲”之状态，甚至“匿所读书，冀得暂辍，皇上必索读之

不少休”之境界，实属难得。史书载其学习领域是多面性的，涉及文学、历史、治河、农学、天文、音乐、医学等，才学之高可谓古今罕见。

用承先启后之角度分析，康熙所以成为盛世之君，先贤之努力功不可没。努尔哈赤和皇太极皆是清朝之奠基者，无论是八旗军、满文之创立、重视骑射还是吸收汉族文化，康熙一路走来，皆沿着努尔哈赤与皇太极走过之路径。应该指出的是，体制的承接、思想的传承，让康熙开创盛世之路缩短了许多路程。

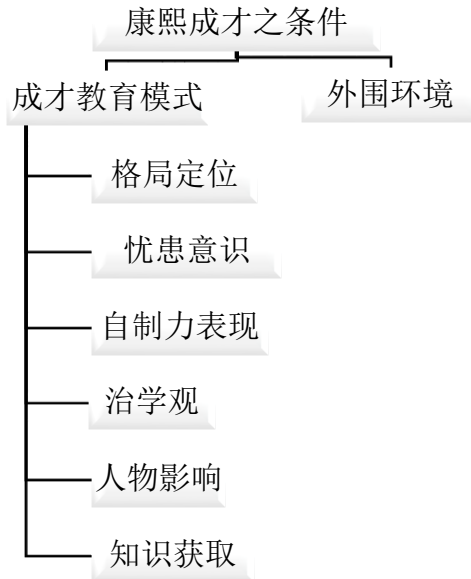
努尔哈赤与皇太极性格上的共同点，是怀抱理想和以史为鉴。这两种思维皆是成大功立大业者必备之思想模式，而康熙也拥有相同思考模式。史籍多有记载三人凌云壮志和以历朝兴亡为借鉴之记录。在性格上，努尔哈赤与皇太极皆是崇尚节俭、推崇自律之领导者，他们严禁下属沾染一切不良习性，违者皆受到严厉惩罚。他们的行为模式影响康熙本人，康熙之自我节制行为更是犹有过而不及。康熙承接先祖，并超越先祖，其规律行为成为后人学习之优秀楷模。而父亲顺治帝“博于经籍”，兴文教、崇儒术，为后辈立下学习的榜样。康熙朝，发展文教，推崇儒术和重骑射，更是治国之核心策略，康熙此举不仅收揽汉族人心，更减少满汉之冲突。康熙之所以创造盛世，与先祖遗留下来的体制与思想传承有密不可分之关系。康熙能够成才，与祖母孝庄息息相关。由于孝庄是以培育大清帝王的思维来训练康熙，因此康熙文治武功俱佳，可谓文武双全之帝王。孝庄与康熙既是祖孙关系，亦是师生关系，其中涉及亲情与理智之交集，唯孝庄为人公私分明，处事以大局为重，

因此，孝庄成为康熙政策之保护者以及指路人，是康熙朝影响深远之关键性人物。而日讲官是康熙知识获取之重要导师。在成才道路上，日讲官扮演传授知识、价值观的灌输和相互切磋议题之角色。熊赐履、孙在丰、陈廷敬等人皆是当朝著名的导师，尤其是熊赐履，学问渊博，堪称儒学大师，他们开启康熙学识之门，为康熙之治国贡献最大力量。

康熙一生对知识的追求近乎狂热，也正因为如此，史书记载康熙读书“竟至过劳，痰中带血，亦未少辍。”古代经典是康熙自幼接触之启蒙书本、也是亲政后学习治世之教育书籍。古籍成为康熙成才其中重要之桥梁，因此，康熙有志学习古人之意、圣人之道。康熙读古籍，实为借鉴之用，他读史，用以明断是非，从中领悟治国之道。康熙一生以实现天下太平为目标，儒家经典，对康熙来说，意义深重、影响深远。

从狩猎视角来探讨康熙成才之教育模式，应该指出的是，狩猎本就是满族赖以生存之传统文化；至康熙朝，狩猎已演变成围猎，围猎成为富有军事意义之活动。通过围猎，康熙加强本身以及八旗军之骑射武艺之余，也巩固整体团队在围场之合作关系。围猎，顾名思义是通过合围来一场军事之模拟训练，康熙就是整体团队之统领者和号令者，而大清的军事力量得以日臻完善，这些经验帮助康熙成长，为日后统领大清军队奠定坚实之基础。在历史上，康熙朝的军队，平乱三藩、抗击俄国、击败噶尔丹，为清朝之盛世献出巨大贡献。

从以上论述来看，康熙成才之教育模式实际上有其规则性，整个成功之框架可从图七来看：



图七 康熙成才之条件图

图七所罗列之成才教育条件，确实可以为成大功立大业者定下一个标准之可靠模式。从历史来看，康熙之成功也是如此。当外围环境很稳定，那么他所处之格局、忧患意识之推动、自制力、人物影响以及大量知识吸收无疑为他提供一个极佳之历史机会，走上创造盛世之道路。

诚然，当外围环境倾向于稳定，那么，具备格局、内在动力、内心的表现和知识获取的标准，通常成才之机会会提高，但值得注意的是，意外之发生会改变其成功之机会。所谓的意外发生，指的是超出想象、或能力以外之事件，而且这事件是自己本人无法掌握的。这里列举数例以证明之，古代史

有汉朝霍去病（公元前 140-117）；近代史也有孙中山（1871-1925）英年早逝，之所以无法在历史长河中继续发光发热，因为他们皆遭遇“意外事件”，过早离开璀璨的人生。由此观之，上述实例足以说明，“意外发生”会破坏成才教育模式的效果以及阻碍最终结局的成功。这里需要指出的是，以上罗列的成才教育模式，概率上是可以成功的，而“意外发生”则不能列在考量之中。因此我们可以总结出，康熙成才之教育模式是有迹可循的，这一套成才教育模式可让后人借鉴。

治理大清国本就是一条举步维艰之道路，身为大清最高之统治者，康熙实际上抱着战战兢兢、如履薄冰之态度在治国，尤其是亲政后，发生清廷内部和外部的动乱事件，康熙更是小心翼翼地行使他的权力。康熙深切感受到，人为沧海之一粟、九牛之一毛，学习勤恳与谦和，无疑是富于深度之心态，对未来的展望百利而无一害。值得注意的是，黑天鹅总是发生在大家无法预测的时候，因此纵观康熙出生、亲政至康熙二十岁的执政生涯里，不难发现，康熙读书其实占据了他人生大部分时间，这是预防负面黑天鹅以及寻找正面黑天鹅的举措。只有通过不断地学习、观察、试验，以及谨慎地处理每一个大小事件，大部分危机才有可能迎刃而解。

综上所述，康熙能成为有才学之帝王，并成就大业，实际上与他幼年的教育模式有关系，实际上，康熙不是天生之专才，他的才学其实是通过后天努力而来。从历史来看，康熙知识的涵盖面其实很广，曾国藩曾如此评论康熙曰：“‘六祖一宗，集大成于康熙，雍、乾以降，英贤辈出，皆沐圣祖之

教。’又谓：‘缉熙典学，日有孜孜，上而天象、地舆、历算、音律、考礼、行师、刑律、农曹，下而射御、医药、奇门、壬遁、满蒙西域外洋文字，无一不通，且无一不创新法，启津涂也。’”⁵⁷⁰ 这一番评论尤为透彻。

史景迁对于康熙也有不同评论：

康熙帝之所以能成为一个伟大的君主，并非仅仅是因为他能统治中国长达六十一年之久。康熙之伟大，是因为他把个人的伟大之处融进了他的统治之中。一个不太伟大的人，是不会坚决而果断地与鳌拜、吴三桂及噶尔丹决一死战的。在忖度过自己的能力资源之后，还有勇气敢冒风险地开战，而且每一次都赢得了胜利，等闲之辈是不可能完成这些壮举的。除了敢于作出危险抉择的勇气和完成誓言的信心和能力之外，康熙帝还是一个非常有魅力、有个性的人。⁵⁷¹

以上事实说明，从小被培育与教导，学问之掌握自然与众不同，这确实是康熙成功之处。康熙创造清朝之盛世，一生具有身为孙辈、弟子、人父、人君之美好人格，其成功模式显然留给后辈许多教育的典范，深具教育价值，值得后人学习。一言蔽之，中国朝代更迭，层翻迭起，康熙拥有抱负又能见诸实施，其成才模式，即使用诸今日，仍切中时弊，为后人学习之导航。

⁵⁷⁰ 徐珂，《清稗类钞》，第1册，页243。

⁵⁷¹ 〔美〕史景迁，《中国纵横：一个汉学家的学术探索之旅》（上海：上海远东出版社，2005），页120。

综上所述，教育与实践相辅相成，格局之定位、忧患意识之被启动、自制力之影响、治学观、人物之影响以及知识之获取，皆是成才教育之重要元素。这套教育模式之论述虽用于清代之康熙，唯整体上此模式放诸今日，仍旧可供参考。简言之，社会资源诚然可提高社会阶级，人们比较有机会成才，反观亦然。本文之论述，提供另一套教育思路，让后人借鉴，虽然时代不断地发展与改变，这一套教育模式依然有其参考之价值。

附录 《康熙起居注》载经筵日讲学习表

年份	时 间	地点	讲章内容	讲官	一月 总次 数
康熙 十一年 四月 十五日	巳 时	弘德 殿	子夏曰贤贤易色一 章	熊赐履、孙在丰	
十九日	辰 时	弘德 殿	子曰君子不重则不 威一章	熊赐履、史大 成、 孙在丰	
二十二日	巳 时	弘德 殿	曾子曰慎终追远一 章	熊赐履、史大 成、 孙在丰	
二十四日	辰 时	弘德 殿	子禽问于子贡曰夫 子至于是邦也一章	熊赐履、史大 成、孙在丰	
二十六日	辰 时	弘德 殿	子曰父在观其志一 章	熊赐履、史大 成、孙在丰	

二十八日	辰 时	弘德 殿	有子曰礼之用一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
三十日	辰 时	弘德 殿	有子曰信近于义一 章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	7次
五月 初二	辰 时	弘德 殿	子曰君子食无求饱 一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
初四	辰 时	弘德 殿	子贡曰贫而无谄一 章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
初九	辰 时	弘德 殿	子曰不患人之不己 知一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
十一日	辰 时	弘德 殿	子曰为政以德一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	

十三日	辰 时	弘德 殿	子曰诗三百一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
十五日	辰 时	弘德 殿	子曰道之以政一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
十七日	辰 时	弘德 殿	子曰吾十有五而志 于学一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
十九日	辰 时	弘德 殿	孟懿子问孝一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
二十二日	辰 时	弘德 殿	孟武伯问孝一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	9次
闰七月 二十五日	辰 时	弘德 殿	子游问孝一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	

二十七日	巳 时	弘德 殿	子夏问孝一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
二十九日	巳 时	弘德 殿	子曰吾与回言终日 一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	3次
八月 初八	巳 时	弘德 殿	子曰视其所以一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
十二日	辰 时	弘德 殿	子曰温故而知新一 章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
十四日	辰 时	弘德 殿	子曰君子不器一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
十六日	辰 时	弘德 殿	子贡问君子一章、 子曰君子周而不比 一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	

十七日	辰时	弘德殿	子曰学而不思则罔一章、子曰攻乎异端一章	傅达礼、熊赐履、史大成、孙在丰	
十八日	辰时	保和殿	《大学》：所谓平天下一节；《书经》：后克艰厥后一节	常鼎、徐元文；折库讷、宋德宜	6次
十月十六日	辰时	弘德殿	子曰由诲女知之乎一章、子张学干禄一章	傅达礼、熊赐履、史大成、杜臻	
十八日	辰时	弘德殿	哀公问曰何为则民服一章、季康子问使民敬忠以劝一章	傅达礼、熊赐履、史大成、杜臻	
二十日	辰时	弘德殿	或谓孔子曰子奚不为政一章、子曰人而无信不知其可也一章	傅达礼、熊赐履、史大成、杜臻	
二十二日	辰时	弘德殿	子张问十世可知一章、子曰非其鬼而祭之谄也一章	傅达礼、熊赐履、史大成、孙在丰	

二十四日	辰 时	弘德 殿	孔子谓季氏一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
二十六日	辰 时	弘德 殿	三家者以雍徹一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	
二十八日	辰 时	弘德 殿	子曰人而不仁一章	傅达礼、熊赐 履、史大成、孙 在丰	7次
康熙 十二年 二月 十三日	巳 时	保和 殿	《论语》：宽则得 众一节；《书 经》：惟天地万物 父母一节	常鼎、徐元文； 折库讷、梁清标	1次
三月 初二	辰 时	弘德 殿	林放问礼之本一 章、子曰夷狄之有 君一章、季氏旅于 泰山一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初三	辰 时	弘德 殿	子曰君子无所争一 章、子夏问曰巧笑 倩兮一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	

初五	辰 时	弘德 殿	子曰夏礼吾能言之 一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初六	辰 时	瀛台	子曰禘自既灌而往 者一章、或问禘之 说一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初七	辰 时	瀛台	祭如在一章、王孙 贾问曰一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初八	辰 时	瀛台	子曰周监于二代一 章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初九	辰 时	弘德 殿	子入太庙一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初十	辰 时	弘德 殿	子曰射不主皮一 章、子贡欲去告朔 之饩羊一章、子曰 事君尽礼一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
十一日	辰 时	弘德 殿	定公问君使臣一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
十二日	辰 时	弘德 殿	子曰关雎乐而不淫 一章、哀公问社于	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	

			宰我一章、子曰管仲之器小哉一章		
十三日	辰时	弘德殿	子语鲁太师乐曰一章、仪封人请见一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
十五日	辰时	弘德殿	子谓韶尽美矣一章、子曰居上不宽一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
十六日	辰时	弘德殿	子曰里仁为美一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
二十二日	辰时	弘德殿	子曰不仁者不可以久处约一章	喇沙里、孙在丰	
二十四日	辰时	弘德殿	子曰惟仁者一章、子曰苟志于仁矣一章、子曰富与贵是人之所以欲也一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
二十五日	辰时	弘德殿	子曰我未见好仁者一章	喇沙里、孙在丰	
二十六日	辰时	弘德殿	子曰人之过也各于其党一章、子曰朝	傅达礼、熊赐履、孙在丰	17次

			闻道一章、子曰士志于道一章		
四月 初三	辰 时	弘德 殿	子曰君子之于天下也一章、子曰君子怀德一章、子曰放于利而行一章、子曰能以礼让为国乎一章、子曰不患无位一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
初五	辰 时	弘德 殿	子曰参乎吾道一以贯之一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
初六	辰 时	弘德 殿	子曰君子喻以义一章、子曰见贤思齐焉一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
初七	辰 时	弘德 殿	子曰事父母几谏一章、子曰父母在不远游一章、子曰父母之年不可不知也一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	

初八	辰时	弘德殿	子曰古者言之不出 一章、子曰以约失 之者鲜矣一章、子 曰君子欲讷于言一 章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初九	辰时	弘德殿	子曰德不孤一章、 子游曰事君数一 章、子谓公冶长一 章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初十	辰时	弘德殿	子谓子贱一章、子 贡问曰赐也何如一 章、或曰雍也仁而 不佞一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
十二日	辰时	弘德殿	子使漆雕开仕一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
十三日	辰时	弘德殿	子曰道不行一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
十四日	辰时	弘德殿	孟武伯问子路仁乎 一章、子谓子贡曰 女与回也孰愈一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	

十八日	辰 时	东宫 前殿	宰予昼寝一章、子 曰吾未见刚者一章	傅达礼、史鹤 龄、张英	
十九日	辰 时	东宫 前殿	子贡曰我不欲人之 加诸我也一章、子 贡曰夫子之文章可 得而闻也一章、子 路有闻一章	傅达礼、史鹤 龄、张英	
二十日	辰 时	东宫 前殿	子贡问曰孔文子何 以谓之文也一章	傅达礼、史鹤 龄、张英	
二十二日	辰 时	东宫 前殿	子谓子产一章、子 曰晏平仲善与人交 一章	傅达礼、史鹤 龄、张英	
二十三日	卯 时	东宫 前殿	子曰臧文仲居蔡一 章、子张问曰令尹 子文三仕为令尹一 章	傅达礼、史鹤 龄、张英	
二十五日	辰 时	东宫 前殿	季文子三思而后行 一章	傅达礼、史鹤 龄、张英	
二十六日	辰 时	东宫 前殿	子曰甯武子邦有道 则智一章	傅达礼、史鹤 龄、张英	17 次

五月 初一	辰 时	弘德 殿	子在陈曰归与归与 一章、子曰伯夷叔 齐不念旧恶一章、 子曰孰谓微生高直 一章、子曰巧言令 色足恭一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初三	辰 时	弘德 殿	颜渊季路侍一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
初十	辰 时	弘德 殿	子曰已矣乎一章、 子曰十室之邑一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
十二	辰 时	弘德 殿	子曰雍也可使南面 一章、哀公问弟子 孰为好学一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
十三	辰 时	弘德 殿	子华使于齐一章	傅达礼、李仙 根、孙在丰	
十四	辰 时	弘德 殿	子谓仲弓曰一章、 子曰回也其心三月 不违仁一章	傅达礼、李仙 根、孙在丰	
十五	辰 时	弘德 殿	季康子问仲由可使 从政也与一章、季	傅达礼、李仙 根、孙在丰	

			氏使闵子騫为费宰一章、伯牛有疾一章		
十六日	辰时	弘德殿	子曰贤哉回也一章、冉求曰非不说子之道一章、子谓子夏曰女为君子儒一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
十七日	辰时	弘德殿	子游为武城宰一章、子曰孟之反不伐一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
十八日	辰时	弘德殿	子曰不有祝鮀之佞一章、子曰谁能出不由户一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
二十日	辰时	弘德殿	子曰质胜文则野一章、子曰人之生也直一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
二十一日	辰时	弘德殿	子曰知之者不如好之者一章、子曰中	傅达礼、熊赐履、孙在丰	

			人以上一章、樊迟 问知一章		
二十二日	辰 时	弘德 殿	子曰知者乐水一 章、子曰齐一变一 章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
二十三日	辰 时	弘德 殿	子曰瓢不瓢一章、 宰我问曰一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
二十四日	辰 时	弘德 殿	子曰君子博学于文 一章、子见南子一 章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
二十五日	辰 时	弘德 殿	子曰中庸之为德也 一章、子贡曰如有 博施于民一章、子 曰述而不作一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
二十六日	辰 时	弘德 殿	子曰默而识之一 章、子曰德之不修 一章、子之燕居一 章、子曰甚矣吾衰 也一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	

二十七日	辰 时	弘德 殿	子曰志于道一章、 子曰自行束脩以上 一章、子曰不愤不 启一章、子食于有 丧者之侧一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
二十八日	辰 时	弘德 殿	子谓颜渊曰用之则 行一章、子曰富而 可求也一章、子之 所慎一章、子在齐 闻韶一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	
二十九日	辰 时	弘德 殿	冉有曰夫子为卫君 乎一章、子曰饭蔬 食饮水一章、子曰 加我数年一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	20 次
六月					无
七月 初八	辰 时	弘德 殿	子所雅言一章、叶 公问孔子于子路一 章、子曰我非生而 知之者一章	傅达礼、熊赐 履、孙在丰	

初十	早	东宫 前殿	子不语一章、子曰 三人行一章、子曰 天生德于予一章	傅达礼、孙在 丰、张英	
十一日	早	东宫 前殿	子曰二三子以我为 隐乎一章、子以四 教一章	傅达礼、孙在 丰、张英	
十二日	早	东宫 前殿	子曰圣人吾不得而 见之矣一章、子钓 而不纲一章	傅达礼、孙在 丰、张英	
十三日	早	东宫 前殿	子曰盖有不知而作 之者一章、互乡难 与言一章	傅达礼、孙在 丰、张英	
十五日	早	东宫 前殿	子曰仁远乎哉一 章、陈司败问昭公 知礼乎一章	傅达礼、孙在 丰、张英	
十六日	早	东宫 前殿	子与人歌一章、子 曰文莫吾犹人也一 章、子曰若圣与仁 则吾岂敢一章	傅达礼、孙在 丰、张英	

十七日	早	东宫 前殿	子疾病一章、子曰奢则不孙一章	傅达礼、孙在丰、张英	
十八日	早	东宫 前殿	子曰君子坦荡荡一章、子温而厉一章、子曰泰伯其可谓至德也已矣一章	傅达礼、孙在丰、张英	
十九日	早	东宫 前殿	子曰恭而无礼则劳一章、曾子有疾召门弟子曰一章、曾子有疾孟敬子问之一章、曾子曰以能问于不能一章	傅达礼、孙在丰、张英	
二十日	早	东宫 前殿	曾子曰可以托六尺之孤一章	傅达礼、孙在丰、张英	
二十一日	早	东宫 前殿	曾子曰士不可以不弘毅一章	傅达礼、孙在丰、张英	
二十二日	早	东宫 前殿	子曰兴于诗一章	傅达礼、孙在丰、张英	

二十三日	早	东宫 前殿	子曰民可使由之一章、子曰好勇疾贫乱也一章	傅达礼、孙在丰、张英	
二十六日	辰时	弘德殿	子曰如有周公之才之美一章、子曰三年学一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	15次
八月 初二	辰时	弘德殿	子曰笃信好学一章、子曰不在其位一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
初三	辰时	弘德殿	子曰狂而不直一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
初五	辰时	弘德殿	子曰学如不及一章、子曰巍巍乎舜禹之有天下也一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
初六	辰时	弘德殿	子曰大哉尧之为君也一章、舜有臣五人一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
初七	辰时	弘德殿	子曰禹吾无间然矣一章、子罕言利与命与仁一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	

初八	辰 时	弘德 殿	达巷党人曰大哉孔子一章、子曰麻冕礼也一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
初十	辰 时	弘德 殿	子绝四一章、子畏于匡一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
十五	辰 时	弘德 殿	子见齐衰者一章、颜渊喟然叹曰一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
十六日	辰 时	弘德 殿	子曰有美玉于斯一章、子欲居九夷一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
十八日	辰 时	弘德 殿	子在川上曰一章、子曰吾未见好德一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
二十日	辰 时	弘德 殿	子曰譬如为山一章、子曰语之而不惰者一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	
二十一日	辰 时	弘德 殿	子谓颜渊一章、子曰苗而不秀者有矣夫一章	傅达礼、熊赐履、孙在丰	

二十二日	巳时	保和殿	《大学》：大学之道一节；《书经》：无教逸欲有邦一节	折库讷、徐元文；明珠、王熙	
二十三日	辰时	弘德殿	子曰后生可畏一章、子曰法语之言一章		
二十四日	辰时	弘德殿	子曰三军可夺帅也一章、子曰衣敝缁袍一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十五日	辰时	弘德殿	子曰岁寒然后知松柏之后凋也一章、子曰知者不惑一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十六日	辰时	弘德殿	子曰可与共学一章、唐棣之华一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十八日	辰时	弘德殿	孔子于乡党至色斯举矣，共十七章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十九日	辰时	弘德殿	子曰先进于礼乐一章、子曰从我于陈蔡者一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	18次

九月 初二	辰 时	弘德 殿	子曰回也非助我者 也一章、子曰孝哉 闵子骞一章、南容 三复一章、季康子 问弟子一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初三	辰 时	弘德 殿	颜渊死颜路请子之 车一章、颜渊死子 曰噫一章、颜渊死 子哭之恸一章、颜 渊死门人欲厚葬之 一章、季路问事鬼 神一章、闵子侍侧 一章、鲁人为长府 一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初五	辰 时	弘德 殿	子曰由之瑟奚为于 丘之门一章、子贡 问师与商也孰贤一 章、季氏富于周公 一章、柴也愚一	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

			章、子曰回也其庶 乎一章		
初六	辰 时	弘德 殿	子张问善人之道一 章、子曰论笃是与 一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初七	辰 时	弘德 殿	子路问闻斯行诸一 章、子畏于匡一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初八	辰 时	弘德 殿	季子然问仲由冉求 可谓大臣与一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初九	辰 时	弘德 殿	子路使子羔为费宰 一章、子路曾皙冉 有公西华侍坐一 章、颜渊问仁一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初十	辰 时	弘德 殿	仲弓问仁一章、司 马牛问仁一章、司 马牛问君子一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
十一	辰 时	弘德 殿	司马牛忧曰一章、 子张问明一章、子 贡问政一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

十二	辰 时	弘德 殿	棘子成曰君子质而已矣一章、哀公问于有若曰一章、子张问崇德辨惑一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
十三	辰 时	弘德 殿	齐景公问政于孔子一章、子曰片言可以折狱者一章、子曰听讼吾犹人也一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
十四	辰 时	弘德 殿	子张问政一章、子曰君子成人之美一章、季康子问政一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
十五日	辰 时	弘德 殿	季康子患盗问于孔子一章、季康子问政于孔子一章、子张问士一章、樊迟从游于舞雩之下一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	

十六日	辰 时	弘德 殿	樊迟问仁一章、子 贡问友一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
十七日	辰 时	弘德 殿	曾子曰君子以文会 友一章、子路问政 一章、仲弓为季氏 宰一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
十八日	辰 时	弘德 殿	子路曰卫君待子而 为政一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
十九日	辰 时	弘德 殿	樊迟请学稼一章、 子曰诵诗三百一 章、子曰其身正一 章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十日	辰 时	弘德 殿	子曰鲁卫之政一 章、子谓卫公子荆 善居室一章、子适 卫冉有仆一章、子 曰苟有用我者一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十一日	辰 时	弘德 殿	子曰善人为邦百年 一章、子曰如有王	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

			者一章、子曰苟正其身矣一章		
二十二日	辰时	弘德殿	冉有退朝一章、定公问一言而可以兴邦有诸一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十三日	辰时	弘德殿	叶公问政一章、子夏为莒父宰问政一章、叶公语孔子曰一章、樊迟问仁一章	喇沙里、孙在丰	
二十四日	辰时	弘德殿	子贡问曰何如斯可谓之士矣一章、子曰不得中行而于之一章、子曰南人有言一章	喇沙里、孙在丰、张英	
二十五日	辰时	弘德殿	子曰君子和而不同一章、子贡问曰乡人皆好之一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十六日	辰时	弘德殿	子曰君子易事一章、子曰君子泰而	熊赐履、喇沙里、孙在丰	24 次

			不骄一章、子曰刚毅木讷一章、子路问曰何如斯可谓之士矣一章、子曰善人教民七年一章		
十月 初二	辰 时	弘德 殿	子曰以不教民战一章、宪问耻一章、克伐怨欲不行焉一章、子曰士而怀居一章、子曰邦有道危言危行一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
初三	辰 时	弘德 殿	子曰有德者必有言一章、南宫适问于孔子曰羿善射一章、子曰君子而不仁者有矣夫一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
初四	辰 时	弘德 殿	子曰爱之能勿劳乎一章、子曰为命裨谏草创之一章、或问子产一章、子曰	熊赐履、喇沙里、孙在丰	

			贫而无怨难一章、 子曰孟公绰为赵魏 老则优一章		
初五	辰 时	弘德 殿	子路问成人一章、 子问公叔文子于公 明贾曰一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
初六	辰 时	弘德 殿	子曰臧武仲以防求 为后于鲁一章、子 曰晋文公谲而不正 一章、子路曰恒公 杀公子纠一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
初七	辰 时	弘德 殿	子贡曰管仲非仁者 与一章、公叔文子 之臣大夫僎一章、 子言威灵公之无道 也一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
初九	辰 时	弘德 殿	子曰其言之不怍一 章、陈成子弑简公 一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

初十	辰时	弘德殿	子路问事君一章、子曰君子上达一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
十一日	辰时	弘德殿	子曰古之学者为己一章、蘧伯玉使人于孔子一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
十二日	辰时	弘德殿	曾子曰君子思不出其位一章、子曰君子耻其言一章、子曰君子道者三一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
十四日	早	南殿	子贡方人一章、子曰不患人之不己知一章、子曰不逆诈一章	喇沙里、孙在丰、张英	
十五日	早	南殿	微生亩谓孔子曰一章、子曰骥不称其力一章	喇沙里、孙在丰、张英	
十七日	早	南殿	或曰以德报怨一章、子曰莫我知也夫一章	喇沙里、孙在丰、张英	

十八日	早	南殿	公伯寮愬子路于季孙一章	喇沙里、孙在丰、张英	
十九日	早	南殿	子曰贤者辟世一章、子曰作者七人矣一章、子路宿于石门一章	喇沙里、孙在丰、张英	
二十一日	早	南殿	子击磬于卫一章、子张曰书云一章、子曰上好礼一章	喇沙里、孙在丰、张英	
二十二日	早	南殿	子路问君子一章、原壤夷俟一章、阙党童子将命一章、威灵公问陈于孔子一章	喇沙里、孙在丰、张英	
二十三日	辰时	弘德殿	子曰赐也女以予为多学而识之者与一章、子曰由知德者鲜矣一章、子曰无为而治者一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	

二十四日	辰 时	弘德 殿	子张问行一章、子 曰直哉史鱼一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十五日	辰 时	弘德 殿	子曰可与言而不与 之言一章、子曰志 士仁人一章、子贡 问为仁一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十六日	辰 时	弘德 殿	颜渊问为邦一章、 子曰人无远虑一 章、子曰已矣乎一 章、子曰臧文仲其 窃位者与一章、子 曰躬自厚一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十七日	辰 时	弘德 殿	子曰不曰如之何如 之何者一章、子曰 群居终日一章、子 曰君子义以为质一 章、子曰君子病无 能焉一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十八日	辰 时	弘德 殿	子曰君子疾没世一 章、子曰君子求诸	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

			己一章、子曰君子矜而不争一章、子曰君子不以言举人一章		
二十九日	辰时	弘德殿	子贡问曰有一言而可以终身行之者乎一章、子曰吾之于人也一章、子曰吾犹及史之阙文也一章、子曰巧言乱德一章、子曰众恶之必察焉一章、子曰人能弘道一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	24 次
十一月 初一	辰时	弘德殿	子曰过而不改一章、子曰吾常终日不食一章、子曰君子谋道一章、子曰知及之仁不能守之一章、子曰君子不可小知一章、子曰	熊赐履、喇沙里、孙在丰	

			民之于仁也一章、 子曰当仁不让于师 一章、子曰君子贞 而不谅一章		
初二	辰 时	弘德 殿	子曰事君敬其事一 章、子曰有教无类 一章、子曰道不同 一章、子曰辞达而 已矣一章、师冕见 一章、季氏将伐颛 臾一章、孔子曰天 下有道一章、孔子 曰禄之去公室一 章、孔子曰益者三 友一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初三	辰 时	弘德 殿	孔子曰益者三乐一 章、孔子曰侍于君 子一章、孔子曰君 子有三戒一章、孔	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

			子曰君子有三畏一章		
初四	辰时	弘德殿	孔子曰生而知之者一章、孔子曰君子有九思一章、孔子曰见善如不及一章、齐景公有马千驷一章、陈亢问于伯鱼曰一章、邦君之妻一章、阳货欲见孔子一章、子曰性相近也一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
初五	辰时	弘德殿	子曰惟上知与下愚不移一章、子之武城一章、公山弗扰以费畔一章、子张问仁孔子一章、佛肸召一章、子曰由也女闻六言一章、子曰小子何莫学夫	熊赐履、喇沙里、孙在丰	

			诗一章、子谓伯鱼 曰一章		
初六	辰 时	弘德 殿	子曰礼云礼云一 章、子曰色厉而内 荏一章、子曰乡愿 德之贼也一章、子 曰道听而途说一 章、子曰鄙夫可与 事君也与哉一章、 子曰古者民有三疾 一章、子曰恶紫之 夺朱也一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初七	辰 时	弘德 殿	子曰予欲无言一 章、孺悲欲见孔子 一章、宰我问三年 之丧一章、子曰饱 食终日一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初八	辰 时	弘德 殿	子路曰君子尚勇乎 一章、子贡曰君子 亦有恶乎一章、子	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

			曰唯女子与小人一章、子曰年四十而见恶焉一章、微子去之一章		
初九	辰时	弘德殿	柳下惠为士师一章、齐景公待孔子曰一章、齐人归女乐一章、楚狂接舆歌一章、长沮桀溺耦而耕一章、子路从而后一章、逸民伯夷叔齐一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
初十	辰时	弘德殿	太师挚适齐一章、周公谓鲁公曰一章、周有八士一章、子张曰士见危致命一章、子张曰执德不弘一章、子夏之门人一章、子夏曰虽小道一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	

十六	辰 时	弘德 殿	子夏曰日知其所亡 一章、子夏曰博学 而笃志一章、子夏 曰百工居肆一章、 子曰小人之过也必 文一章、子夏曰君 子有三变一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
十七日	辰 时	弘德 殿	子夏曰君子信而后 劳其民一章、子夏 曰大德不踰闲一 章、子游曰子夏之 门人一章、子夏曰 仕而优则学一章、 子游曰丧致乎哀而 止一章、子游曰吾 友张也一章、曾子 曰堂堂乎张也一 章、曾子曰吾闻诸 夫子一章、曾子曰 吾闻诸夫子孟庄子	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

			之孝也一章、孟氏使阳肤为士师一章、子贡曰纣之不善一章		
十八日	辰时	弘德殿	卫公孙朝问于子贡曰一章、叔孙武叔语大夫于朝曰一章、叔孙武叔毁仲尼一章、陈子禽问于子贡曰一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
十九日	辰时	弘德殿	尧曰咨尔舜二节、曰予小子履一节、周有大赉五节、宽则得众一节	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十日	辰时	弘德殿	子张问于孔子曰一节、子张曰何谓惠而不费一节、子张曰何谓四恶一节、子曰不知命一章	熊赐履、喇沙里、孙在丰	

二十一日	辰 时	弘德 殿	大学之道一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十二日	辰 时	弘德 殿	康诰曰克明德一 章、汤之盘铭曰一 章、诗云邦畿千里 二节、诗云穆穆文 王一节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十三日	辰 时	弘德 殿	诗云瞻彼淇澳一 节、诗云于戏前王 不忘一节、子曰听 讼吾犹人也一章、 右（左）传之五章 一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十四日	辰 时	弘德 殿	所谓诚其意者毋自 欺也一节、小人闲 居为不善一节、曾 子曰十目所视二 节、所谓修身在正 其心者一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

二十五日	辰时	弘德殿	所谓齐其家在修其身者一章、所谓治国必先齐其家者一节、康诰曰如保赤子二节	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十六日	辰时	弘德殿	尧舜帅天下以仁一节、诗云桃之夭夭四节、所谓平天下在治其国者一节、所恶于上毋以使下一节	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十七日	辰时	弘德殿	诗云乐只君子二节、诗云殷之未丧师一节、是故君子先慎乎德一节、德者本也一节、外本内末一节、康诰曰惟命不于常一节	熊赐履、喇沙里、孙在丰	
二十八日	辰时	弘德殿	楚书曰楚国无以为宝二节、秦誓曰若	熊赐履、喇沙里、孙在丰	

			有一个臣一节、唯仁人放流之三节		
二十九日	辰时	弘德殿	是故君子有大道一节、生财有大道一节、仁者以财发身二节、孟献子曰畜马乘二节	熊赐履、喇沙里、孙在丰	24次
十二月					无
康熙十三年正月					无
二月十九日	巳时	保和殿	《四书》：恭则不侮一段；《书经》：禹曰都帝慎乃在位一节	常鼐、李仙根、折库纳、吴正治	无
三月					无
四月					无
五月					无
六月					无

七月					无
八月 二十八日	巳 时	保和 殿	《四书》：唯天下 至圣为能聪明睿知 足以有临也一节； 《书经》：知人则 哲一段	常鼐、王熙、胡 密子、徐元文	1次
九月 初五	辰 时	弘德 殿	天命之谓性三节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初六	辰 时	弘德 殿	喜怒哀乐之未发二 节、仲尼曰君子中 庸一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初八	辰 时	弘德 殿	子曰中庸甚至矣乎 一章、子曰道之不 行也一章、子曰道 其不行矣夫一章、 子曰舜其大知也与 一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初九	辰 时	弘德 殿	子曰人皆曰予知一 章、子曰回之为人 也一章、子曰天下	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

			国家可均也一章、 子路问强一章		
十一日	辰 时	后殿	子曰素隐一章、君 子之道费而隐二节	喇沙里、张英	
十四日	辰 时	后殿	诗云鸢飞戾天二 节、子曰道不远人 三节	喇沙里、孙在 丰、张英	
十五日	巳 时	后殿	君子之道四一节、 君子素其位而行一 章、君子之道辟如 行远一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十六日	辰 时	后殿	子曰鬼神之为德一 章、子曰舜其大孝 也与一节	喇沙里、孙在 丰、张英	
十七日	辰 时	后殿	故大德必得其位三 节、子曰无忧者其 为文王乎一章、子 曰武王周公其达孝 矣乎二节	喇沙里、孙在 丰、张英	

十八日	辰 时	后殿	春秋修其祖庙四节	喇沙里、孙在 丰、张英	
十九日	辰 时	后殿	哀公问政五节	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十一日	辰 时	后殿	故君子不可以不修 身三节	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十三日	辰 时	弘德 殿	子曰好学近乎知三 节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十四日	辰 时	弘德 殿	修身则道立二节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十六日	辰 时	弘德 殿	凡为天下国家有九 经三节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	15 次
十月 初七	辰 时	弘德 殿	诚者天之道也四节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初八	辰 时	弘德 殿	自诚明谓之性、唯 天下至诚为能尽其 性二章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初九	辰 时	弘德 殿	其次致曲、至诚之 道可以前知二章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

初十	辰 时	弘德 殿	诚者自成也一章、 故至诚无息六节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十二日	辰 时	弘德 殿	天地之道可一言而 尽也三节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十六日	辰 时	弘德 殿	诗云维天之命一 节、人哉圣人之道 五节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十七日	辰 时	弘德 殿	故君子尊德性而道 问学二节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
二十八日	辰 时	弘德 殿	王天下有三重焉一 章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	8次
十一月 初六	巳 时	弘德 殿	仲尼祖述尧舜一 章、唯天下至圣一 节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初七	辰 时	弘德 殿	溥博渊泉而时出之 三节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
初十	辰 时	弘德 殿	唯天下至诚唯能经 纶天下之大经一 章、诗云衣锦尚綱 一节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	

十二日	辰 时	弘德 殿	诗云潜虽伏矣四节	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
十四日	辰 时	弘德 殿	孟子见梁惠王王曰 叟、孟子见梁惠王 王立于沼上二章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
十六日	辰 时	弘德 殿	梁惠王曰寡人之于 国也一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
十七日	辰 时	弘德 殿	梁惠王曰寡人愿安 承教一章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	
十八日	辰 时	弘德 殿	梁惠王曰晋国天下 莫强焉、孟子见梁 惠王二章	熊赐履、喇沙 里、孙在丰	8 次
十二月					无
康熙 十四年 正月					无
二月 二十二日	巳 时	保和 殿	《四书》：诚者天 之道也诚之者人之 道也一节；《书	折库纳、陈敦 永、伊桑阿、徐 元文	1 次

			经》：询于四岳一节		
三月 二十六日	辰 时	弘德 殿	齐宣王问曰齐桓晋文之事可得闻乎至是折枝之类也	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十七日	辰 时	弘德 殿	老吾老以及人之老至然而不王者未之有也	喇沙里、孙在 丰、张英	2次
四月 初二	辰 时	弘德 殿	庄暴见孟子曰一章、齐宣王之囿一章、齐宣王问曰交邻国有道乎一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
初三	辰 时	弘德 殿	齐宣王见孟子于雪宫至为诸侯度	喇沙里、孙在 丰、张英	
初五	辰 时	弘德 殿	今也不然至畜君者好君也、齐宣王问曰人皆谓我毁明堂一章	喇沙里、孙在 丰、张英	

初九	辰 时	弘德 殿	孟子谓齐宣王曰王之臣有託其妻子于其友而之楚游者一章、孟子见齐宣王曰所谓故国者一章、齐宣王问曰汤放桀一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十二日	辰 时	弘德 殿	孟子见齐宣王曰为巨室则必使工师求大木一章、齐人伐燕胜之一章、齐人伐燕取之一章、邹与鲁閔一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十四日	辰 时	弘德 殿	滕文公问曰滕小国也一章、滕文公问曰齐人将筑薛一章、滕文公问曰滕小国也竭力以事大国一章、鲁平公将出一章	喇沙里、孙在 丰、张英	

十六日	辰 时	弘德 殿	公孙丑问曰夫子当 路于齐一章、公孙 丑问曰夫子加齐之 卿相至孟施舍守约 也	喇沙里、孙在 丰、张英	
十八日	辰 时	弘德 殿	昔者曾子谓襄曰至 而反动其心	喇沙里、孙在 丰、张英	
十九日	辰 时	弘德 殿	曰敢问夫子恶乎长 至非徒无益而又害 之	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十一日	辰 时	弘德 殿	何谓知言至乃所愿 则学孔子也	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十三日	辰 时	弘德 殿	伯夷、伊尹于孔子 若是班乎至自生民 以来未有盛于孔子 也	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十五日	辰 时	弘德 殿	孟子曰以力假仁者 霸一章、孟子曰仁 则荣一章	喇沙里、孙在 丰、张英	

二十六日	辰 时	弘德 殿	孟子曰尊贤使能一章	喇沙里、孙在 丰、张英	13次
五月初六	辰 时	弘德 殿	孟子曰人皆有不忍人之心一章、孟子曰矢人岂不仁于函人哉一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十一日	辰 时	弘德 殿	孟子曰子路人告之以有过则喜一章、孟子曰伯夷非其君不事一章、孟子曰天时不如地利至是地利不如人和也	喇沙里、孙在 丰、张英	
十六日	辰 时	弘德 殿	故曰域民不以封疆之界至战必胜矣、孟子将朝王至而造于朝	喇沙里、孙在 丰、张英	
十七日	辰 时	弘德 殿	不得已而之景丑氏宿焉至以慢其二哉	喇沙里、孙在 丰、张英	
十八日	辰 时	弘德 殿	故将大有为之君至而况不为管仲者	喇沙里、孙在 丰、张英	

			乎、陈臻问曰前日于齐一章		
二十日	辰时	弘德殿	孟子之平陆一章、孟子谓蚺鼃曰一章、孟子为卿于齐一章、孟子自齐一章、沈同以其私问曰一章、燕人畔一章	喇沙里、孙在丰、张英	
二十一日	辰时	弘德殿	孟子致为臣而归一章、孟子去齐宿于昼一章、孟子去齐尹士语人曰一章、孟子去齐充虞路问曰一章、孟子去齐居休一章、滕文公为世子至言必称尧舜	喇沙里、孙在丰、张英	
二十三日	辰时	弘德殿	世子自楚反至厥疾不瘳滕定公薨一	喇沙里、孙在丰、张英	

			章、滕文公问为国 至罔民而可为也		
二十四日	辰 时	弘德 殿	是故贤君必恭俭至 恶在其为民父母也	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十九日	辰 时	弘德 殿	夫世禄滕固行之矣 至可坐而定也	喇沙里、孙在 丰、张英	10次
闰五月初一	辰 时	弘德 殿	夫滕壤地褊小至则 在君与子矣	喇沙里、孙在 丰、张英	
初四	辰 时	弘德 殿	有为神农之言者许 行至恶得贤	喇沙里、孙在 丰、张英	
初五	辰 时	弘德 殿	孟子曰许子必种粟 而后食乎至天下之 通义也	喇沙里、孙在 丰、张英	
初八	辰 时	弘德 殿	当尧之时至而暇耕 乎	喇沙里、孙在 丰、张英	
初九	辰 时	弘德 殿	尧以不得舜为己忧 至师死而遂倍之	喇沙里、孙在 丰、张英	
初十	辰 时	弘德 殿	昔者孔子没至亦为 不善变矣	喇沙里、孙在 丰、张英	

十一日	辰 时	弘德 殿	从许子之道至恶能 治国家墨者夷之一 章、陈代曰不见诸 侯一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十三日	辰 时	弘德 殿	景春曰公孙衍张仪 一章、周霄问曰古 之君子仕乎一章、 彭更问曰后车数十 乘一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十四日	辰 时	弘德 殿	万章问曰宋小国也 一章、孟子谓戴不 胜曰一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十五日	辰 时	弘德 殿	公孙丑问曰不见诸 侯何义一章、戴盈 之曰什一一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十七日	辰 时	弘德 殿	公都子曰外人皆称 夫子好辩至咸以正 无缺	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十三日	辰 时	弘德 殿	世衰道微至圣人之 徒也、匡章曰陈仲	喇沙里、孙在 丰、张英	12 次

			子岂不诚廉士哉一章		
六月					无
七月					无
八月 二十九日	辰 时	保和 殿	《四书》：天命之谓性一节；《书经》：惟天聪明一节	常鼐、徐元文、王熙、折库纳	1
九月 二十日	辰 时	弘德 殿	孟子曰离娄之明至遵先王之法而过者未之有也	喇沙里、张英	
二十一日	辰 时	弘德 殿	圣人既竭目力焉至可谓知乎	喇沙里、张英	
二十二日	辰 时	弘德 殿	是以惟仁者宜在高位至丧无日矣	喇沙里、张英	
二十六日	辰 时	弘德 殿	诗曰天之方蹶至吾君不能谓之贼	喇沙里、孙在丰、张英	4次
十月 初七	辰 时	弘德 殿	孟子曰规矩方员之至也一章	喇沙里、孙在丰、张英	

初八	辰时	弘德殿	孟子曰三代之得天 下也以仁一章、孟 子曰爱人不亲反其 仁一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
初九	辰时	弘德殿	孟子曰人有恒言一 章、孟子曰为政不 难一章、孟子曰天 下有道一章、孟子 曰不仁者可与言哉 一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十一日	辰时	弘德殿	孟子曰桀纣之失天 下也一章、孟子曰 自暴者不可与有言 也一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十六日	辰时	弘德殿	孟子曰道在迩而求 诸远一章、孟子曰 居下位一章、孟子 曰伯夷避纣一章、 孟子曰求也为季氏	傅达礼、孙在 丰、张英	

			宰一章、孟子曰存乎人者一章		
二十八日	辰时	弘德殿	淳于髡曰男女授受不亲一章、公孙丑曰君子之不教子一章、孟子曰事孰为大一章	傅达礼、孙在丰、张英	6次
十一月 初一	辰时	弘德殿	孟子曰人不足与适也一章	傅达礼、孙在丰、张英	1次
十二月					无
康熙 十五年 正月					无
二月 二十一日	辰时	弘德殿	孟子曰有不虞之誉一章、孟子曰人之易其言也一章、孟子曰人之患在好为人师一章、乐正子从于子敖之齐一章	喇沙里、孙在丰、张英	

二十四日	辰 时	弘德 殿	孟子谓乐正子曰一章、孟子曰不孝有三一章、孟子曰仁之实一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十七日	辰 时	弘德 殿	孟子曰天下大悦而将归己一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
二十九日	辰 时	保和 殿	《四书》：自诚明谓之性一节；《书经》：惟学逊志务时敏一节	常鼐、王熙、徐元文、库勒纳	4次
三月 初七	辰 时	弘德 殿	孟子曰舜生于诸冯一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
初九	辰 时	弘德 殿	子产听郑国之政一章	喇沙里、孙在 丰、张英	2次
四月 初十	辰 时	弘德 殿	孟子告齐宣王曰君之视臣如手足一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十四日	辰 时	弘德 殿	孟子曰无罪而杀士一章	喇沙里、孙在 丰、张英	
十五日	辰 时	弘德 殿	孟子曰君仁莫不仁一章	喇沙里、孙在 丰、张英	

二十三日	辰时	弘德殿	孟子曰非礼之礼一章、孟子曰中也养不中一章	喇沙里、孙在丰、张英	4次
五月初五	辰时	弘德殿	孟子曰人有不为也一章、孟子曰言人之不善一章	喇沙里、孙在丰、张英	1次
六月					无
七月					无
八月十九日	辰时	保和殿	《四书》：子曰大哉尧之为君也一章；《易经》：彖曰大哉乾元一节	常鼐、王熙、喇沙里、徐元文	1次
九月					无
十月十七日	巳时	弘德殿	孟子曰仲尼不为己甚者一章、孟子曰大人者言不必信一章	喇沙里、徐元文、张英	
二十一日	辰时	弘德殿	孟子曰大人者不失其赤子之心也一章	喇沙里、徐元文、张英	

			章、孟子曰养生者一章		
二十四日	辰时	弘德殿	孟子曰君子深造之以道一章	喇沙里、徐元文、张英	
二十六日	辰时	弘德殿	孟子曰博学而详说之一章、孟子曰以善服人者一章	喇沙里、徐元文、张英	
二十八日	辰时	弘德殿	孟子曰言无实不祥一章、徐子曰仲尼亟称于水曰一章、孟子曰人之所以异于禽兽者一章	喇沙里、徐元文、张英	5次
十一月 初四	辰时	弘德殿	孟子曰禹恶旨酒而好善言一章、孟子曰王者之迹熄而诗亡一章、孟子曰君子之泽一章	喇沙里、徐元文、张英	
初七	辰时	弘德殿	孟子曰可以取可以无取取伤廉一章、逢蒙学射于羿一	喇沙里、徐元文、张英	

			章、孟子曰西子蒙 不洁一章		
初九	辰 时	弘德 殿	孟子曰天下之言性 也一章	喇沙里、徐元 文、张英	
十二日	辰 时	弘德 殿	公行子有子之丧一 章、孟子曰君子所 以异于人者以其存 心也一章	喇沙里、徐元 文、张英	
十三日	辰 时	弘德 殿	禹稷当平世一章、 公都子曰匡章通国 皆称不孝焉一章	喇沙里、张英	5 次
十二月					无
康熙 十六年 正月					无
二月 二十八日	辰 时	保和 殿	《四书》：博厚所 以载物也一节； 《书经》：惟皇上 帝降衷于下民一节	常鼐、王熙、 杜臻、库勒纳	1 次

三月 初四	辰 时	弘德 殿	《通鉴纲目》：周威烈王二十三年初命晋大夫为诸侯一章、初智宣子将以瑶为后一章	喇沙里、陈廷敬、张英	
初五	辰 时	弘德 殿	《通鉴纲目》：卫文侯使乐羊伐中山一章	喇沙里、陈廷敬、张英	
初六	辰 时	弘德 殿	《通鉴纲目》：赵烈侯好音一章	喇沙里、陈廷敬、张英	
初八	辰 时	弘德 殿	《通鉴纲目》：安王十五年，魏吴起奔楚一章	喇沙里、陈廷敬、张英	
初九	辰 时	弘德 殿	《通鉴纲目》：烈王六年，齐侯封即墨大夫一章	喇沙里、陈廷敬、张英	
十一日	辰 时	弘德 殿	曾子居武城有越寇一章	喇沙里、陈廷敬、张英	
十二日	辰 时	弘德 殿	储子曰王使人覘夫子一章	喇沙里、陈廷敬、张英	

十三日	辰时	弘德殿	《通鉴纲目》：显王八年卫公孙鞅入秦一章	喇沙里、陈廷敬、张英	
十四日	辰时	弘德殿 懋勤殿	十四年齐魏会田于郊一章、十八年韩以申不害为相一章；《中庸》：致中和一节及《西铭》大义	喇沙里、陈廷敬、张英 喇沙里、张英	十四日共上两次课
二十三日	辰时	弘德殿	齐人有一妻一妾一章、《通鉴纲目》：二十三年卫贬号曰侯一章	喇沙里、陈廷敬、张英	
二十四日	辰时	弘德殿	万章问曰舜往于田一章	喇沙里、陈廷敬、张英	
二十五日	辰时	弘德殿	帝使其子九男二女三节、万章问曰诗云娶妻如之何一章、万章问曰父母使舜完廩一章、万	喇沙里、陈廷敬、张英	13次

			章问曰象日以杀舜 为事一章、咸丘蒙 问曰语云盛德之士 一章		
四月 初六	辰 时	弘德 殿	孝子之至二节、万 章曰尧以天下与舜 六节、舜相尧二十 有八载二节、万章 问曰人有言至于禹 二节、匹夫而有天 下者五节、万章问 曰人有言伊尹以割 烹要汤三节	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
初七	辰 时	弘德 殿	汤三使往聘之三节	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
初八	辰 时	弘德 殿	未闻枉己三节	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
初九	辰 时	弘德 殿	万章问曰或谓孔子 于卫一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	

初十	辰 时	弘德 殿	万章问曰或曰百里 奚一章、孟子曰伯 夷目不视恶色一 章、柳下惠不羞汗 君一节、孟子曰伯 夷圣之清者也一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
十三日	辰 时	弘德 殿	北宫锜问曰五节、 大国地方百里四 节、万章问曰敢问 友一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
十四日	辰 时	弘德 殿	万章问曰敢问交际 何心也四节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
二十四日	辰 时	弘德 殿	曰今之诸侯取之于 民也三节	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
二十五日	辰 时	弘德 殿	孟子曰仕非为贫也 一章、万章曰士之 不托诸侯何也四节	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
二十七日	辰 时	弘德 殿	曰敢问国君欲养君 子二节、万章曰敢	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	

			问不见诸侯何义也 四节		
二十九日	辰 时	弘德 殿	齐景公田五节	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	11次
五月 初一	辰 时	弘德 殿	孟子谓万章曰一乡 之善士一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
初二	辰 时	弘德 殿	齐宣王问卿一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
初四	辰 时	弘德 殿	告子曰性犹杞柳也 一章；告子曰性犹 湍水也一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
初九	辰 时	弘德 殿	告子曰生之谓性一 章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
初十	辰 时	弘德 殿	告子曰食色性也一 章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
十二日	辰 时	弘德 殿	孟季子问公都子曰 一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	

十三日	辰时	弘德殿	公都子曰告子曰性无善无不善一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼	
十四日	辰时	弘德殿	孟子曰富岁子弟多赖三节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼	
十六日	辰时	弘德殿	故龙子曰不知足而为屨五节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼	
十七日	辰时	弘德殿	孟子曰牛山之木常美矣一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼	
十八日	辰时	弘德殿	孟子曰无或乎王之不智也一章、孟子曰仁人心也一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
二十三日	辰时	弘德殿	孟子曰今有无名之指一章、孟子曰拱把之桐梓一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	

二十四日	辰时	弘德殿	孟子曰人之于身也一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
二十五日	辰时	弘德殿	公都子问曰钧是人也一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
二十六日	辰时	弘德殿	孟子曰有天爵者一章、孟子曰欲贵者一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
二十七日	辰时	弘德殿	孟子曰仁之胜不仁也一章、孟子曰五穀者一章、孟子曰羿之教人射一章、任人有问屋庐子曰一章、曹交问曰人皆可以为尧舜三节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	

二十八日	辰 时	弘德 殿	徐行后长者谓之弟 四节、公孙丑问曰 高子曰小弁一章、 宋牵将之楚五节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
二十九日	辰 时	弘德 殿	先生以仁义说秦楚 之王一节、孟子居 邹一章、淳于髡曰 先名实者为人也一 章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
三十日	辰 时	弘德 殿	孟子曰五霸者三王 之罪人也一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	19次
六月					无
七月					无
八月 十五日	巳 时	保和 殿	《四书》子曰参乎 吾道一以贯之一 节；《书经》：天	王熙、胡蜜色、 陈廷敬、库勒纳	

			叙有典、勅我五典 五惇哉二段		
十七日	辰 时	弘德 殿	鲁欲使慎子为将军 一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
十八日	辰 时	弘德 殿	孟子曰今之事君者 一章、白圭曰吾欲 二十而取一何如一 章、白圭曰丹之治 水也愈于禹一章、 孟子曰君子不亮恶 乎执一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
十九日	辰 时	弘德 殿	鲁欲使乐正子为政 一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
二十一日	辰 时	弘德 殿	陈子曰古之君子何 如则仕一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	

二十五日	辰 时	弘德 殿	孟子曰舜发于亩亩 之中一章、孟子曰 教亦多术矣一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
三十日	辰 时	弘德 殿	孟子曰尽其心者一 章、孟子曰莫非命 也一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	7次
九月 初四	辰 时	弘德 殿	孟子曰求则得之一 章、孟子曰万物皆 备于我矣一章、孟 子曰行之而不著焉 一章、孟子曰人不 可以无耻一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
初五	辰 时	弘德 殿	孟子曰耻之于人大 矣一章、孟子曰古 之贤王一章、孟子 谓宋句践曰一章、 孟子曰待文王而后 兴者一章、孟子曰 附之于韩魏之家一	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	

			章、孟子曰以佚道 使民一章		
初六	辰 时	弘德 殿	孟子曰霸者之民一 章、孟子曰仁言不 如仁声之入人深也 一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
初七	辰 时	弘德 殿	孟子曰人之所不学 而能者一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
初八	辰 时	弘德 殿	孟子曰舜之居深山 之中一章、孟子曰 无为其所不为一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
初九	辰 时	弘德 殿	孟子曰人之有德慧 术知者一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	6次
十月 十二日	辰 时	弘德 殿	孟子曰有事君人者 一章、孟子曰君子 有三乐一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	

十三日	辰 时	弘德 殿	孟子曰广土众民一章、孟子曰伯夷辟纣一章、孟子曰易其田畴一章	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
十六日	辰 时	弘德 殿	孟子曰孔子登东山而小鲁一章、孟子曰鸡鸣而起一章	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
十七日	辰 时	弘德 殿	孟子曰杨子取为我一章、孟子曰饥者甘食一章、孟子曰柳下惠不以三公易其介一章、孟子曰有为者辟若掘井一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
十八日	辰 时	弘德 殿	孟子曰尧舜性之也一章、公孙丑曰伊尹曰一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	

十九日	辰 时	弘德 殿	公孙丑曰诗曰不素 餐兮一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
二十一日	辰 时	弘德 殿	王子垫问曰士何事 一章、孟子曰仲子 不义与之齐国一 章、桃应问曰舜为 天子一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
二十四日	辰 时	弘德 殿	孟子自范之齐一 章、孟子曰食而弗 爱一章、孟子曰形 色天性也一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
二十六日	辰 时	弘德 殿	齐宣王欲短丧一 章、孟子曰君子之 所以教者五一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
二十八日	辰 时	弘德 殿	公孙丑曰道则高矣 美矣一章、孟子曰	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	

			天下有道以道殉身 一章		
二十九日	辰 时	弘德 殿	公都子曰滕更之在 门也一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	11 次
十一月 初一	辰 时	弘德 殿	孟子曰于不可已而 已者一章、孟子曰 君子之于物也一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
初二	辰 时	弘德 殿	孟子曰知者无不知 也一章、孟子曰不 仁哉一章、孟子曰 春秋无义战一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
初四	辰 时	弘德 殿	孟子曰尽信书一 章、孟子曰有人曰 一章、孟子曰梓匠 轮輿一章、孟子曰 舜之饭糗茹草也一 章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	

初五	辰 时	弘德 殿	孟子曰吾今而后知 杀人亲之重也一 章、孟子曰古之为 关也一章、孟子曰 身不行道一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
初八	辰 时	弘德 殿	孟子曰周于利者凶 年不能杀一章、孟 子曰好名之人能让 千乘之国一章、孟 子曰不信仁贤则国 空虚一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
初九	辰 时	弘德 殿	孟子曰不仁而得国 者一章、孟子曰民 为贵社稷次之一 章、孟子曰圣人百 世之师也一章	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
十一日	辰 时	弘德 殿	孟子曰仁也者人也 一章、孟子曰孔子 之去鲁一章、孟子	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	

			曰君子之危于陈蔡之间一章		
十三日	辰时	弘德殿	貉稽曰稽大不理于口一章、孟子曰贤者以其昭昭一章	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
十四日	辰时	弘德殿	孟子谓高子曰山径之蹊间一章、高子曰禹之声一章	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
十五日	辰时	弘德殿	齐饥陈臻曰一章、孟子曰口之于味也一章	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
十七日	辰时	弘德殿	浩生不害问曰一章、孟子曰逃墨必归于杨一章、孟子曰有布缕之征一章	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
十八日	辰时	弘德殿	孟子曰诸侯之宝三一章、盆成括仕于齐一章、孟子之滕一章、孟子曰人皆有所不忍一章、孟	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	

			子曰言近而指远者一章		
十九日	辰时	弘德殿	孟子曰尧舜性之也一章、孟子曰说大人一章	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
二十日	辰时	弘德殿	孟子曰养心莫善于寡欲一章、曾皙嗜羊枣一章	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
二十一日	辰时	弘德殿	敢问何如斯可谓狂矣四节、孔子曰过我门而不入我室四节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
二十二日	辰时	弘德殿	孔子曰恶似而非者二节	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	
二十三日	辰时	弘德殿	孟子曰由尧舜至于汤一章 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张英	17次
十二月					无

康熙 十七年 正月					无
二月 十八日	巳 时	保和 殿	《四书》：子夏曰 博学而笃志一节； 《书经》：克明俊 德一节	王熙、库勒纳； 温代、陈廷敬	
二十日	辰 时	弘德 殿	曰若稽古帝尧一 节、克明俊德一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 英	
二十一日	辰 时	弘德 殿	乃命羲仲一节、申 命羲叔一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	
二十二日	辰 时	弘德 殿	分命和仲一节、申 命和叔一节、帝曰 咨汝羲暨和一节、 帝曰畴咨若时登庸 一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼	

二十三日	辰时	弘德殿	帝曰畴咨若予采一节、帝曰咨四岳汤汤洪水方割一节、帝曰咨四岳朕在位七十载一节、曰若稽古帝舜一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼	
二十四日	辰时	弘德殿	慎徽五典一节、帝曰格汝舜一节、正月上日一节	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼	
二十五日	辰时	弘德殿	在璿玑玉衡一节、肆类于上帝一节、辑五瑞一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼	7次
三月					无
闰三月					无
四月					无
五月十一日	辰时	弘德殿	岁二月东巡守一节、五载一巡守一	喇沙里、叶方蔼、张玉书	

			节、肇十有二州一节 **皇上亲讲		
十二日	辰时	弘德殿	象以典邢一节、流共工于幽洲一节、二十有八载二节、询于四岳一节、咨十有二牧一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方蔼、张玉书	
十三日	辰时	弘德殿	舜曰咨四岳有能奋庸熙帝之载一节、帝曰弃黎民阻饥一节、帝曰契百姓不亲一节、帝曰皐陶蛮夷猾夏一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方蔼、张玉书	
十九日	辰时	东宫前殿	帝曰畴咨若予工一节、帝曰畴咨若予上下草木鸟兽一节、	喇沙里、张玉书、牛钮	

			帝曰咨四岳有能典 朕三礼一节 **皇上亲讲		
二十日	辰 时	东宫 前殿	帝曰夔命女典乐一节、帝曰龙朕聖谕说殄行一节、帝曰咨女二十有二人一节 **皇上亲讲	喇沙里、张玉 书、牛钮	
二十一日	辰 时	东宫 前殿	三载考绩一节、舜生三十征庸一节、曰若稽古大禹一节、曰后克艰厥后一节、帝曰俞允若兹一节 **皇上亲讲	喇沙里、张玉 书、牛钮	
二十二日	辰 时	东宫 前殿	益曰都帝德广运一节、禹曰惠迪吉一节、益曰吁戒哉一节	喇沙里、张玉 书、牛钮	

			**皇上亲讲		
二十四日	辰 时	弘德 殿	禹曰于帝念哉一节、帝曰俞地平天成一节、帝曰格汝禹二节、帝曰皋陶惟兹臣庶罔或干予正一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 藹、张玉书	
二十六日	辰 时	弘德 殿	皋陶曰帝德罔愆一节、帝曰俾予从欲以治一节、帝曰来禹泽水傲予一节	喇沙里、叶方 藹、张玉书	
二十七日	辰 时	弘德 殿	人心惟危一节、无稽之言勿听一节、可爱非君一节	喇沙里、叶方 藹、张玉书	
二十八日	辰 时	弘德 殿	禹曰枚卜功臣一节、帝曰咨禹惟时有苗弗率一节、三旬苗民逆命一节	喇沙里、叶方 藹、张玉书	

二十九日	辰时	弘德殿	曰若稽古皋陶一节、皋陶曰都在知人一节、皋陶曰都亦行有九德一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方蔼、张玉书	
三十日	辰时	弘德殿	日宣三德一节、无教逸欲有邦一节、天叙有典一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方蔼、张玉书	13次
六月					无
七月十七日	辰时	弘德殿	天聪明一节、皋陶曰朕言惠一节、禹（帝）曰来禹汝亦昌言一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
十八日	辰时	弘德殿	禹曰都帝慎乃在位一节、帝曰吁臣哉邻哉一节、帝曰臣作朕股肱耳目一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	

十九日	辰时	弘德殿	予违汝弼一节、庶顽谄说一节、禹曰俞哉帝光天之下一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十日	辰时	弘德殿	无若丹朱傲一节、夔曰戛击鸣球二节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十二日	辰时	弘德殿	帝庸作歌曰一节、太康尸位三节、其一曰皇祖有训二节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十三日	辰时	弘德殿	其二曰训有之二节、其四曰明明我祖一节、其五曰鸣乎曷归一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十六日	辰时	弘德殿	成汤放桀于南巢一节、仲虺乃作诰曰一节	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	

			**皇上亲讲		
二十七日	辰 时	弘德 殿	惟王不迩声色一节、佑贤辅德一节、德日新一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十八日	辰 时	弘德 殿	鸣呼慎厥终一节、王归自克夏二节、夏王灭德作威一节、肆台小子一节、上天孚佑下民一节、俾予一人一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十九日	辰 时	弘德 殿	凡我造邦一节、尔有善一节、鸣呼尚克时忱一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	10次
八月初一	辰 时	弘德 殿	惟元祀十有二月乙丑一节、曰鸣呼古有夏先后一节、惟	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	

			我商王布昭圣武一节 **皇上亲讲		
初二	辰时	弘德殿	今王嗣厥德一节、 鸣呼先王肇脩人纪一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
初三	辰时	弘德殿	敷求哲人二节、鸣呼嗣王祗厥身一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
十五日	巳时	保和殿	四书：子曰君子义以为质一节；《易经》：文言曰元者善之长也一节	王熙、胡密子； 陈廷敬、库勒纳	
十六日	辰时	弘德殿	惟嗣王不惠于阿衡一节、惟尹躬先见于西邑夏一节、王惟庸罔念闻一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	

十八日	辰时	弘德殿	慎乃俭德一节、王未克变三节、惟三祀十有二月朔二节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
十九日	辰时	弘德殿	王拜手稽首曰一节、伊尹拜手稽首一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十日	辰时	弘德殿	王懋乃德一节、伊尹申诰于王曰一节、德惟治一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十一日	辰时	弘德殿	先王惟时懋敬厥德一节、若升高必自下一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十二日	辰时	弘德殿	无轻民事惟难三一节、呜呼弗虑胡获一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	

二十三日	辰时	弘德殿	君罔以辩言乱旧政一节、伊尹既复政厥辟一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十八日	辰时	弘德殿	夏王弗克庸德一节、非天私子有商一节、德惟一动罔不吉一节 **皇上亲讲	陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
二十九日	辰时	弘德殿	今嗣王新服厥命一节、任官惟贤才一节 **皇上亲讲	陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
三十日	辰时	弘德殿	德无常师一节、俾万姓咸曰大哉王言一节、呜呼七世之庙可以观德一节 **皇上亲讲	陈廷敬、叶方蔼、张玉书	14次
九月初二	辰时	弘德殿	后非民罔使一节、王宅忧谅阴三祀一	陈廷敬、叶方蔼、张玉书	

			节、王庸作书以告 曰一节 **皇上亲讲		
初四	辰 时	弘德 殿	乃审厥象一节、爰 立作相一节、命之 曰朝习讷诲一节、 若金用汝作砺一节 **皇上亲讲	陈廷敬、叶方 蔼、张玉书	
初五	辰 时	弘德 殿	启乃心沃朕心一 节、若药弗瞑眩一 节、惟暨乃僚一 节、呜呼钦子时命 一节 **皇上亲讲	陈廷敬、叶方 蔼、张玉书	
初六	辰 时	弘德 殿	说复于王曰一节、 惟说命总百官一 节、惟天聪明一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷 敬、叶方蔼、张 玉书	

初七	辰时	弘德殿	惟口起羞一节、惟治乱在庶官一节、虑善以动一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
初八	辰时	弘德殿	有其善一节、惟事事一节、无启宠纳侮一节、惟厥攸君一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	
初九	辰时	弘德殿	黷于祭祀一节、王曰旨哉说乃言二节、王曰来汝说台小子一节、尔惟训于朕志一节 **皇上亲讲	喇沙里、陈廷敬、叶方蔼、张玉书	7次
十月					无
十一月					无
十二月					无
康熙十八年					无

正月					
二月 初十	辰 时	保和 殿	四书：致中和一节；《易经》：大哉乾乎一节	胡密子、项景襄；库勒纳、冯源济	
十七日	辰 时	弘德 殿	说曰王人求多闻一节、惟学逊志务时敏一节、惟教学半一节 **皇上亲讲	喇沙里、张玉书	
十八日	辰 时	弘德 殿	监于先王成宪二节、王曰呜呼说四海之内二节 **皇上亲讲	喇沙里、张玉书	
二十八日	辰 时	弘德 殿	昔先正保衡作我先王一节、惟后非贤不义一节 **皇上亲讲	喇沙里、张玉书	
二十九日	辰 时	弘德 殿	高宗彤日二节、乃训于王曰二节	喇沙里、叶方蔼、张玉书	

三十日	辰 时	弘德 殿	呜呼王司敬民一 节、惟十有三祀二 节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	6次
三月					无
四月 初四	辰 时	弘德 殿	箕子乃言曰一节、 初一日五行一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	
初六	辰 时	弘德 殿	一五行一节、二五 事一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	
初七	辰 时	弘德 殿	三八政一节、四五 纪一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	
初八	辰 时	弘德 殿	五皇极一节、凡厥 庶民无有淫朋一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	
初九	辰 时	弘德 殿	凡厥庶民有猷有为 有守一节、无虐菑 独而畏高明一节	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	

			**皇上亲讲		
初十	辰 时	弘德 殿	人之有能有为一 节、无偏无陂一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	
十一日	辰 时	弘德 殿	曰皇极之敷言一 节、凡厥庶民一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	
十六日	辰 时	弘德 殿	六三德一节、惟辟 作福一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	
十九日	辰 时	弘德 殿	七稽疑一节、曰雨 曰霁一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
二十一日	辰 时	弘德 殿	凡七卜五一节、立 时人作卜筮一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	10次
五月 十七日	辰 时	弘德 殿	《书经》：汝则有 大疑一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	

二十日	辰 时	弘德 殿	《书经》：八庶政 二节、曰休征一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	2次
六月					无
七月					无
八月					无
九月					无
十月 二十九日	辰 时	弘德 殿	曰王省惟岁一节、 岁月日时无易二节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	
三十日	辰 时	弘德 殿	庶民惟星一节、九 五福二节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	2次
十一月 初一	辰 时	弘德 殿	惟克商遂通道于九 夷八蛮一节、曰鸣 呼明王慎德一节、 王乃昭德之致于异 姓之邦一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	

初二	辰时	弘德殿	德盛不狎侮三节、 志以道宁一节 **皇上亲讲	喇沙里、叶方 蔼、张玉书	
初三	辰时	弘德殿	不作无益害有益一 节、呜呼夙夜罔或 不勤一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
初四	辰时	弘德殿	允迪兹一节、王曰 猷殷王元子一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
初六	辰时	弘德殿	呜呼乃祖成汤一 节、尔其践修厥猷 一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
初七	辰时	弘德殿	钦哉往敷乃训一 节、呜呼往哉惟休 一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	

初八	辰 时	弘德 殿	周公曰君子所其无 逸二节、相小人厥 父母勤劳稼穡一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
初九	辰 时	弘德 殿	周公曰我闻在昔殷 王中宗一节、其在 高宗时一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
十一日	辰 时	弘德 殿	其在祖甲一节、自 时厥后立王生则逸 一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
十三日	辰 时	弘德 殿	周公曰呜呼厥亦惟 我周太王王季一 节、文王卑服二节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
十五日	辰 时	弘德 殿	文王不敢盘于游田 一节、周公曰呜呼 继自今嗣王一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	

二十一日	辰时	弘德殿	无皇曰今日耽乐一节、周公曰呜呼我闻曰古之人一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
二十二日	辰时	弘德殿	周公曰呜呼自殷王中宗高宗祖甲及我周文王一节、此厥不听一节，周公曰呜呼，嗣王其鉴于兹一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	13次
十二月					无
康熙十九年正月十九日	辰时	弘德殿	周公若曰拜手稽首一节、古之人迪惟有夏一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	
二十日	辰时	弘德殿	亦越成汤一节、亦越文王武王一节 **皇上亲讲	叶方蔼、张玉书	

二十六日	辰时	弘德殿	立政任人准夫牧五节、文王惟克宅厥心一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
二十九日	辰时	弘德殿	文王罔攸兼于庶言庶狱庶慎二节、亦越武王一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	4次
二月初一	辰时	弘德殿	呜呼孺子王矣一节、自一话一言一节、呜呼予旦已受人之徽言一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
初二	辰时	弘德殿	自古商人一节、国则罔有立政用儉人一节、今文子文孙一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
初四	辰时	弘德殿	其克诘尔戎兵一节、呜呼继自今后	库勒纳、叶方蔼、张玉书	

			<p>王一节、周公若曰</p> <p>太史一节</p> <p>**皇上亲讲</p>		
十二日	早	东宫 前殿	<p>王曰若昔大猷一 节、曰唐虞稽古一 节、今予小子一节</p> <p>**皇上亲讲</p>	库勒纳、牛钮	
十三日	早	东宫 前殿	<p>立太师太傅太保一 节、少师少傅少保 一节、冢宰掌邦治 一节</p> <p>**皇上亲讲</p>	库勒纳、牛钮	
十四日	早	东宫 前殿	<p>司徒掌邦教一节、 宗伯掌邦礼一节、 司马掌邦政一节、 司寇掌邦禁一节、 司空掌邦土一节、 六卿分职一节</p> <p>**皇上亲讲</p>	库勒纳、牛钮	

二十日	辰时	弘德殿	六年五服一朝一节、王曰呜呼凡我有官君子一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
二十一日	辰时	弘德殿	学古入官一节、戒尔卿士一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
二十二日	辰时	弘德殿	位不期骄一节、居宠思危一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
二十三日	辰时	弘德殿	推贤让能一节、王曰呜呼三事暨大夫一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
二十七日	辰时	保和殿	《四书》：子张问政一节；《易经》：时乘六龙以御天也一节	库勒纳、项景襄；佛伦、冯源济	

二十八日	辰时	弘德殿	王若曰君陈一节、 昔周公师保万民一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十九日	辰时	弘德殿	我闻曰至治馨香一节、凡人未见圣一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	13次
三月初三	辰时	弘德殿	图厥政罔或不艰一节、尔有嘉谋嘉猷一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初七	辰时	弘德殿	王若曰君陈一节、 殷民在辟一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初十	辰时	弘德殿	尔无忿疾于顽三一节、惟民生厚一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

十一日	辰时	弘德殿	惟十有二年六月庚午肫一节、王若曰鸣呼父师一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
十二日	辰时	弘德殿	惟周公左右先王一节、道有升降一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
十六日	辰时	弘德殿	惟公懋德一节、王若曰鸣呼父师一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
十七日	辰时	弘德殿	旌别淑慝一节、政贵有恒一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
十九日	辰时	弘德殿	我闻曰世禄之家一节、兹殷庶士一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
二十日	辰时	弘德殿	资富能训一节、王若曰鸣呼父师邦之安危一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方蔼、张玉书	

二十一日	辰时	弘德殿	惟周公克慎厥始一节、公其惟时成周建无穷之基一节、 呜呼罔曰弗克一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
二十二日	辰时	弘德殿	王若曰呜呼君牙三节、弘敷五典一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
二十三日	辰时	弘德殿	夏暑雨小民惟曰怨咨一节、呜呼丕显哉文王谟一节、王若曰君牙一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
二十四日	辰时	弘德殿	王若曰伯罔一节、昔在文武一节 **皇上亲讲	库勒纳、张玉书	13次
四月初二	辰时	弘德殿	惟予一人无良一节、今予命汝作大正三节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 藹、张玉书	

初三	辰 时	懋勤 殿	尔无昵于儉二节、 王曰呜呼钦哉一 节、惟吕命一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初四	辰 时	懋勤 殿	王曰若古有训一 节、苗民弗用灵一 节、民兴胥渐一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初五	辰 时	懋勤 殿	皇帝哀矜庶戮之不 辜一节、乃命重黎 一节、、皇帝清问 下民一节、乃命三 后一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初六	辰 时	懋勤 殿	士制百姓于刑之中 一节、穆穆在上一 节、典狱非讫于威 一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

初七	辰 时	懋勤 殿	王曰嗟四方司政典 狱一节、王曰呜呼 念之哉一节、王曰 吁来有邦有土一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初八	辰 时	懋勤 殿	两造具备一节、五 过之疵一节、五刑 之疑有赦一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初九	辰 时	懋勤 殿	墨辟疑赦一节、上 刑适轻下服一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初十	辰 时	懋勤 殿	罚惩非死一节、王 曰呜呼敬之哉一 节、王曰呜呼嗣孙 一节 **皇上亲讲	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十一日	辰 时	懋勤 殿	乾元亨利贞一节、 初九潜龙勿用一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

十二日	辰 时	懋勤 殿	九二见龙在田一 节、九三君子终日 乾乾一节、九四或 跃在渊一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十三日	辰 时	懋勤 殿	上九亢龙有悔一 节、用九见群龙无 首吉一节 上亲讲：九五飞龙 在天一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十八日	辰 时	懋勤 殿	彖曰大哉乾元五 节、象曰天行健一 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十九日	辰 时	懋勤 殿	潜龙勿用七节、文 言曰元者善之长也 一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十一日	辰 时	懋勤 殿	君子体仁足以长人 二节、初九曰潜龙 勿用一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十二日	辰 时	懋勤 殿	九二曰见龙在田利 见大人一节、九三	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

			曰君子终日乾乾一节		
二十七日	辰时	懋勤殿	九四曰或跃在渊一节、九五曰飞龙在天一节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
二十八日	辰时	懋勤殿	上九曰亢龙有悔何谓也一节、潜龙勿用下也七节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
二十九日	辰时	懋勤殿	潜龙勿用阳气潜藏七节、乾元者始而亨者也四节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	19次
五月初一	辰时	懋勤殿	六爻发挥二节、君子以成德为行一节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
初四	辰时	懋勤殿	君子学以聚之一节、九三重刚而不中一节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
初六	辰时	懋勤殿	九四重刚而不中一节、夫大人者与天地合其德一节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	

初八	辰 时	懋勤 殿	亢之为言也一节、 坤元亨一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初九	辰 时	懋勤 殿	彖曰至哉坤元三 节、先迷失道二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初十	辰 时	懋勤 殿	象曰地势坤一节、 初六履霜坚冰至二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十一日	辰 时	懋勤 殿	六二直方大二节、 六三含章可贞二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十二日	辰 时	懋勤 殿	六四括囊无咎无誉 二节、六五黄裳元 吉二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十三日	辰 时	懋勤 殿	上六龙战于野二 节、用六利永贞二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十四日	辰 时	懋勤 殿	文言曰坤至柔而动 也刚四节、积善之 家必有余庆一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十五日	辰 时	懋勤 殿	直其正也一节、阴 虽有美含之一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

十六日	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：天地变化 草木蕃一节 君子黄中通理三 节、阴疑于阳必战 一节		
十七日	辰 时	懋勤 殿	屯元亨利贞一节、 彖曰屯刚柔始交而 难生三节	叶方蔼、张玉书	
十八日	辰 时	懋勤 殿	象曰云雷屯一节、 初九盘桓二节	叶方蔼、张玉书	
十九日	辰 时	懋勤 殿	六二屯如遭如二 节、六三即鹿无虞 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十日	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：六四乘马 班如二节 九五屯其膏二节、 上六乘马班如二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十一日	辰 时	懋勤 殿	蒙亨匪我求童蒙一 节、彖曰蒙由下有 险二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

二十八日	辰 时	懋勤 殿	象曰山下出泉蒙一 节、初六发蒙二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十九日	辰 时	懋勤 殿	九二包蒙吉二节、 六三勿用取女二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	18次
六月 初一	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：六四困蒙 吝二节 六五童蒙吉二节、 上九击蒙二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初二	辰 时	懋勤 殿	需有孚一节、彖曰 需须也二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初三	辰 时	懋勤 殿	象曰云上于天一 节、初九需于郊二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初四	辰 时	懋勤 殿	九二需于沙二节、 九三需于泥二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初五	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：六四需于 血二节 九五于酒食二节、 上六入于穴二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

初六	辰 时	懋勤 殿	讼有孚窒一节、象 曰讼上刚下险二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初七	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：象曰天与 水违行讼一节 初六不永所事二 节、九二不克讼二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初九	辰 时	懋勤 殿	六三食旧德贞历二 节、九四不克讼二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初十	早	瀛台	九五讼元吉二节、 上九或锡之鞶带二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十一日	辰 时	瀛台	师贞丈人吉一节、 象曰师众也二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十二日	辰 时	瀛台	上亲讲：象曰地中 有水师一节 初六师出以律二 节、九二在师中吉 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

十四日	辰 时	瀛台	六三师或舆尸二 节、六四师左次二 节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
十五日	辰 时	瀛台	六五田有禽二节、 上六大君有命二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
十六日	辰 时	瀛台	比吉原筮元永贞无 咎一节、彖曰此吉 也三节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
十七日	早	瀛台	象曰地上有水比一 节、初六有孚比之 二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
十八日	早	瀛台	上亲讲：六二比之 自内二节 六三比之匪人二 节、六四外比之二 节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
十九日	辰 时	瀛台	九五显比二节、上 六比之无首二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	17次
七月					无

八月 初七	辰 时	瀛台	小畜亨一节、彖曰 小畜三节 上亲讲：象曰风行 天上一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初八	辰 时	瀛台	初九复自道二节、 九二牵复吉二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初十	辰 时	瀛台	九三舆脱辐二节、 六四有孚二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十二日	巳 时	保和 殿	《四书》：肫肫其 仁渊渊其渊浩浩其 天一节；《易 经》：范围天地之 化而不过、曲成万 物而不遗二句	库勒纳、项景 襄；牛钮、冯源 济	
十三日	辰 时	瀛台	九五有孚挛如一 节、上六既雨既处 一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十六日	辰 时	瀛台	履虎尾一节、彖曰 履柔履刚也三节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

十七日	辰 时	瀛台	象曰上天下泽履一 节、初九素履往无 咎二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十八日	辰 时	瀛台	九二履道坦坦二 节、六三眇能视二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十一日	辰 时	瀛台	九四履虎尾二节、 九五夬履二节 上亲讲：上九视履 考祥二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十二日	辰 时	瀛台	泰小往大来一节、 象曰泰小往大来一 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十三日	辰 时	瀛台	象曰天地交泰一 节、初九拔茅茹以 其汇二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十六日	辰 时	瀛台	九二包荒二节、九 三无平不陂二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十七日	辰 时	瀛台	上亲讲：六四翩翩 不富以其邻二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

			六五帝乙归妹二 节、上六城复于隍 二节		
二十八日	辰 时	瀛台	否之匪人一节、象 曰否之匪人一节 上亲讲：象曰天地 不交否一节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	14 次
闰八月 初一	辰 时	瀛台	初六拔茅茹以其汇 二节、六二包承小 人吉二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
初二	辰 时	瀛台	六三包羞二节、九 四有命无咎二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
初三	辰 时	瀛台	九五休否大人吉二 节、上九倾否二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
初四	辰 时	瀛台	同人于野亨一节、 象曰同人二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
初六	辰 时	瀛台	象曰天与火同人一 节、初九同人于门 二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	

初七	辰时	瀛台	上亲讲：六二同人于宗二节 九三伏戎于莽二节、九四乘其墉二节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
初八	辰时	瀛台	九五同人先号咷而后笑二节、上九同人于郊二节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
初九	辰时	瀛台	上亲讲：大有元亨一节 彖曰大有二节、象曰火在天上一节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
初十	辰时	瀛台	初九无交害二节、九二大车以载二节	库勒纳、叶方蔼、张玉书	
十三日	辰时	东宫前殿	九三公用享于天子二节、九四匪其彭二节	库勒纳、牛钮、常书	
十四日	早	东宫前殿	上亲讲：六五厥孚交如三节 上九自天祐之二节	库勒纳、牛钮、常书	

十五日	辰 时	东宫 前殿	谦亨君子有终吉一 节 上亲讲：彖曰谦亨 二节	库勒纳、牛钮、 常书	
二十日	辰 时	东宫 前殿	象曰地中有山一 节、初六谦谦君子 二节 上亲讲：六二鸣谦 二节	库勒纳、牛钮、 常书	
二十一日	辰 时	东宫 前殿	上亲讲：九三劳谦 君子二节 六四无不利撝谦二 节	库勒纳、牛钮、 常书	
二十二日	辰 时	东宫 前殿	上亲讲：六五不富 以其邻二节 上六鸣谦二节	库勒纳、牛钮、 常书	15次
九月 初八	辰 时	懋勤 殿	豫利建侯行师一 节、彖曰豫刚应而 志行三节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	

初九	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：象曰雷出 地奋豫一节 初六鸣豫凶二节、 六二介于石二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初十	辰 时	懋勤 殿	六三盱豫悔二节、 九四由豫二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十二日	辰 时	懋勤 殿	六五贞疾二节、上 六冥豫二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十三日	辰 时	懋勤 殿	随元亨利贞一节、 象曰随刚来而下柔 三节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十六日	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：象曰泽中 雷随一节 初九官有渝贞吉二 节、六二係小子二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十七日	辰 时	懋勤 殿	六三係丈夫二节、 九四随有获贞凶二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

十八日	辰 时	懋勤 殿	九五孚于嘉吉二 节、上六拘係之二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十九日	辰 时	懋勤 殿	蛊元亨一节、彖曰 蛊刚上而柔下二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十日	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：象曰山下 有风蛊一节 初六干父之蛊二 节、九二干母之蛊 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十一日	辰 时	懋勤 殿	九三干父之蛊二 节、六四裕父之蛊 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十二日	辰 时	懋勤 殿	六五干父之蛊二 节、上九不事王侯 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十六日	辰 时	懋勤 殿	临元亨利贞一节、 彖曰临刚浸而长四 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	13 次

十月 初二	辰 时	懋勤 殿	象曰泽上有地临一 节、初九咸临二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十一日	辰 时	懋勤 殿	九二咸临二节、六 三甘临二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十二日	辰 时	懋勤 殿	六四至临二节、六 五知临二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十三日	辰 时	懋勤 殿	上六敦临二节、观 盥而不荐一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十四日	辰 时	懋勤 殿	象曰大观在上三 节、象曰风行地上 观一节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十六日	辰 时	懋勤 殿	初六童观二节、六 二窥观二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
十九日	辰 时	懋勤 殿	六三观我生进退二 节、六四观国之光 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十日	辰 时	懋勤 殿	九五观我生二节、 上九观其生二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

二十一日	辰 时	懋勤 殿	噬嗑亨一节、彖曰 颐中有物曰噬嗑二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十二日	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：象曰雷电 噬嗑一节 初九履校灭趾二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十六日	辰 时	懋勤 殿	六二噬肤灭鼻二 节、六三噬腊肉二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十七日	辰 时	懋勤 殿	九四噬乾肺二节、 六五噬乾肉二节 上亲讲：上九何校 灭耳凶二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	12 次
十一月 初三	辰 时	懋勤 殿	贲亨小利有攸往一 节、彖曰贲亨四节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
初四	辰 时	懋勤 殿	上亲讲：象曰山下 有火贲一节 初九贲其趾二节、 六二贲其须二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

初五	辰 时	懋勤 殿	九三贲如濡如二 节、六四贲如皤如 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	3次
十二月					无
康熙 二十年 正月 十九日	辰 时	乾清 宫	六五贲于丘园二 节、上六白贲无咎 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十日	辰 时	乾清 宫	剥不利有攸往一 节、彖曰剥剥也二 节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十一日	辰 时	乾清 宫	象曰山附于地一 节、初六剥床以足 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	
二十八日	辰 时	乾清 宫	六二剥床以辨二 节、六三剥之无咎 二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	4次
二月 初十	辰 时	乾清 宫	六四剥床以肤凶二 节、六五贯鱼以宫 人宠二节	库勒纳、叶方 蔼、张玉书	

十二日	辰 时	乾清 宫	上九硕果不食二 节、复亨出入无疾 一节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
十三日	巳 时	保和 殿	《四书》：博学之 一节；《易经》： 天地养万物一节	徐元文、库勒 纳；叶方藹、牛 钮	
十四日	辰 时	乾清 宫	彖曰复亨五节、象 曰雷在地中复一节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	4次
三月 十三日	辰 时	乾清 宫	初九不远复二节、 六二休复吉二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
十四日	辰 时	乾清 宫	六三频复厉二节、 六四中行独复二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	
十六日	辰 时	乾清 宫	六五敦复无悔二 节、上六迷复二节	库勒纳、叶方 藹、张玉书	3次
四月					无
五月 初七	辰 时	乾清 宫	无妄元亨利贞一 节、彖曰无妄刚自 外来一节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰、王 鸿绪	

初八	辰 时	乾清 宫	象曰天下雷行一 节、初九无妄往吉 二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰、王 鸿绪	
初九	辰 时	乾清 宫	六二不耕获二节、 六三无妄之灾二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰、王 鸿绪	
十一日	辰 时	乾清 宫	九四可贞无咎二 节、九五无妄之疾 二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十二日	辰 时	乾清 宫	上九无妄行有眚二 节、大畜利贞一节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十三日	辰 时	乾清 宫	彖曰大畜刚健笃实 辉光四节、象曰天 在山中一节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十四日	辰 时	乾清 宫	初九有厉利已二 节、九二舆脱辐二 节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十六日	辰 时	乾清 宫	九三良马逐二节、 六四童牛之牯二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	

十八日	辰 时	乾清 宫	六五豮豕之牙二 节、上九何天之衢 二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十九日	辰 时	乾清 宫	颐贞吉一节、彖曰 颐贞吉养正则吉也 二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十日	辰 时	乾清 宫	象曰山下有雷一 节、初九舍尔灵龟 二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十一日	辰 时	乾清 宫	六二颠颐二节、六 三拂颐二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十二日	辰 时	乾清 宫	六四颠颐吉二节、 六五拂经二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十四日	辰 时	乾清 宫	上九由颐二节、大 过栋挠一节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十五日	辰 时	乾清 宫	彖曰大过大者过也 四节、象曰泽灭木 一节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	

二十七日	辰 时	乾清 宫	初六藉用白茅二 节、九二枯杨生稊 二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十八日	辰 时	乾清 宫	九三栋桡二节、九 四栋隆二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	17次
六月 初二	辰 时	乾清 宫	九五枯杨生华二 节、上六过涉灭定 二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
初三	辰 时	乾清 宫	习坎唯心亨一节 上亲讲：彖曰习坎 重险也五节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
初五	辰 时	乾清 宫	象曰水洊至一节、 初六习坎二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
初六	辰 时	乾清 宫	九二坎有险二节、 六三来之坎坎二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
初八	辰 时	乾清 宫	上亲讲：六四樽酒 簋二节 九五坎不盈二节、 上六係用徽缠二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	5次
七月					无

八月 二十五日	辰 时	保和 殿	《四书》：唯天下 至诚为能经论天下 之大经一节；《书 经》：德惟善政一 节	徐元文、库勒 纳；叶方蔼、牛 钮	1次
九月 二十一日	辰 时	乾清 宫	离利贞亨一节、象 曰离丽也二节	库勒纳、叶方 蔼、孙在丰	
二十二日	辰 时	乾清 宫	象曰明两作一节、 初九履错然二节	库勒纳、叶方 蔼、孙在丰	
二十六日	辰 时	乾清 宫	六二黄离元吉二 节、九三日昃之离 二节	库勒纳、叶方 蔼、孙在丰	3次
十月 初二	辰 时	乾清 宫	九四突如其来如二 节六五出涕沱若二 节	库勒纳、叶方 蔼、孙在丰	
初六	辰 时	乾清 宫	上九王用出征二 节、咸亨利贞一节	库勒纳、叶方 蔼、孙在丰	
初七	辰 时	乾清 宫	象曰咸感也三节、 象曰山上有泽一节	库勒纳、叶方 蔼、孙在丰	

初八	辰 时	乾清 宫	初六咸其拇二节、 六二咸其腓二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十一日	辰 时	乾清 宫	九三咸其股二节、 九四贞吉悔亡二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十二日	辰 时	乾清 宫	九五咸其脢二节、 上六咸其辅颊舌二 节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十四日	辰 时	乾清 宫	恒亨无咎一节、象 曰恒久也四节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十六日	辰 时	乾清 宫	象曰雷风恒一节、 初六浚恒二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十七日	辰 时	乾清 宫	九二悔亡二节、九 三不恒其德二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
十八日	辰 时	乾清 宫	九四田无禽二节、 九五恒其德二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十二日	辰 时	乾清 宫	上六振恒二节、遯 亨一节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十三日	辰 时	乾清 宫	象曰遯亨遯而亨也 四节、象曰天下有 山一节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	

二十五日	辰 时	乾清 宫	初六遯尾历二节、 六二执之用黄牛之 革二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十八日	辰 时	乾清 宫	九三係遯二节、九 四好遯二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
二十九日	辰 时	乾清 宫	九五嘉遯二节、上 九肥遯二节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	
三十日	辰 时	乾清 宫	大壮利贞一节、象 曰大壮大者壮也二 节	库勒纳、叶方 藹、孙在丰	16 次
十一月 初六	辰 时	乾清 宫	九二贞吉二节、九 三小人用壮二节	库勒纳、孙在丰	
初七	辰 时	乾清 宫	九四贞吉悔亡二 节、六五丧羊于易 二节	库勒纳、孙在丰	
初八	辰 时	乾清 宫	上六羝羊触藩一节	库勒纳、孙在丰	3 次
十二月					无

参考文献

专书

胡祥雨，《清代法律的常规化：族群与等级》，北京：社会科学文献出版社，2016。

经君健，《清朝社会等级制度论》，中国社会科学出版社，2016。

经君健，《清代社会的贱民等级》，中国人民大学出版社，2009。

李玉洁，任亮直，《耻》，北京：中国社会科学出版社，2006。

李治亭，《清史》，上海：上海人民出版社，2002。

梁启超，《中国近三百年学术史》，北京：中国书店，1985。

梁启超，《中国历史研究法》，北京：中华书局，2016。

林瑞翰编著，《中国通史》，台北：大中国图书公司，1996。

刘家驹，《儒家思想与康熙大帝》，台北：台湾学生书局，2002。

刘泽华，《中国的王权主义》，上海：上海人民出版社，2000。

孟昭信，《康熙评传》，南京：南京大学出版社，1998。

孟森，《清史讲义》，北京：中华书局，2006。

潘菽，高觉敷主编，《中国古代心理学思想研究》，江苏人民出版社，1983。

钱穆，《论语新释》，北京：九州出版社，2011。

- 钱穆，《中国历史研究法》，北京：三联书店，2013。
- 任怀国、陈新岗、李秀英，《俭》，北京：中国社会科学出版社，2006。
- 申友良，《中国北方民族及其政权研究》，北京：中央民族大学，1998。
- 宋德宣，《康熙思想研究》，北京：中国社会出版社，1990。
- 王熙元，《古典文学散论》，台北：台湾学生书局，1987。
- 韦庆远，吴奇衍，鲁素编著，《清代奴婢制度》，北京：中国人民大学出版社，1982。
- 吴和堂，《教育论文写作与实用技巧》，台北：高等教育出版社，2011。
- 吴念辑，《朝鲜李朝实录中的中国史料》，北京：中华书局，1980。
- 徐复观，《中国人性论史·先秦篇》，上海：三联书店，2001。
- 徐珂编撰，《清稗类钞》，北京：中华书局，2010。
- 徐连达，朱子彦，《中国皇帝制度》，广州：广东出版社，1996。
- 阎崇年，《正说清朝十二帝》，北京：中华书局，2004。
- 阎崇年，《康熙大帝》，北京：中华书局，2008。
- 阎崇年，《努尔哈赤传》，北京：北京出版社，2006。
- 燕国材，朱永新，《现代视野内的中国教育心理观》，上海：上海教育出版社，1991。

杨鑫辉，《中国心理学思想史》，江西：江西教育出版社，1994。

赵珍，《资源、环境与国家权力—清代围场研究》，北京：中国人民大学出版社，2012。

郑秦，《清代法律制度研究》，北京：中国政法大学出版社，2000。

郑天挺，《清史探微》，北京：商务印书馆，2014。

《中国历代战争史》，台北：黎明文化事业，1979。

周良霄，《皇帝与皇权》，上海：上海古籍出版社，1999。

周远廉，《顺治皇帝》，北京：故宫出版社，2016。

古籍

〔清〕康熙，《清圣祖仁皇帝庭训格言》，四库全书荟要，台湾：世界书局影印版，2012。

梁章钜，《归田琐记》，北京：中华书局，1981。

《清圣祖仁皇帝实录》，中华书局影印版，北京：中华书局，1985。

《清圣祖御制文集》，四库全书荟要，台湾：世界书局影印版，2012。

《清世祖章皇帝实录》，中华书局影印版，北京：中华书局，1985。

《清太祖高皇帝实录》，中华书局影印版，北京：中华书局，1985。

《清太宗文皇帝实录》，中华书局影印版，北京：中华书局，1985。

〔清〕王士禛撰，《池北偶谈》，北京：中华书局，1982。

姚元之，《竹叶亭杂记》，北京：中华书局，1982。

〔清〕张廷玉等撰，《明史》，北京：中华书局，2003。

〔清〕昭槎，《嘯亭杂录》，北京：中华书局，2017。

〔清〕赵翼，《詹曝杂记》，北京：中华书局，2007。

赵尔巽等撰，《清史稿校注》，台北：台湾商务印书馆，1999。

中国第一历史档案馆整理，《康熙起居注》，北京：中华书局，1984。

〔宋〕朱熹集注，简朝亮述疏，《论语集注补正述疏》，北京：北京图书馆，2007。

专章

冯尔康，《康熙帝多方使用西士及其原因试析》，《安徽史学》，2014。

霍玉敏，《清朝皇子教育的特点》，黑龙江民族丛刊，2006年第2期。

吴吉远，〈清代的皇子教育与上书房〉《紫禁城》，1995（2），1995。

杨珍，《大清第一家庭》，台北：广场出版，2016。

杨珍，〈康熙帝教子论析〉，《满族研究》，2001（1），2001。

杨珍，〈康熙帝治家的经验教训〉，《光明日报》，2014。

张小平，《康熙皇帝的数学事业》，《数学传播》，38卷3期，2014。

学位论文

韩四亮，《康熙帝皇子教育探析》，华东师范大学硕士论文，2007。

沙季舫，《清代皇子养成教育之研究》，台湾：东海大学历史研究所硕士论文，1999。

郑仲烜，《清朝皇子教育研究》，台湾：中央大学历史研究所硕士论文，2011。

欧修梅，《日讲春秋讲义》研究，台北：台湾国立中山大学中国文学研究所博士论文，2004。

译著

〔法〕白晋著，赵晨译，《康熙皇帝》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，1981。

格尔哈特·伦斯基（Gerhard E. Lenski）著，关信平，陈宗昱，谢晋宇译，《权力与特权：社会分层的理论》，北京：社会科学文献出版社，2018。

理查·威金森（Richard Wilkinson），凯特·皮凯特（Kate Pickett）著，黄佳瑜译，《社会不平等》，台北：时报文化，2019。

〔德〕马克思·韦伯（Max Weber）著，阎克文译，《经济与社会》，上海：上海人民出版社，2010。

纳西姆·尼可拉斯·塔雷伯（Nassim Nicholas Taleb）著，林茂昌译，《黑天鹅效应》，台北：大块文化，2008。

〔美〕史景迁，吴根友译，《中国皇帝》，上海：上海远东出版社，2005。

〔美〕史景迁著，夏俊霞等译，《中国纵横——一个汉学家的学术探索之旅》，上海：上海远东出版社，2005。

〔德〕魏特著，杨丙辰译，《汤若望传》，北京：知识产权出版社，2015。

〔法〕张诚著，陈霞飞译，《张诚日记》，北京：商务印书馆，1973。

电子资料

Amy Chua , Jed Rubenfield , *The Triple Package- How Three Unlikely Traits Explain the Rise and Fall of Cultural Groups in America* (New York : Penguin Press , 2014) , pdf Adobe Acrobat Reader DC. (32-bit)

Harry Miller, *State versus Gentry in Early Qing Dynasty China, 1644-1699* (New York : Palgrave Macmillan 2013) , pdf Adobe Acrobat Reader DC. (32-bit)

《孟子》 ctext.org/Mengzi/gaozi-ii/zhs

Richard J. Smith , *The Qing Dynasty and Traditional Chinese Culture* (New York : Rowman & Little field 2015) , pdf Adobe Acrobat Reader DC. (32-bit)

《荀子》 <http://www.chineseclssic.com>

中国第一历史档案馆编辑。《康熙朝满文硃批奏折全译》，收入康熙朝全部五千余份机密奏折影印版，无年月。 [Scribd.com/document/4231142/4-PDF](https://www.scribd.com/document/4231142/4-PDF)