



Wholly owned by UTAR Education Foundation
(Co. No. 578227-M)
DU012(A)

论李煜和李清照词的亡国书写

**The Writing of National Subjugation in Li Yu's and Li Qingzhao's
Ci Poetry**

罗佩妮

LOW PUI NEE

19ALB03565

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE BACHELOR OF ARTS(HONOURS) CHINESE STUDIES
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN
SEPTEMBER 2023**

目次

| | |
|-----------------------------|----|
| 宣誓..... | i |
| 摘要..... | ii |
| 致谢..... | iv |
| 第一章 绪论 | 1 |
| 第一节 研究背景..... | 1 |
| 第二节 研究动机与目的..... | 3 |
| 第三节 前人研究回顾..... | 5 |
| 第四节 研究方法..... | 7 |
| 第五节 研究难题..... | 8 |
| 第二章 李煜和李清照词中亡国意象书写之对比 | 9 |
| 第一节 梦的意象..... | 9 |
| 第二节 花的意象..... | 12 |
| 第三节 水的意象..... | 14 |
| 小结..... | 16 |
| 第三章 李煜和李清照词中亡国情感之对比 | 17 |
| 第一节 悔恨与悲怨..... | 17 |
| 第二节 无奈与孤寂..... | 19 |

| | |
|---------------------------|----|
| 小结..... | 20 |
| 第四章 李煜和李清照对亡国书写方式对比 | 21 |
| 第一节 直抒胸臆与婉转悠扬..... | 21 |
| 第二节 本色..... | 23 |
| 结语..... | 26 |
| 引用书目..... | 28 |

宣誓

谨此宣誓：此毕业论文由本人独立完成，凡文中引用资料或参考他人著作，无论是书面、电子或口述材料，皆已注明具体出处，并详列相关参考书目。



姓名：罗佩妮 LOW PUI NEE

学号：19ALB03565

日期：2023 年 9 月 8 日

论文题目：论李煜和李清照词的亡国书写

学生姓名：罗佩妮

指导老师：林良娥师 / 博士

校院系：拉曼大学中华研究院中文系

摘要

李煜和李清照词在词的发展史内都占有重要地位。二李虽生于不同的时代，但其人生境遇却有相似之处。李煜原为一国之君，却沦落成阶下囚；李清照原为大家闺秀，却沦落成孤苦无依的妇人。二李的一生同样饱受磨难，又因为这种磨难才能写出这种深入人心的作品。李煜被虏与李清照家破国亡的经历成为了二李词作走向巅峰的转折点，因此本论文将会以二李亡国后的词作为主，分析与比较二李亡国后词作中的意象、情感内涵以及书写方式，从而了解沈谦所说的“男中李后主，女中李易安，即是当行本色”的说法依据。

论文第一章将会介绍研究背景、研究动机与目的、前人研究回顾、研究方法以及研究难题。接着将会整理历代学者对二李词的研究，研究方法以及在处理这个课题时遇到的难题。第二章将以二李词中的亡国意象如“梦”、“花”以及“水”来切入探讨，以便窥探二李是如何将亡国的伤痛寄托在事物上。了解了二李词中的亡国意象后，第三章将会对比与分析二李亡国词的情感意蕴。经过分析可以看到二李在词中抒发的情感是存在差异的，如李煜的情感是悔恨与无奈；而李清照是悲怨与孤寂的。第四章将会探讨二李亡国词的书写方式，李煜抒发亡国的悲痛都是直抒胸臆的；反之李清照则是婉转悠长的。虽然二者的

叙述方式不同，但有一点却是以致的，那便是情真。在他们的词作中不作无病呻吟，不雕琢，以最自然的方式，将愁绪宣泄出来，一字一句都流淌着血和泪。因此称之为“当行本色”并不为过。

【关键词】 李煜、李清照、亡国书写、意象、本色

致谢

四年的中文系生涯说长也不长，说短也不短，让我唯一感到遗憾的便是那长达两年的疫情。作为一个中文系学生，“读中文系，以后你要做什么工作呢？”、“你读中文系以后是要做老师吗？”，这些问题听的已经长出茧子了。回忆起刚从中学毕业的我，前途渺茫，看着身边的人逐步有了明确的志向，我就如热锅上的蚂蚁焦虑不已。在报读拉曼大学时，看着那厚厚一叠的科系列表无从下手。在我迷茫之际，我的哥哥不经意的一句话“不如去读中文系？”，也就是这句话开启了我这四年的中文系生涯。

在这四年的大学生涯中，自然得到了许多人的帮助，才能让我从懵懵懂懂走到了现在。首先我最想要感谢的是我的毕业论文导师，林良娥老师。在这四年的中文系，我也逐渐找到了自己感兴趣的领域——诗词曲。因此，在选择毕业论文课题的时候，毫不犹豫地选择了“宋词”。在写作毕业论文时候，林良娥老师也为我提供了非常多的帮助，如在为毕业论文研究方向迷茫的时候，她给予了研究方面的建议；又或者是在面对庞大数量的参考资料无从下手的时候，她给予了我资料选用的建议。在林良娥老师的帮助下，我才能顺利地完成这份毕业论文。

其次我也必须要感谢在大学认识的朋友们。首先我要先感谢我在先修班结识的朋友，洪昭芬、吴雪恩、袁一由以及郑艾珍。这四年的大学生涯少不了他们的陪伴。他们作为我初入大学的伙伴，又是成了我在升上本科后的前辈。在我写作毕业论文之际，愿意为我解答困惑，也积极地把经验授予我。另外，我也要感谢我在升上本科后的同伴，刘韵诗、蔡欣盈以及黄洛彤。在他们的陪伴与帮助下，我才能在这三年的学涯中坚持下来。

最后自然要感谢我的家人，感谢他们这四年来对我的支持，能够让我自己选择自己喜欢的道路。当我在学习的路途中遇到挫折，他们都能成为我的避风港。由此，不管在精神上还是物质上，他们都能够默默的给予我支持以及无私的爱。

第一章 绪论

词属于韵文的一种，而韵文指的是有韵律的“音节文字”。诗词都可归为韵文体裁，但两者在情感的抒发以及深度方面却有着差别。王国维《人间词话》中提到“词之为体，要眇宜修，能言诗之所不能言，而不能言尽诗之所能言。诗之境阔，词之言长”¹。词相对诗而言，其意境体现的更为狭窄，反之诗所涵盖的更为宽广、辽阔，但词所言之事更为细腻，语言用字也柔婉，韵味更深长。这也体现了词中所抒发的情感层次更生动感人，就如杨海明所撰写的《唐宋词史》中所述词主要以抒发情感的“深度”来发展，因此他才能把埋藏在人类心理最深处的某些情感内容，以细腻的意境将其宣泄出来，因此它感人的艺术魅力才能愈发深厚。²词所表现的是阴柔含蓄的，而诗则是阳刚豪放的。

第一节 研究背景

宋词的发展主要从晚唐五代时期开始，然而兴起的因素主要是当时社会景气与经济有关。隋朝经济发达，城市繁荣，胡夷里巷之乐盛起，文人开始结合燕乐，创作出一种新的韵文形式——词。³由此可见，文体可以随着时代的变化而改变，当时兴盛的社会风气更是为其提供了更多创作灵感，从而推进了词的发展。根据袁行沛《中国文学史》中所述，晚唐五代时期，词盛行于当时的西蜀和南唐。其中记载道“前蜀王衍、后蜀孟昶，皆溺于

¹ 王国维，《人间词话》（北京：中国人民大学出版社，2005），页24。

² 杨海明著，《唐宋词史》，（天津：天津古籍出版社，1998），页6。

³ 杨敏如，《南唐二主词新释辑评》，（北京：中国书店，2003），页1。

声色。君臣纵情游乐，词曲艳发，故词坛兴盛也早于南唐。”⁴西蜀主要词派为花间词派，后蜀赵崇祚编成了《花间集》收录了 18 位词人，其中包括温庭筠、皇甫松、韦庄等词人，其中主要抒写妇女以及男女相思离别，也被称为“西蜀词派”。而南唐主要词派为南唐词派，其中重要作家有冯延巳、李璟和李煜。其中李煜对词的发展有着极大的影响。王国维评价到“词至李后主而眼界始大，感慨巨深”⁵。

李煜，字重光，初名从嘉，号钟山居士、中峰影者、白莲居士等，嗣主李璟第六子，也是南唐的末代皇帝。据《江南别录》中提到“后主独以典籍自娱，未尝干预时政”⁶，体现了李煜虽生于帝王家，但相对国家政治而言他更擅长于书画乐理，有着强烈的书生气息。建隆二年（961 年），李煜登基为王，但因“奢侈耽声色，不卹民困，卒以亡国”⁷。太平兴国三年（978 年）被宋太宗赐死，享年四十二岁。南唐的灭亡也就是李煜词走向巅峰的一个转折点。

与李煜有着相识背景的宋代词人即是人人皆知的李清照。靖康二年（1127 年）靖康之变的发生，金人南侵，虏获宋徽宗、钦宗父子，最终北宋朝廷走向灭亡。后来宋朝南迁，驻于南京，改元建炎。由于时代背景的影响，词的风格又再一次进行了转变。李清照，自号易安居士，李格非之女。据陈祖美《李清照评传》中所述，李清照的父母皆为博学多才的文人，同时父母的开明，允许身为女子的李清照进入书房，而不是将其关进闺房之中。

⁸由此，自幼耳濡目染自的她“少有诗名，文章落纸，人争传之。”⁹后来十八岁嫁给了太

⁴ 袁行霈，《中国文学史》，（北京：高等教育出版社，2005），页 482。

⁵ 王国维，《人间词话》，页 5。

⁶ 陈鹏年撰，〈江南别录〉，《全宋笔记·第一编四》，（郑州：大象出版社，2003），页 206。

⁷ 夏承焘，〈南唐二主年谱〉，《夏承焘集》，（杭州：浙江古籍出版社，1997），页 75。

⁸ 陈祖美，《李清照评传》，（南京：南京大学出版社，1995），页 43。

⁹ [宋]李清照著、徐培均笺注，《李清照集笺注》，（上海，上海古籍出版社，2002）页 400。

学生赵明诚。但好景不长，在出嫁第二年，父亲因被诬陷为元祐党籍被罢职。后赵家被诬陷，赵明诚失去官职，因此与赵明诚屏居青州。¹⁰不久，金人包围汴京。京城失陷，赵明诚因母亲逝世南下金陵奔丧，李清照携“十五车”随即南下。¹¹建炎三年，赵成明因“缁城宵遁”之事被罢官。同年，赵明诚不幸“冒暑感疾，终告不起”¹²。由此可见，李清照经历了国破家亡，同时失去国家，丈夫和家人的经历令他痛苦不堪。李清照后期的词作诉说的都是他的亡国之痛与颠沛流离的孤独生活。她作为一位女性词人，更是以女性独有的细腻真切地展现出了在女性的视角下，经历国破家亡的痛苦。

第二节 研究动机与目的

李煜与李清照在中国文学史中都占有重要的位置。沈谦在《填词杂说》中提到“男中李后主，女中李易安，即是当行本色”¹³，“本色”即可理解为本来的面貌，或者是原有的性质，因此二者并称“二李”¹⁴。李煜与李清照虽所生的时代不同，但其同为身处乱世，而作词成为了他们抒发内心悲愤的渠道之一。两人在生活上都同样经历了极大的转变。李煜原是南唐末代皇帝，但却沦落到成为俘虏；李清照原为大家闺秀，本该与丈夫过着幸福生活，但最终却国破家亡，过着颠沛流离的孤苦生活。这种大起大落的生活磨难更是让他们的词作到达了不可超越的境界。就如王国维对李煜评价到“故生于深宫之中，长于妇人

¹⁰ 陈祖美，《李清照评传》，页 60。

¹¹ 陈祖美，《李清照评传》，页 78。

¹² 黄文吉，《宋南渡词人》，（台北：台湾学生书局，1985），页 129。

¹³ [清]沈谦，《填词杂说》，“二李当行本色”，唐圭璋，《词话丛编》，第一册（北京：中华书局，1986），页 631。

¹⁴ [清]沈谦，《填词杂说》，“二李当行本色”，唐圭璋，《词话丛编》，第一册，页 631。

之手，是后主为人君子所短处，亦即为词人所长之处”¹⁵。由于李煜生于深宫之中，所接触的事并不多，因此他的内心与表达更为天然和纯粹，从而为他的词作增加了一种“真”的美感。

况周颐《蕙风词语》有云“真字是词骨，情真、景真，所作必佳，且亦脱稿。”¹⁶两位词人在词中所写都同为亲生经历，不无病呻吟。李煜对自己的亡国之痛与过往的怀念以不做作、不修饰的方式写进了词作中；李清照将痛失家人，丈夫，国家后被迫漂泊孤零的生活，痛快淋漓地宣泄在词作中。这也对应了王国维所说的“真所谓以血书者也”¹⁷，字句中都透露着真情与血泪。词作中无法超越的真情，结合他不同于常人的悲惨遭遇以及过人的文笔，为他的词作增贴了真实与美感，句句打动人心。

所谓“国家不幸诗家幸，赋到沧桑句便工”¹⁸，亡国的经历成就了他们词作，但两者即在时代、身份、性别、社会地位等方面都有所不同，那么在这种不同的因素影响下，两者在亡国的情感书写上又会出现怎么样的异同呢？故，本论文将会以两位词人的后期词，分析二者对于亡国书写的异同。

¹⁵ 王国维，《人间词话》，页 5。

¹⁶ 王幼安校，《蕙风词话人间词话》，（台北：河洛图书出版社，1975），页 6。

¹⁷ 王国维，《人间词话》，页 6。

¹⁸ 赵翼撰、曹光甫校点，《赵翼全集》，（南京：凤凰出版社，2009），页 349。

第三节 前人研究回顾

历代以来，对于词中二李的研究比比皆是。本论文将会先将前人对词中二李的研究进行一个回顾与整合。首先，这里将会先以 CNKI 中国知网为资料库，收集以及归纳前人对二李的研究，其中的期刊论文可以将其分成几方面的研究。其一、比较二李在词作中的情感抒发。这一类研究占比利最多，其中最多的是比较两者词中对于“愁”的书写。例如高秋兰和马金龙《文章千古事 愁思各不同——李煜〈虞美人〉与李清照〈声声慢〉中的“愁情”异同比较》、施建立《李煜、李清照写“愁”之异同——〈虞美人〉、〈声声慢〉文本的比较阅读》、李明《李煜和李清照愁情词的比较》、同样都讨论了二李所“愁”之别，以及二者对于愁绪的表现手法，但高秋兰，马金龙和李明谈到了其差异之成因。林国莉《深广、凄绝两由之一——从《虞美人》和《武陵春》看李煜和李清照的愁》与前者不同的是以《虞美人》和《武陵春》作对比，虽其中同样也是在讨论二者“愁”之别但是却从两首词的艺术风貌，人性和审美的角度去深入分析。仲瑞红《李煜李清照“愁”词探析》其中将二李词中之“愁”分成三个程度的愁，即轻愁，悲愁和愁恨、赵戎《一条缠绵藤 两朵凄婉花——试论李煜、李清照词中愁绪的消解因素》中提出李煜以“梦”消愁而李清照以“酒”消愁一说，而其中的因素主要是二者的性格，思想文化以及人生遭遇形成不同、谢皓焯《论李煜和李清照后期词作中悲剧体验的差异》提出了李煜悲愁是把人放在永恒宇宙的对立面时而经历的悲惨命运，从而感到感慨，反之李清照所展现是对未来的焦虑，透过天气描写和社会来反映乱世的现实状态、董武《异代同抒 异曲同工——李煜、李清照词中之“愁”比较谈》表示人生悲剧是“愁”的土壤，而这种悲剧让他们从个感伤个人境遇中挣脱出来，把国家民族与个人的命运融为一体。

其二、比较二李书写方面的差异，其中包括意象、艺术手法与词风。在意象的研究方面有密士力《李煜和李清照词的意象表达策略比较》、密士力《李煜和李清照词意象比较》。前者分别以两者意象的时空处理方式以及意象表达策略成因的角度论述之，后者认为二者在意象上的转变是可以以分期方式来看，二者前后期的意象特色大有不同的。刘晓珍《“流水落花”二李词》以二李词中“落花流水”之意象切入，探讨二者的词作方式、寄托之物以及因素。在词风与艺术手法方面的研究有孙鑫《李煜与李清照词之异同比较——以〈虞美人〉和〈声声慢〉为例》、邓江涛《婉约派的双子星座——李煜与李清照词之比较》、于冰洁《李煜与李清照词艺术特色对比研究》等等都谈到了二者都是以白描以及修辞的创作手法，但在杨琳琳的《婉约词中的“双子星”——浅析李清照词与李煜词在创作手法上的异曲同工之妙》中却多提出了“赋法”的创作手法。王强力《从“当行本色”反思李煜与李清照词》中以缪钺先生的四端：“其文小”、“其质轻”、“其经狭”和“其境隐”验证“当行本色”一说，并且以词体、词的题材、词之做法的角度对比二李词。其他的比如说于鹏《李煜和李清照追求思想自由的对比》以二者追求思想自由的角度来解释词中的真情流露、付湘虹《论李煜和李清照后期词作视角维度的差异性》中提出了二者在物象呈现的厚度，意象渲染的色彩和意境铺展的广度三个层面的差异以及其成因。

本论文将会专注与词中二李的亡国情感书写。根据前人研究的收集，有关亡国书写研究的有宋颖君《李煜与李清照亡国失家后的梦》、曾萍萍《国破诗幸 家亡词工——李煜与李清照的人生与词》。宋颖君学者提出了李煜与李清照作品中的共同点，那就是他们都会借“梦”的意象来表露出经历了亡国失家后，对于故国和往事的眷恋与怀念。曾萍萍学者则是探讨了李煜和李清照的悲惨的人生与其在文学史上的成就之间的关系，她认为就是因为这些不幸的遭遇，成就了他们在文学史中的地位，如果生活顺风顺水，文学史上的

“词中之帝”和“婉约之宗”可能就不复存在了。高燕《自由吟唱：李煜和李清照“故国之哀”词作比较》认为二者因为有共同自由思想，因此在创作上才能坦然直率地将情感宣泄出来。

第四节 研究方法

本论文的研究方法主要以文本研究法和分析比较法。根据《文学批评导引》中所述，文本的意义是内在固有的，因此语义分析是文本批评的主要任务之一，因此极力研究文学语言意义的多重性，透过对文本意义的阐释，揭示其丰富的内在意义。¹⁹批评者必须对诗歌的中心词的内涵和意义相当敏感，比如要理解其中含混和反讽之意，同时了解词中的神话、历史和典故。²⁰本论文研究方向主要是以词中二李后期词作为主。历代以来各代学者都有为两位词人的词集作校注和注释。由此，本论文将会以中华书局出版王仲闻的《南唐二主词校订》，上海古籍出版社徐培均《李清照集笺注》，杨敏如《南唐二主词新释辑评》，叶祖美《李清照词新释辑评》，高兰与孟祥鲁《李后主评传》，陈祖美《李清照评传》以及唐圭璋《词话丛编》为主要文本。历代学者对词作的研究，得以辅助理解作品中一些复杂的词语，从中理解作者所言之意，探讨二李对于亡国的抒情书写的异同。

其次，本论文也将使用了对比分析法。在刘锋杰主编的《文学批评学教程》中所述，其研究方法称为“比较文学”，而本论文属于平行研究。文中解释到，平行研究就是将

¹⁹ 王先霖，胡亚敏，《文学批评导引》，（北京：高等教育出版社，2005）页176。

²⁰ 王先霖，胡亚敏，《文学批评导引》，页182。

“相似”、“类似”但没有直接联系的两个民族文学或两者不同民族的国家，研究其异同，并导出有益的结论。²¹如果以人物为重点的平行研究来看，主要从其身份、社会地位、性格、情感、心理等角度切入对比。²²顺推，如果放在诗词文体上，即可从词的意象、语言、情感、词牌等等来作对比。本论文主要对比二李在后期词作中对于亡国的抒情书写有何异同。因此，笔者将会以李煜和李清照的生平背景进行对比，另外就是从李煜和李清照后期词中的意象，语言，情感来切入分析，探讨两位词人如何去抒发大起大落的人生经历以及经历了国破家亡后的悲痛之感。

第五节 研究难题

在研究二李的词作过程中，最大的难题就是两者在文学史上名声较大，历代以来对两位词人的研究不计其数。因此，在决定以二李作为研究对象时，在寻找研究的角度上将会受到非常大的局限。前人对二李的词作研究，比如意象和情感等都已经有足够的讨论，所以在这方面的研究很难找到新的突破口。因此在寻找研究的切入角度前，将会先将前人对二者的研究先做一个大概的划分，从中找出可以补充或者有不同角度的见解。除此之外，二者的资料数量甚多，因此资料的筛选和取舍都要非常谨慎。

²¹ 刘锋杰，《文学批评学教程》，（上海：华东师范大学出版社，2010），页 292。

²² 刘锋杰，《文学批评学教程》，页 292。

第二章 李煜和李清照词中亡国意象书写之对比

意象是诗词创作中必不可少的一个要素。刘勰《文心雕龙》中对意象的解释为“神与物游”精神与物体相结合，透过耳目与语言将事物描绘出来。²³王国维《人间词话》“昔人论诗词，有景语、情语之别。不知一切景语，皆情语也。”²⁴词人可以借助意象来抒发更深层的情感，与读者产生共鸣，从而达到深入人心的效果。李煜与李清照同样经历了家破人亡之苦，在词作中也借用了各种意象来宣泄他们的悲痛。二者在亡国后的词作中同样使用了梦、花以及水的意象来抒发他们的愁绪。本章将对比两者对上述意象的运用以及探讨其异同。

第一节 梦的意象

“梦”在宋词中的使用较为普遍，如苏轼的《赤壁怀古》又或者是陆游的《夜游宫》都运用了“梦”来述说自己的意志。“梦”是虚构且不真实的，作者借助“梦”的意象带出他的心理活动，对美好的期盼与幻想，借此构建一个符合内心的精神世界。当时政局动荡不安，战争连绵不断，人民安居乐业的生活自然只能存在幻想之中。对于同时经历过太平盛世和家破人亡两种极端的二李来说，前期的安定生活自然就成为了他们不堪回首的

²³ 刘勰著，孔祥丽、李金秋、何颖注释，《文心雕龙》（北京：中国社会科学出版社，2004），页175。

²⁴ 王国维著，《人间词话》，页24。

“梦”。因此在他们的词作中，“梦”的意象对于他们在抒发亡国的情感来说是必不可少的。亡国的悲痛让“梦”成为了他们唯一的精神寄托。

李清照《渔家傲·记梦》就以“梦”为主题，借仙境的情景抒发渴望自由之身的情感。夏承焘认为这一种对于李清照来说是现实中不可能完成的愿望，因此只能寄托在梦中的虚无飘渺，借此寻出一条生路。²⁵李清照写道“天接云涛连晓雾，星河欲转千帆舞。仿佛梦魂归帝所，闻天语，殷勤问我归何处？我报路长嗟日暮。学诗谩有惊人句。九万里风鹏正举。风休住，蓬舟吹取三山去。”²⁶此词作于建炎四年庚戌，当时的李清照正在经历着到处奔波流离的生活，这首词所写的就是她在航程中的生活。²⁷首句主要写景，营造出仙境的景象。词人运用了“仿佛”和“梦魂”字，将这种虚无缥缈的感觉体现的淋漓尽致，分不清现实与梦境。当遇到了殷勤的“天帝”，与其对话，面对突如其来的温柔与关心，词人忍不住向他倾诉自己的悲惨遭遇以及自己的期盼。“我报路长嗟日暮。学诗谩有惊人句”词人借屈原《离骚》中的“路曼曼其修远兮，吾将上下而求索”，“欲少留此灵琐兮，日忽忽其将书”，“路长”“日暮”二字带出词人自己坎坷的一生，结合后句“学诗谩有惊人句”表示自己空有一身才华却无施展之所。“九万里风鹏正举。风休住，蓬舟吹取三山去。”词人将自己的夙愿寄托在一缕清风之上，祈求风将她吹往自由自在的三神山。这是一首较为特别的梦词，周笃文评价这首词与李清照以往的词作风格不同，拥有粗犷的笔触以及奇谲的想象。整体的构思层次鲜明，以分片的角度看则达到了“跨片之格”，错综其娇而不呆板的美感。²⁸从整首词来看，李清照以“梦”的方式来抒发她颠

²⁵ 夏承焘，《唐宋词欣赏》（天津：百花文艺出版社，1980），页 70-71。

²⁶ [宋]李清照著，徐培均笺注，《李清照集笺注》，页 127。

²⁷ [宋]李清照著，徐培均笺注，《李清照集笺注》，页 128。

²⁸ 周笃文，〈雄桀、恢奇、闪光的梦境——李清照《渔家傲》小析〉，《唐宋词鉴赏集》（北京：人民文学出版社，1983），页 283。

沛流离的生活，从而感叹身世的悲苦。《蝶恋花》“独抱浓愁无好梦”，《诉衷情》“酒醒熏破春睡，梦断不成归”中都展现出了词人对梦境的向往，渴望沉醉在那梦中，从而得到占时的解脱。

李煜在词作中大多都是以对故国的眷恋以及悔恨的情感，“梦”对他来说反而是一种折磨。以《望江南》其一作为例子“多少恨，昨夜梦魂中，还似旧时游上苑，车如流水马如龙，花月正春风。²⁹”词人心中无法衡量的悲恨来源于昨夜的梦，“还似”带起梦中旧时的游乐盛况，绵绵不绝，而这种美好反而带来了数不清的痛苦与愁恨。往昔的繁华鼎盛只留在了梦境里，从而衬托出现实的凄惨。《望江梅》二首首句都以“闲梦远”作为开端，引出往昔江南春秋季节的美好。“闲”字带出了一种无奈感，“远”字则反映了往昔的江南再无重逢。³⁰仅仅三个字即流露出词人对现实的无奈，以及看清了现实的残酷。这一点在《子夜歌》中更为明显，“人生愁恨何能免，销魂独我情何限。故国梦重归，觉来双泪垂。高楼谁与上，长记秋晴望。往事已成空，还如一梦中。³¹”唐圭璋评价到“上言梦似真，下言真似梦也”³²，词中运用到了两个“梦”，前者表示只能透过梦境才看到往昔的故国，那是多么的真实，醒来后对其恋恋不舍，无法释怀。后者则表示不愿再梦回往事了，梦醒皆为空，多希望这也是一场梦，这对词人是个多么残酷的现实。悔恨让他认识到了世事变化万千，悟出了世事皆为“空无”。³³如《浪淘沙》中写的“梦里不知身是客，一晌贪欢。³⁴”只有在梦境中词人才能拥有这“一晌”的欢乐。

²⁹王仲闻校订，《南唐二主词校订》（北京：中华书局，2007），页24。

³⁰杨敏如编著，《南唐二主词新释辑评》，页96。

³¹王仲闻校订，《南唐二主词校订》，页17。

³²唐圭璋，《唐宋词简释》（北京：人民文学出版社，2010），页48。

³³张娟，〈浅析李煜的梦词〉，《剑南文学》2011年第4期，页48。

³⁴王仲闻校订，《南唐二主词校订》，页65。

这样作对比，二李在词作中所运用的“梦”同样都是美好的幻想，往昔的故国、自由的生活，对他们来说已成了不堪回首的“梦”。但是在面对“梦”的心境上却是恰恰相反的。李清照的“梦”是她唯一能得到释放的办法，也是她逃避现实唯一的去处，相反的李煜虽然在梦境中也得到了一时的“贪欢”，但活在现实中的他认为这种短暂的快乐只会让生活更加的痛苦，徒增伤悲。

第二节 花的意象

花虽美，但其生命周期却是短暂的，如二李的前期的生活一般，原是那么的美好，却又那么的短暂。宋词中花的意象非常普遍，所谓创作来源于生活，那么这种现象自然与当时的社会有着紧密的联系。根据《探析宋词花意象与宋代社会之渊源》中所述，宋人喜爱饮酒赏花，再加上当时社会较为稳定繁荣，人们都过着较为悠闲的生活，因此就需要精神上的满足。由此在当时园林大肆兴建，文人骚客借景抒情，所以就有了众多咏花词的出现。³⁵由此可见，赏花已成宋代文人必不可少的一部分，但是他们对“花”的描写却各有不同。

在李清照前期的词作中大多引用了“梅花”的意象。张彩霞与宋世勇《论李清照词花意象》中就详细的列出了李清照此作中花意象的统计，梅花在 35 首花词中就占了 11 首之多。³⁶由此可见，梅花对李清照来说有着不同的意义。在前期的作品中，“梅花”作为主

³⁵ 高涵博，〈探析宋词花意象与宋代社会之渊源〉，《文学教育(上)》2010年第1期，页111。

³⁶ 张彩霞、宋世勇，〈论李清照词花意象〉，《惠州学院学报(社会科学版)》，2002年第22卷，页30。

题的词都是在述说闺情，但在后期的词作中，“梅花”的意象又有了转变。《清平乐》这首词可以非常好的解释这一点。词中写道“年年雪里，常插梅花醉。挹尽梅花无好意，赢得满衣清泪。今年海角天涯，萧萧两鬓生华。看取晚来风势，故应难看梅花。”³⁷这首词创作于李清照晚年时期，整部作品可以看到三个时期李清照赏梅时心情上的变化。词人以梅花作为主题，先是讲述了少女时期赏花时的陶醉，后中年时期经历的家破人亡，以致“梅花”令她触景生情，怅然若失。如今颠沛流离了半辈子，年华已逝，看着那时候南宋的形势恶劣，应该也无心赏玩。由此可见，往昔与今昔赏梅时的心情作出了强烈的对比，层层渐进地讲述人生的哀怨。平慧善也评价道李清照将对家国的担忧与梅花联系在一起，将词作的境界提高到更高的境界。³⁸

相对于李煜在词作中使用更多的是春花。春天是个百花齐放的季节，世间万物苏醒充满生机。在李煜亡国前的词作中，使用的花的意象到多指的是在朝廷中的男女之情，仍然保留花间词的词风。但李煜在亡国后的词作中，“花”已经走向凋零，而其中寄托的更多的是悔恨之情。比如说《相见欢》中写道“林花谢了春红，太匆匆”。林子里的红艳的花已经凋谢，“太匆匆”三个字就将这种美好易逝的残酷揭露出来，再加上“朝来”、“晚来”风雨的摧残，“无奈”之情涌上心头，而这种意识到自己的无力感而产生的恨就如水一般无止境地向东流淌。《虞美人》“春花秋月何时了。往事知多少”，“春花秋月”对人们来说是多么美好的事物，但对于李煜来说却恰恰相反，这只会让他想起那徒添伤悲地往事。后句“小楼昨夜又东风，故国不堪回首月明中”，此处的“又”即对应了前面的“何时了”，这种永不终止的哀愁就如“春水”一般滔滔不绝的向东流。

³⁷ [宋]李清照著，徐培均笺注，《李清照集笺注》，页126。

³⁸ 平慧善，《李清照诗文词选译》（四川：巴蜀书社，1990），页63。

第三节 水的意象

李煜和李清照在亡国后在词作中多使用了水的意象来抒发哀愁之情。此节所要探讨的“水”指的是李煜词中的“流水”以及李清照词中的“舟”和“雨”的意象。“水”经常给人一种绵绵不断的观感，正如二李经历了家破国亡后的忧愁，如白居易《长恨歌》中所言“天长地久有时尽，此恨绵绵无绝期”。此小节将探讨二李在词作中如何以“水”来抒发他们心中的愁绪。

李煜在亡国后，将心中滔滔不绝的愁绪寄托到了“流水”或“东水”之上。比如说《乌夜啼》“世事漫如流水”和《浪淘沙》“流水落花春去也，天上人间”两首同样都是运用到了“流水”，但。《乌夜啼》中词人似乎已经看清了这世事无常的真理，却又并未完全清醒。反之《浪淘沙》中“流水”、“落花”，“春去”，甚至人也将去。³⁹由此可见这种残酷的现实让他不得不接受了亡国的事实，可谓“肝肠断绝，遗恨千古”。⁴⁰

《相见欢》中“自是人生长恨水长东”和《虞美人》“问君能有几多愁，恰似一江春水向东流”都共同使用到了“东流”的意象，所谓“东流”意指不可复返的事物，而李煜的愁恨就如这春水一般无止境地向东流去，从而表达出他心中滔滔不绝的哀愁。相对李清照词作中运用到“水”的意象如《渔家傲》中的“千帆”以及《武陵春》的“双溪”和“舴艋舟”，以上的意象并不是“水”，而是以水而生“舟”。如果说李煜的愁绪如流水般滔滔不绝，那么李清照心中的愁绪已经凝聚成了一艘船，把这种家破人亡的哀愁推上了更高的境界。李清照将自己的愁绪寄托在“轻舟”上，将愁绪实体化，才写出了“载不动、许多

³⁹ 唐圭璋，《唐宋词简释》，页 52。

⁴⁰ 唐圭璋，《唐宋词简释》，页 52。

愁”这样生动人心之作。正如沈祖棻所说的“李煜将愁变成水，秦观将愁变成随水而流的东西，而李清照又进一步把愁搬上了船”。⁴¹

在李清照的词作中除了“舟”可以表达他心中的哀愁以外，还有一点与“水”有关的那便是“雨”。相对李煜词中的“雨”而言，李清照所言的“雨”的意涵更为丰富。在李煜词中有运用到“雨”意象的词作如《乌夜啼》“昨夜风兼雨，帘帟飒飒秋声”、《浪淘沙》“帘外雨潺潺。春意阑珊”。《乌夜啼》中“雨”的作用主要在意境的烘托。李煜亡国后沦为囚徒的生活，这种不见天日的囚居，只能听见外面风雨飒飒的声音。相对《浪淘沙》而言略微不同的是它虽写景，却又不仅仅在写景，而是梦醒后惆怅难眠的心情。

《相见欢》中“无奈朝来寒雨晚来风”中的“寒雨”则是来表示对这种这种命运般的摧残无能为力的无奈。了解了李煜词中的“雨”再来看李清照词中的“雨”。李清照《永遇乐》“元宵佳节，融合天气，次第岂无风雨”中的“风雨”与李煜《相见欢》中的“寒雨”有着相似之处，皆用作比喻摧残平静生活的灾难。在《浅析李清照词作中的雨意象》中提到了李清照在南渡后的词作中，因为南北生活的差异，便将这种凄苦之情寄托在“雨”上。

⁴²这一点可以从《添字丑奴儿》“伤心枕上三更雨”中看到。这首词写于李清照刚到江南不久之作，初来乍到所以对雨打芭蕉叶上的声音感到陌生。⁴³枕头上的人听着夜雨敲打在芭蕉叶上，就如敲打在“愁损北人”的心上，似乎在时刻提醒着她故国已不复存在，令人辗转难眠。

⁴¹ 沈祖棻，《宋词赏析》（上海：上海古籍出版社，1980），页146。

⁴² 罗雪莲，〈浅析李清照词作中的雨意象〉，《青年文学家》2022年第一期，页218。

⁴³ [宋]李清照著，徐培均笺注，《李清照集笺注》，页97。

小结

意象主要作用就是将一些抽象的事物如情感或思想形象化，为读者提供联想空间。在经历了亡国后的二李，心中的痛苦并不是普通人所能理解的。因此为宣泄这种混乱的愁绪，只能将它寄托在某一件事物上。经过分析发现，“梦”，“花”与“水”这三个意象与前期寄托的情感有着明显的转变。其中，“梦”和“花”最为明显。比如说李煜前期的花都是繁华富贵的象征，而后期花却变成了美好已逝的象征。又或者是“梦”本是积极的意象，但亡国后却变成了逃避现实的唯一去处。“水”本是愁的象征，亡国之愁恨与这水流一般绵绵不断，无影无形、无止无终。但李清照却能够从中创新，将愁绪搬上了“轻舟”，让着本无形的愁恨有了形状与重量，感人至深。另外，从对比上来看，不难看出李清照对于事物的描写与勾勒会比李煜来的细腻，比如说对于“花”的意象，由“花”一层一层得去铺叙，由外到内，由浅至深的带出内心的情感。

第三章 李煜和李清照词中亡国情感之对比

李煜和李清照亡国后的词述可谓是“亡国之音”。词中文字承载着他们那“舴艋舟”也载不动的哀愁以及流水般涛涛不绝的忧愁。虽两者的词作的情感皆为伤春悲秋，但在社会身份与地位的影响下，对亡国的情感还是有略微的区别。李煜作为一国之君，而李清照只是束缚于封闭礼教下的女性。亡国后李煜被虏成为阶下囚；李清照则是成为无家可归的妇女。这样一对比，两者在词作中抒发的情感与思想都受到了这些经历的影响，并产生了差异。因此，本章节将从其词作中分析与对比两者在词作中对亡国的情感，并探讨其异同。

第一节 悔恨与悲怨

李煜作为一国之君，曾享尽荣华富贵，亡国后江山皆失，沦落为阶下囚，对他来说是多么大的耻辱。《破阵子》中写道“四十年来家国，三千里地山河。凤阁龙楼连霄汉，玉树琼枝作烟萝，几曾识干戈？一旦归为臣虏，沈腰潘鬓消磨。最是仓皇辞庙日，教坊犹奏别离歌，垂泪对宫娥。”⁴⁴ 四十年来的山河与甚至国君之座在弹指间便消散得无影无踪。“生于深宫之中，长于妇人之手”的李煜面对这突如其来得剧变，只能道出一句“几曾识干戈？”。欧阳修《新五代史》中对李煜的评价“煜性骄侈，好声色，又喜浮图，不恤政事”⁴⁵。李煜前期只甘于沉浸在醉生梦死之中，不理朝政事物，待真正失去这一切的时

⁴⁴王仲闻校订，《南唐二主词校订》，页63。

⁴⁵ [宋]欧阳修撰，徐无党注，《新五代史》（北京：中华书局，2015），页875。

候，后悔已为时已晚。“最是仓皇辞庙日，教坊犹奏别离歌，垂泪对宫娥。”李煜揭开了他最深处的伤疤，那便是城门破守，降于宋人的那一天。被虏前，李煜似乎听到了教坊传来别离的哀乐以及宫女们。这里的“犹”更是点睛之笔，将这种亡国的凄惨体现的淋漓尽致。在这个时刻，李煜才意识到自己的懦弱，心里感到深深的自责，悔恨不堪。

相对李煜来说，李清照在靖康之乱后经历的丧夫之痛、家国之恨、漂泊之苦，各种灾难都落在了一个女性的肩膀上，生活可谓是苦不堪言。因此，李清照只能借词来将心中的幽怨宣泄出来。比如《渔家傲》便是以“梦”的方式，一句“我报路长嗟日暮。学诗谩有惊人句”将心中的悲愤宣泄出来。除此之外，以最为经典的《声声慢》作为例子：

寻寻觅觅，冷冷清清，凄凄惨惨戚戚。乍暖还寒时候，最难将息。三杯两盏淡酒，
怎敌他、晚来风急！雁过也，正伤心，却是旧时相识。

满地黄花堆积，憔悴损，如今有谁堪摘？守着窗儿，独自怎生得黑！梧桐更兼细雨，
到黄昏、点点滴滴。这次第，怎一个愁字了得！⁴⁶

首句直点出家破国亡后的失望与悲凉之情。“乍暖还寒”的天气、独自一个人借酒消愁、旧时的雁、散落满地的黄花，在这种物是人非的情景下将词人心里的惆怅与忧伤拉到极致，正如《南歌子》中所言“旧时天气旧时衣，只有情怀不似旧家时”。在这样的意境烘托下，对亡夫的思念，亡国的乡思源源不断地涌现出来，独自一人地词人要怎样才能熬到天黑呢？后句，好不容易到了黄昏，却又下起了绵绵细雨，可谓是愁上加愁。词人每日每夜饱受这种煎熬难耐的孤寂与哀愁的折磨，心中的幽怨一个“愁”字根本说不尽。

⁴⁶ [宋]李清照著，徐培均笺注，《李清照集笺注》，页 161-162。

第二节 无奈与孤寂

李煜在《浪淘沙》中写道“金锁已沉埋，壮气蒿莱”，亡国与自己已成阶下囚已成事实。词作中虽然还是多有写故国的美好以及眷恋之情，但在他心中其实清楚明白这些不过他的“梦”。在《乌夜啼》中写道“世事漫随流水，算来一梦浮生”以及《子夜歌》“往事已成空，还如一梦中”即可看出，在每日每夜的自责与悔恨中，对这种世事无常的现实做出了人生的总结。被虏期间，将往昔美好与思念寄托在梦境之中，虽然可以从梦境中享有占时的愉悦，但每当梦醒时却反之其效，反而陷入更深的深渊。他清楚明白梦醒皆为空的事实，但失去自由的他，只能以这种方式来消愁，可谓“别时容易见时难”，让他深感无奈。《相见欢》中“无奈朝来寒雨晚来风”，不管是故国还是他自己都如这林中的红花一样，面对这宿命般的风雨束手无策，一句“自是人生长恨水长东”道出人生注定与愁恨共生的无奈，只能叹道“流水落花春去也，天上人间”。

李清照晚年时期避于临安，不仅要适应时地变迁，还要面对年华已逝之愁。《永遇乐》中词人以在临安与汴都元宵时的情境作对比。临安的元宵景色好，春意动人，而在这样的良辰美景下，词人反而担心“风雨”再次将这种美好摧毁。她回忆起在汴都时妇女们浓妆艳饰的盛况，而“如今憔悴，风鬟霜鬓”。她也无心去赏灯，不如呆在帘下，听外面的人欢声笑语。家破国亡的经历似乎让他明白了美好易逝的真理，心理上下意识会认为现在的美好终有一天也会走向终结。这种剧烈的转变让他感受到物是人非的痛苦，因为留给她的只有永无止境的孤寂。除此之外，《孤雁儿》中的孤寂之情更为浓厚。“小风疏雨萧萧地，又催下千行泪。吹箫人去玉楼空，肠断与谁同倚。一枝折得，人间天上，没个人

堪寄”⁴⁷，这首词作于建炎三年的咏梅词，借梅悼人。⁴⁸词中写道人去镂空，那如断肠般的幽怨再无人倾诉。所谓“折梅寄相思”，但词人即便折了一支梅枝却无人可赠，心中的思念之情已无处可寄。“人间天上，没个人堪寄”直道出了词人的孤寂。

小结

李煜和李清照在亡国后所写的词皆为春伤秋悲的情调为主。因二者所处的社会地位与身份有差异，因此他们词中的情感还是存在差异的。二李词中讲述的忧愁皆发自内心深处，可谓是句句血泪。但在这样对比下，李清照所经历的愁绪更为长绵。这一点主要体现在亡国之后二李卒年。宋兵自宋开宝八年（975年）攻破金陵，李煜被虏，南唐正式灭亡。三年后978年，李煜逝世。由此可见李煜自亡国到逝世只有三年，这也表示他所经历的亡国伤痛只持续了三年。但对比李清照，自1127年靖康之变到至1155年逝世，她所经历痛苦持续了约二十八年之久。由此可见，李清照晚年词中的幽怨比李煜来的深邃，孤寂之情也更强烈。

⁴⁷ [宋]李清照著，徐培均笺注，《李清照集笺注》，页123。

⁴⁸ [宋]李清照著，徐培均笺注，《李清照集笺注》，页124。

第四章 李煜和李清照对亡国书写方式对比

李煜和李清照词的发展过程中有着显赫的地位。王国维评价李煜，“词至李后主而眼界始大，感慨遂深，遂变伶工之词而为士大夫之词⁴⁹”李清照也被誉为“婉约词宗⁵⁰”，可见二者的词作对宋词的发展有着极大的影响力。那么二者在亡国的书写方式方面又有何异同呢？此章节将探讨二者对于亡国之情的书写方式之特色与异同。

第一节 直抒胸臆与婉转悠扬

李煜和李清照词中皆为本色，但两者再书写的方面还是略有差异。李煜对于亡国的悲痛描写都是直抒胸臆的。唐圭璋《南唐二主词总评》“尤其后主晚期，自抒真情，直用赋体白描，不用典，不雕琢，血泪凝成，感人至深”，其词“直言本事，一往情深”⁵¹在李煜的词作中，并没有过多的修饰或者典故来述说这种悲痛，而是以直白的方式将这种情感宣泄出来。因此，词中的情感就如周济所言“如生马驹，不受控抓”⁵²。举个例子，《相见欢》中写道“无言独上西楼，月如钩。寂寞梧桐深院锁清秋。剪不断，理还乱，是离愁，别是一番滋味在心头。”⁵³词人在“月”、“梧桐”、“深院”这种意境的烘托下，孤独与愁闷之情滔滔不绝涌上心来，以致词人心里五味杂陈。整首词并没有特意用典故雕

⁴⁹ 王国维，《人间词话》，页 5。

⁵⁰ [清]王士禛，《花草蒙拾》，“婉约与豪放二派”，唐圭璋，《词话从编》，第一册，页 685。

⁵¹ 杨敏如编著，《南唐二主词新释辑评》，页 135。

⁵² [清]周济撰，《介存斋论词杂著》，“李煜词”，唐圭璋，《词话从编》，第二册，页 1633。

⁵³ 王仲闻校订，《南唐二主词校订》，页 83。

琢，直白的语言却能感受到词人心里的百感交集。那种混杂且无可言喻的愁苦，一句“别是一番滋味在心头”写尽了血和泪。李煜作为亡国之君，他的愁苦并不是常人所能体会的，就连他自己都说不清楚，何况的别人呢？“人生愁恨何能免，销魂独我情何限”，人生免不了愁恨，但他的愁恨又有谁能体会呢？他的词作都是白话，结构简单，也没有隐晦之意，而是平铺直叙的，体现了一种自然直率的效果，他的情感就“马驹”一般奔放直白，深入人心。

反之，李清照词对于亡国的悲痛更加婉转悠扬，与李煜不同的是她的描写方式更含蓄委婉。在她的词作中可以看到，词人抒发情感都是一层一层地去铺叙，逐步递进的方式来描写。如《声声慢》中开头的十四个叠字“寻寻觅觅，冷冷清清，凄凄惨惨戚戚”很直接的带出了词人的凄惶的心情，寻寻觅觅，到头来皆为一场空，怎教人不愁呢？后续借景象来抒发愁情。词人一开始先是以平缓的情调，如“淡酒”，“晚风”，“雁”等。接着，满地的残花、梧桐树与细雨，黄昏等等的景象，让情感逐渐强烈起来，一句“独自怎生得黑”将这种凄凉提升到更高的境界。另外，从“三杯两盏但酒，怎敌他、晚来风急”、“梧桐更兼细雨，到黄昏、点点滴滴”两句可以看到时间的变换。词人的愁闷之情并不是局限于限定的时间里，而是由早至晚绵绵不断的涌现出来，一整天都被困困在愁绪之中，令人深感同情。从整首词来看，它是层层渐进的，情感也是由浅至深，让这种家破国亡后孤独与凄惶的情感更加缠绵。

除此之外，在词的结构上，李清照词相对来说也较为复杂，比如说在词作中会运用到典故和修辞手法。根据《词论》中所言，李清照主张词必须要有“铺叙”，“典重”，“故实”⁵⁴，由此在她的词作中都会运用到这类创作手法。以《忆秦娥》作为例子：

临高阁，乱山平野烟光薄。烟光薄，栖鸦归后，暮天闻角。断香残酒情怀恶，西风催衬梧桐落。梧桐落，又还秋色，又还寂寞。⁵⁵

这首词这里词人运用到了顶真手法，营造出一层接一层的视觉效果。这首词不禁让人联想到李煜的《相见欢》“无言独上西楼”，同样都是在高处观景，借景抒情。这样一作对比，可以看到李清照对于景物的观察与描写更加细致。以情感抒发的角度来看，李煜词的情感是很直白地说出来，而李清照则是用含蓄的方式来诉说。李清照并不直叙自己的愁情，而是以写秋景来烘托出自己的国破家亡后，颠沛流离的孤寂与凄苦之情。

第二节 本色

清人沈谦《填词杂说》中提到“男中李后主，女中李易安，即是当行本色”⁵⁶。李煜和李清照的词，不管是前期的富贵荣华还是后期的家国愁恨，写的都是他们的真情实感。所谓本色即事物最原始的模样，没有过度美化，遵循自然而生。李煜和李清照词之所以誉为“亡国之音哀以思”⁵⁷，主要因为在于他们纯真的“心”。《礼记·乐记》记载“凡音

⁵⁴ 柯宝成编注，《李清照全集》，页 148。

⁵⁵ [宋]李清照著，徐培均笺注，《李清照集笺注》，页 51。

⁵⁶ [清]沈谦，《填词杂说》，“二李当行本色”，唐圭璋，《词话丛编》，第一册，页 631。

⁵⁷ [清]冯金伯辑，《词苑萃编》，“李煜乌夜啼”，唐圭璋，《词话丛编》，第二册，页 1817。

者，生人心者也。情动于中，故形于声，声成文谓之音。”⁵⁸ 他们的词作之所以能如此凄婉，因为这都是他们真实的遭遇，一字一句都是发自肺腑的倾诉，不无病呻吟，句句血泪。如刘毓盘说李煜词“于富贵时能作富贵语，愁苦时作愁苦语，无一字不真，无一字不俊”⁵⁹。李煜作为一国之君，肆无忌惮地写出“佳人舞点金钗溜。酒恶时拈花蕊嗅。别殿遥闻箫鼓奏”⁶⁰的词句来揭露他侈纵的宫廷生活。李清照前期主要写少女情怀或丈夫思念之情，如《怨王孙》（湖上风来波浩渺）又或者是《浣溪沙》（淡荡春光寒食天）。词中的意象、景物又或者格调都如此清新，正符合一个少女的内心世界。二李失国后，从“别殿遥闻箫鼓奏”到“教坊犹奏别离歌”；从“卖花担上，买的一支春欲放”到“一枝折得，人间天上，没个人堪寄”，词风由欢乐转为悲凉。虽亡国后的作品与前期有着两种极端的转变，但唯一不变的便是“真”。况周颐认为“‘真’字是词骨，情真，景真，所作必佳。⁶¹”所谓“乱头粗服，不掩国色⁶²”，二李词中所注入真挚的情感，将自我体验转为文字，成功体现了一种自然之美。

除此之外，从李煜和李清照的词作中，浅白通俗的语言让“本色”更为鲜明。在他们两人的词作中可以发现，其中没有华丽的辞藻、阅读的过程中也不会感到晦涩难懂。

《填词杂说》中提到“白描不可近俗，修饰不得太文，生香真色，在离即之间，不特难知，亦难言。⁶³白描的写作手法之所难是因为它必须要朴素又能传情，而李煜和李清照却做到了这一点。如李煜对于失去那“四十年来家国，三千里地山河”的伤痛，仅仅一句“别是

⁵⁸ 钱玄注释，《礼记》（长沙：岳麓书社，2001），页494。

⁵⁹ 刘志庚著，《词史》（台北：盘庚出版社，n.d），页36。

⁶⁰ 王仲闻校订，《南唐二主词校订》，页38。

⁶¹ 王幼安校，《蕙风词话人间词话》，页6。

⁶² [清]周济，《介存斋论词杂著》，“李煜词”，唐圭璋，《词话从编》，第二册，页1633。

⁶³ [清]沈谦，《填词杂说》，“白描与修饰”，唐圭璋，《词话从编》，第一册，页629。

一番滋味在心头”即言尽了他心里的无奈与凄凉，又或者是李清照一句“这次第，怎一个愁字了得”就把她这一生颠沛流离的凄苦倾诉在一句话之间，可谓“深妙稳雅，不落蒜酪，亦不落绝句，真此道本色当行第一人也”⁶⁴。二李白描的词句能够如此触动人心，主要在于他们的“真”性情。二者的情感都是尊崇本心，由内心深处喷涌而出。《西圃词说》“填词亦见其性情，性情豪放者，强作婉约语，毕竟豪气未除。性情婉约者，强作豪放语，不觉婉态自露。故婉约自是本色，豪放亦未尝非本色也”⁶⁵。由此，二李词贵在于他们的情真与自然，评其“当行本色”并非无道理。

⁶⁴ [清]刘体仁撰，《七颂堂词绎》“易安词本色当行”，唐圭璋，《词话从编》，第一册，页 622。

⁶⁵ [清]田同之撰，《西圃词说》，“填词见性情”，唐圭璋，《词话从编》，第二册，页 1455。

结语

李煜和李清照虽然处于社会背景不同，身份，性别，地位等等都有极大的差异，却又被学者并称为“二李”必然有其共同之处。二李同样处于乱世时代，同时经历国荣华富贵和家破国亡两种极端的生活。这种大起大落的人生经历更是激发了他们的创作才能，真是对应了那句“国家不幸诗家幸，赋到沧桑句便工”⁶⁶。二李亡国后的作品更生动人心，主要原因在于从词作中可以感受到他们真切的、发自内心的情感，由大富大贵的侈纵生活到身不由己囚徒生活；由家庭圆满的大家闺秀到孤苦无依的沧桑少妇，这种强烈的转变让他们的词作凄婉动人。意象、情感以及书写方式的角度来对比二李亡国后的词作的异同。

通过分析发现在二李都把亡国的伤痛寄托在“梦”、“花”以及“水”的意象上。而这三种意象与前期所寄托之情有着非常大的变化，比如说李煜前期的“梦”指的都是宫廷的繁华生活如梦一般美好，而亡国后的“梦”则变成了他思念故国的唯一寄托。李清照前期对于“花”的书写都是清丽动人的，亡国后心里已被忧愁填满，无心赏玩。从这三个亡国意象的对比来看，李清照对于事物的描写会比李煜来的细腻，她所观察到的细节更多，因此在她的词作中能看到层层渐进的视觉效果。

此外，二李亡国后的词作中同样都是以伤春秋悲的情调为主，但是在情感的抒发上却还是有一些差异的。李煜亡国后词作中所蕴含的情感是无奈与悔恨的，他对于过往沉浸在醉生梦死之中感到悔恨不已，但为时已晚。对于这种结果他也只能接受，心感无奈，

⁶⁶ 赵翼撰、曹光甫校点，《赵翼全集》，页 349。

只能说他生不逢时。而李清照词则是体现出悲怨以及孤寂之情，作为女性词人本该享有幸福生活的她却过着颠沛流离，家国皆亡的孤苦生活，心里有着说不尽幽怨。晚年的孤苦无依的生活让她词作更加的凄凉。在这样的对比之下，李清照的所经历的愁情比起李煜来的缠绵。从生卒年来看，李煜从亡国后到逝世只有短暂的三年，相比李清照在赵诚明逝世后直到七十三岁左右才悄然逝世。由此可见，李清照所得孤寂与悲愁比李煜来的长绵。

二李在亡国词作的书写方式也略微不同。李煜对于情感的书写是直抒胸臆的；而李清照是以婉转悠扬的方式来书写。李煜的词作中言情都是以直白的方式书写，相比李清照词中会运用到典故或者修辞手法来书写。但二者唯一不变的那就是都体现了本色之美。在他们词作中不管是以直抒胸臆的还是婉转悠扬的方式书写，最重要的还是他们抒发的情感都是发自内心，不做无病呻吟。在语言的运用上也是以浅白易懂的白描手法来书写，虽朴素却又能传情，这就是王国维所说的“真所谓以血书者也”⁶⁷。

总的而言，二李词之所以能如此触动人心，正是因为他们的情真。亡国对大多数人来说较为模糊，但在阅读他们的词作时却能如临其境，与他们经历着这种伤痛。浅白的语言，生动的描写，结合他们不同于常人的坎坷经历，怎让人不感同身受。李清照生于李煜之后，从对比来看李清照词对于李煜词来说更为细致与成熟，不管是在情景的描写还是对事物的勾勒，相对李煜来说都更为细腻，这也证明了词正逐步走向成熟。

⁶⁷ 王国维，《人间词话》，页6。

引用书目

专书

1. [宋]李清照著、徐培均笺注，《李清照集笺注》，上海，上海古籍出版社，2002。
2. [宋]欧阳修撰，徐无党注，《新五代史》，北京：中华书局，2015。
3. 陈祖美，《李清照评传》，南京：南京大学出版社，1995。
4. 黄文吉，《宋南渡词人》，台北：台湾学生书局，1985。
5. 刘锋杰，《文学批评学教程》，上海：华东师范大学出版社，2010。
6. 刘勰著，孔祥丽、李金秋、何颖注释，《文心雕龙》，北京：中国社会科学出版社，2004。
7. 刘志庚著，《词史》，台北：盘庚出版社，n.d.
8. 平慧善，《李清照诗文词选译》，四川：巴蜀书社，1990。
9. 钱玄注释，《礼记》，长沙：岳麓书社，2001。
10. 沈祖棻，《宋词赏析》，上海：上海古籍出版社，1980。
11. 唐圭璋，《词话丛编》，（1-6册），北京：中华书局，1986。
12. 唐圭璋，《唐宋词简释》，北京：人民文学出版社，2010。
13. 王国维，《人间词话》，北京：中国人民大学出版社，2005。
14. 王先霖，胡亚敏，《文学批评导引》，北京：高等教育出版社，2005。
15. 王幼安校，《蕙风词话人间词话》，台北：河洛图书出版社，1975。
16. 王仲闻校订，《南唐二主词校订》，北京：中华书局，2007。

17. 夏承焘, 《唐宋词欣赏》, 天津: 百花文艺出版社, 1980。
18. 杨海明著, 《唐宋词史》, 天津: 天津古籍出版社, 1998。
19. 杨敏如, 《南唐二主词新释辑评》, 北京: 中国书店, 2003。
20. 袁行霈, 《中国文学史》, 北京: 高等教育出版社, 2005。
21. 赵翼撰、曹光甫校点, 《赵翼全集》, 南京: 凤凰出版社, 2009。

专章

1. 陈鹏年撰, 〈江南别录〉, 《全宋笔记·第一编 四》, 页 195-210, 郑州: 大象出版社, 2003。
2. 夏承焘, 〈南唐二主年谱〉, 《夏承焘集》, 页 71-166, 杭州: 浙江古籍出版社, 1997。
3. 周笃文, 〈雄桀、恢奇、闪光的梦境——李清照《渔家傲》小析〉, 《唐宋词鉴赏集》, 页 283-286, 北京: 人民文学出版社, 1983。

期刊论文

1. 高涵博, 〈探析宋词花意象与宋代社会之渊源〉, 《文学教育(上)》2010年第1期, 页 110-111。
2. 张彩霞、宋世勇, 〈论李清照词花意象〉, 《惠州学院学报(社会科学版)》, 2002年第22卷, 页 30-36。
3. 张娟, 〈浅析李煜的梦词〉, 《剑南文学》2011年第4期, 页 48-49。