



Wholly owned by UTAR Education Foundation

《天龙八部》中段延庆论析

A Study of Duan YanQing in Demi-Gods and Semi-Devils

林福安

BRYAN LIM FU AN

21ALB00417

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FUFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONOURS) CHINESE STUDIES**

DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES

DECEMBER 2023



Wholly owned by UTAR Education Foundation

《天龙八部》中段延庆论析

A Study of Duan YanQing in Demi-Gods and Semi-Devils

林福安

BRYAN LIM FU AN

21ALB00417

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FUFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONOURS) CHINESE STUDIES
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES
DECEMBER 2023**

目次

宣誓.....	i
摘要.....	ii
致谢.....	iv
第一章 绪论.....	1
第一节 研究动机与目的.....	2
第二节 研究范围与方法.....	3
第三节 文献回顾.....	5
第四节 论文架构.....	8
第二章 段延庆的人物形象.....	9
第一节 “恶贯满盈”的大恶人.....	10
第二节 具有风度的君子.....	13
第三章 段延庆“恶”之解析.....	17
第一节 恶名的起源.....	17

第二节 恶行的源头.....	20
第四章 段延庆之恶人论.....	25
第一节 名不副实的称号.....	25
第二节 本性中的善.....	26
第五章 结语.....	29
引用书目.....	32

宣誓

谨此宣誓：此毕业论文由本人独立完成，凡文中引用资料或参考他人著作，无论是书面、电子或口述材料，皆已注明具体出处，并详列相关参考书目。

BRYAN

姓名：林福安 BRYAN LIM FU AN

学号：21ALB00417

日期：2023 年 12 月 1 日

论文题目：《天龙八部》中段延庆论析

学生姓名：林福安

指导老师：陈明彪博士

校院系：拉曼大学中华研究院中文系

摘要

《天龙八部》是金庸笔下描写众人命运交织在一起的大型群像剧。金庸写作力求情感真实，书中人物除了武功外无异于常人，皆展现出真实的人性。因此书里的人物皆为自身的爱恨情仇所苦，造成“无人不冤，有情皆孽”的现象。书中有一号人物，他全身残疾，但却是天下第一大恶人，他就是曾经的大理国太子——段延庆。可这么一号“恶贯满盈”的反派人物，即便会做施药逼迫他人乱伦的无耻之事，却也有着不乘人之危且懂得知恩图报这等正面作为。这与段延庆初登场时的形象产生了极大的反差，使他不再是个十恶不赦的大坏蛋，对其恶人形象也有了讨论的空间。为此，本文将以文本细读法分析段延庆于全书中的正负面形象，并发现其正面形象的刻画更甚于负面形象。通过挖掘段延庆为恶的缘由，笔者发现是因为一段悲伤的过去造就了“恶贯满盈”的段延庆，人们的欲望、历史的悲剧、对命运的不满成为了他为恶的根源。此外，通过文

献研究法笔者发现有少数学者忽略了金庸于自序的提醒而直观地把段延庆当作恶人看待，笔者并不认同这些观点，并认为这种观点缺乏了多方面的思考。最终，笔者得出的结论颠覆了段延庆作为恶人的形象，笔者认为段延庆只是被权力与复仇的欲望掩盖了理性而误入歧途，在书中他显得不正亦不邪，所以直观地把他当作字面上的恶人并不合理，之所以称他为四大恶人之首仅是金庸为描述人性中迫切追求的四种欲望（权力、仇恨、名位、色情）的特别安排。因此，比起恶人，段延庆更适合被称为反抗命运的“复仇者”。段延庆的经历验证了金庸认为人没有绝对善或恶的观点，人会因为欲望变得邪恶，但也会因为某种因素而重新变得善良，如同段延庆最终因为获得亲情而释怀。段延庆的故事凸显了金庸对于人物塑造的功力，短短的七回便通过一位配角让读者体验了人生百态，因此笔者认为他是《天龙八部》全书中最真实且最成功的角色。

【关键词】：《天龙八部》、段延庆、恶贯满盈、天下第一大恶人、恶的源头

致谢

本篇论文的完成，最先需要感谢的是我的父母。感谢他们对我的栽培，让我一步步地完成从幼稚园到大学学士的学业，也感谢他们从不干预我的任何选择，反而支持我的每一个决定，并在我灰心时鼓励我，让我能在求学的路上不断地坚持下去。没有他们，就不会有即将从拉曼大学中文系毕业的我，更不会有本篇论文的出现。

再来，我必须感谢我的论文指导老师——陈明彪老师。感谢他从不给予我任何压力，不管是在选题还是研究内容都给予我最大限度的自由，并在我迷惑的时候给予我方向，引导我完成论文。此外，感谢老师细心地阅读我所提交的初稿，将论文中的别字和语法问题一一提出，并认真地指出论文的不足之处，给予我足够的时间补全论文不完善的地方。最重要的是，感谢老师能够耐心地、毫不厌烦地引导我完成论文。其次，也得感谢学校给予我撰写论文的机会，尽管本篇论文尚有许多不足之处，但也获益良多。

最后，我也要感谢我自己。感谢满是缺点的我能够努力不懈的完成这篇论文，感谢自己能够克服惰性，愿意不辞劳苦地收集资料，没日没夜地敲打着键盘，逐字将论文完成。总之，感谢那个即便在求学的路上不断碰壁也不曾放弃努力的我！

第一章 绪论

话说浙江海宁盛产文人，此话不假，国学大师王国维和新月诗人徐志摩皆是来自于此地，同样生于海宁市的查良镛（1924-2018）也毫不逊色，他就是人尽皆知的金庸，而所谓“金庸”，既是将他的本名“镛”字拆开，形成“金”和“庸”二字作为他的笔名。金庸曾任职报社记者、编辑、翻译、电影编剧与导演等多种职业，并于1955年时依罗孚所托开始撰写武侠小说，以其家乡人物与传说为灵感所撰写的初作《书剑恩仇录》就此于《新晚报》连载。金庸一生一共撰写了十五部武侠小说，其作品集至今仍风靡于全球中文圈，甚至还被翻译为多种语言扬名海外。不仅如此，以金庸武侠小说为题材的电视连续剧和电影数不胜数，使金庸笔下的人物们以不同的形式活在了各个年代人们的心中，金庸不仅为中文影视业做出了莫大的贡献，海内外对其武侠小说的风靡亦兴起了“金学”的研究风气。

《天龙八部》于1963年开始在《明报》连载，并于1967年完结，是金庸即“射雕三部曲”后的又一部大作。根据金庸于新修版〈释名〉当中所述，《天龙八部》的时代背景为北宋元祐、绍圣年间，即公元一零九四年前后，年代早于《射雕英雄传》，因此《天龙八部》可谓是“射雕三部曲”的前传。¹《天龙八部》所讲述的故事主要围绕角色们的经历之间，除了描写段誉、乔峰和虚竹三位主角也讲述了段正淳与情妇们、慕容家族、天山童姥等逍遥派人物与四大

¹ 金庸，《天龙八部（新修版）》（广州：广州出版社，2013），页5。

恶人的命运，书中将各个人物的故事以各种不可思议的巧合串联在了一起，其中涵括了角色间的爱恨情仇和江湖上的阴谋等剧情形成一场大型的群像剧。

《天龙八部》全书更是结合了中国佛、道、儒等多家哲学思想，像是书名《天龙八部》及少林寺等佛家元素，也有逍遥派无崖子和小无相功等源自于老庄思想的道家元素。虽是如此，金庸仍主张《天龙八部》不是一本宗教小说，即便书中有着浓厚的佛家色彩，这也只是金庸用于观察人世、人生与人性的一个方式，全书欲表达的便是如此，人与非人皆有情，会感情用事是再正常不过的事情，会为情杀戮自然也会为情放下屠刀。²金庸于《天龙八部》中创造的人物在情感上无一不是常人，而正因如此他们内心无不有着“贪、嗔、痴”三毒。所有的欲望必会成为因缘招来果报，书中所有人物、场景、故事最终都将被引领至一个主题，即陈世骧先生所言的“无人不冤、有情皆孽”。³

第一节 研究动机与目的

人具有多面性，世界也不是非善即恶，这是不争的事实，《天龙八部》中便贯彻了这种观念。在金庸的笔下，书中不存在任何一位人物是绝对的善与恶，即便是佛寺中的方丈，也有被歪念左右的一天；即便再十恶不赦的人，也有顿悟的那一刻。书中有这么一号人物，虽身体已残破不堪却被冠为四大恶人之首，心狠手辣又极度阴险，甚至为了复仇不惜让自己的骨肉差点陷入乱伦的风波中，他就是大理国前任正统太子——段延庆。但是，当段延庆被号为“恶贯满盈”

² 金庸，《天龙八部（新修版）》，页6。

³ 陈墨，《赏析金庸》（北京：海豚出版社，2014），页196。

又十恶不赦的同时，他却有着风度翩翩的君子形象，更在知道自己依然留有子嗣后毅然放弃了复位的愿望并归隐山林。段延庆的反差表现为读者带来了一道值得深思的问题，段延庆真的符合“四大恶人之首”的称号吗？《天龙八部》中符合“恶贯满盈”的角色大有人在，例如慕容复，他能为了达到目的不惜杀掉常年相伴身旁助他复兴大燕的包不同，是个令读者相当反感的伪君子。再者，段延庆也并非打从出生便是如此邪恶之人，他曾经是大理国皇室成员，与段誉同样受过正统的教育，只是被奸臣所害才落得这副德性，这个悲剧任谁也不希望发生在自己身上，但唯独这位有着悲惨过去的段延庆在金庸笔下却成了“天下第一恶人”。

虽然有学者已针对段延庆善恶两面的形象作出探讨，但笔者发现学者们即便在探讨段延庆的两面性后却还是直观地认为他是恶人，尽管他的目的只是迫切地想取回原本属于他的王位，且在遭到迫害后又因身份受多方追杀才造就了他杀人如麻的性格。笔者认为关于段延庆是否是个“恶人”这道问题尚有探讨的余地。故笔者将于本论文以段延庆作为重点研究对象，对其形象与其“恶”的来源重新进行解析，对段延庆这号人物是否真的是个彻头彻尾的大恶人这道论题进行探讨。

第二节 研究范围与方法

《天龙八部》一共有三种版本，初版为1964年于《明报》刊登的版本，连载期间因金庸出门远游，由其好友倪匡代笔撰写数万字。由于撰写初版时有着

时间上的限制，故事内容有许多不足地方，于是金庸对其进行了修改，修订版最终于 1978 年完成，内容上做了许多修缮与更动，例如删去了倪匡代笔的大部分情节，但仍保留了丁春秋把阿紫弄瞎的桥段，修订版于中国大陆由三联出版社进行出版，因此修订版于中国大陆也称“三联版”。后来三联出版社于 2001 年版权合同到期，版权交至广州出版社，金庸又一次对其作品集作出了更动，这一次除了修订错字之外，还大幅度地更改了故事内容，如将王语嫣改为追随慕容复而非与段誉终成眷属和加入萧峰传虚竹“降龙十八掌”的桥段，此版本为新修版，最终于 2005 年出版，此后《金庸作品集》再无任何新版本。

对于《天龙八部》版本上的选择，笔者在几经考量后决定使用新修版而非流传较为广泛的修订版作为主要研究材料。本论文的主要研究对象为段延庆，不管是初版、修订版亦或是新修版的内容都没有对段延庆在情节上进行大幅度的更动，对段延庆这个角色而言仅仅只是加深了对其样貌的刻画，因此笔者判定使用新修版作为研究材料能更有益于对段延庆进行研究。再者，新修版为金庸进行二次修订后的成品，内容比起前两种版本理应更为全面，在阅读方面也应更为顺畅。此外，在购买方面，新修版也比起修订版更容易入手。基于以上种种原因，笔者所采用的《天龙八部》是由广州出版社于 2013 年重新出版的版次。

关于本论文的研究方法，由于《天龙八部》是本小说，笔者自然最先采用了文本细读法。金庸对段延庆的着墨相较于其他角色而言并不算多，其中包括第七回〈无计悔多情〉、第八回〈虎啸龙吟〉、第九回〈换巢鸾凤〉、第二十二回〈双眸粲粲如星〉、第三十一回〈输赢成败，又争由人算〉、第三十二回〈且自逍遥没谁管〉、第四十五回〈枯井底，污泥处〉、第四十七回〈为谁开，茶花满路〉和第四

十八回〈王孙落魄，怎生消得，杨枝玉露〉。笔者将书中任何关于段延庆的情节抽出并整理，仔细阅读内容试图深入地理解段延庆的经历与表现，再对其进行探析，最后再对先前所提出的问题进行回答与总结。

接着，在研究的过程中笔者也使用了文献研究法。光是从《天龙八部》中了解段延庆是不足够的，笔者还需要吸取大量来自其他学者的观点作为辅助来对段延庆进行更完整的剖析，因此笔者先从网络上与图书馆搜集了一定数量的专书、期刊论文、学位论文等文献资料，后对这些资料进行阅读与归纳，在消化大量的资讯后形成自己的观点来进行论述。

第三节 文献回顾

实际上对于《天龙八部》的研究至今可说是相当充分，从故事架构、情感书写、人物书写、思想研究等方面都得到十分丰硕的研究成果，但这些研究成果往往仅集中在故事内容的框架及一些较为有名且篇幅较长的角色，例如乔峰与段誉，甚至是整个逍遥派，相对的篇幅较短的段延庆相关的研究文献则是屈指可数，大多研究《天龙八部》的专书上也仅是稍微提及。因此，笔者所引用的文献大致上可分为两种，即专书与期刊论文。

关于专书，除了《天龙八部》以外，主要的参考来源皆是来自于陈墨先生的著作《陈墨评金庸系列》。陈墨先生对于“金学”可说是有着相当高的造诣，《陈墨评金庸系列》中涵盖了人物形象、文化、艺术、情爱、人伦关系和版本研究等论述。在《人物金庸》中，陈墨先生对段延庆有着专门的探讨。他在书

中亦以段延庆还是大理国太子时期结合日后“恶贯满盈”形象的段延庆做出了论述，并从中得出的评价为“这位号称‘恶贯满盈’之人，实在有些名不副实，甚至有些‘欺世盗名’”。⁴此外，他认为虽然段延庆的种种恶行无法得到辩解，但从他对峙黄眉老僧时执着的是“公平竞争”而非取胜这点来看，他比起江湖上的其他角色最多只能算是一只披着狼皮的羊。陈墨先生的论述充分地展现了段延庆不足以成为“恶贯满盈”之人的观点，证据与评价亦相当有说服力，同时也引起了读者对“恶人”定义的反思。

在对人物进行解析的同时，金庸的悲剧书写和《天龙八部》所要传达的寓意也是需要关注的一项课题。关于这点陈墨先生的《赏析金庸》中有着相关的研究。陈墨认为人物们的悲剧都由人们的欲望造成，最后形成前文所提及的“无人不冤，有情皆孽”的局面，陈墨在此运用了佛学思想进行了深刻的探讨，其循序渐进的论述也让笔者对《天龙八部》的寓言有了进一步的了解，在研究的道路上又迈前一步。

此外，笔者亦有学者朱建军与郑玉虎所著的书籍《侠骨柔情——金庸小说人物心理分析之〈天龙八部〉》，书中对四大恶人“恶”的研究则运用段延庆的心理活动，并通过心理学理论阐释了段延庆从大理太子到四大恶人之首的心理变化，例如他们认为愤怒的情绪在长久压抑得不到抒发的情况久而久之便会彻底改变一个人。⁵笔者认为两位作者从心里层面进行分析对人物研究是相当优良的辅助材料，通过对人物心理活动的理解能够增加对该角色人物的认识，使笔者能够更全面地对段延庆进行剖析。但笔者亦认为此书仍存有不足之处，虽说

⁴ 陈墨，《人物金庸》（北京：东方出版社，2008），页 279。

⁵ 朱建军、郑玉虎，《侠骨柔情——金庸小说人物心理分析之〈天龙八部〉》（合肥：安徽人民出版社，2006），页 102。

全文结合大量关于段延庆的情节来描述他的心理变化，但最后作者仍没有回答何谓段延庆的“恶”，即便是有也丝毫不明显，作者只是一味的提及段延庆一生过的有多么委屈，此外文中亦存有意义不明的引文使得读者容易引起困惑，因此这本论著仅有部分论述有可取之处。幸运的是，关于段延庆“恶”的源头于陈墨先生的《重读金庸》中得到了解答，陈墨于书中对四大恶人“恶”的因素以及书中“恶”的定义进行了清晰且深入地探讨。

关于期刊论文，屈文静和李敏所撰写的〈《天龙八部》中段延庆人物形象分析〉从段延庆在剧情中的正面举动与负面举动论析了段延庆的人物形象，使段延庆的善恶两面更加地鲜明，他们将金庸对段延庆的刻画解释成真实人性和现实社会的缩影。李改婷与杨立达所撰写的〈《天龙八部》中四大恶人形象研究〉论述了四大恶人形象背后的象征意义，他们认为在段延庆的人物形象象征意义为权力，是在政变中败北的又一悲剧人物。以上两篇期刊论文都存在一个缺点，即缺乏了对小说的世界观与段延庆事迹的考量，直观地将段延庆论述为一个大恶人。张锦钰和韩文霞所撰写的〈论金庸小说《天龙八部》中的悲剧意识〉中对佛教三毒“贪、嗔、痴”和人物角色之间的关系进行探讨，段延庆则被归类为嗔怨的一方，他们认为段延庆终其一生都是为自己失去皇位的事情报仇，他的嗔怨是让他变成复仇机器的主要原因，一直到得知段誉是自己的亲生儿子后便不再执着于报仇与复位。

第四节 论文架构

本论文一共可分为四章。第一章为绪论，笔者将在本章除了简要地交代研究背景，同时也交代本论文的研究动机与目的、研究范围与研究方法，以及各个学者在相关论题的文献回顾。最后，本章亦会说明本论文整体的论文架构。

第二章为段延庆的人物形象。本章主要将从段延庆的外表、语言、心理、行为等方面来论述段延庆于《天龙八部》所表现出的正面与负面的形象，以便对段延庆的形象描写有更全面的理解。

第三章开始笔者将主要论述段延庆的“恶”。本章将结合段延庆的身世、经历等方面解析段延庆“天下第一大恶人”与“恶贯满盈”的由来。此外，本节亦会结合佛家思想探析段延庆“恶”最根本的原因。《天龙八部》的群像剧中有着浓厚的佛教色彩，因此笔者认为透过佛教理论“三毒”与“因果果报”的视角能够更深入地体现段延庆因何而恶。

第四章为段延庆的恶人论。笔者同样将本章分为两节，第一节将探讨段延庆在本质上是否合乎“天下第一大恶人”的名号。另外，笔者亦会于本章针对段延庆是否是个恶人一问进行论述与回答。

第五章为结论。笔者将于本章针对以上研究成果作出总结。

第二章 段延庆的人物形象

段延庆在金庸的笔下被设定为故事中的反派人物之一，虽然对他的着墨极少，但他的故事却是《天龙八部》内容的主干之一，其于故事中扮演着重要的角色。段延庆的初登场是在小说中的第七回〈无计悔多情〉，他的登场相当有神秘感，是木婉清在机缘巧合下偶然遇见的“死尸”，此时的读者仍不知道这位有如僵尸的人物正是三大恶人口中的老大，外号“恶贯满盈”的天下第一大恶人。

“见这青袍人是个老者，长须垂胸，根根漆黑，脸上一个长长的刀疤，自额头至下颔，直斩下来，色作殷红，甚为可怖，一双眼睁得大大的，望着江心，一眨也不眨”⁶此话说的便是段延庆。金庸在新修版加深了对段延庆外表的刻画，营造出更深刻的“活死人”形象。段延庆身上近半的器官已经残废，连张嘴都得用手辅助，实在难以想象他还有什么能力能做出坏事，初登场的形象与其后来的大恶人行迹有着极大的反差。作为“四大恶人”之首，金庸特意让其他三人先行登场，为段延庆的角色形象做了铺成，先是蛮横无理又草菅人命的南海鳄神，接着是私自掠夺他家婴儿的叶二娘，再来则是好色如命的云中鹤，而能够让这三位恶人俯首称臣的段延庆，使读者对他产生了乃全书中最邪恶人物的

⁶ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 236。

既定印象。但是，偏偏这样一个全身残破不堪的大坏蛋，却曾是佛教国家大理国的太子，这让读者诚然大跌眼镜！

原来，在故事当下的十余年前，即上德五年（公元 1080 年），奸臣杨义贞发起叛变，上德帝段廉义为其所害，延庆太子则因叛乱不知所踪，在前朝皇帝及正统继承人都缺席的情况下，帝位便由当年平息叛乱的功臣上明帝段寿辉接手，一年后其又因不乐为帝就禅位于堂弟段正明，即保定帝，时至如今延庆太子再次出现，却已然是天下第一大恶人。⁷然而，这样一号令人厌恶的大反派并非完全的恶，他也有着善的一面。这就是金庸所描述的武侠世界，他从来不会对人物们以正邪善恶来进行划分，人物们皆集善恶于一身，而通过故事周遭的环境和遭遇将真实的人性展现出来，藉此使他们显得有血有肉，栩栩如生，这便是金庸武侠小说中最出众的特色，也是为何金庸笔下的人物直至今日仍有值得讨论的价值。⁸

第一节 “恶贯满盈”的大恶人

段延庆初登场于小说第七回，木婉清在镇南王府与段正淳的对话中发现自己是师父秦红棉和段正淳的女儿，这意味着她日思夜梦的段郎（段誉）便是自己同父异母的兄长，与段誉长相厮守的梦想已无法达成，这份打击之重甚至使木婉清一度想要投江自尽，同时也造就了她与“青袍老者”段延庆的相遇。段

⁷ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 267。

⁸ 钟晓毅，《金庸传奇》（广州：广东人民出版社，1995），页 116。

延庆天资聪慧，城府极深，对于拿捏人心这一点他显得十分在行，“你怕的，你怕的。你就怕好好一个丈夫，忽然变成了亲哥哥！”⁹他一眼便看穿木婉清十分抗拒面对和段誉是兄妹的事实，于是他便利用了这一点，说服万念俱灰的木婉清令她相信他能让段誉成为其丈夫而非兄长，遂轻易地将其诱拐至万劫谷的石屋，把她和岳老三捉来的段誉关在一起，后又偷偷在食物里下了阴阳和合散，企图让两兄妹乱伦。¹⁰正当两人正因药效发作而正在抗拒时，段延庆就在屋外隔岸观火，甚至以言语嘲讽他们，其作为令读者感到不悦。

你死也好，活也好，我才不理呢。你们倘若自寻死路，我将你二人的尸体剥得赤条条地，身上一丝不挂，写明是大理段正明的侄儿侄女，段正淳的儿子女儿，私下通奸，遭人撞见，以致羞愤自杀。我将你二人的尸身用盐腌了，先在大理市上悬挂三日，再来到汴梁、洛阳、临安、广州到处去示众。¹¹

从段延庆的这段话来看，即可看出他的性格是相当冷血且恶趣味的。他从来就不在乎段誉和木婉清成不成得了夫妻，也不管他们的死活，对他来说，这两位少男少女只是复仇用的棋子，只要能达成目的即可，而他的复仇目标便是当今的大理皇帝——段正明。但从另一方面来看，段延庆实际上并不是个会说谎的

⁹ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 237。

¹⁰ 阴阳和合散为药性强烈的春药。据段延庆所言，服食者须进行阴阳调和（性行为），否则会皮肤溃烂、七孔流血，且药性会逐日增强，最后致死。详见《天龙八部》第七回。金庸，《天龙八部（新修版）》，页 245。

¹¹ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 247。

人，尽管方法十分极端，出发点也不是为了帮助木婉清，但他也算是履行了对木婉清的承诺。

作为天下第一大恶人，他的性格不仅冷血，手段亦是相当残酷。小说第二十二回〈双眸粲粲如星〉，段延庆与其他三大恶人现身于小镜湖，段正淳的家臣们纷纷向前与四大恶人死战，其中褚万里便与段延庆对峙。段延庆武艺高强，而褚万里当下也不是拿着称手的兵器，尽管拼了命的攻击，仍无法伤段延庆分毫。反观段延庆，他在反击时面带微微冷笑地将铁杖戳在了褚万里身上，一共对褚万里造成了十几处深孔，将小镜湖的绿色草地染红，最后一杖则刺穿了褚万里前胸后背，取走了他的性命。¹²这段描写不仅突出了段延庆的实力不俗，也凸显了段延庆的心性之残忍。

小说第四十八回〈王孙落魄，怎生消得，杨枝玉露〉，段延庆在双凤驿边红沙滩成功逮住了世仇段正淳与其情妇们，并带往苏州的曼陀山庄。在曼陀山庄上，慕容复利用言语激怒王夫人李青萝，使其认为段誉玷污了其女王语嫣而乱踢段誉泄愤，但想不到的是，尽管段誉认南海鳄神岳老三为徒弟只是计谋，但他是真心把段誉当作自己的师父，其不忍师父遭受侮辱虐待，宁愿违抗老大段延庆也要救师父，这使得段延庆很是吃惊。段誉此前习得六脉神剑，此乃绝世武功，威力乃全书最强，这让段延庆十分忌讳段誉，若真让段誉脱困后使出来，不止大事不成，恐怕性命也难保，因此段延庆一时感到慌张，企图出手阻止岳老三帮助段誉，而这一杖贯穿了岳老三，要了他的性命。“老四，拉他出去葬了。这是不听老大之言的榜样”¹³，此为段延庆杀害岳老三后说出的第一句话，

¹² 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 805。

¹³ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 1695。

言语中还夹杂着对老四云中鹤的威胁，从这里便能看出段延庆为了达成目的多么地心狠手辣，仅仅是岳老三违抗命令就取了他的性命。从以上两回便能看出，“顺我者昌，逆我者亡”是段延庆的行事作风，当褚万里阻挡他报复段正淳时便无情地将其击杀；当段誉不认其作父时也恼羞得凶性大发举杖欲杀，如此视生命如无物的作为可见其不负天下第一恶人的恶名。

第二节 具有风度的君子

段延庆虽然平时行事风格凶残，但他实际上也有着风度翩翩君子般正直的一面，从这些事迹可以看出其实他本性并不坏。如小说第八回〈虎啸龙吟〉其与黄眉僧在棋局上的对弈中，他得知黄眉僧棋技逊于他，尽管没有答应让黄眉僧四子，却还是让了他一先。¹⁴此后的对弈中，段誉从旁协助黄眉僧，段延庆便开口以“旁观不语真君子，自作主张大丈夫”批评段誉的行为，而后黄眉僧又乘机向段誉请教棋路，被他看出后再以“狡狴伎俩，袖底把戏”批评之。¹⁵可见段延庆认为弈棋就是要以自身实力取胜，而对于这些小手段显得相当不屑。事实上，这场棋弈中对段延庆来说是相当不公平的，纵观整场棋艺对决，从黄眉僧提议段延庆在对决中让步和通过自断脚趾来取得先手，再到段誉在段延庆将胜之际出手捣乱，使得段延庆内力不能收发自如，最终输掉了对决，可见站在

¹⁴ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 273。

¹⁵ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 275、276。

“正派人士”的那一方由始至终都在耍无赖，反倒是作为大恶人的段延庆却多次呼吁对方靠自身的力量取胜。

延庆太子暗叹：“棋差一着，满盘皆输，这真是天意吗？”他是大有身份之人，绝不肯为此而与黄眉僧争执，站起身来，双手按在青石岩上，注视棋局，良久不动。¹⁶

群豪大半未见过此人，见他神情奇特，群相注目。只见他瞧了半晌，突然间一言不发地撑着铁杖，杖头点地，犹如踩高跷一般，步子奇大，远远的去。¹⁷

在这场棋局中，段延庆大可起身反抗，但他直到最后都没有对黄眉僧和段誉的小人之为作出任何反抗，顶多就是出声批评。即便最后是因旁观者的阻扰而输了本该赢得的对决，他也只是暗自叹息自身的败北。他在这场棋局中彻底地贯彻了高手下棋，落子无悔的原则，所以不和黄眉僧一般见识，不发一语地离开了。他的举动不负其曾是大理国皇太子的身份，颇有王者风范。

小说第二十二回，段延庆在小镜湖畔竹林处与段正淳对决的途中，阿紫因段正淳的臣子们想上前助其围攻段延庆一人而嘲讽他是无耻小人而非英雄豪杰，偏偏段正淳对“英雄好汉”一称特别喜爱。“生死胜败，又有什么了不起？哪一个上来相助，便是和我段正淳过不去。”¹⁸他明知一说话便会导致内力不足，让本就处于下风的对决更加棘手，但为了不负这个名号，还是开口阻止臣子上前助战，与此同时段延庆却也退开了一步，选择了不乘机而入，待段正淳把

¹⁶ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 293。

¹⁷ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 293。

¹⁸ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 809。

话说完后再斗。透过与黄眉僧的弈棋能看出段延庆是个有原则的人，不占段正淳便宜几乎能够肯定是性格使然而非认为对付段正淳绰绰有余，尽管段延庆的武功确实甚于段正淳，但不管出于哪种原因皆体现了段延庆有风度的一面，即便再怎么无恶不作，他也不当个卑鄙小人，不占人便宜，也不让人占便宜。

小说第三十一回〈输赢成败，又争由人算〉，段延庆与四大恶人应“聪辩先生”苏星河之邀前往擂鼓山参加玲珑棋局。玲珑棋局乃无崖子所设，目的是为了寻找聪慧且英俊的弟子并传授其毕生武学以杀死丁春秋，自然丁春秋不能让其得逞，因此在旁多番阻扰。正当段延庆全神贯注地下棋时，丁春秋乘人之危，以邪术蛊惑段延庆走火入魔，试图让其自尽好除去一个威胁。作为天下第一大恶人，危急之时无相救也是合理，会愿意冒险救他的只有天真善良的小和尚虚竹。虚竹灵机一动，拿起棋子往棋局随意一放藉此打乱棋局，成功地让段延庆挣脱了幻境，保住了性命。

段延庆看了棋局变化，已知适才死里逃生，乃出于虚竹的救援，好生感激，情知丁春秋挟嫌报复，立时便要向虚竹下手，寻思：“少林高僧玄难在此，谅星宿老怪也不能难为他的徒子徒孙，但若玄难老朽昏庸，回护不周，我自不能让小和尚为我而死。”¹⁹

从引文中能看出清醒后的段延庆的第一念头是报恩而非报仇，他知道是虚竹救他一命，也明白虚竹会因此为丁春秋所杀害，而同时苏星河也对虚竹的举动相

¹⁹ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 1114。

当不满，宣称要与捣乱者周旋到底，话语间抱有重重杀意，因此便帮助虚竹解围以报救命之恩。“下‘平’位三九路……下‘去’位五六路，食黑棋三子……下‘上’位七八路！”²⁰段延庆本就因无法开口而以腹语术说话，这次更运用内功进行传音入密，在暗地里一步步地引导虚竹下棋，使虚竹成功破解珍珑棋局，又再之后提醒虚竹勿将实话说出，以免招来杀身之祸。虚竹欲进入木屋时，段延庆替虚竹打消了来自丁春秋的偷袭，让虚竹能成功拜见无崖子。在同一段情节中，段延庆因虚竹的救命之恩而救了他三次，虽说是偶然，但段延庆甚至成为了改变虚竹一生的大贵人。可见段延庆是个懂得知恩图报的君子，他的行为举止并不负作为段氏皇族的身份，或许在前段情节中相当令人厌恶，但他在珍珑棋局的举动让读者大大地对他改观。由此可见他的心狠手辣仅限于对待敌人或忤逆他的人，对他人则是以诚相待，这一面在对峙黄眉僧时便能隐约得知，在珍珑棋局中则表现得更为明显。

²⁰ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 1115、1116。

第三章 段延庆“恶”之解析

依据前文所述，身为《天龙八部》最邪恶的人物，全书中段延庆所做的坏事却只有暗地里下阴阳和合散让段誉和木婉清乱伦，以及杀害褚万里与其手下岳老三而已，金庸对他正直一面的描写甚至多于他邪恶的一面。此外，书中像慕容父子、丁春秋、全冠清等人的所作所为更为人所厌恶，他们比这位号称天下第一恶人的段延庆的心眼来得更坏，照这样的描写来看，段延庆似乎并不是一位本性恶劣的坏人，而是后天的因素将他扭曲成一位大恶人。若想对段延庆进行透彻的解析，就需要了解段延庆的恶为何物，又从何而来。堂堂一位佛国大理风度翩翩的皇太子，到底是出于什么样的原因让他沦落成号称“恶贯满盈”的“天下第一恶人”？既然不是本性使然，那段延庆又是出于什么原因与目的开始为非作歹？因此，本节便要通过挖掘段延庆的名号来源，以及其恶的根源来探析段延庆“恶”的一面。

第一节 恶名的起源

事实上，当时江湖为他取的称号只有“天下第一恶人”，所谓“恶贯满盈”的名号是段延庆自取的，但他又为何被冠上和自取这等名号呢？这点金庸于小说第四十八回〈王孙落魄，怎生消得，杨枝玉露〉已作出详细的说明。一切

的源头还得从杨义贞叛乱时说起，当时还是太子的段延庆并非不知所踪，而是趁着举国大乱之际从大理逃到了东海，并在学成武功后返回大理，然他于途中遭受仇家埋伏，与他们的厮杀中虽歼灭了对方，但自身也受了重伤，命悬一线。段延庆双腿折断，面容遭毁，喉部也遭敌人砍伤，致其无法发出声音。²¹因为没有对伤口的及时处理，他的伤口爬满了蛆虫，苍蝇围着他的周围飞，成为了似人非人的样子，这部分对应了段延庆最初登场时是一副活死人的样子。即便是这样，他也挣扎着一路到了天龙寺，求见枯荣大师，希望枯荣能为他主持公道，从保定帝手中取回本该是他的皇位。

据金庸所言，大理皇帝崇尚佛教，因此大理国有个奇特的现象，即皇帝们在退位后都会出家为僧。²²段延庆之所以到天龙寺，是因为那便是大理历代皇帝们退位为僧的地方，而寻找枯荣大师是因为其乃是上德帝之亲兄弟，保定帝之堂叔父，段延庆自知若突然出现在大理皇城内必将性命不保，因此只有找地位高于保定帝的人物才能助他取回皇位，殊不知此刻的枯荣大师已入定五天，说什么都不会见人。但是，枯荣大师不会见人的原因已于小说第八回中由黄眉僧说明：“天龙寺中的高僧大德，武功固有高于贤弟的，但他们皆系出段氏，不便参与本族内争，偏袒贤弟，因此也不能向天龙寺求助。”²³从此话中便可得知，即便是大理国当今圣上的请求，天龙寺中的大师们也不会参与任何族内的斗争，他们不会偏袒保定帝，自然亦不会偏袒段延庆，所以枯荣大师就算不入定也绝不会帮助段延庆取回皇位。

²¹ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 1696。

²² 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 5。

²³ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 270。

段延庆全身伤痕累累，疼痛难耐，好不容易到了天龙寺又求助无门，这让他感到相当无助，说道：“我受此折磨苦楚，这日子又怎过得下去？我不如就此死了，就此自尽了罢。”²⁴可悲的是，此刻的段延庆的身躯连寻死的力气都没有，万念俱灰之际，改变他的人出现了。

林间草丛，白雾弥漫，这白衣女子长发披肩，有如足不沾地般行来。她的脸背着月光，五官朦朦胧胧的瞧不清楚，但神清骨秀，段延庆于她的清丽秀美仍诧异无已。他只觉得这女子像观音菩萨一般的端丽难言，身周似烟似雾，好似笼罩在一团神光之中，心想：“定是菩萨下凡，来搭救我这落难的皇帝。圣天子有百灵呵护。观世音菩萨救苦救难，你保佑我重登皇位，我一定给你塑像立庙，世世供奉。”²⁵

这位“观音菩萨”并不是真的菩萨显灵，实则是镇南王妃——刀白凤。段正淳个性风流是人尽皆知，光是书中所提及与其有染的情妇便多达五位，他背着妻子刀白凤到处留情，自然使得刀白凤伤心欲绝，这份伤心而后又转化为憎恨。看着那全身污秽不堪又面容全毁的乞丐，刀白凤心生一念，既然段正淳待她不仁，她便要对他不义。她褪去衣物，开始与那最可悲的乞丐发生关系，以此达到报复及发泄对这位负心汉丈夫的怨恨，这份孽缘也因此造就了段誉的诞生。虽然段延庆在那一刻只是沦为刀白凤发泄的用具，但对他来说却是观音菩萨对他的救赎，让他从绝望中看到了活下去的曙光，相信他有朝一日必能重登

²⁴ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 1697。

²⁵ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 1697。

皇位。此后他不再求助于枯荣大师，而是到了边乡偏僻之处修炼武功，将段氏武功绝学“一阳指”融入铁杖，沟通用的腹语术也是在这段时间练成。武功大成后，段延庆于两湖境内将仇家一个个全家杀死，而由于其报仇手段相当残暴，于是被天下冠上“天下第一大恶人”的名号，而他本人也自诩为“恶贯满盈”，代表着他日后行事将不择手段地达到目的，对段誉和木婉清下春药便是最好的证明。而后又将叶二娘、岳老三、云老四归于麾下，并多次试图抢夺皇位，才成了今天臭名远播的四大恶人。

第二节 恶行的源头

佛家常言众生平等，无论身处于三界六道中的哪一处，都必将受苦于三毒，并为其所烦恼，即便本领再高也不例外，书中的人物亦是如此。所谓三毒，即三不善根，如《长阿含经》所言：“谓三不善根。一者贪欲，二者瞋恚，三者愚痴。”²⁶简而言之，贪、嗔、痴三毒，为一切烦恼之根本，这些烦恼会使众生心生歹念，最终招致恶果，害人害己。²⁷然而，人性的贪念、嗔恚与愚痴恰恰便是塑造段延庆这等悲剧人物的主要原因，亦是他为恶的根源。

“引取之心名为贪。谓众生于五尘可意之境。贪染生著。起诸惑业。”²⁸人生在世必有欲望，人们所求的无非就是财、色、食、名、睡等欲望，但是当人

²⁶ 长安释僧，《长阿含经》（台北：中华电子佛典协会，2002），页90，

http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/BDLM/sutra/chi_pdf/sutral/T01n0001.pdf。

²⁷ 龙树菩萨著、鸠摩罗什译，《大智度论》（台北：中华电子佛典协会，无年月），页617，

http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/sutra/chi_pdf/sutral10/T25n1509.pdf。

²⁸ 一如等编辑，《三藏法数》（台北：中华电子佛典协会，无年月），页469，

<http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/sutra/B/B0117.pdf>。

们开始贪得无厌的追寻所求之物时，便会开始造恶业。纵观整个中国政治史，党派斗争、谋权篡位、战争武力、权术阴谋的案例数不胜数，这样的政治文化成为了中国历史演变的核心因素，为中国历史的纲。²⁹人与人之间的斗争往往因欲望而起，而对权力的抢夺则是出于人们心中对权力地位的贪念，在这样的大背景下，段延庆仅仅是另一个在权力斗争中败北的受害者。人们无止境的欲望，招来的后果不只害了自己，还会害了他人，段延庆的经历充分证明了这一点。杨义贞因贪念所发起的政变成为了段延庆人生的一大转折点，使他在一夕之间失去了一切，从英俊的皇太子沦落为丑陋又残疾的乞丐，毁了段延庆本该美好的一生。此后，杨义贞的贪念遂转移到了段延庆的身上，轮到他一生都在追求所失去的权力地位，并为其所苦，这份痛苦又成为了他作恶伤害他人的理由，为他人带来苦难，目的就是为了夺回自己的权力。这份贪念造就了天下第一大恶人，也造就了一个不断产生恶业的死循环。

《大乘五蕴论》言：“云何为嗔。谓于有情乐作损害为性。”³⁰“嗔”是忿怒之心，也就是愤怒，这种情绪会透过想要伤害他人来获得满足感。书中最能代表“嗔”的人物有两位，一是萧远山，二便是段延庆。通过知晓段延庆的经历便可得知成了四大恶人的他所做的一切坏事都只为一个目的——抢夺皇位，但从他三番两次地捉拿段家人与喂食段誉和木婉清阴阳和合散一事来看也能看出他有以折磨段家人为乐作为报复的倾向。前文提及段延庆是个天资聪慧的人，他对于局势看得十分清楚，所以当他千辛万苦从东海赶回大理时，他看见本应是他的大理皇帝当下却是保定帝段正明，而在保定帝的治理下大理国国泰民安，

²⁹ 陈墨，《文化金庸》（北京：海豚出版社，2014），页 397。

³⁰ 世亲菩萨造、三藏法师玄奘译，《大乘五蕴论》（台北：中华电子佛典协会，2002），页 2，http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/BDLM/sutra/chi_pdf/sutra14/T31n1612.pdf。

因此他不仅受朝廷里的文武百官所拥护，更受大理境内的百姓所爱戴，段延庆明白事到如今在众人眼里不会有人觉得保定帝的皇位来得名不正言不顺，也不会有人记得谁是延庆太子，正如段延庆初登场时对木婉清所说的话：“我不是人，我也不是我，这世界上没有我了。”³¹对此，若他盲目地现身于大理，恐怕他的性命将被人夺去取悦皇上。段延庆的想法是正确的，保定帝的臣子们对其极为忠诚，这点从高昇泰所言便可得知，“延庆太子好好将段公子交出便罢，否则咱们也不认他什么太子不太子，只当他是天下四大恶人之首，人人得而诛之。”³²当下的大理臣子们虽然对前朝太子还活着一事感到相当惊讶，但他们却认同即便是上德帝复活也无法复位的发言，誓死抗议保定帝欲禅位于段延庆的想法，对他们来说，不管如何现在的皇帝非保定帝不可，什么延庆太子已经是陈年往事，它不再具有正当性。因此，段延庆憎恨命运待他不公，在他眼里，本该是属于他的一切却在段氏旁系手里，而他千辛万苦回到大理不仅国仇报不了，还只能被百姓遗忘，他不甘于此，保定帝与镇南王便成了他转移仇恨的对象，他想从他们手中取回自己的皇位，所以全书中他的一举一动全是针对段氏皇族，并不断陷保定帝兄弟于两难之中，最后甚至波及了长久跟着自己的手下岳老三，以及和皇位一事毫不相关的木婉清与段正淳的情妇们。

如果说段延庆因皇位被夺而产生“嗔”，那这“忿怒之心”又为何得以形成？笔者认为段延庆的瞋恚形成自其对皇位的“痴”。“云何为痴。于诸理事迷暗为性。能碍无痴一切杂染所依为业。谓由无明起疑邪见贪等烦恼随烦恼业。能招后生杂染法故。”³³所谓“痴”，便是人心中的迷惑暗昧之心，致使人无法

³¹ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 237。

³² 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 267。

³³ 护法等菩萨著，三藏法师玄奘译，《成唯识论》（台北：中华电子佛典协会，2002），页 42，http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/BDLM/sutra/chi_pdf/sutra14/T31n1585.pdf。

看清事理，产生烦恼而开始造业，因此“痴”也称无明。简略地说，“痴”便是因不明事理而导致是非不分，造成恶业。从上文所述，段延庆确实对局势看得十分清晰，但他却对皇位一事的真相一无所知。“皇位本是延庆太子的。当日只因找他不着，上明帝这才接位，后来又传位给我。延庆太子既然复出，我这皇位便该当还他。”³⁴段延庆即便到了放下仇恨后仍不知道，上明帝和保定帝是出于找不着他才无奈接手，上明帝本就不乐为帝，保定帝更对坐上不属于他的皇位而感到自愧，知道延庆太子还在世便一度想要将皇位归还。段延庆被皇位遭夺的不满蒙住了理性，在搞不清楚状况之下才产生了嗔心，单方面地认为是段氏旁系谋朝篡位，才对段正明与段正淳两人恨之入骨，不断向他们复仇。他这份痴，最后间接造成了段正淳与其爱人们死亡这等冤孽。

《天龙八部》中的悲剧产生不仅仅是命运所致，也是他人与人物自身的性格使然所交织成的悲惨结局。³⁵就因果论来看，段延庆的悲剧并非因他而起，而是因他人纵欲所种下的恶果所致，这份恶果进而成为他不断作恶的因，又造成了他人惨死的恶果。这是一场涉及了多年来由多个人所造成的因果果报的惨剧，当他因得知留有子嗣而放下执念时，褪去了谓为三毒的贪嗔痴之心，得到了解脱，这场由人性引起的悲剧才最终因他而结束。简而言之，人性对于权力的贪念成为了段延庆为恶与个性变得偏执的缘由，而他也为此受蒙蔽和受尽委屈。在经历了一连串的晴天霹雳后，段延庆心中的“痴”所产生的“嗔”又成为了他作恶的理由，从此报仇与抢回皇位成了他一生中唯一的目标。换句话说，段延庆对于权力的欲望和复仇的渴望是紧密相连的，而这也是段延庆在四大恶人

³⁴ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 267。

³⁵ 张锦钰、韩文霞，〈论金庸小说《天龙八部》中的悲剧意识〉，《安康学院学报》2019 年第 5 期，页 64。

中排名第一的原因，金庸笔下的四大恶人分别代表着人类对权力、仇恨、名位、色情四种欲望的追求，而权力的欲望为祸程度第一，段延庆对权力的欲望又是四人中最强烈，所以才排在了第一位。³⁶

³⁶ 陈墨，《重读金庸》（北京：海豚出版社，2014），页 227、228。

第四章 段延庆之恶人论

段延庆在金庸的刻画下存在着正面与负面的形象，这实际上相当正常，毕竟金庸所追求的是书中人物要拥有真实的情感。人性是多面性的，丑恶的一面与善良的一面往往并存，而人所蕴含的七情六欲则是驱使人性向善或向恶的动力，金庸笔下所体现的情感便是他对真实人性的思考。³⁷但是，金庸对于段延庆的描写与被赋予的称号却让读者开始产生疑惑，当读者将他过去的经历结合其在书中的作为进行思考时，便会不禁去想，若站在段延庆的立场，或许他只是个备受迫害的可怜人物而非发自内心为恶的大恶人，这仅属于段延庆的称号开始显得有些名不副实。这或许是金庸留给读者们的问题，既然段延庆并不坏得彻底，那又何来“天下第一大恶人”之说？如此，段延庆还算是个恶人吗？笔者认为这几道问题须从多个角度去解析。

第一节 名不副实的称号

首先，笔者认同陈墨先生认为段延庆那“天下第一大恶人”的称号是有些徒有虚名的观点。前文提及“天下第一大恶人”的名号是因段延庆以残酷的手段向仇家报复后而得之，但值得注意的是，书中同样以残酷手段杀敌又曾经打

³⁷ 韦文桢、祁文慧，〈浅析金庸小说的主旨：人性〉，《汉字文化》2020年第24期，页78。

算杀仇家满门的人物除了段延庆外大有人在。小说第十九回〈虽万千人吾往矣〉，乔峰蒙冤于聚贤庄大战群雄，并大开杀戒，以致于庄内白墙沾满鲜血，厅内更躺着许多被乔峰杀害的死尸，有的开肠破肚，有的身首异处，场面甚是血腥。³⁸又如小说第二十三回〈塞上牛羊空许约〉，乔峰误认段正淳为杀害养父母的“大恶人”，于报仇之前，曾对阿朱说过这样一句话：“我在见到段正淳之前，本曾立誓要杀得他一家鸡犬不留。但见此人倒有义气，心想一人做事一人当，那也不用找他家人了。”³⁹这段话从乔峰口中说出相当的轻描淡写，从中可推测出以灭仇家满门作为报复手段这回事似是常态。再者，金庸于序言中提及其所描绘的武侠世界，是一个位于缺乏法治的中国古代，会以武力来解决争端的不合理社会。⁴⁰依照金庸所言，可见在武侠小说的世界观中，手段残忍和报复性灭门虽然看似缺乏合理性，但却是再合理不过的事情，因此笔者认为“天下第一大恶人”这个名号是来自世俗对段延庆的偏见，用在段延庆的身上是不合理的。

第二节 本性中的善

从故事中其实能隐约看出段延庆并不是一个如同其他角色口中的冷血无情之人，这点从他对待手下们（特别是岳老三）的方式便可看出。小说第四十五回〈枯井底，污泥处〉中，段延庆看见手下岳老三和云中鹤为了搭救想要自尽的王语嫣，以一人一杖之力救下了其他三人，待四人得救后便一语不发地带着手

³⁸ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 700。

³⁹ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 819。

⁴⁰ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 3。

下们离开了，这里除了能再次看见他对非敌人的态度是没有恶意的，也能看见他对于岳老三与云中鹤的关照。此外，虽然他在曼陀山庄上杀死了岳老三，但通过描述也可得知段延庆本只是想阻止岳老三，他并无意下杀手。“段延庆见到他眼色，心头霎时间闪过一阵悔意，一阵歉仄，但这自咎之情一晃即泯。”⁴¹ 尽管只有一瞬间，对于岳老三的死，他心生愧疚，并吩咐云中鹤将岳老三葬了。试想想，若段延庆真的对手下毫不在乎，他又为何在大仇未报之际冒着自己的生命危险在谷边救下岳老三等人？当岳老三死后，他不仅有悔意，还想把他给埋葬了。若他真的不关心手下，他大可将岳老三的尸身弃置不管，但他并没有这么做。虽然他对于手下总是高高在上，还会以暴力相待，但他对待手下们是有温柔的一面的。

再者，纵观段延庆所做的坏事，除了杀害仇家外，他不曾毫无理由地动手杀人，特别对于段正明与段正淳两兄弟，他大可在引出保定帝后直接杀害他并夺走皇位，但他不仅不杀，反而是以捉拿和威胁的手段来逼迫保定帝退位。另外，多年来段延庆对“观音菩萨”的恩情是念念不忘，所以当他得知那其实是刀白凤时，他心软了，甚至开始产生要放过段誉的念头，不仅如此，在刀白凤将死之际，段延庆还心急地想要救她。当他知道段誉是他的亲生儿子后，他更是喜极而泣。对此，虽段正淳已死，但他仍顾及他的颜面，以传音入密与段誉商谈此事，即便是仇敌，他仍会尊重死者，从这里能看出他拥有高尚的一面。最后，造化弄人，此前险些害段誉陷入乱伦风波的段延庆，当下又间接造成了其养父生母的死，段誉不认其作父合乎情理，皇位仍不在他手里，但他还是放下了多年来的执念。“我吃了一辈子苦，在这世上更无亲人，好容易有了个儿

⁴¹ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 1695。

子，怎么又忍心亲手将他杀了？他认我也罢，不认我也罢，终究是我儿子。”⁴²

这是段延庆第二次心软，第一次是因为刀白凤在天龙寺外的恩情，这一次则是因为对段誉的亲情。即便段延庆自己没有称帝，但因为皇位辗转回到了自己儿子手中，更重要的是他留有子嗣，这对他来说作为四大恶人的目的已经完成。当明白段誉心里已经默认他作父后，他心愿全了，带着愉快的心情离开了曼陀山庄，从此不在江湖上现身。因为自我欺骗的恩情，他有了活下来的希望，因为意外获得的亲情，皇位已不再重要。命运待他残酷，在无尽的绝望中，只需要些微的光明与温情，便足以把他从深渊中救起，不再为恶，试问这样的人如何能被称作“天下第一恶人”？

由此看来，段延庆没坏透，他那颇高尚、有原则又会心软的性格本就不适合当个大恶人，但出于他的报复行径，他也不能算是个正派人士，正如他于珍珑棋局时所述：“前无去路，后有追兵，正也不是，邪也不是，那可难也！”⁴³

这句话对应着他当下的窘境，但也使他更加真实。若因为段延庆所犯的错而将其定义成一位恶人实在不妥，比起恶人段延庆更像是被复仇欲望冲昏了头的可怜人，他的一切逞凶斗狠，都是为了报仇而戴上的面具，实际上的段延庆具有善的一面，性格会更加高尚一些，是名不副实的“天下第一恶人”。这样一位悲惨的人物，称他为恶人实在是有过之而无不及。值得一提的是，纵观段延庆的角色曲线，即可发现段延庆从原本翩翩君子的皇太子成了恶贯满盈的恶人，随后又悬崖勒马放弃作恶，段延庆的经历展现出了人只是因欲望驱使而行动，人性是善是恶也会随之改变，因此并没有善人便是纯善，恶人便是纯恶的观点。

⁴² 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 1719。

⁴³ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页 1111。

第五章 结语

虽然段延庆于全书的登场次数极少，五十回中仅有九回，但是他的故事却关乎全书主线，而且他的每一次出场都相当精彩，他短短的故事可说是几乎写尽了人生百态，可见金庸对段延庆的刻画是相当用心的。然而，这样一位角色，明明有着与其他角色同样值得探析的地方，但是学者们却都集中研究萧峰、虚竹、段誉三位主角，反而忽略了段延庆的研究价值，因此笔者才决定以这位人物为研究目标进行粗浅的探讨。

段延庆为四大恶人之首，但通过分析其于书中所正面形象与负面形象来看，笔者发现段延庆正面的形象多于负面形象，即便算上其残杀仇家、对段誉和木婉清下阴阳和合散、小镜湖杀害褚万里、绑架段正淳与其情妇们及曼陀山庄上错杀岳老三，其负面形象也才五个，而若统计其于万劫谷与小镜湖内分别对黄眉僧与段正淳二次有君子风范的表现、助虚竹破解玲珑棋局以报答其救命之恩、于悬崖边冒死拯救王语嫣、云中鹤和岳老三、在曼陀山庄上体现对死者的尊重，以及出于对刀白凤的恩情与对段誉的亲情而二次心软，段延庆的正面描写足有六次之多，可见段延庆不是个极恶之人。这些描写让段延庆与其恶名昭彰的称号开始有了冲突，产生出为什么这样的段延庆会被冠上“恶贯满盈”的天下第一恶人的称号。

通过挖掘并细读段延庆的过去，笔者得知原来天下第一恶人是因为其残杀仇家而被世人冠上的恶名，但通过与乔峰事迹的对比，推测出手段残忍及灭

仇家满门乃是武侠世界再平常不过的事，因此笔者认为“天下第一恶人”仅仅是出于世人对他的不理解而产生的偏见，而“恶贯满盈”则是段延庆为自己取的，代表着他将不择手段进行报复的觉悟。此外，笔者亦发现段延庆恶的根源来自于人性的三毒，是前人的恶业使他被欲望冲昏了头，让他不明事情的真相，将对杨义贞的仇恨转移到了保定帝身上，并不断地与其争夺皇位。总之，他的恶是由他人也由他自身造成的，这是一场人为的悲剧。

在了解段延庆的形象和他为恶的根源后，这开始显得段延庆作为天下第一恶人有些名不副实，而通过前文论述已经验证此事。他是一个夹在善恶之间的“恶人”，做不了真的坏事，虽然他也不是个好人，但还是能够看出他的本性并不坏，这验证了陈墨先生称段延庆是“披着狼皮的羊”的观点，笔者认为实际上他连恶人都称不上，因为“恶贯满盈”的形象只是他用来复仇的手段，他只是个倍受伤害的普通人。

究极而论，书中称段延庆为恶人就只是金庸把他描述成权力欲望的一种象征，四大恶人的设定皆是如此，但这并不代表四大恶人是个彻彻底底的大坏蛋。然而，少数学者如李改婷、杨立达、屈文静与李敏等人在对段延庆进行研究时却还是犯下了一个致命的错误，即学者们仅用书中对段延庆的描述以及现代道德观便对段延庆进行论述，直观地将其当作恶人看待，而非如金庸于自序中所提及的，即别用现代的观念去审视人物的行为。⁴⁴结合书中的世界观，笔者认为更不能因段延庆的所作所为而天真地将其当作恶人看待，否则书中的人物便全是恶人，这十分不合理。反之，笔者认为应该将段延庆当作复仇者来看待更为

⁴⁴ 金庸，《天龙八部（新修版）》，页7。

适合，毕竟他所做的坏事无一不是以报仇为目的，这点打从初登场开始便相当明显。

综上所述，在力求情感真实的《天龙八部》中，笔者认为段延庆是全书颇为写实的人物，他的故事写出了真实的人性，他因失去而感到哀怨；因复仇的欲望而坏事做尽；因亲情而获得满足；因获得而感到快乐，他的故事充满了喜怒哀乐，是体现人性没有绝对的善恶的最明显的例子，因此他活得比书中任何角色都要真实。另外，段延庆是所有角色中唯一获得好结局的，这算是金庸对其的怜悯，也是金庸借其来传达亲情的可贵。此外，段延庆的故事也能理解为金庸对世人的警示，即便再绝望，也请相信希望；以心役物，而勿以物役心，勿被内心的欲望冲昏了头脑，才不会招来烦恼；金庸对段延庆的描写也传达他写武侠小说欲传达的主旨——轻视争权夺利、自私可鄙的思想与行为。

引用书目

一、 专书

1. 金庸，《天龙八部（新修版）》，广州：广州出版社，2013。
2. 陈墨，《文化金庸》，北京：海豚出版社，2014。
3. 陈墨，《人物金庸》，北京：东方出版社，2008。
4. 陈墨，《重读金庸》，北京：海豚出版社，2014。
5. 陈墨，《赏析金庸》，北京：海豚出版社，2014。
6. 朱建军、郑玉虎，《侠骨柔情——金庸小说人物心理分析之〈天龙八部〉》，合肥：安徽人民出版社，2006。
7. 钟晓毅，《金庸传奇》，广州：广东人民出版社，1995。

二、 电子书

1. 世亲菩萨造、三藏法师玄奘译，《大乘五蕴论》，台北：中华电子佛典协会，2002。

http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/BDLM/sutra/chi_pdf/sutra14/T31n1612.pdf。

2. 长安释僧，《长阿含经》，台北：中华电子佛典协会，2002。

http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/BDLM/sutra/chi_pdf/sutra1/T01n0001.pdf。

3. 龙树菩萨著、鸠摩罗什译，《大智度论》，台北：中华电子佛典协会，无年月。

http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/sutra/chi_pdf/sutra110/T25n1509.pdf。

4. 一如等编辑，《三藏法数》，台北：中华电子佛典协会，无年月。

<http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/sutra/B/B0117.pdf>。

5. 护法等菩萨著，三藏法师玄奘译，《成唯识论》，台北：中华电子佛典协会，2002。

http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/BDLM/sutra/chi_pdf/sutra14/T31n1585.pdf。

三、 期刊论文

1. 张锦钰、韩文霞，〈论金庸小说《天龙八部》中的悲剧意识〉，《安康学院学报》2019年第5期，页58-68。

2. 屈文静, 李敏, <《天龙八部》中段延庆人物形象分析>, 《常州工学院学报》2019年第2期, 页22-26。
3. 韦文桢、祁文慧, <浅析金庸小说的主旨: 人性>, 《汉字文化》2020年第24期, 页78-107。
4. 李改婷、杨立达, <《天龙八部》中四大恶人形象研究>, 《牡丹》2020年第4期, 页123-124。