



沈德潜《唐宋八家文读本》对苏洵文评点之辨析

**An analysis of comments on Su Xun's prose in Shen Deqian's
Ancient Prose reading of The Eight Great Prose Masters in Tang
and Song Dynasties**

萧贝倚

CHOW PEI YEE

21ALB02027

拉曼大学中文系

荣誉学位论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONOURS) CHINESE STUDIES**

**DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN**

APRIL 2024



沈德潜《唐宋八家文读本》对苏洵文评点之辨析

**An analysis of comments on Su Xun's prose in Shen Deqian's
Ancient Prose reading of The Eight Great Prose Masters in Tang
and Song Dynasties**

萧贝倚

CHOW PEI YEE

21ALB02027

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONOURS) CHINESE STUDIES**

DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES

UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN

APRIL 2024

目次

宣誓.....	i
摘要.....	ii
致谢.....	iii
第一章 绪论.....	1
第一节 研究动机与选题意义.....	2
第二节 前人研究成果.....	3
第三节 论文构思与研究方法.....	5
第四节 预计成果与研究难题.....	6
第二章 《唐宋八家文读本》的编选背景与动机.....	7
第一节 政治导向.....	7
第二节 科举及教育导向.....	11
第三章 《唐宋八家文读本》评苏洵文之风格与思想内容.....	16
第一节 评苏洵文之纵横风格.....	17
第二节 评苏洵文之醇正思想.....	22
第四章 《唐宋八家文读本》评选苏洵文之体法.....	27

第一节	评选苏洵古文之文体.....	27
第二节	评苏洵文之文法.....	32
	结语.....	36
	参考文献.....	37
	附录一.....	41
	附录二.....	45

图表

表一：	苏洵古文入选《读本》之篇目.....	16
表二：	沈氏《读本》对苏洵古文纵横风格之评点.....	18
表三：	《读本》中对苏洵古文展现的“醇正”思想内容之评点.....	22
表四：	苏洵古文入选《读本》之篇目与文体数目.....	28

宣誓

谨此宣誓：此毕业论文由本人独立完成，凡文中引用资料或参考他人著作，无论是书面、电子或口述材料，皆已注明具体出处，并详列相关参考书目。



姓名：萧贝倚 CHOW PEI YEE

学号：21ALB02027

日期：2024年4月18日

论文题目：沈德潜《唐宋八家文读本》对苏洵文评点之辨析

学生名字：萧贝倚

指导老师：余曆雄博士

校院系：拉曼大学中华研究院中文系

摘要

沈德潜《唐宋八家文读本》作为乾隆时期所编制的古文选本，其中对唐宋八大家之古文进行评选，能以此观照八家古文在清代中期文坛之走势。本文旨在结合文化背景、文学批评及比较研究之视角，对沈德潜《唐宋八家文读本》中对苏洵古文之评点内容进行研究。通过对《读本》编选背景与动机的探讨，揭示了清代特殊的政治、文化及教育背景对沈氏选本的影响，继而形成沈氏独特的选文倾向与标准。以时代背景为切入点，深入探讨及分析沈氏对苏洵古文之评选，并以此将其与不同时代背景及编选宗旨选本进行对比。从中反映出沈氏选本对苏洵古文创作风格、思想内容、写作方式及技巧之评点内容，如何呈现出有别于其他选本的特点，同时亦展现了历代诸家对苏洵古文接受的异同。

【关键词】《唐宋八家文读本》、沈德潜、苏洵、古文评点、清代

致谢

时光荏苒，岁月如梭，三年的大学生活似乎已经未到终章。在这段充实而又短暂的旅程中，感谢在不同阶段给予我帮助及支持的人。

饮水思其源，学成念吾师，特别感谢我的论文指导老师——余曆雄博士。无论是从论文的选题，或是到论文的研究方向，皆给予了我很大的帮助及启发。每次老师总是能一针见血指出我的问题，并给予建议。在选定论文选题时，一开始我将范围定为明清时期各类选本对于苏洵古文之评价研究，但在和老师沟通的过程中，老师马上指出我的研究范围过大，会导致对各类选本的研究无法深入下去。故在老师的建议下，我也进一步修改自己的研究方向。在与老师一次次的讨论中，老师总是强调我们要有自己独立的思考，不能常常依赖他，也让我逐渐进步。在此再次衷心的感谢余老师。

求学三载，何其幸运能遇到一群志同道合、三观契合的朋友，陪伴我成长。大家都有着共同的目标，共同进步。感谢无论我想做什么事情时，总有人愿意一直陪着你，大家相互支持，相互鼓励和打气，让我大学三年有了许多珍贵又美好的回忆。最后，我最要感谢的人是我的母亲，感恩你二十余载来含辛茹苦的付出，感谢你总是把最好的一切都给了我。在我迷茫焦虑的时候，总是告诉我：“凡事尽力就好”，也因为有 you，才让我有了最大的底气，勇敢直面未来。惟愿你永远健康快乐，万事顺遂。

这一路上，有太多的人需要感谢、感恩，在此向所有支持和帮助过我的人致以最诚挚的感谢！

以梦为马，不负韶华。愿我们都能成为更好的人！

第一章 绪论

中国的古文选本自汉魏六朝时期就已有雏形，南宋开始大量出现，如南宋吕祖谦《古文关键》、谢枋得《文章轨范》等都是早期较有影响力的古文选本。其中《古文关键》更是被现代学者认为是最早融合了选本与评点两种批评形式的选本，¹以评选者的评点内容为媒介，体现其对文章的评选意见及理解深度。古文评点发展到了明清时期，呈现出百花齐放的兴盛，如明代茅坤《唐宋八大家文钞》确立了全新的大家类选本发展趋向，主题与评点都围绕在唐宋八大家身上。到了清代，选本的编选也同样延续前代的繁荣，其中著名的有林云铭《古文析义》、康熙年间《御制古文渊鉴》、吴楚材吴调侯《古文观止》、乾隆年间《御选唐宋文醇》等。同时，清代也出现了许多继承茅坤《唐宋八大家文钞》形式的大家类选本，如储欣《唐宋十大家全集录》、张伯行《唐宋八大家文钞》、沈德潜《唐宋八家文读本》等。

沈德潜（1673年-1769年），字确士，号归愚，江苏长州人（今江苏苏州），是清代著名的大臣及文学家。《唐宋八家文读本》（后简称《读本》）是沈德潜重要的古文评点著作。全书共三十卷，其中韩愈文六卷、柳宗元文三卷、欧阳修文五卷、苏洵文三卷、苏轼文七卷、苏辙、曾巩以及王安石文分别两卷。《读本》在继承茅坤及储欣选本的基础上，顺应时代意义选录而来，其中对于八大家文章选本的传播与接受，更是肯定了八大家在清代的正统地位。通过《读本》对苏洵文的评点辨析，能够让我们确立苏洵在清代所取得的经典地位。

¹ 吴承学，〈现存评点第一书——论《古文关键》的编选、评点及其影响〉，《文学遗产》2003年第4期，页72。

第一节 研究动机与选题意义

苏洵作为北宋文坛重要的文人之一，其文学地位不可忽视。但历代学者对于苏洵古文的评价总是毁誉参半，有的赞赏其文章的写作技巧，亦有的赞扬他的文章展现了经世致用的思想内容，对政治现实有所帮助。但也有有的认为其文章展现了纵横之权术，常为阐释自身的思想内容，而创作出不合乎正统思想的文章，对此颇有批评。这是因为他们自身古文理论的不同，导致他们对苏洵古文的关注侧重都不同。但在此之中，沈氏作为乾隆时期的大臣，其编选的《读本》一方面秉承当时规范文风的政治要求，另一方面冀望《读本》能作为读书人的“入门轨涂”²。造就了其在评选苏洵古文时，会关注其文章创作风格与渊源、经世致用、醇正思想内容及写作技巧等多个方面，展现了其独特之观点，亦能使后世透过其评点深入了解苏洵之古文，对后世研究苏洵文章接受史提供了积极的意义。

选本是选家有意识地因某目的，选择符合其订立标准之作品，以一种典范作用的作品形式出现。³故通过对比及探讨不同时代及编纂目的古文选本对苏洵的评选内容，能让我们观察历代对于苏洵古文评点的流衍变化，反映出不同时代背景、文学观点、流派思潮对苏洵古文接受的不同程度。本文论题以沈德潜《唐宋八家文读本》为切入点，借助对《读本》编选背景与动机以及沈德潜对苏洵古文之评点内容的探究，一窥基于清代时代要求下对苏洵文章的接受，帮助我们理解苏洵文章在清代的独特地位。

² [清] 沈德潜选评、[日] 赖山阳增评、闵泽评点校，《增评唐宋八家文读本·原序》（武汉：崇文书局，2010），页 7。

³ 鍾志偉，《明清唐宋八大家选本研究》（台北：文津出版社，2008），页 2。

第二节 前人研究成果

目前学术界对于选录苏洵文之选本研究，并无专门的论著及论文。研究古文评点，必从作者以及作品角度出发。论著方面，孔凡礼《三苏年谱》⁴对苏洵的生平经历进行详细的叙述、曾枣庄与金成礼所笺注的《嘉祐集笺注》⁵系统地整理了苏洵十六卷著作，为我们研究苏洵其人及其作品奠定了最初的基础。洪本健《宋文六大家活动编年》⁶、曾枣庄《苏洵评传》⁷、金国永《苏洵》⁸等研究苏洵生平及古文的著作，能让我们深入了解苏洵古文创作的背景、理念、特点及目的。谢武雄《苏洵言论及其文学之研究》⁹专门研究苏洵散文，对其言论及古文思想都有详细的论析，对我们研究苏洵古文有极大帮助。论文方面，周宇璇〈近十年苏洵研究综述〉¹⁰介绍了 210 篇有关苏洵研究的文章与著作，对我们了解前人对于苏洵古文的研究成果具有积极性的帮助。

除了对于苏洵古文的研究，亦有一些著作与论文关注到苏洵古文接受研究。毛德胜的《苏洵古文论要》¹¹对苏洵古文的观念、文气、技法、风格都进行了较为详细的论述，而第六章对于苏洵古文的接受史研究，简单梳理了宋至清代对于苏洵古文的评价和接受过程，其中罗列了一些选本，有助于开展本文相关研究。许迪《苏洵古文经典化研究》¹²其中对于研究历代选本对建构苏洵古文经典的作用，为我们梳理宋元明清时代选本对于苏洵古文的接受程度，为本文研究提供非常大的帮助。不过，这两篇著作

⁴ 孔凡礼，《三苏年谱》（北京：北京古籍出版社，2004）。

⁵ [北宋] 苏洵著、曾枣庄、金成礼笺注，《嘉祐集笺注》（上海：上海古籍出版社，1993）。

⁶ 洪本健，《宋文六大家活动编年》（上海：华东师范大学出版社，1999）。

⁷ 曾枣庄，《苏洵评传》（成都：四川人民出版社，1983）。

⁸ 金国永，《苏洵》（北京：中华书局，1984）。

⁹ 谢武雄，《苏洵言论及其文学之研究》（台北：文史哲出版社，1981）。

¹⁰ 周宇璇，〈近十年苏洵研究综述〉，《乐山师范学院学报》2018年第6期，页16-23。

¹¹ 毛德胜，《苏洵古文论要》（武汉：华中师范大学出版社，2017）。

¹² 许迪，《苏洵古文经典化研究》（新乡：河南师范大学硕士学位论文，2019）。

与论文仅整理历代选本对苏洵古文的接受情况，并无对其有详细的论述及比较。高海夫所编的《唐宋八大家文钞校注集评·老泉文钞》¹³收录了历代部分选本对苏洵之评点，但仅是收录，并未对此有所阐述。

研究清代文学批评的专书方面，邬国平及王镇远《清代文学批评史》¹⁴对清代整体的文学批评风气进行梳理，能帮助我们进一步了解沈德潜编制《读本》的背景与意义。但这部著作虽有一节专谈沈德潜之文学批评，但仅关注其对于诗歌的文学批评，并未关注对于古文的文学批评。选本研究方面，鍾志偉《明清唐宋八大家选本研究》¹⁵及付琼《清代唐宋八大家散文选本考录》¹⁶，对明清出现的众多的唐宋八家文选本进行了梳理，体现出良好的通观意识，对本文研究清代选本的编选背景与意义及对苏洵古文的接受程度提供积极的作用。其他论文如付琼〈明清时期唐宋八大家散文选本生成述论〉¹⁷、曹虹〈“一代有一代之文”——清人编纂古文选本之时代意蕴〉¹⁸、孟伟〈科举考试与清代古文选评〉¹⁹、孟伟〈清代古文选本的编选、评点及其文学批评意义〉²⁰对我们了解明清时期选本编选的时代背景及纂修目的提供帮助。

此外，周珍珍《沈德潜〈唐宋八家文读本〉探究》²¹、叶雪竹《沈德潜〈唐宋八家文读本〉研究》²²、孟伟《〈唐宋八家文读本〉与沈德潜的古文理论——兼及沈德潜古

¹³ [明] 茅坤编、高海夫主编，《唐宋八大家文钞校注集评·老泉文钞》（西安：三秦出版社，1998）。

¹⁴ 邬国平、王镇远著，《清代文学批评史》（上海：上海古籍出版社，1995）。

¹⁵ 鍾志偉，《明清唐宋八大家选本研究》（台北：文津出版社，2008）。

¹⁶ 付琼，《清代唐宋八大家散文选本考录》（北京：商务印书馆，2016）。

¹⁷ 付琼，〈明清时期唐宋八大家散文选本生成述论〉，《社会科学战线》2017年第11期，页148-156。

¹⁸ 曹虹，〈“一代有一代之文”——清人编纂古文选本之时代意蕴〉，《马来西亚汉学刊》2020年第4期，页89-108。

¹⁹ 孟伟，〈科举考试与清代古文选评〉，《广西社会科学》2016年第2期，页173-179。

²⁰ 孟伟，〈清代古文选本的编选、评点及其文学批评意义〉，《北方论丛》2015年第1期，页42-47。

²¹ 周珍珍，《沈德潜〈唐宋八家文读本〉探究》（武汉：华中师范大学硕士学位论文，2021）。

²² 叶雪竹，《沈德潜〈唐宋八家文读本〉研究》（芜湖：安徽师范大学硕士学位论文，2015）。

文理论与诗歌理论的互通与互补》²³、中对于沈德潜编选《读本》的背景与动机、古文理论、选文审美、评点内容与特色之研究，能让我们系统地研究《读本》。不过这几篇论文在研究八大家评点内容时，多把目光集中在沈德潜个人古文理论上，对苏洵评点研究仍非常少。

第三节 论文构思与研究方法

本文根据沈德潜《唐宋八家文读本》对苏洵古文之评点为研究对象，一探讨苏洵古文在清代时代背景下的接受程度，二为通过对比以剖析沈氏选本对苏洵古文评点与其他古文选本的异同之处。论文构思方面，本文的正文内容将分为三个章节，即文中的第二章、第三章及第四章。第二章重点探讨沈德潜《唐宋八家文读本》之编制背景与动机。透过对《读本》所身处的时代背景的研究，理清其为何会顺应清代政治与科举教育的要求而编制而成，并以此为基础，更进一步了解其如何造就沈氏评选苏洵古文之独到之处。第三章及第四章则重点梳理《读本》对苏洵古文之评点，并以此分为不同小节，论述沈氏对苏洵古文在创作风格、思想内容、写作技巧不同方面的评点内容。其中第三章主要论述沈氏选本对苏洵古文中之纵横风格及醇正的思想内容进行点评；而第四章则关注《读本》选录苏洵文体之数量及对其古文写作技巧评点的研究，并从中探究沈氏读本如何继承前代文学批评之观点，而又有其独到之处。

²³ 孟伟，〈《唐宋八家文读本》与沈德潜的古文理论——兼及沈德潜古文理论与诗歌理论的互通与互补〉，《山西师大学报》2014年第1期，页71-75。

研究方法方面，本文将会以文化背景研究的方式，通过梳理及分析沈德潜《读本》所身处的时代环境，从而揭示清代政治文化及科举教育背景对沈氏编选《读本》之目的与动机所产生的影响。此外，本文亦会以文学批评的视角，期借助归纳分析沈德潜《读本》中对苏洵古文创作风格、思想内容、写作方式技巧之评点内容，反映出沈氏对苏洵古文的接受态度。最后，本文研究亦会通过比较研究，对沈氏选本与其他选本评选苏洵古文的进行比较。透过研究诸家选本对苏洵古文评点内容的不同，从而总结出《读本》评选苏洵古文之独到之处。

第四节 预计成果与研究难题

本文旨于通过沈德潜《唐宋八家文读本》评选苏洵古文之研究出发，理解沈氏作为清代著名选家对苏洵文章进行再度诠释，开展有别于其他选本之崭新视角。在研究的过程中，本人亦面对各种难题，并不断探索及寻找解决方案。首先，各种古文资料的理解是本人首要面临的困难。对于各种古文词义与句意的理解，需要花费大量时间不断深入研究。另外，在收集诸位选家选本原文时，一些选本后世并未将其重新整理出版，故只能阅读较为原始的版本，这些原文内大多没有标点符号，故阅读起来比较困难。此外，因为本文研究需要对比历代多家选本对苏洵古文之评点内容的异同，故需要阅读大量的文献典籍，才能以一个较为通观的视角理解历代对于苏洵古文之接受与沈氏有何不同。最后，如今学术界并未有太多对于历代选家对苏洵评点之研究，故在开展本文研究时，也面临对此方面较少研究文献的问题。总的来说，虽然在论文研究过程中，面临了诸多挑战，但也促使本人对此进行不断地努力与探索。

第二章 《唐宋八家文读本》的编选背景与动机

所有选家对其选本皆有主观认定的存在价值，此即选本之目的性，也就是选本为选家表达的终极意义，而这些目的性是多向性的，如教育、科举、补救流弊等。²⁴明清以来，八大家类选本的不断出现与盛行，显然与当时整个社会文化思潮有关。据沈德潜自订《年谱》，《读本》自乾隆二年开始批选，于乾隆十五年刊刻成书。²⁵沈德潜一生经历康、雍、乾三世，见证了清朝初期至鼎盛期的时代大环境，其《读本》自然也深受当时的政治社会背景、文化教育风气和文艺思潮所影响与制约。顺应时代而创制的《读本》有着明确的编选目的与准则，同时也深受沈德潜个人生平经历所影响。

第一节 政治导向

随着清政府入主中原后，为了实现政权的合法性与稳固初期不稳定的政治，统治者采取了一系列中央集权措施，使新生的清王朝逐渐趋于稳定与繁荣。对于由满族人所建立的清朝，清政府除了一方面采取武力行动肃清中原内的反清势力外，另一方面仍不忘积极开展文化活动以巩固清朝的政权，展现了“文武并用，以武功勘祸乱，以文教佐太平”²⁶的景象。面对着晚明文人纵放情怀的个性意识和世俗化倾向的挑战，清

²⁴ 鍾志偉，《明清唐宋八大家选本研究》，页 48。

²⁵ [清] 沈德潜著、潘务正、李言校点，《沈德潜诗文集·附录二：沈归愚自订年谱》（北京：人民文学出版社，2011），第 4 册，页 2115-2127。

²⁶ [清] 顺治九年（1652）诏修，《清实录·太宗文皇帝实录卷五》（北京：中华书局，1986），第 2 册，页 73。

初统治者及文人在“返经归本”的口号下，倡导以正统的儒家学说对晚明文学进行反拨。²⁷清初这种文化风气对后来清代统治者所开展的文化政策中逐渐形成的崇尚“清醇”“雅正”的文学思想产生了深远的影响。在政权初定之际，为了进一步加强对社会的思想控制以稳固政治，清朝统治者接连展开许多大型的文化建设，下令编纂图书是其中最典型的例子。康熙年间的《御选古文渊鉴》、乾隆年间的《钦定四书文》及《御选唐宋文醇》则是最能展现清代初期至中期官方思想的书籍，以儒家思想为正统，倡导醇正古雅的文学观，以此作为教化民众，安定民心的手段。

康熙四十四年，由康熙御选，内阁学士徐乾学奉敕编修的《古文渊鉴》刊刻成书。《古文渊鉴》序曰：“代不乏人，著作即富，篇什遂繁，不有所属哀辑，虑无以观其备；也不有所诠释，虑无义得其精也”²⁸，明确其选本为供后人参读而编选历代古文理由。《古文渊鉴》序文内所提到“词义精纯”²⁹与“瑰丽古雅”³⁰的选文标准，为清代形成“崇尚雅正”的文艺思潮起了推动作用。但《古文渊鉴》作为一部集成之作，通采各代文章，编选标准较宽泛，其直接目的在于“秉文之玉律，抽牍之金科”³¹，是为了作为一部文章指南让读者应对举业，其引导作用还是大于规范作用。

到了乾隆时期，乾隆帝也沿袭康熙时期以儒家学说为正统思想的文化政策，下令大量敕修书籍以规范文风，宣扬儒家义理。《钦定四书文》、《御选唐宋文醇》就是这个时期出现的读本，以便宣扬士子广泛学习先秦两汉、唐宋八家之古文。方苞于《钦定

²⁷ 鄂国平、王镇远著，《清代文学批评史》，页3-4。

²⁸ [清]康熙御选、[清]徐乾学等编注，《御选古文渊鉴》，《摘藻堂钦定四库全书荟要》本（长春：吉林出版集团有限责任公司，2005），卷首，页1。

²⁹ [清]康熙，《御选古文渊鉴》，卷首，页2。

³⁰ [清]康熙，《御选古文渊鉴》，卷首，页2。

³¹ [清]康熙，《御选古文渊鉴》，卷首，页2。

四书文》提到编撰此书的目的在于秉持皇帝之命以“申明清真雅正之训”³²，以钦定的方式为士子传达官方所规范的时文标准，那就是文章写作需“发明义理、清真古雅、言必有物为宗、庶可以宣圣主之教思，正学者之趋向”³³。但真正以唐宋八大家古文为核心，作为官方写作标准的是成书于乾隆三年，由乾隆诏敕内阁学士张照等学者编著的《御选唐宋文醇》。《唐宋文醇》除收录唐宋八大家文之外，另加李翱及孙樵两家，展现了清代以唐宋文章为师法对象的官方主流风气逐渐形成。乾隆强调“立言”、“辞达”、“言而序”、“言有物”³⁴之写文要旨，认为古文选本不应只关注“发策决科”³⁵，而是要让读者学习儒家的文化和思想，最终起到教化人民的作用。

鍾志偉概括这个时代的选本之宗旨就是作为端正思想之用，视选本为教化典籍，期待读者能从文章中体悟儒家精神，以为做人行事的依据。³⁶《唐宋文醇》的创制继而形成清代中期“清真雅正”之文艺思潮，成为当朝评判文章优劣的首要标准，不仅规范了文风，更教化人民应学习唐宋古文中明理载道、经世致用的精神。自明代茅坤所编选的《唐宋八大家文钞》起，古文选本便进入了全新的唐宋古文选本趋向。来到清代，经过朝廷的推广，更由此确立了唐宋古文的文统地位。清代出现很多唐宋古文选本，如储欣《唐宋十大家全集录》、张伯行《唐宋八大家文钞》都是有赖于统治者对唐宋古文青睐有加。《古文渊鉴》与《御选唐宋文醇》作为官方的读本，具有一定的引导与规范作用，影响着同时代其他读本的创制。成书于乾隆十五年的《读本》也不例外，

³² [清] 方苞编、王同舟、李澜校注，《钦定四书文校注·附录三：四库全书总目提要》（武汉：武汉大学出版社，2009），页 1046。

³³ [清] 方苞，《钦定四书文校注·原书凡例》，页 1。

³⁴ [清] 乾隆敕选、张照等辑注，《御选唐宋文醇》，《摘藻堂钦定四库全书荟要》本（长春：吉林出版集团有限责任公司，2005），卷首，页 1。

³⁵ [清] 乾隆，《御选唐宋文醇》，卷首，页 2。

³⁶ 鍾志偉，《明清唐宋八大家选本研究》，页 48-49。

其与官方思想有着一定的契合。《读本》只收录唐宋八大家古文，也是乾隆年间政治导向的结果。

在官方正统文化的指引之下，清代选本的最终目的也是为了服务于政治需要。遵循“清真古雅”的时代背景之下，深受乾隆帝赏识的沈德潜自然也会响应这种通过编撰图书以规范文风的文化政策，致力于发挥古文的教化作用。《唐宋八家文读本》序文曰：

或谓八家之文，果皆以言载道、有醇无驳者乎？应之曰：文之与道为一者，理则天人性命，伦则君臣父子，治则礼乐刑政……今就八家言之，固多因事立言、因文见道者……。³⁷

文删存三十卷，钩画点读，稍分眉目。初学者熟读深思，有得于心，由此以览茅氏、储氏所葺，并窥八家全文，更有旷然心目间者。治经义者，有得于此；治古文者，亦未必不有得于此。³⁸

在沈氏看来，“理则天人性命，伦则君臣父子，治则礼乐刑政”是对“醇”文学的完美体现，即在讲求天人姓名、君臣伦常的同时，亦重视文章经世治功的作用，这与《唐宋文醇》之古文理念相吻合。沈氏特别强调“夫文章之根本，在弗畔乎道，顾吾之弗畔乎道，要取诸古人之文之与道为一者”³⁹，明确表示文章写作“文道合一”的重要内涵。“吾折衷乎六经四子之旨，将合与离俱为吾用，而背乎道者，亦可引而正之，以归

³⁷ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本·原序》，页 7。

³⁸ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本·原序》，页 8。

³⁹ [清] 沈德潜，《沈德潜诗文集·归愚文钞》，第 3 册，页 1376。

于道，则文章之根本立矣”⁴⁰，则直接言明儒道为写作文章之根本，文人必须尊崇以“六经四子”为代表的醇正儒家思想。可见，“文之与道为一”是沈氏论文的最高理想与标准。

沈氏选文注重的“因事立言、因文见道者”古文观，即指写文章必须言之有物，强调的是古文所发挥的教化与治世作用。文章的创作应该合乎儒道而做到真正的文道合一，沈氏与乾隆一样，重视的是文章必须能赋予“教化”的之实用作用。他创制《读本》的意义在希望“治经义者”、“治古文者”都能有得于此。他认为古文选本的意义并不只是为了举业而设，而是能起到经世致用的意义。由此可见，沈德潜编选《读本》的动机与乾隆的文学思想相符合。另一方面，沈氏于《读本》序文中也明确其“醇驳参焉”⁴¹的选文倾向，即展现了《读本》的选录亦秉承着清代官方所规范的“醇正”文风。可见，在清代政治的影响下，造就了沈氏选本主张崇尚儒道及“文道合一”的古文思想。顺应乾隆时期的官方文化意识形态下的《读本》，与官方读本一样，期望以选本评选古文的形式，发挥古文的教化作用，其创制的动机与形式是清代政治导向下的结果。

第二节 科举及教育导向

清军入关中原后，清朝统治者迅速制定并延续前代以八股文取士的科举制度，可见当朝对于科举考试的重视，如《清史稿·选举志》云：“世祖统一区夏，顺治元年，

⁴⁰ [清]沈德潜，《沈德潜诗文集·归愚文钞》，第3册，页1377。

⁴¹ [清]沈德潜，《增评唐宋八家文读本·原序》，页7。

定以子午卯酉年乡试，辰戌午未年会试”⁴²、“有清科目取士，承明制用八股文，取《四子书》及《易》、《书》、《诗》、《春秋》、《礼记》五经命题，谓之‘制义’。”⁴³八股文，即当朝的时文，是一种无论在内容形式还是文章结构与写作方法上都是固定的文体。在这样的作文形式之下，考生只能按照标准化的写作方法去学习和科考，一定程度上限制了文人自由创作的文学风气，容易造成读书人思想僵化。顾炎武就曾批评八股，言“八股之害，等于焚书，而败坏人才，有甚于咸阳之郊外所坑者但四百六十余人也”⁴⁴，八股文对于士人来说，弊大于利。

康熙二年，朝廷就曾“停止八股，改试策论表判”⁴⁵，但仅在康熙七年之后又重新恢复。这是因为当时认为“今甲辰科止用策论，减去一场，似太简易。恐将来士子，剿袭浮辞，反开捷径。且不用经书为文，则人将置圣贤之学于不讲。”⁴⁶若不考八股，科举将变得过于容易，考生也会因为不需再考八股而不好好阅读“四书”“五经”。乾隆三年，兵部侍郎也曾上书以“时文徒为空言，不适于用，墨卷房行，辗转抄袭，肤词诡说，蔓衍支离”⁴⁷建议废除八股，但是因为并没有更好的“良法美意”代替八股而遭到反对。

身处于清代科举时代，中举是所有读书人学习的最终目标，可以说科举完全主宰了他们的命运与仕途。因此，即使明知以八股取士会对文学创作产生一定的负面影响，士人还是会把写好八股以参加科举，作为头等的大事。在这样的时代背景之下，许多唐宋古文选本应运而生是必然的结果。八股文作为兼有经学、理学、古文与诗赋的各

⁴² [清] 赵尔巽等撰，《清史稿·选举志》（北京：中华书局，1977），第12册，页3147。

⁴³ [清] 赵尔巽，《清史稿·选举志》，第12册，页3147。

⁴⁴ [清] 顾炎武著、黄汝成集释、栾保群、吕宗力校点，《日知录集释：全校本·拟题》（上海：上海古籍出版社，2013），中册，页946。

⁴⁵ [清] 雍正九年（1731）诏修，《清实录·圣祖仁皇帝实录卷九》，第4册，页2758。

⁴⁶ [清] 雍正九年（1731）诏修，《清实录·圣祖仁皇帝实录卷九》，第4册，页2825。

⁴⁷ [清] 赵尔巽，《清史稿·选举志》，第12册，页3150。

种特点的综合性文体，从起破题、承题、起讲等论的形式来看，它可以说是属于古文范畴，与古文有一定的联系。⁴⁸因此，当朝读书人为了应对特别重视文章结构的八股文，自然就会有意识地标榜作文技巧及文学价值上都有可观成就的唐宋古文，来作为学习时文的典范。《钦定四书文》：“至正、嘉作者，始能以古文为时文，融液经史，使题之义蕴，隐显曲畅，为明文之极盛”⁴⁹，也标志着清廷正式推广“以古文为时文”的写作方法。纪昀所言：“夫能为八比者，其源必出于古文”⁵⁰。“以古文入时文”观念已然成为当时的文坛潮流，进而导致许多“为举业而设”的唐宋古文选本的出现。

沈德潜的《读本》正是在这股援古之风下应运而生的唐宋八大家类的古文选本。

《读本》序中曰：“既因门弟子请，出向时读本，粗加点定，俾读者视为入门轨涂，志发轫也”⁵¹，可见《读本》具有一定服务科举的性质。沈氏一生遭遇十七次科举不第，深知科举取士于士子的重要。故他希望《读本》能为读书人的“入门轨涂”，扮演着写作教材的角色，让读书人学习文章之用。沈氏在评欧阳修《记旧本韩文后》：“以欧公之学，犹必成进士始学古文，则时文之毒人也深矣”⁵²，可见其基本赞同学习古文是写好时文的关键。但《读本》的编选目的除了是因为当代文人普遍认为“以古文为时文”可以提高文章水平以考好科举之外，更重要的是他深受茅坤与储欣的影响，希望借《读本》改善科举之弊端。

沈氏编选八家古文是源自其年少熟读并且十分推崇储欣与茅坤之读本，继而继承了他们的观点。《读本·序》曰：

⁴⁸ 汪小洋、孔庆茂著，《科举文体研究》（天津：天津古籍出版社，2005），页101-102。

⁴⁹ [清]方苞，《钦定四书文校注·原书凡例》，页1。

⁵⁰ [清]永瑢等撰，《钦定四库全书总目·御选唐宋文醇提要》（北京：中华书局，2003），下册，页1727。

⁵¹ [清]沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页7。

⁵² [清]沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页298。

唐宋八家文，始于茅氏鹿门撰次，后储氏同人病其疏漏，因增益之，倍有加矣。予赋性谫陋，少时诵习只十之三、四。年既长，亦尝综览两家选本并八家全文，而精神贯注，仍在少时诵习者。⁵³

作为唐宋派之一的茅坤所编选的《唐宋八大家文钞》，其编选目的除了“为举业而设”，另一方面是因其不满明代前后七子所造成“互相剽裂”的不良风气。明朝弘治至正德年间，以李梦阳、王世贞、何景明等人为代表的先后七子因不满明初以来受理学风气以及台阁体所带来的萎靡不振的文学局面，提出“文必秦汉，诗必盛唐”的复古口号，意图寻找新的改革之路。⁵⁴尽管前后七子的初衷是好的，但他们所主张的“复古”已变成“拟古”，只会一味模仿古人的句式用语。为了改善前后七子所造成的拟古风气，其中以归有光、唐顺之、茅坤为代表的唐宋派兴起，遂提出“以古文为时文”，师法唐宋古文的主张。茅坤创制《唐宋八大家文钞》可谓是希望通过编选唐宋八大家文，力破复古积弊。⁵⁵

茅坤《唐宋八大家文钞》的出现，影响了后世评点的基本形式，唐宋八大家类古文选本开始大量出现，唐宋八大家的文章也逐渐成为主流，如较为著名的就有吕留良《八家古文精选》、储欣《唐宋十大家全集录》、张伯行《唐宋八大家文钞》、沈德潜《唐宋八家文读本》等。这些八大家选本的出现，除了是文人有意识地学习古文以作为写好时文的模范，另一方面也是继承了茅坤的精神，那就是希望通过标举唐宋八大

⁵³ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本·原序》，页7。

⁵⁴ 袁行霈编，《中国文学史》（北京：高等教育出版社，2003），第4卷，页86。

⁵⁵ “我明弘治、正德间，李梦阳崛起北地，豪雋辐辏，已振诗声，复揭文轨，而曰吾《左》吾《史》与《汉》矣，已而又曰吾黄初、建安矣。以予观之，特所谓词林之雄耳，其于古六艺之遗，岂不湛淫涂滥，而互相剽裂已乎！予于是手掇韩公愈、柳公宗元、欧阳公修、苏公洵、轼、澈、曾公巩、王公安石之文，而稍为批评之，以为操觚者之券，题之曰《八大家文钞》。”[明] 茅坤，《唐宋八大家文钞校注集评·原叙》，页2。

家古文来破除明清以来由科举制度所引起的弊端。茅氏选本是沈德潜编选《读本》的初衷，其创制深受茅氏影响。他在其《答滑苑祥书》中也表达和茅坤同样的不满，“往见有明中叶，一二钜公倡导天下，谓作文当师先秦汉京，句取其拗，字取其僻，而先秦汉京之精神不存焉：其病在袭”⁵⁶，反对前后七子只知道因袭模仿。但同样的，他也认为唐宋派虽然主张学习唐宋八大家文，但却没有得起精髓。

纪昀《四库全书总目》：“则八家之所论著，其不为程试计可知。茅坤所录，大抵以八比法说之”⁵⁷，可见茅氏选本虽主张学习唐宋古文，但最终仍为举业所困。另外，其以八股文方式点评八家古文，并非古文之正宗。同样为举业而设，沈德潜在继承茅坤的观念上有所创新，他更冀望《读本》能作为读书人的“入门轨涂”，而不仅仅是为举业而设，而是有真正的应世意义。他并不反对师承古文，只是要求文人学习古文应该学习古文的精髓，再运用到时文写作之上，而不是一味抄袭古人。故沈氏编选《读本》，不仅展现了其为“举业而设”的意义，更重要的是他希望“治经义者，有得于此；治古文者，亦未必不有得于此”，学习《读本》不是仅仅为了应付科举。

⁵⁶ [清] 沈德潜，《沈德潜诗文集·归愚文钞》，第3册，页1377。

⁵⁷ [清] 永瑢等撰，《钦定四库全书总目·御选唐宋文醇提要》，下册，页1727。

第三章 《唐宋八家文读本》评苏洵文之风格与思想内容

《唐宋八家文读本》中收录苏洵文共三卷，从苏洵 102 篇古文作品⁵⁸当中选录了 33 篇。以下列表为苏洵古文入选《读本》之篇目：

卷目	篇数	篇目
卷十五	11	议修礼书状、上欧阳内翰书、上田枢密书、上韩枢密书、上韩昭文论山陵书、礼论、易论、乐论、诗论、书论、春秋论
卷十六	11	史论（上）、史论（中）、史论（下）、六国、高帝、明论、谏论（上）、谏论（下）、誉妃论、管仲论、辨奸论
卷十七	11	审势、审敌、任相、御将、养才、送石昌言为北使引、苏氏族谱引、张益州画像记、木假山记、仲兄字文甫说、名二子说

表一：苏洵古文入选《读本》之篇目

沈氏选本对苏洵古文之评选，主要从文章展现的写作技巧、创作风格以及思想内容等这几个方面进行考量。通过文学批评，能发现沈氏对于苏洵古文所彰显出的纵横风格以及文章其中所蕴涵的醇正思想之评价。尽管沈氏的观点并未完全脱离前人，但确有其独到之处。故通过《读本》中所载的苏洵古文风格与思想内容的评价，能更深入地了解沈氏选本与其他选本对苏洵古文评价上的异同。

⁵⁸ 据曾枣庄及金成礼所笺注《嘉祐集笺注》所得。

第一节 评苏洵文之纵横风格

鍾志偉学者言明，唐宋八大家选本其中一个显著的批语特色，即为选家往往在评价作品时，会对作者特定的风格提出说明。⁵⁹这类评语内容有助于加深读者对唐宋八大家古文的认识，使他们在阅读文章与评语的同时，能精确地掌握或直接了解唐宋八大家古文之特色。沈氏有着作为课馆塾师身份的制约，在他看来，《读本》不仅要能方便读者阅读，更要能有利于施教。故其对唐宋八大家古文的不同创作风格及特点都给予了总结点评，《读本》凡例中言：

昌黎出入孟子，陶熔司马子长，六朝后故为文字中兴。维时雄深雅健、力与之角者，柳州也。庐陵得力昌黎，上窥孟子。老泉之才，横矫如龙蛇。东坡之才大，一泻千里，纯以气胜。颖滨淳蓄渊涵。南丰深湛经术，又一变矣。⁶⁰

沈氏选本评点注重突出八家所长，亦是因为《读本》定位为初学者的“入门轨涂”，冀望选本能为士子日后科考事业奠定基础。沈氏在《读本》序文中言：“老泉杂于霸术”⁶¹及凡例中表示：“老泉之才，横矫如龙蛇”⁶²，都是对苏洵文章风格之总结。另外，在唐宋八大家之中，只有苏洵古文展现了纵横家之言。表二所示，沈氏选本在对苏洵文章的33篇点评中，共有5篇是对于其古文展现的纵横、好议论的文章风格进行点评，

⁵⁹ 鍾志偉，《明清唐宋八大家选本研究》，页139。

⁶⁰ [清]沈德潜，《增评唐宋八家文读本·凡例十则》，页9。

⁶¹ [清]沈德潜，《增评唐宋八家文读本·原序》，页7。

⁶² [清]沈德潜，《增评唐宋八家文读本·凡例十则》，页9。

即《上田枢密书》、《上韩枢密书》、《谏论上》、《御将》及《养才》。在沈氏看来，苏洵的文章论点鲜明、论据有力、语言犀利，有着纵横雄奇的文章风格。

篇章	评点
《上田枢密书》	此托于圣贤之理，而出以 纵横 之术者。熟读之，不独长光焰，并长志气。 ⁶³
《上韩枢密书》	老泉议论， 每近杂霸 ，而行文如刀斩乱丝。读一段，辄见其快。 ⁶⁴
《谏论上》	引君当道之心，以策士之术行之，此中大有作用，不得以 纵横 家而少之也。 ⁶⁵
《御将》	正喻相生，反覆曲畅，此亦 纵横 家之术也。 ⁶⁶
《养才》	议论发越，锋芒四露 ，自是老泉本色。 ⁶⁷

表二：沈氏《读本》对苏洵古文纵横风格之评点

沈氏认为苏洵文章中风格的体现，正是继承了先秦孟子与韩非子的风格。如沈氏评苏洵《诗论》：“从《孟子》好货”⁶⁸以及评苏轼《倡勇敢》提到：“自是老泉家数而起源出于韩子”⁶⁹，提到苏洵文章有着源于孟子及韩非子之文学渊源。但对于苏洵古文展现了纵横家之言及继承先秦孟子与韩非子的观点，并非由沈氏选本所独有。早在南宋时期的选本就有所提及，如吕祖谦《古文关键》曰：“看苏文法，出于《战国策》”⁷⁰。接着，诸多明清学者在点评苏洵文章时亦有共同的观点，多认为苏洵古文出于战国纵

⁶³ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 356。

⁶⁴ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 360。

⁶⁵ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 386。

⁶⁶ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 406。

⁶⁷ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 409。

⁶⁸ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 370。

⁶⁹ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 518。

⁷⁰ [南宋] 吕祖谦编，《古文关键·看文字法》（台北：商务印书馆，1936），页 3。

横之学，如明代朱熹：“老苏父子自史中战国策得之”⁷¹、茅坤言：“苏文公崛起蜀徼，其学本申、韩，而其行文杂出于荀卿、孟柯及《战国策》诸家”⁷²。

与吕氏《古文关键》、茅氏《唐宋八大家文钞》等选本相同的是，《读本》亦有为士子习文之用的编制意义。作为“入门轨涂”⁷³，沈氏将其视为当下读书人学习古文的门径，故会着重注意八家文章中所展现的风格文学渊源，反映出鲜明的文教思想。可见，沈氏对于苏洵古文纵横风格与文学渊源的评点，基本继承及延续了前代学者的观点。这是诸多以点评文章写作方式及技巧为主之选本、亦是为举业而设，作为作文教材之诸多选本所注重的评点内容。造就沈氏选文继承前代且注重追溯文章风格的渊源的评点，对八家文章的渊源流变多有阐释，源于其明道而宗经的古文意识。

沈氏《李克山文稿》序曰：“近代无古文，非近代之人不能为古文也，患在好沿其流而不思上探其源。六经、马、班、诸史之类，文之源也；唐宋以下诸家，文之流也。每慨世之作文者，六经、马、班诸史之不求，而惟泛滥于唐宋以下诸家。”⁷⁴其认为若写好文章，须真正了解古文的精髓，必然要回归到古文的源头，即回归至六经、司马迁、班固及其他史书等先秦两汉的文学作品上。故要求士子学习先秦两汉、唐宋八大家的文章，以提高写作水平是沈氏一贯主张，如其言：“讨源六籍，泛澜诸史，而后旁及乎子集以畅其支流者耶？”⁷⁵鼓励士子从研究先秦六经等古籍开始，探讨古文的源流，才能畅通理解先秦之后的各种文学流派及风格。此等观点，确是符合历代以举业而设、倡导以古文入时文之选本所看重的。

⁷¹ [南宋] 黎靖德编、王星贤点校，《朱子语类·论说上》（北京：中华书局，1986），第8册，页3307。

⁷² [明] 茅坤，《唐宋八大家文钞校注集评·老泉文钞》，页4177。

⁷³ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本·原序》，页7。

⁷⁴ [清] 沈德潜，《沈德潜诗文集·归愚文钞》，第3册，页1353。

⁷⁵ [清] 沈德潜，《沈德潜诗文集·归愚文钞》，第3册，页1353。

《读本》贯彻这一观念以文化教育，序中谈到：“欲稍损益而不得者，六经、四子是也”⁷⁶、“宋五子书，秋实也；唐宋八家之文，春华也。天下无骛春华而弃秋实者，亦即无舍春华而求秋实者。惟从事于韩、柳以下之文而熟复焉，而深造焉。”⁷⁷他希望士子学习古文并不能局限于唐宋古文，而是希望读者能通过阅读唐宋古文，将古文与时文相结合，通过返归先秦两汉、唐宋八家古文的体悟上，再回归到当今时事。《读本》作为清代“以古文为时文”文化思潮的具体实践者，倡导师古，学习古人文章中的精髓，以提升时文的创作水平。这是造就沈氏点评八家古文时，会继承前代学者的观点，注重各家文学渊源之深层原因。

宋以后学者对于苏洵古文所展现纵横之学的评价，基本能分为针对文章的写作技巧及思想内容两个方面进行点评。两者对于苏洵古文风格接受观念的不同，使苏洵文章在历代评价中总是毁誉参半。前者基本关注苏洵古文艺术上的特色，对其文章艺术往往出奇制胜、辩词犀利、生色精彩的文字而有所赞赏。后者则对苏洵古文展现的纵横之术，而导致文章驳杂不醇，而颇有批评。这些学者大多认为苏洵源于《战国策》之纵横的文章风格，导致其文不合乎儒道，如朱熹言：“老苏文字，初亦喜看。后觉自家意思都不正当，以此人不可读此等文字”⁷⁸、茅坤《苏文公文钞引》：“而其行文杂出于荀卿、孟柯及《战国策》诸家，不敢遽谓得古六艺者之遗”⁷⁹都觉得苏洵的文字合乎儒家，不够醇正。

⁷⁶ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 7-8。

⁷⁷ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 8。

⁷⁸ [南宋] 黎靖德，《朱子语类·论说上》，第 8 册，页 3311。

⁷⁹ [明] 茅坤，《唐宋八大家文钞校注集评·老泉文钞》，页 4177。

清代有部分学者在朱熹的影响下，同样对苏洵文评价不高，如朱彝尊：“惟苏明允杂出乎纵横之说，故其文在诸家中为最下”⁸⁰。另有张伯行、方苞等人对于苏洵纵横不醇之古文，亦颇有微词。张氏《唐宋八大家文钞》言苏洵文“好言权术”⁸¹，认为其文讲求圣人权谋，驳杂不醇，故其选本仅收录苏洵文三篇。除了张氏，清代桐城派，如方苞⁸²，对苏洵古文亦有不满。张伯行、方苞等人在编选其选本时，往往借评点文章的方式来阐释及宣扬其古文理论。他们大多都受到朱熹的影响，尊崇程朱理学，故在点评时亦继承了朱熹对于苏洵古文的评点内容，即推崇曾巩而贬抑苏洵。

沈氏在其《读本》中虽亦有展现其理想的古文理论，但其选本更重要的目的是为政治及科举服务。故此，能言沈氏对于苏洵古文纵横之术的评点，是结合了对于写作技巧与思想内容两个方面的考量，即会对苏洵适合作为学文榜样的议论文字表示赞赏，亦会考虑文章其中是否展现了“醇驳参焉”⁸³的思想内容。沈氏不会全然赞同前代学者对苏洵文章因纵横之言而导致驳杂不醇的观点。而造就沈氏在点评苏洵古文思想内容时，展现了与其他学者的不同，是为沈氏发现，苏洵虽在作文手段上以纵横家之权术，而其文思想内容亦有宣扬儒家正义，表现出醇正的思想。

⁸⁰ [清] 朱彝尊撰、王云五主编，《曝书亭集·与李武曾论文书》（北京：商务印书馆，1935），第6册，页527。

⁸¹ [清] 张伯行选评，《唐宋八大家文钞·原序》（北京：中华书局，2010），页1。

⁸² 方苞评苏洵《审势论》：“其横（纵）往复，层出互见，以尽文之波澜，而气转为之滞壅，意转为之懈散，则鲜能辨者。此篇乃老苏极用意之文，亦不免此病。”可见其对苏洵纵横文字的批评。[清] 方苞撰，《古文约选评文》，《历代文话》（上海：复旦大学出版社，2007），第1册，页3981。

⁸³ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页7。

第二节 评苏洵文之醇正思想

沈氏历经康、雍、乾三世，其所处的特定时代环境，为《读本》的创制提供了客观的条件。清代的古文选本多以弘扬儒家正统文风及宣扬儒家思想为宗旨，常以“明道”为宗旨及“醇正”为论文理念，最终起到教化人民与治世的作用。《御选唐宋文醇》作为乾隆时期的官方选本，基本代表了沈氏所身处的清代中期之文学思想。《唐宋文醇》序文中曰：“群言淆乱，衷诸圣，当必以周孔之语为归……是以孔子又曰‘言有物’。夫序而达，达而有物，斯固天下之至文也已”⁸⁴，可见清代尊孔崇儒，以儒家思想为立论的基调，同时以“言之有物”论文的衡文标准。因此，清代古文选本中所谓“醇正”，基本可以理解为古文在“明道”的同时，亦能表现出合乎正统儒家雅正的思想内容。

在官方意识形态的影响下，沈氏读本在选文标准上自然秉承着清代的正统文风，造就了其主张推崇醇正的文章的选文倾向。清代古文选本与儒道息息相关，促使选家在古文评语当中，经常会对文章醇正的思想性及内容进行总结与解释，这也是清代古文选本为政治与科举服务的一种表现。在《读本》中能发现，沈氏在点评八家古文时特别强调八大家文章的醇正，对苏洵也不例外，会对苏洵古文是否有展现醇正的思想内容而有所着重。表一所示，沈氏《读本》对苏洵古文 33 篇评点中，共有 5 篇带有“醇”、“正”、“驳杂”字眼之评语。

篇章	评点
《议修礼书状》	侃侃言之，词严义正，是为忠爱之大者。 ⁸⁵

⁸⁴ [清] 乾隆，《御选唐宋文醇》，卷首，页 1。

⁸⁵ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 351。

《春秋论》	以天子之权归之鲁，是一篇主意。四难四解，反复曲折以达之。“六经”中，以此篇为 醇正 。 ⁸⁶
《管仲论》	以齐乱坐实管仲，固是深文，然咎其不能荐贤，自是 正论 。此老泉文之 醇者 。 ⁸⁷
《书论》	为“武王非圣人论”开先，苏氏不得为 醇儒 ，正在此处。 ⁸⁸
《礼论》	论虽 驳杂 ，不得圣人制礼之意，然文章变态，于斯极矣。 ⁸⁹

表三：《读本》中对苏洵古文展现的“醇正”思想内容之评点

不仅是对苏洵，沈氏选本在评点经常会对其他七家文章中表现了醇正的思想进行点评。但值得注意的是，在沈氏之前，基本较少选本关注到苏洵文章中所展现的醇正思想内容。吕祖谦《古文关键》、谢枋得《文章轨范》、茅坤《唐宋八大家文钞》、康熙《古文渊鉴》等古文选本基本在评价苏洵古文时，轻其思想内容，而重其艺术价值。⁹⁰这是因为这些选本目的，即充当着作文教材的角色，为读者学习写文章之用，故点评多以鉴赏文章的角度出发，点评文本的写作技巧，而不是主要针对其思想内容。沈氏选本有着科举及教育方面的编选原因，故其评点亦会延续南宋、明清诸多学者的评点意见。除了会转引吕祖谦、茅坤及储欣对于文章写作技巧的评点，也会直接针对苏洵文本中的写作方式、技巧、篇章结构、章法进行点评。⁹¹另有林云铭《古文析义》、乾

⁸⁶ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 374。

⁸⁷ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 391。

⁸⁸ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 371。

⁸⁹ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 364。

⁹⁰ 以苏洵《管仲论》、《春秋论》为例，仅有沈氏针对其醇驳思想内容进行点评，其他选本如《古文关键》、《文章轨范》、茅坤《唐宋八大家文钞》及康熙《古文渊鉴》仅点评其写作技巧。此四部选本对苏洵这篇文章之评点内容，详见附录二。

⁹¹ 沈氏选录苏洵 33 篇古文之中共有 7 篇转印吕祖谦、茅坤及储欣之评点，即《上欧阳内翰书》、《上韩枢密书》、《易论》、《乐论》、《诗论》、《春秋论》、《审势》。详见[清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 354、359、368、369、374、396。

隆《唐宋文醇》等选本虽会针对苏洵古文之内容进行点评，但基本也仅关注文章展现经世致用的作用，并未注意其古文所展现的醇正的思想内容。⁹²

沈氏选本在清代政治教化与科举教育的影响下，造就了其编选苏洵古文与其他选本的不同，即除了会对文章的写作技巧进行分析，也会针对文章的思想内容及经义而有所论述，确实符合其《读本》的编选目的与倾向。这是前代选本或学者评论对苏洵古文评点探究缺失的补重与完善，能发现沈氏对苏洵古文之评点，确有其独到之处。历代学者多忽略苏洵文章的思想内容，而多推崇苏洵文章艺术，除了是因为部分选本以习文之用的编制目的点评各家文章，亦是认为苏洵古文不符合儒家正统。如同前文提到张伯行等学者，几乎全然否定苏洵古文之醇正思想，认为苏洵的文字因展现了纵横之风，而完全不合乎儒家正义，不醇正。这是宋代至明清诸多学者对苏洵古文的一种态度，即充分肯定其古文的艺术价值，但对其思想内容则不以为然。

以苏洵《六经论》为例，大多文人批评这六篇文章皆揣测圣人之意，如茅坤评《乐论》言：“苏氏父子兄弟于经书甚疏，故论六经处，大都渺茫不根”⁹³、批评苏洵《春秋论》：“此文自谢得氏录之，以为名笔，而世之学者遂相传，以为千年绝论。予窃谓老苏于论六经处，并以强词轧正理，故往往支离旁斥”⁹⁴、蔡世远《古文雅正》言苏洵“五经等论犹驳而未纯”⁹⁵等。可见，明清学者多以儒家正统的观点来点评苏洵“六经论”，认为其不符合圣人之意，其中茅坤更是全然否定这六篇文章。但沈氏并不完全认同前代学者的观点，他认为苏洵“六经论”中亦有载道之文可以观摩。在《春

⁹² 林云铭《古文析义》共选录苏洵文6篇——《辨奸论》、《管仲论》、《六国论》、《高祖论》、《送石昌言为北使引》及《木假山记》。详见[清]林云铭评注，《增订古文析义合篇》（清代文选楼刊本，1658年），卷14，页60、63、66、69、72、74。

⁹³ [明]茅坤，《唐宋八大家文钞校注集评·老泉文钞》，页4281。

⁹⁴ [明]茅坤，《唐宋八大家文钞校注集评·老泉文钞》，页4296。

⁹⁵ [清]蔡世远编，《古文雅正》，《文渊阁四库全书》本（上海：上海古籍出版社，2003），第1476册，页214-215。

秋论》中，沈氏认为其是苏洵《六经论》中最为醇正的一篇，展现了与茅坤不同的观点，积极发掘苏洵古文中醇正的思想内容。

沈氏点评苏洵古文中所言“醇正”，乃是指苏洵古文中所展现的思想内容的醇正。沈氏认为苏洵《管仲论》极为“醇正”，正是因为苏洵透过借古讽今的方式，针对政治现实而作，劝诫统治者好好举贤荐能，多培养贤才，是真正的治世之作，符合清代中期官方重视文章经世致用的文学思想。《春秋论》中，沈氏言“以天子之权归之鲁”⁹⁶，苏洵反复强调孔子作《春秋》并非行鲁国之权，也并非行个人之权，乃是代周天子以褒贬赏罚天下，并批判了后世仿作《春秋论》，体现了苏洵对于儒家正道的维护。但是在清代中期以前的学者，如《古文关键》⁹⁷、《文章轨范》⁹⁸、《古文渊鉴》⁹⁹在点评此篇文章时，基本关注其写作技巧。相反的，沈氏在此篇点评中却关注到了苏洵古文醇正思想内容的展现，评：“‘六经论’中，以此篇为醇正”¹⁰⁰。乾隆《唐宋文醇》亦对此篇文章给予“惟此论春秋篇特不诡于道，故录之”¹⁰¹的高度肯定。《读本》与《唐宋文醇》处于清代全盛的乾隆年间，此时政治社会已趋于安定。故相比其《古文渊鉴》这部作为文章指南的清初选本，乾隆时期的选本已经转向注重对于儒家义理的阐发。

除了以上提到的三篇展现醇正思想的文章，沈氏对苏洵《上田枢密书》及《谏论上》之评点，亦进一步其认为苏洵虽在写作方式及手段上是以纵横家之权术，来宣扬

⁹⁶ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 374。

⁹⁷ “此篇须看首尾相应，枝叶相生，如引绳贯珠，大抵一节未尽，又生一节。别人意多则杂，唯此篇意多而不杂。一起六句应接得紧切，自此振发公私二字，是一篇本意。” [南宋] 吕祖谦，《古文关键》，卷 2，页 89。

⁹⁸ “此文有法度，有气力，有精神，有光焰，谨严而华藻者也。读得孟子熟，方有此文章。” [南宋] 谢枋得批选、[明] 李九我评训、[日] 原田由己标笺，《文章轨范》（台北：广文书局，1970），卷 3，页 120。

⁹⁹ “持论严，得要领，用笔更沉着精警。具此识力，始可以论断古今。” [清] 康熙，《御选古文渊鉴》，卷 47，页 1110。

¹⁰⁰ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 374。

¹⁰¹ [清] 乾隆，《御选唐宋文醇》，卷 35，页 546。

儒家正义，即“托于圣贤之理，而出以纵横之术”¹⁰²、“引君当道之心，以策士之术行之，此种大有作用”¹⁰³，故不能“以纵横家而少之也”¹⁰⁴。由此可见，清代中期对于苏洵古文之评点，已经展现出与前代的不同，既不再单单对其写作技巧或文章特色进行点评，而是积极关注苏洵古文中所展现的儒家正统思想。沈氏亦强调不能因为苏洵古文展现了纵横之术，而全然否定其文章完全不合乎儒家正道，其文章虽有驳杂，“不得为醇儒”¹⁰⁵，但亦有展现醇正的思想内容。《读本》有着为政治及科举教育服务的纂修要旨，故其针对苏洵古文醇正思想内容的评点，填补了前代学者对于苏洵古文探究的空白。

¹⁰² [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 360。

¹⁰³ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 386。

¹⁰⁴ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 386。

¹⁰⁵ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 371。

第四章《唐宋八家文读本》评选苏洵文之体法

《读本》作为读书人之“入门轨涂”，其所编选之苏洵文，除了对其文章的创作风格、思想内容进行点评，亦有更多对于文章写作体法的重视。《归愚文钞》中明确其对“体”与“法”的解释。¹⁰⁶他所指的“体”正是文章的文体，如议论、叙事等具体的写作方式。他所认为的“法”则是指文章的写作技巧、篇章结构、谋篇布局等。他认为“体与法有不变者，有至变者……此体之至变者也；泯阖辟、呼应、操纵、顿挫之迹，而意动神随，纵横百出，即在作者，亦不知其然而然：其法之至变者也。吾得其不变者，至变者存焉。”¹⁰⁷写作的原则在于追求新变。通过沈氏对于文章体法的重视，能发现其对苏洵古文写作文体、方式及技巧的探究，如何延续前代学者观点，并有所新见。

第一节 评选苏洵古文之文体

邹云湖表示：“选者根据某种文学批评观，制定相应的取舍标准，然后按照这一标准，通过‘选’这一具体行为，对作家作品进行排列，以此达到阐明、张扬某种文学观念的目的”¹⁰⁸，选家自身的思想观念、审美标准往往会影响选文入选的文体数量。统计《读本》中选录八家文体的数量上来看，沈氏选文以论辩、杂记、序跋、奏议、

¹⁰⁶ [清] 沈德潜，《沈德潜诗文集·归愚文钞》，第3册，页1377。

¹⁰⁷ [清] 沈德潜，《沈德潜诗文集·归愚文钞》，第3册，页1377。

¹⁰⁸ 邹云湖，《中国选本批评》，页1。

碑志、书牋等文体为主，分别为 87 篇、60 篇、52 篇、49 篇、45 篇及 42 篇。此外，数量较少的有赠序 26 篇、传状类 9 篇、哀祭文 9 篇及颂赞文 1 篇。¹⁰⁹由此可见，沈氏评选八家古文注重众体皆备，但会优先关注八家之应用性文体。

沈氏《读本》选录苏洵 33 篇文章，其中除《送石昌言为北使引》、《苏氏族谱引》、《张益州画像记》、《木假山记》之外，所收录的文章其余皆为论辩、书牋、奏议等应用性的文体。以下列表为《读本》选录苏洵古文之各文体数量：

文体	篇数	篇目
论辩	24	礼论、易论、乐论、诗论、书论、春秋论、史论（上）、史论（中）、史论（下）、六国、高帝、明论、谏论（上）、谏论（下）、管仲论、管仲论、辨奸论、审势、审敌、任相、御将、养才、仲兄字文甫说、名二子说
书牋	4	上欧阳内翰书、上田枢密书、上韩枢密书、上韩昭文论山陵书
序跋	2	送石昌言为北使引、苏氏族谱引
杂记	2	张益州画像记、木假山记
议状	1	议修礼书状

表四：苏洵古文入选《读本》之篇目与文体数目

历代选本编制要旨、选文理念的不同，亦会导致选本选录各家文体数量的不同。有着科举教科书性质的古文选本，基本选录议论性的文章为主。如“特为举子辈课试”¹¹⁰的吕氏《古文关键》选录苏洵 4 篇论辩类文章——《春秋论》、《管仲论》、《高祖论》及《审势》、“书”两篇——《上富丞相书》、《上田枢密书》。¹¹¹“有资于场屋”¹¹²的谢氏《文章轨范》选录“论”3 篇——《管仲论》、《高祖论》及《春秋论》，¹¹³完

¹⁰⁹ 以上所列《读本》收录各类文体之数据，皆引鍾志偉，《明清唐宋八大家选本研究·附录二》，页 372。

¹¹⁰ [南宋] 吕祖谦编著、黄灵庚、吴战壘主编，《与朱侍讲元晦书》，《吕祖谦全集·东莱吕太史别集卷第八》（杭州：浙江古籍出版社，2008），第 1 册，页 418。

¹¹¹ [南宋] 吕祖谦，《古文关键》，卷 2，页 89、93、97、100、107、111。

¹¹² [南宋] 谢枋得，《文章轨范·序》，页 1。

¹¹³ [南宋] 谢枋得，《文章轨范》，卷 3，页 103、108、114。

全没有收录苏洵其他文体。另一类选本多为阐扬其文学理论，故会以自身审美标准去评选各家的文章。如张氏《唐宋八大家文钞》深受朱熹影响，以程朱理学的视角评点八家，有着强烈抑苏的倾向。他认为苏洵的议论文体驳杂不醇，故完全不选录其论辩性、序跋类文体，仅收录一篇“书”——《上仁宗皇帝书》及一篇“记”——《苏氏族谱亭记》。¹¹⁴

在此之中，亦有一类选本在为举业而设的基础上，亦注重古人各类文体皆备，即有为科举致用的意义，也关注文章的审美价值，借此阐释个人对于文章的追求。如茅氏《唐宋八大家文钞》选录苏洵之文体共有5类，虽同样倾向关注其议论性的文体，从数量及比例排序上综合而言位列最高，但亦关注苏洵古文艺术的审美价值，而选录其较文学性的“记”文体。¹¹⁵储欣《唐宋十大家全集录》同样选录苏洵文章注重各类文体皆备，文类又比茅坤多，共有6类，其中议论性文体数量及比例亦位列最高。¹¹⁶而沈氏读本选录八家古文之文体数量，也同样受到茅坤与储欣选本的影响。

《读本》“始于茅氏鹿门撰次，后储氏同人病其疏漏……亦尝综览两家选本并八家全文，而精神贯注”¹¹⁷，可见茅坤与储欣之选本是沈氏编选《读本》的基础。沈氏非常推崇茅坤与储欣的选本，也基本认同他们的观点。这能从沈氏在评点八家古文时，会积极引用他们二人之评论，并在此基础上再提出自己的见解看出。因此，能发现沈氏所收录的苏洵古文的文体与茅坤的《唐宋八大家文钞》及储欣的《唐宋十大家全集

¹¹⁴ [清] 张伯行选评，《唐宋八大家文钞·苏文公文》，页87。

¹¹⁵ 茅坤《唐宋八大家文钞》从苏洵47篇“论”中选录37篇，占苏洵全集的79%；25篇“书”中选录13篇，占全集52%；2篇“说”中选录两篇，占全集100%；5篇“记”中选录4篇，占全集80%，可见茅坤对于苏洵古文文体之选录除了注重其应用性文章，而开始关注其杂记文学性文体。详见许迪，《苏洵古文经典化研究》，页55。

¹¹⁶ 储欣《唐宋十大家全集录》从苏洵47篇“论”中选录42篇，占苏洵全集89%；25篇“书”中选录21篇，占全集84%；2篇“说”中选录两篇，占全集100%；5篇“记”中选录4篇，占全集80%，展现了与茅氏共同的选文倾向。详见许迪，《苏洵古文经典化研究》，页62。

¹¹⁷ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页7。

录》基本相同。三部选本均收录苏洵论辩性、书牍性文体较多，亦会关注苏洵较有文学性的杂记类文体。

沈氏选本偏重选录政治性、实用性的文体，对此类文章的评价也比较高。《读本》定位为初学者的“入门轨涂”，有为举业而设的意义，所选文章的应用性和针对性很强，不仅是文章学习的必读书籍，为士子日后的科考事业奠定基础。作为科举教材的选本选录议论文较多，也与时文写作要求有关。在清代科举考试中，其中一场考试为考策论，继而影响这时代的选本在编选的过程中，基本会以科举的标准来取舍，选录那些与科举考试相近的议论文体。另一方面，沈氏选本有“致用”及以“个人道德”为务的选录意义，¹¹⁸故选录八家古文时也会注重其文体的实用性，符合其选本的编制目的。

唐宋文人、理学家对文章有载道、明道之倡，可资齐家、治国之用，遂使唐宋八大家文章选本也呈现强烈实用性。¹¹⁹故能发现明清时代的八大家选本所选录的论辩性文章的数量都很高。这是因为论辩性文章有着能说理的特性，刘勰《文心雕龙·论说》：

原夫论之为体，所以辨正然否。穷于有数，究于无形，钻坚求通，钩深取极；乃百虑之筌蹄，万事之权衡也。故其义贵圆通，辞忌枝碎，必使心与理合，弥缝莫见其隙；辞共心密，敌人不知所乘：斯其要也。是以论如析薪，贵能破理。¹²⁰

可见，“论”这种文体，能辨正是非，对古文中所要探讨的问题研究透彻。这种文体的意义在于讲求圆通周全，透过此文体所展现的文章之思想内容，有利于治世之用，故

¹¹⁸ 鍾志偉，《明清唐宋八大家选本研究》，页 235。

¹¹⁹ 鍾志偉，《明清唐宋八大家选本研究》，页 235。

¹²⁰ [南朝梁]刘勰著、黄叔琳注、李详补注、杨明照校注，《增订文心雕龙校注》（北京：中华书局，2012），上册，页 246。

深受具有“致用”特点选本的选家所爱。沈氏表示：“夫文章之根本，在弗畔乎道”¹²¹，其古文理论以提倡“六经四子之文”¹²²来破除明代前后七子以及唐宋派的弊端，这也是他选录政治性、实用性强的文章的原因。《读本》序中提到：“第上书、表奏、札子学者他日拜献之具”¹²³也明确表示沈氏选录八家古文会考虑其政治实用性。由此可见，沈氏重视实用性的文章，是因为借助这类文体，能表达出经世致用的思想内容，这是清代官方文化意识形态所导致的选文倾向。这个时代对于实用性文体的重视，造就苏洵古文对比前代，逐步受到重视。

另一方面，与《古文关键》、张氏《文钞》等选本不同的是，沈氏读本不像“重文类”的选本偏向文学性的赏析而轻视载道功能，也不像“尚道类”的选本重道轻文，它的一个主要特点就是文道并重，即讲求古文的精神内涵与艺术技巧。因此，沈氏选录苏洵古文即注重其应用性的文章，亦会因为关注其文章的艺术价值，而收录一些较文学性的文章。《张益州画像记》、《木假山记》两篇杂记文体会被收录，主要亦是因为文章展现了优秀的写作技巧，如沈氏评《木假山记》：“极变化中，自成章法”¹²⁴，认为此篇文章展现了变化生新的写作技巧，能为读书人学习文章而有所帮助，符合《读本》之编选目的。由此可见，沈氏评选苏洵之文体，即延续了南宋、明清诸家的观点，重视文章的实用性，但不完全忽略其他文学性的文体。要之，进一步展现了沈氏对于文章的思想内容及写作技巧的两者的重视。

¹²¹ [清] 沈德潜，《沈德潜诗文集·归愚文钞》，页 1376。

¹²² [清] 沈德潜，《沈德潜诗文集·归愚文钞》，页 1376。

¹²³ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本·凡例》，页 9。

¹²⁴ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 414。

第二节 评苏洵文之文法

沈德潜在评点之中亦有涉及对苏洵古文的章法、行法、结构、布局等研究。沈氏对苏洵古文作文之法的评点能分为两类，一类为对苏洵古文的写作方式的归纳与总结，一类是直接对其写作方式进行褒贬点评。沈德潜会为苏洵古文之结构安排、谋篇布局、写作方法等进行归纳性的总结与评价。从沈德潜对苏洵古文评点中，能充分体现沈德潜对总结全文作文之法十分重视，也展现了沈氏对文章规律性作法的认识。如评《高帝》：“特其将无作有，得狱吏锻炼之法，作论者不可不知。”¹²⁵其中总结苏洵这篇文章的规律性写作方法，为“得狱吏锻炼之法”。此外，沈氏点评也重视古文的开篇之法。如评苏洵《上田枢密书》：“古人作文，极争起句。一篇都从此出，比水之有源头，木之有本根。”¹²⁶展现了沈德潜对苏洵文章起势之法的归纳。

《上田枢密书》展现的是陡起之法，此文是苏洵写给枢密副使田况的求荐之信，但开篇即不问候寒暄，也不写此上书所求之事，而是开篇直接言道：“天之所以与我者，夫岂偶然哉”¹²⁷，直接交代本次上书之目的在于谈论兵事与当今的局势，使读者能够第一时间明确作者的写作意图。沈氏评此文“一篇都从此出，比水之有源头，木之有本根”¹²⁸，一篇文章的开篇往往决定了整篇文章的质量，故沈氏特别言明苏洵开篇之法，能让读者充分认识到写文开篇的重要性，进而提高自身的写作水平。不难看出，这是因为《读本》作为读书人的“入门轨涂”，透过这样归纳总结的评点，能对阅读《读本》之人大有帮助，直接了解苏洵作文之法，以便其文法能对士子有借鉴作用。

¹²⁵ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 383。

¹²⁶ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 356。

¹²⁷ [北宋] 苏洵，《嘉祐集笺注·上田枢密书》，页 317。

¹²⁸ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 356。

沈德潜亦会对苏洵古文之章法布局等写作方式有直接的褒贬评价，如评《木假山记》：“极变幻中，自成章法。”¹²⁹、评《乐论》：“乐所以济礼之所不及，与《易论》同一机局，而飘忽变灭，更为入神。”¹³⁰、评《谏论下》：“此篇开无限法门”¹³¹。以《木假山记》为例，苏洵在文中多次使用各种转折，变化无穷。沈德潜苏洵这些文章评价极高，深切感受到苏洵的文章笔法新奇，变化千姿百态，此外，评《上欧阳内翰书》：“从诸贤之或离或合，千回百折，折到欧公身上，极转换脱卸之妙。以下称欧公之文，并自得所得，末以一语收拾通篇，何等章法。”¹³²沈德潜对此篇文章之转折之法，极为欣赏。从沈德潜对苏洵作文之法的评语中，能得出沈氏特别注重苏洵古文中的“变”，对苏洵这些展现了变化生新、具有开创性文章之法评价很高。

沈氏希望读者在阅读前代古文时能聚焦于其变化生新的一面，希望以章法的新变促进文章的发展，故而倡导具有开创性的章法。¹³³正因为沈氏有着对于“崇尚新变”章法的追求，也使到他在选录苏洵驳杂之文时，展现了与其他选本不同的地方。他评苏洵《礼论》：“论虽驳杂，不得圣人制礼之意，然文章变态，于斯极矣。”¹³⁴在他看来，苏洵这篇文章，并不符合儒家制礼之用意，亦不符合清代官方文风下对于古文“醇正”的选录标准。因此，能发现《古文渊鉴》与《唐宋文醇》作为清代官方选本，选录标准会较沈德潜严苛许多。两部选本在站在维护内容正统性的皇家立场上，自然不会将苏洵《礼论》等不合乎官方文风的文章收录其中。而沈氏选本作为清代官方文化意识下的产物，亦关注苏洵驳杂之文，确有其独特之处。

¹²⁹ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 414。

¹³⁰ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 368。

¹³¹ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 388。

¹³² [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 354。

¹³³ 周珍珍，《沈德潜〈唐宋八家文读本〉探究》，页 38。

¹³⁴ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 364。

如同前文所言，与《古文渊鉴》、《唐宋文醇》等官方读本或张氏《唐宋八大家文钞》等持纯理学思想的选本不同的是，沈氏选本仍有为举业而设之编制意义。故他之所以将苏洵《礼论》这篇不合乎官方文风的作品选录其中，正是他认为这篇文章亦有其作用可以观摩，能对读书人学习古文而应用于时文上有所帮助。虽然《礼论》并不符合沈氏选本“醇正”的选录标准，但也因为苏洵这篇文章“然文章变态，于斯极矣”¹³⁵，展现了其变化多端的写作方法，发他人所未发，想他人所未想，体现了苏洵别开蹊径的立意，故虽驳杂，但文章水准特别高。

清代延续宋代以八股取士，当时凡考试的人都需写大量议论文，大家写得多了很容易在内容上有相似的部分，因此像苏洵这种新颖的议论文，对学习文章科考的读书人而言，极为帮助。可见，沈氏选本虽秉承清代统治者以“御选”选本等形式所规定的官方文风，但亦会因为其选本有着为科举服务的意义，而对苏洵驳杂的文章有所关注。若选本的编选，只懂得完全遵从官方的要求，实际只会导致对文章创作发展的束缚。但需要强调的是，沈氏虽崇尚新变，尤为注重八家古文写作方法上的别具一格，希望读者阅读八家古文时能聚焦于八家古文变化生新的一面，而不是一直模仿古文写作，破除前后七子以来形成的拟古文法之风。但这并不表示沈氏崇尚新变的写作方法与前文所提到其强调士子写作应学习古人古文有所冲突，他认为两者是相辅相成的关系。

沈氏坚守在“不变之法”上寻求“至变之法”，即强调古文创作需以古圣贤为标准，在此基础上进行推成出新，有自己的见解，不因循。沈氏评韩愈《答刘正夫书》曾曰：

¹³⁵ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 364。

“师古圣贤人”、“师其意”、“惟其是”三层，即是立异。立异即是能自树立者。作文要领，拈出示人，不似后人但云“鸳鸯绣出从君看”也。不师古圣贤人，雷同剿说而已，如何立异？如何能自树立？近人将“师古”与“立异”看作两层，所以诡幻百出，文品日下。¹³⁶

近人常常以为“师古”与“立异”是两个对立面，因而他们的作品水平都不高。在沈氏看来，若要写成优秀的文章，必须将“师古”与“立异”结合在一起。沈氏所谓“师古”并不是指对于古圣贤文章字句上的模仿，而是把握其文章的精神所在。即学习古人文章精髓的基础上，追求新变，写作方法必须具有个人特色，要能“成一家之言”。总结而言，沈氏读本在评选苏洵古文时，之所以展现了与大部分选家的不同，在于其除了会针对文章经世致用及醇正的思想内容进行点评，亦不会因为科举教育原因，而忽视对于文章写作技巧的探讨。

¹³⁶ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 65。

结语

沈德潜《唐宋八家文读本》之编制，深受清代初期至中期之政治、社会、教育时代环境所影响与制约。清代统治者通过编撰图书的形式，加强对人民思想的控制，造就“清真雅正”的官方文艺思潮，而沈氏作为乾隆时期的大臣，所编选的《读本》与官方思想有着一定的契合。同时，清代延续宋代以科举取士的制度，导致这个时期有着大量“以古文入时文”来作为科举教材的选本的出现。因此，在政治与科举教育的影响下，造就沈氏在评选苏洵古文时，不仅针对文章的创作风格、思想内容及写作技巧进行点评，亦会关注文章的文章是否有展现出醇正的思想。沈氏对于苏洵古文之评选，既在延续了前代文学批评观点的基础上，又展现了其独特的选文倾向，关注到其他部分选本对于苏洵古文的忽视。

沈氏认为苏洵的古文虽然富有纵横之风，但并非完全驳杂，亦有展现醇正的思想内容，同时亦会以纵横权术来宣扬儒家正义。而他在考量苏洵驳杂的文章时，也会关注其写作技巧是否对读者有所帮助，不会十分严苛遵从清代所规定的醇正之文风，而完全忽视这些文章。沈氏选本对苏洵古文的评点，不仅反映了当时清代政治社会环境和文化背景，也呈现其对于苏洵文章的独到见解。沈氏评点对于研究清代文学及文化批评以及开展与苏洵古文相关接受及评价研究的都具有一定的启示作用。但是，纵观苏洵的选本研究，在学术界上尚有极大的研究空间。本文仅针对沈氏对苏洵评点研究，并不能借此全面展现历代选本对于苏洵古文的接受程度。因此，研究其他无论是任何通代类、断代类、专题类的选本对苏洵古文的选评，能反映出苏洵古文在文学历史上不同时期内地位的盛衰起伏，这也是日后学术界研究苏洵古文时能够拓展的研究课题。

参考文献

专书

1. 付琮,《清代唐宋八大家散文选本考录》,北京:商务印书馆,2016。
2. 洪本健,《宋文六大家活动编年》,上海:华东师范大学出版社,1999。
3. 金国永,《苏洵》,北京:中华书局,1984。
4. 孔凡礼,《三苏年谱》,北京:北京古籍出版社,2004。
5. 毛德胜,《苏洵古文论要》,武汉:华中师范大学出版社,2017。
6. 汪小洋、孔庆茂著,《科举文体研究》,天津:天津古籍出版社,2005。
7. 邬国平、王镇远著,《清代文学批评史》,上海:上海古籍出版社,1995。
8. 谢武雄,《苏洵言论及其文学之研究》,台北:文史哲出版社,1981。
9. 袁行霈编,《中国文学史》,北京:高等教育出版社,2003。
10. 曾枣庄,《苏洵评传》,成都:四川人民出版社,1983。
11. 鍾志偉,《明清唐宋八大家选本研究》,台北:文津出版社,2008。
12. 邹云湖,《中国选本批评》,上海:三联书店,2002。

专书(古籍)

1. [南朝梁] 刘勰著、黄叔琳注、李详补注、杨明照校注,《增订文心雕龙校注》,北京:中华书局,2012。
2. [南宋] 黎靖德编、王星贤点校,《朱子语类》,北京:中华书局,1986。
3. [南宋] 吕祖谦编,《古文关键》,台北:商务印书馆,1936。

4. [南宋] 吕祖谦编著、黄灵庚、吴战壘主编，《吕祖谦全集》，杭州：浙江古籍出版社，2008。
5. [南宋] 谢枋得批选、[明] 李九我评训、[日] 原田由己标笺，《文章轨范》，台北：广文书局，1970。
6. [北宋] 苏洵著、曾枣庄、金成礼笺注，《嘉祐集笺注》，上海：上海古籍出版社，1993。
7. [明] 茅坤编、高海夫主编，《唐宋八大家文钞校注集评》，西安：三秦出版社，1998。
8. [清] 蔡世远编，《古文雅正》，《文渊阁四库全书》本，上海：上海古籍出版社，2003。
9. [清] 方苞编、王同舟、李澜校注，《钦定四书文校注》，武汉：武汉大学出版社，2009。
10. [清] 方苞撰，《古文约选评文》，《历代文话》，上海：复旦大学出版社，2007。
11. [清] 顾炎武著、黄汝成集释、栾保群、吕宗力校点，《日知录集释：全校本》，上海：上海古籍出版社，2013。
12. [清] 康熙御选、[清] 徐乾学等编注，《御选古文渊鉴》，《摘藻堂钦定四库全书荟要》本，长春：吉林出版集团有限责任公司，2005。
13. [清] 林云铭评注，《增订古文析义合篇》，清代文选楼刊本，1658年。
14. [清] 刘熙载撰，《艺概》，上海：上海古籍出版社，1978。
15. [清] 乾隆御选、[清] 张照等辑评，《御选唐宋文醇》，《摘藻堂钦定四库全书荟要》本，长春：吉林出版集团有限责任公司，2005。

16. [清] 沈德潜著、潘务正、李言点校，《沈德潜诗文集》，北京：人民文学出版社，2011。
17. [清] 沈德潜选评、[日] 赖山阳增评、闵泽评点校，《增评唐宋八家文读本》，武汉：崇文书局，2010。
18. [清] 永瑢等撰，《钦定四库全书总目》，北京：中华书局，2003。
19. [清] 张伯行选评，《唐宋八大家文钞》，北京：中华书局，2010。
20. [清] 赵尔巽等撰，《清史稿》，北京：中华书局，1977。
21. [清] 朱彝尊撰、王云五主编，《曝书亭集》，北京：商务印书馆，1935。
22. [清] 顺治九年（1652）诏修，《太宗文皇帝实录》，《清实录》，北京：中华书局，1986。
23. [清] 雍正九年（1731）诏修，《圣祖仁皇帝实录》，《清实录》，北京：中华书局，1986。

期刊论文

1. 曹虹，〈“一代有一代之文”——清人编纂古文选本之时代意蕴〉，《马来西亚汉学刊》2020年第4期，页89-108。
2. 付琼，〈明清时期唐宋八大家散文选本生成述论〉，《社会科学战线》2017年第11期，页148-156。
3. 孟伟，〈《唐宋八家文读本》与沈德潜的古文理论——兼及沈德潜古文理论与诗歌理论的互通与互补〉，《山西师大学报》2014年第1期，页71-75。

4. 孟伟,〈科举考试与清代古文选评〉,《广西社会科学》2016年第2期,页173-179。
5. 孟伟,〈清代古文选本的编选、评点及其文学批评意义〉,《北方论丛》2015年第1期,页42-47。
6. 吴承学,〈现存评点第一书——论《古文关键》的编选、评点及其影响〉,《文学遗产》2003年第4期,页72-84。
7. 周宇璇,〈近十年苏洵研究综述〉,《乐山师范学院学报》2018年第6期,页16-23。

学位论文

1. 许迪,《苏洵古文经典化研究》,新乡:河南师范大学硕士学位论文,2019。
2. 叶雪竹,《沈德潜〈唐宋八家文读本〉研究》,芜湖:安徽师范大学硕士学位论文,2015。
3. 周珍珍,《沈德潜〈唐宋八家文读本〉探究》,武汉:华中师范大学硕士学位论文,2021。

附录一

沈德潜《唐宋八家文读本》对苏洵古文之评点内容：¹³⁷

篇目	评语
议修礼书状	原僚所议，欲使后世但见所行之善。不如此妇、寺之忠爱，转启后世无限之疑，所谓欲益反损者也。侃侃言之，词严义正，是为忠爱之大者。
上欧阳内翰书	从诸贤之或离或合，千回百折，折到欧公身上，极转换脱卸之妙。以下称欧公之文，并自得所得，末以一语收拾通篇，何等章法。
上田枢密书	自尽其责，便是不敢弃天、褻天。至逆天与否，此他人之责，己不得而与也。本欲求人知，却处处自占地步。此托于圣贤之理，而出以纵横之术者。熟读之，不独长光焰，并长志气。
上韩枢密书	驭骄兵，可用严，不可多杀，盖多杀必至激而生变也。老泉议论，每近杂霸，而行文如刀斩乱丝。读一段，辄见其快。
上韩昭文论山陵书	厚葬之非与配率之科，两意并说，而究归一串。处处归美先帝仁俭之德，庄厚啡恻，足以动人。
礼论	大意谓圣人之微权，在于教民知耻；而所以使民知耻者，在乎自治其身以作之则，而民自习而安之。此防微杜渐之意也。一气相生，递折而下，如泰山之云，起于肤寸，不崇朝而弥漫六合，是为宇内伟观。《易》、《诗》、《乐》三论，多从此篇生出，论虽驳杂，不得圣人制礼之意，然文章变态，于斯极矣。
易论	言《易》之道，惟其神也，所以能维礼之衰。通篇大旨，原本《系辞》“圣人以神道设教”句。空中布景，笔力锐利，人不能当。论六经次第，应以《易》为首，玩行文联络之法，故位置在《礼论》后。
乐论	乐所以济礼之所不及，与《易论》同一机局，而飘忽变灭，更为入神。

¹³⁷ [清] 沈德潜，《增评唐宋八家文读本》，页 350-416。

诗论	“严于《礼》而通于《诗》”，是一篇大旨。而说《诗》之济《礼》处，从《孟子》好货、好色章化出，无一语不近人情。作法与《易论》、《乐论》同，而措语各有其妙。
书论	为“武王非圣人论”开先，苏氏不得为醇儒，正在此处。
春秋论	以天子之权归之鲁，是一篇主意。四难四解，反复曲折以达之。“六经论”中，以此篇为醇正。
史论（上）	作经以断史，引史以证经。儒者尊经而轻史，此王安石反其说，譬《春秋》为断烂朝报也。如作者言，始无偏重畸轻之患。文之简切，应从孙吴氏得之。
史论（中）	迁、固之史，人共推史才，而识亦实有过人者也。然非读史者明于史法，古人用意，其不埋没于粗心人者鲜矣。被老泉拈出，知史、汉二家，犹得《春秋》遗意。后刘知几、苏子由，但集矢二史者，犹一偏之见也。
史论（下）	论未必皆当，然读古人书，正须如此搜抉，庶无眼光不到之病。
六国	六国之所以不能自强者，一在贪近利而互相侵伐，一在苟安而不肯用兵。此从“事赂秦以至于亡也”论，与子由篇相同而笔力远过。末段积威之所劫，宋朝受弊在此，至南渡而更甚矣。老泉远识，故能预见。
高帝	搜“安刘氏”句之间，见用吕氏以制强臣，用周勃以制吕氏，而以命斩樊哙一事为证，此皆老泉深文。盖哙本义勇之士，谓必助吕氏之逆以乱天下，真莫须有之说也。特其将无作有，得狱吏锻炼之法，作论者不可不知。列于《权书》，作者亦不以为持平矣。此意须知。
明论	通篇主意，全在贤者用明，而举齐威之事以实之。圣人之诚明，一语撇开，全不说及，此终是本领松也。然其设喻之快，惟苏家独擅。
谏论（上）	引君当道之心，以策士之术行之，此中大有作用，不得以纵横家而少之也。明代诸臣，以直戇杀身，而于国无益者甚多，毋乃于术有未工乎？若大人格君心之非者，又不可以一论，贵积诚以感之，不在乎口舌间也。

谏论（下）	苏家文，善引喻以醒正意。此篇开无限法门。
啻妃论	据毛传以折司马氏、郑氏之说，如日月当空，云雾解驳。此种文有关经学，黄小辈宜早诵习之，使怪异之说，不先踞于胸中。
管仲论	以齐乱坐实管仲，固是深文，然咎其不能荐贤，自是正论。此老泉文之醇者。仲劝公勿用三子，后卒致乱，人皆服其先见，此独责其不能举贤自代，翻进一层。笔如老吏断狱，一字不可移易。
辨奸论	荆公之奸，从不近人情看出，千古卓见。然古今来亦多以近人情而曲行其奸者，不可不知。
审势	尚威乃一篇之主，此为弱宋言，真对症发药，非谓从古治天下者，总以尚威用刑为上理也。周公曰：“平易近民，民必归之。”孔子曰：“道之以德，齐之以礼，有耻且格。”独非纯王之治乎？读古人书，正须相度时势。宋君臣间，实处弱势，老泉挟此以耸动人主，立言不得不然，犹贾生对汉文云，厝火置之积薪之上而未及然也。此策亦全学长沙。
审敌	勿赂主战，一篇大旨。敌之所以要我，与我之所以待敌，一一曲中其情。所料者契丹，而后日金人愚宋之术，已预见其肺腑矣。上匹贾生《治安策》，夫何愧焉。《几策》二篇，公之本领、识见，已具见于此。故先以献欧阳公，而于《上田枢密书》，复提出言之。此生平得意作也。
任相	即贾谊《治安策》意而曲畅言之。中间不重于用礼，亦不果于用刑，去相而出之大藩镇，此犹宋代之厚，以后更不可问矣。君臣一德，协恭交赞，令人怀古而慨然也。
御将	从贤将引出才将，于才将中分出才大、才小二项，后引高祖为御才大者之证。正喻相生，反覆曲畅，此亦纵横家之术也。
养才	大意谓奔蹶之马，可致千里；负俗累之士，可立功名。国家宜收罗于平日，不应绳以文法，急而求之，甚或加以刑法，使之北走胡、南走越也。议论发越，锋芒四露，自是老泉本色。
送石昌言为北使引	不辱君命，丈夫一生节目，故郑重言之。末段强而示之弱，弱而示之强，深于兵法。

苏氏族谱引	从极亲到极疏，则孝弟亦有时而穷。唯有时而穷，所以当及时而尽也。情辞双到，恻恻动人。《族谱亭记》篇，面目太粗。
张益州画像记	归本于待蜀人之厚，见公之静镇，上承天子之意以下安远人之心。画像以祀之，不容已也。诗亦古茂不靡。
木假山记	前以“幸”“不幸”归本“数”字，后出“数”字转出“理”字，极变幻中，自成章法。储同人先生评为累棋势、转丸手，良然。
仲兄字文甫说	无意为文，而不能不为文，二语道尽文章妙理。彼道不足而强言者，恶足以语此。
名二子说	二子性情才术，遭逢究竟，已定于此。文共八十一言耳，读之如有波澜动荡、不可遏抑之势，大奇。

附录二

吕祖谦《古文关键》、谢枋得《文章轨范》、茅坤《唐宋八大家文钞》及康熙《御选古文渊鉴》对苏洵《春秋论》及《管仲论》之评点：¹³⁸

篇目	评点
春秋论	<p>吕祖谦《古文关键》：“此篇须看首尾相应，枝叶相生，如引绳贯珠，大抵一节未尽，又生一节。别人意多则杂，唯此篇意多而不杂。一起六句应接得紧切，自此振发公私二字，是一篇本意。”</p> <p>谢枋得《文章轨范》：“此文有法度，有气力，有精神，有光焰，谨严而华藻者也。读得《孟子》熟，方有此文章。”</p> <p>茅坤《唐宋八大家文钞》：“此文自谢得氏录之，以为名笔，而世之学者遂相传，以为千年绝论。予窃谓老苏于论六经处，并以强词轧正理，故往往支离旁斥。特其行文袅娜百折，似属烟波耳。”</p> <p>康熙《御选古文渊鉴》：“持论严，得要领，用笔更沉着精警。具此识力，始可以论断古今。”</p>
管仲论	<p>吕祖谦《古文关键》：“老苏大率多是权书，惟此文句句的当。前亦可学，后不可到。此篇议理的当，抑扬反复及警策处多。”</p> <p>茅坤《唐宋八大家文钞》：“通篇只罪管仲不能临没荐贤，起起伏伏光景不穷。”</p> <p>康熙《御选古文渊鉴》：“正意全责仲不能举贤自代，独见其大。而行文极有法度。”</p>

¹³⁸ [明] 茅坤，《唐宋八大家文钞校注集评·老泉文钞》，页 4296-4297、4357-4358。