



《檳城新報》中清末華人對於“奢侈”的论述 (1895-1911)  
**Chinese Discourses of “Luxury” in the Late Qing Dynasty in the  
Penang Sin Poe (1895-1911)**

陈贤敬

**TAN XIAN JING**

**21ALB01926**

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN  
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE BACHELOR OF ARTS (HONS) CHINESE STUDIES  
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES  
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN  
APRIL 2024**





**《檳城新報》中清末華人對於“奢侈”的论述 (1895-1911)**  
**Chinese Discourses of “Luxury” in the Late Qing Dynasty in the**  
**Penang Sin Poe (1895-1911)**

陈贤敬

TAN XIAN JING

21ALB01926

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

**A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN**  
**PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR**  
**THE BACHELOR OF ARTS (HONS) CHINESE STUDIES**  
**DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES**  
**UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN**  
**APRIL 2024**

# 目次

宣誓 .....	i
摘要 .....	ii
致谢 .....	iv
第一章 绪论 .....	1
第一节 研究动机.....	1
第二节 文献回顾.....	3
第三节 研究方法.....	7
第四节 研究难题.....	8
第二章 19 世纪末至 20 世纪初《槟城新报》的概况 .....	9
第一节 19 世纪末至 20 世纪初《槟城新报》的侨民意识.....	9
第二节 从保皇党与革命党之斗争论 19 世纪末至 20 世纪初《槟城新报》 的政治立场.....	11
第三章 《槟城新报》(1985-1911) 中与“奢侈有关文章之统计.....	14
第一节 清人论“奢侈”之文之性质考究 .....	16
第二节 内容题材分类以及数据分析(社会篇) .....	18
第三节 内容题材分类以及数据分析(思想篇) .....	21
第四章 “南洋议题”政论之数据统计以及分析.....	24
第一节 南洋华人族群意识与论“奢侈”之文之间的关系 .....	25
第二节 论南洋“奢侈”之文所反映的本地社会风气.....	28
第三节 与“儒家思想”有关之政论文数据统计以及分析 .....	35
第五章 结语 .....	38
引用书目 .....	41
附录.....	45

## 宣誓

谨此宣誓，此论文由本人独立完成，凡论文中引用资料或参考他人著作，无论是书面文字、电子资讯或口述材料，皆已于注释中具体注明出处，并详列相关的参考书目。



---

姓名：陈贤敬

学号：21ALB01926

日期：2023年4月19日

论文题目：《檳城新報》中清末華人對於“奢侈”的论述 (1895-1911)

学生姓名：陈贤敬

指导教授：陈爱梅 博士

校院系：拉曼大学中华研究院中文系

## 摘要

本研究对《檳城新報》(1895-1911)中与“奢侈”相关的政论文章进行了详细的统计和分析论述，得知了当时移民华人对于奢侈议题的关注程度。通过对社会类文章内容的分析，发现“鸦片类”和“政治类”是最受关注的议题，这反映了华人移民对于国家政治和民族认同依旧是以“中国为倾向的”。思想类文章几乎都呼应了“黜奢从俭”的观念，反映了移民华人对于中国传统价值观的忠实。《檳城新報》刊登此类文章具有一定的警示作用，故亦反映了移民华人对当时社会风气的态度。研究结果表明，当时的新马地区确实存在着奢侈风气现象，这与当时的社会阶级观、环境因素等密切相关。研究结果也指出了南洋华人与中国本土华人在民族意识上有逐渐区分的现象。此外，本研究还探讨了《檳城新報》在政治立场上的演变以及与保皇派与革命派的斗争与《檳城新報》的关系。整体而言，本研究对于19世纪末至20世纪初期新马地区移民华人社会的深入理解有着深刻的帮助，亦对于了解当时的政治、社会和价值观念有帮助。

【关键词】《槟城新报》，奢侈议题，新马奢华风气、族群意识

## 致谢

简而言之，毕业之路，坎坎坷坷，毕业论文，日日夜夜，修修补补，最终时刻，好在完成，感恩自己，感恩父母，感恩导师，感恩朋友，感恩世界。

亦没有想到毕业论文完成的那一刻的感觉是这样的，本以为在完成的那一刻会是很松懈的，圆满的。但实际上似乎不是这种感觉，更多的是一种空虚感。距离提交论文的前几周，几乎每日与朋友到图书馆下的自习室报道，那种匆忙的感觉习惯久了就真的是习惯了，暂时无所事事反而比较的不习惯。这里特别感恩每日 SC 之合作伙伴——珮德隆不吃芹菜，没有他们的“在旁假装扮演努力角色”，或许自己也没有那个动力去完成。没有毕业论文，我就不会长期待在 SC，也就不能实现在学校钓鱼的愿望，结果不敢相信还真的钓到了（可惜不能在附录附上战利品，不然我肯定狠狠的附上），所以在此感恩学校设置了毕业论文给我们。

虽然每次会有一点对不起我的指导老师，我总是拖拖拉拉到最后一刻才交给她批改，但她还是很“不嫌弃”的接受了我，给了我很多的建议去修改。感恩父母对我的精神与经济支柱，让我的大学时光过得还算不错。最终感恩自己，你撑下来了，很高兴你的身体还抗住，活着就好。最后，引世界著名文学家兼思想家兼行为艺术大师肯尼·潭的人生座右铭作结尾：“慢慢来，比较快，望世界和平。”



# 第一章 绪论

## 第一节 研究动机

《海国公余辑录》载：“新闻络绎缀成篇，石印分明玉版笺，中外流行无间阻，看须一日一回钱”，张氏案亦曰：“新闻纸流行中外，屿中阅视者多人”。<sup>1</sup>

《檳城新报》作为马来亚最“元老”级别的华文报章之一，在当时的社会具有一定的影响力且拥有不少的读者。报章作为政治宣传的一定手段，其编入的文章或多或少带有一定的政治意义，这点在该时期更为明显，《檳城新报》也不例外。

“奢侈”议题是 19 世纪末至 20 世纪初常见的讨论议题。而《檳城新报》在此阶段内也编入了很多篇关于讨论“奢侈风气”的文章（以 1895 年至 1911 年为例就有至少 85 篇，如：“《崇俭篇》《论妇女盛饰之害》《中西奢侈辩》《奢侈说》《论国势贫弱皆由俗尚之奢》《奢侈说》《论奢侈为国家末运之佐证》《由奢而俭》等等。”

选择 1895 年至 1911 年为本次研究的界限是因为这段时期涉及了几个比较大的事件，一为保皇派与革命派的斗争、二为儒教复兴运动。保皇派与革命派早

---

<sup>1</sup> 江剑聪，〈五四以前的马华报刊文学现象——以《檳城新报》为中心〉，《台北大学中文学报》2021 年第 29 期，页 485。

期在新马的斗争，促进了马新报业的发展，《檳城新报》亦是在这种背景下诞生的，故报社所刊登（选择）的内容中具有一定的政治倾向。而新马的儒教复兴运动，也促进了当时刊登了很多关于“儒家思想”的文章。

除了中国社会以外，纵观 19 世纪末至 20 世纪初的新马社会而论，社会上也弥漫着“奢侈风气”，人们的心态也开始有了转变，这点具体体现在服饰、葬仪文化、结婚习俗、奴婢交易、谢神活动、捐款活动、饮食、赌博、嫖娼、毒品等等。报章作为反映某时期的人对于社会的看法，也能反映部分的社会情况，故研究《檳城新报》中与“奢侈”有关的政论文有助于让我们了解当时的社会情况。

综上所述，了解当时《檳城新报》所纳入的晚晴清人对于“奢侈风气”的看法，有助于让学者探讨当时社会对于奢侈风气的看法以及态度，并且发现当时的这种舆论对于马来亚的奢侈风气有没有带来一定的影响。简而言之，其报社报道的文章反映出海外华人对于祖国政治的看法以及态度，对于了解 19 世纪末至 20 世纪初华人社会（包含中国人以及海外华人）的文化价值观、消费价值观有着很大的帮助。

除此之外，通过其中对于“奢侈风气”的报导，亦可以观测出其中的政治立场，并提供另一层的证据来证明《檳城新报》是倾向保皇派的。报章能在一定程度上反映当时的社会状况，故也能从此研究中发现“奢侈风气”在当时是呈什么样的形态以及其构建过程，有助于更全面的了解当时的社会风气。研究《檳城新报》（1895-1911）中与奢侈有关之政论文，亦能从数据中反映出当时新马移民的族群意识以及身份认同。

## 第二节 文献回顾

纵观以马新视角的角度探讨华人奢侈风气的研究，直接谈论《槟城新报》中有关于奢侈方面的讨论不多。可是围绕着“谈奢侈”内核（如：“当时的经济活动、政治背景、《槟城新报》背景、民族主义运动、社会风气等等”）背后的相关研究就不少，故学者会结合这些前人的研究成果去配合说明解释本学者前文已提到的问题意识。

先论与晚清华人对于奢华风气的态度的相关研究。赵炎才曾针对晚清奢俭消费思想提出了一篇名为《晚清奢俭消费思想的历史演变》，其主要述说了晚清奢侈观的演变，文章以各种例子介绍了当时的奢靡现象，证明了当时的晚清是呈“奢华风气”的。总体而言，文章告诉了我们晚清的消费思想相较于传统消费思想已开始有明显的改变倾向，故此还出现了梁启超、谭嗣同、章太炎等人融合近代经济思想而重建的“奢俭”论，这些人对于“奢俭”观的讨论都可视为当时爱国人士关注国家未来所作出的表现。<sup>2</sup>此论文有助于让学者了解晚清人的奢侈观，对于研究报刊的与“奢侈”相关之文有很大的意义，因为《槟城新报》中的文章很多都与晚清的“奢俭观”挂钩。

爱国人士都有谈论“奢侈”风气，但性质有别，据激进程度分为不同的派系，既为肯定论派、否定论派以及综合论派。而赵炎才的《清末时期“奢俭”观的学理透视》对于肯定派、否定派、综合派分别对于“奢俭”观念的论述有

---

<sup>2</sup> 赵炎才，〈晚清奢俭消费思想的历史演化〉，《天津社会科学》2008年第5期，页142-144。

助于本报告对于分析不同的报章时可对其进行更细致的性质划分，<sup>3</sup>也可让我们观出清末人谈论“奢侈”背后的内核以及带来的影响。

汪鲸《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》对于新加坡的华人社会奢侈风气有着许多个案的研究如：“婚姻、娼妓、葬仪文化等等。”<sup>4</sup>对于可用于研究新马社会的奢侈风气现象，其书中的〈新加坡华人的丧葬形式〉、〈新加坡华人社会问题〉、〈新加坡华人族群的婚姻、家庭与宗亲〉中的内容都有对于新马“奢侈”风气进行例子上的论述，故能让学者了解新加坡的丧葬文化、娼妓问题、赌博问题、婚嫁问题等等。<sup>5</sup>

此外，陈达的《南洋华侨与闽粤社会》中也针对了华人的衣食住行有着很多个案分析，如华侨的服饰、华侨家庭的食品、房屋的装饰等等，这些方面的资料都可选用于解释当时的奢华风气。<sup>6</sup>

范若兰《性别与移民社会：新马华人妇女研究》中对于主妇的划分（既上层人士妻妾、中产人士妻妾和工人妻）以及概述让我们以妇女的角度窥探当时的社会风气面貌，由其是上层人士妻妾的日常生活，更能显示出当时的奢华消费活动（女性装饰、吃穿、享乐等等活动）。<sup>7</sup>余小慧的个案研究——《十九世纪末槟城华人社会之花会赌博现象》亦也为我们提供了 19 世纪末的槟城华人社会赌博风气，<sup>8</sup>因其也与奢侈风气有着一定的关系，故也可借以利用。

---

<sup>3</sup> 赵炎才，〈清末时期“奢侈”观的学理透视〉，《学术研究》2006年第10期，页105-111。

<sup>4</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》（广州：广东人民出版社：2013），页90-132。

<sup>5</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页90-132。

<sup>6</sup> 陈达《南洋华侨与闽粤社会》（北京：商务印书局，2011），页106-128。

<sup>7</sup> 范若兰《性别与移民社会：新马华人妇女研究（1929-1941）》（广州：暨南大学出版社，2019），页176-177。

<sup>8</sup> 余小慧，〈十九世纪末槟城华人社会之花会赌博现象〉，《南方大学学报》2013年第1期，页81-100。

奢侈消费与经济息息相关，颜煌清所论的〈华人历史变革（1403-1941）〉里就有较为全面的记录中国人漂洋过海来到马来亚以及新加坡后累计财富的过程，既通过了转口贸易、商品化的农业、采锡工业等等，华人在其中都扮演着很重要的角色，加之华人的经商本事，造就了当时很多的华商累积了很多的财富。<sup>9</sup>而林水椽也有大致的说明华人的社会结构以及经济发展，在其〈新马华人社会的阶级结构与社会地位（1800-1910）〉中就指出了华人从十九世纪至二十世纪初的华人社会阶级结构可分为士、工、商三大阶层，并论述了华人追求商阶级是因为要追求财富，也述说了一些富人的奢侈消费行为。<sup>10</sup>作者也从传统儒家思想对中国人造成的影响进行切入，对华人追求社会地位的行为做出分析。<sup>11</sup>骆静山的〈大马半岛华人经济发展〉则是对新马华人累积财富的过程有着更详细与全面的记录（基本也涵盖上述两人所提的内容），且还使用很多的数据图来支撑其理论。<sup>12</sup>

《檳城新报》刊载关于奢华风气的文章与中国的改革运动、海外华人的民族主义运动、社会改革主义有关，故也需要借用这方面的前人研究成果。颜煌清的《华人历史变革（1403-1941）》之〈中国政治的影响〉有作关于海外华人民族主义的起源、华人改良主义者与革命者的活动以及影响方面的研究，<sup>13</sup>故我们可见后来反映在《檳城新报》的现象即为有明显的偏儒教思想倾向。

---

<sup>9</sup> 颜煌清〈华人历史变革（1403-1941）〉，《马来西亚华人史新编（第一册）》（吉隆坡：马来西亚中华大会堂总会，1998），页 10-28。

<sup>10</sup> 林水椽〈新马华人社会的阶级结构与社会地位（1800-1910）〉，《马来西亚华人史》（吉隆坡：马来西亚留台校友会，1984），页 201-218。

<sup>11</sup> 林水椽〈新马华人社会的阶级结构与社会地位（1800-1910）〉，页 201-218。

<sup>12</sup> 骆静山〈大马半岛华人经济发展〉，《马来西亚华人史》（吉隆坡：马来西亚留台校友会，1984），页 231-273。

<sup>13</sup> 颜煌清〈华人历史变革（1403-1941）〉，页 16-35。

此外，此篇记载的保皇派以及革命派斗争的展开也有助于此研究的参考，因为报社就是两派斗争的媒介之一，虽《檳城新报》并不是两派之间最早进行公开论战的媒介（最先是在《日南日报》和《天南新报》之间进行的<sup>14</sup>），但后来的报业几乎都有“站边”的情况，这点在谢诗坚《檳城华人两百年》就有记载：“孙中山和康有为的斗争，不但带动华校林立，也使华文报业从中茁壮成长。如支持保皇派的叻报、星报、天南新报等；如支持革命的、光华日报、南洋商报、檳城新报、现代日报及星檳日报等。”<sup>15</sup>（虽然学者认为作者的对于檳城新报是站革命派的说法有误，因据当时的政论来看，檳城新报的政治倾向是偏保皇派，本人只是借引来说明两派的斗争时报业是有明显的“站边”现象）

林远辉、张应龙《新加坡马来西亚华侨史》的〈新加坡、马来西亚华侨与辛亥革命〉有对革命派与保皇派在新马的论战进行记载，其中就有说明了《檳城新报》的倾保皇派现象以及对社会改革运动的贡献（批评奢华风气也属于其中的一环）。<sup>16</sup>林开忠《构建中的“华人文化”：族群属性、国家与华教运动》亦对东南亚华人的族群属性做出了解析，结合当时的新马华人历史有助于了解其族群意识。<sup>17</sup>

---

<sup>14</sup> 林远辉、张应龙，《新加坡马来西亚华侨史》（广州：广东高等教育出版社，2008），页 291。

<sup>15</sup> 谢诗坚，《檳城华人两百年》（檳城：韩江华人文化馆，2012），页 93。

<sup>16</sup> 林远辉、张应龙，《新加坡马来西亚华侨史》，页 281-289。

<sup>17</sup> 林开忠，《建构中的“华人文化”：族群属性、国家与华教运动》（吉隆坡：华社研究中心），页 1-20。

### 第三节 研究方法

为了解决前文所述的问题意识，本人将会以历史文献为基础研究此课题。由于这是一项研究报章的研究，故档案分析法将会是必要的，学者主要会以新加坡国立大学图书馆所整理的《檳城新报》电子档进行原文分析（即为文献分析法的一种）。除了使用原文以外，学者还会配合前人的研究成果进行搜集、整理以及论述（亦为文献分析法的一种）。至于数据收集方面，学者主要依靠的就是为一手资料的《檳城新报》。

由于奢华风气以及谈论奢华风气与当时的历史背景、文化、经济、政治等等息息相关，故也会运用到研究社会科学的社会历史研究方法，通过研究马新、中国清代的社会、文化、经济和政治历史背景等等探讨“群体”对于本课题的涉及以及影响。《檳城新报》（1895-1911）所刊登的文章很多，故本人利用“数据统计法”并结合王慷鼎《檳城新报政治编目索引》把与奢侈议题相关的政论作统计。此外，为了通过南洋华人刊登“报章”的行为对其族群意识作出解析，本人还会运用社会学中的“定性分析法<sup>18</sup>”，并结合前人留下的资料进行内容分析、解读等等。政论文性质并不属于历史书那般严谨，仅是个人之言论，并无考证之必要，为了了解《檳城新报》政论所论述的内容是否符合史实，故本来还会利用“文史对证”的方式对其作出历史的考究，而避免读者出现：把报章内容当做是真实史实的情况。简而言之，本研究的研究步骤即为：“文献搜集-资料整理-数据统计-档案分析-文史对证-总结。”

---

<sup>18</sup> 一种通过分析者通过自己的主观直觉和经验判断，并加以证据进行分析的一种方法，主要目的是通过对非数值数据的收集、整理和分析来理解社会现象。

#### 第四节 研究难题

不可否认的是，本研究也存在着研究限制以及局限性，因为现存的《槟城新报》存在着大量缺失，且有些篇幅因扫描问题或者是原档出现损坏等原因导致部分原文模糊不清，模糊不清的现存文章也可能导致本人会错原文之意，故亦不能采纳，故本论文定不能得到真正的数据（只有资料齐全才能做到）。加之研究的对象——报章所刊登文章具有很大的主观性，故本学者能做的仅仅只是根据这些主观性历史记录作出较为客观性的论述，并不能保证最终的研究成果即为客观事实，而仅是属于本学者对于本课题的解读。



## 第二章 19 世纪末至 20 世纪初《檳城新报》的概况

据王慷鼎对于马来亚华文报刊的发展而论，其共可分为 4 个时期，既：“草创期（1889-1919）、发展期（1920-1941）、黑暗期（1942-1945）、复兴期（1945-1957）。”<sup>19</sup>19 世纪末至 20 世纪初的《檳城新报》正是隶属于草创期之下的产物。《檳城新报》中所刊登的文章，与报业本身的政治立场、移民华人的族群意识有关，故本章会为其设节讨论。而《檳城新报》的创立，最大因素是因为保皇党与革命党的斗争，故也不能绕开两派之前的斗争历史，故也会结合《檳城新报》之历史进行论述。

### 第一节 19 世纪末至 20 世纪初《檳城新报》的侨民意识

纵观这个时期的报刊而论，其中所编入的文章基本上都是以中国所发生的事物为报导以及发挥舆论的主要对象。<sup>20</sup>这点倾向是很明显的，以 1896 年 8 月 10 日起至 12 月 31 日截止的《檳城新报》政论部分为例，其所比编入的政论文章共有 60 篇，其中以中国所发生的事物或以其为舆论对象的文章共占 58 篇，仅存在 3 篇（同年 9 月 10 日《檳俗说》、同年 9 月 26 日《劝南洋富商踊跃承办

---

<sup>19</sup> 林水椽、何国忠、何启良、赖观福合编，《马来西亚华人史新编（第三册）》（吉隆坡：马来西亚中华大会堂总会出版，1998），页 100。

<sup>20</sup> 林水椽、何国忠、何启良、赖观福合编，《马来西亚华人史新编（第三册）》，页 100。

制造说》、同年 12 月 24 日《论保护洋客事》) 是以南洋本土为主要舆论对象。除此之外, 其所编入的文章大多也不是由该报社自拟的, 其中转引中国报章的文章也不在少数。而以上的报刊内容特点都可以反映出 19 世纪末《檳城新报》所呈现出侨民意识依然是以“心系祖国”为主的。

其中一个造成以上特点的原因是因为当时的华人移民的身份意识认同大部分还是以自己是“中国人”为主(后文会有专章论述)。还有一个原因是因为报社本身的人事与组织结构。民办报业并不是一项简单的工作, 前期所需要的开创资金是非常的庞大的, 而当时马来亚华人报业基本上靠的都是当地的知名人士、商人、民众等等的捐募才能成立的。报社成立后, 其中又涉及到了编辑、发行、校对、广告等等部门。问题就是, 由于当时马来亚华人社会的文化教育基础还很薄弱, 华侨及华侨子弟鲜少有具备编采文字的能力, 故报纸的编采等文字工作, 基本上都是依靠由中国请来的人才来担任。<sup>21</sup>

纵观马来亚华文报刊草创期的阶段, 其中所刊登的文章特征很大部分受到了中国的政治与社会运动影响。当时的文章从内容来看, 不管是新闻或言论, 都是“面向中国”的, 中国情怀与侨民心态特别浓烈, 政治色彩鲜明。<sup>22</sup>本论文所采纳的范围中(1895-1911), 《檳城新报》所呈现出的政治色彩是有两段时期的区别的(后文会论述), 这与中国的政治、文化浪潮有关, 例如:“辛亥革命、儒教复兴运动、维新运动等等。”加之前文所述的“报社人事与组织结构”, 只要报社人事与组织结构的立场一旦产生变化, 报章上所刊登的文章在特征上都会带有立场上的区分, 但基本都是脱离不了“心系中国”之特点。

---

<sup>21</sup> 林水椽、何国忠、何启良、赖观福合编,《马来西亚华人史新编(第三册)》, 页 103。

<sup>22</sup> 林水椽、何国忠、何启良、赖观福合编,《马来西亚华人史新编(第三册)》, 页 103。

## 第二节 从保皇党与革命党之斗争论 19 世纪末至 20 世纪初《槟城新报》的政治立场

政治斗争，是以国家权力为中心而实行的斗争。但为权利而行的斗争，不是目的，只是建设新经济秩序，新劳动条件，及新生产方法的手段。<sup>23</sup>十九世纪末至二十世纪的诸种文化和社会运动基本上都以中国的政治局势息息相关。<sup>24</sup>把《槟城新报》刊登与“奢侈”相关之政论的行为放大化后，其就不仅仅是单纯的批评类课题，放大延伸后，其还是一场政治斗争，可视为其所选择的政治立场。而《槟城新报》所刊登的这类内容，与保皇派和革命派的争斗有关，也涉及了儒教复兴运动。

自 1898 年戊戌变法失败后，康有为/梁启超等人便逃亡至海外。在海外生活时，梁康等人自然依旧没有放弃想要“救国”的意愿。他们打着“保皇救国、忠君爱国”等名号，在各国成立保皇会，以等等形式持续着政治活动，并积极的推广他们的改良思想。经中日甲午战争的战败，孙中山认为单纯的变法已经无法拯救国家，而是需要靠革命，便打着“振兴中华，挽救危局”的名号创立了兴中会（革命派）。同样的，孙中山为首的革命派也是以海外华侨居住地为首要战场，其多次的在海外进行革命宣传运动，希望海外华侨能够觉醒，并参加革命。由于两派在争夺华侨、政治改革思想等等上产生矛盾与冲突，自然开展了一系列的斗争，而其中最主要的就是政治斗争。这些政治斗争通常是以刊物（报业、杂志等等）、宣传演讲、戏剧表演、扩大社团等为主要活动。

---

<sup>23</sup> 李达，《社会学大纲》（武汉：武汉大学出版社，2007），页 399。

<sup>24</sup> 林水椽、何国忠、何启良、赖观福合编，《马来西亚华人史新编（第三册）》，页 34。

舆论往往是行动的先导。<sup>25</sup>在保皇派与革命派的斗争当中，各种的社团林立，由于报刊亦为两派宣传舆论的媒介，故马新华文报业也在这个时候发展起来，如 1896 年创办的《檳城新报》。而当时的华侨作为马来亚华人而言，心理的政治倾向还有身份认同大多还是属于中国的，故华侨在保皇派与革命派的斗争当中也贡献出了不少的力量。纵观其主要创办人的政治倾向，亦能发现其报章初立时的政治倾向，如支持保皇派的《檳城新报》；如支持革命的《中兴日报》、《南侨日报》。<sup>26</sup>而本文所针对的研究对象“《檳城新报》中与“奢侈”相关之政论文（1895-1911）”，多数被用于两派政治斗争之间的斗争工具，故可从其观到一定的保皇性质/改良性质。

由此可见，《檳城新报》起初就是由保皇势力所创立的，故前期的《檳城新报》政治倾向起初是以保皇为主。它们拥清保皇，赞成温和改良，反对激烈革命，不论政治上思想上都是康梁的支持者。<sup>27</sup>故观《檳城新报》前期的文章，不难发现都具有很多的保皇倾向，基本上都是以温和改良为主，主要的都是“劝诫”性质的文章。1908 年慈禧太后与光绪帝死后，保皇党失去“挟天子之名”的号召力，而且清廷日益腐化，眼见大势已去，一些上层份子也调转方向，支持孙中山。<sup>28</sup>以《檳城新报》刊登的文章来论，虽然并不能准确的界定是哪年哪月哪日就开始有政治立场转变的情况，但从 1909 年所刊登的《西后私积何其富也》《革命军报告粤省之同胞》《钦州革命军布告海外同胞》（亦为与“奢侈”

---

<sup>25</sup> 任贵祥，《华侨与中国民族民主革命》（北京：中央编译出版社，2005），页 73。

<sup>26</sup> 任贵祥，《华侨与中国民族民主革命》，页 74-75。

<sup>27</sup> 方汉奇，《中国近代报刊史》（山西：人民出版社，1983），页 274。

<sup>28</sup> 谢诗坚，《马来西亚华人政治思潮演变》（檳城：友达企业有限公司，1984），页 15。

相关之文)等文,就已经可以发现富有革命派的思想的政论文,故《槟城新报》在至少 1909 年的时候就已经有从倾保皇转变去倾革命的现象。

### 第三章 《檳城新報》（1985-1911）中与“奢侈有关文章之统计

在谈论总数据之前，先声明下表 1.1（见附录）仅是把目前仍存在的文章作统计，故实际数量只增而不减。这是因为目前并没有任何一家机构把《檳城新報》收录得完整，而且亦存在着档案文字模糊之情况。为此列入本统计表的仅是符合：仍存在实质档案保留、文字清晰，俩条件的版首刊登政论文（或除广告之外的首部刊登政论文）。<sup>29</sup>

据王慷鼎《檳城新報政论编目索引（上篇：1895-1911）》中的序载：“《檳城新報》从 1895 年至 1911 年首部刊登的文章且是属于政论文共有 2434 篇。《檳城新報》在 1895 年 8 月 8 日创刊后第一年是二日刊，逢二、四、六才出版，第二年才开始才改为日刊。”<sup>30</sup>根据这个说法，照理来说 16 年内应当出版 5910（或左右），首篇文章也亦是此数目。但据王慷鼎的研究指出，因存在着很多的散佚现象，现存原报仅有 2871 篇可载录数据。<sup>31</sup>而上谕、奏摺、禀稿、章程、新闻、电文等等都不列入政论范畴，故政论文只有 2432 篇（现存）。表 1.1 亦是在此背景下由然而生。

---

<sup>29</sup> 1907 年以前，《檳城日報》的首刊登文章（第一版）通常为了一篇政论文，直至 1907 年后才移至第二版，第一版则改登广告。

<sup>30</sup> 王慷鼎，《檳城新報政论编目索引（上篇：1895-1911）》（新加坡：新加坡国立大学中文系汉学研究中心），页 2。

<sup>31</sup> 王慷鼎，《檳城新報政论编目索引（上篇：1895-1911）》，页 4。

表 1.2: 《槟城新报》1895 年-1911 年各别年份有关“奢”之文之统计

年份	数量
1895	2
1896	18
1897	11
1898	2
1899	8
1900	2
1901	4
1902	4
1903	1
1904	5
1905	3
1906	4
1907	6
1908	3
1909	6
1910	0
1911	6

表 1.1 所表明的摘要仅拟写关于“奢侈”之部分，若存在着其余与“奢侈”之无相关之篇幅，本表一概不论述。据表 1.1 所示，1895 年至 1911 年《槟城新报》首部刊登且与“奢侈”议题有关的政论文共计 85 篇（后文不再论述这

仅是现存可考据的文章数量)。如表 1.2 所示, 1895 年共计 2 篇, 1896 年共计 18 篇, 1897 年共计 11 篇, 1898 年共计 2 篇, 1899 年共计 8 篇, 1900 年共计 2 篇, 1901 年共计 4 篇, 1902 年共计 4 篇, 1903 年共计 1 篇, 1904 年共计 5 篇, 1905 年共计 3 篇, 1906 年共计 4 篇, 1907 年共计 6 篇, 1908 年共计 3 篇, 1909 年共计 6 篇, 1910 年无, 1911 年共计 6 篇。可见, 有关论“奢侈”之议题在当时是常见的, 亦是清末华人关注之议题。

### 第一节 清人论“奢侈”之文之性质考究

从表示性的角度来看, “谈奢侈”之文主要可分为“直叙”和“侧面表示”。两者的差异在于前者是作者直接的谈论“奢侈”之议题, 后者则是作者拟写其他现象, 但具有“侧面表示当时奢侈之风”的作用之文。

从内容方面的角度来观, 主要谈论的内容亦可分为“社会”和“思想”两方面。对于前者更入微的分类有: 服饰、丧礼、婚礼、贪污、鸦片等等社会方面的议题。后者谈论的则是中国传统奢俭观下的产物, 既对“奢侈风气”之看法、建议。但亦有一文同时谈社会与思想的情况。



表 1.3:《槟城新报》(1895-1911)与“奢侈”相关之文所表示的内容分类的数量统计

文章内容表示性质	数量
社会	22
思想	11
涉及两者	52

表 1.3 为《槟城新报》(1895-1911)有关“奢侈”之政论内容分类。本表的分类的界定标准为：“仅以该文章有关奢侈方面的篇幅为主作为判断。”并根据“文章表示性质”进行数量上的统计。若其文谈论的主要内容为思想，但都为非“奢侈”相关篇幅，而文章中与“奢侈”相关篇幅为可表示社会方面之内容，既把其归纳入“社会”类。若与“奢侈”相关部分的内容都涉及“社会”和“思想”，则规纳入“涉及两者”类。

据表 1.3 (具体各别篇章属于哪项内容范围在表 1.1 已进行归纳) 所示，一文同时论“思想”与“社会”的文章居多，共计 52 篇，这亦是必然之现象，因这就是政论文的特点。政论是报刊上所刊载评论时政与其他问题的一切论述文字。<sup>32</sup>从报刊的角度来看，由报社内部人士如主笔、主编、编辑、记者甚至报社老板、社长所拟写的评论时政的一切文字，固然是政论；外来的稿件和文字，如特约稿、自由投稿、或转载的文字，也都是政论。<sup>33</sup>只要涉及人之舆论，必然

<sup>32</sup> 王慷鼎，《槟城新报政论编目索引（上篇：1895-1911）》，页 1。

<sup>33</sup> 王慷鼎，《槟城新报政论编目索引（上篇：1895-1911）》，页 1。

会出现“举例子”来说明思想之情况，故涉及两类的文章是最多的。而文章表述性质为社会的文章占 22 篇，文章表示性质为思想的文章则占 11 篇。

## 第二节 内容题材分类以及数据分析（社会篇）

表 1.4: 《槟城新报》(1895-1911) 与“奢侈”相关内容题材分类及统计

内容题材	数量（篇）
鸦片	26
丧礼	4
饮食	5
婚礼	6
衣饰	7
节日庆典	5
政治（朝廷相关议题）	21
奴婢	1
淫秽行业	7
赌博	9
建筑	3
其他	13

表 1.4 为内容分类之分析，此表会出现一文但入两种或以上的内容分类，如：〈论殡俗燕会请客便宜〉一文共涉及丧礼、饮食、婚礼三方面，<sup>34</sup>故在这统计此三类时亦会把这一文各别统计至其项目。前文所提到的“同时涉及思想和社会之文”也会并入此表内。据统计，谈论社会方面的议题共可分为：鸦片、奴婢、婚礼、丧礼、饮食、服饰、节日庆典、政治腐败（包括贪污等）、淫秽行业、赌博、其他（多指现象）。

其中，关于鸦片类的文章是最多的，共计 26 篇。这是因为中国自鸦片战争失败后，意识到了自己的失败，自此开始对中国政治、经济、社会等方面作出了极大的反思。可以说，鸦片战争的失败，促进了中国的民族主义运动以及思潮，为了摆脱列强的压迫，故民族的意识迅速崛起。由于战败之因与鸦片关系之深，且其亦确实对中国造成了深刻之影响，故此类文章是最多的。

政治相关议题共计 21 篇，由此可见其亦为清末华人非常关注之议题。由于当时的政局风气确实不好，亦有：贪污、贿赂、冗员多等等的情况。上梁不正下梁歪，由于整个政治结构都出现了严重的问题，国家自然也不能达到富强之效。故这个时候就出现了很多的爱国人士关注这些议题，希望通过舆论来为促使朝廷之改变。

至于以丧礼为题材的文章共计 4 篇，饮食共计 5 篇，婚礼共计 6 篇，衣饰共计 7 篇，节日庆典共计 5 篇，奴婢共计 1 篇，淫秽行业共计 7 篇，建筑共计 3 篇，其他类则占 13 篇。这些题材的文章在当时虽不少，但比起鸦片类和政治类而言比例还是来得相对的较少的。造成这现象的原因在于鸦片之害对当时中国

---

<sup>34</sup> 〈论殡俗燕会请客便宜〉，《槟城新报》，1896 年 3 月 3 日，第 1 版。

所造成的影响是这些题材中最大的，政治议题也是当下燃眉之急必须解决的问题。丧礼、饮食、婚礼、衣饰、奴婢、淫秽行业、建筑、节日庆典等其他议题只是属于“社会风气”之议题，故论政治和鸦片的政论相对而言会比这些“社会风气”之议题来得多正是因为如此。

报章刊登的各类新闻亦可视为移民华人对于各类事件的关注。以这个角度而论，可见新马移民华人最关注的是“鸦片类”的与“奢侈”相关之政论，这与其政治认同与族群认同为“倾中国”有着很大的关系（后有专章具体论述）。由于当时的移民华人群体（不少群体甚至是经历过至少一次的鸦片战争，因鸦片战争与移民时相隔年份不大）多数是深受鸦片战争的影响，深知鸦片对于中国之害，故才会借批评鸦片之文来促使中国进行改良。对于“政治类”的与“奢侈”相关之争论数量会排第二的原因亦是因为“倾中国”的政治认同与报社立场为改良派有关。报社立场为改良（后文会有专章论述），且政治立场偏中国的情况下，政治确实是当下最应该解决的问题之一，故才会有那么多的“具改良性质的政治类政论”。以表 1.4 的结果而论，新马华人对于与“奢侈”相关的社会议题（丧礼、饮食、婚礼、衣饰、奴婢、淫秽行业、节日庆典等等）政论的关注确实来得比较少。眼下最应该关注的议题下，社会议题至少是劣于政治议题的，故论社会议题的政论相较起“鸦片类”和“政治类”来得低得多。

这些题材多是当时讨论得较多的议题，主要都是围绕着当时的“奢靡风气”为主去展开论述，后续会有专章以“文史对证”对各别内容进行论述。

### 第三节 内容题材分类以及数据分析（思想篇）

表 1.5: 《檳城新報》(1895-1911) 与 “奢侈” 相关内容题材分类及统计

内容题材	数量	占（思想类）总数百分比
黜奢从俭	63	100%

由于思想类内容题材并没有出现一文纳入两项的情况，故多设“占（思想类）总数百分比”栏目。如表 1.5 所示，《檳城新報》(1895-1911) 中，文章表示性为思想的文章的内容题材仅有一种，既“对奢侈风气之建议与看法”，共计 63 篇。从“报章刊登的文章一定能反映当地人的思想”的角度而论，可见新马人对于奢俭观的意识亦仍是以“罢黜从俭”为主的。

先概述论“罢黜从俭”之政论文的由来。清末报章出现了大量谈论“奢俭观”的文章，这是因为清末是中国传统文化发生巨变的一个转折点，此时期是受西方思想影响最大的一段时期。中日甲午战争的战败，促使了中国传统文化思想发生了改变。其中政治、经济、社会方面的改变自然是当时迫切处理的问题，故当时出现了很多的“救国文”，而“罢黜从俭”就是当时主流的奢俭观倾向。<sup>35</sup>

19 世纪末至 20 世纪初的新马华人，基本上还是以移民华人为主的。而这些移民华人与当时中国内的华人相似，既都受“中国传统思想”影响深刻，故我们可以从中国古代奢俭观去作解释。

<sup>35</sup> 赵炎才，〈晚清奢俭消费思想的历史演化〉，页 142。

所谓“家俭则兴”，中国人深受古代思想文化的影响，纵观中华民族的思想约束以及道德规范，我们可发现其基本上都受到儒学、道学、墨学等主流学说所提到的伦理思想影响（其中儒学影响力最大），这自然也体现到了中国人的消费观念。在伦理思想与道德规范上，中国古代主流思想基本都是以“黜奢崇俭”为内核思想。

中国历代的朝代的文臣，当国家遇上经济上的压力或是需要改革时时，首先会采取的政策就是“黜奢崇俭”。<sup>36</sup>在探寻摆脱财政危机之道上，统治阶级自然而然地视传统“奢俭”观为救世良法，于是，“黜奢崇俭”之声不绝于耳。<sup>37</sup>从以往案例而论，“黜奢崇俭”确实在某些情况下确实是能达到成效的，故当晚清也遇上这种问题的时候，依旧有不少人选择以保守“黜奢崇俭”的观念来救国。而此派系的文章多以社会风俗、官员德行等等去展开论述。

实际上，随着“重俭”思想的发展，社会上也开始出现了“重奢”的奢俭观，“崇奢黜俭”的经济理论也随之产出。可观《槟城新报》（1895-1911）与“奢侈”相关内容的政论，亦只出现了“黜奢从俭”类的题材，故可得出新马人对于奢俭观的倾向仍是以“罢黜从俭”为主的。

从报章有公告性的作用<sup>38</sup>（亦可视为警惕性）而论，亦可把《槟城新报》报社刊登不少的具有“黜奢从俭”思想的政论文的举动理解为“警惕当地社会”

---

<sup>36</sup> 周家荣、王玉敏合拟，〈论中西古代财富分配思想与消费观念〉，《武汉科技大学学报》2009年第5期，页41。

<sup>37</sup> 赵炎才，〈清末学理透视〉，页105。

<sup>38</sup> 戈公振，〈中国报学史〉，页9。

的一种行为。因当时的社会现象确实呈“奢华风气”（后文会具体论述），故《槟城新报》报社借刊登此类政论文来警示当时的社会风气。

## 第四章 “南洋议题”政论之数据统计以及分析

表 2.1: 《檳城新报》(1885-1911) 涉及“南洋”之政论文

编号	与“南洋”有关之政论文标题	日期
1	《论檳俗燕会请客便宜》	1896年3月3日
2	《论檳城花会难禁》	1896年10月19日
3	《论南洋淫风日盛》	1896年11月13日
4	《论南洋妓院恶趣》	1896年12月3日
5	《禁花会文》	1899年9月14日
6	《论举行庆典》	1900年2月28日
7	《戒烟议》	1906年10月24日
8	《论南洋土生妇女俗习之野蛮之可异》	1907年7月9日
9	《奉劝华侨勿为无益之费说》	1911年2月7日

据该表所示，此期间内共刊登了9篇关于论述南洋“奢侈”议题的文章，即：“《论檳俗燕会请客便宜》、《论檳城花会难禁》、《论南洋淫风日盛》、《论南洋妓院恶趣》、《论南洋妓院恶趣》、《禁花会文》、《论举行庆典》、《戒烟议》、《论南洋土生妇女俗习之野蛮之可异》以及《奉劝华侨勿为无益之费说》。”以整体数据而论，南洋议题只占了85篇中的9篇，实际上是不多的，这其实与当时的华人身份认同与民族意识有关，故本章将论述“南洋华人”与“奢侈”相关文章之间的关系。



## 第一节 南洋华人族群意识与论“奢侈”之文之间的关系

报社作为华人文化认同的标志之一，从当时华人的报章刊登文章就能看到很明显的倾向，当时的报章基本上刊登的文章内容主体基本上都是以中国为主要舆论对象，涉及南洋本土的文章相较起涉及中国的舆论文章是较少的。由此可见当时的新马移民华人在政治上关注的对象依旧是以“中国”为主，还未把过多的注意力放在新马地区上。而造成这种现象的原因，与 19 世纪末至 20 世纪初南洋华人的身份认同与族群意识有关。

据张应龙的分类：“20 世纪以前的马来西亚华人政治史大致上可分为三个时期：第一时期是从葡萄牙人占领马六甲到鸦片战争前，第二时期是十九世纪后半期，第三时期是辛亥革命时期。<sup>39</sup>若是根据其对于马来西亚华人政治史的分期而论，本研究所涉及的范围介于其所定义的第二时期与第三时期之间，既十九世纪后半期与辛亥革命期间。

冯自由：“南洋各地华侨思想，在甲午中日战役以前，素称闭塞，其子弟生长本土者，什九不通国文，绝无祖国观念。及戊戌（民国前十四年）清室政变，维新改革之风潮播动海外，侨胞之稍知爱国者，始渐从事学校及报馆之组织。”<sup>40</sup>可见，在中日甲午战争之前，南洋华人并无祖国意识观念，这种情况直到了鸦片战争后才开始改变。

---

<sup>39</sup> 何国忠，《百年回眸：马华社会与政治》（吉隆坡：华社研究中心，2005），页 1。

<sup>40</sup> 段云章，〈戊戌维新的“天南”反响——以新加坡《天南新报》和邱菽园为中心〉，《近代史研究》1998 年第 5 期，页 100。

实际上从当时新马的华人社会结构，我们就能了解为何会造成这种现象。19 世纪末期，马新的华人社会结构主要由海峡华人和移民华人组成。前者已无倾中国趋向，后者则仍有着倾中国倾向，在政治、社会等方面还是可见明显的倾中国特征。而当时的新马华人社会结构，后者由于诸多因素，如：《南京条约》的签订、新马本身的拉力因素、中国的推力因素等等促使新马的华人社会结构大部分以移民华人为主，而这类移民华人在身份认同和民族意识上仍是以“中国”为主，故这与数据显示的结果有挂钩之关系。

王庆庚认为：“无论在各个地区，还是在作为互相联系的南洋社会，华人似乎不是真正的属于东南亚。”<sup>41</sup>当时的华人大部分上还是没有“落地生根”的概念的，整体华人抱着的想法依旧还是想要在南洋赚够了一笔金钱后，再回去与自己的家人团聚，既“落叶归根”的想法。关于这点，我们可以从 19 世纪末至 20 世纪初的政治以及社会运动切入。当时的种种社会与政治运动如：儒教复兴运动、辛亥革命、办校运动等等，皆是以中国的政治与文化关系重重的。

造成以上特色的原因，与当时华人的思想文化有保守与“内向的倾向性”之特色。当时的华人的思想观念比较倾向于内部凝集、保守、自我及封闭。<sup>42</sup>这种表现体现在了各种社会运动以及政治运动下就是依旧具备浓厚的爱国意识。以中国移民和马新本地社群的角度来看，当时的南洋华人依旧难以融入马新社群，故关注点依旧还是以中国为主。当然，并不是所有南洋华人都是呈现这一态度，有少部分的人在身份认同已经产生了一定的改变，政治方面不仅仅只是关注祖国，其同样也把关注点放在南洋本地。但从华人的“内向倾向性”而论，

---

<sup>41</sup> 王庆武著，《东南亚与华人——王庆庚教授的论文选集》（北京：中国友谊出版公司，1986），页 132。

<sup>42</sup> 林水椽、何国忠、何启良、赖观福合编，《马来西亚华人史新编（第三册）》，页 34。

这类群体依旧还是视为具备此特色，因为关注点依旧还是以“中华民族”为主体，还没完全的延伸到认同自己已经是“马来亚人”的地步。

刊登这类政论的行为可以以两层角度去解读，一为“群体性”、二为“地域性”。若以《檳城新报》编辑的角度出发，并以“群体性”的视角解释，既可将刊登这类政论的行为视为新马华人本身已经开始关注自身居住地的，在一定程度上已受到“在地化”的影响，此为移民华人和中国华人两类群体在群体意识上的不同之处（中国人关注南洋议题和移民华人关注南洋议题在本质上是有所区分的，就算是两者的民族意识都是以“中国”为主）。从 9 篇的数据而论，亦代表着移民华人已有开始关注南洋之课题的现象，但此时这种现象还不明显。虽然说当时的移民华人的身份认同以及族群意识依然是以“中国”为主，但已可视其为一种族群意识上的转移。

从文章作者的角度出发，《檳城新报》所载的政论文实际上多是特约稿、自由投稿、或转载的文章，既作者多是非报社内部人士之文，而这些文章的作者多数是处在中国的清人。在社论<sup>43</sup>较少的情况下，可在 19 世纪末之 20 世纪初的《檳城新报》发现一种现象，既其刊登的文章在各报刊（包括中国报刊）也同样会刊登。以作者的角度出发，不论作者是中国清人与移民华人，亦可视为对“南洋”（地域）以及“移民华人”（群体）的关注。前者意味着“南洋”与“移民华人”逐渐走入中国的视野（当然还夹杂多个因素，如：朝廷有意拉近中国与移民华人的关系等等）。后者即为亦为族群意识上的转移。

---

<sup>43</sup> 社论也属于政论，但两者之间的基本区别在于：社论一定是由报社内部人士执笔，外来稿件或转载的文字，不是社论。

## 第二节 论南洋“奢侈”之文所反映的本地社会风气

据表 2.1 所载的 9 篇政论文，几乎都是批评南洋社会的“奢侈风气”。因政论文在性质上并不完全属于“新闻”那种“偏向如实描述”的性质，故政论有“不能在客观意义上反映真实的历史”之限制，但这些文章在一定程度上确实能反映当时的社会风气。这 9 篇政论文所描述的内容有：“赌博盛靡之风、庆典庆祝方式过度浪费、鸦片之瘾、南洋淫秽行业、丧礼之过度之铺张、婚嫁之耗财、南洋妇女的攀富现象（追求贵重衣饰）等等。”而这些现象，在 19 世纪末至 20 世纪初时确实存在，此章将对这些文章进行文史对证。

### 南洋的丧礼奢华现象

《论槟俗燕会请客便宜》记载了当时的移民华人在丧礼上有注重奢华的现象。丧葬在中国传统文化中是极度被重视的，对华人来说有着“入土才为安”、“祖先崇拜”等意义。夫子曰：“有，毋过礼，苟亡矣，剑首足形，送葬，县棺而封，人岂有非之者哉？”<sup>44</sup>照孔子的说法，人们理应根据自己家庭本身的经济能力进行相应规格的丧礼。然而，就算家庭具备很好的经济实力亦不可过分的在丧礼上进行过奢的消费，因为这是与“礼”之行为相斥的。

《荀子》：“天子之丧动四海，属诸侯；诸侯之丧动通国，属大夫；大夫之丧动一国，属修士；修士之丧动一乡，属朋友；庶人之丧合族党，动周里。”<sup>45</sup>可见，社会地位、影响力的影响与丧葬仪式的隆重程度是息息相关的。丧葬礼

---

<sup>44</sup> 蔡慧昆，〈从《礼记·檀弓》看孔子心目中理想的丧礼——兼论孔门丧礼传习的认知差异〉，《东海大学图书馆讯新》年份不详，第 162 期，页 32。

<sup>45</sup> 蔡慧昆，〈从《礼记·檀弓》看孔子心目中理想的丧礼——兼论孔门丧礼传习的认知差异〉，页 41。

仪是全世界对死者进行分类和确认的仪式过程。<sup>46</sup>仪式的隆重与否代表了死者与举办仪式之人的地位以及财富，故当时的很多华人就借着丧葬仪式来宣示自己的财富与地位，久而久之就成为一种“相互竞争的表演”。<sup>47</sup>

据《葬仪志略》、《遥申奠悃》、《葬仪纪略》、《生荣四哀》、《殡仪盛志》等文皆证明，当时上层阶层的丧礼特色是“富丽堂皇”、轰轰烈烈的，但目的并不单纯只是安葬那么简单。对此，汪鲸认为：“名门豪绅将葬仪举行得如此华丽隆重，排场非凡，使得丧葬仪式已经远离诸亲友为死者祈祷、敬告、寄托哀思的意味。”<sup>48</sup>至此，举办“丧礼”成为了移民华人展示财力、权利等等的一种手段。

因丧葬仪式的隆重程度或多或少能决定来宾的档次高低，故奢华的丧葬仪式亦被利用为是提升社会关系的媒介。当时许多知名人物如：绅商黄金炎（为母亲操办）、绅商李清渊、绅商吴寿珍等人的丧礼，家人都邀请来了各界的知名人事，通过丧礼来达到确认家族在社会场域中的位置，使经济资本转化为社会资本，巩固和加强了其与社会各界的联系。<sup>49</sup>可见，这种性质上的丧礼实际上更像是一种“关系联谊会”。而这种社会上层借丧葬仪式办的“夸富宴”风气也影响了社会各界，许多实力以及关系网较差的华人家族也想借这场“夸富宴”挤进上层社会。<sup>50</sup>在这种情况下，为了达到这类目的，甚至出现了缴费加入会党以

---

<sup>46</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 74。

<sup>47</sup> “相互竞争的表演”为汪鲸在《新加坡华人丧葬形式》一文中对于传统“丧葬”仪式的意义来到新加坡后被改变的评价。

<sup>48</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 76。

<sup>49</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 77。

<sup>50</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 77。

便能参与葬礼的情况<sup>51</sup>。整体而言，丧葬仪式已经成为一种上层人士互相攀比的媒介，甚至可以利用其提升自己的社会关系、声望等。

## 南洋的淫秽行业

《论南洋淫风日盛》说明了南洋的淫秽风气越来越严重，这与当时南洋旅居者富者多于贫者有关，也反映了当时南洋淫风盛行，娼妓业发达的情况。《论南洋妓院恶趣》亦说明了南洋娼妓行业之盛行状况，说明了当时有很多人沉醉于纸醉金迷、花天酒地、烟酒环绕之生活。

娼妓行业，主要涉及的有顾客与娼妓业两者，既需求与供给关系，故谈南洋淫风盛行脱离不了两者的角色。先论供给本身，据 McNair 《1871 年定居新加坡海峡的人口普查报告》（*Report of the census officers for the Straits Settlement of Singapore 1871*）所示，职业未分类的妇女有 1653 人，其在脚注补充了这类妇女大部分都为娼妓。<sup>52</sup>1868 年新加坡有 349 间妓院，其中华人妓女（1644 人）则占总妓女人数（2061 人）的 79.8%。<sup>53</sup>1911 年，叻屿甲三州府华民政务司报告显示，新加坡妓院共有 367 年，其中华人妓女人数为 1991 人。这些数据都说明了 19 世纪末的娼妓行业就已经是非常的发达。

新马的淫风日盛、娼妓业的发达是由种种因素促成的。卖淫业是高利润的行业，从事这种利润丰厚“行业”的是一些妓女贩子和妓院老板<sup>54</sup>，妓女本身则通常不会分到那么丰厚的利润。妓女贩子从香港或中国其他通商口岸提供妇女和少女，把她们作为“人货”高价出售，而妓院老板则买下这些“人货”并逼

---

<sup>51</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 77。

<sup>52</sup> 范若兰《性别与移民社会：新马华人妇女研究（1929-1941）》，页 135。

<sup>53</sup> 范若兰《性别与移民社会：新马华人妇女研究（1929-1941）》，页 135。

<sup>54</sup> 颜煌清，《新马华人社会史》，页 231。

她们为娼<sup>55</sup>，利用她们作为自己的摇钱树。由于南洋娼妓市场庞大且卖淫业确实是一个高收益之行业，故诱拐卖淫事件层出不穷。

颜煌清：“卖淫业在新加坡兴盛是当地社会问题的一个表现，其主要原因是这一时期男女人口比例的严重不平衡。”<sup>56</sup>以性别比失衡、男性生理需求的角度切入的话，男女人口比例严重悬殊会造成生理需求大，但“供给”少之情况，娼妓行业的发展自然就得到了良好的条件。1920年以前，妇女被限制出境，故当时男性移民过来新马时绝大多数是独自一人，其基本上处于“道德上无人管制”的状态。加之，父母、妻子等亲人的没有的管制的情况下，他们多数失去自我控制能力而染上嫖娼之恶习。<sup>57</sup>加之当时的移民华人经济状况是呈富者多贫者少，有闲钱的情况下更具参与“奢侈类”之活动的条件。

19世纪下半叶，新马华人妇女进入劳动力市场，但当时妇女所能从事的职业极少。<sup>58</sup>在这种男性市场极大、男人无人管制、男人经济条件良好、娼妓业的高收益、女性能选择从事的职业少等等的种种因素下，促成了新马娼妓业的发达，南洋淫风日益加重。

### 南洋的节庆庆祝方式

19世纪至20世纪的移民华人多保留强烈的民族意识，既还仍保留着浓郁的传统文化意识。对此，颜煌清亦评价：“在新加坡和马来亚，华人社会与其他民族社会的基本差异是华人的风俗传统。”<sup>59</sup>

---

<sup>55</sup> 颜煌清，《新马华人社会史》，页231。

<sup>56</sup> 颜煌清，《新马华人社会史》，页231。

<sup>57</sup> 颜煌清，《新马华人社会史》，页231。

<sup>58</sup> 范若兰《性别与移民社会：新马华人妇女研究（1929-1941）》，页135。

<sup>59</sup> 颜煌清，《新马华人社会史》，页15。

纵观当时南洋华人举行庆典的倾向，有着较为奢华的特征。在酬神、节日、仪式和庆典上，最常见的娱乐活动莫过于戏剧表演<sup>60</sup>，常见的有京剧、布偶戏等等。据载，京剧班的布景唯美华丽、器具精美且戏场复经藻饰。<sup>61</sup>1897年，为庆祝英女皇维多利亚登基 60 周年，新加坡参事局和保良局齐集华民护卫司商议庆典之事，后来更连续演戏 7 天。<sup>62</sup>《论举行庆典》论述了南洋一带举行庆典时偏爱奢华形式，通过庆典来展示自己的权利、财力。<sup>63</sup>《奉劝华侨勿为无益之费说》述说了南洋华人在庆祝节日时过于耗财之事，如：宰杀鸡鸭数千只、猪羊数百头、祭拜神鬼的祭品过多等等。<sup>64</sup>从此不能看出当时的庆典消费实际上是由重奢华以及耗费不低的现象。

而造成以上现象的原因，与当时的移民华人仍旧保持着“中国人”的身份认同有关。当时的移民华人在地域上已脱离原本的家乡，这些节日庆典可以为其增强自己与家乡的情感纽带。加之，庆典在一定意义上可以称为展示自己财富与权利的一种手段（性质与前文所述的丧礼相同，故这里不再论述），故当时的庆典才会有重奢华的现象。

### 新马人的攀富心理

19 世纪末至 20 世纪初新马华人社会奢华现象的形成与当时的社会阶级结构有着密不可分的关系。据王赓武教授所言，在阶级结构上，海外华人社会和传统社会绝对相异。<sup>65</sup>马新当时的华人社会阶级结构主要可以分为三大阶层，既

---

<sup>60</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 147。

<sup>61</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 147。

<sup>62</sup> 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 148。

<sup>63</sup> 〈论举行庆典〉，《槟城新报》，1900 年 2 月 28 日，第 2 版。

<sup>64</sup> 〈奉劝华侨勿为无益之费说〉，《槟城新报》，1911 年 2 月 7 日，第 2 版。

<sup>65</sup> 林水椽、骆静山合编，《马来西亚华人史》（吉隆坡：马来西亚留台校友会联合总会，1984），页 201。



“商”、“士”与“工”，前者为其中的最高阶层。海外华人阶级结构的主要特征是它的流动性。<sup>66</sup>在早期的华人社会里，“工”是最低的社会阶级，“商”阶层在马来亚占据较高的地位，前者受人鄙视，后者受人追捧。华人为了追求社会地位、金钱、权利、尊重等等，就一直努力想要成为“商”阶级。对此，颜煌清提出其见解：

“在早期的华人社会里，‘工’是最低的社会阶级，‘商’阶层在马来亚占据较高的地位，前者受人鄙视，后者受人追捧。华人为了追求社会地位、金钱、权利、尊重等等，就一直努力想要成为‘商’阶级。对此，颜煌清提出其见解：”<sup>67</sup>

纵观中国古代的阶级制度，会发现其整体的特征就是阶级制度非常的严森，例如：父亲在家中占最大的地位、男人的地位普遍比女人大、社会阶级歧视明显等等。中国人的移民，这套思想也逐渐被带入南洋并影响了马新的社会阶级风气。当时的移民华人积极累积财富的现象，与这套中国传统的社会阶级思想有很大的关联。颜煌清在其研究道：

“在早期的华人社会里，‘工’是最低的社会阶级，‘商’阶层在马来亚占据较高的地位，前者受人鄙视，后者受人追捧。华人为了追求社会地位、金钱、权利、尊重等等，就一直努力想要成为‘商’阶级。对此，颜煌清提出其见解：”<sup>68</sup>

可见，当时的移民华人非常崇尚财富、名利以及权位等等。故有人对新加坡华人崇尚奢华风气进行了批评：“星架坡的铜臭，熏天澈帝，算盘之声响震四郊，

<sup>66</sup> 林水椽、骆静山合编，《马来西亚华人史》，页 10。

<sup>67</sup> 林水椽、骆静山合编，《马来西亚华人史》，页 203。

<sup>68</sup> 林水椽、骆静山合编，《马来西亚华人史》，页 203。

什么人见着面，只讲赚钱，别的话可以不谈，所以没有什么书香的气味。” 这点不止体现在“赚钱”上，也体现在“开销”上，参见前文已述的新马人的丧礼仪式、婚嫁、节庆的庆祝方式等就很明显的能看出这种趋势。

不仅如此，当时的新马妇女也有攀富心理。《论南洋土生妇女俗习之野蛮之可异》就说明了当时的南洋妇女崇尚奢靡的状况，指出了南洋妇女有把男人当做从贫层跨入富层的工具的情况，讽刺了当时的南洋妇女在服饰、饮食等方面的奢靡状况。<sup>69</sup>从一些侨批资料也可见其攀富现象：吴氏贤荆如面：月前收到你□□批之回音……近来之时势趋于奢华……若以乡俗论之，贤荆乃洋客之妻，不得与奢华时势同趋，实哉真大不幸也。<sup>70</sup>《娘惹回忆录》记载了其去到槟榔屿富豪妇女的厕所时的感叹：“一切都是豪华的：一套套颜色相配的毛巾、肥皂、澡盆和其他奇珍异宝。”《娘惹回忆录》里的一段对白亦展示了南洋妇女的奢华追求：“海外的中国女士（指南洋妇女）也曾追随过这种时尚。她乌黑发亮的头发在头顶上挽成一个圆发髻，上面插着一排钻石发夹和小钻石花。她把胸针（kerongsang）固定在她的胸上——一套三枚胸针，第一枚是最大的，有着孔雀开屏的形状，后面还有两枚较小的圆形胸针别在下面。这是槟榔屿和棉兰的时髦女士们追随的时尚。”<sup>71</sup>有学者评价：“质地良好，价格昂贵的服饰，在他们和一般没法负担得起者之间造成社会距离，并因此而增强他们对本身的自尊心态。”<sup>72</sup>

72

---

<sup>69</sup> 〈论南洋土生妇女俗习之野蛮之可异〉，《檳城新报》，1907年7月9日，第2版。

<sup>70</sup> 沈慧芬，〈构建东南沿海侨乡女性生活史：侨批资料的价值与利用〉，《福建论坛·人文社会科学版》2013年第7期，页104。

<sup>71</sup> Queeny Chang, *Memories of a Nonya* (Singapore : Marshall Cavendish Editions, 2016), p17.

<sup>72</sup> 林水椽、骆静山合编，《马来西亚华人史》，页10。

当时，在婚嫁上也是非常耗财的，故当时会有男性移民回乡娶妻的行为，因为南洋娶妻花费颇多，而回华娶亲会较为经济<sup>73</sup>。对此，《新加坡华人族群的婚姻、家庭与宗教》也载：“由于南洋风俗俗尚奢华，中等人家每遇婚嫁之事，均四处向戚友张罗借取金钻首饰等件，以遮人耳目而美一时之观，即是是贫困人家亦皆如此。”<sup>74</sup>可见，当时的妇女社会与新马社会确实存在着明显的“奢侈”行为，造成妇女社会有这种现象的原因很大是因为他们所能从事的行业少，社会地位也不高，故只能通过丈夫、衣服、装饰等来凸显自己的富裕。

### 第三节 与“儒家思想”有关之政论文数据统计以及分析

表 2.2 为《檳城新报》（1985-1911）涉及“儒家思想”之政论文数据表。据表 2.2 所示，与“儒家思想”有关之政论共有 13 篇。

表 2.2: 《檳城新报》（1985-1911）涉及“儒家思想”之政论文

编号	与“儒家思想”有关之政论文标题	日期
1	《论檳俗燕会请客便宜》	1896 年 3 月 3 日
2	《答客问享富久暂》	1896 年 3 月 12 日
3	《保富篇》	1896 年 8 月 7 日
4	《富贵贫贱说》	1896 年 11 月 27 日
5	《贪逸自娱说》	1897 年 3 月 13 日
6	《防淫论》	1897 年 3 月 16 日

<sup>73</sup>汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 93。

<sup>74</sup>汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，页 93。

7	《释捐》	1898年8月9日
8	《保富篇》	1899年4月5日
9	《论国势贫弱皆由俗尚之奢》	1899年7月8日
10	《论保富之要》	1904年10月31日
11	《论保富之要》	1904年11月3日
12	《论中国亟宜振兴商务》	1905年1月27日
13	《论今日官场社会之现状》	1907年6月29日

### 儒教复兴运动与论“奢侈”之文之间的关系

在〈南洋华人与论“奢侈”之文之间的关系〉部分已述 19 世纪初至 20 世纪末时新马华人移民的身份认同与民族意识为“中国”，而这种特征正是新马儒教复兴运动兴起的条件之一。对此，颜煌清亦认为：“新马华人社区在 19 世纪至 20 世纪时得到扩大，这种移民的涌入自然导致了华人社区更加的倾向中国，而这种倾中国的优势自然为儒家复兴运动的兴起提供了必要的动力。”<sup>75</sup>

颜煌清认为：“在本质上，儒学复兴运动是很复杂的，它既不是宗教亦非政治活动。”<sup>76</sup>从其种种的活动迹象所示，如：报纸宣传儒家文化、建孔庙、祭孔活动、改变饮食等，其看似的确更像是一种“文化活动”，但放在大环境下又不得不否认其具有明显的政治性质，故把它当成“具政治性质的文化活动”或“打着文化复兴名头的政治活动”会更加的合适。儒家复兴运动期间，实际上

<sup>75</sup> 林开忠，《构建中的“华人文化”：族群属性、国家与华教运动》，页 118。

<sup>76</sup> 林水椽、骆静山合编，《马来西亚华人史》，页 218。

也属于保皇党与革命党的争论期间，而儒教运动的支持者多数是以其政治立场相对的，故保皇派多数亦为孔教运动支持者。

这种情况下，类似于表 2.2 所载的《槟城新报》中与“儒家思想”有关的政论文就产生了。这也符合《五四以前的马华报刊现象》中的说法：“《槟城新报》早期的版面，主要以论说、新闻、广告为主，儒家道德意识和政治色彩颇为强烈。”<sup>77</sup>可见，论“奢侈”之文与儒教复兴运动有着很大的关系。

---

<sup>77</sup> 江剑聪，〈五四以前的马华报刊文学现象——以《槟城新报》为中心〉，页 483。

## 第五章 结语

以统计的结果而论，本研究对《檳城新报》（1895-1911）中与“奢侈”相关的政论文章进行了详尽的统计和分析，这些文章皆展示出了当时的移民华人对于奢侈议题的关注程度，上升至地域性的层面的话可见当时的华人移民对祖国亦存在着很关注的现象。通过了对于社会类文章内容的分析，本研究得出了“鸦片类”和“政治类”是最受到关注的议题，而造成这两者数据为最高的原因是因为鸦片战争的战败多导致的结果，人们密切的关注当时的“鸦片议题”以及政坛。这反映了华人社区对于国家政治和民族认同的关注和重视。再者，通过对思想类文章的内容进行分析，本研究得出了几乎所有与奢侈有关的文章皆有着“黜奢从俭”的观念，这反映了当时的移民华人对于中国传统价值观的忠实。而《檳城新报》报社刊登这类文章的行为，亦可视作对当时的马新社会风气作出警示作用，因当时确实存在着这种风气。

据本论文研究结果表明，新马地区在 19 世纪末至 20 世纪初期间确实是存在着奢侈风气现象，如：“淫秽活动买卖、赌博、买爵位、服饰奢华等等。”这与当时华人的社会阶级观、环境因素等等都有着密不可分的关系。经过文史对证后，《檳城新报》所刊登关于南洋社会奢华议题的文章确实与当地社会符合。

《檳城新报》作为南洋本土创立的报章，在 19 世纪末至 20 世纪初承载了华侨移民的政治意识与族群认同。虽然《檳城新报》里在这个期间里面所刊登的报刊具备很多对“奢侈”的批评文章，但大部分舆论主体并不是以南洋为主，而是依旧还是以中国为主。但从“有刊登南洋类议题”的文章之行为开始，故可

见当时的移民华人已有开始关注南洋的意识，故已和中国华人这类群体作出区分。从此亦可观出，当时的南洋华人整体的身份以及政治认同依旧是以“心系中国”为主，当时只有较少的华人的身份认同是呈“落地生根”的形式。

在 1895 年至 1911 年的《檳城新报》中，其政治立场并不是常年不变的，而是有从由倾向保皇派至倾向革命派的转变。起初创立的前几年，由于创始人、编辑部等人都是保皇派，故新闻报导呈现出来的是具有保皇派立场。从 1909 年所刊登带有革命思想的文章开始，加之当时很多的报业都有这种从保皇派转移到革命派的倾向，故可以得知《檳城新报》至少在 1909 年开始就已经有了政治倾向上的转变。简而言之，在保皇派与革命派的政治斗争中，《檳城新报》的立场逐渐演变，初期倾向于保皇立场，支持温和改良，随着时局变迁，转向革命派，呼应革命思潮。

1895 年至 1911 年《檳城新报》中所刊登的关于“奢侈”文章，主要与中国的政治与社会活动息息相关，其中涉及最相关的两个活动就是保皇派与革命派的斗争以及儒教复兴运动。在两派斗争期间，双方在政治斗争均采用报业为主要工具之一，故此时的报业在暗面上是一场政治斗争，当时有很多的人就是借“奢侈”为议题去对政治进行发挥，故“谈奢侈”之文才会在这个时期大量出现。由于华人对于儒教复兴运动的支持，许多文人也借“谈奢侈”之文作为复兴儒教的一种手段，故此期间的“谈奢侈”之文有很多的“劝诫”倾向。

此研究也反映出了 19 世纪至 20 世纪华人移民进入南洋后，在民族意识上所发生的转变。从结果而论，当时的华人移民和中国本土华人已经产生明显的族群意识区分，区别在于前者已经已经开始关注南洋议题，且自身已经处于当地

社会，后者则仍旧还是保持中国本土族群意识。虽然这时候的民族意识转变还不大，但已经存在着改变的迹象。



## 引用书目

### 专书

1. 陈达《南洋华侨与闽粤社会》，北京：商务印书局，2011。
2. 范若兰《性别与移民社会：新马华人妇女研究（1929-1941）》，广州：暨南大学出版社，2019。
3. 方汉奇，《中国近代报刊史》，山西：人民出版社，1983。
4. 何国忠，《百年回眸：马华社会与政治》，吉隆坡：华社研究中心，2005。
5. 李达，《社会学大纲》，武汉：武汉大学出版社，2007。
6. 梁绍文，《南洋旅行漫记》，上海：中华书局，1924年。
7. 林远辉、张应龙，《新加坡马来西亚华侨史》，广州：广东高等教育出版社，2008。
8. 林开忠，《建构中的“华人文化”：族群属性、国家与华教运动》，吉隆坡：华社研究中心。
9. 林水椽、何国忠、何启良、赖观福合编，《马来西亚华人史新编（第三册）》，吉隆坡：马来西亚中华大会堂总会出版，1998。
10. 汪鲸，《适彼乐土：历史人类学视野下的新加坡华人族群》，广州：广东人民出版社：2013。  
任贵祥，《华侨与中国民族民主革命》，北京：中央编译出版社，2005。
11. 王赓武著，《东南亚与华人——王庆庚教授的论文选集》，北京：中国友谊出版公司，1986。

12. 王慷鼎,《槟城新报政论编目索引(上篇:1895-1911)》,新加坡:新加坡国立大学中文系汉学研究中心。
13. 谢诗坚,《槟城华人两百年》,槟城:韩江华人文化馆,2012。
14. 谢诗坚,《马来西亚华人政治思潮演变》,槟城:友达企业有限公司,1984。

### 英文专书

1. Queeny Chang, *Memories of a Nonya*, Singapore : Marshall Cavendish Editions,2016.

### 专章

1. 林水椽〈新马华人社会的阶级结构与社会地位(1800-1910)〉,《马来西亚华人史》,页201-218。吉隆坡:马来西亚留台校友会,1984。
2. 骆静山〈大马半岛华人经济发展〉,《马来西亚华人史》,页231-273。吉隆坡:马来西亚留台校友会,1984。
3. 颜煌清〈华人历史变革(1403-1941)〉,《马来西亚华人史新编(第一册)》,页10-28。吉隆坡:马来西亚中华大会堂总会,1998。

## 期刊论文

1. 蔡慧昆,〈从《礼记·檀弓》看孔子心目中理想的丧礼——兼论孔门丧礼传习的认知差异〉,《东海大学图书馆讯新》年份不详,第162期,页31-49。
2. 段云章,〈戊戌维新的“天南”反响——以新加坡《天南新报》和邱菽园为中心〉,《近代史研究》1998年第5期,页97-111。
3. 江剑聪,〈五四以前的马华报刊文学现象——以《檳城新报》为中心〉,《台北大学中文学报》2021年第29期,页479-511。
4. 沈慧芬,〈构建东南沿海侨乡女性生活史:侨批资料的价值与利用〉,《福建论坛·人文社会科学版》2013年第7期,页103-110。
5. 余小慧,〈十九世纪末檳城华人社会之花会赌博现象〉,《南方大学学报》2013年第1期,页81-100。
6. 赵炎才,〈清末时期“奢俭”观的学理透视〉,《学术研究》2006年第10期,页105-111。
7. 赵炎才,〈晚清奢俭消费思想的历史演化〉,《天津社会科学》2008年第5期,页142-144。
8. 周家荣、王玉敏合拟,〈论中西古代财富分配思想与消费观念〉,《武汉科技大学学报》2009年第5期,页39-44。

## 报刊

1. 〈奉劝华侨勿为无益之费说〉，《槟城新报》，1911年2月7日，第2版。
2. 〈论槟俗燕会请客便宜〉，《槟城新报》，1896年3月3日，第1版。
3. 〈论举行庆典〉，《槟城新报》，1900年2月28日，第2版。
4. 〈论南洋土生妇女俗习之野蛮之可异〉，《槟城新报》，1907年7月9日，第2版。

## 附录

表 1.1:《檳城新报》(1895-1911)中与“奢华”有关之政论以及“所表示”内容分类

编号	日期	篇名与摘要(仅取与奢侈相关内容)
1	1895年9月28日	<b>《恤奴婢说》</b> 批评奴婢现象,侧面体现出了有此现象。
2	1895年11月2日	<b>《论兽贪》</b> 论人性之贪现象。
3	1896年2月25日	<b>《论中国宜除弊政尊商贾而图自强》</b> 强调商之重要性,方可利民,说明朝廷内有贪婪之辈。
4	1896年3月3日	<b>《论檳俗燕会请客便宜》</b> 说明海外华人曲解了传统儒教奢俭观,反而注重奢华,在丧礼、饮食、婚礼等方面。
5	1896年3月12日	<b>《答客问享富久暂》</b> 批评攀富现象,奸滑致富,卖便宜货、剥削,以自身利益为主,认同勤俭致富,提孔孟思想,恤婢仆,靠偷窃家主财物或得宠幸而直接跨越阶层。

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
6	1896年7月9日	<p>《烟害余谈》</p> <p>论鸦片之害以及证明有此现象。</p>
7	1896年7月27日	<p>《刺客篇》</p> <p>批评富人奢靡现象，批评富人能一直富之现象。</p>
8	1896年7月31日	<p>《淫戏不可不禁论》</p> <p>批评淫戏、淫书现象，说明了娼妓现象。</p>
9	1896年8月3日	<p>《懒足致贫说》</p> <p>批评不一定是因懒才致贫现象，富人所掌握的资源自然能使其富，权位也是。真正使人贫的是奢靡，勤劳却浪费亦会导致贫，甘愿为奴隶，既勤劳也不放弃贪懒（奢靡）是导致贫的原因。</p>
10	1896年8月7日	<p>《保富篇》</p> <p>提孔子思想，追求财富要安分守己，富人不安分守己就算财富再多最后也将穷死，不追求不符合道义之财，有讽刺当时奢靡风气之意。</p>
11	1896年8月19日	<p>《论花会不可不禁》</p> <p>批评花会现象，说明有花会现象，甚至带来了很多的坏影响，甚至借贷款。</p>
12	1896年8月26日	<p>《论汰冗员以增俸禄而后朝无贪臣》</p>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		说明了朝廷的奢靡贪污现象，建议淘汰无用/多余的官员且增加俸禄，这样就能使得朝廷无贪臣。
13	1896年9月25日	<p><b>《修婚礼以端风化说》</b></p> <p>说明当时婚礼日渐奢华铺张，应当舍贵求贱，去繁而就简。</p>
14	1896年10月8日	<p><b>《崇俭篇》</b></p> <p>说明奢之坏处，应当崇尚俭，说明俭之益处，国家治国不以俭为本将促使奢靡之风，说明当今官员贪污、贿赂等现象层出不穷，说明当时的人以奢侈为荣。</p>
15	1896年10月19日	<p><b>《论槟城花会难禁》</b></p> <p>说明槟城有花会之风，并说明了当时的社会现象导致槟城花会难禁，也说明了妇女的奢靡现象，如：追求首饰等。</p>
16	1896年10月22日	<p><b>《论妇女盛饰之害》</b></p> <p>说明妇女追求洋货（盛饰）的奢靡现象如：互相攀比，以及其带来的坏处：案例：一天车夫载送以为妇女，见其身上的饰品便其贪心，将其拐进林内便对其进行抢劫。案例：槟城有妇</p>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		女借了首饰不还的案例，说明了奢靡已成风气的事实。
17	1896年11月13日	<p><b>《论南洋淫风日盛》</b></p> <p>批评南洋淫风，由于南洋旅居者贫者少而富者多，安逸则思淫，自然南洋淫风盛行，娼妓业发达。</p>
18	1896年11月27日	<p><b>《富贵贫贱说》</b></p> <p>述说了富贵与贫贱之间的差异，说明奢华的祭神现象，亦提到了提高俸禄能使得官场中的贪污现象减少。</p>
19	1896年12月3日	<p><b>《论南洋妓院恶趣》</b></p> <p>说明了南洋妓院的恶趣现象，亦说明了珠江两地与南洋娼妓行业盛行，亦说明了当时有很多人沉醉于纸醉金迷、花天酒地、烟酒环绕的生活，批评了南洋的南洋妓院之恶习。</p>
20	1896年12月22日	<p><b>《中西奢侈辩》</b></p> <p>说明中西奢侈观是有别的，用种种案例如：西人服饰、建筑等费用对比来反驳“西人为俭”的说法。</p>
21	1897年2月12日	<p><b>《论富强当先务本》</b></p>



编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		述说国家要富强需从政治、社会、经济等根本方面入手，提出了种种建议：“钱应当用在正确的地方、奢靡之风需改进、应当崇尚俭约之风等等。”
22	1897年3月13日	<p><b>《贪逸自娱说》</b></p> <p>提到了人应当维持“仁义礼智”而非“好逸、骄淫矜誇”的道理。</p>
23	1897年3月16日	<p><b>《防淫论》</b></p> <p>提到了孔子思想，应当维持“礼”之行为，不应放纵淫欲，说明了中国奢淫风气严重，尤其是上海。劝诫朝廷不应当只是以一张纸告示“恐吓”娼妓馆，应设法来改善制止这些败坏风俗之活动。</p>
24	1897年5月4日	<p><b>《禁洋烟当如禁神豆》</b></p> <p>说明了鸦片对中国影响之深，人们被荼毒、烟馆林立等等，借鸦片之害来说明中国当务之急应当加强禁烟，同时在文章末尾也说明了当时若非有圣主明王行禁戒之举，否则中国当时的状况将会更糟。</p>
25	1897年5月11日	<p><b>《用财贵得其当说》</b></p>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		论应当把财用在对的地方，批评了把财用在媚神拜佛、淫业等处是不对的。
26	1897年7月2	<p><b>《黄金日少说》</b></p> <p>说明自西人通商以来黄金日益减少，说明了黄金过度利用的案例：“以黄金造佛像、宫殿以大量黄金作装饰等等奢靡现象”，指出朝廷应当以身作则，应节俭不惑，强调黄金之重要性。</p>
27	1897年8月10日	<p><b>《停捐纳以清仕途论》</b></p> <p>批评了捐纳换官位现象，说明了当时朝廷有很多的败官，应当修改这种风气方能使得国家好转起来，这对于真正的人才也有帮助。</p>
28	1897年9月13日	<p><b>《论洋货不一端》</b></p> <p>举例了洋货如：“烟酒、鱼油、牛乳、香水、金银表饰品等耗财，就算产品真的有用，依旧会对国家带来不好的影响，劝诫国人勿追求奢靡之风，迷上洋货，劝诫国人不消费洋货。</p>
29	1897年9月24日	<p><b>《论中国宜仿西俗戒烟戒酒等会》</b></p> <p>说明了鸦片对中国带来的坏处，劝诫中国应当戒酒戒烟等会，建议朝廷有法令来制止这些风气，说明了中国有染上烟酒现象。</p>
30	1897年10月28日	<p><b>《理财篇》</b></p>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		说明国家、国人应当理财，勿崇尚奢靡耗财之事，不应在衣服饮食婚嫁丧礼等方面有过奢的费用，应当以俭为主。
31	1897年11月26日	<p><b>《论中土目前财散之由》</b></p> <p>说明了中国目前财散是因与西人不公平的通商所致，批评了国人爱采购洋货（崇洋媚外）的现象，劝诫国人勿迷上洋货。</p>
32	1898年8月6日	<p><b>《论宜併官增俸以清贿赂》</b></p> <p>说明了朝廷官员贿赂、奢靡等现象，建议增加俸禄以避免这种情况的发生。</p>
33	1898年8月9日	<p><b>《释捐》</b></p> <p>以孔孟思想批评了为了名利靠捐纳换官位的现象。</p>
34	1899年3月16日	<p><b>《论富》</b></p> <p>说明了国家有很多财用在不当之处，如无用官员太多（造成国库损耗），俸禄给得太少（造成官场有贿赂、奢靡等风气），应当注重工商业方能使国家致富。</p>
35	1899年4月5日	<p><b>《保富篇》</b></p>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		鼓励朝廷应当把关注点放在本土富户上，因其亦可以为贫民带来益处（就业机会等等），鼓励朝廷发展工商业，以孔思想述说了保富亦可养贫。
36	1899年5月8日	<p><b>《禁烟刍论》</b></p> <p>说明了鸦片带来之坏影响，说明了国人被鸦片荼毒之现象，述说了禁烟方法，并鼓励禁烟。</p>
37	1899年7月8日	<p><b>《论国势贫弱皆由俗尚之奢》</b></p> <p>以孔子思想述说了节俭之美德，批评了奢侈之行为，述说了国家有贪污、用财不当等现象，社会则有奢靡风气（丧礼、婚礼、服饰），应当改掉奢靡之风，因为经济贫弱自然影响国势贫弱。</p>
38	1899年7月10日	<p><b>《接论国势贫弱皆由俗尚之奢》</b></p> <p>述说了当时的奢靡风气，如烟酒、娼妓、戏曲等，述说了奢靡之害，鼓励从俭，因为经济贫弱自然影响国势贫弱。</p>
39	1899年7月25日	<p><b>《赌盗原》</b></p> <p>说明粤东赌风弥漫，以很多赌徒案例来说明了赌博之害，鼓励远离赌博这种奢靡之举。</p>
40	1899年9月14日	<p><b>《禁花会文》</b></p>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		说明槟城的花会赌之风，并述说了花会赌之害，劝诫国人不应当接触这种奢靡之风俗，建议禁止花会。
41	1899年12月28日	<b>《奢侈说》</b> 以当时的婚姻、丧礼等费用说明了当时的奢靡之风。
42	1900年2月28日	<b>《论举行庆典》</b> 论南洋一带举行庆典时追求富贵，有透过庆典来展示自己的权利、财力的情况。
43	1900年12月17日	<b>《戒嫖文》</b> 批评当时的“嫖文”风气，劝诫戒掉嫖文，因其会为当时本就已经充斥淫风的社会带来更坏的影响，亦侧面述说了当时淫秽成风、奢靡的现象。
44	1901年3月22日	<b>《停捐纳税》</b> 批评靠捐纳换取仕途之现象（可视为一种崇尚虚荣的现象，既奢靡现象），亦建议改科举制度，不然国家不能招到真正的人才。

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
45	1901年5月3日	<p><b>《论财款出入之难易》</b></p> <p>述说了当时朝廷的财务问题，鼓励开源节流（从俭），对当时的停止捐纳、淘汰冗员等提出自己的看法，承认这些方法论确实会有一定的帮助，但对停止捐纳呈否定意见，认为捐纳对当务之急的财务状况仍是必须的。</p>
46	1901年5月13日	<p><b>《论官场习气》</b></p> <p>批评当时的官场习气为国之大害，讽刺了当时官员无作为、奢靡、贪污等官场风气。</p>
47	1901年12月20日	<p><b>《论国家彩票》</b></p> <p>批评了国家议论设立彩票的情况，认为此为助长赌博风气之举，亦认为此为让人民产生侥幸心理夺财，阻碍国家之发展。</p>
48	1902年3月8日	<p><b>《论复钞法以利国用》</b></p> <p>提到国家设彩票之举，此亦可视其为一种奢靡风气。</p>
49	1902年3月15日	<p><b>《论八面赌之害甚于花会》</b></p>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		论八面赌以及花会赌之害，批评以及述说当时的赌博风气，亦批评当时的人崇尚奢华，妄想靠赌博一步登天，劝诫人们禁赌。
50	1902年5月21日	<b>《论中国宜改用金磅事》</b> 通过金指涨落论述中国应改用金磅事，以避免不必要之浪费。
51	1902年7月14日	<b>《论借债摊捐定非救贫之策》</b> 批评借债，卖爵换官等策略并非救国之良策。
52	1903年10月17日	<b>《赌亦果当禁否》</b> 述说了赌博之害，批评了当时的赌博（奢靡）风气，劝诫国家应当禁赌。
53	1904年1月18日	<b>《论贿赂公行》</b> 说明贿赂对于国家之害，批评了当时官场腐败、奢靡、贿赂成风的风俗。
54	1904年6月4日	<b>《通飭官场戒烟之禁令亟宜推广论》</b> 说明洋烟（鸦片）之害，劝诫应当加强禁烟运动，亦有以孔子思想劝诫国人戒烟的篇幅。
55	1904年6月6日	<b>《（接论）通飭官场戒烟之禁令亟宜推广论》</b> 说明洋烟（鸦片）之害，劝诫应当加强禁烟运动，亦有以孔子思想劝诫国人戒烟的篇幅。

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
56	1904年10月31日	<p>《论保富之要》</p> <p>以孔子思想鼓励国家注重工商业，应当戒奢从俭，说明保富之必要。</p>
57	1904年11月3日	<p>《论保富之要》</p> <p>以孔子思想鼓励国家注重工商业，应当戒奢从俭，说明保富之必要。</p>
58	1905年1月27日	<p>《论中国亟宜振兴商务》</p> <p>说明振兴商业之利，鼓励国家应当振兴商务，促进经济之发展，劝诫国人改掉奢靡之风。</p>
59	1905年3月13日	<p>《说富强》</p> <p>劝诫国家应当停止捐纳换官，并裁掉冗员方能使国家富强，批评了这种风俗。</p>
60	1905年3月15日	<p>《说富强》</p> <p>劝诫国家应当停止捐纳换官，并裁掉冗员方能使国家富强，批评了这种风俗。</p>
61	1906年3月6日	<p>《官卖鸦片议》</p> <p>述说鸦片之害，批评了官场腐败，有腐败、贿赂、奢靡现象，亦批评了官卖鸦片之现象。</p>
62	1906年6月29日	<p>《论中国禁烟机会不可失》</p>



编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		说明鸦片之害，劝诫中国要把握禁烟之机会，说明了中国被鸦片荼毒的现象。
63	1906年10月24日	<b>《戒烟议》</b> 说明了鸦片对于中国之害，劝诫国人展开戒烟运动，有提到上海、南洋等地已有戒烟之风。
64	1906年10月27日	<b>《继戒烟议》</b> 说明了鸦片对于中国之害，劝诫国人展开戒烟运动。
65	1907年3月11日	<b>《戒烟取保之难论》</b> 说明了鸦片之害，劝诫在男女老少各阶层都应当实践戒烟。
66	1907年5月17日	<b>《论禁烟实义》</b> 批评现在的禁烟章程有很多是属于亡羊补牢的，说明鸦片之害，指出了当时国人迷恋鸦片的状况。
67	1907年5月21日	<b>《（接）论禁烟实义》</b>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		批评现在的禁烟章程有很多是属于亡羊补牢的，说明鸦片之害，指出了当时国人迷恋鸦片的状况。
68	1907年6月29日	说明当时官场贪污腐败之状况，讽刺了当时的奢靡现象，以孔孟思想指出这些风俗应当被改善。
69	1907年7月9日	<b>《论南洋土生妇女俗习之野蛮之可异》</b> 提到了当时的南洋妇女多无教育水平，却又崇尚奢靡的状况，且指出了当时的妇女有把男人当做从贫层跨入富层的工具之情况，讽刺了当时的南洋妇女在服饰、饮食等方面的奢靡状况。
70	1907年9月19日	<b>《清官禁烟仍欲保全烟饷之可怪》</b> 说明了鸦片之害，提倡禁烟，讽刺了朝廷有很多无用官之状况。
71	1908年2月19日	<b>《禁烟议》</b> 说明了鸦片对于中国之害，劝诫国人加强戒烟运动。
72	1908年2月22日	<b>《禁烟议》</b>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		说明了鸦片对于中国之害，劝诫国人加强戒烟运动。
73	1908年2月26日	《禁烟议》 说明了鸦片对于中国之害，劝诫国人加强戒烟运动。
74	1909年1月28日	《各国元旦风俗考略》 提到了各国庆祝元旦之差异，提出了中国庆祝元旦较其他国家而言是来得更加的盛大隆重的，有讽刺其重奢华之意。
75	1909年2月13日	《论端方之失言及鸦片买卖之害》 批评国家并没真正的做到真正意义上的禁烟，述说了鸦片买卖对于中国之害，批评了鸦片买卖的行为。
76	1909年2月17日	《论端方之失言及鸦片买卖之害》 批评国家并没真正的做到真正意义上的禁烟，述说了鸦片买卖对于中国之害，批评了鸦片买卖的行为。
77	1909年3月17日	《闻香港禁烟有说》 说明了香港禁烟运动的情况，指出了洋人依旧在贩卖鸦片给中国，代表了这种势力依旧还无法被消除，鼓励加强禁烟运动。

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
78	1909年4月26日	<p><b>《论中国亟宜振兴土货》</b></p> <p>鼓励中国振兴自己的土货，利用了南洋商人的成功案例来证明这是可行的建议，说明振兴土货所带来的益处。</p>
79	1909年5月29日	<p><b>《西后私积何其富也》</b></p> <p>通过批评慈禧太后的私积（九万九千零九十万两）行为来说明国家为何不能富强。（可视为一种奢靡风气）</p>
80	1911年2月7日	<p><b>《奉劝华侨勿为无益之费说》</b></p> <p>述说了南洋华人在庆祝节日时过于耗财之事，如：宰杀鸡鸭数千只、猪羊数百头、祭拜神鬼的祭品过多等等，既阐述了当时的奢靡风气，鼓励人们应当从俭，把钱用在有用之处，切勿有过多的无益之费。</p>
81	1911年2月20日	<p><b>《再论禁烟》</b></p> <p>述说了鸦片之害，说明了中国人沉迷于鸦片的状况，认为朝廷应当加强禁烟运动。</p>
82	1911年2月25日	<p><b>《再论禁烟》</b></p> <p>述说了鸦片之害，说明了中国人沉迷于鸦片的状况，认为朝廷应当加强禁烟运动。</p>
83	1911年3月4日	<p><b>《清国多冗员又钱债宜设专官》</b></p>

编号	日期	篇名与摘要（仅取与奢侈相关内容）
		批评了朝廷有很多冗员且债务又多之况，亦批评了当时的官场腐败、奢靡等现象，鼓励应当设立专官以解决这类问题。
84	1911年3月8日	<p><b>《论粤中盐烟酒之饷及禁毒之前途》</b></p> <p>提到中国烟酒赌之害，对盐、烟、酒三项个别发表自己的看法及建议，顺带批评了清官私囊之现象。</p>
85	1911年4月5日	<p><b>《论奢淫为国家末运之佐证》</b></p> <p>提到了节俭未必兴国，但奢靡必将败国之道，认为国家当时的风气呈奢靡腐败之现象，对各种奢靡之风如：婚嫁、衣饰、玩具、赌博、建筑等方面进行了批评，劝诫奢靡之风，淫荡之弊应当被改善，否则将败国。</p>