

拉曼大学

中华研究院

中文系

戴表元哀祭碑铭文中的虚词研究

科目编号：UASZ 3063

学生姓名：王鸿章

学位名称：文学士（荣誉）学位

指导老师：莫德厚老师

呈交日期：23-11-2012

本论文为获取文学士荣誉学位（中文）的部分条件

目次

题目	i
宣誓	ii
摘要	iii
致谢	iv
第一章 绪论.....	1
第二章 虚词的分类、分析和统计.....	8
第一节 副词.....	8
第二节 连词.....	91
第三节 介词.....	116
第四节 助词.....	137
第五节 助动词.....	144
第六节 语气词.....	148
第七节 叹词.....	158
第八节 兼词.....	162
第三章 古今虚词的不同用法.....	163
第一节 互相假借.....	163
第二节 先秦出现而至今消失的虚词.....	167
第三节 非先秦出现但至今沿用的虚词.....	183
第四节 非先秦出现而至今消失的虚词.....	192

第四章	戴表元的哀祭碑铭文中虚词的分类和特色.....	215
第一节	副词分类之拙见.....	215
第二节	将助动词归为虚词之拙见.....	222
第三节	将叹词归为虚词之拙见.....	224
第四节	“于”和“於”的分析之拙见.....	225
第五节	戴表元的哀祭碑铭文中副词的特色.....	228
第六节	戴表元的哀祭碑铭文中连词的特色.....	234
第七节	戴表元的哀祭碑铭文中介词的特色.....	235
第八节	戴表元的哀祭碑铭文中助词的特色.....	240
第九节	戴表元的哀祭碑铭文中语助词和语气词的区别与特色.....	243
第十节	戴表元的哀祭碑铭文中叹词的特色.....	247
结论	250
参考文献	252
附录（虚词的统计及巴仙率（%））	260

戴表元哀祭碑铭文中的虚词研究

宣誓

谨此宣誓：此论文由本人独立完成，凡论文中引用资料或参考他人著作，无论是书面文字、电子资讯或口述材料，皆已于注释中具体注明出处，并详列相关的参考书目。

签名：

学号：10AAB00869

日期：23-11-2012

摘要：本论文的研究成果及意义是在于比较宋末元初时期与先秦时期的虚词，以戴表元哀祭碑铭文为例，解释及分析宋末元初时期的虚词运用及意义。此外，本论文也分析宋末元初时期的虚词的演变及戴表元文中虚词运用的特色。戴表元是宋末元初的一位重要的文人。他的文章中的虚词可以显出当时文人对虚词的运用。稍后，元代的卢以纬也编著了中国历史上第一本对虚词有系统研究的书-《语助》（又名《助语辞》），证明了当时的人对虚词的运用有所研究及重视。故此，笔者将会研究当时期的虚词的运用及分析其特点。笔者将戴表元哀祭碑铭文中的虚词分类为副词、连词、介词、助词、助动词、语气词、叹词和兼词。此外，宋末元初的虚词也会和先秦及现今的虚词有不同的用法。先秦的虚词到了宋末元初也会有所消失或有引申义的出现，而到了现今，也会有不同的虚词用法，虚词各种的演变会令文章中句子的意义有所改变。如果读者对宋末元初的虚词的意义不了解，会对阅读造成困难或误解。对于戴表元文中虚词的运用也会间接造成其文章的特色，成就了戴表元在当时文坛中的地位，称其为“至元、大德间，东南文章大家”。对于这个研究题目，笔者所面对的困难是不同的语法学家对虚词的分类有所不同，有者分得较宽，有者分得较严，会造成比较大的混淆。

关键词：戴表元；虚词，虚词的分类；虚词的演变；虚词的特色

致谢

在做这份论文时，我要感谢的人是婆婆、父母、论文指导老师-莫老师、各位学者、各位曾经教导过我的老师、我自己、叶素丽、蔡婉欣、陈静贤、张凤珊、郑佳音、林道杰、姐妹、朋友和同学。我最要感谢我的婆婆，因为她养育我，一直关心和支持我做这份论文，当我想放弃的时候，婆婆一直鼓励我要坚持做好这份论文。我要感谢我的父母，因为父母养育我、关心我、鼓励我、供我读书，而且我还要感谢父母体谅我在做论文的时候很少回家陪父母。

我很感谢我的论文指导老师-莫老师，他是一个好的老师。当我犯错了，他会原谅我，他也提供了很多关于论文的资料给我。当我还没有做好论文大纲时，他会吩咐其他同学叫我尽快做好论文大纲。当莫老师还是代系主任时，他公务繁忙，有时还要听我的私人问题。当我做论文时，莫老师是系主任，公务依然繁忙，但还是抽时间批改我的论文。我要感谢各位学者，因为他们对知识的贡献很大，而我的论文是站在各位学者的巨人肩膀上看世界，是微不足道的事情。我要感谢每一位曾经教导过我的老师，因为他们传授我各种知识。我要感谢我自己因为能够在特定的时间做好这份论文，能够成功毕业。

我要感谢叶素丽和蔡婉欣。我要感谢陈静贤，因为他是第一个人告诉我关于论文已经更改了格式，使我初时做论文的注释时不至于有错误。我要感谢张凤珊，因为她教我做 APA 格式的注释。我要感谢郑佳音，因为她教我做论文的目录及格式。我要感谢黄幼娴，因为她将论文的题目格式电邮给我参考。我要感谢林道杰，因为他教我很多次做论文页数的问题。

我要感谢我的姐妹，因为她们会鼓励我叫我做论文要加油。此外，她们也体谅我没有时常回家和她们一起玩。我要感谢我的家乡的朋友，有时来探望我及请我吃好吃的食物。我要感谢我大学的同学因为和我一起经过了三年的时光及一起做报告。

总而言之，我是要感谢在我身边出现过的人，谢谢。

第一章 绪论

本章将概括本论文的研究动机及选题意义，并分析这个研究题目的范围及领域中的前人与学者研究成果及当前研究情况，结论出本论文的研究方法及脉络流程。

研究动机/选题意义

目前，虚词的研究已经取得了非常好的成果，古今对虚词的著作和论文可谓成果非常丰硕。但是不同的时期有着不同的文风及其虚词使用的变化和发展，宋末元初的虚词的运用也会与上古有所不同。这时期的虚词又会影晌后代的虚词的运用和发展。最早的虚词词典是元朝的卢以纬所编的《语助》（又名《助语辞》），对古文中的虚词做了有系统的解释。这证明了元人对虚词的重要性已经有所领悟，故宋末元初时期的虚词还是有被研究的需要和重要性。

虚词是汉语中的非常重要的一部分，虚词是与实词相对立而言。在语言使用中把词区分为虚词和实词两大类的，根据有文献的纪载，最早见于宋人的著作，不过当时都把“词”称做“字”。¹（张谊生，2000：1）当时所谓的“实字”就是指那些表示具体的事物和概念的词，大致接近于现代所说的名词，而“虚字”则主要是指副词、连词、介词、助词、叹词、语气词，有时也指代词、数词，甚至部分谓词。当时，人们又把“虚字”叫作“词、助字、语助、助语辞”等。（张谊生，2000：1）

¹周辉的《清波杂记》云：“东坡教诸子作文，或辞多而意寡，或虚字多实字少，皆批谕之。”

（周辉，2003：51）

古人亦将虚词比喻成人体的“性情”和“经脉气血”将实词比喻成人体的“体骨”和“五官四体”，二者互相配合发挥文字和语言的作用，缺一不可。刘淇《助字辨略·自序》：“构文之道，不过实字、虚字两端，实字其体骨，而虚字其性情也。盖文以代言，取肖神理，抗堕之际，轩轻异情，虚字一乖，判于燕、赵。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：1）魏维新《助语辞补义》序：“万物之灵，唯人为最。五官四体骨肉皮毛无不毕备，谓曰人形则具矣。苟无经脉气血以联络运行其中，不过蠢然块肉，肉不走而尸不行也。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：184）此外，陈雷《助语辞补义题辞》亦云：“茫然大地，有山又必有川；藐尔微躬，有骨还须有血。若欲行文生动，全在助语得宜，正如川泽之周流、筋血之连运也。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：185）可见古人对虚词的运用的重视。

对于汉语中的虚词和实词的分别，学者都有不同的看法。（黄珊，2005：2）对于名词、动词、形容词、数词、量词属于实词，各家学者都没有不同的意见。但对虚词的具体分类，各家学者都有不同的看法。（黄珊，2005：2）对于汉语中的虚词有今古之分，笔者认为汉语是由古至今流传下来的，有承续和发展，故今古汉语中的虚词是不能将其分开研究，应该看作为同一个体系，按照其承先启后的影响而进行分析和研究。

戴表元是宋末元初著名的文学家，笔者认为可以他的文章为例，研究宋末元初之时文章中虚词的应用。戴表元(1244年-1310年)字帅初，一字曾伯，庆元奉化州人。七岁学古诗文，多奇语。（宋濂等撰，1974：4336）…至元、大德间，东南以文章大家名重一时者，唯表元而已。（宋濂等撰，1974：4336-4337）戴表元

著有《剡源集》。《元史·儒学传》称戴表元之文为“故其学博而肆，其文清深雅洁，化陈腐为神奇，蓄而始发。”（宋濂等撰，1974：4336）《四库全书总目·剡源集提要》亦称其为“其学博而肆，其文清深雅洁，化陈腐为神奇，蓄而始发。”

（司马朝军，2008：802）袁桷《戴先生墓志铭》：“寸文只语，悉囿以为文。其文清深整雅，蓄而始发。”（李修生主编，1999：611）吴焯《绣骨亭熏习录》：“及览先生之作，新而不刊，清而不露，濯然自异。故至元、大德间，东南文章大家，皆归先生无异辞。”（吴焯，1995：58）宋濂《戴剡源先生文集序》：“及览先生之作，新而不刊，清而不露。如晴峦出云，姿态横逸，而连翩弗断，如通川萦纡，十步九折，而无直泻怒奔之失。…故至元、大德间，东南文章大家，皆归先生无异辞。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：625）以上皆是后人评论戴表元之文风，大多称其文为清深及雅洁，皆称其为“至元、大德间，东南文章大家”，故戴表元可说是宋末元初一位重要的文人。

元代的作家多不胜数，而戴表元是当时的名家，其文章可说是元文中的佼佼者，是可以代表当时的文风。由于戴表元文章数量繁多，故笔者只选其散文中的哀祭碑铭文²为例以作研究。此外，元代以来的古汉语虚词研究涉及的方面是很多及复杂的，本文的研究工作只是占其中的极微小的部分而已。

²《文心雕龙·诔碑》中解释“碑”为“碑者，埤也。上古帝皇，纪号封禅，树石埤岳，故曰碑也”。（刘勰著、范文澜注，1958/2008：214）《文心雕龙·铭箴》中解释“铭”为“铭者，名也，观器必也正名，审用贵乎盛德”。（刘勰著、范文澜注，1958/2008：193）哀祭碑铭文是古人为了纪念亡和其贡献而写的。唐代的韩愈也是常写哀祭碑铭文，但当时的哀祭碑铭文是不符合亡者的情况，亡者的后人为了提高亡者的身份而有不实的内容，造成谏墓不良的风气。李商隐的《齐鲁二生》中云：“后以争语不能下诸公，因持愈金数斤去，曰‘此谏墓中人所得耳，不若与刘君为寿’。”

目前研究情况/前人研究成果

早期的虚词和实词的区分并非严格意义的语法分类，而且虚词和实词的范围和类别也比较模糊。但自 1898 年马建忠《马氏文通》，一部有关语法专著的书之后，有关虚词的和实词的区分才比较明确，其指出“凡字，有事理科皆者，曰实字，无解而惟以助实字之情态者，曰虚字。”（马建忠，1983/1998：19）最早的虚词词典是元朝的卢以纬所编的《语助》，后来还有后人王鸣昌的《辨字诀》、袁仁林的《虚字说》、刘淇的《助字辨略》、王引之的《经传释词》、吴昌莹的《经词衍释》、杨树达的《词诠》、裴学海的《古书虚字集释》、孙经世的《经传释词补》、魏维新《助语辞补义》、敏愈《虚词诂林》、崔永东《两周金文虚词集释》、杨伯峻《古汉语虚词》、何乐士《古代汉语虚词通释》等。

而有关古代虚词研究的书籍有何乐士的《〈左传〉虚词研究》³、何乐士的《〈左传〉范围副词》⁴、黄珊的《〈荀子〉虚词研究》⁵、殷国光的《〈吕氏春秋〉词类研究》⁶、刘利的《先秦汉语助动词研究》⁷、李林浩《〈战国策〉程度副词研究》⁸、卿三伟

（李商隐著、朱怀春、曹光甫标点，1999：215）至宋代的曾巩《答欧阳舍人书》云：“而善人喜于见传，则勇于自立；恶人无有所纪，则以愧而惧。至于通材达识，义烈节士，嘉言善状，皆见于篇，则足为后法警劝之道，非近乎史，其将安近？……非蓄道德而能文章者无以为也。”（曾巩撰、陈杏珍、晁继周点校，1984/2004：253）方要求哀祭碑铭文中要符合亡者的情况及其对历史的重视，后来的哀祭碑铭文就比较少有不实的内容了，而且这类文章也有历史意义，故笔者选其为研究对象。

³何乐士的《〈左传〉虚词研究》将虚词分为介词、连词及副词三大类。

⁴何乐士的《〈左传〉范围副词》只是研究范围副词。

⁵黄珊的《〈荀子〉虚词研究》将虚词分为副词、介词、连词、助词、语气词、叹词及象声词七大类。

⁶殷国光的《〈吕氏春秋〉词类研究》是将实词与虚词一起研究，将虚词分为副词、介词、连词、助词及叹词五大类。

⁷刘利的《先秦汉语助动词研究》只是研究助动词。

《〈搜神记〉虚词研究》⁹、王丽《〈洛阳伽蓝记〉中的双音节虚词研究》¹⁰等。此外，有关于近代虚词的研究则有唐韵的《〈元曲选〉语法问题研究》¹¹、程湘清主编的《宋元明汉语研究》¹²、李泰洙的《〈老乞大〉四种版本语言研究》¹³、刘坚、江南生、白维国及曹广顺的《近代汉语虚词研究》¹⁴、曹广顺的《近代汉语助词》¹⁵、雷冬平的《近代汉语常用双音虚词演变研究及认知分析》¹⁶等。在虚词的分类之中，各家都有不同的分法，何乐士、杨伯峻的《古汉语语法及其发展》¹⁷是将虚词分为八大类而黄珊的《〈荀子〉虚词研究》¹⁸是将虚词分为七大类，是各家中将虚词分类得最为符合语法标准的分类法，故笔者的分法将会以何乐士、杨伯峻所著的《古汉语语法及其发展》及黄珊的《〈荀子〉虚词研究》中的分法为主要参考，将虚词分类。

有关虚词研究的工具书则有中国社科院语言所古汉语研究室所编的《古代汉语虚词词典》、何乐士等所编的《古代汉语虚词同释》、王海棻等所编的《古汉语虚词词典》、王海棻所编的《古代疑问词语用法词典》、解惠全等所编的《古书虚词同解》、张金玉所编的《甲骨文虚词词典》、张金玉等所编的《古今汉语虚词大

⁸李林浩《〈战国策〉程度副词研究》只是研究程度副词。

⁹卿三伟《〈搜神记〉虚词研究》将虚词分为介词、连词及助词三大类。

¹⁰王丽《〈洛阳伽蓝记〉中的双音节虚词研究》只是研究双音节虚词。

¹¹唐韵的《〈元曲选〉语法问题研究》有研究虚词中的语气词和助词。

¹²程湘清主编的《宋元明汉语研究》有研究助词、语气词、介词、状语（可用作副词）。

¹³李泰洙的《〈老乞大〉四种版本语言研究》只是研究虚词的助词和介词。

¹⁴刘坚、江南生、白维国及曹广顺的《近代汉语虚词研究》将虚词分类为助词、介词、连词、副词。

¹⁵曹广顺的《近代汉语助词》只是研究助词。

¹⁶雷冬平的《近代汉语常用双音虚词演变研究及认知分析》只是双音虚词。

¹⁷何乐士、杨伯峻的《古汉语语法及其发展》分类的虚词有助动词、副词、介词、连词、助词、语气词、感叹词、呼应词。

¹⁸黄珊的《〈荀子〉虚词研究》分类的虚词有副词、介词、连词、助词、语气词、叹词、象声词。

辞典》、王自强所编的《现代汉语虚词词典》等。此外，当今学术界有关语法及虚词研究的书籍及论文多不胜数，而前人的研究及成果丰硕，将虚词的类别有系统化的分类和归类，虽各家学者有所不同但对笔者而言，无疑是一大帮助。本文将会借助前人研究的成果，以戴表元散文中的哀祭碑铭文中的虚词进行研究。

此外，今人王红生的《元代以来的古汉语虚词研究》是研究元代以来的虚词及元代以前虚词研究略论，王红生将元代以来的古汉语虚词研究的历史分为四期，一是元代到清代“小学”时期的虚词研究，二是《马氏文通》及二十世纪初期的虚词研究，三是二十世纪三四十年代的虚词研究，四是二十世纪五十年代后的虚词研究。笔者认为王红生的分法是有很道理的，因为虚词是跟随时代的承续而发展的。虚词的分类也是从元代的卢以纬所编《语助》开始，至清代考据学的兴起是虚词研究的高峰时期，而清代《马氏文通》的出现也表现出当时汉语语法的研究成果。（王红生，2006：i）但笔者认为二十世纪五十年代后的虚词研究可以再做比较小的分期至二十一世纪的虚词研究。此外，笔者也认为王红生的研究成果是值得赞赏的因为其研究是对古代汉语的虚词研究是有一番贡献的。

论文构思/研究方法

这份论文是以文献研究法（LibraryResearch）为主要研究方法，并以古代汉语及现代汉语语法专书和古代汉语及现代汉语虚词的工具书作为主要基础。并前人对虚词研究的成果，与汉语语法有关的书籍为辅助材料，对宋末元初文学家戴表

元的哀祭碑铭文中的虚词进行研究及比较，过后分析出其虚词的运用是受前人的影响及对后人的启后作用。

一开始着手研究这个课题是，笔者所面对的第一个困境是虚词的分类也带来了笔者许多困扰，由于各家所分的虚词类别有所不同，有者将副词归为实词，有者将代词归为虚词，故笔者在分类之时会依照情况所需而分类，大多数是根据现代汉语中虚词的分类将虚词分为七大类。

若要了解宋末元初时期虚词的运用，则需要了解先秦古汉语中的虚词的产生及源头，方可以更好的解释宋末元初时期的虚词及其用法。此外，由于宋末元初经过六朝虚词的大量演变，会对宋末元初时期的虚词的运用造成某一程度的变化和影响。若可以解了时代背景，笔者认为可以更好的了解虚词的演变，这让大家更好的知道虚词从古至今的承续及发展。

第二章 虚词的分类、分析和统计

本章是在于分类、分析和统计及研究宋末元初的戴表元哀祭碑铭文中的虚词，笔者将戴表元哀祭碑铭文中虚词分类为副词、连词、介词、助词、助动词、语气词、叹词和兼词。并一一将其分析和统计。根据统计数据，戴表元哀祭碑铭文中 有 238 个虚词及 2647 个虚词例子，副词占了 131 个虚词及 1147 虚词例子；连词占了 38 个虚词及 446 虚词例子；介词占了 35 个虚词及 518 虚词例子；助词占了 7 个虚词及 311 虚词例子；助动词占了 6 个虚词及 46 虚词例子；语气词占了 13 个虚词及 156 虚词例子；叹词占了 7 个虚词及 22 虚词例子，兼词则占了 1 个虚词及 1 虚词例子。

第一节 副词

副词是对谓语起修饰作用的一类词。它可以表示动作行为、性质状态的特征；也可以在名词谓语句中表示判断；少数副词兼有关联作用。副词可以受其它副词修饰，在句中可用作状语或补语。除个别副词有时可以充当谓语外，绝大多数副词都不能充当谓语，因此，作句子的附加成分是副词的基本语法功能。（黄珊，2005：4）

戴表元的哀祭碑铭文中的副词可分为时间副词、范围副词、程度副词、肯定副词、否定副词、关联副词、情态副词、频率副词、谦敬副词及语气副词。

一、时间副词

时间副词是表示与动作行为时间有关的副词。时间副词的分类可以依据语义，将时间副词可分为表示时间和表示与动作行为发生的有关时间状态两大类。分述如下：1) 表示动作行为发生的时间，包括过去、完成、现在、将来四个小类。2) 表示与动作行为发生的有关时间的状态，包括时间长短、早晚和变化三种状态。（黄珊，2005：4-8）

1.1) 过去式的时间副词

1.1.1) 尝

用在动词谓语前，表示行为、动态发生在过去并已完结。可译为“曾”、“曾经”。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：50）《助语辞集注》解释“尝”为“‘尝’即是‘曾’。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：68）《词诠》解释“尝”引《广韵》云：“尝，曾也。”又引《说文段注》云：“《说文》本义之引申，凡经过者为尝，未过者为未尝。”（杨树达，1954/2004：214）共 23 例。

1) 惟尝诵读道书，一夕梦神问“南斗经中何脱二语邪”？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 人尝疑科举士无实才，予夺得丧，若有鬼神焉戏之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

3) 君尝自卜地于里之吾葩坞，以故葬缓，及是将用甲辰十月某日奉窆。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

1.1.2) 往

表示过去的时间，一般用以追叙往事。可译为“从前”、“以前”、“过去”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：590）共1例。

1) 往时江南以太学养士至累千人。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

1.1.3) 未尝

由副词“未”和“尝”组成的副词性偏正词组。常用在动词谓语前，表示谓语所述过去从未实施。可译为“从来没有”、“从不”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：603）《助语辞集注》解释“未尝”为“俗语‘未曾’之意”。又引陈雷补义云：“‘未尝’与‘未曾’口气似有缓直之殊。且‘尝’字有‘每每如此’之意，‘曾’字是止有一次之意。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：68）《文言复式虚词》云：“‘未’是‘还没有’的意思，‘尝’是‘曾经’的意思，两字结合，表示事情从来没有发生过，是对以往的一概否定。相当于‘从来没有’、‘不曾’。”（楚永安，1986：340）共4例。

1) 每见之，未尝不内愧也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 然平时卷帙不离手，初未尝见其喜为农圃事也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

3) 师未尝褻与之覲。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

1.2) 完成式的时间副词

1.2.1) 既

用于谓语前，表示动作行为或状况以及出现或已经完结。可译为“已”、“已经”、“……以后”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：275）

《词詮》解释“既”的用法为“表过去，已也”。（杨树达，1954/2004：131）共8例。

1) 既卒，其从子之祥以君将葬，状君行来求铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 番阳康济甫卒，既鼓附于新兴乡查句源祖塋之旁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

3) 既贵不忘蚕桑，常夜绩课儿诵书。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

1.2.2) 果

用在动词谓语前，表示谓语所指是事情的结局。可译为“最后”、“终于”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：190）《词诠》解释“果”的用法为“表假设时用之”。（杨树达，1954/2004：104）共1例。

1) 祸福果何如邪？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

1.2.3) 竟

表示最终得到的结果。可译为“终于”、“最终”、“最后”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：312）《词诠》解释“竟”的用法为“终也”。（杨树达，1954/2004：250）共4例。

1) 以痰气疾竟死何田。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 身羈家散，竟以客死。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

3) 辛丑九月十八日以疾竟卒。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

1.2.4) 迄

用在动词前，表示承继某一时点直至动作行为发生的时刻。可译为“始终”、“终究”、“终竟”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：414）

《词诠》解释“迄”的用法为“终也，竟也”。（杨树达，1954/2004：165）共 1 例。

1) 凡留连省户下踰年，迄脱同袍于编氓而归。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

1.2.5) 遂

一) 用在动词谓语前，表示事态发展的最终结局。可译为“终于”、“结果”、“最后”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：561）《词诠》解释“遂”的用法为“终竟也”。（杨树达，1954/2004：339）共 7 例。

1) 至元三十一年正月二十七日遂卒。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 殆于晚年，遂成高门。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

3) 遂归，筑室于翁山之阳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

二) 用在动词谓语前，表示事态发展的结局出乎所料。可译为“竟然”、“最后”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：562）《词诠》解释“遂”引《仪礼·聘礼郑注》云：“遂，犹因也。”又引《谷梁传》：“遂，继事

之辞也。”及《左传》僖公四年注云：“遂，两事之辞。”（杨树达，1954/2004：339）共3例。

1) 多者遂至汎滥累百千言。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 明日遂不起。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

3) 迨婚嫁将有恒者邪？遂感疾。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：233）

1.2.6) 已

用于动词、形容词、时间名词、方位名词、数量短语前，表示情况已经如此、动作已经进行，或已经到达某个时点、某个时量等。可仍译作“已”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：711）《助语辞集注》解释“已”为“本训‘止’。亦有语终而止为语助之辞。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：128）《词诠》解释“已”的用法为“表过去”。又引《墨子·经说》云：“自后曰已。”（杨树达，1954/2004：356）共11例。

1) 不点膏，已篇满成文。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 八世祖以子应八行科，登朝积官至中大夫，详已具新会府君志。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 则皆已死，发哭踊擗如丧。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

1.2.7) 终

用在动词或动词性词组前，表示某种最终结果。可译为“到头来”、“终于”、“终究”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：856）《词诠》解释“终”的用法为“表过去。既也”。（杨树达，1954/2004：205）共4例。

1) 若令得一下之秩，碌碌驱驰尘土中，终复何所成就。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 欲终与之游。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

3) 终其身家敝，犹招师好客不少废。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

1.3) 现在式的时间副词

1.3.1) 方

一) 在动词谓语前，表示行为状态的持续。可译为“尚”、“还”、“仍然”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：135）《词诠》解释“方”的用法为“当也”。（杨树达，1954/2004：34）共3例。

1) 时方崇进士举，顾于此不得志，虽豪杰无以自振。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 时方以此取士，吾不得不尔耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

3) 时家方贫，政出祖妣郑夫人。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

二) 用于动词谓语前，表示动作行为正在进行。可译为“正”、“正在”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：134）《词诠》解释“方”的用法为“正也，适也。表现在”。（杨树达，1954/2004：33）共2例。

1) 君方妙年，逞高才。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 方公年少，上饶多名士大夫。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

三) 用于动词谓语前，表示动作行为发生不久。可译为“刚刚”、“刚”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：134）共3例。

1) 长子方十六，处益也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 次子处敬，方十三。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

3) 周将部使者闻其名，方议荐擢，而公竟还五山。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

四) 用于动词谓语前，表示主体认为进程缓慢悠长，常用在叙述时间历程的成份之后。可译为“才”、“这才”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：135）共3例。

1) 将行，别士谦，则方负其齐衰，在苦块之中。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 携持老稚，晚方徙依君范。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 推官之子万里，彬之子万钧、万美，宦学盖方与艾云。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

1.3.2) 却

表示情况继续不变或恢复原状。可译为“仍”、“仍旧”、“仍然”、“还”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：438）《助字辨略》解释“却”为“还也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：261）共1例。

1) 袭姑之化，却铅泽，服素缟，以严俭持家。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227）

1.3.3) 时

表示动作行为发生在过去的某一时间。可译为“当时”、“那是”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：507）《词诠》解释“时”的用法为“其时也”。（杨树达，1954/2004：220）共42例。

1) 时方崇进士举，顾于此不得志，虽豪杰无以自振。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 至今岁时序拜樽俎，犹守其遗意。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 时方以此取士，吾不得不尔耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

1.3.4) 于时

由介词“于”和名词“时”构成的介宾词组。用于句首，作状语。表示时间。可译为“在这时”、“当时”、“这时候”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：778）《助字辨略》解释“于时”为“‘于时’，犹‘于是’也。”

（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：23）《文言复式虚词》云：“‘于时’可以表时间”。（楚永安，1986：464）共2例。

1) 于时两家各奉重亲，安輿就禄养，意气相欢甚。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 于时汤文昌、黄台州，皆以显官领祠象山。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

1.3.5) 在

与动词连用，表示事态处于持续之中。可译为“正在”、“在……之中”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：806）共3例。

1) 宾客不可疏，在择交。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 声名不可贪，在立己。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204-205）

3) 施予不可吝，在随力。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

1.4) 将来式的时间副词

1.4.1) 垂

用于动词前，表示动作行为接近实现或完成。可译为“将要”、“就要”、“即将”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：63）《词诠》解释“垂”的用法为“几也，将也”。（杨树达，1954/2004：219）共2例。

1) 垂仕矣，明年死燕逆旅中。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

2) 次志甫，以军功补官，垂换授州教授，卒。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

1.4.2) 将

用于动词前，表示主语所代表的人主观上想要施行某种动作。可译为“打算”、“想要”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：294）《词诠》解释“将”引《广雅·释诂》云：“将，欲也。”按即今语之“打算”。此种用法，含有意志作用。（杨树达，1954/2004：295）共16例。

1) 今将奉枢归，以明年癸卯岁秋某月某日。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 不以正命死，将何以面目见父母妻子乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

3) 琴书壶弈，将婆娑以延老。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

1.4.3) 将

用于谓语前，表示动作行为即将实施、情况即将出现。可译为“即将”、“快要”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：294）《词诠》解释“将”的用法为“表示动作之时间”。（杨树达，1954/2004：297）共7例。

1) **将**行，别士谦，则方负其齐衰经。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 既卒，其从子之祥以君**将**葬，状君行来求铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) **将**试礼部，遭所生父丧，不行。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2.1) 时间长短式的时间副词

2.1.1) 卒

用在动词前，表示行为过程匆忙短暂。可译为“仓促”、“很快”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：70）共1例。

1) 寻丧父，孤苦树立，**卒**以成学。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2.1.2) 或

“或”用于谓语前，作状语。表示动作行为或情况的偶然发生、出现。可译为“有时”、“偶尔”、“间或”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：252）《词诠》解释“或”的用法为“又也”。（杨树达，1954/2004：126）共1例。

1) 民或相涛张为鬪。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2.1.3) 亟（ji）

用在动词谓语前，表示实施动作行为时的状态。可译为“迅速”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：266）《词詮》解释“亟”的用法为“急也，疾也”。（杨树达，1954/2004：137）共3例。

1) 叔大卒，其子又亟俾铭焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 一出仕，亟为当途所知用。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 祁门归，吾不孝，不获亟遵吾母言，姑藁殡吾母扬州，以俟后归。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227-228）

2.1.4) 既而

用于谓语或句首，表示所述事实是在前一事实出现后不久而出现的。可译为“不久”、“随后”、“很快”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：276）《助语辞集注》解释“既而”为“其事如此了，今乃如此如此。”

（卢以纬著、王克仲集注，1998：64）《词詮》解释“既而”的用法为“表旋嗣。一事过去未久复有一事时用之。有单用者，有与而字连用者”。（杨树达，1954/2004：131）《文言复式虚词》云：“副词‘既’与连词‘而’的结合形式。

‘既’表示前事已了，‘而’表示后事继起。‘既而’一般表示前一件事情发生不久，接着又发生另外一件事情。相当于‘随后’、‘不久’等”。（楚永安，1986：160）共4例。

1) 既而慕龙虎山清妙，徙步往谒。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

2) 既而秩满，扁舟赋归。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：221）

3) 于是归傍乡井，既而避地于德兴之宗儒村。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

2.1.5) 且

用于动词或谓语前，表示动作行为是暂时的。可译为“姑且”、“暂且”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：423）《助语辞集注》解释“且”为“或有苟且之意。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：23）《词诠》解释“且”的用法为“姑也。今语言‘姑且’”。（杨树达，1954/2004：309）共1例。

1) 今信府秩且复满，年加髦衰，如有不可待。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

2.1.6) 少

用于句首，或用于动词前后，作状语或补语，表示时间的短暂。常与时间名词结合使用，如“少时”、“少顷”、“少刻”；有时与助词结合使用，如“少焉”。可译为“（不）一会儿”、“不久”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：493）《词诠》解释“少”的用法为“犹言少顷”。（杨树达，1954/2004：231）共2例。

1) 少顷，贼来益多。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 越一岁少间，家人以为喜。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2.1.7) 未几

在句中用作状语或补语，表示前后两事相距不远。可译为“（过了）不久”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：604）《助字辨略》解释“未几”为“无多时也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：136）共1例。

1) 未几，母夫人以疾不视家政，君独持门户。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2.2) 时间早晚式的时间副词

2.2.1) 初

一般用在动词前，表示动作行为或事情的开始。也可以用在句子或短语之前，表示对往事或过去一段时间的追述。可译为“刚”、“乍”、“起初”或“从前”、“当初”、“先前”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：59）《助语辞集注》解释“初”为“文字中着一‘初’字于句首自为一读，又把其事之始因来历说起，非当时事。或用‘始’字者，用‘先是’字者，意则同，但随文势用之。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：77）《词诠》解释“初”的用法为“谓‘初时’也。欲说明后事，必追溯前事，追溯时则用初字。往往居一节之首，以一字为读”。（杨树达，1954/2004：217-218）共19例。

1) 初，贵溪尉仕成而倦游。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 初，君之由赣入广也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

3) 然平时卷帙不离手，初未尝见其喜为农圃事也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

2.2.2) 后

多用在动词谓语前，意义和“先”相对，表示事情发生在后来。可译为“然后”、“以后”、“过后”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：230）《词诠》解释“后”的用法为“与今语‘后来’同”。（杨树达，1954/2004：117）共4例。

1) 祁门归，吾不孝，不获亟遵吾母言，姑藁殡吾母扬州，以俟后归。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227-228）

2) 后稍徙上饶沙溪之旁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

3) 爰采家乘，订以乡帮公言，揭辞植表双峰之下，使后为来者知劝慕云。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

2.2.3) 始

一) 用在动词谓语前或句首，表示施事开端的时点或事态始成的时点。可译为“开始”或刚刚。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：510-511）

《词诠》解释“始”的用法为“初也。记一事之初起时用之”。（杨树达，1954/2004：223）共13例。

1) 君死十七年，应梅始自上饶间关数千里。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 王荆文公行新经义，始命举子昉对策依题为文。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 其始至，亲馈之次。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

二)用在动词谓语前或句首,在句首的可独立成读,表示追述过去事态开端的时段或时点。可译为“从前”、“最初”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室,1999:511)《助语辞集注》解释“始”为“文字中着一‘初’字于句首自为一读,又把其事之始因来历说起,非当时事。或用‘始’字者,用‘先是’字者,意则同,但随文势用之。”(卢以纬著、王克仲集注,1998:77)《词詮》解释“始”的用法为“初时也”。(杨树达,1954/2004:222)共6例。

1) 始表元年未十三,客于金陵。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:205)

2) 家始极贫,何暇议迁葬事。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:217)

3) 始余于允甫,同业中年辈差晚。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:224)

2.2.4) 先

表示在所实施的动作行为开始之前,另一动作行为先于它而发生。可译为“已”,或仍作“先”。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室,1999:644)《词詮》解释“先”的用法为“后之反。与今语同”。(杨树达,1954/2004:328)共11例。

1) 同业及所受教者滔滔先登。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:207)

2) 新会府君起清门,挟俊能,同业既让为先登,叔大甫弱冠,随群授牒,辄复得之。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:211)

3) 夫人赵氏讳与康，燕邸诸孙，先卒二十六年。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

2.2.5) 以还

用于能表示时间的名词或词组之后，表示时间的趋向。可译为“……以后”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：715）共1例。

1) 秦汉以还，异说朋兴，其慎所习，勿为虚诞蹇浅者所咻，庶几有益于世。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2.2.6) 早

表示动作行为发生在很久以前或在一定时间之前。可译为“很早”、“早点”、“早一些”等，或仍作“早”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：810）《词诠》解释“早”引《老子河上公注》云：“早，先也。”与今语同。（杨树达，1954/2004：285）共9例。

1) 次即君，少警敏甚，母刘夫人尤爱，遂早授劳事以逸亲，而纵其兄使专意文学。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 子男三，长大本；次端木，早世；次建中，为承务公本生家后。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

3) 孙男三：公审、志学、弘孙。公审早世。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2.3) 时间变化式的时间副词

2.3.1) 即

一) 表示某一动作行为在很短的时间内或在某种情况下很快地发生、出现。强调动作行为发生、出现的迅速。可译为“立即”、“立刻”、“马上”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：260）共7例。

1) 迨二子能受书，即择知名士为师。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 田园虽薄，足了汝辈耕织，即死亦不为不寿。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 余弱冠客钱塘、姑苏，即及从之游。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

二) 表示后一动作行为或情况紧接前一动作行为或情况发生、出现，在时间上具有相承性。可译为“便”、“就”、或仍作“即”。（中国社会科学院语言研究所古

代汉语研究室，1999：261）《词诠》解释“即”的用法为“与‘便’同”。（杨树达，1954/2004：288）共8例。

1) 既一再不得志于贡举，即去而他游。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 然性不吝滞，见义即为。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 欲学即授以捷法，听受者无留难。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2.3.2) 继

用于动词前，表示动作行为的连续发生。可译为“相继”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：281）《词诠》解释“继”的用法为“旋也，既也。与既第三条同”。（杨树达，1954/2004：133）（表旋嗣。一事过去未久复有一事时用之。有单用者，有与而字连用者。（杨树达，1954/2004：131））。共2例。

1) 继为凝神齋高士，兼主持玄洞观。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

2) 相继极力补缀，渐见端绪。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

2.3.4) 立

用于谓语前，表示即刻实施某种动作或立刻呈现某种情状。可译为“立刻”、“立即”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：344）《词诠》解释“立”的用法为“即也。今言‘立刻’”。又引《管子·小称篇注》云：“立，犹速也。”（杨树达，1954/2004：80）共1例。

1) 州苦和糴斛面及田宅税契钱为民害，立罢之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

2.3.5) 乃

表示动作行为或事情前后相承的关系。有的是时间上的前后相承，有的是事理上的相承。可译为“便”、“就”、“于是”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：380）《助语辞集注》解释“乃”为“或为继事之辞。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：28）《词诠》解释“乃”的用法为“于是也，然后也，始也。今语言‘这纔’。此用与承接”。（杨树达，1954/2004：71）共9例。

1) 阴阳家胥不以为吉，乃追用治命。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 隔绝十七年不得达，乃刳心鉢形。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 始来就南省别试所，乃见黜免。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2.3.6) 一

一) 表示所述事实是一种预设，以作为下文论述的条件。可译为“一旦”，或仍作“一”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：701）《词詮》解释“一”的用法为“犹云‘一旦’。事未然而假设其然时用之”。（杨树达，1954/2004：366）共2例。

1) 惟为郡博士一出，当其会计。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 一出仕，亟为当途所知用。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

二) 表示动作行为刚一发生，就随即产生了某种结果。可译为“刚一”，或仍译为“一”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：701）《词詮》解释“一”的用法为“竟也。事出于意料之外时用之。”又引王引之云：“一犹乃也。”（杨树达，1954/2004：367）共4例。

1) 间以部使者檄同考试，补太学弟子员，一见结兄弟交。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 会文丞相帅赣，一见奇君，檄主赣县簿，赣令倚君办其县事。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

3) 右司梅公应发一见奇，待举陞陈任使，制词有借迳发硎之奖。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

2.3.7) 辄

表明后一动作行为是紧接着前一动作行为发生的。可译为“就”、“立即”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：821）《词詮》解释“辄”的用法为“即也”。（杨树达，1954/2004：212）共6例。

1) 君幼爽敏，读书一目辄成诵。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 随群授牒，辄复得之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 辄归而问道于乡先生杨文元、舒文靖、沈端宪之门。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

二、范围副词

范围副词是表示施事、受事或动作行为的范围大小的词。范围副词依据语义可分为表总括和表限定两大类。（黄珊，2005：14）

1) 表总括的范围副词

1.1) 并（与“並”、“竝”同）

用于动词前，表示动作行为是由几个主体共同发出的，或者表示某一动作行为同时涉及两个以上的对象。可译为“同时”、“一起”、“一齐”、“一同”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：29）《词诠》解释“并”的用法为“且也”。（杨树达，1954/2004：12）共1例。

1) 命诗社曰“明远”，并主邻社“香林”。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

1.2) 凡

用于名词或名词性短语前，表示概括所述人、事、物的全部或数量的总和。可译为“所有”、“凡是”或“总共”、“共约”、“共”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：131）《助语辞集注》解释“凡”为“一槩总说之意。”又引王克仲注云：“‘凡’，总括或约总之辞。可用于动词、数词或体词谓语之前，亦可用于全句之首。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：123）《词诠》解释“凡”的用法为“总共也”。（杨树达，1954/2004：31）共8例。

1) 忽索笔疏遗言，戒子以不可忘清苦，亏友让意，及勿以缙黄乱丧礼，凡累十言。

2) 按：单氏之籍，自婺迁明奉化凡三枝。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 兄弟凡五人。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

1.3) 各

用在谓语前，表示动作行为是由两个或两个以上的施事者共同发出的，或者表示两个或两个以上的施事者共同具有某种属性。可译为“每人（事、物）……都”或仍译为“各”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：170）共 1 例。

1) 于时两家各奉重亲，安輿就禄养，意气相欢甚。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

1.4) 合

用在动词前，表示动作行为是由两个以上的施事者共同进行的。可译为“一起”、“共同”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：193）共 6 例。

1) 合窆于安阳柴库村先府之兆。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 将合窆焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

3) 躬负土合葬。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

1.5) 皆

常用在动词或名词谓语前，概括所提人、物、事、的全体。所指的人、物、事一般作为主语出现在“皆”的前头。也有少数作为动词所涉及的对象而在“皆”之后。可译为“都”、“都是”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：298）《词诠》解释“皆”引《诗·大雅·緜传》云：“皆，俱也。”又引《说文》四篇上《白部》云：“皆，俱词也。”（杨树达，1954/2004：140）共32例。

- 1) 景定初黄侯蜕招义勇，皆君画策建议。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）
- 2) 世不必皆知君也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）
- 3) 笑谈步趋，皆有法度。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

1.6) 尽

用在动词谓语前，表示动作行为的彻底性。可译为“完全”、“全部”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：306）《词诠》解释“尽”的用法为“悉也，皆也”。（杨树达，1954/2004：293）共6例。

- 1) 将事出适然而鬼神亦有所不能尽知其情耶？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 麾驰节奔，不暇私顾，因尽任其留事。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 他日杭居有火警，尽弃积贮。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

1.7) 举

用于谓语前，表示主语所指的人或事物都具有某种行为或状态，也可以表示宾语所指事物全部都是某一种动作所涉及的对象。可译为“都”、“全”、“全都”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：317）《词诠》解释“举”的用法为“皆也”。（杨树达，1954/2004：154）共2例。

1) 时僚才士，举慕与之游。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

2) 卒之日，远近士大夫知君者，举痛惜之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

1.8) 具

用于复数主语之后、谓语动词或形容词之前，表示主体发出同一动作或呈同一情态。可译为“俱”、“皆”、“咸”、“齐”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：318）《词诠》解释“具”的用法为“俱也，备也”。（杨树达，1954/2004：156）共6例。

1) 再来见君乡州，问前事如梦寐，忧患病备，憔悴亦具成老翁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 某所种枣栗，高卑位置，具合绳度。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

3) 密州之支子子元，以通《易》、《老》、《庄》侍读，后乃徙宗正卿，事具《密州墓志》及《唐书·儒学传》。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

1.9) 俱

用在动词、形容词或名词谓语前，表示两个以上的施事主体同时实施某一动作行为或同时具有相同的特征、情态。可译为“都”、“一起”、“都是”、“全都”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：320）《词诠》解释“俱”的用法为“偕也，同也”。（杨树达，1954/2004：152）共8例。

1) 曾祖某、祖某、父某，俱隐不仕。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 君范初与余俱以词赋行州里间，有微名。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 至师曾祖某、祖某、父某，俱隐不仕。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

1.10) 全

用在动词谓语前，表示行为所涉及的对象的整体都是被陈述的主题或表示动作的彻底性。可译为“全部”、“完全”或“彻底”、“通通”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：437）《词诠》解释“全”的用法为“今言‘完全’”。（杨树达，1954/2004：321）共4例。

1) 道遇士卒急难，常挺身救护，全活者甚众。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 君以静镇器，衣冠细弱，依而全活者，不可胜数。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

3) 乡民依而全活者甚众。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

1.11) 遂

一) 用在动词谓语前，表示动作行为所及的周偏性。可译为“遍”、“全面”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：561）共1例。

1) 时大滌诸老咸在，遂携以入山。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

二)用在动词谓语前,表示彻底实施某一动作行为。可译为“尽”、“始终”、“详尽”、“完全”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室,1999:561)共1例。

1)幼好学,遂通瞻经史。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:202)

1.12)同

用于动词前,表示不同主体共同发生或接受某一动作行为,或朝向同一目标。可译为“一同”、“一起”、“共同”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室,1999:578)共2例。

1)间以部使者檄同考试,补太学弟子员,一见结兄弟交。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:205)

2)比来明,同游相好,覩公谨重缜畅,疏财急义,未尝无思齐之想。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:221)

1.13)咸

常用在谓语前,表示某一范围的全部。可译为“全部”、“全都”、“都”等。

(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室,1999:645)《词詮》解释“咸”引《尔雅·释詁》云:“咸,皆也。”(杨树达,1954/2004:174)共2例。

1) 时大滌诸老咸在，遂携以入山。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

2) 且乱，公单车往谕，咸听命。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

1.14) 一

表示无例外地实施某一动作行为。可译为“完全”、“全部”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：701）《词詮》解释“一”的用法为“皆也”。（杨树达，1954/2004：367）共3例。

1) 尝典掌本郡材赋，有贷府君私钱，踰期不偿者，一不问。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 济甫一无沮容，浮沉觴咏，陶写图史，充然若它有所获者。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

3) 及闻其恶，一不挂口。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

1.15) 一一

用于动词前，表示受事对象逐个接受某一动作行为。可译为“逐一”，或仍作“一一”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：703）《文言复式虚词》云：“一般用于动词前作状语，表示某种行为动作是逐一进行的。可译为‘逐一’、‘一个（件）一个（件）地’”。（楚永安，1986：405）共1例。

1) 为人交友，一一无憾。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

2) 表限定的范围副词

2.1) 独

一) 表单独。描述陈述句对象是孤单独一的。可译为“独自”、“单独”、“唯独”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：107）《词诠》解释“独”的用法为“一人知之而他人不与知时，亦用独字。与今语‘暗自’义同”。

（杨树达，1954/2004：57）共3例。

1) 府君独誓死不去，仍以义倡其众。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 未几，母夫人以疾不视家政，君独持门户，而游其弟于塾。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 剧且绝，独力备诀母，嘱治敛必以儒服。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

二) 表仅限。用在动词谓语前，说话人强调动作行为涉及的对象时仅有（唯独）的。可译作“仅”、“只”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：

107-108) 《词诠》解释“独”的用法为“一人也”。(杨树达, 1954/2004: 56)
共4例。

1) 同业及所受教者滔滔先登, 独坎轲不售。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 207)

2) 功父君在昆弟间, 独诙谐脱略。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 216)

3) 而独考水之宗, 称明经胡氏。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 222)

三) 表仅限。用在名词谓语、主谓语之前, 表示所指仅限于谓语中所指的对象。可译为“只有”、“仅限”、“只是”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 108) 《词诠》解释“独”的用法为“唯也, 仅也, 但也”。(杨树达, 1954/2004: 57) 共1例。

1) 独表元移承旁宗, 偶幸未死。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 217)

四) 表超常。强调行为状态超越通常。可译为“特别”, 或仍作“独”。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 107) 共3例。

1) 其独无心, 噫嘻乎斯今。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 220)

2) 然词赋独多, 其数常不与六经等。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 224)

3) 于独多之中业之而精者，自闽浙、江湘、岭蜀诸生，甲乙可一二数。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

2.2) 即

表示对人、事物或动作行为的肯定、强调，说明事实正是如此。可译为“就是”、

“便是”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：261）《词诠》解释“即”的用法为“与‘便’同”。（杨树达，1954/2004：288）共4例。

1) 即君之器业渊源风采，固可以次论焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 次即君，少警敏甚，母刘夫人尤爱，遂早授劳事以逸亲，而纵其兄使专意文学。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

3) 早即从徐巖为陆氏之学者游。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2.3) 仅

表示程度或数量限于某一范围。可译为“才”、“只”、“勉强”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：303）《词诠》解释“仅”的用法为“纔也”。（杨树达，1954/2004：148）共5例。

1) 孤老穷蹙，仅免兵革。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207-208）

2) 君所为杂诗文，散落仅存者若干卷。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

3) 世远不能详其始，所仅可知者，外曾大父讳珏，外大父讳伯显，皆不仕。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

2.4) 乃

表示对主语的辨明或申明、起加强肯定的作用。可译为“就是”、“便是”、“原来是”、“只是”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：380）

《词诠》解释“乃”的用法为“是也，为也”。（杨树达，1954/2004：68）共 3 例。

1) 以为少年安得乃尔，不知其有所受之也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 忘己之乏，必予之乃己。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

3) 乃以病死莘，而归葬阳穀。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227）

2.5) 惟

用于谓语前，表示对事物或动作的范围加以限定，可译作“只”、“仅仅”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：598）《助语辞集注》解释

“惟”为“有如俗语‘只’字之意。‘惟’又训‘思’，亦以心着此而无别念。”
(卢以纬著、王克仲集注，1998：114)《词诠》解释“惟”的用法为“独也，仅也”。(杨树达，1954/2004：418)共12例。

- 1) **惟**尝诵读道书，一夕梦神问“南斗经中何脱二语邪”？(戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205)
- 2) **惟**为郡博士一出，当其会计。(戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211)
- 3) **惟**尔祖墓在杨毅，尔父遗体寄葬莘城北，恐散远不得展省以为念。(戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227)

三、程度副词

表示动作行为或性状变化达到某种程度的词是程度副词。依据语义，程度副词可分为表示程度高低和表示程度渐变两大类。(黄珊，2005：23-25)

1) 表示程度高低的程度副词

1.1) 垂

用于数量词前，表示接近某一数量。可译为“近”、“将近”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：63)《词诠》解释“垂”的用法为“几也，将也”。(杨树达，1954/2004：219)共1例。

1) 取士以明经设科，垂二千年。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

1.2) 殆

用在动词、形容词前，可作动词谓语句、名词谓语句、主谓谓语句的状语。表示说话人对事态现状和趋势的测度。可解作“恐怕”、“大概”、“大概将要”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：79）《助语辞集注》解释“殆”为“犹言逼近乎此，乃不实指之说。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：106）《词诠》解释“殆”的用法为“近也，几也。或然之词”。（杨树达，1954/2004：44）共3例。

1) 然后得之，去人道殆甚近。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

2) 殆真有所谓命乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 斯人也，殆庶乎存存。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：226）

1.3) 盖

用于谓语前，表示对动作行为或人、事、物的情况、性状、数量、的揣测、估计。

可译为“大概”、“也许”、“大约”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：165）共2例。

1) 文林盖畴昔太学闽士。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

2) 推官之子万里，彬之子万钧、万美，宦学盖方与艾云。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

1.4) 极

用在形容词前或后，表示情状之甚。可译为“极其”、“非常”或“之至”、“得很”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：264）《词詮》解释“极”的用法为“甚也”。按《说文》六篇上《木部》云：“极，栋也。”又引徐锴曰：“极，屋脊之栋也。今人谓高及甚为极，义出于此。”（杨树达，1954/2004：136）共5例。

1) 家始极贫，何暇议迁葬事。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

2) 相继极力补缀，渐见端绪。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

3) 科举法敝久矣，敝极则可废。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

1.5) 尽

用在形容词谓语前，表示谓语所指处于顶端状态。可译为“十分”、“至”、“极（其）”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：306）共2例。

1) 岁时会集，必尽欢洽。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：221）

2) 治丧极尽力。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 231)

1.6) 略

多用于谓语前, 表示动作行为的轻微。可译为“稍微”、“稍(为)”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 354)《词诠》解释“略”的用法为“大略也”。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 81)共1例。

1) 至则为乡人徐经略留摄新会丞, 司其征赋。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 207)

1.7) 颇

表示动作行为、性状的程度较深或者数量较多。可译为“很”、“甚”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 402)《词诠》解释“颇”的用法为“略也, 少也”。(杨树达, 1954/2004: 15)共2例。

1) 寒钻暑研, 颇见条贯。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 211)

2) 颇好西方之书。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 233)

1.8) 且

用于数词前，表示接近或将要达到某一数目。可译为“近”、“将近”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：423）《助语辞集注》解释“且”为“或有将次之意。”又引王克仲注云：“‘且’又有‘将近’之意。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：23-25）《词诠》解释“且”的用法为“附于数词之前以表‘几近’之义”。（杨树达，1954/2004：310）共2例。

1) 余来钱塘授徒且五年。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 聚族负之而庐，且累百年。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

1.9) 少

常用于动词前，表示程度的轻微。可译为“稍”、“略微”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：493）《词诠》解释“少”的用法为“略也，稍也”。（杨树达，1954/2004：231）共3例。

1) 抚诸弟友爱，有善奖之，少不慎警之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 不言而如约，用此生理少振。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

3) 终其身家敝，犹招师好客不少废。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

1.10) 稍

表示动作行为程度较轻或刚刚发生或出现。可译为“稍微”、“稍稍”或“才”、“刚”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：494-495）共 3 例。

1) 稍长，遣出使纵交。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 稍长，连贵婚两家。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 而风骨稍高，即成奇杰。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

1.11) 甚

用于动词、形容词前，作状语或用于动词、形容词后，作补语，表示程度之高。可译为“很”、“非常”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：502）《词诠》解释“甚”的用法为“极也”。（杨树达，1954/2004：236）共 16 例。

1) 道遇士卒急难，常挺身救护，全活者甚众。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 乡民依而全活者甚众。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

3) 取士明经，授题限晷刻，仓卒至累千百言，而求上不畔先王之教与老师宿儒相传之说，下不失有司之程度，岂不甚劳且难哉！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

1.12) 殊

用在否定副词“不”、“无”、“未”等之前，表示否定的程度达到某种极限。可译为“根本”、“一点儿”、“绝”、“完全”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：527）《词诠》解释“殊”引《汉书·韩信传注》云：

“殊，绝也。”又引刘淇云：“绝者，极辞。”（杨树达，1954/2004：241）共 2 例。

1) 试者殊不能並焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 三年不得已，遂归黄塘，课子读书，督奴灌畦，殊不为前时意度。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

1.13) 庶

表示对某种情况的推测或估计。可译为“或许”、“大概”、“差不多”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：533）《词诠》解释“庶”引《书·皋陶谟郑注》云：“庶，众也。”（杨树达，1954/2004：242）共 2 例。

1) 师乎庶几，冥冥去来。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

2) 斯人也，殆庶乎存存。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：226）

1.14) 特

多用在形容词谓语句前，表示情貌、状态的实际，大大超出词语通常所指的水平。可译为“特别”、“格外”、“非常”等。或仍作“特”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：574）《词诠》解释“特”的用法为“与今言‘特别’同”。（杨树达，1954/2004：62）共2例。

1) 虽不特置博士，而常往来通洳之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

2) 君生之四年，以特进遗表恩授将仕郎。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

1.15) 尤

用在动词或形容词之前，表示程度之甚。可译为“最”、“特别”、“尤其”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：741）《词诠》解释“尤”的用法为“甚也”。（杨树达，1954/2004：385）共12例。

1) 四世有通五经尤精《易》、撰《易传》、《史纂》者。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

2) 早夜修饬，惧辱其先，尤以不逮养为终身憾。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

3) 所与同业尤相敬厚之一也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

1.16) 至

用在动词、形容词前，表示所指的情态是处在最高级阶段上。可译为“极”、“最”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：849）《词诠》解释“至”的用法为“极也”。（杨树达，1954/2004：188）共1例。

1) 如初无苦者，人以为至诚之助。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

1.17) 最

常用于动词或形容词前，表示被叙述的对象超过所有的同类，占第一位，也指被叙述的对象所发出的动作行为或其性状达到最高度。可仍译为“最”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：883）《词诠》解释“最”的用法为“尤也，极也”。（杨树达，1954/2004：303）共3例。

1) 然平居最急义，伯姐难嫁，倾其私装。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 最后夜半，执酌言曰：“吾辛苦树立，偶不坠先业。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 平生游从最厚。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 表示程度渐变的程度副词

2.1) 渐

用于动词或形容词前，表示情况的逐渐变化或程度的逐渐增减。可译为“逐渐”、“渐渐”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：293）《词诠》解释“渐”的用法为“寢也”。（杨树达，1954/2004：293）共3例。

1) 稍长，遣出使纵交，声渐气摩，靡不通究。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 相继极力补缀，渐见端绪。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

3) 声渐气摩，意喻色授，不劳而成良器。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

2.2) 弥

多用在形容词前，表示情态、数量的增加。可译为“越（发）”、“更（加）”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：361）《词诠》解释“弥”的用法为“益也，愈也”。（杨树达，1954/2004：25）共3例。

1) 初若不可干，久而弥敬。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

2) 人谓年弥高而慕弥深者，于公见之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

2.3) 稍

表示动作行为或事情的发展是逐渐进行的。可译为“渐渐”、“逐渐”、“逐步”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：493）《词诠》解释“稍”的用法为“渐也，颇略也”。（杨树达，1954/2004：231）共1例。

1) 公之世本籍玉山，后稍徙上饶沙溪之旁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

2.4) 益

表示动作行为或性状的程度更进一步加深或逐渐出现或加深。可译为“更”、“更加”、“越发”或“逐渐”、“渐渐”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语

研究室，1999：728）《词诠》解释“益”的用法为“愈也，更也”。又引刘淇云：“加甚之词。”（杨树达，1954/2004：365）共11例。

1) 少顷，贼来益多，遇害。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 方增创玉林精舍，益延师招友，聚书讲学。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 晚岁益屏人事，灌畦种菜以自乐。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：233）

2.5) 愈

用在谓语前，表示在原有的高度、深度上向更高层次发展。可译为“更加”、“越发”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：788）《词诠》解释“愈”的用法为“弥也，益也。较前加甚之辞”。（杨树达，1954/2004：441）共2例。

1) 余愈益慕允甫有气谊。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

2) 然愈远亦恐坠逸，无以肃观瞻。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

四、肯定副词

肯定副词是对行为、情状或事物表示肯定或确认的副词。依据语义，肯定副词可分为表肯定和表判断两类。（黄珊，2005：39-41）

1) 表肯定的肯定副词

1.1) 必

用于谓语前，表示主观坚定或态度坚决及对事实趋势的推断或在后一分句以表示前后事理之间确定不移的关系。可译为“必定（会）”、“一定（是）”或“必然”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：22-23）《助语辞集注》解释“必”为“‘断然决定不易’之意。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：127）又引陈雷补义云：“‘必’，定辞也，审也，然也，专也。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：127）《词诠》解释“必”的用法为“决也。今言‘必定’。”（杨树达，1954/2004：8）共26例。

1) 异日必受成福。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

2) 遇穷乏必思施贷。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

3) 天不违人，必有以诗书显，其在兹乎。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

1.2) 诚

用于动词、形容词、名词谓语前，表示强调语气，渲染谓语所指的真实性和确定性。可译为“确实是”、“真是”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：54）《词诠》解释“诚”引《广韵》云：“诚，审也，信也。”按与今语“真”同。（杨树达，1954/2004：215）共3例。

1) 公诚可谓孝善也已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

2) 妇节母范，苟延烝尝，为衣冠家，诚不忍遗负先德。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

3) 承学之士，以为公明蹟在史册，行业在乡间，诚不待是而显著。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

1.3) 苟

《助字辨略》解释“苟”为“此‘苟’字，辞之未定，犹云‘果’也，‘审’也。”

（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：176）

1) 妇节母范，苟延烝尝，为衣冠家。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

1.4) 固

一) 表示施行某种动作行为的态度坚决，诚心实意。可译为“坚决”、“一再”、“再三”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：180）《词诠》解释“固”的用法为“假借作‘姑’字用。且也”。（杨树达，1954/2004：96）共1例。

1) 元贞丙申，提点佑圣观事，固辞之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

二) 表示让步。可译为“固然”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：181）《词诠》解释“固”的用法为“本然之词。本也。按犹今言‘原来’，实‘故’之借字”。（杨树达，1954/2004：95）共1例。

1) 即君之业器渊源风采，固可以次论焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

1.5) 故

用在动词、形容词谓语前，表示事态原本或确实就是如此，义同“固”。可译为“本来”、“确实”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：

182) 《词诠》解释“故”的用法为“与口语‘原来’同义”。又引王引之云：“本然之词”。按此义乃“旧”之引申义。(杨树达, 1954/2004: 98) 共 1 例。

1) 族故稀少, 岁时会集, 必尽欢洽。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 221)

1.6) 果

用在动词谓语前, 表示事态的结局和事先设想相一致。可译为“果然”、“果真”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 189) 《词诠》解释“果”的用法为“凡先事豫期, 后来事实竟相符合者曰果”。(杨树达, 1954/2004: 103) 共 1 例。

1) 闻二十里外社庙有古碑, 往寻之。果然, 得以证某误也。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 215)

1.7) 将

表示情况或趋势的必然。可译为“必定”、“必然”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 294) 《词诠》解释“将”的用法为“此条将字, 则表属于人事自然之结果, 不由意志决定者。可以今语‘会’字译之”。(杨树达, 1954/2004: 296) 共 3 例。

1) 知君非科举士，且悟“雨轩”之云，将有所润泽也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）。

2) 並海买田宅，婚男嫁女，若将为新会民而终焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

3) 将事出适然而鬼神亦有所不能尽知其情邪？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

1.8) 真

表示对动作行为的强调、肯定，表明情况确实。可译为“真正”、“果然”、“确实”、“实在”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：825）

《词诠》解释“真”的用法为“诚也，信也”。（杨树达，1954/2004：198）共 4 例。

1) 盖真以德义自给者。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 真能不负生死缓急如此。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

3) 殆真有所谓命邪？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

2) 表判断的肯定副词

2.1) 当

表示某一情况应该怎么样或推断及预测某种情况应该是怎么样。可译为“应该”、“应当”、“该当”或“会”、“将会”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：87）《词诠》解释“当”的用法为“宜也，应也。今言‘该当’、‘应当’”。（杨树达，1954/2004：50）共2例。

1) 游人间世当可十余稔。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

2) 安仁路当孔道，每观风问俗之使至。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：233）

2.2) 姑

用在动词前，表示动作行为是在某种情况下采取的暂时措施，或者表示时间的短暂等。可译为“姑且”、“暂且”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：179）《助语辞集注》解释“姑”为“‘聊尔且如此’之意。”又引陈雷补义云：“‘姑’，《檀弓》注：‘且也’”。（卢以纬著、王克仲集注，1998：126）《词诠》解释“姑”的用法为“且也。与今语‘暂且’”同。（杨树达，1954/2004：94）共1例。

1) 吾不孝，不获亟遵吾母言，姑藁殡吾母扬州，以俟后归。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：221-228）

2.3) 可

用于动词前，表示按情理应该如此。可译为“该”，或仍作“可”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：327）《词诠》解释“可”的用法为“当也”。（杨树达，1954/2004：106）共43例。

1) 宾客不可疏，在择交。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 声名不可贪，在立己。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204-205）

3) 施予不可吝，在随力。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2.4) 仍

用在动词谓语前，表示动作行为沿续不变。可译为“仍然”、“依旧”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：452）《词诠》解释“仍”引《汉书注》云：“仍，频也。”又引《周语注》云：“频，数也。”（杨树达，1954/2004：259）共2例。

1) 府君独誓死不去，仍以义倡其众，力战拒守。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 陞提点知宫，力丐仍本职。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

2.5) 尚

表示动作行为或情状仍在继续或者维持原来的状况，没有发生变化。可译为“仍”、“仍然”、“依然”、“还”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：489）《词詮》解释“尚”引《诗·小弁笺》云：“尚，犹也。”按于一状态继续未变或残余未尽时用之。今语言“还”。（杨树达，1954/2004：238）共 7 例。

1) 余尚幼。205

2) 府君曰：“是尚可为乎？”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

3) 后有君子，尚考斯文。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2.6) 宜

表示应该怎么办。可译为“应当”、“应该”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：710）《词詮》解释“宜”的用法为“当也”。（杨树达，1954/2004：346）共 2 例。

1) 汝何以及此，宜自爱。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227）

2) 子宜为文辞。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 228)

五、否定副词

否定副词是对动作行为或某种事实表示否定或禁戒的词。依据语义, 否定副词可分为表否定和表禁戒两类。(黄珊, 2005: 28-33)

1) 表否定的否定副词

1.1) 不

与一般动词及形容词连用, 表示对动作、行为、性质、形态、状貌的否定。可仍译为“不”。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 35-36)《词诠》解释“不”的用法为“作‘否’字用及‘勿也’”。(杨树达, 1954/2004: 14)共 243 例。

1) 衣冠俎豆, 不徹于门。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 231)

2) 见人善, 称诵如己出; 及闻其恶, 一不挂口。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 231)

3) 声渐气摩, 意喻色授不劳而成良器。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 232)

1.2) 非

与名词性成分连用，构成谓语。表示否认前举的对象即为谓语所指。可译为“不是”、“不等同”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：137）

《词诠》解释“非”的用法为“不也”。（杨树达，1954/2004：27）共11例。

1) 翛然非复少年场屋时徐志禹矣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 知君非科举士。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 其苦心慧悟，非寻常才子所及。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

1.3) 否

在句末，表示询问，构成是非句，可译为“不”、“没有”、“……吗”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：155）《词诠》解释“否”的用法为“不也”。（杨树达，1954/2004：29）共1例。

1) 因出手抄处置家事条目示子孙，且顾次子之祥之为徐氏后者曰：“明年今日，能复见吾子孙否乎？心期和所不至，恐天下不我与耳。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

1.4) 莫

用在动词谓语前，表示动作行为无施事主体。可译为“没有谁（能）”、“没人”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：370）《词诠》解释“莫”的用法为“不也”。（杨树达，1954/2004：20）共2例。

1) 人莫测其雅量。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 士大夫家惧莫能知有谱牒世次。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227）

1.5) 未

一) 用在动词前，或单独作谓语，表示尚未施行某一动作行为或用在谓语。可译为“没有”，或仍作“未”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：602）《助字辨略》解释“未”引《孟子》云：“未也。”直是无辞耳。（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：191）《词诠》解释“未”的用法为“不曾也。与今言‘还没有’同”。（杨树达，1954/2004：425）共8例。

1) 母戴氏夫人跋涉挈携，以求直于郡县，于臺部，犹未免。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

2) 有经可传，于世未为不遇。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 且吾年向老，早暮不可知，而贫势未止。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

二)用在谓语前,表示事情没有进展到某种状态。可译为“还没有”、“还不到”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室,1999:602)《助字辨略》解释“未”引《孟子》云:“未也。”直是无辞耳。(刘淇著、章锡琛校注,1954/2004:191)《词诠》解释“未”的用法为“不曾也。与今言‘还没有’同”。(杨树达,1954/2004:425)共6例。

1)始表元年未三十。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:205)

2)未弱冠,以《尚书》应乡贡进士举。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:210)

3)入院日未晡,不点膏,已篇满成文。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:210)

1.6)无

与动词、形容词成分连用,组成谓语,表示不存在连用成分所指的行为、现象等。可译为“没有”、“没”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室,1999:611)《词诠》解释“无”的用法为“不也”。(杨树达,1954/2004:403)共62例子。

1)迪功君单传承家,性坦疏,无钩距。(戴表元著、李军、辛梦霞校点,2008:224)

2) 吾教子无憾矣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 然愈远亦恐坠逸，无以肃观瞻。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

2) 表禁戒的否定副词

2.1) 莫

用在动词谓语前，表示告诫、劝阻听话人不要实施或过分从事某一行为。可译为

“不要”、“别”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：371）

《词诠》解释“莫”的用法为“勿也”。（杨树达，1954/2004：20）共2例。

1) 不为之鬻，亦莫疵吾玉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

2) 不为之趋，亦莫跌吾车。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

2.2) 毋

用在动词谓语前，不是禁止、劝阻听话人不要从事谓语所指的行为。可译为“不

许”、“不要”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：623）

《词诠》解释“毋”的用法为“不也”。（杨树达，1954/2004：407）共4例。

1) 闻者相戒曰：“毋犯主簿教。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 割壤以和，毋败吾温清诵絃事。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 至是临诀，复属诸子：“我家明经胡氏子孙，汝辈幸力学积善，毋辱我。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：223）

2.3) 勿

用在动词谓语前，表示禁止、劝戒听话人不要实施谓语所指的行为或施事主体不选择或不想实施一动作行为。可译为“不要”、“别”或“不”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：626）《词诠》解释“勿”的用法为“与‘莫’同”。（杨树达，1954/2004：409）共9例。

1) 忽索笔疏遗言，戒子以不可忘清苦，亏友让意，及勿以缙黄乱丧礼，凡累十言。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 嘱治丧勿用浮屠、老子法，言毕而逝。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 其慎所习，勿为虚诞蹇浅者所咻。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

六、关联副词

关联副词是用于谓语前、在语义上起关联作用的词。（黄珊，2005：49）

1) 既……而

《文言复式虚词》云：“表示两件事情同时发生或两种情况同时存在。这种格式在现代汉语中仍在沿用，可以不译”。（楚永安，1986：165）共2例。

1) 既有为之华，孰得而赢其家。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 既有为之终，孰得而凉其躬。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

3) 也

表示同类或强调，用于谓语前，作状语。可仍译作“也”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：695）共2例。

1) 逊也而强，约也而康。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

4) 亦

表示人与人、事物与事物之间的类同关系或两种动作行为相续发生或两种情况相续出现。可译为“也”或“又”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：722-723）《助语辞集注》解释“亦”为“是俗语‘也’字之意。但‘也’意缓，‘亦’意颇切。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：23）《词詮》解释“亦”的用法为“又也”。又引昭十七年《公羊传注》云：“亦者，两相须之意。”按今语言“也”。（杨树达，1954/2004：363）共34例。

1) 并溪种梅，亦号梅溪翁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 君亦以耄辞，不复出矣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

3) 不局于趨，亦不失吾儒。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

5) 又

一) 表示动作的重复或继续。可仍译作“又”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：757）《词詮》解释“又”的用法为“复也，更也”。（杨树达，1954/2004：388）共14例。

1) 于是又相吊以悲，铭何可得辞。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 吾丧吾父，吾丧祖、又几乎丧家，非天乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 去，试武举，绝伦，又不售。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

二) 表示几种动作同时施行或几种情况同时存在。可仍译作“又”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：757）《词詮》解释“又”的用法为“复也，更也”。（杨树达，1954/2004：388）共5例。

1) 每临事接物，与攀援不及之叹，尝作诗哀伤之。又以事尝至五山，亦及拜双峰阡。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

2) 君又恢仁山之塾，丰礼币，美庖膳，以招延名师。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

3) 叔大卒，其子又亟俾铭焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

七、情态副词

情态副词是表示动作行为的状态或方式的副词。依据意义，情态副词可分为表状态和表方式两类。（黄珊，2005：54-55）

1) 表状态的情态副词

1.1) 卒

用于谓语前，表示事态意外骤变。可译为“突然”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：69）共1例。

1) 然常小试捷，大试卒不偶。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

1.2) 忽

表示情况来得突然，出人意表。可译为“忽然”、“突然”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：240）《词诠》解释“忽”的用法为“倏也。表动作之疾速时用之。今语作‘忽然’”。（杨树达，1954/2004：124）共3例。

1) 忽索笔疏遗言，戒子以不可忘情苦。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 忽蹶然有感曰：“吾丧吾父，丧吾祖，又几丧吾家，非天乎？”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 忽语诸子曰：“吾筋力觉衰，游人间世当可十余稔。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

1.3) 间

表示动作行为轮流或交替出现。可译为“轮流”、“交替”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：293）《词诠》解释“间”的用法为“隔也”。（杨树达，1954/2004：144）共1例。

1) 间以部使者檄同考试，补太学弟子员，一见结兄弟交。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

1.4) 庶

表示对某种情况的希望。可译为“希望”、“但愿”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：533）共2例。

1) 以为李氏之不亡，庶其在此。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

2) 《坤》之积善，吾庶几勉之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

2) 表方式的情态副词

2.1) 如

用于动词前，表示对情况的模拟、揣测、估计。可译为“好像”、“仿佛”、“似乎”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：457）《词詮》解释“如”的用法为“当以‘像……一般’、‘像……似的’译之”。（杨树达，1954/2004：263）共15例。

1) 再来见君乡州，问前事如梦寐，忧患病备，憔悴亦具成老翁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 则皆已死，发哭踊擗如丧。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 今信府秩且复满，年加髦衰，如有不可待。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

2.2) 若

用在动词或动词结构之前，表示所述事实大体如此，不悞肯定。可译为“似乎”、“仿佛”、“好像……（似的）”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：472）《词诠》解释“若”引《史记·礼书正义》云：“若，如此也。”（杨树达，1954/2004：249）共12例。

1) 並海买田宅，婚男嫁女，若将为新会民而终焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 于是君兄文荐既登甲戌高第，而弟若子，迤邐以次充贡。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 曰：“多杀而伤慈，亟食以易疾，不若蔬食之安也。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

2.3) 似

用在动词谓语前，表示谓语所述只是近似某种情况。是一种不太肯定的说法。可译为“像是”、“似乎”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：549）《词诠》解释“似”的用法为“今语言‘像’”。（杨树达，1954/2004：324）共2例。

1) 详具族祖文清公似所为谱。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 似造物者怜其愿而娱之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2.4) 相

表示两个或多个主体的动作行为是彼此对待，互为施受。可译为“互相”、“交相”、“彼此互相”等。646) 《词詮》解释“相”的用法为“‘交相’、‘互相’之义”。（杨树达，1954/2004：331）共31例。

1) 于时两家各奉重亲，安輿就禄养，意气相欢甚。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 章居实法师在钱塘西太乙时，余以授徒余闲，常相周旋。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

3) 所与同业尤相敬厚之一也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

八、频率副词

频率副词是表示动作行为重复或连续出现的副词。频率副词可分为表示重复、表示连续多次和表示持续三类。（黄珊，2005：58-60）

1) 表示重复的频率副词

1.1) 复

用在动词谓语前，表示同一动作行为的重复或同一动作行为中止之后又恢复运作。

可译为“再”或“重新”、“再次”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：163）《词诠》解释“复”的用法为“又也，更也，再也”。（杨树达，1954/2004：38）共20例。

1) 君亦以耄辞，不复出矣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 因出手抄处置家事条目示子孙，且顾次子之祥之为徐氏后者曰：“明年今日，能复见吾子孙否乎？心期和所不至，恐天下不我与耳。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 今信府秩且复满，年加髦衰，如有不可待。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

1.2) 再

表示同一动作及行为又进行了一次或进行了多次。强调动作行为的再次出现或反复出现。可译为“再次”、“又一次”、“第二次”、“连续”、“多次”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：804）《词诠》解释“再”的用法为“二次也”。（杨树达，1954/2004：284）共7例。

1) 再来见君乡州，问前事如梦寐，忧患病备，憔悴亦具成老翁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 既一再不得志于贡举，即去而他游。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 再檄端阳，如在抚。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

2) 表示连续多次的频率副词

2.1) 常

用于动词谓语前，表示动作、行为不断发生或表示施事主体的思想行为、情态一贯不变。可译为“经常”、“常常”或“素来”、“一向”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：51-52）《词诠》解释“常”的用法为“恒也”。（杨树达，1954/2004：213）共10例。

1) 道遇士卒急难，常挺身救护，全活者甚众。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 常被遣出治南山下龙潭村别业。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

3) 章居实法师在钱塘西太乙时，余以授徒余闲，常相周旋。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

2.2) 累

用在动词前，表示动作行为重复出现。可译为“连续”、“屡次”、“多次”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：341）《词诠》解释“累”的用法为“屡也”。（杨树达，1954/2004：86）共11例。

1) 辛未岁，遂用累举恩授容州文学。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 累试补太学，不幸早世。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

3) 累徙，遂定居剡源榆林。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

2.3) 累累

用在谓语前，表示动作行为或某种情况多次发生或连续发生。可译为“屡次”、

“屡屡”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：341）共1例。

1) 倾村空郭出，累累百余里。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2.4) 每

用在动词谓语前，表示逐指多次实施的动作行为或不时发生的谓语所举。可译为“每次”、“常常”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：357）《词诠》解释“每”的用法为“每次也”。（杨树达，1954/2004：22）共11例。

1) 每进士三舍榜出，金铃綵帟、霆轰电驰、华轩苍盖，鸟集蚁附，项氏塾必在指拟中。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) 每见必有扣诘审阅，幽弘奥妙。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

3) 安仁路当孔道，每观风问俗之使至。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：233）

2.5) 亟 (qi)

用在动词谓语前，表示同一动作行为的多次实施。可译为“多次”、“屡次”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：415）《词诠》解释“亟”的用法为“表数之频，屡也，数也”。（杨树达，1954/2004：138）共1例。

1) 多杀而伤慈，亟食以易疾。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

2.6) 时时

表示动作行为多次发生。可译为“常常”、“时常”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：507-508）《助字辨略》解释“时时”为“犹常常也。”

（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：23）《文言复式虚词》云：“表示时间的经常。相当于‘常常’”。（楚永安，1986：271）共3例子。

1) **时时**饮酒而不至醉，以适性；吟诗而不伤肝，以适意。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 晚岁学成行尊，世念疏落，而故相集贤马公退休于家，**时时**相过。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 居士府君惟豁达好饮酒，寸丝勺米，心筹手量，然后经用，犹**时时**阙绝。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

2.7) 往往

表示动作行为或情况经常发生、出现。可译为“常常”、“经常”、“时常”、

“不时”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：590）《助字辨略》解释“往往”为“常也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：170）共5例。

1) 有器识能文章者，往往聘致结约恐后。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 非若他人能商略利害为避就，往往大山长谷。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 里中有斗讼者，正色语以枉直。往往愧止。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：221）

3) 表示持续频率副词

3.1) 犹

一) 用于动词前，表示动作行为或情况、状态没有发生变化，依然如故。可译为“仍”、“仍然”、“还”、“还是”、“依然”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：743）《助语辞集注》王克仲注“犹”引《诗·卫风·氓》：“士之耽兮，犹可说也。”中孔颖达疏云：“尚可解说”。（卢以纬著、王克仲集注，1998：104）《词詮》解释“犹”引《礼记·檀弓注》云：“犹，尚也。”与今语“还”同。凡已过之境有稽留，或余势未能即消失时用之。（杨树达，1954/2004：380）共7例。

1) 觉而牙颊间犹隐然丹砂气，疾亦随愈。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 母戴氏夫人跋涉挈携，以求直于郡县，于臺部，犹未免。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

3) 至今岁时序拜樽俎，犹守其遗志。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

二) 用于复句的前一分句，引出与后一分句相衬托的内容，以便后一分句的进一步论述。含有“前者尚且如此，后者更不必说”的意思。可译为“尚且”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：743-744）《助语辞集注》王克仲注“犹”引《诗·卫风·氓》：“士之耽兮，犹可说也。”中孔颖达疏云：“尚可解说”。（卢以纬著、王克仲集注，1998：104）《词诠》解释“犹”为“且也。今言‘尚且’”。（杨树达，1954/2004：381）共1例。

1) 居士府君惟豁大好饮酒，寸丝勺米，心筹手量，然后经用，犹时时阙绝。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

3.2) 辄

用在动词或动词性的词组前，表示在相同或类似的情形下总是这样。可译为“每每”、“总是”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：821）

《词诠》解释“辄”的用法为“每也”。（杨树达，1954/2004：211）共1例。

1) 然试场屋輒不利。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 220)

九、谦敬副词

表示尊敬、谦卑的词是谦敬副词。可分为两类: 表示对人尊敬客气的是表敬副词; 表示自己谦虚卑微的是表谦副词。(黄珊, 2005: 60-61)

1) 表敬副词

1.1) 请

用在动词谓语前, 表示要求对方实施某一动作行为。可译为“要求”、“请求”等。

(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 434) 《词诠》解释“请”的用法为“表敬副词”。(杨树达, 1954/2004: 317) 共 3 例。

1) 自徽婺源不远数百里来请铭。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 213)

2) 某月某日将窆洞霄山中, 敢请铭。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 218)

3) 德麟将以某年某月某日, 葬君某山之原, 而请铭。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 221)

2) 表谦副词

2.1) 敢

表示卑谦、客气。可译作“冒昧地”、“斗胆地”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：167）《词诠》解释“敢”的用法为“表敬助动词，惟存形式而实已无‘敢’字之意义者属此”。又引《仪礼·士虞礼郑注》云：“敢，冒昧之辞。”及《疏》云：“凡言敢者，皆是以卑触尊，不自明之意。”（杨树达，1954/2004：93）共2例。

1) 某月某日将窆洞宵山中，**敢**请铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

2) 庸**敢**窃附二贤之例，揭之垄端。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

2.2) 窃

用在动词谓语前，表示说话人的自谦。可译为“私下”、“个人认为”，或不译。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：430）《词诠》解释“窃”引刘淇云：“窃，谦辞。不敢径直以为何如，故云窃也。”（杨树达，1954/2004：314）共2例。

1) **窃**自痛念先夫人勤劳多艰。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

2) 庸**敢窃**附二贤之例，揭之垄端。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

十、语气副词

语气副词是用于谓语或全句前，对谓语或全句起修饰作用，并常与句末语气词配合，表示各种语气的副词。依据表示语气的不同，语气词可分为数类，但戴表元的哀祭碑铭文中只有反问和测度两类。（黄珊，2005：42-46）

1) 反问语气副词

1.1) 安

《词诠》解释“安”的用法为“何也”。（杨树达，1954/2004：458）共3例。

1) 以为少年安得乃尔，不知其有所受之也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 故安得复有斯人乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

3) 安仁路当孔道，每观风问俗之使至，纳其雅言，民受宽赐。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：233）

1.2) 岂

用于谓语或小句前，表示反诘或商询、测度语气。可译为“难道”、“怎么”或“是不是”、“莫非”、“恐怕”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究

室，1999：411-412）《助语辞集注》解释“岂”为“反说以见意，有如俗语‘那里是’之意，或有如‘莫’字之意。又曰‘非然之辞’。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：119）《词诠》解释“岂”的用法为“宁也。无疑而反诘用之”。（杨树达，1954/2004：164）共4例。

1) 兹岂可不为嗟痛惋慕。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 取士明经，授题限晷刻，仓卒至累千百言，而求上不畔先王之教与老师宿儒相传之说，下不失有司之程度，岂不劳且难哉！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 稍长，连贵婚两家，所与宾游谈论，皆天下大人长者，岂屑躁意名禄。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

2) 测度语气副词

2.1) 盖

用于句首，表示对所述的内容不敢肯定，仅是一种约略的情况。可按上下文义灵活译出，或不译。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：166）《助语辞集注》解释“盖”为“发语之端用一‘盖’字，即是‘大凡’之意。欲作语之时，将道理一平普看，却议论此事。文中有‘大抵’为句首者，亦同。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：45）《词诠》解释“盖”的用法为“承接连句，承上文而推原其故时用之”。（杨树达，1954/2004：90）共9例。

- 1) 盖乐天知命、忠厚笃实君子也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）
- 2) 盖真以德义自给者。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）
- 3) 盖于地理家亦臻其奥矣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214-215）

第二节 连词

连词是句法结构中只起连接作用的词。连词可以连接词与词、词组与词组、句子与句子，以表示他们之间的相互关系。连词不独立成句子成分，不单独成句，没有修饰作用，也不受他词修饰。（黄珊，2005：94）

连词分为并列连词、顺接连词、转接连词、假设连词、因果连词、递进连词、让步连词及选择连词。

一、并列连词

连词具有并列关系的词、词组或分句。并列连词连接的两项合在一起可以充当句子成分。（黄珊，2005：94）

1) 并（与“並”、“竝”同）

连接词与词、词组与词组，表示并列关系。可译为“和”、“与”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：29）《词诠》解释“并”的用法为“兼也”。（杨树达，1954/2004：12）共1例。

1) 有古近体并杂著若干卷，藏于家。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

2) 而

连接词组与词组。可译为“和”、“与”、“并且”，或仍作“而”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：118）《词诠》解释“而”的用法为“与也”。（杨树达，1954/2004：462）共41例。

1) 是是非非，应口剖析，闻者犁然而服也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 似造物者怜其愿而娱之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 世之谈儒者，尝诋释氏为诞，其弊也，华言雅趣而少诚慤。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

3) 和

连接词或词组，表示前后成分是并列关系。可译为“与”，或仍作“和”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：219）共1例。

1) 州苦和糴斛面及田宅税契钱为民害，立罢之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

4) 及

在并列的名词性成分之间起连接作用。可译为“和”、“与”等，或仍作“及”。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：259）《词诠》解释“及”的用法为“‘与’也”。（杨树达，1954/2004：135）共14例。

1) 戒子以不可忘清苦，亏友让意，及勿以缙黄乱丧礼。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 君范卒且葬，其孤函裹父所著书及事状来徵铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 事具《密州墓志》及《唐书·儒学传》。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

5) 既……既

由两个连词“既”组成，连接词与词或句与句。表示并列关系，表明两种情况同时存在。可译为“既……又……”、“又……又……”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：277）《文言复式虚词》云：“表示两种情状同时并存，相当于‘又……又’”。（楚永安，1986：162）共2例。

1) 既坚既谧，维兹幽宅。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 既安既穆，是为孝善之卜。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：223）

6) 兼

连接名词性动成分及词性成分或分句，表示前后的并列关系，可译为“和”、“与”或“并且”、“又”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：289）《词诠》解释“兼”引《广韵》云：“并也”。（杨树达，1954/2004：142）共4例。

1) 至元戊寅，擢西湖崇真观上座兼书记。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

2) 继为凝神齋高士，兼主持玄洞观。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

3) 因赴其聘，而兼赞赵公幕府。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

7) 且

一) 连接动词，表示两个动作行为同时进行。可译为“一边……一边……”、“一面……一面……”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：424）

《词诠》解释“且”引刘淇云：“且，两务之辞；言方且如此，又复如彼也。”

（杨树达，1954/2004：313）共3例。

1) 戴夫人喜且泣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) 因出手抄处置家事条目示子孙，且顧次子之祥之为徐氏后者曰：“明年今日，能复见吾子孙否乎？心期和所不至，恐天下不我与耳。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 丁大全贪其功，诱公监察御史，且囑以林参政弹文。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

二) 连接两个形容词，表示同时具有两种情状或性质、状态。可译为“又”、“并且”、“而且”、“（既）……又……”等，或仍作“且”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：424）《词詮》解释“且”的用法为“又也。今语云‘而且’”。又引《诗·卫风·氓疏》云：“且者，兼二事也。”有但连词者，有连句者。（杨树达，1954/2004：311）共3例。

1) 岂不甚劳且难哉！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 剧且绝，独立億诀母，囑治敛必以儒服。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 乙卯秋举，禁卒与马营争其利，至闕郡守，主兵官不能制。且乱，公单车往谕，咸听命。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

8) 若

并列连词。连接词或词组，表示并列关系。可译为“和”、“与”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：472）共2例。

1) 自公州里宗党知识，若远外学士大夫，皆嗟叹失声以悲。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

2) 业六经若词赋者，虽不特置博士，而常往来通洿之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

9) 又

用于表示数目的词组中，用以连接整数和零数。可不必译出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：758）《词诠》解释“又”的用法为“复也，更也”。（杨树达，1954/2004：388）共23例。

1) 又三日而瞑，年六十有一。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 又二年自建康归。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

3) 又七年，居士府君卒。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

10) 与

连接词与词、词组与词组，表示并列。可译为“和”，或仍作“与”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：783）《词诠》解释“与”的用法为“与口语‘和’字相当”。（杨树达，1954/2004：437）共45例。

1) 先府君之死与葬处，盖不忍言，幸哀而併铭之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 君与兄尧龙联翩居前行。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 死为慈妇，而不得与同穴之藏。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

二、顺接连词

连接表示顺承关系的词、词组或句子。事理上的相承关系往往含着某种条件与结果的相因关系。（黄珊，2005：97）

1) 而

连接单句中的词或词组，表示顺承关系。“而”所连接的前后两项动作行为在时间上先后相承。可译为“就”、“便”、“然后”，或仍作“而”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：119）《词诠》解释“而”的用法为“则也”。（杨树达，1954/2004：462）共32例。

1) 曰独而独，曰群而群，不离其人。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

2) 曰右而右，曰左而左，不失其我。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 轩轩然而趨，嫋嫋然而休也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

2) 然后

连接分句，表示前后两件事情的承接关系。可细分为侧重于时间的承接和侧重于条件的承接两种用法。可译为“而后”、“之后”等，或仍作“然后”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：445）《助语辞集注》解释“然后”为“即如此了，方乃如此。”又引王克仲注云：“‘然后’，承上启下之辞。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：38-39）《助字辨略》解释“然后”为“然后，乃也，继事之辞也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：69）《文言复式虚词》云：“‘然后’实际上是‘如此而后’的意思。一般是表示前后两件事的承接关系，其中又有侧重于时间的承接和侧重于条件的承接两种情况”。（楚永安，1986：232）共2例。

1) 然后经用，犹时时阙绝。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

2) 然后得之，去人道殆甚近。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

3) 然则

表示承上的顺接关系。可译为“（既然）这样，那么”、“如此，那么”、“（如果）这样，那么”等，有时候可直接以为“那么”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：448）《助语辞集注》解释“然则”为“此皆是承上文。

‘然则’者，其事理如此，转引下文正是如此如此。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：40）《助字辨略》解释“然则”为“凡言然则，皆承上语以发下意。然者，如是也。既如是，则当云何，故云然则也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：70）《文言复式虚词》云：“表示承上的顺接关系。是代词‘然’与连词‘则’的结合。‘然则’相当于‘既然这样，那么’、‘如果这样，那么’。（楚永安，1986：236）共1例。

1) **然则**君之于此，自可无憾，世不必皆知君也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

4) 遂

用在后一段，表示前后事情在时间或事理的顺承关系。可译为“于是”、“就”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：562）共15例。

1) 母刘夫人尤爱，**遂**早授劳事以逸亲。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 辛未岁，遂用累举恩授容州文学。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

3) 于是遂归隐剡源晦溪山中者三十年。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

5) 于此

连接句子与句子，表示前后两件事情的承接关系，又有事理上的因果关系。可译为“于是”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：777）共1例。

1) 时方崇进士举，顾于此不得志，虽豪杰无以自振。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

6) 于是

复合虚词。由介词“于”和代词“是”组成。本为介宾词组，虚化为连词。连接句子与句子，表示前后两件事情的承接关系。两件事情之间，既有时间上先后相承的关系，也有事理上的相承关系。仍可译为“于是”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：779）《助语辞集注》解释“于是”为“承上文即已如此，故今如此云为。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：61）《助字辨略》解释“于是”为“于是者，继事之辞，犹云爰乃也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：122）

《文言复式虚词》云：“‘于是’作为连词性结构，一般是表示前后两件事情的承接关系，即表示后一件事的发生是在前者之后，并且是由前者导致的，或者是以前者为条件的”。（楚永安，1986：466）共15例。

1) 于是诸公怜余老二加穷，荐授之一官。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 于是君年高，经营滋疲，诸人质成徼施者，四面而至。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

3) 于是归傍乡井，既而避地于德兴之宗儒村。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

7) 则

表示所连接的两项在时间上前后相承。可译为“就”、“便”、“才”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：812）《助语辞集注》解释“则”为“此是因有上意发下语。”又引陈雷补义云：“‘则’，又与‘即’同。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：15）《词诠》解释“则”的用法为“于始为一事时用之。与‘乃’、‘于是’义同。惟‘乃’、‘于是’语气缓，而‘则’语气急耳”。（杨树达，1954/2004：278）共2例。

1) 至则为乡人徐经略留摄新会丞，司其征赋。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 将行，别士谦，则方负其齐衰緦，在苫块之中。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

8) 至

用在后语段句首，表示另提一件相关的事。可译为“至于”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：850）《词诠》解释“至”的用法为“于说了一事别提一事时用之”。（杨树达，1954/2004：189）共3例。

1) 邻有急难，赴之恐后，至凋穷赈乏尤不靳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 至移于师友馈谢，闾里赈贷，学校营缮，欢如也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 至于天下共名为忠良可主而亦不苟就焉，若公之落落与吴、谢、丁、贾之间，所向偃蹇盘旋，孤行直立此非可徒以科举士论也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

三、转接连词

连接表示转折关系的词组或句子。（黄珊，2005：100）

1) 而

一) 连接词组，表示转折。连接的两部分意思相对或相反。可译为“可是”、“但是”、“却”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：120）

《助语辞集注》解释“而”为“是句中转折，带此声以成文见意。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：13）《词詮》解释“而”的用法为“可译为‘然’及今语之‘却’，惟意较轻耳”。（杨树达，1954/2004：463）共32例。

1) 治家严内外而好客。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 虽衡且角，云族而不泽。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 不劳而成良器。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

二) 连接分句，表示转折。连接的前后两部分意思相反。可译为“可是”、“但是”、“然而”、“却”、“可是却”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：120-121）《助语辞集注》解释“而”为“是句中转折，带此声以成文见意。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：13）《词詮》解释“而”的用法为“可译为‘然’及今语之‘却’，惟意较轻耳”。（杨树达，1954/2004：463）共41例。

1) 虽不显融充裕，而天与公多男子。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 叔大于人，相愆说直，多忤少合，而人矜其情不为怨。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：212）

3) 且吾年向老，早暮不可知，而贫势未止。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

2) 竟

表示动作行为或某种情况的发生、出现出乎意料，含有转折意味。可译为“竟然”、“居然”，或仍作“竟”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：312）共7例。

1) 明年春予成进士。君范竟守母丧居庐。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 然不意竟至于此，殆真有所谓命邪？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 州将部使者闻其名，方议荐擢，而公竟还五山，遂终身焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

3) 且

连接词或句子，表示转折关系。可译为“却”、“但是”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：425）《词诠》解释“且”的用法为“与‘抑’同”。（杨树达，1954/2004：312）共2例。

1) 知君非科举士，且悟“雨轩”之云，将有所润泽也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）。

2) 虽衡且角，云族而不泽。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

4) 却

表示前后两种情况的相反，含有轻微的转折意味。可译为“反”、“反而”、“倒”，或仍作“却”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：439）共2例。

1) 悉却俸外无名事例，作一杯水亭，暇日歊咏其间，愉如也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

2) 吕节使文德举亲民，却不受。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

5) 虽

表示转折或反问。常常是前一分句表示肯定或承认，以引起后一分句的转折或反问。可译为“虽然”、“尽管”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：556）《词诠》解释“虽”的用法为“纵也”。（杨树达，1954/2004：336）共12例。

1) 时方崇进士举，顾于此不得志，虽豪杰无以自振。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 虽不显融充裕，而天与公多男子。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 虽衡且角，云族而不泽。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

四、假设连词

连接表示假设或条件关系的词组或句子。（黄珊，2005：101）

1) 令

常用在复句中，起连接作用，表示假设。可译为“如果”、“假使”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：352）共3例。

1) 悠悠然令人忘生死之憾。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 若令得一下之秩，碌碌驱驰尘土中，终复何所成就。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 令居产能致千金装，在孰与清素传子孙之为安。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 若

假设连词。用在复句的前一分句，表示假设的条件或情况。可译为“如果”、“假如”、“倘若”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：473）

《词诠》解释“若”的用法为“如也。今言‘假若’、‘若使’”。（杨树达，1954/2004：252）共2例。

1) 若令得一下之秩，碌碌驱驰尘土中，终复何所成就。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 若不屑意时好者，余甚异之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 设

用于复句中前一分句的开头，表示假设。可译为“假如”、“假使”、“假令”等。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：496）《词詮》解释“设”的用法为“假也，若也”。（杨树达，1954/2004：230）共1例。

1) 谓人曰“此辈皆北方良家子弟，设不幸，不以正命死，将何面目见父母妻子乎？”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

五、因果连词

连接表示原因和结果关系的分句。（黄珊，2005：103）

1) 而

“而”所连接的前后两项动作行为在事理上前后相承，前一个动作行为是后一个动作行为的原因，后一个动作行为是前一个动作行为的结果。可译为“就”、“因而”，或仍作“而”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：119）

《词詮》解释“而”引《论语皇疏》云：“而者，因仍也。”（杨树达，1954/2004：462）共22例。

1) 事兄顺，家事咨而后行。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 辄归而问道于乡先生杨文元、舒文靖、沈端宪之门。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 游倦而归，则与蜀郡杨参预、天台叶集贤诸公，考问故事。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

2) 故

多用在下旬首，意在总括上文，并引导出结果或推论。前后有顺承关系。可译为“所以”、“因此”、“于是”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：182）《助语辞集注》解释“故”为“有所因而然。《檀弓》言：‘何居’，‘居’亦故也。或有在句末者，其意亦谓因由为此。”又引陈雷补义云：“‘故’，事因也。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：18）《词詮》解释“故”的用法为“因果相承时用之。与今语‘所以’同。按此法乃由‘缘故’之义引申而来”。（杨树达，1954/2004：100）共11例。

1) 柔故能持刚，顺故能处逆。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

2) 君范惟无利禄得丧于心，故能善其道。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 以为去人道远，故求之茫茫。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

3) 以

连接前后两项，后项是前项的结果。可译为“使得”、“以致”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：714）《词诠》解释“以”的用法为“表事之结果。可译为‘以至于’”。（杨树达，1954/2004：354）共45例。

1) 时方崇进士举，顾于此不得志，虽豪杰无以自振。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 时时饮酒而不至醉，以适性；吟诗而不伤肝，以适意。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

3) 曰：“多杀而伤慈，亟食以易疾，不若蔬食之安也。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

4) 因

连接分句。用于因果复句的前一分句，表示原因。可译为“因为”、“由于”、，或仍作“因”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：732）《词诠》解释“因”的用法为“表原因”。（杨树达，1954/2004：397）共5例。

1) 因出手抄处置家事条目示子孙，且顾次子之祥之为徐氏后者曰：“明年今日，能复见吾子孙否乎？心期和所不至，恐天下不我与耳。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) 唐季有成避乱黄顿，子盘游学于饶，因家焉，是为君七世祖。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 子元之曾孙克，遭剿寇乱，避地黄墩，因侨居浮梁之曲溪，卒遂葬曲溪。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

5) 则

所连接的前一部分表原因，后一部分表结果，或在事理上有相承关系。可译为“就”、“便”等，或随上下文义灵活译出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：812）《词诠》解释“则”的用法为“表因果之关系。则字以上之文为原因，以下之文为结果”。（杨树达，1954/2004：274）共16例。

1) 科举法敝久矣，敝极则可废。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

2) 游倦而归，则与蜀郡杨参预、天台叶集贤诸公，考问故事。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

3) 余以礼辞不可，则剧所受状为之辞。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

六、递进连词

连接表示进层关系的词、词组或句子。（黄珊，2005：104）

1) 并（与“並”、“竝”同）

连接分句与分句，表示进递关系。可译为“并且”，或仍作“并”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：31）《词诠》解释“并”的用法为“且也”。（杨树达，1954/2004：12）共1例。

1) 所居之室曰“云心”，并西一轩曰“带经”。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：221）

2) 而

连接分句。用于复句的前一分句，提出程度更甚的事例作衬托，后一分句常有表示进程的连词“况”、“而况”、“又何况”等与之相呼应。可译为“尚且”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：121）共1例。

1) 而其子孙多善文，喜从余游。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

3) 既

连接分句，提出推论的前提。可译为“既然”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：276）共10例。

1) 于是君兄文荐既登甲戌高第，而弟若子，迤邐以次充贡。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) 既不售，益自刻厉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 既乃艰关跋涉，扶侍风雪中。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

4) 且

连接分句，表示进层关系。可译为“况且”、“而且”、“并且”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：424）《助语辞集注》解释“且”为“有宽缓说来之意。”又引王克仲注云：“‘宽缓说来’谓语义更进一层。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：23-24）《词诠》解释“且”的用法为“又也。今语‘而且’”。又引《诗·卫风·氓疏》云：“且者，兼二事也。”有但连词者，有连句者。（杨树达，1954/2004：311）共3例。

1) 既踰岭返其先人新会府君之殡，且葬，而属之铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 君范卒且葬，其孤函裹父所著书及事状来徵铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 州人谓一蹴且躡通衢云游矣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

七、让步连词

连接表示让步关系的分句。（黄珊，2005：104）

1) 然

表示让步。用于复句的前一部分，表示对事实的认可。可译为“虽然”、“尽管”、“虽”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：443）《词诠》解释“然”的用法为与‘然而’同”。（杨树达，1954/2004：256）共16例子。

1) **然**平时卷帙不离手，初未尝见其喜为农圃事也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

2) 为同辈推许，**然**试场屋辄不利。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

3) **然**愈远亦恐坠逸，无以肃观瞻，昭永久，乃相与来谗于剡源戴表元，愿有以纪之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

2) 宁

表示对实施某种动作行为的坚决态度。可译为“宁愿”、“宁可”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：391）《词诠》解释“宁”引《说文》云：“宁，愿词也。”又引徐锴曰：“今人言宁可如此，是愿如此也。”（杨树达，1954/2004：169）共1例。

1) 百事之下，**宁**无知者。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

八、选择连词

连接具有选择关系关系的词、词组或句子。（黄珊，2005：105）

1) 或

连接词或分句，表示选择关系。“或”可译为“或者”，或仍作“或”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：253）《词诠》解释“或”引《墨子·小取》篇云：“或也者，不尽然也。”又引《广韵》云：“或，不定也。”

（杨树达，1954/2004：126）共3例。

1) 喜津津出眉间，或躬携枣栗以示劝赏。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

2) 天下或名为奸邪、或名为忠良者，疑之不可主。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

第三节 介词

介词是把作宾语的名词或名词性词组介绍给作谓语的动词、形容词，用来表示与动作行为有关的时间、处所、对象、方式、原因等关系的词。介词不能单独成句子成分，只有与名词、代词或其他词组构成介宾短语时，才能充当句子成分。介宾短语可作状语或补语。介宾短语或置于谓语前，或置于谓语后。介词的宾语有时可以省略或前置。（黄珊，2005：69）

介词分为引介处所、引介时间、引介对象、引介工具、方式或凭藉及引介原因、结果或目的的介词。

一、引介处所

把与动作行为有关的处所介绍给谓语。（黄珊，2005：69）

1) 就

用在动词谓语前，表示主体趋至的处所，可译为“到……来（去）”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：315）共1例。

1) 始来就南省别试所，乃见黜免。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 由

引进动作行为发出的场所或动作行为经由的路线者。可译为“自”、“从”等，或仍作“由”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：742）《词詮》解释“由”的用法为“自也，从也”。（杨树达，1954/2004：383）共8例。

1) 唐末逃黄巢兵，由歙徙美楼居，号楼下吴家。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 信弋阳之杨，由建徙，派出祥符内翰文公。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

3) 我伯妣袁氏三八夫人之谱，由奉化城西管山居鄞城南。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

3) 于

引进行为动作的起始处所或来源。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：768-769）《助语辞集注》解释“于”为“是指那事物或地名之类而言，故着一‘于’字以指定之。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：30）《词詮》解释“于”的用法为“表动作之所在。可译为‘在’”。（杨树达，1954/2004：429）共58例。

1) 且曰：“今将奉柩归，以明年癸卯岁秋某年某日，合窆于安阳柴库村先府君之兆。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 母戴氏夫人跋涉挈携，以求直于郡县，于臺部，犹未免。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

3) 君尝自卜地于里之吾葩坞，以故葬缓，及是将用甲辰十月某日奉窆。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

4) 在

用在动词谓语前与后，表示动作行为进行的处所。仍可译为“在”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：805）《词诠》解释“在”的用法为“于也”。（杨树达，1954/2004：283）共34例。

1) 一日诵《鲁论》，至“死生有命，富贵在天”。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) 项氏塾必在指擬中。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 章居实法师在钱塘西太乙时，余以授徒余闲，常相周旋。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

5) 至

用在动词谓语前后，介进动作完成后主体到达的地点、位置。可译为“到”、或仍作“至”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：850）《词诠》解释“至”的用法为“今亦言‘到’”。（杨树达，1954/2004：189）共7例。

- 1) 府君独持赈钱至匯泽。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）
- 2) 余至信州之明年。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）
- 3) 又以事尝至五山，亦及拜双峰阡。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

6) 自

用在动词谓语前后，表示动作行为的地点、位置的起始点或用在动词谓语后，介进说对象的来源出处。可译为“从”等，或仍作“自”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：870-871）《词诠》解释“自”的用法为“从也”。（杨树达，1954/2004：369）共17例。

- 1) 自徽婺源不远数百里来请铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）
- 2) 自婺迁明奉化凡三枝。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）
- 3) 自闽浙、江湘、岭蜀诸生，甲乙可一二数。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

二、引介时间

把与动作行为有关的时间介绍给谓语。（黄珊，2005：71）

1) 比

引进动作行为的时间，可译为“等到……的时候”、“到了……”、“到……以后”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：18）《词詮》解释“比”的用法为“及也，至也。与口语‘到’同。读去声”。（杨树达，1954/2004：7）共4例。

1) 比其死，携券对几焚之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 比揭名，君与兄尧龙联翩居前行。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 比来明，同游相好。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：221）

2) 迨

“迨”和它的宾语一起表示与动作行为的时间、时机等。表示事实发展到了某一时候。可译为“到”、“直到”、“到……时（候）”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：78）《词詮》解释“迨”的用法为“表‘乘趁’之义，

与‘及’第三条用法同”。（杨树达，1954/2004：45ma）（表追及在前者。（杨树达，1954/2004：134））。共6例。

1) 家本儒俭，自君为之，息殖日增，纲纪日饬，奉养日具。迨于晚年，遂成高门。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 迨二子能受书，即择知名士为师。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

3) 迨弃官新会，斯道以崖山巡检前死。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

3) 当

表示动作行为发生的时间。可译为“在……（时候）”、“逢”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：88）《词诠》解释“当”的用法为“方也”。（杨树达，1954/2004：51）共17例。

1) 当金时，充选行军副统，寿九十而终。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 夫人当盛年，以贞节刻苦自励。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

3) 当忠愍公时，四方宦学之士，无不愿登其门。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

4) 即

介绍动作行为发生、出现的时间。可译为“当”、“在”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：261）《词诠》解释“即”的用法为“与今语‘当’同”。（杨树达，1954/2004：288）共1例。

- 1) 即日告假出关去，里居服阕，有荐于朝，予江西一州，不拜；予归班，不拜。
（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

5) 竟

“竟”与其宾语一起介绍出动作行为或事情最后终止的时间。可译为“至”、“一直到”、“直到……（的时间）”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：313）《词诠》解释“竟”的用法为“终也”。（杨树达，1954/2004：151）共1例。

- 1) 留连诗酒，颓然竟日。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

6) 临

用在表示死亡或年老之类的词语前，表示动作行为或情况发生在死亡之前或年老之时。可译为“在将要……的时候”、“临……之前”、“临……时”等，或可不译。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：350-351）《词诠》解释

“临”的用法为“于事之未发而即将发时用之”。（杨树达，1954/2004：83）共3例。

1) 临绝不囑家事，诸孤奉其教，居丧不用俚俗礼。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：212）

2) 至是临诀，复属诸子：“我家明经胡氏子孙，汝辈幸力学积善，毋辱我。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：223）

3) 临诀，呼诸子前曰：“我起艰窳，至今日死不恨。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227）

7) 向

表示接近某一时间。可译为“临近”、“将近”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：650-651）《词诠》解释“向”的用法为“曩也，先时也”。（杨树达，1954/2004：175）共2例。

1) 且吾年向老，早暮不可知。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

2) 所向偃蹇盘旋，孤行直立。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

8) 以

介绍动作施行的时间。可译为“在”、“从”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：713）《词诠》解释“以”的用法为“用同‘于’，表时间”。（杨树达，1954/2004：352）共23例。

1) 以大德壬寅秋九月二十五日，卒于正寝。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 今葬以大德癸卯某月某日。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

3) 年五十有九，葬以甲午某月某日。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

9) 于

引进与行为动作有关的时间。可译为“在”或仍作“于”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：770）《词诠》解释“于”的用法为“表时间”。（杨树达，1954/2004：430）共6例。

1) 迨于晚年，遂成高门。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 君生于己丑十月某日也，享年七十一。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 生于甲寅十一月二十三日，及是年五十一。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

10) 越

“越”与其宾语一起，介绍出动作行为发生、出现的时间。可译为“至”，“到”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：794）《词詮》解释“越”的用法为“踰也，过也”。（杨树达，1954/2004：445）共6例。

1) 越一岁少间，家人以为喜。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 越二年，叔大卒。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 表元生年在十二，越十四年入太学。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

11) 在

用在主要谓语后，有时可独立成读，表示动作行为发生的时点。可仍译作“在”。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：806）《词詮》解释“在”的用法为“介时间”。（杨树达，1954/2004：284）共2例。

1) 乡举之岁在乙卯。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 表元生年在十二，越十四年入太学。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

12) 至

用在主要谓语前后，介进动态持续时间的终点。可译为“到”、“直到”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：851）《词诠》解释“至”的用法为“时间介词，到也”。（杨树达，1954/2004：189）共16例。

1) 至今岁时序拜樽俎，犹守其遗意。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

2) 至师曾祖某、祖某、父某、俱隐不仕。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

3) 至元戊寅，擢西湖崇真观上座兼书记。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

13) 自

用在动词谓语前，或在句子前，可独立成读；介进动作行为的起始时间。可译为“（自）从”、“至”等，或仍作“自”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语

研究室，1999：871）《词诠》解释“自”的用法为“从也”。（杨树达，1954/2004：269）共5例。

1) 远自汉魏、隋唐以来，不乏显者。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 自是十年，再试中国子监举。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

3) 自举子时，声撼场屋。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

三、引介对象

把与动作行为有关的对象介绍给谓语。（黄珊，2005：73）

1) 被

用于被动句中，表示被动。它或是直接用在动词前，或是和它的宾语一起用在动词前，介绍出动作行为的施事者。可仍译作“被”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：15）共3例。

1) 常被遣出治南山下龙潭村别业。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

2) 葵酉秋被檄考校两浙进士。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

2) 并 (与“並”、“竝”同)

“并”同它的宾语组成介宾词组，在句中作状语或补语，介绍动作行为发生、出现时所涉及的对象。可译为“连”、“连着”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：32）《词诠》解释“并”的用法为“与今语‘连’、‘合’义同”。（杨树达，1954/2004：12）共2例。

1) 并溪种梅，亦号梅溪翁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 并海买田宅，婚男嫁女。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

3) 对

“对”常和它的宾语一起用于动词前，引进动作行为发出时的有关对象。可译为“向”、“与”、“对”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：112）《词诠》解释“对”的用法为“与今语义同”。（杨树达，1954/2004：58）共1例。

1) 比其死，携券对几焚之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

4) 及

“及”在动词后带出宾语，表示动作行为所延及的对象或范围。可译为“到……”或仍作“及”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：259）《词诠》解释“及”的用法为“至也，比也”。（杨树达，1954/2004：135）共 16 例。

1) 而不及承一日之养。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

2) 生于甲寅十一月二十三日，及是年五十一。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

3) 余不及识济甫，而嘉乡贡之文、教授之请，知其世之多贤，而教行于子孙也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

5) 介

“介”和它的宾语一起用在动词前，表示动作行为为所依凭的对象。可译为“凭借”、“靠着”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：299）《词诠》解释“介”的用法为“恃也”。（杨树达，1954/2004：142）共 2 例。

1) 越再旬，介友人以其母夫人行述来谒铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 绍宪将等用某年某月某日葬其兆，併祔赵夫人，而介世好来请铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

6) 临

用在表示具体事物名称的名词前，表示动作是在面对着某种东西的方位上进行的。

可译为“面对着”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：351）

共2例。

1) 临大事。慷慨有马周、张齐贤之风。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 每临事接物，兴攀援不及之叹，双峰亦自卜。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

7) 赖

“赖”和它的宾语一起置于动词前，表示动作行为发生时所凭借的对象。可译为

“依靠”、“幸靠”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：

339）共3例。

1) 二孤赖教督皆成人。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 吾赖教育，微倖成立。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227）

3) 饘粥因赖以麤给。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

8) 历

“历”和它的宾语一起，表示经由或越过某种事物而动作。可译为“循”、“越（过）”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：343）共3例。

1) 其先世居建之长平，历汉魏隋唐。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 君少历艰险，长经离析。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 历上饶、南城、建平三尉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

9) 为

表示动作行为受益的对象。可译为“给”、“替”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：594）《词詮》解释“为”的用法为“表被动，介出主动者”。（杨树达，1954/2004：414）共10例。

1) 朝夕为亲视饌膳，有加礼。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

2) 词藻记览，为同辈推许。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

3) 同寮陈文林方叔，为余言允甫贤行甚详。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

10) 以

介绍动作施行是涉及的对象。可译为“把”、“同”等，或译不出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：713）《词诠》解释“以”的用法为“表所用之名义或资格”。（杨树达，1954/2004：353）共20例。

- 1) 介友人以其母夫人行述来谒铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）
- 2) 遂早授劳事以逸亲。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）
- 3) 间以部使者檄同考试，补太学弟子员。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

11) 于

引进与动作行为有关的人或事物，表示人、事物与行为之间的对待关系。“于”所在的介宾结构可以用于动词或谓语之后，可以用于动词或谓语之前。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：773）《助语辞集注》解释“于”为“是指那事物或地名之类而言，故着一‘于’字以指定之。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：30）《词诠》解释“于”的用法为“表动作之对象”。（杨树达，1954/2004：428）共50例。

- 1) 余之不腆，其审能信然于游氏父子之间乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 叔大于人相慙说直，多忤少合，而人矜其情不为怨。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：212）

3) 参议生三友，举进士，于孺人为祖。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

12) 自

用在动词谓语前，介进动作行为的施事主体。可译为“由”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：871）《词诠》解释“自”的用法为“从也”。

（杨树达，1954/2004：269）共9例。

1) 自远祖唐相国绅帅越，迁其籍。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

2) 自十一世祖银青光禄大夫茂邦始。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：221）

3) 而宋氏之可闻者，断自吾祖。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227）

四、引介工具、方式或凭藉

引进动作时运用的工具，宾语多为表具体的名词或短语。（何乐士、杨伯峻著，2001/2003：430）

1) 以

介绍动作实施时的工具、凭借、身份、计数单位等。“以”及其宾语可在动词前，也可在动词后。可译为“用”、“凭借”、“按照”、“根据”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：713）《助语辞集注》解释“以”为“有训‘用’处，‘为政以德’之类。有训‘为’处，‘视其所以’之类。”又引王克仲注云：“‘为’亦‘用’也。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：26-27）《词诠》解释“以”的用法为“用也。表动作所用之工具”。（杨树达，1954/2004：351）共142例。

1) 江西之曾，以氏雄者三，南丰其甲也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 忽索笔疏遗言，戒子以不可忘清苦，亏友让意，及勿以缙黄乱丧礼，凡累十言。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

3) 时方以此取士，吾不得不尔耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

五、引介原因、结果或目的

引进动作行为的原因。（何乐士、杨伯峻著，2001/2003：434）

1) 为

表示动作行为的目的。可译为“为了”、“为”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：594）《词诠》解释“为”的用法为“因也”。（杨树达，1954/2004：413）共9例。

1) 夫人当笄，为择良偶，的府君。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 次建中，为承务公本生家后。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

3) 君曰：“天不与我，医药何为？”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) 因

引进动作行为发生、出现的原因、理由。可译为“因为”、“由于”，或仍作“因”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：732）《词诠》解释“因”的用法为“表经由，可译为‘由’”。（杨树达，1954/2004：397）共5例。

1) 饘粥因赖以羸给。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 曰：“闻二十里外社庙有古碑，往寻之。果然，得以证某误也。”因喜不自禁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

3) 麾驰节奔，不暇私顾，因尽任其留事。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 至

用在动词谓语后，介进主体所得到的社会地位。可仍作“至”，或译作“到”。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：850）《词詮》解释“至”的用法为“今亦言‘到’”。（杨树达，1954/2004：189）共24例。

1) 有以长子中其科官升朝积封至中大夫者，君七世祖也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 八世祖以子应八行科，登朝积官至中大夫，详已具新会府君志。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 又五转自承信郎至忠翊，皆身犯矢石得之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

第四节 助词

助词不具备或很少具备词彙意义，它必须与词、短语或句子相结合之后才能表达某种语义。在造句中，助词或附在词、短语、句子之前后，或嵌在词、短语、句子之中。其语法意义主要是：（1）改变句子结构的性质；（2）改变与其相结合的词的原来的词性；（3）构成复音词或多音结构；（4）助成音节，以使句式更加协调。（黄珊，2005：120）

助词分为结构助词及语助词。

一、结构助词

用于词、短语、句子前后或嵌于句子之中，主要起着改变词性或句子结构性的作用，也有起着构成新词的作用。（黄珊，2005：120）

1) 助成偏正结构

1.1) 之

用于定语和中心语之间，使二者组成名词性偏正结构，表示前后两项的各种关系。可译为“的”，或根据文义灵活译出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：840-841）《助语辞集注》解释“之”为“凡‘之’字多有‘底’字

义。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：10）《词诠》解释“之”的用法为“与口语‘的’字相当”。（杨树达，1954/2004：184）共188例。

1) 且曰：“今将奉柩归，以明年癸卯岁秋某年某日，合窆于安阳柴库村先府君之兆。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 奉天台主簿程君之状来丐铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

3) 既踰岭返其先人新会府君之殡，且葬，而属之铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 助成名词性结构

2.1) 曹

用于人称代词“吾”、“若”、“卿”、“汝”、“尔”、“我”等之后，表示多数。可译为“们”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：46）共1例。

1) 汝曹勉之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

2.2) 等

用于人、物名词或代词、指代词后面，表示复数。仍作“等”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：94）《词诠》解释“等”的用法为“附加于名词代名词之下，表多数之义”。（杨树达，1954/2004：52）共6例。

1) 司空山等寨贼发。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 绍宪等将用某年某月某日葬其兆。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 其门人子弟俞洪等一百十五人。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

2.3) 所

“所”与动词（或者与“介词+动词”）结合在一起才能充当句子中的一个成分。当“所”与它们相结合的时候，必须放在它们的前面。一般把“所”字与其后面的动词（或者“介词+动词”）总括起来称作“所”字结构。“所”字结构是一个名词性的短语（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：563）《助语辞集注》解释“所”为“亦指事为而言，如‘所能’、‘所学’之类。‘所’是活字，若曰‘所学’，是明指其习学之而为其事也。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：31）又引王克仲注云：“‘所’字为结构助词。‘所’与动词、动词性词组结合，构成名词性词组，以表示与动作行为有关之人物或事物等。卢氏所谓‘指事为’者，既非指‘事’，亦非指‘为’，统指‘事为’而言。要在‘事为’二字上。此说颇

切结构助词‘所’字之语法意义。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：31-32）

《词詮》解释“所”的用法为“被动助动词。见也，被也”。（杨树达，1954/2004：334）共65例。

1) 同业及所受教者滔滔先登。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 所居西偏，旧有会文之斋曰“化龙”。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 课僮丁某所种禾菽，某所种枣栗，高卑位置具合绳度。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

2.4) 为……所……

由介词“为”和助词“所”前后呼应构成。“为”引进动作行为的主动者，“所”表示被动。可译为“被……”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：595）《词詮》解释“所”的用法为“被动助动词。见也，被也”。（杨树达，1954/2004：334）共1例。

1) 一出仕，亟为当途所知用。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 助成复音词

3.1) 了

用于动词之后，表示动作行为的完成。与今语同。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：349）《助字辨略》解释“了”为“绝也，殊也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：157）《广雅疏证》中“了”之义为“讫也”。（王念孙，2000：116）共1例。

1) 田园虽薄，足了汝辈耕织。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3.2) 焉

一) 用于形容词、副词或动词之后，表示状态。可译为“地”、“然”、“着”、“似的”、“如……状”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：674）《词诠》解释“焉”的用法为“为形容词或副词之语尾”。（杨树达，1954/2004：392）共1例。

1) 星风瘴霾魂焉薄，不如乡丘安可乐。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

二) 用于动词和形容词之后，表示属类。可译为“之类”、“等”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：674）《词诠》解释“焉”的用法为“为形容词或副词之语尾”。（杨树达，1954/2004：392）共1例。

1) 人尝疑科举士无实才，予夺得丧，若有鬼神焉戏之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

二、语助词

语助词无词彙意义，只起凑足音节，舒缓语气的作用。用于句首或句中。

（黄珊，2005：136）

1) 维

用在句首，意在引出话题，为立言行文开端。可不必译出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：599）《词诠》解释“维”引《尔雅·释诂》云：

“伊，维，侯也。”又引《邢疏》云：“皆发语辞”。（杨树达，1954/2004：421）共1例。

1) 既坚既谧，维兹幽宅。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 之

用于起调整音节、舒缓语气的作用。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：843）《词诠》解释“之”的用法为“句中助词，无义”）（杨树达，1954/2004：185）共46例。

1) 初，君之由赣入广也，属长子应梅居守，而次子斯道从。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

2) 然则君之于此，自可无憾。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

3) 虽去之百世，其独无心，噫嘻乎斯今。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

第五节 助动词

助动词专用于修饰动词。常为于动词前，表示可能、愿意、应该、遑暇等。它和副词有相类似处，都可以修饰动词，但它们也有区别：（一）副词还可以修饰形容词谓语，有时还可修饰名词谓语，而助动词只是动词谓语的修饰成分；现代汉语“这张画可美呀”的“可”修饰形容词“美”，古汉语没有这种用法。（二）助动词可以省却动词而独立使用，副词除在系词上一般可代系词外，很少脱离被修饰的词。（三）副词修饰动词大多数在动词之前，但有时也可以在动词之后；助动词只位于动词前头。可以说，助动词是介于副词和动词之间的一种词，有些语法书把它归入动词。（何乐士、杨伯峻著，2001/2003：213）笔者将助动词分类为单音助动词和复合助动词。

一、单音助动词

敢

表示有胆量去做某事。可译为“敢于”、“胆敢”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：167）《词诠》解释“敢”的用法为“表意志之助动词，凡实有‘敢’字之义者属此”。（杨树达，1954/2004：92）共5例。

1) 交游畏祸，不敢造其户。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 古者子不敢铭其亲。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

3) 中外毋敢犯教。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 227)

肯

用于动词前, 表示施动者愿意做某事或能够做某事。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 329)《词詮》解释“肯”的用法为“表意之助动词”。

(杨树达, 1954/2004: 108) 共 2 例。

1) 俊气弈焯不肯休。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 209)

2) 无有肯遽然闾茸不振者。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 230)

能

用于动词前, 表示动作行为的可能性, 有能力或有条件去做某事。可译为“能够”、“可以”等。它也接受“不”、“弗”修饰, 表示动作行为的不可能实现。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 389)《词詮》解释“能”引《淮南·修务训注》云: “‘能’, 犹及也。”与“不”字连用, 表“不及”、“不到”之义; 恒与数字或时间有关。其下省去动字, 故亦定为助动词。(杨树达, 1954/2004: 76) 共 35 例。

1) 及有不能可否事, 质成于君。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 203)

2) 因出手抄处置家事条目示子孙，且顧次子之祥之为徐氏后者曰：“明年今日，能复见吾子孙否乎？心期和所不至，恐天下不我与耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 余之不腆，其审能信然于游氏父子之间乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

二、复合助动词

可以

用于动词前，表示“可能”。可译为“可”、“能”，或仍作“可以”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：327）《助字辨略》解释“可以”为“可即可以，以为语助也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：157）《文言复式虚词》云：“‘可以’的‘以’字已经虚化，失去了介词的作用。这种‘可以’等于一个助动词，与现代汉语的‘可以’、‘能够’相当”。（楚永安，1986：183）共4例。

1) 即君之器业渊源风采，固可以次论焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 学之者可以修身缮性，可以康时济物。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 葬榆林中枝山，可以合祔。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

第六节 语气词

语气词最基本的语法功能是帮助句子表达各种语气，同时兼起提挈、停顿、结句等作用。语气词在传达语气时有两种情况：一是语气词本身带有某种语气；另一种则是语气词须凭籍句中的其他词（如语气副词、疑问代词、使令性动词）来共同表达某种语气。（黄珊，2005：139）

语气词分为句首语气词、句中语气词及句末语气词。

一、句首语气词

句首语气词都用在陈述句首。（黄珊，2005：139）

1) 且

用于句首，表示要发表议论，兼有提示作用。可不译出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：426）共1例。

1) 且曰：“今将奉柩归，以明年癸卯岁秋某年某日，合窆于安阳柴库村先府君之兆。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

二、句中语气词

句中语气词大多用于陈述句中。。（黄珊，2005：140）

1) 兹

“兹”用于句末或句中，表示感叹或赞美的语气。可译为“吧”、“呀”、“啊”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：867）《词诠》解释“兹”的用法为“与‘哉’同”。（杨树达，1954/2004：266）共3例。

1) 喂安惟穆，归兹新卜。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 林木之苍然，风谷之琅，缥缥缈缈，归来乎兹阡。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 呜呼兹冈，吉人之藏。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

三、句末语气词

句末语气词表述陈述、疑问、祈使、感叹等语气，兼起停顿、结句的作用。。

（黄珊，2005：142）

1) 尔

用于肯定句的句末，除表示语句的结束外，还兼表限止的语气。可译为“了”、“不过……罢了”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：128）《助语辞集注》解释“尔”为“‘尔’字有带‘此’字意处，俗言‘恁地’。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：133）《词诠》解释“尔”引《说文》八部云：“尔，词之必然也。”按表决定之意。即今语“呢”字。（杨树达，1954/2004：468）共2例。

1) 以为少年安得乃尔，不知其有所受之也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 时方以此取士，吾不得不尔耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

2) 耳

用于陈述句末。表示限止、判断或肯定语气。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：129）《助语辞集注》解释“耳”为“‘耳’字直为语余声。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：133）《词诠》解释“耳”的用法为“表限止。与‘而已’同”。（杨树达，1954/2004：468）共3例。

1) 有能名，纔长一岁耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 因出手抄处置家事条目示子孙，且顧次子之祥之为徐氏后者曰：“明年今日，能复见吾子孙否乎？心期和所不至，恐天下不我与耳。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 时方以此取士，吾不得不尔耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

3) 而已

由连词“而”和动词“已”组成。用于陈述句的句末，表示限止的语气。可译为“罢了”或仍作“而已”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：125）《助语辞集注》解释“而已”为“‘而已’、‘也已’则语意截然。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：135）《助字辨略》解释“而已”为“‘而已’，言无余事也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：131）《文言复式虚词》云：“语气词性结构。就其来源说，‘而已’是连词与动词的结合。但这两个字结合得很紧，在古代汉语是作为一个独立的词来使用的。‘而已’一般用于陈述句的句末，表示限止的语气，既可以单独使用，也可以与表限止的副词配合使用。因为现代汉语中仍在使用，所以可以不译，也可以译为‘罢了’”。（楚永安，1986：69）共2例。

1) 其法详记诵，精传注，使人崇本勤业，不虚为浮藻而已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

2) 天必怜其贞苦，荣之以贤子孙，使之康强寿颐，而享食其效，于以旌孝思，劝厚俗，非曰褒饰而已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

4) 乎

“乎”用于是非问句的句末，助是非疑问句语气。要求对方肯定或否定的回答。可译为“吗”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：232）《助语辞集注》解释“乎”为“‘乎’字，多疑而未定之辞，或为问语，只是俗语‘么’字之意。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：2）《词诠》解释“乎”的用法为“助形容词或副词为其语尾。”《说文》云：“乎，语之余也”。（杨树达，1954/2004：121）共25例。

1) 将何面目见父母妻子乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 因出手抄处置家事条目示子孙，且顾次子之祥之为徐氏后者曰：“明年今日，能复见吾子孙否乎？心期和所不至，恐天下不我与耳。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 臺官可为当路私人乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

5) 兮

用于陈述句、感叹句的句中或句末，表示停顿和起舒缓语气的作用，同时兼有抒发感情的作用。可译为“啊”、“呀”、“嘛”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：628）《助语辞集注》解释“兮”为“有在句中者，有在句末者，皆咏歌之助声。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：134）《词詮》解释“兮”的用法为“语末助词，无义”。（杨树达，1954/2004：172）共2例。

1) 予与偕藏兮，今复奚云。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 去兮霆騫，归而飈奔。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：226）

6) 焉

一) 用于句末，起加强语气的作用。可译为“了”、“啊”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：674）共12例。

1) 父病有加焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

2) 叔大卒，其子又亟俾铭焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 学者因尊称之为五山先生焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

二) 用于句末, 表示停顿, 含有提起下文的语气。可不必译出。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 674) 《助语辞集注》解释“焉”为“是句意结绝处。‘焉’意扬。”(卢以纬著、王克仲集注, 1998: 1) 《词诠》解释“焉”的用法为“助兼词以提起下文”。(杨树达, 1954/2004: 392) 共 5 例。

1) 并海买田宅, 婚男嫁女, 若将为新会民而终焉。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 207)

2) 吉月必黽勉一至焉。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 220)

3) 试者殊不能并焉。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 211)

7) 邪

“邪”可用于特指疑问句、是非疑问句、选择疑问句、反诘疑问句和测度疑问句的句末, 助各种疑问语气。可译为“呢”、“呀”、“吗”等。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 684) 《助语辞集注》解释“邪”为“‘邪’字, 为句绝之余声, 亦类‘乎’字之意。”(卢以纬著、王克仲集注, 1998: 2) 《词诠》解释“邪”的用法为“助词或句, 表疑问”。(杨树达, 1954/2004: 370) 共 7 例。

1) 惟尝诵读道书, 一夕梦神问“南斗经中何脱二语邪”? (戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 205)

2) 祸福果何如邪? (戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 207)

3) 不近于有恒者邪? (戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 232)

8) 也

“也”作语气词, 既可用于句末, 亦可用于句中, 助各种语气。“也”用于句末。用于陈述句句末, 助判断语气。表示肯定主语和谓语间的同一关系。翻译时一般可用在谓语前加上判断词“是”, 也可根据文义灵活译出, 或不译。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 690)《助语辞集注》解释“也”为“是句意结绝处。‘也’意平。”(卢以纬著、王克仲集注, 1998: 1)《虚字说》解释“也”为“‘也’字有二用: 一是结上, 一是起下。凡语意著实, 用以钩勒收声, 归于明了, 此为结上。凡语意方始, 用以衬垫扬起, 以便措语, 此为起下。”(袁仁林著、解惠全注, 1989/2004: 55)《词詮》解释“也”的用法为“表决定, 句意于此结束”。(杨树达, 1954/2004: 374)共63例。

1) 言毕而逝, 大德己亥十一月某日也。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 209)

2) 君生于己丑十月某日也。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 209)

3) 知君非科举士, 且悟“雨轩”之云, 将有所润泽也。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 210)

9) 也已

由语气词“也”和“已”连用组成。“也”表示确定或肯定的语气，“已”表示将然或已然语气。“也已”连用，主要表示肯定的语气，同时兼表感叹语气。可根据文义灵活译为“了”、“是……了”、“了啊”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：696）《助语辞集注》解释“也已”为“‘而已’、‘也已’则语意截然。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：135）《文言复式虚词》云：“句末语气词的连用形式。‘也’字表示确定的语气，‘已’同‘矣’，表示已然或将然的语气。两字连用，主要是表示肯定的语气。现代汉语中没有与之相当的词，有时可译作‘啦’、‘是……的（了）’”。（楚永安，1986：397）共 1 例。

1) 公诚可谓孝善也已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

10) 矣

说明某件事情，某种情况已经出现、形成或某种动作行为已经完成、实现。句中有时有“既”、“已”等副词与之相配合。可译为“了”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：716）《助语辞集注》解释“矣”为“是句意结绝处。‘矣’意直。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：1）《词诠》解释“矣”的用法为“表已然之境”。（杨树达，1954/2004：360）共 23 例子。

1) 择于他族多矣，必嫁是儿。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

- 2) 吾吴氏积善者累叶矣。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 213)
- 3) 兆穴手自铨制, 盖于地理家亦其奥矣。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 214-215)

11) 哉

“哉”最常见的用法是作语气词, 可用于疑问句、反问句、感叹句和祈使句句末, 助各种语气。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 800) 《助语辞集注》解释“哉”为“句绝而有嗟叹之意。”(卢以纬著、王克仲集注, 1998: 16) 《词诠》解释“哉”的用法为“表感叹”。(杨树达, 1954/2004: 280) 共 7 例。

- 1) 岂不甚劳且难哉!(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 210)
- 2) 呜呼贤哉! 德麟将以某年某月某日, 葬君某山之原, 而请铭。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 221)
- 3) 呜呼伤哉! 始君自垂髫而目厌紫, 耳熟珩瑀。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 225)

第七节 叹词

叹词是表示感叹或呼应的词。多独立成句或置于句首。叹词分为单音叹词及复合叹词。（黄珊，2005：156）

一、单音叹词

1) 嗟

用于语段之首，独立成句，表示招呼对方或用在句首，表示感伤、惋惜之情。可译为“喂”、“唉”或“唉”及可根据上下文义恰当译出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：298）《词诠》解释“嗟”的用法为“叹词，无义”。（杨树达，1954/2004：292）共2例。

1) 卒之日，远近士大夫知君者，举痛惜之。嗟乎！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 允甫于至元癸巳冬十二月四日死矣。嗟乎伤哉！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

2) 噫

用在语段之首，独立成句，表示哀痛、怜惜之情。可译为“唉”、“哎”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：707）《助语辞集注》解释“噫”

为“哀痛声，又为伤恨之意。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：84）《词詮》解释“噫”的用法为“叹词”。（杨树达，1954/2004：345）共1例。

1) 噫！公诚可为孝善也已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

3) 吁

《助语辞集注》解释“吁”为“‘吁’亦咨嗟之辞，其意稍轻。此皆先叹息而后发语。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：79-80）《助字辨略》解释“吁”引《广韵》云：“叹也。”（刘淇著、章锡琛校注，1954/2004：54）共1例。

1) 噫嘻吁乎！后百年千年，尚勿震吾幽贞之居。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

二、复合叹词

1) 嗟夫

用在语段之首，单独成句，表示感慨、悲伤之情。可译为“哎”、“唉”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：299）《助语辞集注》解释“嗟夫”为“‘嗟夫’者，咨嗟慨叹而言。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：51）共1例。

1) **嗟夫**！君范惟无利禄得丧于心，故能善其道。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 呜呼

由摹拟叹息的“呜”和“呼”连用构成。用于语段之前，可独立成句，表示伤感而感叹。可译为“哎呀”、“唉”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：606）《助语辞集注》解释“呜呼”为“‘呜呼’，嗟叹之辞，其意重而切。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：79）共13例。

1) **呜呼**！余实材君厚君，而忍铭君乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

2) **呜呼**！我伯妣袁氏三八夫人之谱，由奉化城西管山居鄞城南。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

3) **呜呼**伤哉！始君自垂髻而目厌紫，耳熟珩瑀。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 噫嘻

用在语段之首，可独立成句。表示强烈的感慨之情，可译为“哎呀”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：708）《助语辞集注》解释“噫嘻”

为“‘噫嘻’二字连下，则咨嗟伤叹之辞。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：84）
共2例。

1) 虽去之百世，其独无心，噫嘻乎斯今。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

2) 噫嘻吁乎！后百年千年，尚勿震吾幽贞之居。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

4) 吁嗟（于嗟）

独立于句子结构之外，表示悲叹、感概。可译为“唉”、“唉呀”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：661）共2例。

1) 吁嗟乎，斯人斯人。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：212）

2) 吁嗟贤柔，作则吴门。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

第八节 兼词

1) 诸

“诸”为代词“之”和介词“于”的合音词，兼有二者的作用。“诸”后为表处所的名词或词组。“诸”相当于“之于”。“之”作前面动词的宾语，指代前面的名词或名词性词组组成介宾结构，作补语，“于”引进动作行为发生、出现的处所。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：860）《词诠》解释“诸”的用法为“代名词兼介词，‘之于’字之合声”。（杨树达，1954/2004：203）共

1例。

1) 一日访其讲庐，不遇，遇诸郊途。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

第三章 古今虚词的不同用法

语言是发展的。尤其是词汇，它的发展演变更更为突出。词汇的发展除了旧词消亡、新词产生这种情况外，还表现为词义不断演变。随着社会的发展和人们认识的发展，绝大多数词的意义都发生了程度不同的变化。所以，学习古代汉语是，要特别注意古今词义的异同。（郭锡良、何九盈、蒋绍愚、唐作藩及田瑞娟，2006：84-85）而虚词也会随着时代的改变而有所改变，故笔者将古今虚词不同用法分为四类：（一）互相假借、（二）先秦出现而至今消失的虚词、（三）非先秦出现但至今沿用的虚词、（四）非先秦出现而至今消失的虚词。

第一节 互相假借

1) 尝

《说文解字》中解释“尝”为“口味之也”。（许慎，1963/2005：101）“尝”是因“品尝”而引申为“经历”而虚化。《词诠》引《广韵》解释“尝”为“尝，曾也”。（杨树达，1954/2004：214）义同“常”的第一义项，可译为“经常”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：51）

但到了宋末元初，“尝”已经没有再假借为“常”了。戴表元的哀祭碑铭文中的“尝”是作为时间副词，用在动词谓语前，表示行为、动态发生在过去并已完结。可译为“曾”、“曾经”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：50）此外，《现代汉语虚词词典》并没有收录“尝”作为虚词。

“尝”假借为“常”：

- 1) 《史记·刺客列传》：故尝阴养谋臣以求立。（司马迁，1959/1994：2517）
- 2) 《史记·滑稽列传》：邴三老、廷尝岁赋敛百姓。（司马迁，1959/1994：3211）
- 3) 《搜神记·汉王乔》：每月朔，尝自县诣台。（干宝著、黄涤明校译，2004：812）

“尝”在戴表元的哀祭碑铭文中作为“曾经”的用法：

- 1) 《戴表元集·吴君墓志铭》：惟尝诵读道书，一夕梦神问“南斗经中何脱二语邪”？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）
- 2) 《戴表元集·游县丞墓志铭》：人尝疑科举士无实才，予夺得丧，若有鬼神焉戏之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）
- 3) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：君尝自卜地于里之吾葩坞，以故葬缓，及是将用甲辰十月某日奉窆。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) 常

《说文解字》中解释“常”为“下席也”。（许慎，1963/2005：159）“常”的虚词用法是其假借义。《词论》中解释“常”为“恒也”。（杨树达，1954/2004：213）借作“尝”，用于动词谓语前。表示行为、事态曾经发生。可译为“曾”、“曾经”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：52）

但到了宋末元初，“常”已经没有再假借为“尝”了。戴表元的哀祭碑铭文中的“常”是指作为频率副词，是用于动词谓语前，表示动作、行为不断发生或表示施事主体的思想行为、情态一贯不变。可译为“经常”、“常常”或“素来”、“一向”等。“常”作为虚词用作“经常”或“素来”的意义一直沿用到现代汉语。

此外，《现代汉语虚词词典》收录“常”作为虚词为副词，其意为“表示事情屡次发生，而且时间相隔断”及“表示情况一直是这样”。（张斌主编，2003：96-97）

“常”假借为“尝”：

1) 《荀子集解·正论》：以桀、纣常有天下之籍则然。（王先谦撰、沈啸寰、王星贤点校，1988：322）

2) 《史记·秦始皇本纪》：常以十倍之地，百万之军，仰关而攻秦。（司马迁，1959/1994：279）

3) 《汉书补注·高帝纪》：高祖常繇咸阳。（班固撰、颜师古注、王先谦补注，2006：2）

“常”在戴表元的哀祭碑铭文中作为“经常”的用法：

1) 《戴表元集·安阳胡氏考妣墓志铭》：道遇士卒急难，常挺身救护，全活者甚众。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 《戴表元集·伯妣袁氏夫人迁葬志铭》：常被遣出治南山下龙潭村别业。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

3) 《戴表元集·故道録章公墓志铭》：章居实法师在钱塘西太乙时，余以授徒余闲，常相周旋。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

第二节 先秦出现而至今消失的虚词

1) 并（与“並”、“竝”同）

《说文解字》中解释“竝”为“併也”。（许慎，1963/2005：216）“并”是因由本义象二人并立行、并排而引申为“合并”而虚化。此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“并”的本义引康殷说：“象二人并排立在一（表示地）上之状”，后来因用以表示互相“比”、“皆”、“连”、“近”等意而虚化。（赵载华，1999：1）《词诠》中解释“并”为“皆也”、“兼也”、“且也”。（杨树达，1954/2004：11-12）《词诠》中亦解释“并”为“合也”、“与今语‘连’、‘合’义同”。（杨树达，1954/2004：12）

“并”同它的宾语组成介宾词组，在句中作状语或补语，介绍动作行为发生、出现时所涉及的对象。可译为“连”、“连着”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：32）介词“并”现代汉语中已不用。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：30）

此外，宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中的“并”也有连词的用法，“并”用作递进连词，用在连接分句与分句，表示进递关系。可译为“并且”，或仍作“并”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：31）此外，《现代汉语虚词词典》并没有收录“并”作为虚词中的介词。

“并”的介词用法：

- 1) 《汉书补注·文三王传》：并前代凡立四十年薨。（班固撰、颜师古注、王先谦补注，2006：1020）
- 2) 《唐国史补·卷上》：执易乃辍所乘马，并囊中缣帛，悉与泽，以遂其往。（李肇，2003：424）

“并”在戴表元的哀祭碑铭文中的用法：

- 1) 《戴表元集·曾君墓志铭》：并（连着）溪种梅，亦号梅溪翁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）
- 2) 《戴表元集·游县丞墓志铭》：并（连着）海买田宅，婚男嫁女。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）
- 3) 《戴表元集·故浏阳教授李君墓志铭》：所居之室曰“云心”，并（并且）西一轩曰“带经”。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：221）

2) 盖

《说文解字》中解释“盖”为“苫也”。（许慎，1963/2005：24）“盖”的虚词用法是其假借义。虚词“盖”与本义无关，而是假借字，可用作副词。先秦已有用例，后一直沿用于文言中。现代汉语除了仿古的书面语外，已不再使用。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：165）《经传释词》解释“盖”为“何不也，常语也”。（王引之，2000：39）《词诠》中解释“盖”为“语首助词，无义”。（杨树达，1954/2004：90）

“盖”作为虚词用作助词到宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中还有使用但没有沿用到现代汉语反而消失了。此外，《现代汉语虚词词典》并没有收录“盖”作为虚词。

“盖”的语助词用法：

- 1) 《荀子集解·非相》：盖帝尧长，帝舜短。（王先谦撰、沈啸寰、王星贤点校，1988：73）
- 2) 《史记·孝文本纪》：盖天下万物之萌生，靡不有死。（司马迁，1959/1994：433）
- 3) 《戴表元集·安阳胡氏考妣墓志铭》：先府君之死与葬处，盖不忍言，幸哀而併铭之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

3) 乎

《说文解字》中解释“乎”为“语之余也”。（许慎，1963/2005：101）唐宋以后，随着“吗”、“呢”、“吧”、“罢”、“啊”等新的语气词的出现和大

量使用，“乎”逐渐在口语中少用，而只用于仿古的书面语中。到了现代，则除了一些凝固格式（如“不亦乐乎”）外，基本消失了。《经传释词》引《说文》解释“乎”为“语之余也”。（王引之，2000：44）

“乎”还可以用作助词和介词，现代汉语中这些用法也已基本消失。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：232）此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“乎”的本义引《说文》：“乎，语之余也”，后来因本义“吐气”动静因果虚化而成介词，用法相当于“于”而虚化。（赵载华，1999：40）《词诠》中解释“乎”为“与‘于’同”。（杨树达，1954/2004：120）“乎”作为虚词用作语气词到宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中还有使用但没有沿用到现代汉语反而消失了。此外，《现代汉语虚词词典》并没有收录“乎”作为虚词。

“乎”的介词用法：

- 1) 《尚书正义·五子之歌》：郁陶乎（助词，“乎”用于句中某些词语后面，表示语气在该处稍作停顿，以着重突出它前面的词语。不能译出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：234））予心。（孔安国传、孔颖达疏，1999：180）
- 2) 《荀子集解·王霸》：济之日，不隐乎天下，名垂乎（介词，“乎”作介词，与一般介词不同。“乎”和它的宾语所组成负的介宾结构在句中只能置于动词或形

容词之后，用作补语。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：235））后世。（王先谦撰、沈啸寰、王星贤点校，1988：204）

3) 《荀子集解·劝学》：学至乎（介词，“乎”作介词，与一般介词不同。“乎”和它的宾语所组成的介宾结构在句中只能置于动词或形容词之后，用作补语。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：235））没而后止也。（王先谦撰、沈啸寰、王星贤点校，1988：11）

“乎”在戴表元的哀祭碑铭文中作为语气词的用法：

1) 《戴表元集·安阳胡氏考妣墓志铭》：将何面目见父母妻子乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：因出手抄处置家事条目示子孙，且顾次子之祥之为徐氏后者曰：“明年今日，能复见吾子孙否乎？心期和所不至，恐天下不我与耳。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 《戴表元集·徐使君墓表》：臺官可为当路私人乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

4) 或

《说文解字》中解释“或”为“邦也”。（许慎，1963/2005：266）“或”的虚词用法是其假借义。此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“或”的本义引《说文解字注》：“或，国之古字，国有所守，从口戈，以守其一，会意。借作域，有也。”，后来因假借而完全虚化为语气词的“或”。（赵载华，1999：51-55）《经传释词》引《易·乾》解释“或”为“或之者，疑之也”。（王引之，2000：32）《词诠》中解释“或”引《广韵》云：“或，不定也”。（杨树达，1954/2004：126）《词诠》中亦解释“或”为“语中助词，无义”。（杨树达，1954/2004：126）

“或”语气词的用法现代汉语中已基本消失，副词和连词的用法则在现代汉语中保留了下来。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：251）

“或”作为作为语气词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“或”是用作选择连词，连接词或分句，表示选择关系。“或”可译为“或者”，或仍作“或”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：253）此外，《现代汉语虚词词典》并没有收录“或”作为虚词中的语气词。

“或”的词语气用法：

- 1) 《毛诗正义·小雅·天保》：如松柏之貌，无不尔或承。（毛亨传、郑玄笺、孔颖达注，1999：587）
- 2) 《孟子注疏·滕文公上》：虽使五尺童适市，莫之或欺。（赵歧注、孙奭疏，1999：149）
- 3) 《贾谊集·论积贮疏》：残贼公行，莫之或止。（贾谊，1976：201）

“或”在戴表元的哀祭碑铭文中“或者”的用法：

- 1) 《戴表元集·吴孺人江氏墓志铭》：喜津津出眉间，或躬携枣栗以示劝赏。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）
- 2) 《戴表元集·徐使君墓表》：天下或名为奸邪、或名为忠良者，疑之不可主。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

5) 竟

《说文解字》中解释“竟”为“乐曲尽为竟”。（许慎，1963/2005：58）

“竟”是因“乐曲完毕了”而引申为“终结”而虚化。此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“竟”的本义是动词，词义是“终”、“末”、“底”，后来因“乐曲

尽”而引申为“完毕”、“终了”。（赵载华，1999：90）《词诠》中解释“竟”为“终也”。（杨树达，1954/2004：150）

《词诠》中亦解释“竟”为时间介词“竟”，“终也”。（杨树达，1954/2004：151）介词“竟”唐宋以后逐渐少用，乃至消失了。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：312）“竟”作为作为介词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已还有使用了但数量不多。最后也没有沿用到现代汉语。

“竟”用作引介时间，与其宾语一起介绍出动作行为或事情最后终止的时间。可译为“至”、“一直到”、“直到……（的时间）”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：313）

而戴表元的哀祭碑铭文中的“竟”是作为转折连词，表示动作行为或某种情况的发生、出现出乎意料，含有转折意味。可译为“竟然”、“居然”，或仍作“竟”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：312）及时间副词，表示最终得到的结果。可译为“终于”、“最终”、“最后”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：312）

“竟”的介词用法：

1) 《史记·齐太公世家》：竟顷公卒，百姓附，诸侯不犯。（司马迁，1959/1994：1498-1499）

2) 《史记·樊郦滕灌列传》：竟高祖崩，以太仆诗孝惠。（司马迁，1959/1994：2666）

3) 《史记·酷吏列传》：竟景帝不言兵，天下富贵。（司马迁，1959/1994：3141）

4) 《戴表元集·曾君墓志铭》：留连诗酒，颓然竟日。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

“竟”在戴表元的哀祭碑铭文中作为“竟然”的用法：

1) 《戴表元集·单君范墓志铭》：明年春予成进士。君范竟守母丧居庐。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

2) 《戴表元集·李思宣墓志铭》：然不意竟至于此，殆真有所谓命邪？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 《戴表元集·五山陈公墓表》：而公竟还五山。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

6) 然

《说文解字》中解释“然”为“烧也”。（许慎，1963/2005：209）“然”的虚词用法是其假借义。副词“然”只沿用于古代汉语中。语气词“然”多用于先

秦典籍中，汉以后已不多见，现代汉语中不用。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：442）此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“然”的本义引《说文》：“然，烧也”，后来因声韵上的接近 r、i(y)为极易通转之声而完全虚化作语气词，相当于“焉”。（赵载华，1999：170-176）

《经传释词》解释“然”为“犹是也，常语也”及“应也”。（王引之，2000：70）《词诠》中解释“然”为“语末助词，表断定，用同‘焉’”。（杨树达，1954/2004：258）“然”作为语气词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“然”用作让步连词，用于复句的前一部分，表示对事实的认可。可译为“虽然”、“尽管”、“虽”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：443）此外，《现代汉语虚词词典》并没有收录“然”作为虚词中的语气词。

“然”的语气词用法：

1) 《礼记正义·檀弓下》：岁旱，穆公召县子而问**然**。（郑玄注、孔颖达疏，1999：328）

2) 《礼记正义·哀公问》：君子以此之为尊敬**然**。（郑玄注、孔颖达疏，1999：1373-1374）

3) 《论语注疏·先进》：若由也，不得其死**然**。（何晏注、邢昺疏，1999：147）

“然”在戴表元的哀祭碑铭文中作为“然而”的用法：

1) 《戴表元集·赵君理墓志铭》：然平时卷帙不离手，初未尝见其喜为农圃事也。

(戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215)

2) 《戴表元集·康济甫墓志铭》：为同辈推许，然试场屋辄不利。(戴表元著、

李军、辛梦霞校点，2008：220)

3) 《戴表元集·徐使君墓表》：然愈远亦恐坠逸，无以肃观瞻。(戴表元著、李

军、辛梦霞校点，2008：228)

7) 咸

《说文解字》中解释“咸”为“皆也，悉也”。(许慎，1963/2005：32)

《词诠》中解释“咸”引《尔雅·释诂》云：“咸，皆也”。(杨树达，1954/2004：174)这个“咸”字是副词，一般用在动词或形容词前，表示统括。此种用法在上古即已出现，后世文言也一直沿用，但现代汉语中已经消失了。¹⁹(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：645)此外，《现代汉语虚词词典》并没有收录“咸”作为虚词。

¹⁹ “咸”作为虚词的用法虽然在现代汉语已经消失了但还是保留在粤语中如“咸家富贵”及马来西亚华人粤语参杂马来语如“咸 barang”，这些都是作为副词“全部”的意义。

1) 《荀子集解·赋》：印印今天下之威蹇也。（王先谦撰、沈啸寰、王星贤点校，1988：475）

2) 《戴表元集·故道録章公墓志铭》：时大滌诸老威在，遂携以入山。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

3) 《戴表元集·徐使君墓表》：且乱，公单车往谕，威听命。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

8) 邪

《说文解字》中解释“邪”为“琅邪郡”。（许慎，1963/2005：135）“邪”的虚词用法是其假借义。“邪”的虚词用法是其假借义，先秦时已产生，后世一直沿用于文言中，有时也写作“耶”。现代汉语中已不再使用。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：684）《经传释词》解释“邪”为“犹欤也，乎也”。（王引之，2000：41）《词詮》中解释“邪”为“语末助词”。（杨树达，1954/2004：370）“邪”作为虚词用作语气词到宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中还有使用但没有沿用到现代汉语反而消失了。此外，《现代汉语虚词词典》并没有收录“邪”作为虚词。

1) 《荀子集解·荣辱》：我欲属之鸟鼠禽兽邪。（王先谦撰、沈啸寰、王星贤点校，1988：56）

2) 《戴表元集·游县丞墓志铭》：祸福果何如邪? (戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 207)

3) 《戴表元集·周府君碣》：不近于有恒者邪? (戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 233)

9) 于

《说文解字》中解释“亏”为“於也。象气之舒于”。(许慎, 1963/2005: 101) 此外,《说文解字》中解释“於”为“象古文乌省。”(许慎, 1963/2005: 82) “于”的虚词用法是其假借义。《经传释词》解释“于”为“常语也, 亦有于句中倒用者”。(王引之, 2000: 13)

“于”在先秦汉语中还可用作助词, 用作句中, 标志宾语前置。汉以后, 这种用法消失了。(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室,《词诠》中解释“于”为“语中助词, 无义”。(杨树达, 1954/2004: 434) “于”用作助词, 用作句中, 标志宾语前置的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了, 也没有沿用到现代汉语, 而戴表元的哀祭碑铭文中的“于”是用于引介处所、引介时间及引介对象。此外,《现代汉语虚词词典》并没有收录“于”作为虚词中的助词。

1) 《春秋左传正义·昭公四年》：亡于不暇，又何能济？（杜预注、孔颖达疏，1999：1193）

2) 《春秋左传正义·昭公十一年》：唯蔡于感，今弊重而言甘，诱我也。（杜预注、孔颖达疏，1999：1284）

“于”在戴表元的哀祭碑铭文中的作为介词用法：

1) 《戴表元集·安阳胡氏考妣墓志铭》：且曰：“今将奉柩归，以明年癸卯岁秋某年某日，合窆于（引介处所）安阳柴库村先府君之兆。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：君生于（引介时间）己丑十月某日也，享年七十一。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 《戴表元集·吴孺人江氏墓志铭》：参议生三友，举进士，于（引介对象）孺人为祖。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

10) 越

《说文解字》中解释“越”为“度也”。（许慎，1963/2005：36）“越”的虚词用法是其假借义。《说文通训定声》：“越，假借为与”。（朱骏声，1984/1998：694）可作助词、介词和连词。用例多见于先秦，汉代以后逐渐少用，

后人偶或用之，也多为仿古之作。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：794）《经传释词》解释“越”为“于也”。（王引之，2000：17）《词诠》中解释“越”为“用同‘于’”、“踰也，过也”、“与也”、“语首助词，无义”。（杨树达，1954/2004：445）

唐宋时期，“越”可用作副词，义为“更加”、“非常”，后一直沿用至今。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：794）“越”用作介词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中还是使用，但没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“越”用作引介时间，是与其宾语一起，介绍出动作行为发生、出现的时间。可译为“至”，“到”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：794）此外，《现代汉语虚词词典》并没有收录“越”作为虚词中的助词、介词和连词。

1) 《尚书正义·大诰》：越（助词，用于句首，起舒缓语气的作用。可不必译出。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：794））予小子考翼，不可征，王害不违卜？（孔安国传、孔颖达疏，1999：345-346）

2) 《尚书正义·召诰》：越（介词，“越”与其宾语一起，介绍出动作行为发生、出现的时间。可译为“至”，“到”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：794））翼日戊午，乃社于新邑。（孔安国传、孔颖达疏，1999：392）

3) 《尚书正义·大诰》：尔庶邦君越（连词，连接词与词或词组与词组，表示并列关系。可译为“和”、“与”、“及”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：795））庶士、御事罔不及。（孔安国传、孔颖达疏，1999：345）

“越”在戴表元的哀祭碑铭文中的作为介词用法：

1) 《戴表元集·曾君墓志铭》：越（过了）一岁少间，家人以为喜。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 《戴表元集·游乡贡墓志铭》：越（过了）二年，叔大卒。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 《戴表元集·伯妣袁氏夫人迁葬志铭》：越（到了）十四年入太学。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

第三节 非先秦出现但至今沿用的虚词

1) 垂

《说文解字》中解释“垂”为“远边也”。（许慎，1963/2005：289）“垂”是因而引申为而虚化。作虚词用的“垂”也是由本义引申出来的。《词诠》中解释“垂”为“几也，将也”。（杨树达，1954/2004：219）东汉以后开始大量出现，一直沿用至现代汉语书面语。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：63）“垂”作为虚词中的时间副词，用作“将近”的意义一直沿用到现代汉语。

1) 《后汉书·何进传》：今董卓垂至，诸君何不早各就国？（范晔撰、李贤等注，1965：2250）

2) 《戴表元集·李思宣墓志铭》：垂仕矣，明年死燕逆旅中。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 《戴表元集·徐使君墓表》：垂换授州教授。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

2) 和

《说文解字》中解释“和”为“相应也”。（许慎，1963/2005：32）“和”是因假借而虚化。约自唐宋时起，“和”产生了表示连接作用的“和”、“与”义

以及作介词用的“连带”义。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：219）“和”作为虚词的并列连词，用作“与”的意义一直沿用到现代汉语。此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“和”的本义是“盃”，又引《文字源流浅说》：“‘盃’是殷、周初用以调酒、温酒器。”，后来因动词义“调和”、“搀和”、“连带”义因果虚化而引申为介词“连……都（也）”之义，后进一步引申虚化为连词“与”。（赵载华，1999：35-37）

1) 《白居易集笺校·隋堤柳》：二百年来汴河路，沙草和烟朝复暮。（白居易著、朱金城笺注，1988/2003：252）

2) 《全宋词·满江红·怒发冲冠》：三十功名尘与土，八千里路云和月。（唐圭璋编，1965/1995：1246）

3) 《戴表元集·徐使君墓表》：州苦和糴斛面及田宅税契钱为民害，立罢之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

3) 就

《说文解字》中解释“就”为“高也”。（许慎，1963/2005：15）“就”的虚词用法是其假借义。在先秦，“就”主要用为实词，汉以后才逐渐见到连词、副词、介词等用法，大致到唐宋年间才形成一个发展高峰。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：315）《词诠》中解释“就”为“纵也”。（杨树达，1954/2004：292）“就”作为作为虚词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭

文中已经有出现了，“就”在戴表元的哀祭碑铭文中用在动词谓语前，表示主体趋至的处所，可译为“到……来（去）”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：315）

“就”用作实词的用法：

1) 《毛诗正义·大雅·生民》：克岐克嶷，以就（“求”之义（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：288））口食。（毛亨传、郑玄笺、孔颖达注，1999：1066）

2) 《孟子注疏·梁惠王上》：望之不似人君，就（“接近，靠近”之义（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：828））之而不见所畏焉。（赵歧注、孙奭疏，1999：17）

3) 《孟子注疏·告子上》：人性之善也，犹水之就（“归于，趋向，”之义（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：828））下也。（赵歧注、孙奭疏，1999：295）

“就”在戴表元的哀祭碑铭文中作为“往”的用法：

1) 《戴表元集·单君范墓志铭》：始来就南省别试所，乃见黜免。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

4) 了

《经传释词》中解释“了”为“讫也”。（王引之，2000：116）作虚词用的“了”是从本义“完结”引申虚化而来的。魏晋六朝时开始虚化，最初表示总括。经常用在否定词“无”、“不”、“非”的前面，作“了无”、“了不”、“了非”，表示彻底的否定。唐宋间“了”虚化为助词，表示动作行为的完成。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：348）“了”作为虚词用来表示动作行为的完成的意义一直沿用到现代汉语。

“了”表示彻底的否定的用法：

- 1) 《搜神记·人化鳖》：如平生，了无所言而去。（干宝著、黄涤明校译，2004：812）
- 2) 《搜神记·人化鳖》：了不与人相承。（干宝著、黄涤明校译，2004：944）
- 3) 《稼轩词编年笺注·满江红·暮春》：家住江南，又过了了，清明寒食。（辛弃疾撰、邓广铭笺注，2007/2009：6）

“了”在戴表元的哀祭碑铭文中的作为“表示动作行为的完成”用法：

- 1) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：田园虽薄，足了汝辈耕织。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

5) 却

《说文解字》中解释“却”为“节欲也”。（许慎，1963/2005：187）“却”是因“节制”而引申为“停止”而虚化。却的虚词用法是由其实义引申而来的，六朝时始产生，唐宋以后大量使用。主要用作副词、介词和助词。副词的用法至今仍沿用；介词和助词的用法在现代汉语中有时也用。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：438）“却”作为实词到宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中还有已经没有了。而虚词“却”，用作表示前后两种情况的相反，含有轻微的转折意味就一直沿用到现代汉语。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：439）

“却”用作实词的用法：

- 1) 《孟子注疏·万章下》：却（“拒绝，推辞”之义（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：1300））之却之为不恭。（赵岐注、孙奭疏，1999：279）
- 2) 《史记·田敬仲完世家》：不听则秦兵不却（“退”之义（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：1300））。（司马迁，1959/1994：1902）
- 3) 《后汉书·西羌传》：北却（“退”之义（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：1300））匈奴，西逐诸羌。（范晔撰、李贤等注，1965：2876）

“却”在戴表元的哀祭碑铭文中的作为“反而”用法：

- 1) 《戴表元集·徐使君墓表》：悉却俸外无名事例，作一杯水亭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）
- 2) 《戴表元集·徐使君墓表》：吕节使文德举亲民，却不受。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）

6) 也

《说文解字》中解释“也”为“女阴也”。（许慎，1963/2005：265）“也”的虚词用法是其假借义。“也”的本义早已消失，虚词用法是其假借义。“也”在古汉语中主要用作语气词，用法灵活多样。《经传释词》引《玉篇》解释“也”为“也，所以穷上成文也”。（王引之，2000：41）此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“也”的本义引《说文》：“女阴也，象形”，后来因同“亦”是同音替代通假而虚化为副词，而语气词“也”也是由名词“也”完全虚化而成。（赵载华，1999：288-289）《词诠》中解释“也”为“语末助词”。（杨树达，1954/2004：372）

六朝以后，“也”又产生出副词用法，表示类同或强调，这种用法一直沿用至现代汉语。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：690）“也”作为虚词用作语气词到宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中还有使用但没有沿用到现

代汉语反而消失了。此外，“也”的副词用法，表示类同或强调，这种用法一直沿用至现代汉语。

“也”用作语气词的用法：

- 1) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：言毕而逝，大德己亥十一月某日也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）
- 2) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：君生于己丑十月某日也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）
- 3) 《戴表元集·故礼部进士徐君墓志铭》：知君非科举士，且悟“雨轩”之云，将有所润泽也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）。

“也”用作副词的用法：

- 1) 《杜诗详注·春日忆李白》：白也诗无敌，飘然思不群。（杜甫著、仇兆鳌注，1979/2007：52）
- 2) 《杜诗详注·漫成二首》：眼前无俗物，多病也身轻。（杜甫著、仇兆鳌注，1979/2007：797）
- 3) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：逊也而强，约也而康。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

7) 尤

《说文解字》中解释“尤”为“异也”。（许慎，1963/2005：308）“尤”是因本义“特异”而引申为“特别”、“尤其”而虚化。《词诠》中解释“尤”为“甚”。（杨树达，1954/2004：385）用例约始见于汉代，后一直沿用至现代汉语书面语。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：741）“尤”作为虚词中的程度副词用作“特别”的意义一直沿用到现代汉语。

“尤”用作实词的用法：

1) 《毛诗正义·小雅·四月》：废为残贼，莫知其尤（“错误，罪过”之义（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：1895））。（毛亨传、郑玄笺、孔颖达注，1999：793）

2) 《毛诗正义·邶风·载驰》：许人尤（“抱怨，指责”之义（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：1895））之，众穉且狂。（毛亨传、郑玄笺、孔颖达注，1999：213）

3) 《春秋左传正义·昭公二十一年》：张句尤（“怪异，认为……奇怪”之义（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：1895））之，曰：“必有故”。（杜预注、孔颖达疏，1999：1414）

“尤”用作副词“特别”的用法：

1) 《史记·张丞相列传》：无所不通，而尤善律历。（司马迁，1959/1994：

2681）

2) 《戴表元集·孝善胡先生墓志铭》：尤以不逮养为终身憾。（戴表元著、李军、

辛梦霞校点，2008：222）

3) 《戴表元集·张允甫墓志铭》：所与同业尤相敬厚之一也。（戴表元著、李军、

辛梦霞校点，2008：224）

第四节 非先秦出现而至今消失的虚词

1) 而

《说文解字》中解释“而”为“颊毛也”。（许慎，1963/2005：196）“而”的虚词用法是其假借义。虚词“而”是假借字。可作连词、语气词。做语气词的“而”中古以后逐渐少用乃至消失了。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：117）此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“而”的本义引《说文》：“而，颊毛也，象毛之形”，后来因同音替代而通假为语气词，相当于“矣”、“也”，是实词义完全虚化的结果。（赵载华，1999：13-16）

《经传释词》解释“而”为“而者，承上之词、或句，在句中、或在句首”。（王引之，2000：63）《词诠》中解释“而”为“语末助词、助句。《汉书·韦贤传注》云：而者，句绝之辞”。（杨树达，1954/2004：464）“而”用作语气词的这种用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“而”多用为连词。“而”用作连接词组及分句，多表并列关系、顺承关系、转折关系、因果关系、递进关系等。

“而”用作语气词的用法：

- 1) 《毛诗正义·齐风·著》：俟我于著乎而。（毛亨传、郑玄笺、孔颖达注，1999：332）

2) 《毛诗正义·齐风·著》：充耳以素乎而。（毛亨传、郑玄笺、孔颖达注，1999：332）

3) 《毛诗正义·齐风·著》：尚之以琼华乎而。（毛亨传、郑玄笺、孔颖达注，1999：332）

“而”在戴表元的哀祭碑铭文中的用法：

1) 《戴表元集·曾君墓志铭》：是是非非，应口剖析，闻者犁然而（并且）服也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 《戴表元集·陈府君功父墓志铭》：曰右而（就）右，曰左而（就）左，不失其我。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：216）

3) 《戴表元集·徐耕道迁葬碣》：不劳而（却）成良器。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：232）

4) 《戴表元集·游乡贡墓志铭》：叔大于人，相愆说直，多忤少合，而（但是）人矜其情不为怨。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：212）

5) 《戴表元集·曾君墓志铭》：事兄顺，家事咨而（因而）后行。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

6) 《戴表元集·五山陈公墓表》：而（况且）其子孙多善文，喜从余游。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

2) 后

《说文解字》中解释“後”为“迟也”。（许慎，1963/2005：43）此外，《说文解字》中解释“后”为“继体君也”。（许慎，1963/2005：186）“後”是因“迟”而引申为“比他人后”而虚化。《词诠》中解释“后”为“与今‘后来’同”。（杨树达，1954/2004：117）

唐宋以后，还有用它来标记句末和句中语气的。这种用法，与“后”的本义似无关。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：230）“后”用来标记句末和句中语气的这种用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中虽然没有使用，但是在元代的杂剧中却有使用，而戴表元的哀祭碑铭文中的“后”多用在动词谓语前，意义和“先”相对，表示事情发生在后来。可译为“然后”、“以后”、“过后”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：230）“后”用来标记句末和句中语气的这种用法却没有流传至今，反而消失了。

“后”用作标记句末和句中语气的用法：

1) 《稼轩词编年笺注·南歌子·万万千千恨》：万万不成眠后，有谁扇？（辛弃疾撰、邓广铭笺注，2007/2009：64）

2) 《刘知远诸宫调·知远探三娘与洪义厮打》：有印后，为安抚；无印后，怎结束。（转引自中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：231）

3) 《全元戏曲·闺怨佳人拜月亭·第四折》：怕你不信后，没人处问一遍。（王季思：1990/1999：442）

“后”在戴表元的哀祭碑铭文中用作“后来”的用法：

1) 《戴表元集·宋氏墓表》：以俟后归。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

2) 《戴表元集·五山陈公墓表》：后稍徙上饶沙溪之旁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

3) 《戴表元集·五山陈公墓表》：使后为来者知劝慕云。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

3) 将

《说文解字》中解释“将”为“帅也”。（许慎，1963/2005：67）“将”的虚词用法是其假借义。此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“将”的本义引康殷说：“象用刀切肉投入鼎中烹煮之状”，后来因实词完全虚化而作助词。（赵载华，1999：85）²⁰《经传释词》引《论衡·知实篇》解释“将”为“将者，且也，

²⁰对于《说文解字》及《古汉语实词虚化源流考》二书对于“将”的本义有所不同的解释，笔者认为《古汉语实词虚化源流考》之解释较为可信因古人在造字之初多记录生活上之事，而《说文解字》对于“将”字所解释的本义应该为假借义。

常语也”。（王引之，2000：78）《词诠》中解释“将”为引《广雅·释诂》云：“‘将，欲也’。按即今语之‘打算’。此种用法，含有意志作用”（杨树达，1954/2004：295）及“表示动作之时间，故或以为时间副词”。（杨树达，1954/2004：294）

六朝以后，“将”又可用作助词。助词“将”的来源，有待于进一步研究。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：297）“将”作为助词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“将”是用于谓语前，表示动作行为即将实施、情况即将出现。可译为“即将”、“快要”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：294）及用于动词前，表示主语所代表的人主观上想要施行某种动作。可译为“打算”、“想要”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：294）

“将”用作助词的用法：

- 1) 《颜氏家训集解·勉学》：命取将来，乃小豆也。（王利器，1996/2002:230）
- 2) 《警世通言·玉堂春落难逢夫》：书吏跑将出来。（转引自中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：295）
- 3) 《醒世恒言·闹樊楼多情周胜仙》：王婆笑将起来。（冯梦龙编著，1965/1996：268）

“将”在戴表元的哀祭碑铭文中用作“将要”的用法：

- 1) 《戴表元集·安阳胡氏考妣墓志铭》：将行，别士谦，则方负其齐衰经。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）
- 2) 《戴表元集·故礼部进士徐君墓志铭》：既卒，其从子之祥以君将葬，状君行来求铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）
- 3) 《戴表元集·曾君墓志铭》：琴书壶弈，将婆娑以延老。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

4) 每

《说文解字》中解释“每”为“艸盛上出也”。（许慎，1963/2005：15）

“每”的虚词用法是其假借义。《词詮》中解释“每”为“每次也”。（杨树达，1954/2004：22）宋元以后，“每”又可用作助词，今已不用。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：357）

“每”作为作为助词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中虽然没有使用，但元代的其它著作中有被使用，但并没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“每”用作频率副词，是用在动词谓语前，表示逐指多次实施的动作行为或不时发生的谓语所举。可译为“每次”、“常常”等。（357）

“每”用作助词的用法：

- 1) 《琵琶记·第十三出》：奉圣旨，使我每招状元为婿。（转引自中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：358）
- 2) 《幽闺记·第三十二出》：小的每先去也。（转引自中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：358）
- 3) 《元曲选·包待制陈州糶米·第二折》：只这月俸钱做咱每人情不彀。（王季思主编，1990/1999：100）

“每”在戴表元的哀祭碑铭文中的作为“每次”用法：

- 1) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：每进士三舍榜出，金铃綵帜、霆轰电驰、华轩苍盖，鸟集蚁附，项氏塾必在指拟中。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）
- 2) 《戴表元集·赵君理墓志铭》：每见必有扣诘审阅，幽弘奥妙。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）
- 3) 《戴表元集·周府君碣》：安仁路当孔道，每观风问俗之使至。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：233）

5) 能

《说文解字》中解释“能”为“熊属。能兽坚中。故称贤能而强壮称能杰也”。（许慎，1963/2005：207）“能”是因其本义假借为“贤能”、“能杰”而引申为“擅长”、“胜任”而虚化。虚词“能”，用为助动词、副词、连词。副词和连词的用例，两汉以后则少见。《经传释词》解释“能”为“犹而也”。（王引之，2000：58）

副词“能”，自唐以后又出现了“甚”义，而在现代汉语中又消失了。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：389）“能”作为副词“甚”的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“能”用作助动词，是用于动词前，表示动作行为的可能性，有能力或有条件去做某事。可译为“能够”、“可以”等。它也接受“不”、“弗”修饰，表示动作行为的不可能实现。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：389）

“能”用作副词的用法：

- 1) 《白居易集笺校·生离别》：食檠不易食梅难，檠能苦兮梅能酸。（白居易著、朱金城笺注，1988/2003：628）
- 2) 《张九龄集校注：庭梅咏》：芳意何能早，孤荣亦自危。（张九龄撰、熊飞校注，2008：308）

3) 《稼轩词编年笺注·水调歌头·赋松菊堂》：却怪青山能巧，政尔横看成岭，转面已成峰。（辛弃疾撰、邓广铭笺注，2007/2009：457）

“能”在戴表元的哀祭碑铭文中作为“能够”的用法：

1) 《戴表元集·曾君墓志铭》：及有不能可否事，质成于君。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：因出手抄处置家事条目示子孙，且顾次子之祥之为徐氏后者曰：“明年今日，能复见吾子孙否乎？心期和所不至，恐天下不我与耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 《戴表元集·游乡贡墓志铭》：余之不腆，其审能信然于游氏父子之间乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

6) 颇

《说文解字》中解释“颇”为“头偏也”。（许慎，1963/2005：183）“颇”是因“偏”而引申为“不平”而虚化。“颇”的虚词义是由其实义引申而来的，西汉时产生。作副词。既可表示程度深或数量多，也可表示程度浅或数量少。《词诠》中解释“颇”为“略也，少也”。（杨树达，1954/2004：15）

魏晋以后，“颇”还可作疑问词。“颇”与否定副词“否”、“不”、“未”、“无”或疑问语气词“乎”、“邪”、“耶”等相呼应，构成“颇……否（不、未、无）”、“颇……乎（邪、耶）”等格式，表示疑问。“颇”相当于“尚”或“可”。可译为“可”、“还”等。这用用法魏晋时产生，宋以后逐渐少用至乃消失了。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：403）

现代汉语中“颇”只表示程度深或数量多，其他意义则消失了。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：402）“颇”作为作为疑问词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“颇”是表示动作行为、性状的程度较深或者数量较多。可译为“很”、“甚”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：402）“颇”作为虚词用作表示程度深和数量多的意义一直沿用到现代汉语。

“颇”与否定副词或语气词相呼应，表示疑问的用法：

- 1) 《搜神记·朱诞给使》：给使白诞曰：“人盗君膏药，颇知之否？”
- 2) 《全上古三代秦两汉三国六朝文·王羲之：杂帖》：颇得应对不？（严可均编、陈延嘉、王同策、左振坤校点主编，2008：255）
- 3) 《北齐书·高乾传》：谓乾曰：“颇有书及家人乎？”（李百药撰，1972/2003：292）

“颇”在戴表元的哀祭碑铭文中作为“很”的用法：

1) 《戴表元集·游乡贡墓志铭》：寒钻暑研，颇见条贯。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 《戴表元集·周府君碣》：颇好西方之书。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：233）

7) 且

《说文解字》中解释“且”为“荐也”。（许慎，1963/2005：299）“且”的虚词用法是其假借义。此外，《古汉语实词虚化源流考》考辨“且”的本义引康殷说：“象矗立地上的一根石柱形，概即所谓‘树石’……它是上古人崇拜的‘灵石’的一种”，后来因“且”的代词义“此”完全虚化而作语气词，相当于“夫”用于句首，不必译出。（赵载华，1999：158-167）

《经传释词》解释“且”为“犹尚也”、“犹也”、“犹抑也”、“故且也”。（王引之，2000：79）《词诠》中解释“且”为“将也”、“姑也。今语言‘姑且’”、“附于数词之前以表‘几近’之义”、“犹也。今言‘尚且’”、“又也”、“抑也，或也”、“与‘抑’同”、“若也”等几种解释。（杨树达，1954/2004：309-313）

副词“且”在唐宋时期产生了“仅”、“只”、“依然”等新义，但在现代汉语中又消失了。语气词“且”中古以后便逐渐少用以至消失了。（中国社会科学

院语言研究所古代汉语研究室，1999：422-423）“且”作为副词“仅”、“只”、“依然”的用法和作为语气词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有了，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“且”是用在连接词或分句，表示选择关系。副词“且”的新义如“仅”、“只”、“依然”等并没有在戴表元的哀祭碑铭文中出现但在现代汉语的“且”虚词用法中并没有得到保留反而是消失了。

“且”用作副词和语气词的用法：

- 1) 《杜诗详注·送高三十五书记》：崆峒小麦熟，且愿休王师。（杜甫著、仇兆鳌注，1979/2007：126）
- 2) 《白居易集笺注·舟行阻风寄李十一舍人》：且愁江郡何时到，敢望京都几岁还。（白居易著、朱金城笺注，1988/2003：947）
- 3) 《孟子注疏·公孙丑上》：且以文王之德，百年而后崩。（赵岐注、孙奭疏，1999：68）

“且”在戴表元的哀祭碑铭文中的用法：

- 1) 《戴表元集·宋氏墓表》：今信府秩且（姑且）复满，年加髦衰，如有不可待。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

2) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：聚族负之而庐，且（将近）累百年。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

3) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：戴夫人喜且（一边……一边……）泣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

4) 《戴表元集·故礼部进士徐君墓志铭》：岂不甚劳且（而且）难哉！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

5) 《戴表元集·故礼部进士徐君墓志铭》：知君非科举士，且（却）悟“雨轩”之云，将有所润泽也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）。

6) 《戴表元集·游乡贡墓志铭》：既踰岭返其先人新会府君之殡，且（而且）葬，而属之铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

8) 稍

《说文解字》中解释“稍”为“出物有渐也”。（许慎，1963/2005：146）

“稍”是因其本义“事物渐渐出现”而引申为“渐渐的”而虚化。《词诠》中解释“稍”为“渐也，颇略也”。（杨树达，1954/2004：231）

唐宋时期又产生了一些新的用法。表示动作行为已经或刚刚发生、出现。可译为“已经”、“已”或“才”、“刚”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉

语研究室，1999：494）现代汉语只保留了“稍微”之义，其他用法都已消失了。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：493）

“稍”作为表示动作行为已经或刚刚发生、出现的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“稍”用作程度副词，是用在表示动作行为程度较轻或刚刚发生或出现。可译为“稍微”、“稍稍”或“才”、“刚”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：494-495）及表示动作行为或事情的发展是逐渐进行的。可译为“渐渐”、“逐渐”、“逐步”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：493）

“稍”用作副词的用法：

- 1) 《白居易集笺校·昔与微之在朝日同蓄休退之心》：稍（已经）无骨肉累，粗有渔樵资。（白居易著、朱金城笺注，1988/2003：397）
- 2) 《苏轼诗集合注·夜烧松明火》：快焰初煌煌，碧烟稍（已经）团团。（苏轼著、冯应榴辑注、黄任轲、朱怀春校点，2001：2184）
- 3) 《王荆文公诗笺注·发馆陶》：稍（刚刚）知田父隐，灯火闭柴荆。（王安石著、李壁笺注、高克勤点校，2010：554）

“稍”在戴表元的哀祭碑铭文中的用法：

- 1) 《戴表元集·曾君墓志铭》：稍（稍微）长，遣出使纵交。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）
- 2) 《戴表元集·李思宣墓志铭》：稍（稍微）长，连贵婚两家。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）
- 3) 《戴表元集·五山陈公墓表》：公之世本籍玉山，后稍（渐渐）徙上饶沙溪之旁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

9) 始

《说文解字》中解释“始”为“女之初也”。（许慎，1963/2005：260）

“始”。《词诠》中解释“始”为“初也”、“初时也”（杨树达，1954/2004：222）及“乃也，然后也”。（杨树达，1954/2004：223）

至于用同“只”（仅限）的用法，则是六朝以后新起的用法。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：510）“始”作为与“只”（仅限）的相同用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经使用，也没有沿用到现代汉语。而戴表元的哀祭碑铭文中的“始”用作时间副词，是用在动词谓语前或句首，表示施事开端的时点或事态始成的时点。可译为“开始”或刚刚。510-511）及用在动词谓语前或句首，在句首的可独立成读，表示追述过去事态开端的时段或时点。可译

为“从前”、“最初”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：511）

“始”用作“只”（仅限）的用法：

- 1) 《杜诗详注·陪王使君晦日泛江就黄家亭子二首》：稍知花改岸，始验鸟随舟。（杜甫著、仇兆鳌注，1979/2007：1076）
- 2) 《李太白全集·梁园吟》：天长水阔厌远涉，访古始及平台间。（李白著、王琦注，1997/2006：390）
- 3) 《韩愈全集校注·唐柳州刺史柳子厚墓志铭》：长曰周六，始四岁。（屈守元、常思春主编，1996：2393）

“始”在戴表元的哀祭碑铭文中的用法：

- 1) 《戴表元集·游县丞墓志铭》：君死十七年，应梅始（初时）自上饶间关数千里。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）
- 2) 《戴表元集·张允甫墓志铭》：始（初时）余于允甫，同业中年辈差晚。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）
- 3) 《戴表元集·故礼部进士徐君墓志铭》：王荆文公行新经义，始（开始）命举子昉对策依题为文。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

10) 犹

《说文解字》中解释“犹”为“獾属。一曰陇西谓之为猷”。（许慎，1963/2005：205）“犹”的虚词用法是其假借义。“犹”的虚词用法是从其动词义“如同”、“好比”引申而来的。《经传释词》引《礼记·檀弓注》解释“犹”为“犹，尚也，常语也”。（王引之，2000：9）《词诠》中解释“犹”为“若也”、“《礼记·檀弓注》云：犹，尚也。与今语‘还’同。凡已过之境有稽留，或余势未能即消时用之”、“且也”、“均也，等也。或与‘之’字连用”、“若也”。（杨树达，1954/2004：380-382）

连词“犹”和介词“犹”两汉以后逐渐少用，以至消失了；副词“犹”自南北朝以后又产生了一些新义，如“独”、“只”、“已经”、等，但这些新义在现代汉语中又消失了。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：743）“犹”的虚词用法，如“独”、“只”、“已经”的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中没有使用，也没有沿用到现代汉语。而戴表元的哀祭碑铭文中的“犹”是用于动词前，表示动作行为或情况、状态没有发生变化，依然如故。可译为“仍”、“仍然”、“还”、“还是”、“依然”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：743）及用于复句的前一分句，引出与后一分句相衬托的内容，以便后一分句的进一步论述。含有“前者尚且如此，后者更不必说”的意思。可译为“尚且”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：743-744）

“犹”用作“独”、“只”、“已经”的用法：

- 1) 《杜诗详注·得舍弟消息》：犹（独）有泪成河，经天复东注。（杜甫著、仇兆鳌注，1979/2007：461）
- 2) 《杜诗详注·客亭》：秋窗犹（已经）曙色，落木更无风。（杜甫著、仇兆鳌注，1979/2007：932）
- 3) 《白居易集笺校·赠梦得》：渐觉咏诗犹（已经）老丑，岂宜凭酒更粗狂。（白居易著、朱金城笺注，1988/2003：1871）

“犹”在戴表元的哀祭碑铭文中的用法：

- 1) 《戴表元集·吴君墓志铭》：觉而牙颊间犹（还是）隐然丹砂气，疾亦随愈。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）
- 2) 《戴表元集·故玉林项君墓志铭》：母戴氏夫人跋涉挈携，以求直于郡县，于臺部，犹（还是）未免。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）
- 3) 《戴表元集·伯妣袁氏夫人迁葬志铭》：居士府君惟豁大好饮酒，寸丝勺米，心筹手量，然后经用，犹（尚且）时时阙绝。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）

11) 与

《说文解字》中解释“與”为“党与也”。（许慎，1963/2005：59）此外，《说文解字》中解释“与”为“赐予也”。（许慎，1963/2005：299）“与”的虚词用法是其假借义。《经传释词》引《礼记·檀弓注》解释“与”为“及也，常语也”。（王引之，2000：5）

介词“与”，唐宋以后又产生了新义，如“使”、“将”等义，但这些新义在现代汉语中又消失了。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：783）“与”作为介词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“与”用作并列连词，是用在连接词与词、词组与词组，表示并列。可译为“和”，或仍作“与”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：783）

“与”用作“使”、“将”的用法：

1) 《白居易集笺校·新制绫袄成感而有咏》：争得大裘长万丈，与君都盖洛阳城。

（白居易著、朱金城笺注，1988/2003：1986）

2) 《王荆文公诗笺注·题正觉相上人箬龙轩》：不须乞米供高士，但与开轩作胜游。（王安石著、李壁笺注、高克勤点校，2010：938）

3) 《苏轼诗集合注·芙蓉城》：愿君收视观三庭，勿与嘉谷生蝗螟。（苏轼著、冯应榴辑注、黄任轲、朱怀春校点，2001：781）

“与”在戴表元的哀祭碑铭文中作为“及”的用法：

- 1) 《戴表元集·安阳胡氏考妣墓志铭》：先府君之死与葬处，盖不忍言，幸哀而并铭之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）
- 2) 《戴表元集·故礼部进士徐君墓志铭》：君与兄尧龙联翩居前行。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）
- 3) 《戴表元集·伯妣袁氏夫人迁葬志铭》：死为慈妇，而不得与同穴之藏。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

12) 之

《说文解字》中解释“之”为“出也。象艸过中，枝茎益大，有所之。一者，地也”。（许慎，1963/2005：209）“之”的虚词用法是其假借义。“之”的虚词用法是其假借义，可作连词和助词。《经传释词》解释“之”为“言之间也”、“指事之词也”、“是也”、“犹诸也”、“犹于也”。（王引之，2000：88）

连词“之”多见于先秦典籍中；连接名词与名词、动词与动词，表示并列关系。可译为“和”、“与”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：838）助词“之”主要用于结构助词和语气助词。

现代汉语书面语中也保留了结构助词“之”的一些用法。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：832）《词诠》中解释“之”为“与也”。

（杨树达，1954/2004：183）“之”作为连词的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了，也没有沿用到现代汉语，而戴表元的哀祭碑铭文中的“之”主要用于结构助词和语气助词。

“之”用作连词的用法：

1) 《春秋左传正义·文公十一年》：皇父之二子死焉。（杜预注、孔颖达疏，1999：536）

2) 《孟子注疏·万章上》：得之不得，曰有命。（赵岐注、孙奭疏，1999：264）

3) 《荀子集解·强国》：为人臣者不恤己行之不行，苟得利而已矣。（王先谦撰、沈啸寰、王星贤点校，1988：299）

“之”在戴表元的哀祭碑铭文中的用法：

1) 《戴表元集·安阳胡氏考妣墓志铭》：且曰：“今将奉柩归，以明年癸卯岁秋某年某日，合窆于安阳柴库村先府君之（的）兆。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 《戴表元集·吴君墓志铭》：奉天台主簿程君之（的）状来丐铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

3) 《戴表元集·张允甫墓志铭》：允甫优廩廩之（助词，无义）。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）。

13) 自

《说文解字》中解释“自”为“鼻也”。（许慎，1963/2005：74）“自”是因“鼻子”而引申为“自指”之义，“自指”有“本”和“始”之义而虚化。大约从汉代开始，“自”还虚化为无义的副词后缀。用在副词附加成分之后，无实义，有使语音顿挫的作用。可不必译出。但这一用法并没有沿用至今。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：869）

“自”虚化为无义的副词后缀，用在副词附加成分之后的用法在宋末元初的戴表元的哀祭碑铭文中已经没有使用了，也没有沿用到现代汉语。而戴表元的哀祭碑铭文中的“自”是用于引介处所、引介时间及引介对象。

“自”虚化为无义的副词后缀的用法：

1) 《史记·李将军列传》：大将军，骠骑将军大出击匈奴，广数自请行。（司马迁，1959/1994：2874）

2) 《史记·李将军列传》：固自辞于大将军。（司马迁，1959/1994：2875）

3) 《高适诗集编年笺注·燕歌行》：男儿本自重横行，天子非常赐颜色。（高适著、刘开扬笺注，1981/2003：97）

“自”在戴表元的哀祭碑铭文中作为介词的用法：

1) 《戴表元集·吴孺人江氏墓志铭》：自（引介处所）徽婺源不远数百里来请铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

2) 《戴表元集·张允甫墓志铭》：自（引介时间）是十年，再试中国子监举。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

3) 《戴表元集·宋氏墓表》：而宋氏之可闻者，断自（引介对象）吾祖。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：227）

第四章 戴表元的哀祭碑铭文中虚词的分类和特色

笔者会将戴表元的哀祭碑铭文中的虚词根据类别而分类，以便戴表元的哀祭碑铭文中的虚词的分类会更有系统性。此外，笔者也会将戴表元的哀祭碑铭文中虚词的特色分为副词、连词、介词、助词、语气词和叹词的特色。各种不同类别的虚词的特色将会被分析及研究。

第一节 副词分类之拙见

吕叔湘《汉语语法分析问题》云：“副词内部需要分类，可是不容易分得干净利索，因为副词本来就是个大杂烩。”（吕叔湘，1979：193）副词是古汉语虚词中数量最多、包括范围最广、最为复杂的一类词。此外，吕叔湘此言也反映了副词的复杂及语法学界中各家的学者对副词的范围和分类还未有共识及需要更进一步的研究以达成对副词的范围及分类的共识及各有看法。表范围、程度、否定、时间的副词，各家的看法比较一致。²¹表语气、情态、关联的副词意见不同。（黄珊，

²¹黎锦熙的《新著国语文法》分为六类：时间、地位、性态、数量、否定、疑问。

吕叔湘的《国语文法要略》分为七类：方所、时间、动态、程度、判断、否定、一般限制。

王力的《中国现代语法》分为八类：程度、范围、时间、方式、可能性和必要性、否定、语气末品、关系末品。

王力《中国古语法》分为十一类：性态、时间、地位、判断、否定、程度、数目、单互、关系、然否、诘问。

杨伯峻、何乐士的《古汉语语法及其发展》分为十一类：时间、程度、状态、范围、否定、疑问、推度、连接、劝令、谦敬。

殷国光的《〈吕氏春秋〉词类研究》分为八类：范围、程度、时间、否定、语气、谦敬、连接、情状。

2005: 67) 笔者将副词分为十类, 包括时间副词、范围副词、程度副词、肯定副词、否定副词、关联副词、情态副词、频率副词、谦敬副词及语气副词。其中表语气、情态、关联是各家的意见较为不同, 故笔者将会解释将表语气、情态、关联这三类词归为副词的范围。

副词是一个庞杂的词类。有的语法书收的较宽, 有的语法书收的较严。对副词的界说存在分歧, 主要有两种意见, (1) 认为凡是位于状语位置上的词, 都是副词; (2) 认为能用作(如名词、动词、形容词等实词)并非都是副词。我们认为, 问题的关键是要看作状语的词是否已经虚化, 其意义是否发生变化而产生出新义。如果没有虚化, 没有产生出新义, 只是处在状语的位置上, 那么出现频率再高, 仍然不是副词; 反之, 则可以作兼类词处理。(黄珊, 2005: 62)

正是基于这种认识, 语法学界界定副词的三个原则: (1) 分布原则; (2) 语法化原则; (3) 使用频率原则。分布是副词划界的重要因素, 但不是惟一的因素; 语法化可以体现某词由实词演变为虚词的轨迹; 使用频率是某词演变过程中从定量到定性的依据。(黄珊, 2005: 62)

一、语气副词

笔者将语气副词分为副词的一类而不将其归为语气词是因为王力《汉语语法纲要》云: “除了语气词之外, 还有一种语气副词, 也是表示全句所带的情绪的。”

黄珊的《〈荀子〉虚词研究》分为十一类: 时间、范围、程度、否定、肯定、语气、关联、情态、频率、谦敬。

语气副词和语气词的不同，完全是词的位置上的关系。语气词的位置在全句之末，语气副词却居于谓语或主语的前面，这是末品词所常在的位置。所以语气副词又称为语气末品。”（王力，1985：88）笔者认同王力《汉语语法纲要》中语气词和语气副词的区别，故语气副词分为副词的一类。

1) 以为少年安得乃尔，不知其有所受之也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

2) 取士明经，授题限晷刻，仓卒至累千百言，而求上不畔先王之教与老师宿儒相传之说，下不失有司之程度，岂不劳且难哉！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

3) 盖于地理家亦臻其奥矣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214-215）

虽然王力《汉语语法纲要》中将语气词和语气副词的分类为语气词的位置在全句之末，语气副词却居于谓语或主语的前面，这是末品词所常在的位置。（王力，1985：88）但是笔者认为若一个表语气的词若不位于谓语或主语的前面，而是在宾语或单词的前面，可以称为句首语气词或句中语气词

- 1) 且曰：“今将奉柩归，以明年癸卯岁秋某年某日，合窆于安阳柴库村先府君之兆。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）
- 2) 呜呼兹冈，吉人之藏。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：233）
- 3) 以为少年安得乃尔，不知其有所受之也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）
- 4) 有能名，纔长一岁耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）
- 5) 其法详记诵，精传注，使人崇本勤业，不虚为浮藻而已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）
- 6) 将何面目见父母妻子乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）
- 7) 予与偕藏兮，今复奚云。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）
- 8) 学者因尊称之为五山先生焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）
- 9) 惟尝诵读道书，一夕梦神问“南斗经中何脱二语邪”？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）
- 10) 祸福果何如邪？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）
- 11) 言毕而逝，大德己亥十一月某日也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）
- 12) 公诚可谓孝善也已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）

13) 吾吴氏积善者累叶矣。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 213)

14) 呜呼贤哉! 德麟将以某年某月某日, 葬君某山之原, 而请铭。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 221)

二、情态副词

笔者将情态副词分为副词的一类是认同黄珊在《〈荀子〉虚词研究》中云:

“情态副词是最难界定的一类副词, 区分它与动词、形容词的标准, 除了依靠副词本身的特点(不能做谓语, 不受程度副词修饰, 不能修饰名词)外, 更重要的是看其意义是否发生了变化; 词义引申且虚化了的是副词, 否则只能看作动词或形容词的状语。”(黄珊, 2005: 58) 情态副词的特点是修饰动词及只能修饰谓语, 不能修饰谓语部分。(黄珊, 2005: 58)

1) 然常小试捷, 大试卒不偶。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 220)

2) 忽蹶然有感曰: “吾丧吾父, 丧吾祖, 又几丧吾家, 非天乎?”(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 209)

3) 间以部使者檄同考试, 补太学弟子员, 一见结兄弟交。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 205)

4) 以为李氏之不亡, 庶其在此。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 220)

5) 再来见君乡州，问前事如梦寐，忧患病备，憔悴亦具成老翁。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

6) 並海买田宅，婚男嫁女，若将为新会民而终焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

7) 详具族祖文清公似所为谱。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

8) 章居实法师在钱塘西太乙时，余以授徒余闲，常相周旋。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

三、关联副词

笔者将关联副词分为副词的一类是认同黄珊在《〈荀子〉虚词研究》中云：

“关联副词，有称之为‘连接副词’的，也有分别归入时间副词或情态副词的。我们注意到，不论归入哪一类，都承认这类词具有连接作用。”（黄珊，2005：53）

基于这一语言事实，我们称其为‘关联副词’。叫‘关联’而不称‘连接’，主要有两点考虑：（1）沿用前人用过的术语；（2）避免与连词相混淆。（黄珊：

2005:53）关联副词用在谓语前，其语法功能是在对谓语加以修饰的同时，兼起连接作用。

关联副词脱胎于王力《中国现代语法》：“此外，还有一种词，它们并不居于两个句子形式的中间，它们的位置往往是末品所常在的位置（即主语之后，谓语之前），然而它们能表示句和句的关系，或上文和下文的关系。这种词，当其独立

时，可称为关系副词；当其入句时，可称为关系末品。”（王力，1985：191）关联副词与连词最大区别在于：位置和功能不同，连词仅起连接作用，不修饰任何句子成分，也不受任何词修饰；而关联副词则对谓语有着明显的修饰作用。凡是有关联副词的分句，都是全句语义的重心。（黄珊，2005：53）

关联副词的特点为：（1）除少数用例外，大多用在复合句子中，以用在后一分句的居多；（2）修饰动词的多，也有修饰形容词的。所修饰的词，有的虽然并非谓语（如“然”）但在句意中也具备谓语的性质。（黄珊，2005：53-54）

1) 既有为之华，孰得而赢其家。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

1) 逊也而强，约也而康。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) 君亦以耄辞，不复出矣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）

1) 于是又相吊以悲，铭何可得辞。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 君又恢仁山之塾，丰礼币，美庖膳，以招延名师。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

第二节 将助动词归为虚词之拙见

笔者将助动词归为虚词的一类是因为认同杨伯峻及何乐士《古汉语语法及其发展》中所云：“助动词专用于修饰动词。常为于动词前，表示可能、愿意、应该、遑暇等。它和副词有相类似处，都可以修饰动词，但它们也有区别：（一）副词还可以修饰形容词谓语，有时还可修饰名词谓语，而助动词只是动词谓语的修饰成分；现代汉语‘这张画可美呀’的‘可’修饰形容词‘美’，古汉语没有这种用法。

（二）助动词可以省却动词而独立使用，副词除在系词上一般可代系词外，很少脱离被修饰的词。（三）副词修饰动词大多数在动词之前，但有时也可以在动词之后；助动词只位于动词前头。可以说，助动词是介于副词和动词之间的一种词，有些语法书把它归入动词。”（何乐士、杨伯峻著，2001/2003：213）

笔者认为助动词是在修饰动词时有其作用，而若将修饰动词的助动词从句子上抽离，其句子的意义虽然会有少许不同，但大致上还是能将所要表达的事情说清楚因为吕叔湘《中国文法要略》云：“肯定的句子无需特别用字来表示肯定的意思，除非要表示某种语气；否定的句子却是必须要有否定的字样。最常用的否定词是“不”字。”（吕叔湘，1982：234）故笔者认为助动词在句中的存在（不包括独立使用）只是修饰动词而已，而其功能并不可以像否定副词“不”字般将整个句子的意义完全改变。此外，其功能就好像其它副词一般，按照助动词的语法功能可以将其归类为虚词的一类。

1) 交际畏祸，不敢造其户。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

- 2) 无有肯遽然闾茸不振者。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）
- 3) 余之不腆，其审能信然于游氏父子之间乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）
- 4) 学之者可以修身缮性，可以康时济物。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

第三节 将叹词归为虚词之拙见

叹词也是一种比较特殊的虚词。各家学者对于叹词是否归分类为虚词皆不一致，有者将叹词归为虚词的一类而有者则没有将叹词分类出来：（1）有为叹词分类的如马建忠《马氏文通》、杨伯峻及何乐士《古汉语语法及其发展》、杨伯峻《文言文法》、孙德宣《助词和叹词》、黄珊《〈荀子〉虚词研究》及殷国光《〈吕氏春秋〉词类研究》等。（2）没有为叹词分类的如王力《中国现代语法》，王力《古代汉语》、郭锡良、何九盈、蒋绍愚、唐作藩及田瑞娟《古代汉语》、吕叔湘《汉语语法分析问题》等。现在语法学家一般把叹词分为三小类：（1）表示强烈情感的；（2）表示呼唤的；（3）摹拟各种声音的（即“狭义的象声词”）。以上三种叹词，第二种、第三种都跟感叹无关，但因语法特点和第一种相近，所以归入一类里，当作附属的小类。叫它作“象声词”呢，也有人认为不合适，因为所有的词都表示语声，不必单管叹词叫作“象声词”。（孙德宣，1957：41-42）

笔者认同孙德宣《助词和叹词》中云：“叹词本身没有具体的词汇意义，一般也没有帮助实词表达意义、配合实词构词造句的功用。因此，他既非实词，也不是一般的虚词。（孙德宣，1957：42）它跟助词也不同。助词有的跟句子结构有关系，有的跟时态或者语气有关系，都是组成句子的有机部分。叹词则经常单独用在句子的前后，不跟别的词发生结构关系。”（孙德宣，1957：42）故此，笔者将叹词分为虚词的一类而不将其归为其它虚词或不分类。而戴表元的哀祭碑铭文中的叹词皆是属于表示强烈情感的叹词。

第四节 “于”和“於”的分析之拙见

“于”和“於”在上古并不同音，但作为介词，它们之间的差别主要在书写形式。甲骨文中只有“于”不用“於”，先秦一些古籍如《左传》、《荀子》等“于”、“於”并用，战国以后的古书则多写作“於”。汉字简化后，“於”又简化为“于”。（郭锡良、何九盈、蒋绍愚、唐作藩、田瑞娟，2006：335）《左传》的“于”和“於”共出现3244次，其中“于”1474次：介词1449次，其他25次；“於”1770次：介词1764次，其他6次。（何乐士，1989：78）《荀子》的“于”作为介词用为19次，“於”作为介词用558次。（黄珊，2005：87）

虽然“于”和“於”在现代汉语皆简化为“于”了，但在上古汉语中的区别，各家学者都对“于”和“於”进行了分析和研究。刘兴隆的《新编甲骨文字典》中收“于”而没有收“於”，解释为“卜辞于、於同字。假作与”。（刘兴隆，1993：334）容庚的《金文编》中有收“於”而没有收“于”，解释为“同乌”。（容庚编著、张振林、马国权摹补，1985：265）

段玉裁《说文解字注》云：“盖‘于’、‘於’二字，在周时为古今字。”（许慎撰、段玉裁注，1981/2008：204）王引之《经传释词》云：“于，於也。”（王引之，2000：14）又“於，于也。”（王引之，2000：13）王念孙《广雅疏证》云：“于，於。”（王念孙，2000：50）马建忠《马氏文通》云：“‘于’字亦同‘於’字，见于经籍者居多，后人未之习用也。”（马建忠，1983/1998：261）以上这几位学者皆认为“于”和“於”是没有差异的。

许慎《说文解字》云：“‘于’，於也。象气之舒于。”（许慎，1963/2005：101）又“‘於’，象古文乌省。”（许慎，1963/2005：82）卢以纬《助语辞集注》云：“‘于’与‘於’字相类，微有轻重之别。‘于’此（王克仲注：“从文义看，作‘比’字是。”）‘於’意略重。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：30）钱大昕《十驾斋养新录》云：“于於两字，义同而音稍异。”（钱大昕，1983：11）以上这几位学者皆认为“于”和“於”是有细小的差异。

王力《汉语史稿》云：“汉代以后的学者一向认为‘于’、‘於’是同义词。在先秦某些书籍中（《左传》、《墨子》、《荀子》等），‘于’、‘於’同时应用，很难说纯然是由于时代不同。‘于’是‘於’的较古形式，甲骨文的介词用‘于’不用‘於’，《书经》和《诗经》、《易经》也以用‘于’为常。由此看来，‘于’和‘於’是骈词。‘於’字后起，除了继承‘于’的原始意义外，它还有后起的一些意义，而这些后起的意义就不用‘于’来表示。‘于’的原始意义只限于表示行为发生的处所（包括方向等）和时间，以及表对人的关系。但是，如果有下列两种情况之一者，就只能用‘於’，不能用‘于’。（甲）‘於’字前面所介的是形容词（往往用于比较级）。（乙）‘於’字后面所支配的是整个谓语形式。由此，我们可以得出结论：对于‘于’的原始意义，用‘于’、用‘於’均可；对于‘於’的新兴意义和新兴的语法作用，就必须用‘於’。”（王力，1980：332-334）王力《古代汉语》云：“‘于’字大致等于‘於’，但是上古‘于’、‘於’不同音。‘于’、‘於’是有大致的分工的：如果所介的是地名，一般用‘于’不用‘於’；如果在被动句或描写句里，一般用‘於’不用‘于’。很少例外。”

（王力，1962/2007：459）王力则认为“于”和“於”是有不同的，其用法绝对不可以混淆。

何乐士认为这些论述还有值得商榷的地方。（何乐士 1989：78）笔者则认同卢以纬《助语辞集注》及王力《汉语史稿》和《古代汉语》中对上古的“于”和“於”是存有微小的差异性但在先秦后慢慢同义了因为古人在造字时虽然会产生异体字，但“于”和“於”的字形相差太大而甲骨文不见“於”字，金文又不见“于”。此外，许慎的《说文解字》对“于”和“於”的字形都有不同的解释，故笔者认为“于”和“於”在造字之初是存有微小的异义。但经过时间流失的使得字义的改变，笔者认为在宋末元初时，“于”和“於”应该是通用的。虽然戴表元的哀祭碑铭文中并没有使用“于”而是使用“於”但“于”在现代并没有消失反而在汉字简化时成为了正体字。

第五节 戴表元的哀祭碑铭文中副词的特色

戴表元的哀祭碑铭文中副词的特色是使用否定副词的出现是各类副词中最多的，否定副词中的“不”及“无”的出现是副词中最多次数的，“不”出现的次数是 243 次而“无”出现的次数是 62 次。“不”占总虚词的 9.184%及总副词的 2.269%而“无”占总虚词的 2.343%及总副词的 5.410%。

吕叔湘《中国语法要略》云：“肯定的句子无需特别用字来表示肯定的意思，除非要表示某种语气；否定的句子却是必须要有否定的字样。最常用的否定词是“不”字。”（吕叔湘，1982：234）“不”可以与一般动词及形容词连用，表示对动作、行为、性质、形态、状貌的否定。可仍译为“不”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：35-36）

“不”字主要限定动词、助动词、形容词和介词，也可以置于名词、代词、数词等之前，不过当它限定这些词之后，其被限定的词在词性和词义上都有所变化，也就是说，它说限定的名词、代词或数词等都将具备谓词的功能，而且其词义与原词义有所不同。（黄珊，2005：160）在戴表元的哀祭碑铭文中的否定副词“不”大多数与动词和形容词组成句子中的否定结构，也可以与介词、助词、助动词等组成句子中的否定结构。

一、否定副词“不”与动词组成句子中的否定结构：

1) 曰独而独，曰群而群，不离其人。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：

216)

2) 见人善，称诵如己出；及闻其恶，一不挂口。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，

2008：231)

3) 衣冠俎豆，不徹于门。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231)

二、否定副词“不”与形容词组成句子中的否定结构：

1) 谓人曰“此辈皆北方良家子弟，设不幸，不以正命死，将何面目见父母妻子乎？”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202)

2) 然性不吝滞，见义即为。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209)

3) 自徽婺源不远数百里来请铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213)

三、否定副词“不”与副词组成句子中的否定结构：

1) 宾客不可疏，在择交。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204)

2) 戒子以不可忘清苦，亏友让意，及勿以缙黄乱丧礼。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204)

3) 世不必皆知君也。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 208)

四、否定副词“不”与介词词组成句子中的否定结构:

1) 不以正命死, 将何以面目见父母妻子乎?(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 202)

2) 阴阳家胥不以为吉, 乃追用治命。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 205)

3) 叔大于人, 梱慤说直, 多忤少合, 而人矜其情不为怨。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 212)

五、否定副词“不”与助动词词组成句子中的否定结构:

1) 交游畏祸, 不敢造其户。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 206)

2) 试者殊不能並焉。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 211)

3) 乙卯秋举, 禁卒与马营争其利, 至闕郡守, 主兵官不能制。且乱, 公单车往谕, 咸听命。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 229)

吕叔湘《中国语法要略》云：“‘有’之否定，白话用‘没’或‘没有’。文言通常用‘无’，间或也说‘无有’”。（吕叔湘，1982：235-236）“无”与动词、形容词成分连用，组成谓语，表示不存在连用成分所指的行为、现象等。可译为“没有”、“没”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：611）在戴表元的哀祭碑铭文中的否定副词“无”大多数与动词和形容词组成句子中的否定结构，也可以与名词、介词等组成句子中的否定结构。

一、否定副词“无”与动词词组成句子中的否定结构：

1) 而君生有及于物。死无愧于己，诗书满门，哀荣称情，非天道有以伸之而然乎？

（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 欲学即授以捷法，听受者无留难。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：

211）

3) 百事之下，宁无知者。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

二、否定副词“无”与形容词词组成句子中的否定结构：

1) 明年及期复为寿，无恙。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) 初，科目士厌词赋雕琢无益，故试之明日，加试论一道，又明日加对策三道，

以观其真才。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

3) 师以沽誉无益，却不受。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

三、否定副词“无”与名词词组成句子中的否定结构：

1) 悉却俸外无名事例，作一杯水亭，暇日献咏其间，愉如也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

2) 君范惟无利禄得丧于心，故能善其道。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

3) 其独无心，噫嘻乎斯今。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

四、否定副词“无”与介词词组成句子中的否定结构：

1) 然愈远亦恐坠逸，无以肃观瞻。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

2) 时方崇进士举，顾于此不得志，虽豪杰无以自振。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

此外，副词大多数在形容词前修饰形容词以作形容词的状语，但是有时却会在形容词后作补语以修饰形容词。而作为补语的副词是远远比作为状语的副词来的少，在戴表元的哀祭碑铭文中，只有“极”及“甚”是作为补语的。“极”用在形

容词后，表示情状之甚。可译为“之至”、“得很”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：264）“甚”用于动词、形容词后作补语，表示深度之高。对译时可变换句法，按“状+谓”的句式来译，“甚”可译为“很”、“非常”等。如不变换句法，在动词或形容词之后应加“得”字，“甚”可按上下文义灵活译出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：502）

1) 次即君，少警敏甚，母刘夫人尤爱，遂早授劳事以逸亲，而纵其兄使专意文学。

（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 伯妣夫人慈甚，见人穷窶，忘己之乏，必予之乃已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：217）。

3) 科举法敝久矣，敝极则可废。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：230）。

第六节 戴表元的哀祭碑铭文中连词的特色

戴表元的哀祭碑铭文中连词的特色是并列连词的使用法是有异与一般的连词用法。一般连词所连接的词序不能对换，也不能作为句子的成分。但连词所连接的前后两项若为并列关系，词序一般可以对换。并列连词及其所连接的前后两项共同做句中的一个成分。（何乐士、杨伯峻著，2001/2003：454）

1) 有古近体并杂著若干卷，藏于家。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）

2) 州苦和糴斛面及田宅税契钱为民害，立罢之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：229）

3) 君范卒且葬，其孤函裹父所著书及事状来徵铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）

4) 至元戊寅，擢西湖崇真观上座兼书记。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：218）

5) 岂不甚劳且难哉！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

6) 业六经若词赋者，虽不特置博士，而常往来通洩之。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：224）

7) 君与兄尧龙联翩居前行。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

第七节 戴表元的哀祭碑铭文中介词的特色

戴表元的哀祭碑铭文中介词的特色是“以”及“于”的出现是介词中最多次数的，“以”出现的次数是185次而“于”出现的次数是114次。“以”占总介词的35.714%而“于”占总介词的22.008%。“以”及“于”作为介词的使用频率比其它介词来得高是因为“以”及“于”都有不同的用法。“以”可以引介时间、对象及工具、方式或凭藉（此为一种用法），而“于”则可以引介处所、时间及对象。

一、“以”作为介词的用法：

1) “以”介绍动作施行的时间。可译为“在”、“从”等。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：713）《词诠》解释“以”的用法为“用同‘于’，表时间”。（杨树达，1954/2004：352）共23例。

1) 以大德壬寅秋九月二十五日，卒于正寝。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

2) 今葬以大德癸卯某月某日。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：206）

3) 年五十有九，葬以甲午某月某日。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

2) “以”介绍动作施行是涉及的对象。可译为“把”、“同”等，或译不出。

(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 713) 《词诠》解释“以”的用法为“表所用之名义或资格”。(杨树达, 1954/2004: 353) 共 20 例。

1) 介友人以其母夫人行述来谒铭。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 202)

2) 遂早授劳事以逸亲。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 204)

3) 间以部使者檄同考试, 补太学弟子员。(戴表元著、李军、辛梦霞校点, 2008: 205)

3) “以”介绍动作实施时的工具、凭借、身份、计数单位等。“以”及其宾语可在动词前, 也可在动词后。可译为“用”、“凭借”、“按照”、“根据”等。

(中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室, 1999: 713) 《助语辞集注》解释“以”为“有训‘用’处, ‘为政以德’之类。有训‘为’处, ‘视其所以’之类。”又引王克仲注云: “‘为’亦‘用’也。”(卢以纬著、王克仲集注, 1998: 26-27) 《词诠》解释“以”的用法为“用也。表动作所用之工具”。(杨树达, 1954/2004: 351) 共 142 例。

1) 江西之曾，以氏雄者三，南丰其甲也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：203）

2) 忽索笔疏遗言，戒子以不可忘清苦，亏友让意，及勿以缙黄乱丧礼，凡累十言。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

3) 时方以此取士，吾不得不尔耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

二、“于”作为介词的用法：

1) “于”引进行为动作的起始处所或来源。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：768-769）《助语辞集注》解释“于”为“是指那事物或地名之类而言，故着一‘于’字以指定之。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：30）《词诠》解释“于”的用法为“表动作之所在。可译为‘在’”。（杨树达，1954/2004：429）共58例。

1) 且曰：“今将奉枢归，以明年癸卯岁秋某年某日，合窆于安阳柴库村先府君之兆。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 母戴氏夫人跋涉挈携，以求直于郡县，于臺部，犹未免。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）

3) 君尝自卜地于里之吾葩坞，以故葬缓，及是将用甲辰十月某日奉窆。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

2) “于”引进与行为动作有关的时间。可译为“在”或仍作“于”。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：770）《词诠》解释“于”的用法为“表时间”。（杨树达，1954/2004：430）共6例。

1) 迨于晚年，遂成高门。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）

2) 君生于己丑十月某日也，享年七十一。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：209）

3) 生于甲寅十一月二十三日，及是年五十一。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：219）

3) “于”引进与动作行为有关的人或事物，表示人、事物与行为之间的对待关系。

“于”所在的介宾结构可以用于动词或谓语之后，可以用于动词或谓语之前。

（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：773）《助语辞集注》解释

“于”为“是指那事物或地名之类而言，故着一‘于’字以指定之。”（卢以纬著、

王克仲集注，1998：30）《词詮》解释“于”的用法为“表动作之对象”。（杨树达，1954/2004：428）共50例。

1) 余之不腆，其审能信然于游氏父子之间乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

2) 叔大于人相慤说直，多忤少合，而人矜其情不为怨。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：212）

3) 参议生三友，举进士，于孺人为祖。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）

第八节 戴表元的哀祭碑铭文中助词的特色

戴表元的哀祭碑铭文中助词的特色是结构助词中的“之”及“所”的出现是助词中最多次数的，“之”出现的次数是 188 次而“所”出现的次数是 65 次。

“之”占总虚词的 7.105%及总助词的 60.450%而“所”占总虚词的 2.457%及总助词的 20.900%。笔者认为“之”及“所”之所以能在戴表元的哀祭碑铭文多次的出现是因为“之”能够把修饰语与中心语连接起来，组成偏正结构的名词短语。（何乐士、杨伯峻著，2001/2003：483）而“所”能把动词或动词短语变化为名词短语，动词或动词短语只要前面加了“所”，就不再是动词性的了。（何乐士、杨伯峻著 486）由于“之”及“所”皆能将非名词性短语转变成为名词性短语，使语法上及语义上有很大的帮助，故“之”及“所”的使用频率将会比其它助词来得高。

一、“之”作为助词的用法：

“之”用于定语和中心语之间，使二者组成名词性偏正结构，表示前后两项的各种关系。可译为“的”，或根据文义灵活译出。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：840-841）《助语辞集注》解释“之”为“凡‘之’字多有‘底’字义。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：10）《词诠》解释“之”的用法为“与口语‘的’字相当”。（杨树达，1954/2004：184）共 188 例。

1) 且曰：“今将奉柩归，以明年癸卯岁秋某年某日，合窆于安阳柴库村先府君之兆。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）

2) 奉天台主簿程君之状来丐铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）

3) 既踰岭返其先人新会府君之殡，且葬，而属之铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：211）

二、“所”作为助词的用法：

“所”与动词（或者与“介词+动词”）结合在一起才能充当句子中的一个成分。当“所”与它们相结合的时候，必须放在它们的前面。一般把“所”字与其后面的动词（或者“介词+动词”）总括起来称作“所”字结构。“所”字结构是一个名词性的短语（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：563）

《助语辞集注》解释“所”为“亦指事为而言，如‘所能’、‘所学’之类。‘所’是活字，若曰‘所学’，是明指其习学之而为其事也。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：31）又引王克仲注云：“‘所’字为结构助词。‘所’与动词、动词性词组结合，构成名词性词组，以表示与动作行为有关之人物或事物等。卢氏所谓‘指事为’者，既非指‘事’，亦非指‘为’，统指‘事为’而言。要在‘事为’二字上。此说颇切结构助词‘所’字之语法意义。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：31-32）《词诠》解释“所”的用法为“被动助动词。见也，被也”。（杨树达，1954/2004：334）共65例。

- 1) 同業及所受教者滔滔先登。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）
- 2) 所居西偏，旧有会文之斋曰“化龙”。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）
- 3) 课僮丁某所种禾菽，某所种枣栗，高卑位置具合绳度。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

第九节 戴表元的哀祭碑铭文中语助词和语气词的区别与特色

马建忠《马氏文通》云：“凡虚字用以结煞实字与句读者，曰助字”。（马建忠，1983/1998：323）又云：“助字所传之语气有二：曰信，曰疑。故助字有传信者，有传疑者。二者故不足以概助字之用，而大较则然矣。”（马建忠，1983/1998：323）笔者不认同马建忠《马氏文通》将助词（助字）及语气词混淆在一起因为这两类虚词皆有不同的用法。而笔者认同杨伯峻及何乐士《古汉语语法及其发展》中皆是语助词：1）语助词主要用来强调一种语气，表示与上文相承接或相转折的语气，增强感情色彩，或在诗句中助成一个音节。2）在语助词内部，有的更侧重于对语气的强调，有的则可能更侧重于助成一个音节。这些助词的意义虽然很虚，却不等于没有作用；助成音节、烘托唱腔、强化语调等等，都是它的作用。（何乐士、杨伯峻著，2001/2003：471-472）

而语助词与语气词的区别：

1）语助词不位于句末，大多位于句首，有时位于句中。语气词不位于句首，大都在句末，有时在主语或其他短语之末。2）语助词位于句首，是句子发出的第一个信息，往往赋予句子某种语气或含有少许意义。语气词位于句末，大都受全句意义的制约。3）语助词不标志语音停顿，语气词有标志语音停顿的作用。（何乐士、杨伯峻著，2001/2003：471）

一、语助词的用法：

- 1) 既坚既谧，维兹幽宅。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）
- 2) 初，君之由赣入广也，属长子应梅居守，而次子斯道从。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）
- 3) 然则君之于此，自可无憾。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：208）
- 4) 虽去之百世，其独无心，噫嘻乎斯今。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）

戴表元的哀祭碑铭文中语助词的特色是“之”是出现最多次数的语助词，“之”出现的次数是46，“之”占助词的14.791%。“之”的数量之所以能比其它语气词来得高是因为“之”用于起调整音节、舒缓语气的作用。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：843）此外，“之”的笔画比较少，故在使用语助词时，“之”是比較容易被使用。

二、语气词的用法：

- 1) 且曰：“今将奉柩归，以明年癸卯岁秋某年某日，合窆于安阳柴库村先府君之兆。”（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）
- 2) 呜呼兹冈，吉人之藏。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：233）
- 3) 时方以此取士，吾不得不尔耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：228）

- 4) 有能名，纔长一岁耳。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）
- 5) 其法详记诵，精传注，使人崇本勤业，不虚为浮藻而已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）
- 6) 将何面目见父母妻子乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：202）
- 7) 去分霆騫，归而飚奔。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：226）
- 8) 学者因尊称之为五山先生焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：231）
- 9) 並海买田宅，婚男嫁女，若将为新会民而终焉。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：207）
- 10) 惟尝诵读道书，一夕梦神问“南斗经中何脱二语邪”？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：205）
- 11) 知君非科举士，且悟“雨轩”之云，将有所润泽也。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）。
- 12) 公诚可谓孝善也已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）
- 13) 吾吴氏积善者累叶矣。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：213）
- 14) 岂不甚劳且难哉！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：210）

此外，戴表元的哀祭碑铭文中语气词的特色是“也”是出现最多次数的语气词，“也”出现的次数是63，“也”占总语气词的40.385%。“也”的数量之所以能比其它语气词来得高是因为“也”作语气词，既可用于句末，亦可用于句中，助各种语气。“也”用于陈述句句末，助判断语气。表示肯定主语和谓语间的同一关系。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：690）由于“也”的用法多变而且又可以表各类语气，故可以灵活运用在文中的各类句子。

第十节 戴表元的哀祭碑铭文中叹词的特色

由于是戴表元的哀祭碑铭文中的叹词，所以文中皆是表伤感语气的叹词而没有表其它情感或语气的叹词。而“呜呼”的出现是叹词中最多次数的，“呜呼”出现的次数是13次。“呜呼”占总叹词的59.091%。

- 1) 卒之日，远近士大夫知君者，举痛惜之。嗟乎！（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：204）
- 2) 噫！公诚可为孝善也已。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：222）
- 3) 噫嘻吁乎！后百年千年，尚勿震吾幽贞之居。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）
- 4) 嗟夫！君范惟无利禄得丧于心，故能善其道。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：214）
- 5) 虽去之百世，其独无心，噫嘻乎斯今。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：220）
- 6) 吁嗟乎，斯人斯人。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：212）

“呜呼”由摹拟叹息的“呜”和“呼”连用构成。用于语段之前，可独立成句，表示伤感而感叹。可译为“哎呀”、“唉”等。（中国社会科学院语言研究所

古代汉语研究室，1999：606）《助语辞集注》解释“呜呼”为“‘呜呼’，嗟叹之辞，其意重而切。”（卢以纬著、王克仲集注，1998：79）共13例。

1) 呜呼！余实材君厚君，而忍铭君乎？（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：215）

2) 呜呼伤哉！始君自垂髫而目厌紫，耳熟珩瑀。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：225）

3) 呜呼贤哉！德麟将以某年某月某日，葬君某山之原，而请铭。（戴表元著、李军、辛梦霞校点，2008：221）

“呜呼哀哉”是惯用词组，由感叹词“呜呼”和“哀哉”连用组成。在语段中独立成词，表示极度悲伤而发出的哀叹，后常用于祭文中。可译为“唉，悲哀呀”等。现代汉语的成语“呜呼哀哉”由此而来。但它的意义已转变成“死亡”之意，带讽刺幽默意味，宜辨。（中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室，1999：606）

1) 《礼记正义·檀弓上》：鲁哀公谏孔丘曰：“天不遗耆老，莫相予位焉。呜呼哀哉！尼父。”（郑玄注、孔颖达疏，1999：250）

2) 《韩愈全集校注·祭十二郎文》：汝之子始十岁，吾之子始五岁，少而强者不可保，如此孩提者，又可冀其成立邪？**呜呼哀哉！呜呼哀哉！**（屈守元、常思春主编，1996：2393）

戴表元的哀祭碑铭文中叹词的特色是使用“呜呼……哉”而并非“呜呼哀哉”，由此可见，由感叹词“呜呼”和“哀哉”连用组成“呜呼哀哉”在先秦发展到宋末元初时有了新的组合而并非只是保留着原始的用法，在戴表元的哀祭碑铭文中出现了“呜呼伤哉”及“呜呼贤哉”的组合。此外，“呜呼”古人并不读 wu-hu，而读 a-ha，a-ha 这种开口音因为它的容易发出，自然可以用来表示感情了。（杨伯峻，1963：9）

“呜呼哀哉”及“呜呼伤哉”的比较也可以看得出汉字“伤”词义的演变及引申。许慎《说文解字》解释“哀”为“闵也”。（许慎，1963/2005：34）“哀”在《古代汉语词典》中与《说文解字》所解的词义有关的有“悲伤，悲痛”、“怜悯，同情”等义。（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：5）而许慎《说文解字》解释“伤”为“创也”。（许慎，1963/2005：161）“伤”在《古代汉语词典》中与《说文解字》所解的词义有关的有“创伤，伤口”、“伤害，受伤”等义。（《古代汉语词典》编写组编，2002/2003：1367）由此可见“伤”的在《说文解字》的本义为“创也”，但“伤”字用在“呜呼伤哉”时就将其以引申为“哀”字的字义“闵也”，也就是“悲伤，悲痛”、“怜悯，同情”的意义。

结论

本论文是着重分析及研究宋末元初的戴表元哀祭碑铭文中的虚词，并根据戴表元哀祭碑铭文中的虚词的需要，将虚词分类为副词、连词、介词、助词、助动词、语气词叹词和兼词。

由于古人在写文章之时并不会刻意的使用或有技巧式（如一定会在句末加语气词以表达其情感）的使用虚词，虚词的分类也是后人对词类的认识及研究后，才会有各类虚词的出现。故笔者在研究戴表元哀祭碑铭文中的虚词时，认为并不可以将虚词百分百的系统化及归类，只是可以将某些十分明显的同类虚词归为一类，并且认为古人在写文章时运用的虚词时会经过思考（此异与有技巧式的使用虚词，此言在运用虚词的谨慎，如运用并列连词时会思考用“及”或“与”），使到有些虚词特别是副词的运用，在文中会有两种或以上不同的解释及意义，而两种不同的解释及意义在文义及语法看来都可以被接受及没有错误，此正是古人运用词汇（虚词）上的高明处。由于笔者在分析和研究戴表元哀祭碑铭文中的虚词，需要统计戴表元哀祭碑铭文中虚词的数据，故笔者将会把所有虚词分类，当遇到以上的问题时，笔者将会比较两种不同的解释及意义，然后以本身的想法将其分类。

不同的时代将会有不同的虚词产生或消失，尤其是六朝、唐宋时期及新中国的五四运动推行白话文之后，虚词的产生或消失更为剧烈。在宋末元初的戴表元哀祭碑铭文中的虚词也不能例外。宋末元初之时相比于先秦及往后的朝代，其虚词都会有不同的改变，其改变大多为先秦的虚词一直引申出新的虚词义，而先秦之虚词大多由实词假借而来的。虽然虚词在古至今会有不同的意义，但还是有一些虚词是

在先秦至今并没有改变的。经过笔者对戴表元哀祭碑铭文中的虚词分析及研究，认为对于虚词的演变是值得注意的因为虚词意义的改变或不同会影响整个句子的意义，会使读者不明白或误会作者的意思。对于戴表元哀祭碑铭文中的虚词的特色，笔者是经过统计其虚词的数据之后才整理而来的。戴表元哀祭碑铭文中的虚词的运用及特色并不同于先秦及往后朝代的虚词运用，这也是和宋末元初时的虚词产生或消失有极大的关系。

此外，古今的虚词的读音也会改变，正如明代陈第《毛诗古音考》中云：“时有古今，地有南北，字有更革，音有转移”，但由于这方面不是属于笔者所研究的范围之内，故笔者在此解释及希望日后有机会在继续研究这方面的题材。虽然笔者认为虚词的承续是由古至今而来的，现代汉语的虚词也是从古代汉语中演变而来，但今人以现代汉语的虚词观去阅读古文时，难免会遇到一些麻烦及不明白之处。而本论文的价值是在于研究戴表元所处之时代的宋末元初的虚词用法，探讨其虚词异与先秦古汉语的虚词及现代汉语的虚词，相信亦可作为将来有兴趣及志向研究虚词的学者的一种参考。

参考文献

古籍

1. 白居易著（1988/2003），《白居易集笺校》，上海：上海古籍出版社。
2. 班固撰（2006），《汉书补注》（颜师古注、王先谦补注），扬州：广陵书局。
3. 戴表元撰（2008），《戴表元集》（李军、辛梦霞校点），长春：吉林文史出版社。
4. 杜甫著（1979/2007），《杜诗详注》（仇兆鳌注），北京：中华书局。
5. 范晔著（1965），《后汉书》（李贤等注），北京：中华书局。
6. 冯梦龙编著（1965/1996），《醒世恒言》，香港：中华书局。
7. 干宝著（2004），《搜神记》（黄涤明校译），北京：语文出版社。
8. 高适著（1981/2003），《高适诗集编年校注》（刘开扬笺注），北京：中华书局。
9. 贾谊（1976），《贾谊集》，上海：上海人民出版社。
10. 李白著（1997/2006），《李太白全集》（王琦注），北京：中华书局。
11. 李百药撰（1972/2003），《北齐书》，北京：中华书局。
12. 李商隐著（1999），《李商隐全集》（朱怀春、李光甫标点），上海：上海古籍出版社。

13. 李修生主编（1999），《全元文》，南京：江苏古籍出版社。
14. 李学勤主编（1999），《尚书正义》（孔安国传、孔颖达疏），《十三经注疏标点版》，北京：北京大学出版社。
15. 李学勤主编（1999），《毛诗正义》（毛亨传、郑玄笺、孔颖达注），《十三经注疏标点版》，北京：北京大学出版社。
16. 李学勤主编（1999），《孟子注疏》（赵歧注、孔奭疏），《十三经注疏标点版》，北京：北京大学出版社。
17. 李学勤主编（1999），《礼记正义》（郑玄笺、孔颖达疏），《十三经注疏标点版》，北京：北京大学出版社。
18. 李学勤主编（1999），《论语注疏》（何晏注、邢昺疏），《十三经注疏标点版》，北京：北京大学出版社。
19. 李学勤主编（1999），《春秋左传正义》（杜预注、孔颖达疏），《十三经注疏标点版》，北京：北京大学出版社。
20. 李肇（2003），《唐国史补》，《文渊阁四库全书》第1035册，上海：上海古籍出版社。
21. 刘勰著（1958/2008），《文心雕龙注》（范文澜注），北京：人民文学出版社。
22. 卢以纬著（1998），《助语辞集注》（王克仲集注），北京：中华书局。
23. 钱大昕（1983），《十驾斋养新录》，上海：上海书店。

24. 司马迁撰（1959/1994），《史记》，北京：中华书局。
25. 宋濂等（1974），《元史》，北京：中华书局。
26. 苏轼著（2001），《苏轼诗集合注》（冯应辑注、黄任轲、朱怀春校点），上海：上海古籍出版社。
27. 唐圭璋主编（1965/1995），《全宋词》，北京：中华书局。
28. 王安石著（2010），《王荆文公诗笺注》（李壁笺注、高克勤点校），上海：上海古籍出版社。
29. 王季思（1990/1999），《全元戏曲》，北京：人民文学出版社。
30. 王利器（1998/2002），《颜氏家训集解》，北京：中华书局。
31. 王先谦撰（1988），《荀子集解》（沈啸寰、王星贤点校），北京：中华书局。
32. 辛弃疾撰（2007/2009），《稼轩词编年笺注》（邓广铭笺注），上海：上海古籍出版社。
33. 严可均编（2008），《全上古三代秦汉六朝文》（陈延嘉、王同策、左振坤校点主编），河北：河北教育出版社。
34. 于敏中等撰、彭元瑞等撰、钱谦益撰、吴焯撰、吴寿旻撰（1995），《清人书目题跋业刊十-天禄琳琅书目、天禄琳琅书目后编、绛云楼题跋、绣谷亭熏习录、拜经楼藏书题跋记》，北京：中华书局。

35. 曾巩撰（1984/2004），《曾巩集》（陈杏珍、晁继周点校），北京：中华书局。
36. 张九龄撰（2008），《张九龄集校注》（熊飞校注），北京：中华书局。
37. 周辉（2003），《清波杂录》，《文渊阁四库全书》第1039册，上海：上海古籍出版社。

专书

1. 白维国、曹广顺、江南生、刘坚（1992），《近代汉语虚词研究》，北京：语文出版社。
2. 曹广顺（1995），《近代汉语助词》，北京：语文出版社。
3. 程湘清主编（1992），《宋元明语法研究》，山东：山东教育出版社。
4. 楚永安（1986），《文言复式虚词》，北京：中国人民大学出版社。
5. 郭锡良、何九盈、蒋绍愚、唐作藩、田瑞娟（2006），《古代汉语》，北京：商务印书馆。
6. 何乐士（1994），《〈左传〉范围副词》，湖南：岳麓书社。
7. 何乐士（1989），《〈左传〉虚词研究》，北京：商务印书馆。
8. 何乐士、杨伯峻著（2001/2003），《古汉语语法及其发展》，北京：语文出版社。

9. 黄珊（2005），《〈荀子〉虚词研究》，河南：河南大学出版社。
10. 黎锦熙（1998），《新著国语文法》，北京：商务印书馆。
11. 李泰洙（2003），《〈老乞大〉四种版本语言研究》，北京：语文出版社。
12. 刘利（2000），《先秦汉语助动词研究》，北京：北京师范大学出版社。
13. 吕叔湘（1979），《汉语语法分析问题》，北京：商务印书馆。
14. 吕叔湘（1982），《中国文法要略》，北京：商务印书馆。
15. 马建忠（1983/1998），《马氏文通》，北京：商务印书馆。
16. 屈守元、常思春主编（1996），《韩愈全集校注》，成都：四川大学出版社。
17. 孙德宣（1957），《助词和叹词》，上海：新知识出版社。
18. 唐韵（2002），《〈元曲选〉语法问题》，成都：四川文艺出版社。
19. 王力主编（1962/2007），《古代汉语》，北京：中华书局。
20. 王力（1980），《汉语史稿》，北京：中华书局。
21. 王力（1985），《王力文集·中国现代语法》，山东：山东教育出版社。
22. 王力（1985），《王力文集·汉语语法纲要》，山东：山东教育出版社。
23. 王力（1985），《王力文集·中国古语法》，山东：山东教育出版社。
24. 杨伯峻（1963），《文言语法》，北京：中华书局。

25. 殷国光（1997），《〈吕氏春秋〉词类研究》，北京：华夏出版社。
26. 张斌主编（2003），《现代汉语虚词词典》，北京：商务印书馆。
27. 张谊生（2000），《现代汉语虚词》，上海：华东师范大学出版社。
28. 赵载华（1999），《古汉语实词虚化源流考》，河南：文心出版社。

工具书

1. 《古代汉语词典》编写组（2002/2003），《古代汉语词典》，北京：商务印书馆。
2. 刘淇著（1954/2004），《助字辨略》（章锡琛校注），北京：中华书局。
3. 刘兴隆（1993），《新编甲骨文字典》，北京：国际文化出版社。
4. 容庚编著（1985），《金文编》（张振林、马国权摹补），北京：中华书局。
5. 司马朝君编撰（2008），《四库全书总目精华录》，武汉：武汉大学出版社。
6. 王念孙（2000），《广雅疏证》，南京：江苏古籍出版社。
7. 王引之（2000），《经传释词》，南京：江苏古籍出版社。
8. 许慎（1963/2005），《说文解字》，北京：中华书局。
9. 许慎撰（1981/2008），《说文解字注》（段玉裁注），上海：上海古籍出版社。

10. 杨树达（1954/2004），《词诠》，北京：中华书局。
11. 袁仁林著（1989/2004），《虚字说》（解惠全注），北京：中华书局。
12. 中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室编（1999），《古代汉语虚词词典》，北京：商务印书馆。
13. 朱骏声撰（1984/1998），《说文通训定声》，北京：中华书局

学位论文

1. 雷冬平（2006），《近代汉语常用双音虚词演变研究及认知分析》，未出版博士学位论文，浙江大学，浙江。
2. 李林浩（2007），《〈战国策〉程度副词研究》，未出版硕士学位论文，暨南大学，暨南。
3. 卿三伟（2010），《〈搜神记〉虚词研究》，未出版硕士学位论文，四川师范大学，成都。
4. 王红生（2006），《元代以来的古汉语虚词研究》，未出版硕士学位论文，新疆大学，新疆。

期刊论文

1. 王丽（2006），《〈洛阳伽蓝记〉中的双音节虚词研究》，《东方论坛》，2006年第5期，页68-71。

附录 虚词的统计及巴仙率 (%)

副词

时间副词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	尝	23	0.869	2.007
2	往	1	0.038	0.087
3	未尝	4	0.151	0.349
4	既	8	0.302	0.698
5	果	1	0.038	0.087
6	竟	4	0.151	0.349
7	迄	1	0.038	0.087
8 (a)	遂	7	0.265	0.611
8 (b)	遂	3	0.113	0.262
9	已	11	0.416	0.960
10	终	4	0.151	0.349
11 (a)	方	3	0.113	0.262
11 (b)	方	2	0.076	0.175
11 (c)	方	3	0.113	0.262

11 (d)	方	3	0.113	0.262
12	却	1	0.038	0.087
13	时	42	1.587	3.665
14	于时	2	0.076	0.175
15	在	3	0.113	0.262
16	垂	2	0.076	0.175
17	将	16	0.605	1.396
18	将	7	0.265	0.611
19	卒	1	0.038	0.087
20	或	1	0.038	0.087
21	亟	3	0.113	0.262
22	既而	4	0.151	0.349
23	且	1	0.038	0.087
24	少	2	0.076	0.175
25	未几	1	0.038	0.087
26	初	19	0.718	1.658
27	后	4	0.151	0.349
28 (a)	始	13	0.491	1.134
28 (b)	始	6	0.227	0.524
29	先	11	0.416	0.960

30	以还	1	0.038	0.087
31	早	9	0.340	0.785
32 (a)	即	7	0.265	0.611
32 (b)	即	8	0.302	0.698
33	继	2	0.076	0.175
34	立	1	0.038	0.087
35	乃	9	0.340	0.785
36 (a)	一	2	0.076	0.175
36 (b)	一	4	0.151	0.349
37	辄	6	0.227	0.524

范围副词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙 率 (%)
1	并	1	0.038	0.087
2	凡	8	0.302	0.698
3	各	1	0.038	0.087
4	合	6	0.227	0.524

5	皆	32	1. 209	2. 792
6	尽	6	0. 227	0. 524
7	举	2	0. 076	0. 175
8	具	6	0. 227	0. 524
9	俱	8	0. 302	0. 698
10	全	4	0. 151	0. 349
11 (a)	遂	1	0. 038	0. 087
11 (b)	遂	1	0. 038	0. 087
12	同	2	0. 076	0. 175
13	咸	2	0. 076	0. 175
14	一	3	0. 113	0. 262
15	一一	1	0. 038	0. 087
16 (a)	独	3	0. 113	0. 262
16 (b)	独	4	0. 151	0. 349
16 (c)	独	1	0. 038	0. 087
16 (d)	独	3	0. 113	0. 262
17	即	4	0. 151	0. 349
18	仅	5	0. 189	0. 436
19	乃	3	0. 113	0. 262
20	惟	12	0. 454	1. 047

程度副词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	垂	1	0.038	0.087
2	殆	3	0.113	0.262
3	盖	2	0.076	0.175
4	极	5	0.189	0.436
5	尽	2	0.076	0.175
6	略	1	0.038	0.087
7	颇	2	0.076	0.175
8	且	2	0.076	0.175
9	少	3	0.113	0.262
10	稍	3	0.113	0.262
11	甚	16	0.605	1.396
12	殊	2	0.076	0.175
13	庶	2	0.076	0.175
14	特	2	0.076	0.175
15	尤	12	0.454	1.047
16	至	1	0.038	0.087
17	最	3	0.113	0.262

18	渐	3	0.113	0.262
19	弥	3	0.113	0.262
20	稍	1	0.038	0.087
21	益	11	0.416	0.960
22	愈	2	0.076	0.175

肯定副词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	必	26	0.983	2.269
2	诚	3	0.113	0.262
3	苟	1	0.038	0.038
4 (a)	固	1	0.038	0.087
4 (b)	固	1	0.038	0.087
5	故	1	0.038	0.087
6	果	1	0.038	0.087
7	将	3	0.113	0.262
8	真	4	0.151	0.349

9	当	2	0.076	0.175
10	姑	1	0.038	0.087
11	可	43	1.625	3.752
12	仍	2	0.076	0.175
13	尚	7	0.265	0.611
14	宜	2	0.076	0.175

否定副词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	不	243	9.184	21.204
2	非	11	0.416	0.960
3	否	1	0.038	0.087
4	莫	2	0.076	0.175
5 (a)	未	8	0.302	0.698
5 (b)	未	6	0.227	0.524
6	无	62	2.343	5.410
7	莫	2	0.076	0.175

8	毋	4	0.151	0.349
9	勿	9	0.340	0.785

关联副词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	既……而	2	0.076	0.175
2	也	2	0.076	0.175
3	亦	34	1.285	2.967
4 (a)	又	14	0.529	1.222
4 (b)	又	5	0.189	0.436

情态词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	卒	1	0.038	0.087

2	忽	3	0.113	0.262
3	间	1	0.038	0.087
4	庶	2	0.076	0.175
5	如	15	0.567	1.309
6	若	12	0.454	1.047
7	似	2	0.076	0.175
8	相	31	1.172	2.705

频率副词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	复	20	0.756	1.745
2	再	7	0.265	0.611
3	常	10	0.378	0.873
4	累	11	0.416	0.960
5	累累	1	0.038	0.087
6	每	11	0.416	0.960
7	亟	1	0.038	0.087

8	时时	3	0.113	0.262
9	往往	5	0.189	0.436
10 (a)	犹	7	0.265	0.611
10 (b)	犹	1	0.038	0.087
11	辄	1	0.038	0.087

谦敬副词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	请	3	0.113	0.262
2	敢	2	0.076	0.175
3	窃	2	0.076	0.175

语气副词的统计及巴仙率（%）

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙 率 (%)
1	安	3	0.113	0.262
2	岂	4	0.151	0.349
3	盖	9	0.340	0.785

连词

并列连词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	并	1	0.038	0.224
2	而	41	1.550	9.193
3	和	1	0.038	0.224
4	及	14	0.529	3.139
5	既……既	2	0.076	0.448
6	兼	4	0.151	0.897
7 (a)	且	3	0.113	0.673
7 (b)	且	3	0.113	0.673
8	若	2	0.076	0.448
9	又	23	0.869	5.157
10	与	45	1.701	10.090

顺接连词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	而	32	1.209	7.175
2	然后	2	0.076	0.448
3	然则	1	0.038	0.224
4	遂	15	0.567	3.363
5	于此	1	0.038	0.224
6	于是	15	0.567	3.363
7	则	2	0.076	0.448
8	至	3	0.113	0.673

转折连词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1 (a)	而	32	1.209	7.175
1 (b)	而	41	1.550	9.193
2	竟	7	0.265	1.570

3	且	2	0.076	0.448
4	却	2	0.076	0.448
5	虽	12	0.454	2.691

假设连词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	令	3	0.113	0.673
2	若	2	0.076	0.448
3	设	1	0.038	0.224

因果连词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	而	22	0.831	4.933
2	故	11	0.416	2.466

3	以	45	1.701	10.090
4	因	5	0.189	1.121
5	则	16	0.605	3.587

递进连词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	并	1	0.038	0.224
2	而	1	0.038	0.224
3	既	10	0.378	2.242
4	且	3	0.113	0.673

让步连词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	然	16	0.605	3.587

2	宁	1	0.038	0.224
---	---	---	-------	-------

选择连词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙 率 (%)
1	或	3	0.113	0.673

介词

引介处所的介词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙 率 (%)
1	就	1	0.038	0.193
2	由	8	0.302	1.544
3	于	58	2.192	11.197
4	在	34	1.285	6.564
5	至	7	0.265	1.351
6	自	17	0.642	3.282

引介时间的介词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙 率 (%)
1	比	4	0.151	0.772
2	迨	6	0.227	1.158
3	当	17	0.642	3.282

4	即	1	0.038	0.193
5	竟	1	0.038	0.193
6	临	3	0.113	0.579
7	向	2	0.076	0.386
8	以	23	0.869	4.440
9	于	6	0.227	1.158
10	越	6	0.227	1.158
11	在	2	0.076	0.386
12	至	16	0.605	3.089
13	自	5	0.189	0.965

引介对象的介词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙 率 (%)
1	被	3	0.113	0.579
2	并	2	0.076	0.386
3	对	1	0.038	0.193
4	及	16	0.227	3.089

5	介	2	0.076	0.386
6	临	2	0.076	0.386
7	赖	3	0.113	0.579
8	历	3	0.113	0.579
9	为	10	0.378	1.931
10	以	20	0.756	3.861
11	于	50	1.890	9.653
12	自	9	0.340	1.737

引介工具、方式或凭籍的介词的统计及巴仙率（%）

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙 率 (%)
1	以	142	5.367	27.413

引介原因、结果或目的的介词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	为	9	0.340	1.737
2	因	5	0.189	0.965
3	至	24	0.907	4.633

助词

结构助词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	之	188	7.105	60.450
2	曹	1	0.038	0.322
3	等	6	0.227	1.929
4	所	65	0.227	20.900
5	为……所	1	0.038	0.322
6	了	1	0.038	0.322
7 (a)	焉	1	0.038	0.322
7 (b)	焉	1	0.038	0.322

语助词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	维	1	0.038	0.322

2	之	46	1.738	14.791
---	---	----	-------	--------

助动词

单音助动词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	敢	5	0.189	10.870
2	肯	2	0.076	4.348
3	能	35	1.323	76.087

复合助动词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	可以	4	0.151	8.696

语气词

句首语气词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	且	1	0.038	0.641

句中语气词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	兹	3	0.113	1.923

句末语气词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	尔	2	0.076	1.282
2	耳	3	0.113	1.923
3	而已	2	0.076	1.282

4	乎	25	0.945	16.026
5	兮	2	0.076	1.282
6 (a)	焉	12	0.454	7.692
6 (b)	焉	5	0.189	3.205
7	邪	7	0.265	4.487
8	也	63	2.381	40.385
9	也已	1	0.038	0.641
10	矣	23	0.869	14.744
11	哉	7	0.265	4.487

叹词

单音叹词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	嗟	2	0.076	9.091
2	噫	1	0.038	4.545
3	吁	1	0.038	4.545

复合叹词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	嗟夫	1	0.038	4.545
2	呜呼	13	0.491	59.091
3	噫嘻	2	0.076	9.091
4	吁嗟	2	0.076	9.091

兼词

词的统计及巴仙率 (%)

	虚词	数量	占总虚词的巴仙率 (%)	占同类虚词的巴仙率 (%)
1	诸	1	0.038	100.000

- 如果数目之后出现拉丁字母，如 8 (a) 和 8 (b) 是代表该虚词中分类相同但还是有微小的差异，请参考正文中对该虚词的解释，附录不再加以解释。