



韩江学校新闻专修班与新闻系研究

黄婧绘

NG KIM HUEY

拉曼大学中文系
INSTITUTE OF CHINESE STUDIES
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN
NOVEMBER 2012

拉曼大学

中华研究院

中文系

韩江学校新闻专修班与新闻系研究

科目编号：ULSZ 3068

学生姓名：黄婧绘

学位名称：文学士（荣誉）学位

指导老师：余历雄 师

呈交日期：26-11-2012

本论文为获取文学士荣誉学位（中文）的部分条件

目次

题目	i
宣誓	ii
摘要	iii
致谢	iv-v
第一章：绪论	1
第一节：研究动机	1-2
第二节：前人研究成果	2-3
第三节：研究方法	3-4
第二章：韩江校史概述	5
第一节：韩江中学的建立与改革	6-9
第二节：韩江中学近三十年发展：1985-2009	9-13
第三章：韩江新闻班的停办本末	14
第一节：教师福利与职工会纠纷关键	14-17
第二节：殃及池鱼：新闻班的停办	17-21

第四章：韩江新闻系的创办·····	22
第一节：从“新闻班”至“新闻系”的飞跃·····	22-25
第二节：新闻系的蜕变与成就·····	25-29
结论·····	30-31
参考书目·····	32-35
附录（一）：专访稿	
一，大同韩新传播学院林景汉院长·····	36-45
二，韩院名誉院长谢诗坚·····	46-50
附录（二）：韩中新闻专修班过渡至韩院大众传播系过程表·····	51-52
附录（三）：图	
图一：韩江潮州会馆·····	53
图二：韩江中学·····	53
图三：1978年3月1日，韩中新闻专修班创刊实习报-韩曦报·····	54
图四：韩江学院·····	54
图五：韩江学院电视台·····	55
图六：2012金帆奖海报·····	55
图七：大同韩新传播学院·····	56
图八：大同韩新传播学院实习报-韩曦报·····	56

图九：采访图-受访者：韩江学院名誉院长拿督谢诗坚博士.....57

图十：采访图-受访者：大同韩新传播学院林景汉院长.....57

韩江学校新闻专修班与新闻系研究

宣誓

谨此宣誓：此论文由本人独立完成，凡论文中引用资料或参考他人著作，无论是书面文字、电子资讯、或口述材料，皆已于注释中具体注明出处，并详列相关的参考书目。

签名：

学号：10AAB05409

日期：23-11-2012

摘要:

本论文主要是探讨韩江中学从开办新闻专修班、停办、直至重新开办新闻专修班后，如何推展至韩江学院发展的一个过程脉络。而本文的第一章，主要是交代研究方法、研究动机、和研究的意义。让读者了解笔者是以什么样的方式完成这个研究、期间所碰到无法解决的难题，尔后又怎样解决才顺利完成这份论文。

本文第二章主要是研究韩江中学历史的由来。笔者认为要了解韩江新闻专修班为何会出现开办、停办、然后复办的过程，必须先从中了解韩江校史的历史。因事件的发生，绝与其背景脱离不了关系。而在全面掌握其历史背景后，在分析整个事件的过程中，就可拥有更加客观及宏观的看法，而不是只局限于狭窄的框框里。因此，在第二章，笔者将勾勒期间发生在韩江中学的大事件，从事件的发生而延伸至观察新闻专修班命运的开展。同时，并把韩江中学历史划分为两个阶段，即创校初期的改革与新闻专修班开办后的转变。

本文的第三章主要是研究韩江中学新闻专修班停办的本末。在掌握韩江校史的历史背景后，即可深入研究什么因素导致新闻专修班在 1988 年遭到停办的厄运。笔者在深入研究后发现，导致新闻专修班停办的原由即是发生在当时轰动一时的教师职工会纠纷，教师还因此与韩江中学董事部对簿公堂。所以，在此章节里将会分析是何等因素导致教师参与职工会？而教师与董事部之间的纠纷是何因必须带上法庭才能解决？当时双方的说辞又是什么？在分析完整个事件之后，新闻专修班为何遭停办即可理出头绪。

本文的第四章主要研究新闻专修班复办之后的发展。新闻专修班在历经十年的停办之后，在韩江校友的提议之下才获得重生的机会。而此章主要分析新闻专修班复办之后，在怎样的规划下，致使韩江中学开始迈入韩江学院的发展。之后，韩江学院的成立，新闻班被纳入大众传播系。并且，在学院的高度重视下，大众传播系是如何从众多的科系中，被打造为学院品牌，成为招生的主要科系。最后，笔者将总结以上所分析的章节。

致谢:

本论文能够顺利完成，需要感谢的人物太多了，满满的感谢心意用言语无法完全表达内心的激动。首先，我衷心感谢论文指导老师，余历雄师。我有幸得到余老师的指导，可说受到幸运之神的眷顾。从筹备论文的大纲至论文定稿的期间，遇到诸多阻碍而感到一度灰心丧气，在余老师的鼓励与指导下，才得以重新振作努力完成。此外，也非常感激师母陈慧萍老师的协助，通过师母的穿针引线，才获得了许多陈年报章的资料，让我的论文更加具有可靠的论证。

其次，我很感激我的家人，尤其是我的母亲，在我赶论文的忙碌时间里，一直关心我的论文进度，并且在我熬夜期间，会适当的熬补品给我进补，让我不至于累坏身子。除此之外，在收集论文资料的同时，一直需要前往韩江学校寻找资料，母亲为了我的安危，坚持要伴随我一起去，宁愿长时间坐在食堂等待我。此举，让我真的感觉到窝心，母爱真的好伟大。我想借此跟母亲说一声：妈，我爱你！

再次，我很感激韩江学校的前辈们，韩江中学和学院的图书管理员、韩江董事部秘书、韩院中文系叶耿瑾老师。因为多得你们的从中协助，在查找论文资料上，让我省却了不少时间，而更加快捷地查找到相关的资料。此外，我也衷心感激愿意接受采访的大同韩新传播学院林景汉院长与韩江学院名誉院长拿督谢诗坚博士，你们曾在韩江学校的经历，通过口述采访让我缺乏的研究资料，可以让整份论文呈现全面的完整性。

另外，我也很感激曾协助我的朋友们。首先，我很感激张俊杰，在我不熟悉吉隆坡的环境中，愿意当司机载我前往，并且在我采访时充当摄影师，帮我拍摄过程。同时，也很感激涵莹与首钦同学，在我前往槟城采访期间，愿意帮助我一起完成采访。在此，我亦衷心感激黄幼娴同学，对于论文的格式搞不清楚的我，因为她的热心提醒与交代，我才能够根据校方规定的格式完成。

最后，我欲感激对于这次论文能够顺利完成的关键人物，即是我自己。我感激自己能在大学生涯的三年期间，努力完成课程顺利毕业。虽然，毕业论文是我大学期间的最后一份作业，亦是最累人的作业，但我依然不放弃地坚持完成它，今天

才有这份毕业论文的存在。看着它，心中的激动久久无法驱散，因为我知道，这是正式告别大学生涯的结业礼，是我另奔前程的里程碑。

第一章：绪论

本论文的主旨是在于探讨韩江中学自 1951 年创立之后，其在大学先修班设立的新闻专修班，是在怎样的际遇下，迈入韩江学院的发展。韩江中学新闻专修班于 1978 年设立，旨在为华文报社栽培人才。当时期，马来西亚各大专院校并无开设中文媒体教育科。因此，韩江新闻专修班可谓首创。新闻专修班开办之后，获得报社同业很大的回响，纷纷表示支持之外，继而愿意受邀为学生们举办专题讲座。伴随着新闻专修班的开课，同时吸引许多欲成为新闻从业员的学生报读，因此，让第一届招生非常顺利。韩江中学亦因为新闻专修班的开办，在声望上更上一层楼。

直至创办后的十年，1978 年韩江中学爆发教师职工会纠纷，继而闹上法庭，震惊整个华社。然而，教师职工会的主席亦是新闻专修班的主任林景汉。在此错综复杂的情况下，是否成为了新闻专修班招致停办的因素？是笔者主要探讨的原因。新闻专修班在停办之后，教师职工会纠纷并没因此而浇熄，反而依然持续对簿公堂。在长达八年的诉讼后，纠纷才算圆满落幕。

1999 年，韩江学院在复办的新闻专修班基础上，正式注册成立。韩江学院从韩江中学继承新闻班的发展，并且还将新闻班提升为大众传播系。另一方面，在学院的高度重视与营运下，大众传播系成为了韩江学院的著名品牌。因此，紧接下去的章节，将会深入研究新闻专修班从开办、停办至复办的整个历史发展渊源。

第一节：研究动机

韩江学院是北马著名的民办学府，其大众传播系亦闻名于北马区。韩江学院大众传播系的前身是韩江中学新闻班。1978 年，韩江新闻专修班曾因为教师职工会事件的纠缠，而遭到了停办。直至十年后，新闻专修班才得以重新复办，而韩江学院是在复办的新闻班基础上成立的。笔者一直在思考，韩江中学新闻专修班何能卷入教师职工会事件？是何等原因造成？因此，才会深入研究是何因素，导致韩江中学陷入如此纠纷中。

在资料的收集期间，曾前往韩江学校几趟。在几番的搜索后，发现直接谈及教师职工会事件的相关论著，是比较缺乏的。然而，关于新闻专修班比较零散的资料，在仔细整理后，却也从中可以发现一些蛛丝马迹。与此同时，在前人研究的成果论著里，笔者发现虽有稍微提及，但都属于轻描淡写地带过。这些资料却让笔者重生一丝生机，因为在此资料的基础上，才得以更加掌握清楚纠纷的过程与因素，方能继续寻找相关的线索补充。

关于新闻专修班完整性资料，虽然比较缺乏，但笔者觉得零散的资料在整理、分析与研究之后，亦可以具体掌握新闻专修班的整体轮廓。碍于时间的期限，所以笔者也无法对于整个韩江中学与韩江学院做个全面性探讨。笔者认为，日后如有机会再度深入研究，应该可以发掘出更加具有价值的完整资料，让新闻专修班的研究同时具有前呼后应的全面性。

第二节：前人研究成果

（一）直接相关的论著

因为笔者的论文最主要的部分是研究新闻专修班停办的本末，亦碍于时间的期限，笔者在收集资料期间，并无发现直接的相关论著。

（二）间接相关的资料

在缺少直接相关的资料下，笔者唯有从间接的相关资料中寻找。非常幸运地，笔者在收集资料期间，发现数篇对于新闻专修班停办的因素有稍微提及的篇章。因此，论文的成果能在此基础上更具完整性。

1. 王琛发（2000），《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》，槟榔屿：韩江华文学校董事会。

2. 曹淑瑶（2010），〈马来西亚华族文化传承之维护——以槟榔屿韩江中学的创办、发展及经营为例〉，李会春，《韩江中学 创校六十周年纪念特刊》（页 226-252），槟榔屿：槟城韩江华文学校董事会。
3. 庄锡号（1988），〈董事长庄锡号局绅致词〉，韩江毕业生全体编辑，《韩江中学 1988 年毕业纪念特刊》（页 45-46），槟榔屿：槟城韩江中学。
4. 方北方（1989），〈韩江中学的过去与现在〉，韩江毕业生全体编辑，《韩江中学 1989 年毕业纪念特刊》（页 59-66），槟榔屿：槟城韩江中学。

第三节：研究方法

（一）文献研究

关于韩江中学与韩江学院的历史背景及发展过程，笔者主要是以学校出版的毕业特刊及校刊里整理出来。主要参考校刊有《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》、《韩江中学 创校六十周年纪念特刊》、《韩江学院创校十周年纪念特刊 2000-2010》等。在校刊资料里，除了可以协助笔者掌握学校的历史发展过程之外，从中亦可收集到已离校的师生回忆韩江曾发生的一些重大事件经过，让笔者在撰写上更得心应手。除此之外，一些参考书著作，如《马来西亚华人史》、《马来西亚教育史 1400-1999》、《马来西亚华文教育发展史》等，同时辅助笔者了解整个马来西亚教育发展史的变化，例如韩江中学的改制是随着政府颁布的教育报告书才改制为韩江中学。

（二）口述历史

在收集资料的期间，笔者曾多次前往韩江校园查找。无奈于一些比较关键的资料却缺失，例如当时对薄公堂的教师职工会纠纷案件。韩江校方给予的理由，在 1996 年期间，槟城曾发生一起大水灾，韩江资料库同时受到遭殃，资料被洪水毁

坏了。因此，在资料的中断下，笔者唯有从当初曾参与此纠纷中的人物采取口述历史方式，通过挖掘回忆来重组当时的历史经过。笔者有幸采访韩江学院名誉院长拿督谢诗坚博士，让笔者可获知韩江学院的发展历程和未来发展蓝图。同时，笔者亦有幸采访当初身为教师工会主席及身兼新闻专修班主任的林景汉先生，让整段零碎的资料上，获得许多额外的补充讯息。因此，让本论文中所引的采访论证，都是真实并具有可参考的可靠性。

（三）报刊文献

除此之外，笔者亦透过报馆收集当初在教师职工会纠纷发生后，媒体对于此新闻内容的报导。虽然收集的报刊资料，并不是非常齐全，乃至曾出现重叠现象。但新闻的客观报导，使到笔者的论文观点更加翔实有据、论证有序。

第二章：韩江校史概述

华人大量移居南洋生活的时期，或可追溯到十九世纪末叶至二十世纪初期。出现这股移民浪潮的原因几乎皆源于中国国内的政治变动和南洋经济发展所致（林水椽、骆静山，1984:1-3）。而槟城自 1786 年开埠以来，南来的华人中除了闽粤籍人数占大多数外，潮州移民人数排名也占了各籍贯中的第四名。¹ 为了凝聚和帮助潮州籍移民，槟榔屿潮州人于 1864 年建立“韩江家庙”。² 1919 年，槟榔屿潮人领袖们为了培育下一代，积极地推动华文教育，将韩江家庙辟为校舍，专收同侨子弟就读。后因学生人数增加，三年后在会馆隔壁增建了命名为“韩江小学”的校舍。³ 之后，陆续在 1951 年筹建了韩江中学（简称韩中）和 1999 年建立韩江学院（简称韩院），为华裔子弟们开辟了升学的直通车。

韩江学校在韩江家庙的奠基下，建立了韩江小学、韩江中学乃至韩江学院的完整教育体系，主要是让华文教育能够薪火相传延续下去。虽然，韩中在发展过程中经历了大小不同风波，如更换校长事件、学生运动、新闻专修班诉讼风波等事件，但仍屹立不倒，逐步稳健发展至现今的规模，凸显了背后一群默默耕耘的校务人员和董事部的毅力与决心。韩中从 1951 年创建至今，前后经历了六十年，笔者将其划分为前后两个阶段，即创校初期的改革与新闻专修班（简称新闻班）开办后的转变。配合本文的题旨，将着重在新闻班开办后的发展，因为新闻班是促使韩中跨至韩院最大的诱因。而本章主要是研究韩中的创建、沿革与发展历史，并分为两节具体论述，勾勒出其中的数项大事记，以作为此后数章深入探讨的课题背景。

¹直到 1911 年，马来西亚半岛华人总人口是 657,916 人，潮州人占了 69,274 人，在华人各籍贯中，潮州人口排名占第四位。详见郑良树（1998），〈潮州人之人口及其分布〉，谢诗坚，《槟榔屿潮州会馆 134 周年纪念特刊》（页 159-173），槟榔屿：槟榔屿潮州会馆董事会。

²1934 年，“韩江家庙”为配合马来西亚潮州公会联合会的成立，才将之易名为“潮州会馆”。详见谢诗坚（2000），〈展现韩愈精神 文风远绍昌黎：韩江中学光辉的 50 年〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 9-11），槟榔屿：韩江华文学校董事会。潮州会馆的宗旨是“联络同乡福利感情，共谋同乡福利，排解纠纷，促进社会公益及教育事业为宗旨”。详见王琛发（1999），〈韩江小学 艰辛与光荣的八十年〉，王琛发：《槟榔屿韩江小学 创校八十周年纪念特刊》（页 9-16），槟榔屿：韩江华文学校董事会。

³学校创立的目的，根据会馆历年会议记录整理：“处此文明最盛，竞争剧烈之世，非发展教育无以图存，故欲谋教育之发展，非广设学校莫能竞厥其功。……合群策力，共襄斯举，则他日成效，自不难与各姓族，各团体媲美齐晖”。王琛发（1998），〈韩江学校七十九年历程〉，谢诗坚，《槟榔屿潮州会馆 134 周年纪念特刊》（页 61）。

第一节：韩江中学的建立与改革

1950年至1970年期间，是马来亚华文教育面临严峻考验的一段非常时期。此期间，马来亚华教就经历了改制问题继而牵引出的学生运动，华教薪火可谓岌岌可危（郑良树，2001：392-442）。当全国华教都陷入纷乱之时，韩中亦不例外地牵涉其中。此非常时刻，亦处于韩中初创期间，经营上的经验不足，让韩中一直处于面临着吸取经验的转折中前进的境地。首当其冲的是不断更易校长之风波。紧接着，在1952年，马来亚首间钟灵中学面临是否改制问题而爆发的全国学生运动，韩中的学生亦牵涉其中。直至1961年，韩中同样面临被迫选择是否改制困境。

韩中的初创，是建立在韩江小学的基础上。鉴于小学的学生人数日益增加，董事部遂提议扩建校园和增设中学的计划。1940年，因大量的暹罗华侨子弟相续远道而来槟榔屿求学，韩江小学的校舍逐不敷应用，筹建校舍委员决议扩大小学与筹建中学计划。⁴ 此时适逢太平洋战争爆发，筹建韩中计划无奈地被搁置。⁵ 1950年7月15日，林连登为韩中校舍主持奠基典礼。1951年2月1日，韩中新校舍开始启用（王琛发，2000年：112-114）。

根据许崇知<韩中创立治进概述>记载，1950年到1960年期间的十年岁月，可命名为“惨淡经营的程途”（庆祝新科学馆开幕典礼特刊编委会，1970:61），短短十年间，已发生韩中学生运动和“方学李事件”，这对于韩中的打击颇大。韩中初期的师资阵容非常强大，因聘请了五位博士来助阵而创下纪录。⁶ 但韩中并无因此

⁴1939年，邻国暹罗政府排斥华侨教育，教育制度突变，导致全暹罗华校被封。莘莘学子，都失去了接受母语教育的机会；而旅暹人士又以潮籍居多，纷纷来槟就读。因此，韩江小学的学生人数日益众多，校舍不敷应用，林连登毅然购买青草巷面积31依格的土地，并宣布全捐给韩江扩建高小部，因有鉴于槟榔屿华侨创办的中学为数极少，学子们读完小学后，缺乏中学便失去继续学习母语教育的机会，因此才兴起成立中学的需要。详见姚非丹（1953），<韩中建校经过>，韩江中学编委会，《韩江中学建校特刊 林连登题》（页45），槟榔屿：槟城韩江中学。

⁵筹建韩江中学计划早在战前已有规划，可惜历经日本占领三年零八个月，才不得被迫搁置了下来。战后，有鉴于受学儿童日益众多，华校建立的中小学都人满为患，才积极筹款，重新建设韩江中学。详见林连登（1953），<序>，韩江中学编委会，《韩江中学建校特刊》（页1）。

⁶这五位博士分别为美国哥伦比亚哲学博士庄泽宣、伦敦大学哲学博士严元章、康乃尔大学化学博士熊叔隆、法国里昂大学历史语言文字之学博士黄尊生、哈佛大学博士何永佑。韩江中学在当时师资缺乏的年代中，聘请具有大学资格的教师使到韩江中学在具备高水准的师资下，良好的读书风气而吸引了不少学生来求学。详见王琛发（2000），<韩江中学金禧回顾 半个世纪的校史>，王琛发，《韩江中学50周年校庆纪念特刊》（页68）。

辉煌地顺利开展，因为韩中十年内共更换了六位校长，⁷ 其中一位即是方学李校长，亦因解雇事件闹得沸沸扬扬，还因此与董事部对簿法庭。

方学李校长早年考获西德逢府大学法律系博士，曾先后在安徽和四川大学任教，并在台湾商界服务时被韩中董事部邀请返马执教。他是历届委任期最短的校长，只维持七个星期即被林连登发表书面声明以“无能力办学”为由将其解雇（王琛发，2000:71）。方学李曾有大学任教的经验，管理中学应胜任有馀。但还未大展拳脚之时，被莫名解雇，事件的发生确实较少见，可引起一些思考。因为莅校区区的七个星期，方学李也许还处在熟悉学校事务运作的阶段，却收到解雇信。因此，在离校后，方学李入禀法庭控告林连登毁谤（王琛发，2000:71）。同时，对方学李校长遭遇表示愤慨的十位老师也辞职以表支持。⁸ 虽然最后事件是以和解收场，却从中可察觉当时董事部的强硬作风和不尊重校长的职权。⁹ 笔者推测，方学李继任校长的1957至1958年里，韩中适逢学生潮运，导致学校纪律松散、声誉损失，而方学李在继任时对于学校无任何建设措施因此被解雇。

韩中学生运动的第一次酝酿，是发生在韩江宿舍反对校长事件，¹⁰ 而声势最浩大的学运却在1957年4月，韩中学生为了支援钟灵中学的学生反对改制而被开除学籍一事，提出了八项诉求，¹¹ 并展开罢课、罢考的学生集会。最后，学生罢课

⁷ 第一任校长庄泽宣博士，1951年-1953年；第二任校长熊叔隆博士，1953年-1955年；第三任校长黄尊生博士，1955年-1957年；第四任校长罗静远学士，1957年-1958年9月；第五任校长方学李博士，1958年9月-10月；第六位校长汪少伦硕士，1958年-1960年。详见李会春（2010），〈韩江中学历任校长〉，《韩江中学 创校六十周年纪念特刊》（页 49-50），槟榔屿：槟城韩江华文学校董事会。

⁸ 这十位老师包含了罗静远、李启昭、吴腾安、林鲁生、许唯勤、方作赋、叶士行、游若金、蔡天定、胡国盛。详见李鲁生（2000），〈韩中两年〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 166-167）。

⁹ 除了方学李被以“无能力办学”理由遭受解雇之外，韩江中学的第一任校长庄泽宣博士亦是被董事部以“一、道不同，二、董事部未能与之协调”之理由不被续聘。因此，笔者才据此推测董事部的强硬作风。见《南方晚报》，1952年12月16日报导。详见王琛发（2000），〈韩江中学金禧回顾 半个世纪的校史〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 69）。

¹⁰ 1954年，熊叔隆校长因学生在规定日期内无法缴清学费，而处罚有关学生，引起了众多学生反弹。因熊校长一家居住学校宿舍旁，学生判断熊校长听得到，因此晚上在宿舍激烈嚷叫种种伤害熊校长话语。事件发生隔天，熊校长一大清早出走校园，学生才察觉事件严重性。详见彭胜福（2000），〈记熊叔隆校长出走始末〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 169-170）。

¹¹ 八项诉求分别是：“支持钟中同学的正义行动、抗议当局开除华校学生、抗议当局以暴力对付和平的华校学生、要求本校当局保留这次考试、要求当局收回开除钟中 68 名同学的成命、呼吁社会

的下场遭到了韩江董事部决定惩罚带领的四十五位学生领袖。¹² 全国学生运动爆发源头可追溯至 1951 年的〈巴恩报告书〉，钟灵中学监理员私底下向政府申请津贴金。¹³ 而基于捍卫华教，加上华校学生自我意识提高，晓得钟灵中学如私自接受政府津贴将转型成国民学校，那么其他华文中学将怎么争取下去？华教学校的发展势必连续沦陷。在争取的过程中，学生的血气方刚，政府的强加干涉，双方坚持不下的局面下，才会酿成这次学运。

在钟灵学校接受改制后，华校陆续传来一一沦陷的声音。1960 年，〈达立报告书〉¹⁴ 与〈1961 年教育法令〉¹⁵ 的实施，韩中才真正面临是否改制而拉开序幕。1961 年的韩中校庆上，汪少伦校长致辞时表明“本校明年很可能变为一间独立中学，由部分津贴变为独立中学。”（星报，1961：7-16）。韩中在此新教育规条下，选择了接受独立中学地位，不再接受政府津贴，以在媒介语上可以自由选择。韩中在改制问题上，毅然选择自费的独立中学，是一项维护母语教育的明智抉择。纵观教育报告书的内容，政府计划欲将其他源流学校转型为国民学校，并且以津贴金辅助作为一种交换利益。经营一所学校的开销相当庞大，部分华校因碍于经费来

人士支持我们的正义行动、维护华校学生的基本人权、希望民选政府以民主的态度来处理学校问题。”，详见郑良树（2001），《马来西亚华文教育发展史》第三分册（页 425），吉隆坡：马来西亚华校教师总会。

¹²四十五名被惩罚的学生领袖中，五名学生被勒令退学，十七名被记大过签悔过书和家长保证书。另外的二十三名学生在不记过的情况下，亦需签悔过书和家长同意书。详见陈潘钦、蔡亚汉、陈君谷、彭胜福、连毅勇口述（2000），〈回顾五十年代发生在韩江中学的学生运动〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 218-223）。

¹³ 1951 年颁布的〈巴恩报告书〉，政府提出了“国民学校”的概念。直至 1952 年的教育法令通过，政策是以英巫兼重或重英容巫，以便借此政策将其他方言学校边缘化。详见郑良树（2001），《马来西亚华文教育发展史》第三分册（页 397-398）。

¹⁴ 〈达立报告书〉里，最让华社诟病的条例是中学分为全津贴中学和独立中学两种。如果要再继续接受政府的津贴，必须接受改制为以国语为媒介语的的国民型中学，大幅度削减华语节数；不愿意用官方语言国语为教学媒介语的中学，政府不再津贴，可以成为自费的独立中学，媒介语可自由选择。详见莫顺生（2000），《马来西亚教育史 1400-1999》（页 79），吉隆坡：马来西亚华校教师总会。

¹⁵ 〈1961 年教育法令〉主要是国会接受了〈达立报告书〉的建议而制定的教育法令。这法令还补充了让华社更加担忧的条文，在任何时候，只要教育部长认为某一间国民型小学已适当转变为国民小学时，他可以直接命令有关学校改制为国民型学校。有关这项的法令条文，一直被争议不休。详见莫顺生（2000），《马来西亚教育史 1400-1999》（页 80-81）。

源而愿意接受这项建议。¹⁶ 而韩中为了确保学校未来不会因此面对经济困难，因此汪少伦校长建议三大事项，即励行制度化、控制经费收支和扩大领导范围（《星报》，1961：7-16）。

70年代，在确定韩中成为独立中学走向后，学校的发展渐渐地越来越趋向多元化。1970年，宋世猷校长上任后，根据当时的情况，积极地进行一些改革如韩中陆续建立硬体设备，成为唯一拥有韩江体育馆、科学馆、图书馆等设施完整的学校，还因此一跃成为北马最著名学府（李学德，2000:190），同时，为了确保学生毕业后不会失去大专教育的机会，宋世猷亦积极推行技术教育，以专才教育为中心亦为研究专门学术做准备。因此，韩中设立大学先修班，科系设有电子科、木工缝纫、商科和新闻班等。韩江中学亦于1978年开办新闻班后，让韩中名声进一步提升（王琛发，2000:84）。

第二节：韩江中学近三十年发展：1985-2009

韩中在近三十年的发展里有了突破性的转变，此转变即增设了大学先修班。然推动韩中发展乃至创立韩江学院的主要关键者，即1978年开办的新闻班。因此，于此近三十年间，笔者将细分为三个小阶段：（一）新闻班的开办、（二）停办期间至复办之后、（三）韩中与韩院相互支援，并行发展的阶段。

韩中在宋世猷校长领导下，走向了多元化的发展趋向。为了突破中学的格局，以及考虑学生毕业后的升学机会，韩中尝试开办了大学先修班课程。大学先修班的课程设有电子科、木工缝纫、商科、以及新闻班等科系（王琛发，2000:84）。亦因开办新闻班的基础才有潜能推向韩院的发展。因此，新闻班的开办可谓转捩点，因曾在韩中打下稳健基础，让韩院日后申办能在此基础上迅速成长。

¹⁶根据调查，马来西亚联邦境内的72间华文中学，在1961年底，有55间被改制，只有16间仍然坚持独立。详见曹淑瑶（2005），〈战后马来(西)亚华文教育发展的困境〉，何国忠，《百年回眸 马华文化与教育》（页294），吉隆坡：华社研究中心。

当时期，宋世猷校长察觉马来西亚华文报章的水准越渐低落，新闻业者在聘请记者或编辑亦感人才缺乏。所以，校长才决议要开办正规新闻班，为华文报业栽培人才。1978年，宋世猷校长委托在韩中任教中文科的林景汉一起创办新闻专修班，因林景汉毕业自台湾政治大学新闻系，才委托他帮忙策划、设立课程以及聘请老师等一切事宜，全权授权于他去处理。¹⁷ 韩中开办新闻班的主要宗旨在于培养新闻专业人才，提供有志青年献身报界的机会。同时，招收华文成绩优良者的高中毕业生就读。1978年1月9日，新闻专修班顺利开课，第一届的学生来自全马各州，报读人学生数达三十名（韩曦报，1978:3-1）。

韩江新闻班的课程，是依照台湾政治大学新闻系课程编订而成，并偏重于报业的编采理论和实际工作为主，理论配合实践，是韩中新闻班的特色。理论课程编订为两年，修读科目为新闻编辑、采访写作、世界新闻史、翻译、新闻摄影等的学科，让学生在毕业后能成为一名专业的新闻工作者（韩曦报，1978:3-1）。在实习方面，学校提供了《韩曦报》与《开拓新闻教育特辑》让学生学习如何编辑及采访。除此之外，学生可以前往吉隆坡或檳城各报馆实习外勤采访（檳城韩江中学，1979:14）。同时，为了加深学生对于新闻业的认识，学校将举办专题讲座会，并邀请在报界服务的前辈前往学校授予报人从业的经验。¹⁸

1983年，大马华文报业公会华文组及华文报刊编辑人协会承认韩江新闻班的大专资格并全力支持，同时成立学术咨询委员会学术鉴定小组，提供奖学金给予贫寒学生。并且，新闻班还可前往港台与国内外的各大院校互访（王琛发，2000:87）。新闻班在学校的重视与栽培下，逐渐壮大；韩中亦因新闻班的开办，声望更上一层楼，两者之间的微妙关系可说密不可分。但好景不长，韩中董事部与教职员之间的劳资纠纷逐渐扩大。教师为了捍卫自身的基本权益，逐在1985年成立职工会，要求董事部承认其组织。董事部却以维护华教为由，不宜有谈判性质的

¹⁷ 当时马来西亚并无任何院校开办中文传媒教育，因此，许多从事报馆行业的人员从没受过正规的训练，而是参与由报馆提供的短期训练后就提笔上阵了。因此，韩江中学的新闻专修班开设，是正规的中文传媒教育，亦是全马首创的新闻专业训练课程。详见本论文附录林景汉专访稿。

¹⁸ 专题讲座受邀的讲师分别为北马记者工会名誉主席许昌祺、星报日报副董事经理吴松荣、光华日报董事总经理温子开、檳城报业俱乐部主席高斯俊等等。详见《韩曦报》，1978年3月1日。

职工会存在拒绝其申请。之后，董事部又以聘约期满为由，解雇五十四名参与教师职工会的成员。董事部的举动引致教师的反弹，而坚决诉讼法庭讨回公道（王琛发，2000:88-89）。当时教师职工会的主席是创办新闻专修班的主任林景汉，因此，造成新闻班夹在董事部与教师职工会的两难中，影响了新闻班未来的发展。

教师职工会纠纷爆发后，外界媒体相续跟进报道事件经过，造成韩中名声下滑。家长对于韩中的管理制度亦失去信心，导致招生状况每况愈下。因此，在1988年，董事部以新闻班“过份庞大的开办费”为由，暂时停办新闻专修班（王琛发，2000:87）。韩中在历经教师职工会纠纷后，校政一蹶不振。

其实，全国独中在经过改制问题之后，其招生来源即出现逐年减少的情况。直至1973年，独中复兴运动的展开，获得了广大华社的支持，家长纷纷把子女送进独中受教育，使到独中学生逐年稳健增长。八十年代中期以后，华文独中教育文凭也深受不少海外大学的承认，升学管道随着增加，招生情况也日益明朗化。1993年，全国的华文独中就读学生人数飙升至59,383名。¹⁹ 当全国独中趋向稳健发展之时，相较之下韩江中学的学生人数却从1984年的三千名学生下滑至1996年仅剩下的三百五十名学生。同时亦是创校以来，创新低的招生危机（谢诗坚，2000:22）。从中可发现，韩江中学的招生人数出现巨大的下滑，并不是因为受到改制问题的影响，主要是因为韩江中学内部发生教师职工会纠纷，让家长对于韩江中学失去了信心，而教师职工会纠纷亦是影响韩江中学新闻专修班停办的间接因素。因此，一间校园的校风评价具有重大影响力，是导致招生多寡的重要评估，而学生人数亦是校园能否继续维持下去的重要因素。

因此，韩中面临学生人数的剧减，经费收入亦因受到影响，所以韩中面临了停办或继续办下去的两难选择中。直至1995年，由丹斯里拿督陈国平接过董事部

¹⁹ 根据莫顺生，〈第四章：马来西亚80年代的教育发展〉一文称，1964年以后，政府当局取消小学会考，导致大部分华校毕业生直升国民型中学，华文独中学生来源便逐年减少，而到了70年代初期，有些华文独中因学生来源断绝被迫关闭。直到1973年霹靂州董联合会掀起独中复兴运动，继后董教总成立全国华文独中工委，通过接纳《华文独立中学建议书》说制定的四个使命和六项办学方针，落实编订出版统一课本和举办统考的计划，华文独中才绝境逢生，重新发展成为80年代规模完备的私立中学。详见莫顺生（2000），《马来西亚教育史1400-1999》（页191-193）。

领导的位置，韩中才重新进入新的发展局面。新一届的董事部提出了新的口号“宏开新局面 振兴我韩中”为办学纲领，韩中未来的发展方针才稳定下来。²⁰ 韩中往后能够顺利发展，是因为董事部吸取之前的经验，与教职员互相配合，尊重双方职权，不再强力干涉校政。

韩中在此稳定校政下，开始推行电脑班，开设 ELS 国际英语中心和加强招收海外学生的三项计划（王琛发，2000:98-99）。经过多方的努力下，韩中新闻班也在停办十年后重新宣布复办。1997 年 11 月 12 日，韩江董事部与大马新闻资讯学院签署合作开办两年制的韩江新闻传播学院（光明日报，1997：11-12）。这样顺利的扩校进程，让韩中迈入学院之路跨进了一大步。在 1999 年，韩院的申办正式获得教育部的批准。韩院的建立，让韩江新闻班从隶属于韩中归纳进韩院的大众传播系。韩院共开设了四个科系，分别是电脑系、工商管理系、工程学系和大众传播系（李美芳，2000:8）。

因韩院成功的申办，为北马的华人华文教育注入了一根强心针，家长们再次重燃对韩中的信心，学生人数再度回升。2002 年的校庆典礼上，陈国平宣布在未来三年内韩中将朝向“国际精英学校”发展（韩江生活，2002：8-15）。同时，配合教育政策的修订，韩中将采取班五年制，不过仍然会保留六年的学制。韩中也开办多项的技职课程，²¹ 同时，韩江也推行了直通车教育，让韩中与韩院接轨（谢良生，2010:66-68）。

除此之外，在丹斯里陈国平接手领导位置后，其开明的作风，并加强提升教职员待遇，同时推动校园无线上网计划，使到学校才能进一步的发展。因此在董教的全力配合下，终于在 2009 年 8 月，韩中获得教育部颁发“2009 年度五星级私立学校卓越评估表现奖”，全马两百八十八间接受评估的学校中，韩中排名第十九名，

²⁰董事会拟定了八项指南，作为董教学三方面的共识，提出董教合作办学、尊重校长职权、提高教职素养、加强学校纪律等等，以期韩中可以利用现有的齐全硬体设备，使韩江有朝一日可以拥有从幼儿园、小学、中学、到大专的完整教育体系。详见王琛发（2000），〈韩江中学金禧回顾 半个世纪的校史〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 95）。

²¹韩江中学开办的技职课程，包括了汽车维修暨机械工程班、电脑媒体设计班、美容专业美容造型课程，主要是为志向不在于学术而在于技术训练的学生提供技职课程教育，学习一技之长。

成为了北马区檳城唯一间获得此荣誉的独立中学，为韩中校史增添了光辉的一页
（南洋商报，2009：9-6）。

第三章：韩江新闻班的停办本末

自 1985 年，韩中再次陷入了低潮的十年时期，韩中董事部与教师职工会之间发生了纠纷，并且还闹上了法庭，事件传得沸沸腾腾。纠纷的源头来自于董事部的强权作风，师资的聘请和薪金待遇都由董事部决定，导致韩中的教师流动量颇大，亦造成任教的教师心中缺乏安全感。因此，造成韩江的董教脱节日益严重，演变成韩中教师组成教师职工会，并要求董事部承认其合法地位。但董事部基于韩中是一所非营利的教育机构，因而拒绝承认教师职工会（谢诗坚，2000：21）。1986 年 8 月，韩中董事部决定不再续聘五十四名加入职工会的教师。因为董事部一再重申立场，韩江为董教合作维护华校的基地，不宜有谈判性质的职工会存在。最后，受到解聘的教师，以“无理解聘原有职工”为由，向槟榔屿最高法庭提出诉讼，让这场官司诉讼长达近八年（王琛发，2000:88-91）。

教师职工会纠纷不断，后遗症导致学校教程无法顺畅进行，家长对学校也失去信心，招生情况日益减少。1988 年，韩中新闻班在此风波后，随即停办，因为董事部经费也因工会纠缠而告急。学生的大量流失，让韩中自创校以来面临最大危机。本章分为两节，具体分析教师职工会纠纷的起因、面临法庭诉讼的过程以及其对韩中的影响。

第一节：教师福利与职工会纠纷关键

韩中在校政管理上，屡次受到董事部的过度干预，从校政的管理制度乃至教职员的辞聘都需经过董事部决议。因此，教职员与董事部之间所产生的摩擦日渐升温，是导致日后纠纷产生的源头。最关键原因，是董事部对教职员辞聘操有生杀大权，让教职员时刻对于职位感到不安定。在 1982 年，校内就曾发生七名教师同时被开除事件，使到教师心中开始产生自我保障念头，韩中教师职工会因此成立。虽然成立过程受到董事部阻止，但教师依然不畏强权，势必争取教师应有权益到底。

韩中初创前十年，连续更换六位校长事件，即可了解校长职位亦是处于不被保障的地位。并且，在上一章提及的方学李事件中，也可从中窥见董事部的强硬作风手法。董事部的权利逐渐扩大，过于干预校政和裙带徇私，致使校长的权限逐渐缩小，导致校内的一切事务都在董事部的掌控之内。董事部的管辖范围包括了教职员聘任、解雇、薪金待遇、学校的资金流动、人事安排等之类。例如在首任校长庄泽宣任内，因董事部受到有力人士的“敦促”，而要求校长收容无法通过入学考试的学生。此外，只要金额超过十元以上的任何开支，皆需董事部签字批准（转引曹淑瑶，2010:246）。除此之外，董事部亦有权利定夺教师的去留和薪金待遇，加上教师任教的合约采用聘约制度，董事部于合约届满后再决定是否续聘。²² 原属校长管辖范围的教师事务，因董事部的强加干预而削弱了校长决定的权限。所以，董事部操有全校教职员生死大权，是造成教职员心中产生不安的最大因素。

在办学方针上，校方与董事部亦逐渐开始产生分歧。例如在当时的校长宋世猷的带领下，韩中学生人数处于最高峰时期。但招生资格也同时出现分歧，董事部认为招生应该过滤，校方却认为学生有教无类，各方开始持有相反意见。当察觉办学方针开始出现裂痕时，校方与董事部亦尝试沟通，却以失败告吹。此后，董事部出现欲开除校长事件传出，教师们为了捍卫自身，酝酿中的教师工会逐渐开始拉开序幕（本论文附录林景汉专访稿）。当时，董事部试图以福利会组织代替教师职工会，并以调薪为对策，反对教师职工会的成立（王琛发，2000:88）。教师们亦尝试从福利会组织争取应有基本权益，却徒劳无功。1982年，董事部又同时期开除七名任职刚满一个学期的教师，导致加速了教师职工会的成立，教师们基于同情七名教师与校长的遭遇，都纷纷响应了教师职工会的运作（本论文附录林景汉专访稿）。综观当时董事部与教职员的互动，董事部管辖的范围确实已超越教职员权利

²²1957年，韩江中学下午班任教的林鲁生教师提起，韩中教师的待遇并不高，住宿于教师宿舍每月又需缴交马币四十元。详见李鲁生（2000），〈韩中两年〉，王琛发，《韩江中学50周年校庆纪念特刊》（页167）。由于教师任教的合约是采用聘约制度，在教师合约届满后，董事部将决定是否续聘，因此教师每到年终都战战兢兢。而某些老师在年终时期，夜间到宿舍请求郑伯英，帮他们查看明年度的聘书有没有他的名字。因老师们都害怕一年一约的饭碗会跳票，郑伯英亦曾替几位没有聘书的老师向董事部求情而得回工作。从此可得知，那时候的教师福利制度并非很完善之余，教师的职位亦没有保障。详见郑伯英（2000），〈我在韩江中学的日子〉，王琛发，《韩江中学50周年校庆纪念特刊》（页183）。

范围以内。一所学校的管理营运是需要董教的密切配合之下才能良好运作，如果董教互相尊重、加上理解权限分开的重要性，教师职工会纠纷就不会产生。反观，韩中屡次出现不利于教职员的事件发生，在经过深思熟虑后，教师才决定争取基本权益，为自卫权益而参与教师职工会的立场反而深值谅解。

1986年期间，全校七十九名教师中有五十四名是教师职工会的成员，几乎全校三分之二教师都参与了（王琛发，2000:88）。没参与的教师有部分是因与董事部有亲戚关系，所以碍于尴尬身份不敢参与。韩中教师职工会能够迅速成立，并非自行重新注册，而是现成加入当时吉隆坡美以美中学刚成立的私立学校教师职工会，才能使到教师的保障立刻生效（本论文附录林景汉专访稿）。教师职工会的成立受到了董事部强烈反对，原因是基于韩中是一所非营利的教育机构，教师职工会的成立将会阻碍华教的发展，因而拒绝承认教师职工会的存在（韩中毕业生全体编辑，1988:46）。教师职工会则坚持教师亦拥有基本的人权，与华文教育发展毫无关系，教师只是争取应有的福利，并非要求调高薪资，最主要是争取董事部取消教师聘约问题，保障教师职位（本论文附录林景汉专访稿）。这场纠纷就在双方各持相反意见中展开拉锯战。职工会最具代表性人物是新闻专修班主任林景汉，而董事部则以庄锡号为首，双方谈判立场之坚定，让校友会或华堂领袖多次介入调解，双方亦无法达成共识（王琛发，2000:91）。

因此，韩中教师职工会纠纷越趋严重，董事部与教职员的脱节亦日渐分裂。此外，教师职工会纠纷在校内传得沸沸腾腾，虽然学生身为旁观者，却也适时发表了个人意见，而学生的立场较偏向于支持教师，董事部因此表达不满。同时，不利于董事部的言论陆续被刊登在报章上，因此新闻班的教师或学生免不了成为首批遭质疑的对象（本论文附录林景汉专访稿）。加上新闻班部在对外学制与资格协商上仅有学生代表而无董事代表，以及该系的过份庞大开办费（王琛发，2000:87），使至同时身兼教师职工会主席的林景汉，其身份无疑是首个受到董事部关注的对象。

在董事部怀疑新闻班造反的情况下，校园内陆续传出要停办新闻班的消息，因此造成人心惶惶。但林景汉并无惧怕而引退教师职工会主席一职，依然表明自身

立场，认为教师身为专业人士，应享有最基本的教师权益，并非让教师处于不安定的职场生活，而坚持取消聘约制度保障教师权益（本论文附录林景汉专访稿）。董 事部亦一再重申自身立场，韩中是一所非营利的教育机构，教师职工会的成立将会阻碍华教的发展，所以是不不被允许组织的（韩中毕业生全体编辑，1988:46）。教师与董 事部立场之坚定，让校长处于两难抉择中。教师职工会纠纷期间，韩中校长一职就历经了四位校长掌校，即宋世猷、倪光星、方作斌（方北方）、及宋锡安（李会春，2010:51）。1983年，宋世猷在教师职工会处于酝酿时期已辞职。倪光星校长却在1986年，因为教师与董 事部的谈判屡次失败，而遭到董 事部的辞退。方作斌校长亦因在掌校期间无法和解双方纠纷，更与董 事部出现沟通障碍，而于1989年自动辞职。尔后，由宋锡安校长担任校长一职至1992年荣休（王琛发，2000:86-92）。校长虽然在双方纠纷中扮演调解员的角色，无奈双方都不愿让步，因此无法扭转事件的演变。

伴随着教师职工会纠纷的展开，影响范围之广泛不容忽视。首先，韩中的招生情况每况愈下，因家长对于韩江中学在校园管理制度上失去信心。学生人数剧减的突发状况，让董 事部希望尽快解决纠纷，重振韩中昔日名誉。1986年，董 事部以聘约期满为由，陆续分发约满通知书给于教师职工会教师，不再续聘，并在报章上公开接受教师重新申请，也不拒新教师前来申请。董 事部的处理方式更进一步使到纠纷争议白热化，教师职工会认为董 事部是在借题发挥淘汰教师职工会成员，欲另聘新教师（王琛发，2000:90）。亦因如此，解雇教师职工会成员事件再度使韩江中学登上了法庭的舞台，让1987年至1994年的八年法庭拉锯战正式开展。

第二节：殃及池鱼：新闻班的停办

董 事部积极反对职工会的成立，而屡次尝试私下与教师沟通寻求解决方案。但双方各持己见，始终无法达成共识。因此，董 事部为了阻止教师职工会的成立，而无原由解雇参与职工会的教师，致使教师在逼于无奈情况下，把案件带上法庭审判，为自身讨回公道。1988年12月6日，工业法庭颁布判词后，董 事部宣布败诉。

董事部唯有依照判词，让教师职工会成员复职并偿还停职期间的薪金，才让教师职工会纠纷圆满落幕。

其实董事部在教师职工会成立之后，曾下令凡是退出教师职工会的教师，董事部将继续聘请；反之，将被学校开除。因此，原有参与的五十四名教师中，一部分教师为了保住饭碗而选择退出，仅剩下三十五名教师继续争取。董事部亦规定退出的教师必须附上一份签名信件表态脱离职工会，在整理好名单后将刊登于报章以做作证明。而教师职工会非常反对如斯做法，因教师具有基本人权与尊严，学校应当尊重教师立场，私底下解决，而不是以昭告天下的方式告知社会，这是有损于教师尊严的做法。所以，选择不退出的教师基于坚持自身尊严与立场，而惨遭董事部以合约期满为由，被开除离职（本论文附录林景汉专访稿）。因为董事部一再重申立场，韩江为董教合作维护华校的基地，不宜有谈判性质的职工会存在（王琛发，2000:88）。因此，被解雇的教师基于捍卫权利选择对簿法庭。

董事部解雇教师职工会事件发生后，教师职工会以“无理解聘原有职工”为由，于1986年12月17日向槟榔屿最高法庭提出诉讼，并向法庭申请庭令，禁止学校征聘新教师与董教纠纷未解决之前不得解雇职工会成员，学校只好依令让有关教师回校继续任教。同时，学校亦对有关庭令提出上诉，并获得允许撤销庭令，教师唯有再度判回原形（王琛发，2000:90）。之后，教师职工会再次投诉至劳工部，劳工部长于1987年将此案件列为劳资纠纷，交由工业法庭审讯。

当教师职工会纠纷正式交由法庭审判之后，韩中董教关系正式宣布破裂。当时的董事长庄锡号在1988年创校三十八周年校庆上公开表示，董事部已于1983年与1985年期间，两度调整教师待遇，已是董事部尽了最大经济负担，但还是感到很遗憾教师依然成立职工会对抗董事部（韩中毕业生全体编辑，1988:46）。其实教师职工会成立目的除了改善教师待遇之外，最主要要求取消聘约的限制，要求职位的安定（本论文附录林景汉专访稿）。虽然董事部尝试解决董教之间的问题，但对于取消聘约问题，却无做出应有回应。因此，教师的顾虑还是存在，一旦聘约制度依然实施，教师职位之安定仍然受到质疑。为此，董事部对于取消聘约一事，提

出聘约签订乃是韩中创校以来的决策，与学校经济量入为出同属重要课题，董事部无权加以否决（韩中毕业生全体编辑，1988:36）。董事部以此说法反驳教师职工会要求，未免过于牵强。聘约问题一旦存在，教师职位之安定仍然是受到威胁。

除此之外，董事部亦认为教师职工会要求得寸进尺，提出的种种条文中，如其一条件，即韩中之董事部名称应当取消而与教师职工会共同组织“韩中管理局”；董事部如面对有关教职员升职、改变或聘用，需由董事部与职工会共同协商解决。教师职工会提出的某些条文待遇并非董事部所能负担的。因此，为了不使韩中成为华教延续阶段中的罪人，才不再发出聘书于职工会教师。²³ 对于此类条文之说，教师职工会主席林景汉认为是误会，教师职工会并无列出此种条件，董事部可能误会教师职工会的成立是为了侵犯他们的权力范围（本论文附录林景汉专访稿）。董事部与教师职工会私下谈判之结果，意见分歧差距甚大，董事部认为已尽了能力范围之内调整教师待遇，教师职工会却认为董事部不够诚意解决问题，所以才决议把案件带上法庭，交由法庭定夺。

当教师职工会纠纷进入法庭诉讼阶段后，影响至学校教程无法顺利进行，学生人数剧减让学校收入减少及经费因官司纠缠而告急，再加上教师职工会主席林景汉的特殊双重身份，早已让新闻班成为关注的对象。1988年，董事部正式对外宣布停办新闻班。新闻班的停办是因纠纷中的不同事件却牵涉同样的人物，让事件陷入复杂的纠缠中才促使新闻班停办。所以，新闻班是受到其他外在因素所影响，才间接遭至停办，并非因为新闻班失去价值，才不能继续经营下去。韩中新闻班停办之后，林景汉为了能够使正规的新闻教育延续下去，亦为了延续韩中新闻班的香火，因此使用韩江新闻传播学院的名称于吉隆坡开办课程。从此，林景汉开始兼职在吉隆坡任教，并时常于吉隆坡与檳城往来（本论文附录林景汉专访稿）。虽然如此，林景汉并无怠慢教师职工会事件，依然继续追踪事件的发展。然而，吉隆坡韩江新闻传播学院的开办，日后亦成为与韩院对簿法庭的另一宗官司案。

²³ 根据方北方<韩江中学的过去与现在>一文称，教师职工会未经董事部同意，便送来一份“韩江中学集体协商合约”条文一份，条文重点提出董事部应给与职工会集体协商权利。详见方北方（1989），<韩江中学的过去与现在>，韩中毕业生全体编辑，《韩江中学1989年毕业纪念特刊》（页62），檳榔屿：檳城韩江中学。

1988年12月6日，工业法庭宣判韩江董事部需履行的六项条件，其一，董事部在不损年资及利益下，重新雇用三十五名教师；其二，复职的教师需于1989年1月2日回校任教，否则视自动离职；其三，这批教师应享有未辞退前的一切利益；其四，并获得停职期间的六十巴仙薪金及津贴；其五，校方必须为教师缴纳公积金；其六，根据此庭令应付的款项，须于一个月内付清（星洲日报，1992：7-23）。同时，法庭亦判决教师两年一聘的定期合约更改为正式雇用合约，并认为教师参加职工会而被解雇是不合法的（王琛发，2000：90）。这六项判决中，第四项的董事部需付清所有教师于停职期间的六十巴仙追薪，是致使日后官司反复诉讼，纠缠不清的重要原因。

工业法庭宣判之后，华社都以为事情将告一段落。董事部却因不满法庭判词，决定不履行部分条件，而导致双方屡次互相起诉，直至上诉至最高法庭，依然维持原判，董事部宣告正式败诉，此举让教师职工会诉讼案展开近八年的时间才算圆满落幕。职工会教师虽然得以复职，但董事部却无诚意履行责任。例如沈华兴音乐主任复职后却未获得分文薪金，黄泉发商科主任因董事部以南大学位不获承认而遭贬职（星洲日报，1992：7-17）。除此之外，复职的教师们都受到了董事部的特意刁难，例如规定教师必定准时抵达学校以及不允许教师在校外兼职之类的事。某些教师因无法承受董事部的特意刁难，于任教一个月后自动离职。²⁴另外，董事部同时对于教师采取隔离政策，让教师们分为两个阵营（光华日报，1992：1-9）。教师们因此尽量避嫌，因惧怕董事部会暗派间谍，造成日后在韩中的职位不被保障（本论文附录林景汉专访稿）。

直至1994年，在新改选董事长方木山的带领下，为了重新振兴韩中，而与教师职工会初步达成协议，双方各退一步，只需赔偿马币六十万的追薪就不再追究（星洲日报，1994：4-20）。教师职工会纠纷总算在新董事部的带领下画上了句点。事件圆满解决之后，董事部并无善待曾参与教师职工会的教师，反而特别刁难让教师自动离职。曾任教师职工会主席的林景汉，亦被董事部以触犯教师不行在外兼职

²⁴还未发生董教纠纷之时，教师是被允许兼职工作的。任教于新闻专修班主任的林景汉述说，以前他是早上在韩江中学任教，晚上在报馆兼职当编辑。详见本论文附录林景汉专访稿。

条规请他自动离职。而林景汉离职之后，选择全职专心发展吉隆坡韩江新闻传播学院（本论文附录林景汉专访稿）。

韩中爆发教师职工会纠纷是难免的，因为韩中正在处于起步的阶段，各方面的共识还有待加强。庆幸这样的纠纷，在一段的时间内即告一段落。因为有前车之鉴，让陈国平在 1995 年领导新董事部之后，提出“宏开新局面 振兴我韩中”的口号，积极改善校政，因此纠纷的产生可谓起了一定的促进作用。从此，韩中在稳定的校政下持续壮大，董事部为了恢复昔日的光辉，计划重新开办新闻班，而这项计划的开展让韩中正式迈入学院的发展。新闻班历经开办、停办至复办，从中亦可窥见新闻班的价值，亦可得知新闻班被关闭，并不是失去价值，而是受到外来因素影响，导致新闻班殃及池鱼。在新闻班复办之后，甚至被韩院提升为新闻系，更进一步凸显新闻班的价值。因此，教师职工会纠纷的产生亦拥有其积极性的一面，可让往后韩江领导人拥有前车之鉴，在管理校政上更加谨慎行事。

然而，韩中过渡至韩院的发展中，却穿插了一段更名官司的小插曲。在 1997 年，吉隆坡韩江新闻传播学院名称与刚注册成立的檳城韩江学院有冲突，韩江董事部决定控告对方擅自使用“韩江”名称，因使到公众感到混淆，希望对方撤换“韩江”的名称（本论文附录拿督谢诗坚专访稿）。这事件让林景汉续教师职工会之后，再度与韩江董事部对簿法庭。之后，林景汉选择让步并将学院更名为“韩新新闻传播学院”，但仍然被韩江控告“韩新”依然具有简称的含义，必须再度易名。这场更名官司事件也诉讼了长达 12 年，直到 2009 年，林景汉在官司的败诉下，易名为“大同韩新传播学院”名称，韩江董事部才不再追究（南洋商报，2009：12-13）。

第四章：韩江新闻系的创办

韩中新闻班的发展路程，可说是一路崎岖。在短短的二十年里，就经历了开办、停办、尔后的复办过程。始至1994年，职工会纠纷终于获得了初步的改善，双方终于肯放下身段私下协商，董事会也决定偿还教师职工会的薪金。1995年，在新任董事长丹斯里陈国平的的整顿下，提出“宏开新局面 振兴我韩中”的办学纲领，期许韩江有朝一日能够发展成拥有从幼儿园、小学、中学到大专学院的完整教育体系（陈国平，2006:146）。伴随着韩江新闻传播学院咨询委员会的成立，是破茧而出的第一步，经过审议后，为学院定名为“韩江新闻传播学院”（光华日报，1998：1-15）。

本章节将会论述韩中新闻班复办后，在定位上的走向。同时，新闻班在提升为大众传播系后，韩院到底如何规划其发展，让大众传播系可以成为韩院的品牌代言人，延续之前辉煌的一页。

第一节：从“新闻班”至“新闻系”的飞跃

韩中在“宏开新局面 振兴我韩中”的政策下，有目标地积极开展抢救韩中计划。使韩中在改革站稳脚步后，决定复办曾闻名一时的韩中新闻班。新闻班决定复办的建议，是由大马新闻资讯学院执教的前韩江校友叶观仕提议下，并经过董事部的详细考虑，才决定复办新闻班。在多方面努力下，董事部决定与大马新闻资讯学院合办两年制的韩江新闻系，因为大马新闻咨询学院拥有强大的师资阵容，在课程规划上可助韩江新闻班更快速步上轨道。²⁵ 因此，原附属于中学的新闻班，更名为“韩江新闻传播学院”，开始迈入学院扩展的第一步。

²⁵ 新闻班在前韩江校友叶观仕提议下，让董事部成员之一的拿督谢诗坚博士，觉得这建议可行，因为拿督谢诗坚曾在报业服务一段时间，对于新闻的操作有一定的认识，因此赞成复办新闻班。详见本论文附录拿督谢诗坚专访稿。

1998年，复办的韩江新闻转播学院的经营者与讲师都是学有专长的专业人士，²⁶并且与大马新闻资讯学院拥有相同的课程水准与教学内容，另外再聘请资深报界的新闻人才前来为学生讲解。毕业生也具有同等的资格，可以转移学分方式进入上海复旦大学新闻学院、杭州浙江大学、海南大学继续深造，并在修满学分后可获学士学位证书（星洲日报，1997：11-13）。韩中新闻班选择与另一间学院合办计划，让毕业生能在短时间内修毕后获取国外大学资格而受到学生的青睐，亦为学院在短期内能够成功申办韩江学院的基础打稳根基。1998年4月8日，槟城行政议员拿督杜乾煥博士为“韩江新闻转播学院”主持开课礼，第一批报读学生人数共43名。翌日，韩江董事会正式注册成为一间股份公司，负责承办韩江学院。1999年，教育部正式批准成立韩江学院（陈奕璇、丘金云主编，2010:58）。

韩院申办成功后，共规划了四项文凭课程，即电脑系、工商管理系、工程学系、大众传播系。原先附设在韩中的新闻班，正式提升至韩院开办的大众传播系里。韩院第一届大众传播系拥有34名毕业生，在2000年3月25日正式毕业。²⁷大众传播系的顺利开课，让韩院董事部在未来规划上更具有信心。同时，韩院从韩中继承了新闻班的发展，也标志着中学与学院正式独立发展，在行政管理上的自主权不再互相干涉，对于各自后续的顺利发展是利多于弊。

韩院大众传播系的创办是源自于新闻班的办学基础，然而新闻班提升为大众传播系之后，课程编排上亦稍微调整。当初韩中新闻班的课程，主要是以台湾政治大学新闻系课程为一个依归，并着重以中文为教学媒介语，修毕两年即可毕业。韩院大众传播系则为了配合将来进入中英文市场，教学媒介语为中英双语，主修科目以华语教学，副修为英语教学（李美芳，2000:8）。另外，课程亦有全新的规划，

²⁶ 韩江新闻传播学院讲师及经营者的阵容分别为咨询委员会主席兼名誉院长谢诗坚，前星报总编辑、韩江中学董会总务、暨南大学东南亚研究所客座老师；谢丽华院长，毕业马来西亚大学法学士、曾是执业律师与韩江中学校长；赖雪丽副院长，毕业自台湾政大新闻系荣誉学士、韩江新闻系第一届毕业生、曾任韩江新闻系讲师；林成材主任，毕业自南洋大学理学士；和来自理科大学教授分别为杨泉博士、金碧霞博士、谢桂元博士、叶欣儒学士以及来自加拿大新闻传播文学硕士的叶观仕硕士等的讲师。《光华日报》，1998年2月14日。

²⁷ 初创时期的大众传播系课程分别为报刊组、广电组、公关组，主要是以理论为中心，进行专业与伦理教育，培育有理想、责任心、具潜力、创意、独立思考及独当一面的大众传播人才。详见李美芳（2003），〈科系介绍〉，《韩江学院大众传播第一届毕业生》（页8），檳榔嶼：韩江华文学校董事会。

规划成为期两年半的文凭课程。第一学年的课程是必修课，当进入第二学年，学生可依自己的兴趣选择要专修的科目，韩院提供三种选择，包括广播，新闻和公共关系与广告科目（陈奕璇、丘金云，2010：87）。并同时与国外多间大学，达成了双联课程的协议，让学生可以衔接国外大学学士课程。²⁸

学生除了在学院里学习理论的课程，韩院也鼓励学生透过实际操作的方式累积相关的经验，提升自身的素质，以期在竞争强烈的社会里不至于被淘汰。因此学院也规划让学生到校外实习。大众传播系的学生除了可以参与校内的广播、报纸的编辑、韩江电视台的电视节目实习外，可以到各报社提供的实习职位学习，如光华日报、星洲日报、中国报、南洋商报等等及各大的杂志社实习。除此之外，学生还可以有机会参与国家第二电视台、MY FM 电台、RED FM 电台等媒体机构的难得实习机会，可以更一步了解在节目现场上直播的临场操作（韩视新闻，2007：6）。

此外，随着韩院报读人数增加，校园开始耗资展开装修工程及购置设备。2001年，院方为了提升大众传播系学生在广播方面的实践经验，在校园里设立了校内广播电台 TF25，取名 TF25 是因广播时间定于每逢星期二与星期五的下午，并请了拿督杜乾煥博士主持推介礼。²⁹ 自2004年起，电台广播还提供广告服务，每则广告收费是按一星期内的播放次数来决定。³⁰ 广播电台的成立，让学生可学习如何制作与播放的实际操作，并同时训练学生的口才和临场反应。并于2005年，升级广播电台的隔音设备与现代设施，让学生可以在更完善的配备下学习（陈奕璇、丘金云，2010：87）。

除此之外，韩院也在2004年10月为大众传播系捎来好消息，韩院耗资马币二十万成立了韩江电视台，并依照我国的电视台系统进行规划（光明日报，2004：

²⁸ 大众传播系双联课程的合作国外大学包括了南京大学、吉林大学、上海大学、北京广播学院、澳洲南昆士兰大学、英国胡佛汉顿大学等等。陈奕璇、丘金云（2010），〈韩江大事记 1997-2001〉，陈奕璇、丘金云主编：《韩江学院创校十周年纪念特刊 2000-2010》（页 58-70），槟榔屿：韩江学院。

²⁹ TF25 校内广播电台是以华语、国语及英语三大语言为主，播放的内容包罗万象，网罗了时下的新闻时事、校园资讯、娱乐及讨论重要课题等等。《韩江生活》第 12 期，2001 年 9 月 25 日。

³⁰ 广告的服务收费为马币五元播放一星期两次；马币十元则播放一星期四次。《韩江生活》第 24 期，2004 年 10 月 15 日。

10-10)，且透过与卫星电视（ASTRO）与上海影视学院的赞助和支持，为大众传播系学生提供了直接的实习机会。韩江电视台的启用，令韩院再度成为瞩目焦点，成立短短的五年期间，却陆续引进了先进的设备，一跃成为北马唯一私人学院拥有如此完善的基本设施与器材的室内摄影棚，让学生能够在具体设施下学习制作电视节目。棚内设有主播台、新闻场景、蓝幕、清谈区、调控室、更衣间、调光设备灯光、十六频道的混音系统、录像转换器及 3-CCD 录像机的室内摄影棚（韩江生活，2004：10-15）。

韩院从新闻班转变为大众传播系的过程中，可从中观察到董事部对于大众传播系发展的重视。韩中是以开办新闻班闻名，复办的新闻班亦是韩院的基础，因此韩院视大众传播系为一个标准，希望打造大众传播系成为韩院品牌（本论文附录拿督谢诗坚专访稿）。无论在课程或设施上，大众传播系都提升了一定的水准，亦让韩院的规格进一步扩大。但韩江学院并不满足于现况，目标是进一步让韩江学院迈向国际化的全方位发展。因此，韩院大众传播系在往后的发展中，更拥有了突破性的转变。

第二节：新闻系的蜕变与成就

韩院在初创的前五年，为了提升名声，积极地陆续与一些著名外国大学联办双联课程，并同时增设校内的基本设施，让韩院能够在短期内与其它私人学院并驾齐驱，亦成为北马区首屈一指的著名学府。紧接着，韩院为了突破传统的大众传播系课程，成立了全马首家拥有电视及电台新闻网站的学府及学术上与外国姐妹校的 3+0 学位课程联办。

韩院为了提升学生们的素质，再度有了突破性的转变，不惜进一步扩大韩江电视台的范围。2006 年 10 月 29 日，成立全马首间拥有电视与电台新闻网站的学府（光明日报，2006：10-29）。韩江电视新闻中心的宗旨是协助韩江学院传播系培养高素质的传播人才，并通过韩视新闻网呈现内容详尽独特的新闻与影片（陈奕璇、

丘金云, 2010: 115)。除此之外, 韩江新闻网 (www.hctvnews.net) 同时与马来西亚著名的网路媒体独立新闻在线于 2008 年 7 月合作, 透过网络新闻的自由平台, 可使新闻报导更具有独特性与全面性, 而不必约束于政府对于平面媒体的诸多枷锁。³¹ 透过这样的合作方案, 可看出韩江在新闻报导方面更加趋向于全面性的报导, 并鼓励学生在新新闻撰写上不必顾虑到打压问题的存在, 而是把新闻真实的一面呈现在观众面前, 因新闻的真实性是与社会直接连接的最佳平台。

韩视新闻网的成立, 让大众可以自由透过网络媒体任何时刻捕捉到最新消息。因此, 新闻网的推出, 其据实报道的精神就广受大众的欢迎, 浏览人数节节攀升, 这无疑对于学生们努力的一种无形鼓励。³² 韩视新闻网的报导范围近至校园新闻, 远至国内外的政经文教课题。同时, 曾多次举办各种活动, 如《韩视论坛》就曾多次力邀政治界的风云人物当嘉宾, 由拿督谢诗坚博士访谈关于时下政治的走向。例如马来西亚 308 大选政治变天, 邀请了民主行动党秘书林冠英 (现为槟城首长) 受访。³³ 叱咤风云的政治名人愿意前来接受《韩视论坛》的访问, 足以显现韩院新闻中心从发展至今, 已逐渐将大众传播系树立了知名度优良的品牌, 让其在新闻界的地位能够占有一席之地外, 其影响力亦不容小觑。

韩视新闻中心的口号为“让韩视走向世界, 让世界了解韩江” (韩视新闻, 2008: 12), 为了贯彻这一目标, 新闻中心于 2007 年还成立了记者队, 学生可在讲师的带领下走出校园, 实地采访校外的新闻, 如大选日、投票日、州议会等等。此外, 学生还可以采访名人, 如八度空间的主播叶剑锋、香港文化人梁文道等等

³¹ 独立新闻在线总编辑庄迪彭在“网络媒体与舆论多元性”专题讲座指出: 网络新闻业不走传统媒体老路, 无需屈服于国家机关的压力, 更不需要每年更新出版准证, 也不受财团或优先考虑营利的媒体集团控制, 所以更加会挖掘未能成为主流媒体重视的议题。”《韩视新闻》第七期, 2008 年 7 月。

³² 韩视新闻网的浏览人数从 2008 年的 2,139 增加至 2009 年的 4,772, 浏览人数足足翻了一倍。同时, 韩视新闻网在马来西亚中文网站排名从 2008 年的 48,182 位升至 2009 年的 14,043 位。在短短的一年内, 排名提升了逾 400%。详见陈奕璇、丘金云 (2010), <韩江电视新闻中心>, 《韩江学院创校十周年纪念特刊 2000-2010》(页 117)。

³³ 《韩视论坛》前后共邀请的政治嘉宾包括民主行动党秘书林冠英、前新闻部副部长拿督斯里谢宽泰、前槟州首席部长丹斯里许子根博士、前马华全国妇女组主席周美芬、吉打州务大臣代表阿都拉祖索、前副首相及公正党顾问拿督斯里安华等等的政治名人前来受访。详见韩视新闻中心网站: http://www.hctvnews.net/hc_web/php_hc_video_sub.php?curPage=1&x=0&y=0&clsno=309。

（陈奕璇、丘金云，2010:115）。记者队每一年都会筹备一些活动，不定期地举办讲座会或户外活动，让学生可以走出校外实地观摩与参与。例如在2008年，邀请ntv 7著名主播查尔斯莫汉(Charles Mohan)前往亲自教导学生有关电视新闻的运作及报道的方式。同年，韩江学院还曾拉大队远至泰国南部的勿洞考察前马共分子居住的朱拉蓬公主和平村（韩视新闻，2008：12）。2009年，亦参与《纪念合艾和平签署合约》二十周年庆典，并获得前马共秘书长陈平的专访（陈奕璇、丘金云，2010:117）。

韩院除了拥有校内广播电台和电视台外，为了提升学生们在编写方面的素质，让学生们亲手执笔编写的校内报刊是不可缺少的环节之一。随着韩江电视新闻中心的策划和筹备，《韩视新闻》在2006年12月1日的创刊号终于出版了。《韩视新闻》前身是《韩院生活》，³⁴是韩院大众传播系的实习报。《韩视新闻》是每三个月出版双语的报刊，媒介语是以华文与英文来编写，每期逾十二名学生参与编辑，学生们每期轮流担任主编及采访主任（陈奕璇、丘金云，2010:116），主要是让所有学生参与编写与采访的工作。刊登内容不限于校内资讯，而是扩大至校外的政经文教时事新闻报导。拿督谢诗坚博士在《韩视新闻》发刊词指出：“从电子报到电视节目，再配搭平面媒体的《韩视新闻》的齐步迈进，韩院已做到了三合一的结晶，成为我国大专院校的先导单位。”（韩视新闻，2006：12-1）。综观韩院的发展格局，韩院确实具备精益求精的精神，无论在配备上都是一直处在创新求变的局势里，势必让韩院成为传媒教育的先驱。

当大众传播系的基本硬体设施已逐步趋向完善的阶段期间，韩院在学术交流方面也不敢怠慢。除了与外国姐妹校衔接双联课程获得学士文凭之外，为了满足学生继续进修的机会，韩院亦于2004年与上海大学联办大众传播系的硕士课程（韩院生活，2004：10-15）。另一方面，韩院亦考量到清贫学生在经济负担下的求学困境，出国念书开销庞大，终在2008年与两所大学签署3+0的大众传播系学位课程，

³⁴ 《韩院生活》的内容主要是以华文为媒介语，报道内容只是校内韩江中学、小学及学院的各项校务措施与发展动态，每期也让学生发表专题采访。

即英国胡佛汉顿大学与澳洲南昆士兰大学，让学生无需远至国外即可获得此大学的文凭学位（韩视新闻，2008：12）。韩院争取与两间大学合办 3+0 课程，无疑是因韩院在教学课程或设施上已达至大学资格水平，才获得两间院校的首肯，同时是对于韩院水平的肯定。

2011 年，韩院大众传播系的发展无论在设施与学术上都越趋成熟化。同年，韩院大众传播系另一闻名代表作，既是金帆奖的举办，再度将韩院大众传播系推向另一高峰。韩院 2000 年创办之初，已设立校园金帆奖典礼，主要是模仿台湾《金马奖》举行比赛的模式，让学生作品得以参与评估（南洋商报，2011：8-22）。但是，韩院金帆奖在 2011 年，让原属于校园典礼扩大至社会层面，首度公开让华文媒体参与，³⁵ 主要是为了肯定华文报业对于国家与社会的贡献。由于获得了媒体界的热烈回响，造成金帆奖典礼首次成为万众瞩目的焦点，因此让韩院决定将金帆奖推向国际平台，显示华文媒体在世界的影响力（韩视新闻中心，2011：10-1）。另外，韩院亦决定在每年的 9 月 29 日举办金帆奖，³⁶ 借此平台表扬对于新闻界有贡献的人物。所以，金帆奖典礼是韩院的另一个成就奖项，透过对于媒体界的表扬，让韩院大众传播系再次提升在社会上的名望。

韩院大众传播系在其全面性的规划发展下，相对于院内其他科系，显然已被当成金漆招牌来营运，亦成为招生来源的主要科系。以 2008 年为列，从韩院毕业的 114 名毕业生当中，有 74 名是主修与大众传播系或传媒相关的科系（星洲日报，2008：9-14）。另一方面，韩院期望 2014 年升格为韩江国际传媒大学院校的目标是指日可待的。而韩院为了迈向目标，已计划兴建两座现代化教学行政大楼，并积极与中国传媒大学（前身是北京广播学院）取得合作关系，让申办大学院校的准备更完善（韩视新闻中心，2012：11-1）。由此可见，韩院在发展院校的过程中，其定位非常清晰，即是把大众传播系打造成韩院品牌，而塑造亦非常成功。韩院大众传

³⁵金帆奖公开给予华文媒体参与的有五项奖项，即新闻评论奖、新闻专题报道奖、新闻摄影奖、新闻主播奖及媒体终身成就奖。《南洋商报》，2011 年 8 月 16 日。

³⁶金帆奖决定于每年 929 日举办，并无特殊意义存在。原本首相纳吉决定参与 2011 年的金帆奖开幕仪式，首相亦把时间定为 9 月 29 日参与，但因故不能前来而派新闻、通讯及文化部长拿督斯里莱士耶丁为代表。因此，韩院觉得 929 的日期容易让人存有记忆，所以才决定每年的 929 日举办金帆奖。详见本论文附录拿督谢诗坚专访稿。

播系的未来发展，相信成功升格为大学院校之后，其发展将更全面提升，大展宏图地迈向另一个里程碑。

结论:

经过上述种种分析，韩中教师职工会纠纷的发生，是因为韩中正处于起步阶段，各方面的相关共识还有待加强才引起的。虽然教师职工会纠纷的后遗症让韩中名声一落千丈，亦间接殃及池鱼导致新闻班遭遇停办。但亦因有前车可鉴，让往后董事部领导者在管理校政上更加谨慎，不再重蹈覆辙，例如陈国平在接任董事部领导位置之后，积极改善校政，让韩中恢复昔日辉煌，此纠纷无疑也起了一定的促进作用。

另外，林景汉在教师职工会纠纷中，虽然其身份处于比较弱势，但对于他往后的事业发展未尝不是一个可供参考的基础。例如他在设立民办的大同韩新传播学院时，其身份亦转变为学院董事部一员，他可深刻了解经营一所学院应有理念，同时亦认识董事部必须尊重教师职权。因此，教师职工会纠纷亦让林景汉有前车之鉴的经验，让他在经营学院时可落实尊重董教职权的这个概念。

除此之外，大同韩新传播学院亦是在教师职工会纠纷当中，产生的积极附属品。大同韩新传播学院被定义为马来西亚历史最悠久的中文传媒教育，是因为林景汉延续 1978 年韩中新闻班开办以来的时间开始推算，韩中新闻班是因他的创立才开始有正规的新闻班出现，因此定义。如果韩中新闻班在 1988 年停办之后，林景汉无延续开办新闻班，马来西亚中文传媒教育将出现断代史。因此，亦因为韩中新闻班的停办，才拥有现今的大同韩新传播学院。所以，韩中教师职工会纠纷对于华文教育并非都是负面影响，

另一方面，韩中新闻班的开办是韩中迈向韩院之路的基础。新闻班从开办、停办乃至复办的过程，都可在各方面深刻地见识到新闻班的价值。虽然，韩中新闻班在面临教师职工会纠纷之后，在 1988 年遭到停办的厄运，但并不表示韩中新闻班本身失去其价值，无奈受到外在因素的影响才被迫停办。直至陈国平领导新董事部之后，决定复办新闻班，甚至把新闻班提升至大众传播系，亦再一次论证新闻班的价值。

因此，通过研究韩中新闻班乃至韩院大众传播系的专题，笔者觉得这是很有价值并且值得参考的研究范围。因为时间与能力的有限，让笔者尝试先进行范围比较小的专题研究。在研究过程中，笔者认为这样的研究方法是可行的，并且还可将这方法把研究范围进一步扩大。往后如再有机会继续深入研究，笔者将尝试扩大到整个韩江三校的研究，包括韩江中学如何发展至现今韩江学院，并如何继续互相支援地发展下去。

参考文献:

(一) 专书

1. 陈奕璇、丘金云(2010),《韩江学院创校十周年纪念特刊 2000-2010》, 檳榔嶼: 韩江学院。
2. 檳城韩江中学(1979),《开拓新闻教育特辑》, 檳榔嶼: 檳城韩江中学。
3. 林水椽(1984),〈绪论〉, 林水椽、骆静山:《马来西亚华人史》(页 1-10), 雪兰莪: 马来西亚留台校友会联合总会。
4. 莫顺生(2000),《马来西亚教育史 1400-1999》, 吉隆坡: 马来西亚华校教师会总会。
5. 郑良树(2001),《马来西亚华文教育发展史》第三分册, 吉隆坡: 马来西亚华校教师总会。

(二) 期刊论文、专书论文

1. 陈国平(2006),〈韩江中学董事会常年会员大会演讲 1996 年〉,《丹斯里拿督陈国平言论集》(页 145-146), 檳榔嶼: 丹斯里拿督陈国平局绅。
2. 陈潘钦、蔡亚汉、陈君谷、彭胜福、连毅勇口述(2000),〈回顾五十年代发生在韩江中学的学生运动〉, 王琛发,《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》(页 214-233), 檳榔嶼: 韩江华文学校董事会。
3. 曹淑瑶(2010),〈马来西亚华族文化传承之维护——以檳榔嶼韩江中学的创办、发展及经营为例〉, 李会春,《韩江中学 创校六十周年纪念特刊》(页 226-252), 檳榔嶼: 檳城韩江华文学校董事会。
4. 曹淑瑶(2005),〈战后马来(西)亚华文教育发展的困境〉, 何国忠,《百年回眸 马华文化与教育》(页 287-306), 吉隆坡: 华社研究中心。
5. 方北方(1989),〈韩江中学的过去与现在〉, 韩中毕业生全体编辑,《韩江中学 1989 年毕业纪念特刊》(页 59-66), 檳榔嶼: 檳城韩江中学。
6. 李会春(2010),〈韩江中学历任校长〉,《韩江中学 创校六十周年纪念特刊》(页 49-52), 檳榔嶼: 檳城韩江华文学校董事会。

7. 李鲁生（2000），〈韩中两年〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 166-167），槟榔屿：韩江华文学校董事会。
8. 李美芳（2003），〈科系介绍〉，《韩江学院大众传播第一届毕业生》，槟榔屿：韩江华文学校董事会。
9. 李学德（2000），〈我的韩中时代〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 190），槟榔屿：韩江华文学校董事会。
10. 林连登（1953），〈序〉，韩江中学编委会，《韩江中学建校特刊》（页 1），槟榔屿：槟城韩江中学。
11. 彭胜福（2000），〈记熊叔隆校长出走始末〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 169-170），槟榔屿：韩江华文学校董事会。
12. 庆祝新科学馆开幕典礼特刊编委会（1970），《韩江中学新科学馆开幕典礼特刊》，槟榔屿：槟城韩江华文学校董事会。
13. 王琛发（2000），〈韩江华文学校董事会历史沿革〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 107-123），槟榔屿：韩江华文学校董事会。
14. 王琛发（1998），〈韩江学校七十九年历程〉，谢诗坚，《槟榔屿潮州会馆 134 周年纪念特刊》（页 61-92），槟榔屿：槟榔屿潮州会馆董事会。
15. 王琛发（1999），〈韩江小学 艰辛与光荣的八十年〉，王琛发，《槟榔屿韩江小学 创校八十周年纪念特刊》（页 9-16），槟榔屿：韩江华文学校董事会。
16. 王琛发（2000），〈韩江中学金禧回顾 半个世纪的校史〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 57-102），槟榔屿：韩江华文学校董事会。
17. 谢良生（2010），〈韩江中学大事记〉，李会春，《韩江中学 创校六十周年纪念特刊》（页 57-73），槟榔屿：槟城韩江华文学校董事会。
18. 谢诗坚（2000），〈展现韩愈精神 文风远绍昌黎：韩江中学光辉的 50 年〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 9-26），槟榔屿：韩江华文学校董事会。
19. 姚非丹（1953），〈韩中建校经过〉，韩江中学编委会，《韩江中学建校特刊》（页 45-47），槟榔屿：槟城韩江中学。
20. 郑伯英（2000），〈我在韩江中学的日子〉，王琛发，《韩江中学 50 周年校庆纪念特刊》（页 178-184），槟榔屿：韩江华文学校董事会。
21. 庄锡号（1988），〈董事长庄锡号局绅致词〉，韩中毕业生全体编辑，《韩江中学 1988 年毕业纪念特刊》（页 45-46），槟榔屿：槟城韩江中学。

22. 郑良树（1998），〈潮州人之人口及其分布〉，谢诗坚，《槟榔屿潮州会馆 134 周年纪念特刊》（页 159-173），槟榔屿：槟榔屿潮州会馆董事会。

（三）互联网资料

1. 韩视新闻中心网站（2006），“《韩视论坛》邀请的受访嘉宾”，2012 年 11 月 1 日阅自
http://www.hctvnews.net/hc_web/php_hc_video_sub.php?curPage=1&x=0&y=0&clsno=309。

（四）报刊文章

1. 《韩视新闻中心》，2011 年 10 月 1 日至 2012 年，11 月 1 日。
2. 《光华日报》，1992 年 1 月 9 日至 1998 年 2 月 14 日。
3. 《光明日报》，1997 年 11 月 12 日至 2006 年 10 月 29 日。
4. 《南洋商报》，2009 年 9 月 6 日至 2011 年 8 月 22 日。
5. 《星槟日报》，1961 年 7 月 16 日。
6. 《星洲日报》，1986 年，9 月 26 日至 2008 年 9 月 14 日。

校方出版品（实习报）

1. 《韩曦报》，1978 年 3 月 1 日
2. 《韩视新闻》第 1 期，2006 年 12 月 1 日。
3. 《韩视新闻》第 3 期，2007 年 6 月。
4. 《韩视新闻》第 7 期，2008 年 7 月。
5. 《韩视新闻》第 8 期，2008 年 12 月。
6. 《韩江生活》第 12 期，2001 年 9 月 25 日。
7. 《韩江生活》第 15 期，2002 年 8 月 15 日。
8. 《韩江生活》第 24 期，2004 年 10 月 15 日。
9. 《韩院生活》第 24 期，2004 年 10 月 15 日。

（五）访谈

1. 林景汉（2012年11月7日），“韩江中学教师职工会事件”。（黄婧绘[访问人]）
2. 拿督谢诗坚（2012年11月16日），“韩江学院大众传播系的发展历程”。（黄婧绘[访问人]）

附录（一）：专访稿

一、受访者：大同韩新传播学院林景汉院长

采访者：黄婧绘

摄影者：张俊杰

时间：2012年11月7日

地点：大同韩新学院办公室

1. 在还没创办韩新学院之前，请问您是从事什么行业？

从台湾政治大学新闻系毕业后，我曾经在星报日报做过编辑，后来也曾在光华日报和光明日报做过编辑和写社论。

2. 请问从事报馆的工作多久的时间？

从1973年开始在报馆工作直至1988年为止。

3. 韩江中学的新闻专修班在1978年开办，是您提议创办的吗？

不是。是当时的校长宋世猷提议。那时候我只是在韩中兼职当中文老师，晚上在报馆做编辑。新闻专修班打算开办后，校长请我帮忙策划、设立课程以及聘请老师的事宜，一切都授权我去负责。

4. 当您知道校长提议要办新闻专修班时，您对于开办这门学科有什么看法？

我在大学毕业后，也曾在报馆工作一段时间，亦感觉到华文报人才缺失，加上当时校长察觉华文报馆要聘请记者或编辑都非常困难，就想为华文报馆栽培人才，才有意开办新闻专修班。新闻专修班的开办对于整个华文报或华社都很有意义，所以才叫我去策划。1977年底，我开始策划，1978年就正式招生。

5. 请问当时您任中文教师与新闻专修班主任的薪资如何？

中文教师月薪RM800左右；当上主任后稍微提升，包含津贴在内大约RM1100。

6. 当时的招生情况还顺利吗？

非常的顺利，因为韩江中学在之前就曾开办了其它大学先修班的课程，我们就以这样的性质去创办新闻专修班，所以没有任何的阻碍。

7. 在未开办新闻专修班之前，您对于当时的马来西亚传播业有何看法？

我觉得华文报章的水准越渐低落，人才出现青黄不接的情况。新闻班的创办对于整个报界都有帮助，因为这是受过正规训练的课程。以前的新闻训练都是临时的，为期一至两个月，报馆就可以聘用他们为记者了。因此，有必要开办新闻专修班灌输新闻的专业性。韩江中学新闻专修班的课程是以政大的新闻系课程为参考，再配合马来西亚的环境来设定课程。初期创办的报读学生人数已有 3、40 名学生，接下去的招生都维持在 50 名以内，可说相当顺利。

8. 新闻专修班的学生在编辑新闻报导时，有没有受到干涉或打压的情况出现？

学校尽量让学生有学习的环境，并没有太大的干涉。在编辑《韩曦报》的实习过程中，我们都尽量避免触犯比较敏感的课题，如大专法令、政治课题或董事部权利的问题，都尽可能避免。

9. 为何新闻专修班会突然宣布停办？

主要是牵涉到董事部的权利。新闻专修班三年后就更名为专修班新闻系，董教纠纷之时，学生都偏向支持校方，可能就发现这问题，为了要减轻校长方面的压力，就尽可能停办新闻专修班。

10. 但据资料显示，董事部曾怀疑过外面报章报导的不利董事部新闻，是新闻系学生所写的，才会间接导致新闻班关闭。

因为我们是从事与新闻有关方面，当然就会怀疑是我们透露消息，这是难免的。因为学生在毕业后多数往报馆发展，可能董事部当时要学生报导一些消息，但学生是站在中立的立场去报导，并没偏向董事部，但董事部却认为自己学校栽培出来的学生却没支持他们。学生出来采访，是用中立客观的角度报导，新闻不能一面倒。

11. 是否曾有校内的学生编写然后发表出去的？

没有。校内的学生并没有编写，但毕业后的校友报导，我们就不能干涉了。因为学生也许是用报馆的立场去报导，并没有偏袒的想法出现，那是因为我们教的都是客观中立的新闻价值观。

12. 所以董事部在怀疑学生后，有无后续的行动来应对？

经常放出风声要停办新闻系，造成人心惶惶。因董事部一直说亏本经营，但其实一直都没有亏本。我们都知道内部情况，那只是一个借口。

13. 但韩江中学是一所民办学校，在缺少了政府的补助金后，校内经费都是来自民间筹款，加上职工会的纠纷导致经费告急，所以新闻专修班才不能继续开办的，这是主要原因吗？

其实那时候，韩江中学是因为开办新闻专修班后，声望更大，因为是为华文报培养人才，名誉更好。根本没有亏本，亏本只是借口，董事部以此为借口只是想乘机关闭新闻系。

14. 韩江中学的大学先修班除了新闻专修班之外，还有电子科、商科等，为何只关闭新闻专修班？

因为董事部怀疑新闻系的学生没有支持他们，偏向支持校方。社会公道自有人心，整个舆论都知道，不应该这样。董教纠纷的发生，社会舆论都认为老师在各方面都很无辜，各方都站在校方的立场，就引起了一些偏见，他们都不支持董事部的做法。

15. 职工会纠纷产生之前，是否就曾发生过董事部与校方产生意见不合的事件呢？

董事部曾认为校长收的学生并不是良好的学生，但这在位校长带领下，韩江中学的学生人数是最多的。董事部认为校长连烂铜烂铁的学生都收；教师就认为有教无类，只要能教育成才或成人就好，资质方面差一些无所谓。所以各有各的看法，并不是说校长有什么不对，因此就出现了办学方针不一样的看法，同时也产生一些问题。

16. 既然已发现办学方针出现分歧，那么在闹出严重的职工会纠纷前，有无私下开会一起解决问题？

有，有私下协调。董事部也提出要照顾老师福利，但后来也不成功。之后，又出现要开除校长事件，教师为了保护自己就成立职工会，校长后来也自动辞职离开韩江中学。

17. 但是韩江董事部是反对职工会的成立，但却另组织教师福利会，教职员是可通福利会争取应有的福利，你们有参加吗？

都参加，我们同时参加职工会和福利会。

18. 那你们是否有通过教师福利会争取到哪些的利益？

有，为了保护和保障教师各方面的利益，希望让老师不会随便被开除。

19. 当时老师的合约不是两年一聘吗？

是，但如果董事部不聘请教师的话，可以随时以任何的理由解雇该名教师。而且，如合约期满，董事部也可不续聘。如果一位教师在该校执教了一、二十年，结果不被续聘，但该名教师年纪也已四、五十岁，人已老还有什么工作可做？所以老师为了保住饭碗，也希望不可以随便因合约满就不续聘。

20. 那时候的韩江中学是没有完整的教师福利制度吗？

后来才有，为了不要让教师成立职工会，董事部成立了教师福利会，我们都有参加。但却发现，都还是不能保障教师的权益。

21. 您还记得教师福利会给予教师的保障福利吗？

根据教师的执教年数，给予遣散费或退休金之类的。如教师被开除，根据执教年数也会给予一年一个月或半个月的薪水当做遣散费。当时教师主要是要福利的保障，不可随便开除，除非有理由。老师福利在当时是相当差的，但在经过职工会纠纷后，现在教师的待遇都有改善了。

22. 职工会最主要的目的是什么？

其实最主要仅希望取消聘约问题，改善待遇让教师的基本权益可以被保障而已。

23. 当时成立职工会的领导人是谁？

起初在成立前由一名华人领导人带领，但正式成立后就马上离任了，由被选上的马来人担任职工会主席。

24. 为何董事部已成立了教师福利会，你们还要另外成立职工会呢？

因为那只是一种形式，并没有真正保障到教师的福利，教师随时还是会被解雇。当时在成立教师福利会后，董事部又同时开除了七名任职期间的教师，才刚满一个学期就被开除了，所以造成人心惶惶，担心一样的遭遇发生在自己身上，才决定成立职工会，因为福利会是虚有形势地存在而已。

25. 那么职工会是如何组织起来的？

其实我们只是参加原有的职工会，并不是组织工会。因为那时候吉隆坡美以美中学有成立职工会，名叫私立学校教师职工会。我们本来是要自己组织职工会，但前往注册之时，人力资源部就劝告我们当时吉隆坡的美以美中学的教师刚成立的职工会，如果我们现成加入就马上可成为会员，保障可立时生效。如果是另外成立注册，从注册到承认需要几年的时间，而且要受到承认有些困难。眼前的远水不能救近火，因此我们就马上加入，职工会因此就成立了。

26. 请问当时有多少教师参与了职工会？

大约是全校的三分之二的教师都参与了，几乎是占了一大半。参与的老师都是同情七位老师被开除，同情校长的职位不保，加上担心自己的职位也不保，因此大家都参加。只有少数与董事部有关系的教师不敢参加，比如有亲戚身份的关系者都不敢参与。

27. 教师在成立职工会后，董事部发表了怎样的意见？

非常反对，因为阻碍华文教育发展。但我们坚持参加，因为教师有基本的人权，并非为了华文教育，教师就不能参加，这是侮辱了华文教育，也不是民主的变现。

28. 但是董事部反对成立职工会的原因是韩江中学并非营利的教育机构。

这并非理由，这是基本人权，教师只是为了自卫没有保障的工作而已。我们参加并非特别要求学校给予高薪，只是根据校方的经济状况才订立具体合约的。最主要是要争取到董事部取消教师聘约的问题，保障我们不能随便被开除。

29. 可是据资料显示，职工会与董事部谈判期间，曾开了其中一个条件是希望取消韩中董事部的名称，与职工会一起组织韩中管理局，如教师在升级、解雇或聘用时需与职工会讨论一起解决，是真的吗？

从来没有这回事。我也不曾听说过此条文，也没听过职工会主席提起。也许他们认为我们刚成立职工会，就以为我们要取消韩中董事部或以为我们要侵犯他们的权益，但根本没这回事。

30. 董事部除了干涉教师的聘约之外，是否还曾干涉过其他事件？

应该是要校长听命于董事部。以前所有事是授权校长去负责，后来却变得毫无权利，教师的聘用和解雇都是董事部的权利。例如以前一些大事件是会由董事部与校长协商，由校长决定的，董事部就支持。在职工会纠纷后，所有权利就全落在董事部的手上。

31. 为何最后职工会和董事部会闹上法庭？

在职工会成立后，董事部有下令凡是退出职工会的教师，董事部将继续聘请。如果坚持继续参加的教师，将被学校开除，而我就是被开除的其中一位教师。就是因为教师被开除，才会闹上法庭要求复职。而退出职工会的教师需要递交一份信件，信上要表明教师要退出职工会并附上签名。当时也有十几位的教师选择退出职工会而继续被聘请。而我们被开除的就投诉到工业法庭才会打官司。

32. 为何当时您不选择一起退出？

参加职工会是教师的基本权利，难道华校的教师就不能参加职工会吗？这是一件荒谬的事。教师有身为教师的尊严，退出职工会就要签名表态脱离职工会，然后董事部会将决定退出职工会的教师名单，发表文告通知报馆刊登，说明该名教师将继续任教于韩中。教师是有人权的，当初会参加就是因为想清楚了才参与，如果退出就失去尊严与立场了。身为一名教师要有一个榜样，要以身作则，所以我最终还是选择坚持自己的立场。假如当初我选择退出，也许现在我还在韩中任教。

33. 在闹上法庭后，董事部有无私下找你们协商希望撤销告诉？

有，但基本上提出来的条件还是一样没改善。假如答应董事部开的条件，还是可以在第二年或合约期满时，解雇该名教师。被开除的教师因此选择不答应，我们要求复职，然后行使教师应有的权益。但是，如果教师真的犯了严重错误被开除，我们是接受此理由的，基本上只要教师规规矩矩的表现，是不被允许开除的。职工会最终能打赢官司，是因为工业法庭也认为几年一聘的合约，是在践踏教师的尊严，才判决教师是终生受用，不能随便解雇。经过这次的职工会纠纷，全马的独中教师待遇都有所改善了。以前有些独中是一年一聘，也有三年一聘的，年底不被续约，就要自动离职了。在官司打赢后，现在都改善了，几乎都取消聘约的约束。

34. 在官司的还未定夺胜负之前，工业法庭不是宣判董事部要先让教师复职吗？您有没有复职？

那时候复职后，我申请原本的新闻专修班。但是，那时候这门科系已经关闭了。这也是董事部的圈套，这门科系不存在，也就表示没有这职位了。很多的科系被取消，就是因为怕参加职工会的教师回去任教。所以，我是被委派当学生的辅导主任，这职位其实与当初在新闻专修班的职位差不多一样性质。

35. 教师复职后，有无碍于官司还在进行中，所以曾被董事部特意刁难？

当然有。董事部规定教师要准时抵达学校，不可以在校外兼职之类的事情。因为学校之前是允许教师有兼职的工作。

36. 那么有无教师在受到刁难后，选择离职的？

当初有些教师是选择不复职的。但有些教师也在选择复职后，任教了一个月又离职了。离开学校的教师最后也一样选择离开了职工会。

37. 那您复职后，是否全职地当教师呢？

我还是一样有在晚上在报馆做兼职，因为是私底下的工作，所以要非常小心，不能够光明磊落。

38. 复职后的福利有无提升？

还是一样的条件，只是两年一聘的合约被取消而已，因为工业法庭宣判无效。

39. 你们在复职后，与没有参与职工会的教师是否会产生隔阂？

教师之间会尽量避嫌，互动减少了。因为教师们会担心董事部知道教师与职工会教师有来往，也惧怕董事部会暗派间谍，怕名单被呈交上去，所以都尽量避免。

40. 为何复职后，还是继续打官司？

因为董事部没有根据法庭规定的金额赔偿。而是在官司进行几年后，在七折八扣下赔偿的。例如我们被开除后是有一年的空白期在外面，薪金是应该照付的。法庭也宣判董事部应该赔偿，所以是追薪的问题。

41. 职工会官司胜利后，董事部有全额赔偿给教师吗？

没有赔偿全部，我们按照法庭规定的赔偿金，只让董事部赔偿了大约七十巴仙而已。

42. 官司问题解决后，您有继续在韩中任教吗？

还是有留任。但是在薪金赔偿解决后，董事部开始找教师的麻烦了。董事部开始找借口说我在外面兼职，说我犯了错误，也以任何的理由请其它教师离职。

43. 那么你有自动离职吗？

我是自动离职的。因为我是职工会主席，董事部就特别刁难我，也一个一个地对付教师，以任何的借口，逼到教师自动离职。我觉得不服气，就投诉到法庭。因为董事部是个别教师对付，所以开除后，我是以个人名义去打官司，力量就显得比较弱。虽然以个人名义打胜了这场官司，但我最终也不再回去韩江中学任教了。

44. 新闻专修班是由您创立发展的，停办后，你心情如何？

我感到非常地痛心，但这是无法改变的事实。因为停办，我的职位也被取消了。

45. 当您得知要停办后，没有积极争取不要停办吗？

没有，争取也不会有任何改变。董事部总会以任何的理由去停办，我总不能这样固执坚持。在我复职期间的 1988 年停办后，我觉得相当可惜。为了能够使得正规的新闻教育延续下去，为了华教与华文报的薪火，因此于吉隆坡继续开设。

46. 大同韩新传播学院的前身是韩江新闻传播学院，对吗？

其实那时候的韩江中学新闻专修班的校友，都觉得香火不应就这样中断，应该延续之前的槟城韩江中学新闻专修班的香火。因此在仔细考虑后，才使用了韩江新闻传播学院的名称去注册了。注册成功后，我们就使用了这名称继续开班授课。直到后来，韩江董事部申请禁止令后，这名称被禁止使用，才会更名为大同韩新传播学院。

47. 这起韩江名称双包案，让这场官司也拉锯了近十二年的时间。

起初，我们就已知道使用韩江的字眼肯定被干涉的，但为了延续香火，为了保持槟城韩江中学新闻专修班的传统，亦不想让校友失望，我们才毅然地使用这名称注册的。

48. 你们曾设想过后果会这么严重吗？

其实，在开班授课后，就有人在报章写社论提出挑战，要当时的董事长庄锡号来控告我们。但我们还是不顾后果，只是为了一个理想，我们才考虑办下去。当初，我们是在槟城注册韩江新闻传播学院的名称。王琛发帮我们找了律师协助注册的，没想到却注册成功了，我们才大胆使用。我们确实只为一个理想，不知天高地厚的光明正大使用这名称，韩江新闻传播学院才能办下去。

49. 但大同韩新传播学院的名称，不是经过两次的更改才固定使用这名称的吗？

起初，我们把韩江的名称更易为韩新传播学院。虽然韩江董事部有也同样禁止使用这名称，但表现并不明显，我们就继续沿用韩新的字眼。直到 2009 年，法庭正式颁布禁止令，才又再度更名。最后，我们加上大同韩新传播学院，风波才停止。

50. 为何韩江已更名为韩新，还是继续出现纠纷？

因为韩江董事部认为我们还是继续使用韩江新闻传播学院的简称，才又禁止我们使用。其实事件有些复杂，最主要是律师的不负责任。我们在槟城最高法庭的最后一场官司时，我们的代表律师因为有其它案件在审，所以就写信给槟城法庭要求展期，律师也以为槟城法庭允准了，就没有出席。因此，槟城的法庭因为我们的代表律师没有出席而判定我们输了。

51. 官司被判输后，需要赔款给予韩江学院吗？

韩江学院要求和解，我们也赔款了大约两万的金额。为了尽快解决纠纷，有校友出面希望我们和解来解决问题。其实都是因为我们的代表律师不负责任，没有出席。如果律师出席并继续打官司，我们是有胜算的。只是没想到在缺乏律师出席的情况下，我们被法庭宣判败诉。

52. 是您提议要在吉隆坡重办韩江新闻传播学院的吗？

是我台湾的政治大学讲师们和校友们提议继续开办的。他们认为我不应该灰心，可以继续开办下去，并鼓励我继续使用韩江新闻传播学院的名称开办。这是大家共同的目标，纯粹为了不要中断香火而已。

53. 在吉隆坡设立韩江新闻传播学院后，您就全职在吉隆坡教学吗？

当初在使用这名称在吉隆坡开班时，我还在韩江中学任教。有一段时期，几乎每个星期都有两天要前往吉隆坡教书，而且也并不是连续两天的时间吉隆坡教书。晚上坐车去吉隆坡，第二天晚上就要赶回槟城，可以说有四天的时间都是在车上度过的。

54. 不曾感觉厌倦吗？从没想过放弃？

不曾有放弃的念头出现，因为这是为了新闻教育能够继续办下去，为了华文报业人才，才这样坚持。大约从 1988 至 1995 年的时间，我都是这样涯过来的。

55. 那么是什么时候开始决定全职投入吉隆坡传播学院的教书生涯？

当我以个人名义打完官司后，就正式离开韩江中学。所以才决定全职投入吉隆坡的教书生涯。

56. 根据大同韩新传播学院的网页介绍，是称大同韩新传播学院是历史最悠久的中文传媒教育，请问是如何定义的呢？

其实我是延续 1978 年的韩江中学新闻专修班的以来的时间开始推算，因为韩江中学新闻班是由我创立，才开始有正规的新闻班出现。而到了 1988 年，我还创办了韩江新闻传播学院，当时的新纪元学院或其他中文院校都还没开设这门科系，所以我们才这么定义。

57. 那么吉隆坡传播学院在开办后，第一届的招生情况顺利吗？

还蛮顺利进行，学生人数大约有 50 位。接下去的每一届招生人数都陆续增加，最高峰时期是 2002 年，就有 400 名学生报读。学院的科系亦有增加，不再只限于新闻系，还增设了电视广播系、公共关系、摄影系之类的。

58. 韩新传播学院目前的规模发展如何？

目前是有 300 名的学生。在硬体设施上有广播电台和电视操作，出版的实习刊物有《韩曦报》和《传播学人》。

59. 请问大同韩新传播学院与外国联办课程的大学有哪几间？

台湾就有辅仁大学、世新大学、铭传大学、国立艺术大学、朝阳大学等等；中国亦有南京大学、暨南大学、上海大学、复旦大学、传媒大学等等的。而硕士课程则与南京大学一起联办，至今已至第五届的开班了。

二、受访者：韩院名誉院长谢诗坚

采访者：黄婧绘

摄影者：李涵莹

时间：2012年11月16日

地点：韩江学院董事会客室

1. 为何决定复办新闻班？而不是选择其他科系？

韩江中学拥有政府的办学准证，韩江除了可开办中学的正规教育，例如大马教育文凭考试之外，亦可开办电子班、新闻班、会计班、商业美术等的教育技职课程。1998年，当我们接管韩江中学之后，发现韩江中学正处于低潮期，是否能继续经营韩江中学成了一个难题，因此才决定复办新闻班。

1978年，由宋世猷校长领导的韩江中学增设新闻班。新闻班原要定名为新闻系，然而，“新闻系”的名称亦让中学董事部与校方出现办学理念相异，因为新闻班原是附属于中学，但董事却易名为“新闻系”，让校方感觉“新闻系”是要脱离中学体制，自立为政，因此不被允许。之后，在双方让部下，才决定正式易名“新闻专修班”。

1988年，韩中遭遇教师职工会事件。碰巧，教师职工会主席林景汉亦兼任新闻班主任，双重身份使得韩中董事部不满，而决定解雇他。在教师职工会的过程中，这场风波也波及至新闻班而遭到停办。韩中在历经教师职工会事件之后，陷入了低潮期。

之后，于大马资讯学院执教的前韩江校友叶观仕建议复办新闻系。我觉得这建议是值得考虑的，毕竟这是我的本行，懂得如何运作。因此，在1998年，决定重新复办新闻班，而命名为“韩江新闻传播学院”。“韩江新闻传播学院”的成立并无重新向政府注册，而是用了韩江中学之前申请的准证来开办。1999年的正月，招收的学生有四十多位就读，因此，我们觉得复办非常成功。

所以，董事部觉得可以开办正规的学院。为了开办学院，董事部邀请理工大学十位博士前来帮忙一起规划学院。经过半年的商讨，报告终于完成并在1998年的年终呈交给教育部。1999年7月，我们终于正式获得开办学院的准证。韩江学院成立之后，我们把原先的新闻系纳入大众传播系。2000年，大众传播系正式对外招生，并收到200余名的学生。

因此，我们在复办之后就立定了目标，韩江中学是以新闻班闻名，复办之后亦将新闻班成为标准，韩江学院的成立也是将大众传播系作为基础。直至今日，韩院大众传播系也迈向了另一个阶段。我们也完成了历史任务，从新闻班至新闻系再延至大众传播系。

2. 为何当初韩江新闻传播学院时期选择与大马资讯合作？而不是独自创办？

因为复办新闻班刚起步，加上大马资讯学院强调他们院校拥有强大师资阵容，因此韩江新闻传播学院决定与他们合作，并签下一些联合课程。之后，我们发觉其院校的资源并不符合我们的要求，因此创办韩江学院时期不再继续与其合作。

3. 了解事实之后，没有去反映吗？

当时大家都选择默不吭声，时间长久之后，合作关系亦渐渐淡了。

4. 从中学附设的新闻班转至学院新闻系，在课程或师资上有做了什么调整吗？

韩江学院是一个正规的学院，很多课程是以英文教学。在大众传播系里，许多课程的编排上是以英文为主，当时韩江新闻传播学院是以政大新闻系的课程为主，到了韩江学院，课程上全改为英文，因此师资有变动，导致许多老师离职。例如赖雪丽老师辞职。因此我们重新聘请英语或双语较强的老师执教。

5. 那当时还是以台湾政治大学新闻系课程为主吗？

不是，我们选择跟随政府办的办学规则，然后再度重新调整适合韩江学院的课程。

6. 2006 年，韩院成立了全马首间拥有电视与电台新闻网的院校，何以有这念头？是为了突破吗？

对，是为了突显与别的院校的区别，以及展现韩江学院已重新站起来，有足够的力量独立完成这个任务。这项计划也给学生带来很多好处，例如在网上教学更加便捷。如今，韩视中文网站已经站稳脚步。目前，我们正现努力策划韩视英文网站。韩江网上平台并不会跟新闻媒体发生冲突，因为韩江是强调教学为主。

7. 从千禧年创办至今已 12 届的金帆奖，为何要定期于每年 9 月 29 号颁发金帆奖，有什么特殊意义吗？

其实没什么特殊意义。在 2011 年，首相纳吉曾答应要前来开幕，最后却无法出席。929 是首相当时订立前来的日期。而我们觉得 929 具有记忆点，让人不容易遗忘，因此决定往后每年都继续使用这日期举办金帆奖。以前金帆奖是比较小型的典礼，直至 2011 年，我们决定办将比赛范围扩大，例如今年 2012 年的金帆奖举办得很成功。学院有一个构思，是希望明年可以举办校际比赛，让这场颁奖典礼具有更大的意义。

8. 本是校园典礼，为何会想扩大至社会层面？

我认为韩江学院身为一个社区学院，除了表扬学生之外，必须与其他院校之间有所交流。如理大等的院校。我们也希望金帆奖可以分为两组比赛，一个是学校比赛，另一个是校际比赛。

9. 据资料显示，那么韩院有颁发奖项给旧的校友？是以什么为标准？

有，我们会颁发奖项给杰出的校友。标准的定义是认为他们的贡献是被社会认同并且让学院感到骄傲。例如，以前韩江学院的旧校友本是修读汽车维修课程。出社会打拼之后，凭自己的能力任职于 BMW 车行的经理。大公司在委任职位人才是具有严格标准的，他有能力当上证明他具有杰出的表现。

10. 现今马来西亚众多院校已有大众传播。在众多竞争中，韩院如何凸现独特性与他们竞争？

其实很简单。我们是以双语教学，因此学生在语言上已占了一定的优势。再加上，韩院拥有韩江电视与电台的教学平台，学生的经验已有一定的累积，这都是韩院学生的优势。

11. 那就是说你们的独特性在于累积经验比一般院校更多？

也可以这么说。韩江学院的学生在毕业之后，许多都在媒体界工作，如 astro 等。这也显示了韩江学院毕业的学生是受到欢迎的。

12. 韩院放眼 2014 年向传播大学迈进，事先已做好准备？

韩院必须跟外国大学签约，如获得双学位课程。现今马来西亚也开始承认中国大学文凭，因此我们前往寻求合办。中国的大众传播系非常成功，韩院必须学习他们。马来西亚每间院校都能开办大众传播系，但却没一间挂起大众传播大学，因此，韩院决定升格为传播大学，以显示我们的独特性。另外，大众传播也是韩院最重要的旗帜。

13. 那你们觉得升格的成功机率高吗？

有百分之八十机率。

14. 目前就读于大众传播系的学生有多少？

目前，2012 年有 300 多位学生。

15. 2000 年时期，大同韩新传播学院与韩江学院发生更名官司，是从几时开始的？

从成功注册成立韩江学院开始。

16. 大同韩新学院从 1988 就使用韩江的名称，都没被干涉。为何韩江突然决定控告他侵权？

因为大同韩新学院是自称的。并无获得我们的允许，虽然“韩江”的字母拼音不一样。

17. 在还没闹上法庭之前，大同韩新学院与韩江学院有私下协商吗？

有，但他们不接受。

18. 据资料显示，他们是延续 1978 年韩中新闻班才设立学院的。

但他们是没通过法定注册或者授权，那是算非法的。

19. 但大同韩新学院是在 1988 年是已受到马来西亚政府承认的，不是吗？

其实，他们是用另外一个名字拼音注册，但是翻译为华语名称也是韩江。所以我们要求他易名。

20. 为何已让步更改为韩新传播学院，韩江依然控诉？

因为韩新跟韩江新闻传播学院的简称有冲突。例如，马大就是马来亚大学，不可能成为别的大学简称。

附录（二）：韩中新闻专修班过渡至韩院大众传播系过程表

年份	事件发生
1864年	槟榔屿潮州人建立“韩江家庙”
1919年	在韩江会馆隔壁增建命名为“韩江小学”的校舍
1940年	因大量暹罗华侨子弟相续远道而来槟榔屿求学，韩江小学的校舍逐不敷应用，筹建校舍委员决议扩大小学与筹建中学计划。
1951年2月1日	韩中新校舍开始启用。
1951年	筹建了韩江中学
1957年	方学李校长被“无能力办学”为由遭董事部解雇，而引发“方学李事件”。
1957年4月	韩中学生为了支援钟灵中学的学生反对改制而爆发的学生运动。
1960年	〈达立报告书〉与〈1961年教育法令〉的实施，韩中面临改制为独立中学的困境。
1970年	宋世猷校长上任后，积极提升校内硬体设施以及开办技职教育课程。
1978年	宋世猷校长委托毕业自台湾政治大学新闻系的林景汉一起创办新闻专修班。
1978年1月9日	新闻专修班顺利开课，第一届招生人数达三十名。
1982年	董事部同时期开除七名任职刚满一个学期的教师，教师职工会正式酝酿。
1983年	大马华文报业公会华文组及华文报刊编辑人协会承认韩江新闻班的大专资格并全力支持，同时成立学术咨询委员会学术鉴定小组。
1985年	教师职工会成立，并要求董事部承认其组织。董事部却以维护华教为由，不宜有谈判性质的职工会存在拒绝其申请。
1986年	董事部以聘约期满为由，陆续分发约满通知书给于教师职工会的教师，不再续聘。
1986年12月17日	教师职工会以“无理解聘原有职工”为由，向槟榔屿最高法庭提出诉讼，
1987年	劳工部长将此案件列为劳资纠纷，交由工业法庭审讯。
1988年	董事部正式对外宣布停办新闻班。
1988年12月6日	工业法庭宣判韩江董事部需履行六项条件给予教师职工会的所有成员。
1994年	在新改选董事长方木山的带领下，而与教师职工会初步达成协议，赔偿马币六十万的追薪就不再追究。因此，

	教师职工会纠纷才圆满落幕。
1995 年	在再度改选的新任董事长丹斯里陈国平的的整顿下，提出“宏开新局面 振兴我韩中”的办学纲领，重振昔日辉煌校史。并且，期许韩江有朝一日能够发展成拥有从幼儿园、小学、中学到大专学院的完整教育体系。
1998 年	董事部与大马新闻资讯学院合办两年制的韩江新闻系，将原附属于中学的新闻班，更名为“韩江新闻传播学院”。
1998 年 4 月 8 日	槟城行政议员拿督杜乾焕博士为“韩江新闻转播学院”主持开课礼，第一批招生共 43 名学生。
1999 年	教育部批准成立韩江学院。
2001 年	韩院为了提升大众传播系学生在广播方面的实践经验，在校园里设立校内广播电台 TF25。
2004 年 10 月	韩院耗资马币二十万成立韩江电视台。
2006 年 10 月 29 日	成立全马首间拥有电视与电台新闻网站的学府。
2006 年 12 月 1 日	《韩视新闻》创刊号出版。
2007 年	韩视新闻中心成立记者队。
2008 年	韩江学院与英国胡佛汉顿大学与澳洲南昆士兰大学，签署 3+0 的大众传播系学位课程，
2008 年 7 月	韩江新闻网与马来西亚著名网路媒体独立新闻在线合作。
2011 年	韩院金帆奖典礼，从校内扩大至社会层面，首度公开让华文媒体参与，获得了媒体界的热烈回响，造成金帆奖典礼成为万众瞩目的焦点，再次将韩院名声推上高峰。同时，韩院决定在每年的 9 月 29 日举办金帆奖。
2012 年	韩院期望 2014 年升格为韩江国际传媒大学院校。

资料整理：黄婧绘

附录（三）：图

图一：韩江潮州会馆



图二：韩江中学



图三：1978年3月1日，韩中新闻专修班创刊实习报-韩曦报



图四：韩江学院



图五：韩江学院电视台



图六：2012 金帆奖海报



图七：大同韩新传播学院



图八：大同韩新传播学院实习报-韩曦报



图九：采访过程-采访者：黄婧绘

受访者：韩江学院名誉院长拿督谢诗坚博士



图十：采访过程-采访者：黄婧绘

受访者：大同韩新传播学院林景汉院长



