



论南宋与明对苏轼文章的接受——以吕祖谦《古文关键》与茅坤《唐宋八大家文钞》
为例

The Reception of Su Shi's Writings in the Southern Song and Ming
Dynasties: A Case Study of Lv Zuqian's Gu Wen Guan Jian and Mao Kun's Tang
Song Ba Da Jia Wen Chao

刘思妮

LOW SHI NEE

22ALB02951

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONOURS) CHINESE STUDIES
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN
APRIL 2025

Copyright Statement

© 2025 Low Shi Nee. All rights reserved.

This final year project report is submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree of Bachelor of Arts (Honours) Chinese Studies at Universiti Tunku Abdul Rahman (UTAR). This final year project report represents the work of the author, except where due acknowledgment has been made in the text. No part of this final year project report may be reproduced, stored, or transmitted in any form or by any means, whether electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of the author or UTAR, in accordance with UTAR's Intellectual Property Policy.



论南宋与明对苏轼文章的接受——以吕祖谦《古文关键》与茅坤《唐宋八大家文钞》
为例

The Reception of Su Shi's Writings in the Southern Song and Ming
Dynasties: A Case Study of Lv Zuqian's Gu Wen Guan Jian and Mao Kun's Tang
Song Ba Da Jia Wen Chao

刘思妮

LOW SHI NEE

22ALB02951

拉曼大学中文系

荣誉学位毕业论文

A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE BACHELOR OF ARTS (HONOURS) CHINESE STUDIES
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN

APRIL 2025

目录

宣誓	i
摘要	ii
致谢	iii
第一章 绪论	1
第一节 研究动机与选题意义	2
第二节 前人研究成果	3
第三节 论文构思与研究方法	6
第四节 预计成果与研究难题	7
第二章 《古文关键》与《唐宋八大家文钞》的编选背景与动机	10
第一节 吕祖谦与《古文关键》	10
第二节 茅坤与《唐宋八大家文钞》	12
第三章 《古文关键》中的苏轼文章接受	14
第一节 “有用之文”	14
第二节 “意”、“法”并重	16
第四章 《唐宋八大家文钞》中的苏轼文章接受	20
第一节 “为举业而设”	21
第二节 “文”、“道”并重	22
第五章 《古文关键》与《唐宋八大家文钞》对比分析	27
第一节 选文取向对比	27
第二节 评点语言比较	29
第六章 结语	31
引用书目	33

宣誓

谨此宣誓：此毕业论文由本人独立完成，凡文中引用资料或参考他人著作，无论是书面、电子或口述材料，皆已注明具体出处，并详列相关参考书目。

姓名：刘思妮

学号：22ALB02951

日期：2025 年 5 月 1 日

摘要

本论文以《古文关键》与《唐宋八大家文钞》中苏轼文章的选录与评点为核心，探讨南宋与明代在科举制度与文学思想背景下对苏轼文章接受方式的异同。通过对比分析吕祖谦与茅坤两位选家的选文取向与评点语言，论文揭示出不同历史阶段对于苏轼文体、义理与风格的重构与阐释，进而反映出选家理念与历史背景的变迁。研究发现，《古文关键》强调结构严谨与义理规范，体现南宋程文的实用性取向；而《文钞》则在八股文体制下尝试调和典范与个性，显现明代士人对古文精神的再定位。论文亦尝试建构“制度—选本—接受”的互动框架，以期为古代文学接受史与文体演变研究提供具体案例与理论启示。

【关键词】《古文关键》、《唐宋八大家文钞》、吕祖谦、茅坤、苏轼、古文评点、南宋、明代

致谢

时光荏苒，转眼间三年的大学生活即将画上句点。在这段充实而又富有挑战的学习旅程中，我有幸遇见了许多温暖的人，他们的支持与鼓励成就了今天的我。在此，我愿向所有曾给予我关怀与帮助的人致以最真挚的谢意。

饮水思源，学成念师。在撰写毕业论文的过程中，我最想感谢的，是我的论文指导老师——余曆雄博士。从论文的初步构想到结构布局、从史料挖掘到观点深化，余老师始终给予我耐心指导与严谨提点。每次面谈中，老师都能敏锐指出我论证中的薄弱环节，并鼓励我在学术上保持独立思考与批判精神。当我在选题时犹豫不决、将研究范围设定过广时，余老师及时引导我回归聚焦，将视角聚定于“苏轼文章的接受”这一可行路径，为我后续的研究打下坚实基础。在老师的鼓励下，我不再惧怕学术的深水区，也逐渐学会了如何以问题意识引领思考，在逻辑中前行。

在成长的路上，亦感恩身边一群真挚的朋友，在一次次互相陪伴与鼓励中走过了无数个加班写稿、讨论读书的夜晚。更感念家人特别是母亲的无私支持与包容，是你们给予我最大的底气，让我无后顾之忧地追求梦想。

此篇论文凝结了我三年来所学、所思与所感。未来的路依旧漫长，我愿谨记余老师教诲，不忘初心，砥砺前行。愿所有付出终不被辜负，愿所有真心皆有回响。

第一章 绪论

科举考试制度为士子打开了一条通往官僚体系的路径。就阅卷者而言，种种规律的制定，目的之一是为了建立客观的审阅标准，使考试公平；就应考者来说，熟悉考试文体的种种规律，自然是必须的基础工夫。¹“时文”这一概念涵盖科举时代不同的应试文体。²为了通过科举，士子就须读时文一类的参考书。这对我们来说打破了学生准备考试只须专注于研读固定的基本教科书的印象。换句话说，宋代书籍的市场中，给考试用的时文之类的参考书也占了一部分。对考生而言，要参加考试，熟读经典一类的“教科书”固然重要，但他们还得熟悉考试的方式才能过关，所以他们的普遍想法就是希望从这类古文选本中学习时文的写作技巧，故当时考生普遍将古文选本作为科举考试的参考书，而教师亦将之当作教学所用的课本。正因如此，古文选本在南宋社会才拥有了庞大的受众，因而有兴起与流行的空间。³

古文评点始于南宋吕祖谦的《古文关键》，而此书是一本科举论策的参考书，是为门人学子学习科考之文而编选并点评的时文选本，其出发点是示人门径，便于科举。⁴《古文关键》是一种内容充实的小型选本，是供初学者学做文章的课本。该书不但汇集了著名文章家的文章，而且附有对精彩部分的短评，称得上是名副其实的科举

¹ 仇小屏，《吕祖谦古文关键文章论研究》（台北：万卷楼，2010），页74。

² 黄强，《八股文与明清文学论稿》（上海：上海古籍出版社，2005），页430。

³ 岑天翔，〈晚宋古文选本的文献与文化研究〉，（台北：国立台湾大学硕士学位论文，2021），页2。

⁴ 罗莹，〈《古文关键》：经典的确立与文章学上的意义〉，《沈阳师范大学学报（社会科学版）》，2009年第4期，页85。

时文参考书。这类书籍汇集名家文章，并加以评点，适应了科举考生们的需要，以后得以陆续出版。南宋人所编古文评点书籍对明、清乃至近代古文选本的编撰产生了很大影响，明代茅坤《唐宋八大家文钞》可以说是与南宋选本一脉相传的。

《古文关键》和《唐宋八大家文钞》均收录苏轼之文为举子作文之参考。吕祖谦和茅坤对苏轼文章的评点，主要围绕其风格、技巧、承袭做出具体评价，构成了后世苏轼散文研究的重要观点。此外，此二选本的选文标准、评点内容不仅展现了南宋至明代对苏轼散文的接受，也反映了由南宋到明代的审美变迁与文章追求的变化，具有十分重要的意义。据此，本文将以前人研究的基础上，对苏轼散文在南宋与明代之接受情况的内容进行系统辑录和整理，并对其加以对比，把握两代对苏轼散文接受的整体态势。

第一节 研究动机与选题意义

苏轼作为北宋文坛卓越的代表人物，其文章在后世的文学史书写与教学实践中一直享有极高的声誉。他在古文领域所展现的创作力与思想性，使其被视为唐宋古文运动的集大成者之一，亦是后代学人屡屡引用、选录与评点的重要对象。然而，历代学者对苏轼古文的评价并非一致，其分歧往往不在于苏文本身的优劣，而在于评者所处时代的价值取向与评判标准不同。有的推崇其风格清奇豪放、布局灵活，认为其文体善于纵横捭阖，体现作者心灵的自由表达；有的称赞其言辞之间所隐含之政治远识与现实关怀，强调其文章不只是文学作品，更是议政论道的器用之文。这种评价差异

的产生，并不只是主观偏好之结果，而与古代文学接受的制度背景、政治文化氛围及教育体制密切相关。尤其是在中国古代的选本传统中，选家的身份、立场与目的常直接影响其对作家及作品的接受与诠释。

《古文关键》与《唐宋八大家文钞》这两部重要的选本，分别诞生于南宋与明代，其选录与评点皆具有鲜明的时代特征。吕祖谦与茅坤作为各自时代文统观的重要建构者，不仅以选本表达自身文学理想，也通过具体的评点文字，对古文传统进行解释、重构与教化转化。因此，通过系统分析《古文关键》与《唐宋八大家文钞》中苏轼文章的选录范围、文体分布与评点重点，可具体比较南宋与明代在接受苏轼文章时的差异取向。这不仅有助于还原苏轼古文在两个历史时期中所呈现的不同面貌，更能揭示文学评价如何受制于时代政治、教育制度与文化价值的深层机制。

综而观之，以苏轼为例，探讨两代选本对其文章的接受、编纂与诠释，不只是对苏轼个人文学价值的再阐释，也为理解古代选本文学批评的功能、士人文化的制度化过程，以及文体价值如何随时代而变，提供了一个具象而丰富的案例。这项研究不仅有助于深化苏轼接受史的论域，也为古代文学接受研究提供了方法论层面的思考基础与路径参考。

第二节 前人研究成果

目前学术界对于选录苏轼文之选本研究，并无专门的论著及论文。研究古文评点，必从作者以及作品角度出发。论著方面，孔凡礼《苏轼年谱》⁵对苏轼的生平经历进行了详细的叙述，他所笺注的《苏轼文集》⁶系统地整理了苏轼的七十三卷古文，为我们研究苏轼其人及其作品奠定了最初的基础。王水照、朱刚《苏轼评传》⁷与陳雄勳《三苏文研究》等研究苏轼生平及古文的著作，能让我们深入了解苏轼古文创作的背景、理念、特点及目的。王水照《苏轼研究》⁸对其思想有详细的论析，对我们研究苏轼的古文创作有极大的帮助。周先慎《苏轼散文赏析集》⁹深入分析了苏轼散文的艺术特点，使我们苏轼散文有系统且全面的了解。钱基博《中国文学史》¹⁰有专门讨论苏轼散文的章节，并将苏轼散文与其他人之散文风格作对比，帮助我们了解苏轼散文的特点。

除了对于苏轼古文的研究，亦有一些著作与论文关注到苏轼古文接受研究。陳雄勳《三苏及其散文之研究》¹¹对苏轼古文的观念、文气、技法、风格都进行了较为详细的论述，特别是第七章详细列明了后世学者对苏轼文之评价。高海夫所编的《唐宋八大家文钞校注集评·东坡文钞》¹²收录了历代部分选本对苏轼之评点，但仅是收录，并未对此有所阐述。

研究南宋及明代文学批评的专书方面，孙琴安《中国评点文学史》¹³对各朝代的评点风气进行梳理，能帮助我们进一步了解《古文关键》及《唐宋八大家文钞》的时

⁵ 孔凡礼，《苏轼年谱》（北京：中华书局，1998）。

⁶ 孔凡礼，《苏轼文集》（北京：中华书局，1986）。

⁷ 王水照、朱刚，《苏轼评传》（南京：南京大学出版社，1990）。

⁸ 王水照，《苏轼研究》（上海：上海古籍出版社，2023）。

⁹ 周先慎，《苏轼散文赏析集》（成都：巴蜀书社，1994）。

¹⁰ 钱基博，《中国文学史》（上海：上海古籍出版社，2011）。

¹¹ 陳雄勳，《三苏及其散文之研究》（台北：文史哲出版社印行，1991）。

¹² 高海夫，《唐宋八大家文钞校注集评》（西安：三秦出版社，1998）。

¹³ 孙琴安，《中国评点文学史》（上海：上海社会科学院出版社，1999）。

代背景。选本研究方面，钟志伟《明清唐宋八大家选本研究》¹⁴研究历代选本对建构苏轼古文经典的作用，为我们梳理明清时期时代选本对于苏轼古文的接受程度，体现出良好的通观意识，对本文研究明选本的编选背景与意义及对苏轼古文的接受程度提供积极的作用。

此外，研究吕祖谦与《古文关键》方面，已有《吕祖谦评传》¹⁵与杜海军《吕祖谦文学研究》¹⁶等著作，对吕祖谦的文学思想、编选理念及其在古文评点发展中的地位进行了较为系统的论述，有助于我们深入理解《古文关键》成书的背景与意图。至于茅坤与《唐宋八大家文钞》的研究主要为论文，现有林春虹〈《唐宋八大家文钞》与茅坤的文统观〉¹⁷、夏咸淳《〈唐宋八大家文钞〉与明代唐宋派》¹⁸、梅篮予〈茅坤《唐宋八大家文钞》渊源与流传考论〉¹⁹等论文，分别从文统意识、文派流变及版本传播等角度，对《文钞》的成书背景与时代意义进行了探讨。这些研究成果为本文梳理《古文关键》与《唐宋八大家文钞》的编纂动机、选文取向及评点标准，提供了坚实的文献基础。

综上所述，当前学界虽已就苏轼古文创作、思想背景及艺术特色展开了丰富的讨论，并对《古文关键》《唐宋八大家文钞》等重要选本及编者有所涉及，但专门聚焦于南宋与明代不同选本文献中苏轼文章接受差异的系统性研究尚属稀缺。因此，本文以吕祖谦与茅坤二人所编选本为中心，梳理与分析其中苏轼古文之收录与评点，既可

¹⁴ 钟志伟，《明清唐宋八大家选本研究》（台北：文津出版社有限公司，2008）。

¹⁵ 潘岳恩、徐余庆，《吕祖谦评传》（南京：南京大学出版社，1990）。

¹⁶ 杜海军，《吕祖谦文学研究》（北京：学苑出版社，2003）。

¹⁷ 林春虹，〈《唐宋八大家文钞》与茅坤的文统观〉，《江西科技师范学院学报》2012年第2期。

¹⁸ 夏咸淳《〈唐宋八大家文钞〉与明代唐宋派》，《天府新论》2002年第3期。

¹⁹ 梅篮予，〈茅坤《唐宋八大家文钞》渊源与流传考论〉（上海：复旦大学硕士学位论文，2010）。

在已有研究基础上补充一条细化路径，也有望进一步深化对于苏轼文章接受史及科举文化中文体变迁的理解，具有一定的学术价值与研究意义。

第三节 论文构思与研究方法

本文根据吕祖谦《古文关键》与茅坤《唐宋八大家文钞》对苏轼古文之评点为研究对象，一探讨苏轼古文在南宋与明代时代背景下的接受程度，二为通过对比以剖析《古文关键》与茅坤《唐宋八大家文钞》的异同之处，与其他古文选本。论文构思方面，本文的正文内容将分为四个章节，即文中的第二章、第三章、第四章及第五章。第二章重点探讨吕祖谦《古文关键》与茅坤《唐宋八大家文钞》之编制背景与动机。透过对《古文关键》与《唐宋八大家文钞》所身处的时代背景的研究，理清两者的编纂背景与动机。并以此为基础，更进一步了解其如何造就两选家评选苏轼古文之独到之处。第三章及第四章则重点梳理《古文关键》与《唐宋八大家文钞》对苏轼古文之选录与评点，并以此分为不同小节，论述吕祖谦和茅坤对苏轼古文在创作风格、思想内容、写作技巧不同方面的评点内容。此三章皆关注《古文关键》与《唐宋八大家文钞》选录苏轼文体之数量及对其古文写作技巧评点的研究，并从中探究两读本的文学批评理念与其反映出的时代特色。

在研究方法上，本文主要采取文献分析与文本细读相结合的方式，通过深入研读两部选本中苏轼作品的原文与评点，辨析其语言风格、选文逻辑与背后所体现的教育理念。同时，通过对苏轼散文在两个不同时代选本中的收录频率、文体分布与评点内容进行比对，尝试揭示其中的共通模式与差异所在。此外，本文亦注重历史文化背

景的梳理，将南宋与明代的文学思潮、教育制度等因素纳入分析框架，从而更全面地理解苏轼文章从南宋到明代的变化逻辑与意义。

总体而言，本文试图通过两个历史断面上的经典选本文献，对苏轼散文的接受过程进行深入探讨，并借此揭示科举制度如何借助评点文化与写作规训，塑造出特定的文学面貌与知识结构。通过文本与制度、个案与整体的双重分析，本文期望为古代文学接受史与科举文体研究提供一个具体而有启发性的研究样本。

第四节 预计成果与研究难题

本论文旨在探讨《古文关键》与《唐宋八大家文钞》中对苏轼古文的接受情况，进而揭示南宋至明代士人对于文章价值、文体规范与写作功能的不同理解。通过文本比对与时代背景分析，预期本研究可在以下几个方面取得理论与实践层面的成果。

首先，本文将厘清《古文关键》与《唐宋八大家文钞》在选录苏轼文章时的文体取向、题材侧重与评点焦点，并通过对比分析呈现两位选家对苏轼文章接受方式的差异。这种差异既体现出苏轼文风的多样性与可读性，也映射出南宋与明代文体标准与科举机制的变迁路径，深化我们对古文接受历史的理解。

其次，通过对两部选本中苏轼文章的结构、义理与风格之评点内容的细致分析，本文将揭示评点语言如何建构典范意识、传递写作规范，并借此反映选家的文学

观。吕祖谦与茅坤虽皆为古文编选与评点者，其选文及评点策略却因时代思想背景与制度差异而展现出不同风貌。

第三，在宏观层面，本文尝试建立“科举制度—选本文献—文学接受”之间的互动关系框架，论证在制度与文化语境如何借助选本与评点机制规范文章书写、重塑作家形象。苏轼作为兼具个性风格又兼有政治智慧的文学家，其文章的不同面向在两代选本中被有选择性地呈现与放大，体现出文本如何在接受过程中“被功能化”“被典范化”的文化逻辑。

然而，论文在推进过程中亦面临若干挑战。首先，两部选本所处时代相距甚远，且成书背景、传播范围与使用对象皆有差异，若未充分考察其时代语境，易陷入简单对比的分析模式。因此，如何在对比中保留各自特性，兼顾历史语义与文本细读，是本文需持续把握的分析平衡。

其次，评点语言多为简练或含蓄之语，尤以《古文关键》为甚，其批语往往需结合古人阅读习惯与科举教学语境方能准确理解。部分术语甚至已脱离现代汉语语义系统，若无充分文献支持，可能导致解读偏差。此外，《唐宋八大家文钞》卷帙浩繁，苏轼文章所占比例极高，如何在庞杂评点中选取具有代表性的材料亦是一大工作量挑战。

最后，苏轼文章本身内容庞杂，风格多变，若仅从“评点差异”出发探讨接受情况，恐流于就文本析文本之技术分析。如何将个案研究与时代意识、士人群体阅读期待结合起来，进而构建有时代厚度的接受史视野，是本文在理论层面所需不断推进的努力方向。

综上所述，尽管研究过程中存在诸多困难，但通过系统的文本分析与跨时代理解，本文力图为苏轼文章接受史的研究提供一则扎实的范例。

第二章 《古文关键》与《唐宋八大家文钞》的编选背景与动机

古文选本的编选从来不仅仅是单纯的文本集录，而是选家在特定时代背景下对文章价值的主观判断与文化理想的具体体现。每一部选本的产生，皆带有鲜明的目的性，如科举应试、文统建构等功能。《古文关键》与《唐宋八大家文钞》分别成书于南宋与明代，选家吕祖谦与茅坤在各自时代的时代需求与学术思潮中，赋予了选本不同的使命与意涵。因应个人思想与社会文化环境的变迁，两部选本在编选理念、选文标准与评点方法上均展现出独特面貌。本章将分别考察吕祖谦与茅坤的生平背景、时代环境与编选动机，为后文分析两书对苏轼文章接受方式奠定背景基础。

第一节 吕祖谦与《古文关键》

《古文关键》二卷是一种内容充实的小型选本，是供初学者学做文章的课本。该书不但汇集了著名文章家的文章，而且附有对精彩部分的短评，称得上是名副其实的科举考试参考书。这类书籍汇选名家文章，并加以批点，适应了科举考生们的需要，以后得以陆续出版。陈振孙《直斋书录解题》“吕祖谦所取韩、柳、欧、苏、曾诸家文标抹注释，以教初学”。²⁰

²⁰ [南宋]陈振孙，《直斋书录解题》（上海：上海古籍出版社，1987）卷15，页451。

吕祖谦于史学、经学无所不窥，一生著述丰富，在吕祖谦的较多著作中，《古文关键》是唯一的古文评点专著。而吕祖谦之所以会评点《古文关键》，与其投身科举有较大关联。杜海军说道：“科举是吕祖谦走上文学之路的最终动力，也是最大的、持续最久的动力。”²¹在吕祖谦四十五年生涯之中，主要时间是从事与科举有关的活动。虽然从主观上讲是为科举而学，似乎与文学无关，但是，由于所学古文多具文学性，客观效果却培养了吕祖谦对文学的兴趣，形成了吕祖谦文学家的气质和文学思想，丰富了吕祖谦的文学修养。²²杜氏将吕祖谦的人生划分为两期：二十七岁之前参与科举，二十七岁之后从事有关科举的教育活动。²³邱江宁指出吕祖谦重视科举还有其他更为深远的用意：“还意在通过讲论文章以选择好的读书苗子”。²⁴因此，吕祖谦对于学生的教育还包括了应对科举考试的训练，而文学教育也成为其中的一个组成部分。

所以，关于《古文关键》选评之用意，张云章《古文关键·序》即指出：“观其标抹评释，亦偶以是教学者，乃举一反三之意，且后卷论策为多，又取便于科举，原非有意采辑成书，以传久远也。”²⁵其作《东莱左氏博议》即曰：“左氏博议者，为诸生课试之作也。”²⁶而《古文关键》之作意，当与《东莱左氏博议》相同。

但是，从对其后发挥的影响、所选文章的作者、范围及其批评方法、体现的思想看，它不仅是作文指导书，又确实是一种非常有价值的文学评论著作。首先人们是把它作为一个文学选本看待，四库馆臣即说它“实为论文而作。”郑振铎说：“南宋的散文坛，殆为古文家们所独占……这时，古文选集的刊行，盛极一时；种种皆为士子

²¹ 杜海军，《吕祖谦文学研究》，页 37。

²² 仇小屏，《吕祖谦古文关键文章论研究》，页 39。

²³ 杜海军，《吕祖谦文学研究》，页 37。

²⁴ 邱江宁，〈吕祖谦与《古文关键》〉，《浙江社会科学》2013 年第 6 期，页 146。

²⁵ [南宋]吕祖谦，《古文关键》（台北：广文书局，1970），卷上，页 1。

²⁶ [南宋]吕祖谦，《东莱先生左氏博议》（北京：中华书局，1985），序，页 2。

学习的读本。最著名者，像吕祖谦的《古文关键》、真德秀的《文章正宗》，最后尚有谢芳得的《文章规范》，皆传诵到千百年而为衰。”²⁷事实上，《古文关键》确实对后来的古文运动和文学批评的发展产生巨大影响。

第二节 茅坤与《唐宋八大家文钞》

“坤善古文，最心折唐顺之。顺之喜唐、宋诸大家文，所著文编，唐、宋人自韩、柳、欧、三苏、曾、王八家外，无所取，故坤选《八大家文钞》。其书盛行海内，乡里小生无不知茅鹿门者。”²⁸至于茅坤编撰《唐宋八大家文钞》的动机，《四库全书总目》对此有所论述，“今观是集，大抵亦为举业而设”²⁹，将《唐宋八大家文钞》定位为科举考试的参考书。然而，《唐宋八大家文钞》书中有茅坤自身于万历7年所作的序文，关于该书的编撰，序文有如下记载：

我明弘治、正德间，李梦阳崛起北地，豪雋辐凑，已振诗声，复揭文轨，而曰：吾左、吾史、与汉矣。已而又曰：吾黄初、建安矣。以予观之，特所谓词林之雄耳，其于古六艺之遗，岂不堪淫滎滥，而互相剝裂已乎？予于是手掇韩公愈、柳公宗元、欧阳公修、苏公洵、轼辙、曾公巩、王公安石之文，而稍为批评之，以为操觚者之券，题之曰八大家文钞。³⁰

²⁷ 郑振铎，《中国文学史》（上海：商务印书馆，1930），页465。

²⁸ [清]张廷玉等撰，《明史》（北京：中华书局，2000），卷287，页4930。

²⁹ [清]永瑢、纪昀等撰，《四库全书总目》（北京：中华书局，1965），卷189，页1718。

³⁰ [明]茅坤，《唐宋八大家文钞》（合肥：黄山书社，2010）卷1，页2-3。

就文学创作而言,明中期是一个“复古”时期,不断发掘前代的诗文成就是当时文坛的首要之务,因而编选古代诗文也是一时之风尚。³¹前七子李梦阳、何景明等人与后七子李攀龙、王世贞诸文人所倡导的文学复古主义运动曾风靡一世。他们竭力鼓吹复古,主张以秦汉之文为宗,认为秦汉以下文不足观。³²“前七子”及其末流只承认以《左传》《史记》为代表的秦汉文,对于唐宋诸家,要么是“删韩骂欧”,要么是“曾、王以下,奴隶而叱咤之”,是一概贬低而排斥的。³³

与此相对,出现了以王慎中、唐顺之、归有光和茅坤等为代表的唐宋派。唐宋派之文论,是针对“文必秦汉”之说的修正,主张学古不必舍近就远,应该着重于学习唐宋名家,因为唐宋名家最能得古人神髓。³⁴他们善于学习古人,努力做到明白晓畅,使语言文字接近时代,对矫正李梦阳等艰深僻涩的文风起了积极作用。钱谦益曾把明中叶“唐宋派”的创作特征归结为两句话:“以经纬史为根柢,以文从字顺为体要。”³⁵

作为“文必秦汉”派的对立面,茅坤对唐宋文章固然不能无偏袒之心。茅坤说:“为文不必马迁,不必韩愈,亦不必欧、曾,得其神理,而随吾所之。”³⁶本来,唐宋文章的成就并不曾被忽视,但当时文人所关心的重点大多在于其文章形式,对其内在思想却不够重视,导致摹拟之风盛行。茅坤对此有所不满,当他发现时人对秦汉文章的

³¹ 林春虹,《唐宋八大家文钞》与茅坤的文统观,页115。

³² 蔡琳堂,《唐宋八大家主钞》对古文运动精神之转变,《书目季刊》1998年第4期,页59。

³³ 黄卓颖,《茅坤古文选本与批评——“逸调”的提出、运用及其意义》,页101。

³⁴ 蔡琳堂,《唐宋八大家主钞》对古文运动精神之转变,页60。

³⁵ 钱谦益,《牧斋初学集卷》(上海:上海古籍出版社,卷32),页921。

³⁶ [明]茅坤,《茅坤集》(浙江:浙江古籍出版社,1993),页191-192。

理解不无偏激时,便转而推崇唐宋文章,对之进行编选、评点,使之流传于世,有益于时文,从而纠正时人作文风气,这是其编选《唐宋八大家文钞》的最初动机。³⁷

“为举业而设”固然是茅坤编选唐宋古文的外在因素,但就茅坤本人而言,以唐宋文章的潜在价值纠正当时的风气,也是他编选《唐宋八大家文钞》的另一重要目的。简而言之,茅坤在反对“前七子”“伪秦汉体”的过程中,通过编纂和圈评《唐宋八大家文钞》,一以引导举子通过学习选本中的文章写作来应试科举,并在此基础上,通过标举唐宋八大家的文章,重塑文统,打通秦汉、唐宋,强调由唐宋入秦汉的新策略。对当时的文学复古风气起到了纠偏的作用。³⁸

³⁷ 林春虹,〈《唐宋八大家文钞》与茅坤的文统观〉,页115。

³⁸ 黄卓颖,〈茅坤古文选本与批评——“逸调”的提出、运用及其意义〉,页101。

第三章 《古文关键》中的苏轼文章接受

《古文关键》是融合了“选本”与“评点”两种批评方式的文学批评著作。³⁹吕祖谦以严谨的选文标准与实用导向，筛选适合举业学习的典范文章，并以简明扼要的批点方式，揭示文章结构布局与义理表达的关键要素。本章拟从两个角度分析《古文关键》对苏轼文章的接受方式：第一节探讨其“有用之文”的选文取向；第二节则聚焦评点语言，进而揭示《古文关键》对苏轼文章的接受。

第一节 “有用之文”

文体	篇名
史论	《子思论》《荀卿论》《韩非论》《孙吴论》《留侯论》《找错论》《范增论》
政论	《王者不治夷狄论》《历法禁》《孔子堕三都》《倡勇敢》
书序	《钱塘勤上人诗集叙》《六一居士集叙》《王仲义真赞叙》
碑文	《潮州韩文公庙碑》

³⁹ 吴承学，〈现存评点第一书——论《古文关键》的编选、评点及其影响〉，《文学遗产》2003年第4期，页72。

表一：《古文关键》所收录苏轼文章

由表 1 所示，《古文关键》所收苏轼文章以“论”体文的数量最多。“论”在宋代科举考试中使用的频率很高，以至于“每试必有一论”。⁴⁰《古文关键》总论“论作文法”提及：“有用文字，议论文字是也”。⁴¹所谓有用，即实用之意。苏轼所作的这些论体文在写作上善于随机生发，翻空出奇，表现出高度的论说技巧，成为当时士子应付科场考试的范围，流传极广。由此可见，吕祖谦《古文关键》选录苏轼散文，尤重其主旨明确、层次清晰、论证严密的论体文，以便为科举应试提供可供借鉴的写作模板。

《钱塘勤上人诗集叙》是一篇结构巧妙、意蕴深远的序文，其构思之独特与表达之含蓄，充分展现了苏轼在论体文写作上的高妙手法。⁴²文章表面上为一部诗集作序，实则以“贤”字为核心，借事论人，曲笔显德，旨在颂扬欧阳修的人格精神与道德风范。苏轼通篇运笔精微，布局新颖，虽篇幅短小，仅五百余字，却纵横开合、张弛有致，具有极高的文学与修辞价值。

文章开篇出人意料地引入历史人物租公，乍看似与主旨无关，实则以“罪客”之姿映衬欧阳修“罪己”之德，于对比中突出后者品格之高尚。继而通过惠勤上人对欧阳修深怀感念、涕泣不忘的情节，强调其“非有德于勤上人者”，而勤上人却“感之深、念之久”，由此得出“贤于古人远矣”的结论。此种反主为宾、借古评今、由远引近的布局，使文章跌宕生姿，独具匠心，形成了“喧宾夺主而归主”的精妙结构。

⁴⁰ 祝尚书，《宋代科举与文学》（北京：中华书局，2008），页 292。

⁴¹ [南宋]吕祖谦，《古文关键》，卷上，页 21。

⁴² 周先慎，《苏轼散文赏析集》（成都：巴蜀书社，1994），页 78。

从文体结构上看，此文融合夹叙夹议之法，在叙述具体事迹时，巧妙引出评论与议论，情理相生，层次井然。作者于短短数百字之内，数次转折，起伏自如，语言流畅而富于节奏，宛如行云流水而又收放有度，展现了严密的逻辑组织与高超的章法掌控能力。文章所围绕之“贤”字，自首至尾贯穿全文，形成了明晰的论述主轴，使其虽章法奇崛，然主旨明晰，绝不散漫。

在语言运用上，苏轼尤擅虚字与感叹句的搭配，以增强语气与情感表达。文中共使用“于”字十七次，此外诸如“独不为小哉”、“贤于古人远矣”、“岂为利也哉”、“其不负公也矣”等咏叹句式，频繁出现，既富语势，又具情韵，使文字情意交融、情感真挚。字里行间流露出作者对欧阳修与惠勤之深厚敬意与真切缅怀，增强了文本的感染力。

尤为动人者，末尾一句“其为人大略，则非斯文莫之传也”，既抒己怀，亦寄斯文薪传之愿，发于至情，归于大道。可见，此文虽属序体，却以议论为纲、抒情为骨、结构为翼，体现出苏轼对文以载道之信念，也印证了其在《古文关键》中被选录的价值。

第二节 “意”、“法”并重

古文评点旨在指导科举文体之写作，所以相当重视“认题立意”；此外，基于科举文体程式化的需要，古文评点对于写作之“法”的讲求，也成了重心。首先，《古文

关键》的作意是指导写作，因此重视“认题立意”之“意”。⁴³但古文评点之所以产生的核心因素是科举的需求，所以与科举需求无关者，就不是古文评点所关心的。古文评点效仿唐宋古文，其重心是在“文法”上，而非“文理”上，就算重视“立意”，也是谈如何贴切时文题目的题意，几乎不涉及人生体验、审美趣味等课题。⁴⁴

其次，古文评点重“法”几乎是古、今评论者共同的想法，譬如《四库全书总目提要》曰：“各标举其命意布局之意，示学者以门径，故谓之关键。”⁴⁵所谓“关键”大致之关乎章法、结构等文法。⁴⁶又如孙琴安亦认为吕祖谦“注意力集中在文章作法、开合抑扬、起结照应、句法字法、转换变化等方面。”⁴⁷可见其注重点是文章的句法、章法等写作技巧。

以《范增论》为例，《古文关键》评：

“这一篇要看抑扬处。渐次引入，难一段之曲折，若无‘陈涉之得民’一段，便接‘羽杀卿子冠军’一段去，则文字直了，‘且义帝之立’一段，又直了。惟有此二段，然后见曲折处。‘吾尝论’一段前平平说来，忽换起放开说，见得语新意相属。又见一起一伏处。”⁴⁸

⁴³ 罗莹，〈《古文关键》经典的确立与文章学上的意义〉，页 86。

⁴⁴ 仇小屏，〈吕祖谦古文关键文章论研究〉，页 39。

⁴⁵ [清]永瑢、纪昀等撰，《四库全书总目》，卷 187，页 1698。

⁴⁶ 盖琦舒，〈南宋古文评点的“关键”、“文法”与“文势”之分析——以《古文关键》、《崇古文诀》为中心〉，《淡江中文学报》2018 年第 38 期，页 92。

⁴⁷ 孙琴安，《中国评点文学史》，页 12。

⁴⁸ [南宋]吕祖谦撰，《古文关键》，卷下，页 254-246。

吕祖谦指出,《范增论》开篇以平实笔调叙述范增辅佐项羽的功绩,表面看似平淡,实则是精心设计的“抑“笔蓄势。这种欲抑先扬的手法,恰如《文章轨范》所赞誉的“句句有法”的典型体现。⁴⁹当苏轼笔锋陡转,直指范增未能阻止项羽弑杀义帝的致命失误时,其“忽换起放开说”的技法不仅形成吕祖谦所称的“语新意相属”的逻辑张力,更展现出“虚实相映”的特征——前半部依托《史记》史实立论,后半部转入“羽之疑增必自是始矣”。⁵⁰这种由实入虚的转换,使原本可能突兀的转折因“辩而可信”的论证获得内在合理性。

吕祖谦特别强调的结构“曲折”,在文中具体呈现为“陈涉之得民”与“义帝之立”两段看似旁逸斜出的背景分析。章培恒《中国文学史》提及,苏轼在这篇议论文中从别人意想不到的角度切入,得出意料之外的结论,这种“忽而印证古语,忽而插入短喻”的写法,时张时弛,使一篇短文妙趣横生。⁵¹

吕祖谦最终肯定的“放他一线地”的辩证笔法,在诸位学者的阐释中获得多维印证:王水照注意到苏轼通过虚笔“腾挪变化”达成说服力⁵²;《文章轨范》强调其“义理融明”的海外文字特质⁵³;章培恒则揭示这篇文章的文笔自然流畅中又富于波澜起伏,如行云流水、姿态横生,有较强的感染力。⁵⁴

总体而言,钱基博评其文:“深切以往复,发其议论之宏辩。其长处在于援引史实,属辞比事,尤善譬喻,巧于构想。他人所百思不到者,既读之,而适为人人意中所有。指陈利害,议论出入今古,事核理当,而笔力雄伟,抒情高朗,极纵荡变化之

⁴⁹ [南宋]谢枋得编,《文章轨范》(台北:广文书局,1970),卷3,页125。

⁵⁰ 王水照,《苏轼散文艺术美的三个特征》,《苏轼研究》(上海:上海古籍出版社,2023),页174。

⁵¹ 章培恒、骆玉明,《中国文学史》(上海:复旦大学出版社,1997),页374。

⁵² 王水照《〈苏轼散文艺术美的三个特征〉》,页175。

⁵³ [南宋]谢枋得编,《文章轨范》,卷3,页125。

⁵⁴ 章培恒、骆玉明,《中国文学史》,页373。

能，不可羈勒；而落韵甚轻，若行所无事。”⁵⁵准确揭示了其作为科举论体文典范的特质。

从整体看，《范增论》在结构、论证、文法等方面皆严守时文标准，不失为一篇具备高度科举适应性的议论文。吕祖谦将其收录于《古文关键》，不仅是对苏轼文采之赞赏，更在于其将此文作为学者学习“命意、布局、句法”三者结合的教材典范。其文法与义理之并重，不仅有助于训练士人应试能力，更体现了南宋时文传统中“文以载道”的古文规范理念，正是《古文关键》编选目的与文化功能的集中体现。

第四章 《唐宋八大家文钞》中的苏轼文章接受

茅坤将苏轼文列入《唐宋八大家文钞》，其数量之多、体裁之广，尤为引人注目。本章将聚焦《唐宋八大家文钞》中苏轼文章的接受方式，探讨其如何在“为举业而设”与“文道并重”中展开。第一节将聚焦其作为“举业范文”的实用功能，分析茅坤如何以用于科举应试的角度收录苏文；第二节则进一步指出，《文钞》对苏文的接受并不止于实用标准，更推崇其章法之美与思想情怀，体现出“文”与“道”兼重的深层价值观。

⁵⁵ 钱基博，《中国文学史》（上海：上海古籍出版社，2011），页495-496。

第一节 “为举业而设”

明代科举制愈趋程式化，时文体制逐步定型，发展出八股文的规范样式。明代中后期以后，八股文的基本结构与答题逻辑已定型，其基本要求包括：“破题简明”“承题有序”“起结呼应”“层次清晰”“议论有力”“起承转合”等，在章法结构与义理展开方面具有高度模式化倾向。⁵⁶《唐宋八大家文钞》评《刑赏忠厚之至论》：

“东坡试论文字，悠扬宛宕，于今场屋中极利者也。此文一意翻作数段。”⁵⁷

“于今场屋中极利者也”的评语揭示了茅坤对苏轼文章具应试规范的认可，表明《刑赏忠厚之至论》属于标准的应举论说体裁。《刑赏忠厚之至论》是苏轼应举时的一份试卷，题旨实已规定，论证统治者掌握刑赏应该本着“忠厚”的原则。⁵⁸

文章首段引述“虞、夏、商、周之书”中的尧舜三代之事，模仿其语气，以一唱三叹之音，突出当时“爱民之深、忧民之切”的施政精神，以及在赏功罚罪方面，上古君主的仁爱原则。此段不仅开宗明义，明确回应命题，同时以历史事例统摄全文，为全篇主旨立下纲领。⁵⁹

此文章的第二段只是一个衬托式的铺垫，虽在篇幅上简短，然其设例之法通过对比强化主旨，使得文章层次更为分明，体现了“由今返古、以一例证全义”的层层递进

⁵⁶ 龚笃清，《明代八股文史探》（长沙：湖南人民出版社，2005），页 55。

⁵⁷ [明]茅坤，《唐宋八大家文钞》，页 3359。

⁵⁸ 王水照，〈苏轼散文艺术美的三个特征〉，页 159。

⁵⁹ 周先慎，《苏轼散文赏析集》页 27。

结构安排。苏轼笔锋随后转回上古，选择一个“疑”字为突破口，由史实生发义理，议论层次明晰、推演自如，结构上形成“起—承—转—合”的完整格局，充分展现出“起承转合分明”“结论有力”的章法。

这种“吟古咏叹”的开篇方式，十分自然地点明了“刑赏忠厚”的题目。⁶⁰使全篇文章立论更加厚实巩固。全篇文章起承转合严谨，论证条理清晰。在句式运用上，苏轼叙述处多用散句，语言婉转流畅，铺陈有致，而议论处则多用骈偶句式，严整工稳，兼具气势与节奏，展现出“句法灵活而格调不失”的写作功力，贴合明代时文对文法与章法的双重要求。如陳雄勳《三苏文研究》所评：“读坡公须学其安顿法、结构法、及触外波澜有余不尽之意，细玩此文，当自得之。”⁶¹故茅坤将其标举为“场屋中极利者”，实为应试写作之模范。

第二节 “文”、“道”并重

茅坤试图借助唐宋八大家之文振兴时文风气。在他看来，文章要“道”与“文”二者并重，才能实现“其旨远，其辞文”。故而《唐宋八大家文钞》的编选始终贯串着“文以明道”的理想⁶²，即以八大家之文作为士子学习之范式，既重章法结构之“文”，亦不忽文章旨趣之“道”。⁶³

⁶⁰ 周先慎，《苏轼散文赏析集》，页 27。

⁶¹ 陳雄勳，《三苏文研究》（台北：三民书局，1987），页 185。

⁶² 林春虹，〈《唐宋八大家文钞》与茅坤的文统观〉，页 115。

⁶³ 余来明，〈唐宋派与明中期科举文风〉，《武汉大学学报(人文科学版)》2009年第2期，页 193。

以《石钟山记》为例，此文为苏轼的游记名篇，写自己夜游石钟山之见闻及感受。在《石钟山记》的评点中，茅坤指出：

“风旨亦有《水经》来，然多奇峭之兴。”⁶⁴

此评语揭示了苏轼在山水记叙文写作上的传承与创新。首先，苏轼极善于抓住景色的特征着力描绘，特别是文章中对石钟山峻峭幽森的夜景的描写极为出色⁶⁵，体现出《水经》以细腻笔触描绘山川地理的传统。

其次，全文前后议论，中间叙事写景。由辩驳提出疑问，为下文张本，由叙事写景而释疑，为得结论提供了可靠的依据，最后突出文章的主题。通篇结构严谨，条理清晰，叙事、描写、议论浑然一体，表现了高超的艺术功力。茅坤特别强调“多奇峭之兴”，即肯定苏轼赋予山水景物以豪放奇伟之气。这种将传统地志之体与个人性情之抒发融合的写作方式，使《石钟山记》不仅具备观物写实的基础，也升华出寄托性情、抒发志趣的高度。《三苏文研究》提及：“石钟山记一文，至小舟夜游一段，则必同觉恍如置身其中，一股神秘森深之感，顿生心际也。通篇文笔神行，极得心应手之乐”⁶⁶，皆道出了此文浑然天成的特色。

《石钟山记》在结构上承接议论、穿插叙事与描写，章法清晰，布局严谨，堪称叙事、说理、抒情三种功能完美结合的典范，体现出苏轼高超的作文之法⁶⁷；而文章

⁶⁴ [明]茅坤，《唐宋八大家文钞》，页 3679。

⁶⁵ 李道英，《唐宋古文研究》（北京：北京师范大学出版社，1992），页 286。

⁶⁶ 陳雄勳，《三苏文研究》（台北：三民书局，1987），页 189。

⁶⁷ 袁行霈，《中国文学史》（北京：高等教育出版社，2014），页 59。

所蕴含之理趣与感发，则折射出作者在贬谪境遇中对自然、人生与文字关系的深刻体悟，亦不失“道”的弘扬。茅坤在评点中既肯定其结构之巧妙，又推重其兴寄之深远，正体现了其选录苏轼作品时“文”与“道”兼顾的批评立场。

除此之外，《前赤壁赋》也是苏轼辞赋中的代表作之一，风格典雅、情思深远，更是文与道并举的典范。《唐宋八大家文钞》评：

“予尝谓东坡文章仙也，读此二赋，令人有遗世之想。”⁶⁸

此语虽简，却意蕴深远，正切中苏文在“文”与“道”之间所达致的和谐统一。“文章仙也”一语，指出苏轼在文体造诣上的高度自由，行文如行云流水，不拘绳墨而自有法度；而“有遗世之想”则直指其文章超脱世俗、寄怀天地的深远旨趣，展示出一种“寄道于文”的典范写法。

《前赤壁赋》通篇采用主客对话体式展开，结构看似从容自然，实则脉络分明，起伏有致，体现出“松中有整”的章法之美。⁶⁹开篇以叙事写景起笔，写作者与友人月夜泛舟赤壁的所见所感。文中采用简洁白描的手法，构造出一幅水天一色、澄澈空灵的夜江图景：“清风徐来，水波不兴”“月出于东山之上，徘徊于斗牛之间”“白露横江，水光接天”，再至“纵一苇之所如，凌万顷之茫然”，层层铺展，营造出沉静而又壮阔的审美意境。景中有情，情中寓志，苏轼进一步抒发“浩浩乎如冯虚御风，而

⁶⁸ [明]茅坤，《唐宋八大家文钞》，页3683。

⁶⁹

不知其所止；飘飘乎如遗世独立，羽化而登仙”的主观感受，语言飘逸、情韵深长，充满浪漫主义色彩，亦由此奠定全篇精神升华的基调。

次段转入主客之游乐场景，先写扣舷而歌，继而倚歌吹箫，文意由喜转悲，情感波折自然而深切。第三段中，客人发问，追思往昔赤壁战事与今人之微末，悲从中来。其一为英雄不再，物是人非；其二则感叹天地之悠长与人生之短促。此“悲”不仅为历史无常之感，也是苏轼政治失意后对个体命运无力感的真实流露。文气至此沉郁，情感深沉厚重，亦为下文主人的劝慰设下铺垫。

第四段则由主人释“悲”，转入哲理思辨。苏轼提出“物各有主”“天地与我并生”的思想，以“变”与“不变”的对比消解悲情，看似旷达超然，实则为其回避现实、寄情山水的精神出路。文中所倡之“忘物我之界限”“以天地为一体”，虽有道家意味，然实为儒士困境中的自我调适。这一段既是全篇义理之所在，也是其“以文载道”的集中体现。

最后，主客共饮，再转欢快，与文章开篇构成首尾圆合之势。整体结构环环相扣，转折自然，情景交融，文思跌宕。文章文体上以散句为主，间以对仗排比与韵语，形成散中有整、骈散结合的风格特征。文字色泽鲜明，词采瑰丽，音节铿锵，达到了“亦文亦赋，既工整而不拘谨，既自由而不松散”的艺术境界。整篇文字情致深远，辞采华美，在“文”之技艺与“道”之思理之间取得极高的平衡，亦正符合茅坤“道文并重”的批评理想，也印证其评语中“文章仙也”“令人有遗世之想”的高度推许。

茅坤选录《赤壁赋》并加此评，实非溢美之词，而是对苏文兼具文学魅力与精神高度的双重肯定。这种“文以写情”“道以养志”的作品，恰符合茅坤所提倡之“文”“道”兼顾的选文选择。

综上所述，由茅坤对《石钟山记》与《前赤壁赋》的评语可见，《唐宋八大家文钞》对苏轼文章的接受，并非仅以实用规范为唯一标准，更从审美与精神层面建构苏文之典范地位。

第五章 《古文关键》与《唐宋八大家文钞》对比分析

选文的差异决定了编者对文本阅读的立场，而评点方式的不同，则直接体现出两代士人对文章价值与功能的深层判断。吕祖谦与茅坤对苏轼文章的评点呈现出既相互关联又迥然不同的批评风貌。《古文关键》与《唐宋八大家文钞》在选录苏轼文章时，呈现出明显不同的取向，这种差异既源于选家个人文学观的差异，也与两代社会文化背景密切相关。据此，通过选文种类、题材内容与编选目的的对比，可以更清晰地揭示南宋与明代对苏轼文章接受方式的变迁。

第一节 选文取向对比

文体类别	《古文关键》收录篇数	《唐宋八大家文钞》收录篇数
论	11	70
策	0	25
记	0	26
序、传	3	10
赋、说、祭文、杂著	0	15

碑	1	6
---	---	---

表二：《古文关键》与《唐宋八大家文钞》收录文体篇数对比（部分）

在选文种类上，《古文关键》以论体文为主，体现出强烈的实用性取向。前文已提及，吕祖谦选录的苏轼文章多皆属论体之作。这种以论体文为主的选文取向与科举、论有密切联系。宋代文章主于议论，“宋人见识端正，文在议论中”，从宋人的其他文集如《崇古文诀》《文章轨范》《文章正宗》等可见，论辩性质的文字占据了很大比重，这其实可以说是科举对于文章所产生的间接影响。⁷⁰由于科举对于士人前途的重要意义，他们将更多的精力投入到对论、策等文体的揣摩与研习上。这些文体在应试时都有特定的程式，对于体制、文辞、事理，而科场成功的文卷更成为他们学习、模仿的范本，像苏轼等人善于论辩的文字尤其受到欢迎。由此可见，宋代所编纂的古文入门书，多具科举考试参考书的性质，在这个意义上，它们作为基础教养的一部分，从根源上影响着宋代以后的社会。

相比之下，《唐宋八大家文钞》收录的苏轼文章则体裁更加多样。《文钞》收苏轼文 28 卷 277 篇，涵盖论、策、记、赋、书简等十余种文体。不仅有史论政论，也有记叙、山水、抒情等小品，如《石钟山记》《前赤壁赋》。苏轼的政论和史论已然表现出苏轼非凡的才华，杂说、书札、序跋等议论文，更能体现苏轼的文学成就。这些文章同样善于翻新出奇，但形式更为活泼，议论更为生动，而且往往是夹叙夹议，兼带抒情。⁷¹它们以艺术感染力来加强逻辑说服力，所以比史论和政论更加具备美文的特质。可见茅坤在编选时，既关注苏轼的议论才华，也重视其自然情趣与性情表达。

⁷⁰ 高津孝，《科举与诗艺：宋代文学与士人社会》（上海：上海古籍出版社，2005），页 125。

⁷¹ 袁行霈，《中国文学史》，页 58。

第二节 评点语言比较

篇目	吕祖谦《古文关键》评点	茅坤《唐宋八大家文钞》评点
《晁错论》	此篇前面引人事说景帝虽为治平，有七国之变。此篇体制好，大概作文要渐渐引人来。	于错之不将面为居守处，寻一破绽作议论，却好。错之误，误在以旧有怨于盎，而欲借吴之反以诛之，此所谓自发杀机也。鬼瞰其室矣。何者？以错之学本刑名故也。
《留侯论》	格制好。先说忍与不忍之规模，方说子房受书之事，其意在不忍，此老人所以深惜，命以仆妾之役，使之忍不耻就大谋，故其后辅位高祖，亦使忍之有成。	此文只是一意反复，滚滚议论，然子瞻胸中见解亦本黄老来也。此文若断若续，变幻不羁，曲尽操纵之妙。

表三：《古文关键》与《唐宋八大家文钞》评点对照表

首先，在评点重点上，《古文关键》注重文章整体体制与结构安排，强调文章的布局与层次。以《晁错论》为例，吕祖谦评曰：“此篇前面引人事说景帝虽为治平，有七国之变。此篇体制好，大概作文要渐渐引人来。”可见吕氏关注的，是文章开篇渐进铺陈、引人入胜的章法，强调文章应有合理的起承转合，符合科举文章结构严谨、循序渐进的规范要求。同样，在评《留侯论》时，吕氏亦指出：“格制好。先说忍与不忍之规模，方说子房受书之事，其意在不忍。”强调文章结构设计上的纲举目张与义理贯

穿。这些评点，无一不体现出南宋时科举取士标准对文章章法与义理安排的高度重视。这些史论在写作上善于随机生发，翻空出奇，表现出高度的论说技巧，成为当时士子应付科举考试的范围。

而在《唐宋八大家文钞》中，茅坤的评点则更多关注文章内部细节、人物心理与议论气势的展现，体现出更为细腻与个性化的文学品评倾向。对于《晁错论》，茅坤指出：“于错之不将面为居守处，寻一破绽作议论，却好。”并进一步分析晁错误在“自发杀机”，归咎于其学本刑名。这种评语不仅评论文章结构，更深入到历史人物行为与学问根源的剖析，体现出明代士人评文时善于结合历史情境与性情批评的特色。至于《留侯论》，茅坤称其“此文只是一意反复，滚滚议论”，肯定了苏轼笔力纵横、议论奔涌的特点，同时指出“若断若续，变幻不羁，曲尽操纵之妙”，强调苏轼行文变化多端、灵活驾驭文势的能力。这种对文气流转与变化之妙的称赏，与《古文关键》注重规范结构、主旨统一的评点风格形成鲜明对比。

总体来看，《古文关键》的评点以指导规范写作为宗旨，强调体制、章法与义理，力求为士子提供标准范式；《唐宋八大家文钞》的评点则兼顾文气、风格与意蕴，重视个性化表达与艺术感染力。二者评点方式的差异，不仅是两位选家文学观的体现，更折射出南宋与明代士人之文学价值观的深层变化。

第六章 结语

本论文以《古文关键》与《唐宋八大家文钞》中苏轼文章的收录与评点为核心，探讨南宋与明代对苏轼文章接受方式的异同，进而揭示士人文道观念与文学评价体系在两代之间的演变轨迹。通过对比分析，可以发现，苏轼文章在不同历史阶段被赋予了不同的功能与价值，既反映了选家个人文学观念的差异，也折射出两代文化背景与士人精神风貌的深刻变化。

首先，在选文取向方面，《古文关键》以科举实用为宗旨，选录苏轼以史论、政论为主的严谨之作，强调结构规范、义理清晰，以期为应试士子提供范文模板；而《唐宋八大家文钞》则在选文上更为多样，不仅涵盖史论、政论，也囊括山水小品、抒情记叙之作，体现出明代士人对个性抒发与文艺审美的重视。这种选文取向的差异，体现出南宋时期重章法、重实用的举业文化与明代中后期倡导文采、追求性灵的文学风气之间的显著分野。

其次，在评点方式上，《古文关键》以强调章法体制与义理主旨为主，批语简洁明晰，着重指导应试写作规范；而《唐宋八大家文钞》的评点则更为细腻生动，兼顾文章风格、文气与作家精神的呈现，体现出对文章内部审美价值的深刻体认。茅坤在评点苏轼文章时，往往既评结构布局，又赏文气风神，突出文章在情感表达与个性展现方面的自然流动。这种评点方式的转变，反映出明代士人在承继古文传统的同时，亦试图打破单一功能化的取向，使文章既能立意载道，又能抒情达意。

综合以上观点，本论文苏轼文章在南宋与明代的接受方式，实质上是一种文学典范不断被重塑、再诠释的过程。南宋士人通过规范化的选本与评点，将苏轼塑造为可资模仿的科举典范，而明代文士则在审美意识方面，进一步发掘其文章的艺术之美与风格之妙。苏轼作为一位文体丰富、风格多样的作家，其文章因应时代变化而呈现出不同的接受面向，这不仅是他文学高度的体现，也是在不同的文学思潮下士人精神需求变迁的结果。

然而，本文在研究过程中亦存在一定的局限。一方面，由于篇幅限制，未能对《古文关键》与《唐宋八大家文钞》中所有苏轼文章进行全面细读与详尽比较，仅能选取部分具有代表性的篇章作为分析对象。另一方面，对于南宋与明代更广泛的文学批评语境与社会思潮的系统梳理仍有待深入，未来若能结合更多科举制度文献、士人教育文献及选本文献，进行更为细致的横向比较与纵向追溯，必能进一步丰富苏轼接受史的研究面貌。

引用书目

专书（古籍）

1. [南宋]陈振孙，《直斋书录解题》，上海：上海古籍出版社，1987。
2. [南宋]吕祖谦，《东莱先生左氏博议》，北京：中华书局，1985。
3. [南宋]谢枋得，《文章轨范》，台北：广文书局，1970。
4. [明]茅坤，《茅坤集》，浙江：浙江古籍出版社，1993。
5. [明]茅坤，《唐宋八大家文钞》，合肥：黄山书社，2010。
6. [清]永瑢、纪昀等撰，《四库全书总目》，北京：中华书局，1965。
7. [清]钱谦益，《牧斋初学集卷》，上海：上海古籍出版社，1985。
8. [清]张廷玉等撰，《明史》，北京：中华书局，2000。

专书

1. 陈雄勳，《三苏文研究》，台北：三民书局，1987。
2. 杜海军，《吕祖谦文学研究》，北京：学苑出版社，2003。
3. 龚笃清，《明代八股文史探》，长沙：湖南人民出版社，2005。
4. 黄强，《八股文与明清文学论稿》，上海：上海古籍出版社，2005。
5. 李道英，《唐宋古文研究》，北京：北京师范大学出版社，1992。
6. 钱基博，《中国文学史》，上海：上海古籍出版社，2011。
7. 仇小屏，《吕祖谦古文关键文章论研究》，台北：万卷楼，2010。
8. 孙琴安，《中国评点文学史》，上海：上海社会科学院出版社，1999。
9. 袁行霈，《中国文学史》，北京：高等教育出版社，2014。
10. 章培恒、骆玉明，《中国文学史》，上海：复旦大学出版社，1997。

11. 周先慎,《苏轼散文赏析集》,成都:巴蜀书社,1994。

12. 祝尚书,《宋代科举与文学》,北京:中华书局,2008。

13. 郑振铎,《中国文学史》,上海:商务印书馆,1930。

译著

1. 高津孝,《科举与诗艺:宋代文学与士人社会》,上海:上海古籍出版社,2005。

期刊论文

1. 蔡琳堂,〈《唐宋八大家主钞》对古文运动精神之转变〉,《书目季刊》1998年第4期,页57-79。

2. 盖琦紓,〈南宋古文评点的“关键”、“文法”与“文势”之分析——以《古文关键》、《崇古文决》为中心〉,《淡江中文学报》2018年第38期,页81-112。

3. 黄卓颖,〈茅坤古文选本与批评——“逸调”的提出、运用及其意义〉《文学遗产》2017年4期,页98-109。

4. 林春虹,〈《唐宋八大家文钞》与茅坤的文统观〉,《江西科技师范学院学报》2012年第4期,页114-118。

5. 罗莹,〈《古文关键》:经典的确立与文章学上的意义〉,《沈阳师范大学学报(社会科学版)》,2009年第4期,页85-89。

6. 邱江宁,〈吕祖谦与《古文关键》〉,《浙江社会科学》2013年第6期,页189-195。

7. 余来明,〈唐宋派与明中期科举文风〉,《武汉大学学报(人文科学版)》2009年第2期,页189-195。

8. 吴承学,〈现存评点第一书——论《古文关键》的编选、评点及其影响〉,《文学遗产》2003年第4期,页72-84。

专章

1. 王水照,〈苏轼散文艺术美的三个特征〉,《苏轼研究》,上海:上海古籍出版社,2023。

学位论文

1. 岑天翔,〈晚宋古文选本的文献与文化研究〉,(台北:国立台湾大学硕士学位论文,2021),页 2-28。

2. 梅篮子,〈茅坤《唐宋八大家文钞》渊源与流传考论〉(上海:复旦大学硕士学位论文,2010),页 1-71。