



Wholly owned by UTAR Education Foundation  
(Co. No. 578227-M)  
DU012(A)

民国元年马来亚孔教研究——以《檳城新报》（1912）之论述为中心  
Research on Confucianism in Malaya in the First Year of the Republic of China: Focusing on the  
Discussions in the Penang Sin Poe (1912)

李相成

LI XIANG CHENG

21ALB07154

指导教师：陈爱梅师 / 博士

拉曼大学中文系  
荣誉学位毕业论文

A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN  
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE BACHELOR OF ARTS (HONS) CHINESE STUDIES  
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES  
UNIVERSITY TUNKU ABDUL RAHMAN  
ULSZ3094 FINAL YEAR PROJECT  
OCTOBER 2025





Wholly owned by UTAR Education Foundation  
(Co. No. 578227-M)  
DU012(A)

民国元年马来亚孔教研究——以《槟城新报》（1912）之论述为中心  
Research on Confucianism in Malaya in the First Year of the Republic of China: Focusing on the  
Discussions in the Penang Sin Poe (1912)

李相成

LI XIANG CHENG

21ALB07154

指导教师：陈爱梅师 / 博士

拉曼大学中文系  
荣誉学位论文

A RESEARCH PROJECT SUBMITTED IN  
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR  
THE BACHELOR OF ARTS (HONS) CHINESE STUDIES  
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES  
UNIVERSITY TUNKU ABDUL RAHMAN  
ULSZ3094 FINAL YEAR PROJECT  
OCTOBER 2025

## **Copyright Statement**

© 2025 LI XIANG CHENG. All rights reserved.

This final year project report is submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Bachelor of Arts (Honours) Chinese Studies at Unuversiti Tunku Abdul Rahman (UTAR). This final year project report represents the work of the author, except where due acknowledgment has been made in the text. No part of this final year project report may be reproduced, stored, or transmitted in any form or by any means, whether electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of the author or UTAR, in accordance with UTAR's Intellectual Property Policy.

# 目次

宣誓.....	ii
摘要.....	iii
致谢.....	iv
第一章 绪论.....	1
第一节 研究范围与问题意识.....	2
第二节 研究背景与意义.....	3
第三节 文献回顾.....	4
第四节 研究方法.....	9
第五节 章节结构安排.....	9
第二章 马来亚的华文报刊与《槟城新报》.....	11
第一节 马来亚华文报刊的背景.....	11
第二节 《槟城新报》保存现状.....	13
第三节 孔教与《槟城新报》之间的关系脉络.....	14
第三章 《槟城新报》中的孔教.....	20
第一节 《槟城新报》与“言权”栏目.....	20
第二节 《槟城新报》“言权”部分内的孔教文章.....	21

第四章 结语.....	30
-------------	----

引用书目.....	32
-----------	----

## 表目次

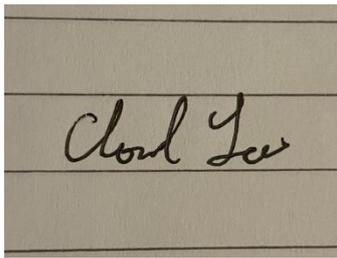
表1 1912年《槟城新报》“言权”部分涉及孔教以及宗教信仰的内容.....	13
--	----

## 图目次

图1 <信教自由所以促宗教之进步>, 言权, 《槟城新报》, 1912年2月27日, 第二版.....	22
图2 <募捐圣朝者何寂寂耶>, 言权, 《槟城新报》, 1912年3月8日, 第二版.....	24
图3 <中华学校演说词纪略>, 言权, 《槟城新报》, 1912年4月26日, 第二版.....	25
图4 <汤游问答之感言>, 言权, 《槟城新报》, 1912年4月30日, 第二版.....	26
图5 <读演说孔教真义感言>, 言权, 《槟城新报》, 1912年7月27日, 第二版.....	27
图6 <孔子为入世法论>, 言权, 《槟城新报》, 1912年8月6日, 第二版.....	28

## 宣誓

谨此宣誓：此毕业论文由本人独立完成，凡文中引用资料或参考他人著作，无论是书面、电子或口述材料，皆已注明具体出处，并详列相关参考书目。

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink on a light brown background. The signature reads "Cloud Lee".

---

姓名：李相成 LI XIANG CHENG

学号：21ALB07154

日期：2025年9月10日

## 摘要

中华民国的成立是20世纪重要的事件之一，它标志着中国由封建帝制迈向现代化国家的转型，也代表着孔教思想在华人群体中地位的变动。马来西亚的第一间孔圣庙学校建立于槟城，而《槟城新报》亦创刊于槟城，两者在地缘与文化上具有密切联系，主观上更能关联孔教在南洋华人社会的发展与舆论场中的位置。本文立定1912年中华民国成立时期，主要通过整理并分析《槟城新报》“言权”栏目中与孔教相关的文章、论述以及点评等要素，试揭示中华民国的成立对海外华人宗教实践的内容和形式，欲为理解过去马来亚华人孔教的历史变迁提供新的研究方向。

**【关键词】：** 中华民国、孔教、1912、《槟城新报》、言权、

## 致谢

起初，笔者想以“拿督公信仰”作为主要研究范围，然而笔者作为一名国际学生，在出行以及多元语言交谈等方面有着诸多不便。因此，在深思熟虑后决定放弃这个方向，但依然充斥着对马来西亚宗教民俗信仰的极大好奇心。于是，笔者反向扩展，将目光投向了包括拿督公信仰在内的大范围宗教民俗信仰方面的研究，从而发现了能够以个体案例作为起手的“孔教运动”研究。另外，通过资料查证后发现以特定时段为主研究马来亚孔教运动的文章甚少。再者，笔者原定于以1911-1912年《叻报》为主要探寻手段的方式，在浏览完毕后发现《叻报》在这两年中基本没有刊载过与“孔教运动”相关的报章资料。由于搜索和阅读报章需要大量时间，在此之后笔者所余论文完成时间已经不多。于此，笔者只好再次更换探寻用的一手资料，即《檳城新报》，并再次缩小研究范围。因此，在好奇心的驱使下，本文题目以1912年中华民国成立时对马来亚华人孔教的影响产生了，故写下此论文以尝试探讨。

本论文得以面世，首先要向我的导师——陈爱梅老师，致以诚挚的感谢。老师在我本科生涯最关键时候伸出的一只援手，使我最终得以完成我的本科学习。她在研究选题、资料搜集以及日常生活等各个方面都给予我耐心的指导与细致的关切。哪怕是在身体不适的情况下，也坚持为我解答疑惑，这份敬业与责任感是我需要学习的。她严谨的治学态度、深厚的学识与敏锐的洞察力，不仅使我在学术上获益良多，也让我在治学方法与思维方式上有了新的提升。她一视同仁不论

成绩的育人方式，令我在学习过程中始终感受到鼓励与支持，也增强了我不断前行的信心。

同时，我要感谢拉曼大学中华研究院的各位老师，在平日生活与学习过程中，每一位老师都给予我莫大的认可、关心以及学术上的指导。他们为我营造了一个充满温暖与动力的学习环境，这对我的学习与成长有着重要意义。此外，还要感谢在成为URS期间认识的学姐——陈矜伶，以及所有并肩同行的同学和伙伴。他们在我三年的学习与写作路程中，给予了我莫大的帮助与真挚的陪伴，使我在面对困难时依然能够保持信心，在收获知识的同时也收获了成长与友谊。

最后，由衷感谢我的家人，他们始终在生活上给予我支持与理解，为我提供了坚强的后盾，使我能够全心投入于本论文的完成。谨以此文，向所有关心、支持与帮助过我的伙伴，致以最诚挚的谢意。

## 第一章 绪论

本文所要论述的是1912年中华民国成立时期马来亚孔（儒）教的发展概况。研究以孔教运动为切入点，结合1912年前后中国与马来亚的社会背景，并以《槟城新报》作为主要媒介材料展开论述。需要说明的是，学界在提及“儒家”时通常指向思想层面，但本文立足于历史学视角，而非思想史研究，因此不涉及对思想义理的深入解释。作为信息传播的重要渠道，《槟城新报》“言权”栏目为本研究提供了宝贵的史料资源。本文以1912全年为时间线，重点分析《槟城新报》“言权”栏目中与孔教相关的内容，进而考察民国时期新马地区的孔教运动发展。通过对相关评述的梳理与分析，本文试图揭示在中华民国成立的历史语境下，马来亚与儒家传统的互动与演变，并为理解在华人文化与宗教在政治变革中的关系提供论述。

马来亚时期，曾设立多个华文报刊。本文选择《槟城新报》的原因，即新马地区的第一间孔圣庙建立在槟城。从空间的角度来说，《槟城新报》作为同立足于本地的报刊，其象征着信息的共同传播。二者之间在时间推动下，必将互相产生联动关系。然而，本文仅以《槟城新报》为研究视角，势必会在一定程度上造成研究范围的局限，难免忽略其他报刊中同样具有参考价值的资料，造成宏观范围上的局限。但是，个体研究能够更细致的把握其文本特征、舆论导向以及思想内涵。相比宏观式的整体研究，个体则能够避免资料分散带来的粗略性倾向。

## 第一节 研究范围与问题意识

关于中华民国成立对南洋华人社会的影响，既有学术多聚焦于政治与经济层面的探讨，而对宗教文化领域，尤其是孔教在南洋的具体表现，则仍显薄弱。既有研究目前集中于1949年之后中华人民共和国成立所带来的转折，而对1912年中华民国成立初期的影响仍显不足。民国元年正值孔教运动在中国本土兴起之时，其舆论与理念通过媒体迅速传播至南洋，触发当地华人社会的文化认同与宗教实践。然而，目前尚缺乏对这一时期南洋孔教运动如何与中国政治变革互动的系统性研究，尤其是以《檳城新报》为一手资料的研究。报章虽已被学界认可其史学价值，但其中“言权”栏目有关孔教的论述尚未得到充分整理与分析。因此，本文将试以1912整年间的《檳城新报》“言权”栏目为切入点，提出下述问题。首先，中华民国成立初期，《檳城新报》如何在社会中呈现孔教运动？随后，报章的论述在多大程度上反映出孔教运动的意义？最后，研究结果将如何揭示新马华人社会在面对祖国变革时的回应与融合力？通过解答这些问题，本文欲阐述对民国元年南洋孔教运动的理解，并为华人宗教与中国政治互动的研究提供新视角。

## 第二节 研究背景与意义

在中华民国成立前后，华人作为南来的一大群体，不仅保留了南来前的宗教习惯，更在当地融入了新元素，对全球华人宗教民俗信仰产生了深远影响。马来亚作为南来华人聚居的主要地区之一，华人宗教与民俗信仰一直是社会文化的重要组成部分。1911年，英殖民政府将宗教列入人口普查项目，并将马来亚华人的宗教分类为：基督自教(Christian)、伊斯兰教(Mohammedans)、兴都教(Hindus)、佛教(Buddhist)、孔教(Confusian)和其他。<sup>1</sup>通过此活动以维系华人社区的文化认同，还在跨文化领域中展现出适应性与融合性。在中华民国成立的背景下，这些宗教信仰受到政治思潮、文化复兴运动和孔教运动等等的的影响，逐渐体现出新的特征。

另外，《檳城新报》(Penang Sin Poe)由林花鐸创办，是19世纪末马来亚开办较早的华文报刊，也是当时较具影响力的华文报刊之一，其承载了马来亚的政治信息和文化传播，是当地华人了解动态的重要渠道。<sup>2</sup>与中国本土的报刊不同，《檳城新报》同时包含着中西方文化，该报刊在1912年间报道了与中华民国成立的相关消息，同时记录了华人社区的宗教活动以及民俗信仰的信息。这些内容为研究中华民国成立对马来亚华人孔教的发展提供了珍贵的第一手资料。据陈琬琳的<从《檳城新报》看檳城孔教(1899-1936)>中所述，自《檳城新报》创

---

<sup>1</sup> 陈爱梅，〈谁是佛教徒？佛教徒是谁？——马来西亚华人佛教信仰探析〉，《世界宗教文化》2015年第2期，页71。

<sup>2</sup> 王琛发。〈南洋华人的日俄战争印象——清代《檳城新报》与新加坡《叻报》的舆论传播〉，《黑河学院学报》2023年第6期，页139。

刊以来，刊登有关孔教的文章报道主要盘踞在头版专论以及本埠模块，但其内容忽现忽失。<sup>3</sup>报章中的其余板块并未涉及，如“言权”一栏。由此可见，《槟城新报》不仅是研究中华民国成立对南洋华人宗教，尤其是孔教影响的重要一手资料，其内容的零散性本身也具有研究价值。首先，报道出现的断续与集中反映了社会对孔教议题关注度的阶段性变化，为分析议题热度与时局变动的关系提供了线索。其次，零散的分布减少了史料受单一立场或宣传口径主导的风险，保留了不同时期和背景下的多元化声音。再次，这种分布形态为本文研究提供了具体的时间节点，有助于追踪事件的发展轨迹与舆论动态。最后，探寻未涉及的板块给本文留下了极大的搜索空间。由此可见，《槟城新报》的“言权”部分不仅是史料整理中的挑战，也是理解南洋华人孔教发展的重要线索。

### 第三节 文献回顾

本文所择参考资料，大致可分为了解马来亚华人历史、儒家思想简述、新马地区儒教的发展和以《槟城新报》为主的报章探讨儒家四个部分。

首先，笔者作为国际生，对本地信息的了解是明显不足的，因此为了清晰了解中华民国成立前后时期马来亚华人的社会情形，本文将先一步阅读林水椽与骆静山合编的《马来西亚华人史》（1984）作为了解马来亚华人的参考资料。这本书描述了早期华人南下至马来亚华人群体发展的历史背景，涵盖了政治、经济、

---

<sup>3</sup> 陈琬琳，〈从《槟城新报》看槟城孔教（1899-1936）〉，《马来西亚华人研究国际双年会论文集》2013年第1期，页212-214。

宗教等方面的内容，从而充分了解华人在本文题目范围前后的发展历程，通过了解既有研究领域来判断其中缺乏的宗教民俗信仰区域。<sup>4</sup>另外，本文也将参阅宋燕鹏所著的《马来西亚华人史：权威、社群与信仰》（2015）以及颜清湟所著的《新马华人社会史》（1991）。《马来西亚华人史：权威、社群与信仰》这本书主要采取以特定的马来亚华人社群以及信仰进行研究。例如其中对极乐寺的研究，不仅囊括了该寺的建立时间、背景、地点等信息，同时也记录了该寺庙的发展历程，并对其职能做出了一定程度的阐述，提供了微观条件下的华人宗教信仰探讨，能够为本文在了解宗教信仰方面提供具有深入性以及细致性的研究参考。<sup>5</sup>其次，《新马华人社会史》这本书主要关注1800-1911年期间的新马华人群体社会结构，从多角度分析了1911年前的新马华人社会概况，提供了充足的宏观华人群体层面分析。<sup>6</sup>因此，了解那时的华人社会发展历史是重要的环节之一。

除此之外，为了防止参考文献中内容分析的单一性与独断性，本文还将借鉴多位学者之书籍。如林远辉、张应龙所著的《新加坡马来西亚华侨史》。此书主要以新加坡地区为主，描绘移居南洋的华人，同样在政治、经济、宗教方面做出了见解。<sup>7</sup>因此，此书将对这部分内容提供对比性价值。而林水椽、何忠国、何启良、赖观福合编的《马来西亚华人史新编》一书，更是合23位学者结晶之多，其中不乏华人历史、社会、教育、宗教等方面内容，为了解华人社会提供了综合探讨之用。<sup>8</sup>

---

<sup>4</sup> 林水椽、骆静山合编，《马来西亚华人史》（雪兰莪：马来西亚留台校友会联合总会，1984）。

<sup>5</sup> 宋燕鹏著，《马来西亚华人史：权威、社群与信仰》（上海：上海交通大学出版社，2015），页114-120。

<sup>6</sup> 颜清湟著，《新马华人社会史》（北京：中国华侨出版社，1991）。

<sup>7</sup> 林远辉、张应龙著，《新加坡马来西亚华侨史》（广州：广东高等教育出版社，1991），页70-561。

<sup>8</sup> 林水椽、何启良、何国忠、赖观福合编，《马来西亚华人史新编》（雪兰莪：马来西亚中华大会堂总会，1998）。

与此同时，为了对儒家思想有一定基础了解，从而粗略估测马来亚时期华人信仰的情况，以及海外华人的宗教民俗信仰。因此，本文将使用韩星著的《儒教的现代传承与复兴》一书作为了解儒家思想的主要参考资料。此书对儒教之概念进行了系统性论述，能够为本文提供儒家发展概况了解。<sup>9</sup>另外，郑志明的〈民国百年民间宗教与新兴宗教研究回顾〉这篇文章，以宏观的角度对华人宗教提出了未来发展之探讨，对于本文孔教研究来说，对孔教未来发展提供了多视角下的观察。<sup>10</sup>再者，黄岭峻的〈论清末民初的“定孔教为国教”运动〉一文，主要讨论的就是以康有为为主要人物发起的孔教运动，对本文来说是了解历史背景的一大素材。<sup>11</sup>

另外，了解新马地区的儒教发展是本文的重要环节。Danny Wong Tze Ken（黄子坚）与Tan Ai Boay（陈爱梅）在*Between Malaya and China - Homeland for the Chinese in Malaysia as Seen from Two Lives*一文中指出，华人移居马来西亚不仅带来了政治思想的转移，也将宗教体系一并移植至新家园。<sup>12</sup>这一论述为本文探讨中华民国成立与马来亚华人宗教实践之间的祖源关系提供了重要支撑。张禹东在〈东南亚华人传统宗教的构成、特性与发展趋势〉中强调，东南亚华人传统宗教兼具“中华性”与“在地性”的双重特质，<sup>13</sup>为本文了解东南亚地区华人宗教的发展提供了重要参考。同时，本文还将参考汪鲸与戴洁茹合写的〈他者、中国与新加坡华人的身份认同〉一文。这篇文章分析了华人族群如何寻找儒学复兴的现象，<sup>14</sup>为本文研究提供了中国社会变迁给华人社群带来的影响理论阐述。

<sup>9</sup> 韩星，《儒教的现代传承与复兴》（福州：福建教育出版社，2015），页1。

<sup>10</sup> 郑志明，〈民国百年民间宗教与新兴宗教研究回顾〉，《成大宗教与文化学报》2012年第18期，页1。

<sup>11</sup> 黄岭峻，〈论清末民初的“定孔教为国教”运动〉，《华中科技大学学报（社会科学版）》2001年第3期，页112。

<sup>12</sup> Danny Wong Tze Ken, Tan Ai Boay, *Between Malaya and China - Homeland for the Chinese in Malaysia as Seen for Two Lives*, *Philosophy and Culture*, 44.5 (May 2017), 6.

<sup>13</sup> 张禹东，〈东南亚华人传统宗教的构成、特性与发展趋势〉，《世界宗教研究》2005年第1期，页98-108。

<sup>14</sup> 汪鲸，戴洁茹，〈他者、中国与新加坡华人的身份认同〉，《华侨华人历史研究》2015年第1期，页78。

此外，许原泰在其博士论文《中华传统宗教信仰在东南亚的蜕变：新加坡的道教和佛教研究》中，梳理了儒家思想的历史源流，并对“儒教是否等同宗教”的问题进行讨论，切合本文题目，故此参考。<sup>15</sup>从张静的〈从林文庆儒教认同的思想形成再探新马儒教运动（1894-1911）的性质〉一文中了解到，其以特定视角探讨了新马地区的儒教在1911年前的发展状况，特别是引出了林文庆这位领导孔教运动的关键人物，为本文提供了微观条件下的参考。<sup>16</sup>再者，张晨怡的〈中西文化交汇与新加坡儒教复兴运动的兴起〉<sup>17</sup>和〈由语及文：19世纪末20世纪初新加坡的华语运动研究〉<sup>18</sup>两文，都探讨了当时新加坡华人社会兴起的儒教复兴运动。此次运动在新马地区孔教方面产生了不可否认的影响，是本文重要的参考借鉴之一。

再者，在新马孔教运动之领导层中，林文庆这一巨擘不可不谈。作为南洋华人社会的代表性知识分子，他的个人经历与思想转折对孔教运动的推进具有关键意义。李元瑾在其所著的《林文庆的思想——中西文化的汇流与矛盾》一书中，详细梳理了林文庆的生平轨迹、思想演变与意识形态特征，揭示了他如何在中西文化碰撞的背景下寻找平衡。<sup>19</sup>同时，颜清煌的*The Confucian Revival Movement in Singapore and Malaya, 1899-1911*，这篇文章主要是以林文庆为主探讨儒家思想对海外华人的影响，特别是时间线在中华民国成立前，为本文提供了民国成立前的儒教状况之参考，同时也为进一步探讨儒学如何通过媒体传播影响华人社群的宗教认同提供了重要背景。<sup>20</sup>另外，江剑聪的《马来亚儒教发展研究（1673-1899）

---

<sup>15</sup> 许原泰，《中华传统宗教信仰在东南亚的蜕变：新加坡的道教和佛教研究》（新加坡：南洋理工大学哲学系博士论文，2011），页31-32。

<sup>16</sup> 张静，〈从林文庆儒教认同的思想形成再探新马儒教运动（1894-1911）的性质〉，《台湾东南亚学刊》2009年第2期，页77-96。

<sup>17</sup> 张晨怡，〈中西文化交汇与新加坡儒教复兴运动的兴起〉，《世界民族》2020年第2期，页117-126。

<sup>18</sup> 张晨怡，〈由语及文：19世纪末20世纪初新加坡的华语运动研究〉，《世界民族》2022年第4期，页91。

<sup>19</sup> 李元瑾著，《林文庆的思想——中西文化的汇流与矛盾》（新加坡：新加坡亚洲研究学会，1991），页2。

<sup>20</sup> Ching-Hwang Yen, *The Confucian Revival Movement in Singapore and Malaya, 1899-1911*, *Journal of Southeast Asian Studies*, 7.1 (Mar 1976), 33.

》博士论文详细讨论了孔教在起源和历史发展，能够与颜清湟的文章形成对比，二者相互映照，加强了资料分析之准确性。<sup>21</sup>

另有讨论有关儒教现代发展的作品，如余英时著的《现代儒学论》，该书不仅讨论了儒学的现代发展，更提出了儒学现代发展面临的困境以及其思想与人们日常生活之间的关系，为本文提供了不同时代视角下的儒学发展参考。<sup>22</sup>还有孙铁骑的〈当代中国政治儒学批判〉和〈论康有为的伪儒本质〉两文，前者提出儒学的复兴应该回到本性命之道。<sup>23</sup>后者批判了康有为的“伪儒”，实际上也是对儒学发展道路的梳理。<sup>24</sup>

最后，除去上述已提及学者之研究，学界目前提及以《槟城新报》为主的孔教相关和中华民国成立这两个关键词探讨的研究议题，本文仅搜寻到陈琬琳的〈从《槟城新报》看槟城孔教（1899-1936）〉和江剑聪的〈五四以前的马华报刊文学现象——以《槟城新报》为中心〉两篇文章。其中，前者主要讨论的是槟城地区的孔教在《槟城新报》中的活跃情况。<sup>25</sup>后者则谈论了《槟城新报》的创立和发展及其媒体作用，为本文了解此报章的历史背景和其在孔教运动中的重要性提供了极大帮助。<sup>26</sup>

---

<sup>21</sup> 江剑聪，《马来亚儒教发展研究（1673-1899）》（台北：国立中央大学中国文学系博士论文，2023）页i。

<sup>22</sup> 余英时，《现代儒学论》（上海：上海人民出版社，2010），页1。

<sup>23</sup> 孙铁骑，〈当代中国政治儒学批判〉，《济南大学学报（社会科学版）》2018年第5期，页29。

<sup>24</sup> 孙铁骑，〈论康有为的伪儒本质〉，《济南大学学报（社会科学版）》2017年第3期，页31。

<sup>25</sup> 陈琬琳，〈从《槟城新报》看槟城孔教（1899-1936）〉，页209。

<sup>26</sup> 江剑聪，〈五四以前的马华报刊文学现象——以《槟城新报》为中心〉，《台北大学中文学报》2021年第29期，页475。

## 第四节 研究方法

本文重点采用文本内容分析法与文献分析法相结合的方式。首先，本文以《槟城新报》为核心一手资料，重点选取1912年间《槟城新报》内“言权”部分的新闻、社论与评论作为研究文本，按照主题进行系统归类，并结合当时中国与马来亚的社会背景进行深入解读，从而揭示中华民国成立如何在媒体中影响马来亚华人的孔教认同与发展。其次，本文亦运用文献分析法，通过收集与整理相关学术研究与历史文献，梳理中华民国成立的历史背景、南洋华人社会的发展脉络及宗教信仰演变的情况，以建立理论与史实基础。通过上述研究方法，本文欲求在史料分析与逻辑贯通之间取得平衡，从而更全面地呈现民国元年马来亚孔教发展的历史面貌。

## 第五节 章节结构安排

本文题目设立为以《槟城新报》“言权”部分中1912整年为例探讨中华民国成立对马来亚华人孔教的影响，研究范围包含马来亚华人社会发展和中华民国元年以及新马华人孔教的论述，文章将分为五大章节。

第一章为绪论，共包含四个小节。第一节阐述本文的研究背景与意义。第二节则交代研究的现状以及提出问题意识。第三节为文献回顾，主要提供了解马来西亚华人历史状况，儒教大体概括和新马地区孔教的情况以及《槟城新报》的研究价值等文献选取之参考。第四节则阐明本文选用研究方法的原因及合理性。

第二章将开始本文的正式论述。其内容将讨论马来西亚华文报刊的背景，分析这些报刊中对华人以及孔教的传播以及影响。另外，将交代《槟城新报》目前的保存状况以及“言权”栏目的初况。

第三章则是针对《槟城新报》“言权”栏目中孔教内容的具体分析。本文将具体交代“言权”栏目的情况，并按内容首先区分《槟城新报》中“言权”部分的内容，再归纳能够探求到的孔教的言论。

最后一章将对本文的研究成果进行总结，揭示其中的不足之处，并预估未来可能的研究方向。

## 第二章 马来亚的华文报刊与《檳城新报》

随着19世纪末至20世纪初大量华人移民的到来，马来亚的华文出版事业也逐步发展并趋于活跃。华文报刊不仅是华人社会交流与沟通的重要平台，也是海外华人获取时事资讯、关注祖国局势、维系文化认同的主要途径。通过报刊，华人群体能够在新社会中保持与中国的情感联系，同时表达对地方政治、经济与文化事务的关注。

### 第一节 马来亚华文报刊的背景

早期的马来亚华人报刊，包括但不限于《星报》、《天南新报》，檳城《檳城新报》，吉隆坡《广时务报》、新加坡《叻报》等等。<sup>27</sup>这些报刊因创办人背景和立场的差异而在政治、经济、教育及宗教议题上各有侧重，但共同反映了南洋华人对社会时局与文化认同的多元关切。它们不仅在新闻传播上具有重要意义，也成为推动华人社会发展的途径，并在一定程度上影响了宗教观念与文化实践。透过梳理部分华人报章的背景，本阶段欲揭示华人报刊在孔教运动的舆论空间与时代之作用，并为后文探讨《檳城新报》与孔教运动的关系奠定基础。

---

<sup>27</sup> 江剑聪，《马来亚儒教发展研究》，页i。

根据新加坡国立大学线上图书馆中文电子资源中电子报章的记载，新加坡《叻报》（The Lat Pau）由华人薛有礼于1881年12月创办，前后历时52年，于1932年3月末停刊，是新马地区最早创办的华人报刊。<sup>28</sup>同时，通过线上数据检索到的结果可知，《叻报》目前存有总共12680篇报章。最早的记录是1905年4月3日，早于这个时间的报章已缺失。留存最晚的时间是1924年5月24日，往后的也已缺失。<sup>29</sup>透过任意一篇报刊可以发现，《叻报》的文字载体是竖版繁体文言文。板块内容大致分有头版、正文以及广告等部分。其排版并没有设立大标题以区分，而是以本张报纸末尾结束作为更替，并使用实线划分内容。

另外，再次检索《星报》（Sing Po）后可得知，其创刊于1890年2月中旬，是继《叻报》之后的第二份华文日报。报章内容大多刊登的是具有劝诫性论述的文章，鲜少关注政治，更专注于社会生活方面。<sup>30</sup>该报章在新加坡国立大学图书馆线上资料库中目前并未列出共存有多少篇。值得注意的是，资料库可检索至1898年8月，但其整年的报章资料是空白。其中保存最早的报章是1890年2月15日，最晚的是1897年12月31日。<sup>31</sup>《星报》的文字载体与《叻报》相同，内容大致上也与《叻报》相似，同样具有头版、新闻、广告等栏目。《星报》的板块划分与《叻报》不同，并没有使用实线区别，而是在不同文章之间预留较大的空白。同时，报章且设立有目录以及大标题，直观上更易区分内容。

---

<sup>28</sup> E-Newspapers（电子报章），National Univeristy of Singapore Libraries，2025年9月5日，<https://libguides.nus.edu.sg/chineseeresources/ch-e-newspapers>。

<sup>29</sup> The Lat Pau（叻报），1905-1924，National Univeristy of Singapore Libraries，2025年9月5日，<https://digitalgems.nus.edu.sg/browse?q=must,any,contains,%E5%8F%BB%E6%8A%A5&limit=10>。

<sup>30</sup> Sing Po（星报），National Univeristy of Singapore Libraries，2025年9月5日，[https://nus.edu.sg/nuslibraries/whats-on-listing/news/2020/08/03/sing-po-\(%E6%98%9F%E6%8A%A5\)](https://nus.edu.sg/nuslibraries/whats-on-listing/news/2020/08/03/sing-po-(%E6%98%9F%E6%8A%A5))。

<sup>31</sup> Sing Po（星报），1890-1898，National Univeristy of Singapore Libraries，2025年9月5日，<https://digitalgems.nus.edu.sg/browse/collection/66544?limit=10>。

## 第二节 《槟城新报》保存现状

根据新加坡国立大学线上图书馆所保存的《槟城新报》数据可知，现存报章共11313篇，最早的一篇是1895年8月10日，最晚的一篇是1941年9月30日，保存的时间断断续续并不完整。<sup>32</sup>其中，1912年的报章存有11个月份，唯独1月份的报章已完全缺失，其余11个月共计存留255篇。<sup>33</sup>在1912年的报章中，“言权”部分的多数内容以政治评论为主，通过本文整理后的表1中可以看出，涉及宗教信仰的报章仅有9篇，而与孔教直接相关的更是仅有6篇。这一数字非常有限，却恰能反映出孔教在当时南洋舆论场中的特殊位置，它不是最常见的话题，但在特定历史语境下，却能够进入政治性极强的“言权”栏目，从而折射出孔教在社会思想与文化认同层面所承载的独特意义。这些零散却关键的篇章，虽数量不多，却为本文勾勒出孔教运动在民国初年南洋华人社会中的真实面貌，亦提供了分析其思想、形式及传播方式转变的重要切入点。

表1 1912年《槟城新报》“言权”部分涉及孔教以及宗教信仰的内容

言权	
主题	日期
信教自由所以促宗教之进步（孔教）	02/27/1912
募捐圣朝者何寂寂耶（孔教）	03/08/1912

<sup>32</sup> Penang Sin Poe（槟城新报），National Univeristy of Singapore Libraries，2025年8月25日，<https://digitalgems.nus.edu.sg/browse/collection/64642?limit=10>。

<sup>33</sup> Penang Sin Poe（槟城新报），1912，National Univeristy of Singapore Libraries，2025年8月25日，<https://digitalgems.nus.edu.sg/browse/collection/65666?limit=10>。

中国者非共和之民国乃同盟会战争舞台（佛教）	04/12/1912
中华学校演说词纪略（孔教）	04/26/1912
平等自由之谬说（信仰）	04/29/1912
汤游问答之感言（孔教）	04/30/1912
读演说孔教真义感言（孔教）	07/27/1912
孔子为入世法论（孔教）	08/06/1912
阴历阳历之利便（信仰）	11/29/1912

资料来源：整合《槟城新报》1912年“言权”内容

### 第三节 孔教与《槟城新报》之间的关系脉络

在古代，中国对宗教的承认范围极为有限，通常仅将佛教、道教以及部分宗教纳入朝廷祀典的祭祀活动视为“正统”宗教，而对数量繁多的民间信仰形态则多持忽视甚至排斥的态度。<sup>34</sup>这一理念延续至民国初年仍未发生根本改变，其中儒家思想虽为治国的核心理念，却始终未被正式定性为“宗教”。

正因如此，中华民国成立后，面对宗教动荡问题，国内一度掀起是否将儒家思想改革为以“孔教”为名的宗教系统，并立为“国教”的激烈讨论，即“孔教运动”。这一运动迅速于国内传播至南洋，引发当地华人知识分子对“孔教是否等同宗教”的讨论，以及“宗教认同是否等同国家认同”的反思。最初，孔教运动的一波热潮兴起于新马地区，这一运动在一段时间内成为众多地区华人群体热烈讨论的话题之一。

<sup>34</sup> 郑志明，〈民国百年民间宗教与新兴宗教研究回顾〉，页3。

所谓“孔教”，即指先秦孔子所创立的儒家教派。韩星认为，现今人们所说的“孔教”是指近代西方宗教冲击下以维新派主张“孔教立国”思想的振兴国教的复兴运动。<sup>35</sup>经历辛亥革命时期，中国传统下的“天子祭孔”制度被瓦解，儒家思想地位一度受到动摇。清末民初，中国社会又面对列强侵略以及内部斗争的双重挑战，儒家传统受到前所未有的冲击。在此情况下，康有为提出了儒家制度化以及教会化的主张，将孔子尊为“至圣先师”，并推动设立“孔教会”，目的是重新为儒家经典做历史定义，以此来回应西方宗教传入带来的思想冲击与文化焦虑。<sup>36</sup>实际上“孔教会”起到的积极作用，一是使孔教适应民主政治，二是使孔教适应时代潮流。但同时，也为康有为未来将其世俗性与宗教性模糊打下了基础。<sup>37</sup>另外，陈焕章也助其大力挖掘儒教的“神圣性”，试图不断将儒家提升为正统下的民族宗教。<sup>38</sup>

中国“孔教运动”的正式兴起可追溯至1912年中华孔教会的成立，这一事件标志着儒家欲正式以宗教化的方向开始制度化运作。事实上，早在1898年戊戌变法时期，康有为便曾提出将儒教立为国教并设立孔教会的建议，但因政治形势与保守力量的阻碍，当时并未付诸实行。<sup>39</sup>因此，尽管“孔教运动”在民国成立前已有思想萌芽，却直到民国初年才开始真正运作。运动兴起之初，其成员主要通过成立组织、发表文章、提交请愿书等方式，积极宣传“孔教运动”的宗旨与理念，试图推动儒家在新国家制度中获得宗教上的正式地位。随后，孔教会更是将儒学当作真正的宗教，要求只祭拜孔子，像基督教只祭拜耶稣一样。<sup>40</sup>然而这一以儒学为唯一崇拜对象的做法，不仅将其政治化导致思想歪曲，更是与马来亚华

---

<sup>35</sup> 韩星，《儒教的现代传承与复兴》，页3。

<sup>36</sup> 韩星，《儒教的现代传承与复兴》，页12-15。

<sup>37</sup> 黄岭峻，〈论清末民初的“定孔教为国教”运动〉，页114。

<sup>38</sup> 韩星，《儒教的现代传承与复兴》，页3。

<sup>39</sup> 韩星，《儒教的现代传承与复兴》，页37。

<sup>40</sup> 韩星，《儒教的现代传承与复兴》，页39。

人长期延续的佛、道、民间信仰融合体系存在显著差异。其排他性的宗教定位不仅触动了华人社群对信仰模式的再思考，也在一定程度上引发了宗教认同的分化。

通过媒体与社团网络将理念在南洋传播，使当地华人的宗教议题与中国的政治文化议题紧密相连，部分民族主义情感浓厚的华人将接受孔教化视为精神上对祖国的呼应。颜清湟认为，孔教运动在新马地区的活跃，得益于当时中国移民的增长以及华人群体的民族主义精神。<sup>41</sup>由于地域与环境的差异，新马地区对孔教运动的反映没有受到太多阻碍。张晨怡在文章中提到，新加坡孔教运动虽然是对中国的响应，但与其政治目的不同，南洋更偏向宗教意识形态。<sup>42</sup>因此，这反而显得南洋华人支持性更高。与中国不同，新马地区最初以建设庙宇、推广儒教等方式响应孔教运动。同时，颜清湟还提到，新马地区许多报社都作为支持者反映了孔教运动，地理中心位置也从新加坡转移到了檳城。<sup>43</sup>正是这样一种趋势对本地多元神祇与庙宇祭祀体系构成了挑战，并将在教育与文化传承领域引导更多儒家化取向，从而逐渐推动了华人宗教格局的重塑。

谈及南洋地区的孔教运动，林文庆这一“塔尖人物”必不可少。林文庆出生于1869年10月18日，当时新加坡受英殖民政府管辖。如此称呼他的原因，是因为他既是峇峇，也是华族。既懂得维多利亚文化，也学习中华文化。张静提出，一个在多元文化环境中成长的人同时认同多个文化的理论是不能成立的。<sup>44</sup>因此，林文庆能在多元环境下认可中华文化，其做法是值得人们思考的。作为一名土生华人，他自小接受的是英式教育，因而对华文典籍的掌握十分有限。<sup>45</sup>据记载，

---

<sup>41</sup> Yen, *The Confusian Revival Movement in Singapore and Malaya, 1899-1911*, 35.

<sup>42</sup> 张晨怡, <从“马来化”“英化”到“再华化”>, 《世界民族》2021年第3期, 页94-95。

<sup>43</sup> Yen, *The Confusian Revival Movement in Singapore and Malaya, 1899-1911*, 36-37.

<sup>44</sup> 张静, <从林文庆儒教认同的思想形成再探新马儒教运动(1841-1911)的性质>, 页82-86。

<sup>45</sup> 李元瑾著, 《林文庆的思想——中西文化的汇流与矛盾》, 页22-24。

他在青年时期因无法顺利翻译中文习卷而受到极大刺激，<sup>46</sup>这一经历使他深切意识到自身文化根基的缺失，并由此转向追寻儒家经典与中华文化的价值。作为一名海峡峇峇，林文庆身上所体现出来的不仅是个人对祖源的思考，更是民族精神的一种体现。庄国土提到，民族精神是一个人对民族的奉献，而最终诉求是基于宗教或地域建立民族国家，也是文化力量的一种体现。<sup>47</sup>如此看来，在这种文化反思与认同的驱动下，林文庆逐渐成为孔教运动在南洋的重要倡导者和精神领袖是具有一定可行性的。随后，他致力于推动孔庙建设和孔教组织的发展，还通过公开演讲、教育活动和创办报刊等形式，将儒家伦理与宗教化的孔教理念引入南洋华人社会，从而在海外华人群体的文化与宗教认同塑造中占据了核心地位。另外，据颜清煌所述，康有为曾于1900年时到访新加坡，并与林文庆同住一段时间。<sup>48</sup>虽然期间并未记载康有为发表过任何演讲，但不难想象，两位不同地区孔教运动的领军人物相遇，会产生怎样的摩擦。

以林文庆为领军人物的孔教运动，源起于1894年，当时主要以孔诞、建庙和学校三种活动为中心。<sup>49</sup>其中，孔诞是最具象征意义的活动，它以祭祀孔子为核心，延续的是中国传统的祭礼模式，也在南洋华人社会中成为凝聚族群认同的重要仪式。<sup>50</sup>通过孔诞，华人群体在海外尝试确认自身文化溯源，并以此与其他宗教节日相呼应，彰显儒家文化的社会地位。其次，建庙活动是孔教运动最具现实效果的体现。<sup>51</sup>无论是槟城的孔庙筹建，还是新加坡的庙宇修葺，其建立都不仅仅是宗教象征，更成为教育、社交与公共事务的中心。在这一过程中，孔庙与地

---

<sup>46</sup> 李元瑾著，《林文庆的思想——中西文化的汇流与矛盾》，页27-28。

<sup>47</sup> 庄国土，〈从民族主义到爱国主义：1911-1941年间南洋华侨对中国认同的变化〉，《中山大学学报（社会科学版）》2000年第4期，页110。

<sup>48</sup> Yen, *The Confusian Revival Movement in Singapore and Malaya, 1899-1911*, 40.

<sup>49</sup> 江剑聪，《马来亚儒教发展研究》，页5。

<sup>50</sup> 江剑聪，《马来亚儒教发展研究》，页5。

<sup>51</sup> 陈琬琳，〈从《槟城新报》看槟城孔教（1899-1936）〉页217。

方社团、学校形成了紧密的联系，使孔教逐渐超越单纯的祭祀层面，而进入到社会生活中。最后，学校教育是林文庆等人极为重视的一环，他们试图通过课程设置、演讲和教材引入，将儒家思想传递给年轻一代，<sup>52</sup>孔教因此不仅存在于仪式或庙宇之中，更通过教育制度化的方式得以延续。这三种活动互为补充，使得孔教运动在南洋既保留了传统礼仪的形态，又适应了现代社会的传播模式。

根据陈爱梅的〈谁是佛教徒？佛教徒是谁？——马来西亚华人佛教信仰探析〉一文中记载，1911年英殖民政府的人口普查项目中，“孔教徒”的占比高达95.76%。<sup>53</sup>虽然当时普查对“孔教徒”的定义并非指严格意义上信奉儒家为唯一信仰的人，而是笼统地把推崇儒家伦理、从事祭孔或遵守儒家礼俗以及信奉佛教与道教的华人归类为“孔教徒”。在当时的社会语境中，大多数华人即便同时信仰佛教、道教或民间神祇，也会在生活与价值观上受儒家规范影响，因此都被英殖民政府统计在“孔教徒”之内。这种方法虽然简化了宗教分类的工作，从统计意义上来说却抬高了“孔教徒”的比例，但在实际层面不能准确反映宗教的多样性。

《檳城新报》中的“言权”栏目，依然在1912年中华民国成立后频繁出现与“宗教认同”“孔教”“中华民国”等相关话题，显示出海外华人紧密关注中国的宗教情势与民族认同议题。文章讨论到孔教精神与人民的关系。因此，这几者之间表明着中华民国的政治转型触发了宗教改革的议题，同时也表明着孔教运动的兴起作为华人重构政治-文化-宗教三位一体认同的重要尝试。最后，《檳城新报》“言权”部分代表着海外华人表达意见以及建构集体认同的思想阵地。因此，本文后续探讨将围绕“言权”一栏中具有关键信息的文章为主要探讨方向。

---

<sup>52</sup> 张晨怡，〈中西文化交汇与新加坡儒教复兴运动的兴起〉，页122。

<sup>53</sup> 陈爱梅，〈谁是佛教徒？佛教徒是谁？——马来西亚华人佛教信仰探析〉，页71。

综上所述，民国元年的孔教与《槟城新报》之间并非是孤立事件，“孔教立国”的争议由中国波及至南洋，构成了一条自中国本土延伸至南洋华社的思想传播链。《槟城新报》不仅与当地第一间孔圣庙有着空间关系，在保存并不完整的情况下，更能反映出其探索内容的珍贵性。因此，本文选择1912民国元年以及《槟城新报》作为主要探讨资料。接下来，通过对《槟城新报》的文本分析，本文欲深入理解中国政治制度变革如何影响孔教在南洋的发展。

### 第三章 《槟城新报》中的孔教

以下论述将以在《槟城新报》1912整年间“言权”部分中出现的有关“孔教”的内容为中心，按照时间线顺序谈之。由于报章留存以及损毁等原因，部分引文存在无法辨识的字词，故以“X”代替。同时，《槟城新报》的现存资料主要依靠新加坡国立大学图书馆所保存的既有线上数据，已是目前能搜寻到保存最为全面的途径，且由于报章的完整性有所缺失，故本文的探讨范围颇为有限。

#### 第一节 《槟城新报》与“言权”栏目

《槟城新报》使用竖版繁体文言文作为文字载体，使用实线划分每一篇文章，在每一页右上角都标有“第X版”，根据报纸可见第几页就是第几版。此报章主要刊登实时新闻、事件言论、政治发展等内容，并设有如“言权”、“要电”、“本馆专电”、“京省”、“本埠”等等多项专栏。每个专栏所刊登的内容独特且具有独一性。<sup>54</sup>另外，报章内每一板块并未列出作者或主编的名字，因此无法探寻其文章作者。在“言权”栏目中，通过广泛刊登读者投稿、知识分子言论及社评，反映了当时华人社会对政局、文化及信仰的思考。相比一般新闻报道，“言权”栏目通过不同阶层的华人投稿表达意见，以此反映出社会各阶层对于孔教

---

<sup>54</sup> 《槟城新报》，1912年2月27日，第二版。

运动、宗教民俗、国家认同的不同立场，具有更强言论性。另外其通过刊登关于中华民国成立、宗教议论等话题使内容议题紧扣时代。相较于新闻式报道，“言权”所载文字更具理论、批判与理想性质，有利于分析华人如何通过文字构建政治与宗教认同。

## 第二节 《槟城新报》“言权”部分内的孔教文章

最早，在《槟城新报》1912年2月27日第二版中“言权”部分记载的〈信教自由所以促宗教之进步〉一文（图1），对中华民国成立时孙中山主张的信教自由言论发表了评述。报章提到：“孙总统主张信教自由...且信教自由，固为国民自由计，亦未尝不为振兴宗教计。”<sup>55</sup>可以看出，当时的南洋媒体不仅在传播孙中山“信教自由”的理念，更进一步赋予其积极意义，认为宗教自由既是国民基本权利的体现，也是推动宗教自身进步的重要条件。这种解读反映出南洋华人社会在接受中国政治新观念时，并非被动转译，而是结合自身多元宗教生态进行再诠释。《槟城新报》在此过程中扮演了舆论引导的角色，使“信教自由”不仅成为国家重新建构的口号，也逐渐成为当地华人思考宗教与社会关系的重要论题。同文有云：

“世界之竞争剧烈，而进步乃愈觉神速，宗教亦何独不然...所以式微者，即因汉武之表彰儒术，定为一尊，诸子百家，悉在屏弃之列，所以迄今尤以孔子之道，为无对不爭。”<sup>56</sup>

<sup>55</sup> 〈信教自由所以促宗教之进步〉，《槟城新报》，1912年2月27日，第二版。

<sup>56</sup> 〈信教自由所以促宗教之进步〉，《槟城新报》，1912年2月27日，第二版。

由此可见，评述中不仅把“信教自由”与现代国家建构联系起来，同时也借此对历史上的“独尊儒术”提出反思，认为宗教的繁荣应当依赖多元竞争，而非一尊独大。这种舆论立场既回应了民国初年关于“是否立儒教为国教”的热议，也体现出南洋华人社会在面对孔教运动时的警觉与审慎态度。颜清湟提到，海外华人大多在儒教问题上持淡然的态度，另一方面又令他们产生了归属感。<sup>57</sup>这代表着他们一边认同儒家在文化上的重要地位，另一边又强调信仰自由和宗教多元的必要性，从而揭示了当地华人宗教认同的复杂性与开放性。



图1 <信教自由所以促宗教之进步>，言权，《檳城新报》，1912年2月27日，第二版

然而，随着讨论深入，舆论很快由理念转向实践。在《檳城新报》1912年3月8日第二版中“言权”部分刊登了一篇名为<募捐圣朝者何寂寂耶>的评述（图2），从全文来看，这是一篇倡导人们踊跃募捐建庙的文章。文中有云：“我中国四

<sup>57</sup> Yen, *The Confucian Revival Movement in Singapore and Malaya, 1899-1911*, 43.

万万人...除攻乎异端外，莫不以崇奉孔子为依归，所以去年本埠倡建圣朝。”<sup>58</sup>

由此可见，此文不仅在舆论上强调“信教自由”的时代意义，同时也在现实层面积极推动孔庙建设，力图以庙宇的实体化来彰显儒家是宗教的地位。文章将“崇奉孔子”描绘为全体国民共同的依归，甚至以抵御“异端”为理由来号召募捐，这反映了当时孔教支持者试图通过宗庙制度的重建来确立孔教在社会中的合法性与中心地位。对于南洋华人而言，这种呼吁既是对中华文化与祖国认同的一种延续，也凸显了他们在多元宗教生态中试图为儒家争取更高象征地位的努力。然而，这样的立场也与同时期“信教自由”、“宗教多元化”的观念形成张力，揭示出南洋华人社会在孔教运动中一方面渴望维护儒家传统，一方面又不得不面对现实多元宗教格局的矛盾处境。因此，文章不仅通过“崇奉孔子”与“抵御异端”的论述来呼吁募捐，还不断借助儒家思想赋予建庙以道德、社会乃至国家层面的意义。如

“然有学问，尤贵有道德。盖有学问，则有见识。有才干，使无道德以涵养之...而材适足以济其恶。”“夫瞻仰至圣至庙宇，尚能使人肃然起敬起畏...”

59

之类的语句，将庙宇建制与人格养成直接挂钩。而“不知保教一方知保种，保种方能保国。苟无教何有种，苟无种何有国。”<sup>60</sup>的逻辑链条，则进一步把建庙行为上升为民族存续与国家认同的象征。这凸显了孔教运动支持者如何利用传统儒家价值观，将宗教实践与民族主义话语相结合，以争取南洋华人社会对孔庙建设的支持。

<sup>58</sup> 〈募捐圣朝者何寂寂耶〉，《槟城新报》，1912年3月8日，第二版。

<sup>59</sup> 〈募捐圣朝者何寂寂耶〉，《槟城新报》，1912年3月8日，第二版。

<sup>60</sup> 〈募捐圣朝者何寂寂耶〉，《槟城新报》，1912年3月8日，第二版。



募捐聖廟者何寂寂耶

我中國四萬萬人。無男無女。無老無幼。無智無愚。無貧無不。除致乎與廟外。莫不以崇奉孔子為依歸。所以去年本埠。即聖廟。闖城人士。靡不踴躍贊成。一時。派眾為勸捐員者。至列名有百餘人之多。似此萬眾同心。登高一呼。乎衆山。皆應矣。乃歷及久。而捐款登報者。寥寥無幾焉。迨至去臘集眾會議。會以年關在邇。俗務瑣繁。公議以新正卅日為限。前所派出勸捐員者。各各理員。等。竭力捐取。共成盛舉。當經大眾認可。今者新年之元。皆已過。所有英文各學校。均已開堂上課矣。即我漢文。如中華崇。華南華各學校。以及邱氏林氏各家塾。亦皆次第開堂上課矣。蓋以為開堂上課者。求學問也。然有學問。尤貴。有道德。蓋有學問。則有見識。有材幹。使無道德以涵養之。恐不免流于有學無品。而材適足以濟其惡。故西人之學堂。遍樹林立。而其宗教之廟宇。亦遍國林立。是期暇日。為學堂總理及教習者。則率其莘莘學子。舉行禮拜堂。聽講宗教之道理。而一切非禮無法之心。為之敬肅消滅。甚合我易經。七日天心來復之旨。法良意美。所以西人之程度。遠出我華人之上。其間無庸諱者也。令我僑胞之明達者。有鑒乎此。倡建聖廟。並設講堂。慎選品學兼優之士。之君子講學。將我孔子所垂之聖教。明白開發。俾閩粵士女。輩。雖於倫常之。經地義。及修身齊家。治國天下之道。不特習業漢文英文之學生。能發其所附之再理。即販夫俗子。以及婦孺兒童。苟入其中而聽講者。亦未有不悠然而生其向善之心。其造端雖微。而其功效甚偉。吾見內地有極種種極放縱之人。而試與之入平。廟。登大成之殿。其精神不為之靜肅。心志不為之收斂。向之種種極放蕩者。皆消解於無何有之鄉焉。無其所感者來也。夫瞻仰至聖之廟宇。尚能使人肅然起敬起畏。倘更得品學兼優之士。為之講解。道。發聖教之其感人之深。化人之易。為何如耶。然則建設聖廟之舉。動捐聖廟之款。刻不容緩可知已。而或者謂。去年以來。募捐賑濟民者有之。募捐救濟災民者有之。募捐。借國債者又有之。募捐銀行實業者又有之。僑胞資財。何能供此汪洋。所謂強弩之末。勢不能穿魯縞者也。不知保教方知保種。保種方能保國。苟無教何有種。苟無種何有國。所以崇奉宗教之問題。因我國人人。皆有義務之一萬人。除他色人外。我華人不下七八萬名。含貧富男女老。而不平均。每人但使捐資三元。而即有二十餘萬金之數。彼高厚家。捐數萬元。數千元。數百元。數百元。固已而下。守粗工力者流。苟與之成勸導。使知為人人當盡之義務。則一元五角。亦可集腋成裘。湊成巨款。語云。泰山不讓土壤。河海不擇細流。望有勸捐聖廟之賢者。幸勿以其數甚微而忽之。亦幸勿以其時尚未而稽之。



要電  
 昨日呂打電據英京消息云  
 日兵由旅順出發。至秦皇島  
 上岸。昨夜可至天津。又木  
 蘭亦有日兵五百名。派赴天  
 津。  
 又云。美國由孟尼刺調兵

图2 <募捐圣朝者何寂寂耶>，言权，《檳城新报》，1912年3月8日，第二版

紧接着，孔教运动在南洋华人社群之重要性，在1912年4月26日的报道中得到了体现。据<中华学校演说词纪略>一文（图3）中报道的

“中央政府特派员，汤君哲仙林君文庆两伟人，驾临檳城... 兹悉昨晚孔圣庙总理，特请两先生，于八点钟，到中华学校，演说孔教真理... 而座中人众已坐满，来者仍络绎不绝，皆侍立旁听...”<sup>61</sup>

这一情景不仅展现出孔教在当时南洋华人社会中所具备的感召力与影响力，也反映了其与教育和社团活动的紧密结合。通过政府特派员与孔庙总理的合作，儒家思想得以进入华人学校，使孔教运动与教育相互交融，进一步强化了其在文化认同与思想启蒙层面的作用。更为重要的是，从“人众已坐满”、“络绎不绝”的描述可以看出，孔教运动并非仅停留在精英倡导层面，而是确实在普通华人群中引起了广泛共鸣，这将是孔教在南洋的传播与实践的有力佐证。

61 <中华学校演说词纪略>，《檳城新报》，1912年4月26日，第二版。



的声音，又能作为国家意志的传递者，使孔教运动同时具有“地方认同”与“祖国本源”的双重色彩。

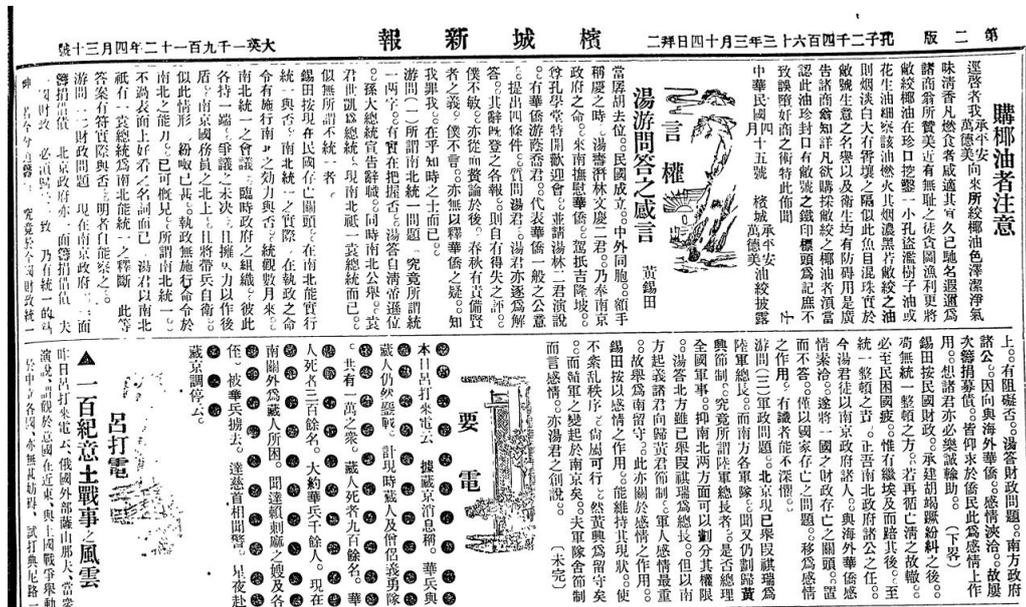


图4 <汤游问答之感言>，言权，《檳城新报》，1912年4月30日，第二版

时隔3月，《檳城新报》1912年7月27日第二版言权栏再次发表与孔教相关文章——<读演说孔教真义感言>（图5）。这一篇评述延续了此前关于孔教的舆论热潮，且更进一步地将孔教上升到道德教化与社会治理的层面，从文章标题来看，其强调孔教为“真义”。从文章内容来看，“此次南游来檳，X我侨胞，倡建孔庙，遂获XX不懈所X演说真义一书...”，<sup>63</sup>可见文章不仅是对“演说孔教真义”的传播，更是一种价值上的再阐释。与此前倡导“信教自由”和呼吁“募捐建庙”的言论相比，此文进一步将孔教定位为维系社会道德与族群秩序的思想根基。通过“倡建孔庙”与“演说真义”的结合，文章暗示孔庙不仅是信仰的象征，更是思想启蒙、道德教化与公共治理的重要场域。由此，孔教已不再仅仅被视作文

<sup>63</sup> <读演说孔教真义感言>，《檳城新报》，1912年7月27日，第二版。

化传承，而是被赋予现代化与制度化的意义，以回应殖民社会中多元宗教并存的处境，帮助华人维系群体凝聚力与道德认同。换言之，文章传达的已不仅是对孔教作为宗教信仰的认同，更是将其视为一种维系社会秩序、提升国民素质、支撑民族精神的思想资源。可见，《檳城新报》在舆论场上不断回响孔教的价值主张，不仅彰显了孔教运动在南洋华人社会的持续影响力，也显示出当地知识分子在反思殖民统治与文化认同时，试图借助孔教话语建构民族精神与共同体意识。

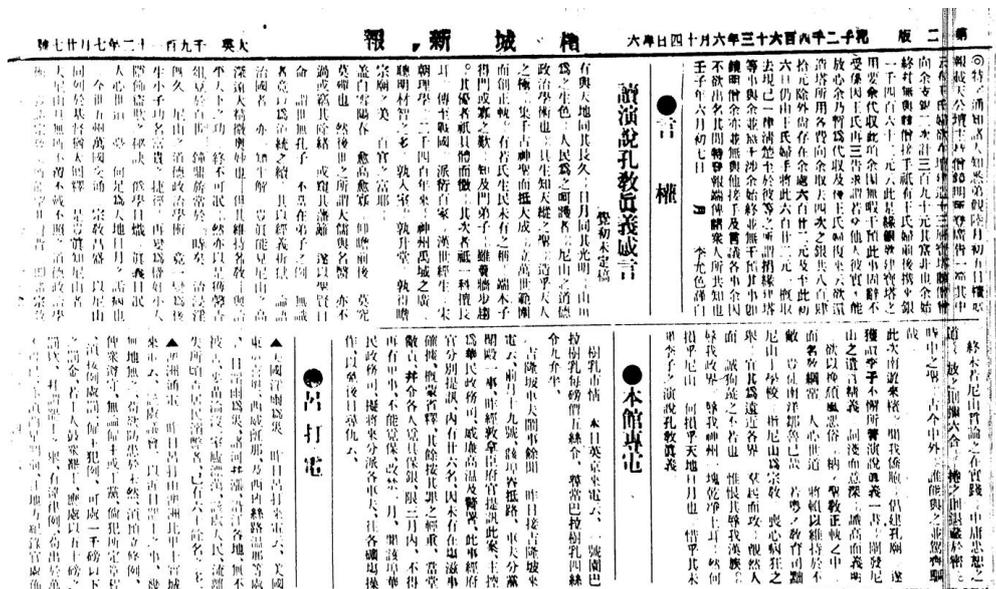


图5 <读演说孔教真义感言>，言权，《檳城新报》，1912年7月27日，第二版

随后，在1912年8月6日刊登的<孔子为入世法论>的报道中（图6），《檳城新报》更进一步提出：“孔子之教，以直报怨”，并强调“所谓道德的X，孔子以道德兼政治，自X着眼此世...所谓法治国也。”<sup>64</sup>这一论述不仅将孔教定位为一种伦理规范，同时试图赋予其政治意义，突显出儒家思想在现实社会治理中的价值。可以看出，报章已不再仅仅停留于宗庙建设或信仰认同的层次，而是开始

<sup>64</sup> <孔子为入世法论>，《檳城新报》，1912年8月6日，第二版。

将孔教阐释为一套兼具道德教化与政治治理功能的思想体系。这种解读反映着当时的南洋华人知识群体试图借助孔教话语，为族群秩序与社会规范提供思想依据，并在多元环境下探索传统文化如何转化为现代社会的治理资源。



图6 <孔子为入世法论>，言权，《檳城新报》，1912年8月6日，第二版

从上论述来看，《檳城新报》1912整年“言权”部分为数不多的孔教论述中，展现出了一条演进脉络：从年初对“信教自由”的理念式探讨，到三月倡导“募捐建庙”的实践呼吁，继而在四月通过学校演说与社群活动将孔教与教育、社团相结合，并借助林文庆等人物的跨文化身份，凸显孔教在南洋华人社群中的象征意义。再到七月与八月的“真义”与“入世法论”，更是直接将孔教提升至道德教化的高度。可以说，《檳城新报》不仅反映了孔教运动在南洋的持续热度，更通过舆论塑造，使孔教从“宗教自由”与“文化传承”的层面，逐渐过渡到“社会秩序”的现代意义。其间既有对民国新文化理念的呼应，也有对殖民地多元宗教处境的回应，更折射出当地知识群体与华人社会如何以孔教话语来建构民族

精神与共同体认同。由此，《檳城新报》所承载的孔教论述，不仅是对中国孔教思想潮流的呼应，更是南洋华人社群面对时代变局的一种自我表达与文化抉择。同时，相比正统宗教，孔教在南洋的发展大部分都是通过宣传、演讲或者建庙等方式来传播，缺乏能够持续展开有效传播的保障。正如颜清湟所述，“孔教非宗教也非政治，没有统一纲领也没有统一目标”。<sup>65</sup>孔教不能算是宗教，只是儒家思想的体现而已，这种情况下复兴运动极难取得成绩。

---

<sup>65</sup> Yen, *The Confusian Revival Movement in Singapore and Malaya, 1899-1911*, 45.

## 第四章 结语

通过本文整理研究后发现,《檳城新报》在舆论上不仅传播了孙中山“信教自由”的理念,也积极呼吁发扬孔教,并欲将儒学提升至思想教学与公共道德的层面。通过这些报道,孔教在媒体赛道中呈现出由宗教自由到文化认同,再到教育教学的多重面向,显示出报章既是文化思想的传播渠道,也是宗教与社会实践的重要舞台。

其次,这些论述充分反映出政治、宗教与文化认同等层面的交织。孔教既成为“国教”的议题,又在多元宗教并存的南洋环境中被诠释为文化与道德的资源。《檳城新报》的相关报道一方面强调华人对祖国文化的继承与发展,另一方面也表示着他们在信仰自由和多元宗教现实下的接纳与反思,展现出南洋华人在多重压力下的适应力,透露出了孔教运动的实际意义。

最后,中华民国成立与孔教运动的兴起,新马华人社会并非被动接受,而是主动回应与接纳。他们通过报章评述,将孔诞、建庙等活动视为群体凝聚与思想延续的象征,同时又以“信教自由”来平衡孔教在宗教多元中的位置。其展现了南洋华人对祖国变革的深切关注,也体现了他们在跨文化语境中对新环境的融合力。

本文的研究价值主要体现在逻辑梳理与史料整合两个层面。通过梳理1912年整年间《檳城新报》“言权”栏目中与孔教相关的文章,本文补充了学界在民

国元年对南洋华人孔教史的一手资料。其次，本文揭示了儒家经典在新马华人群体中在新环境中的发展方式。最后，本文还展现了新马华人在祖国政治变动下的独特回应与动态实践。

然而，本文研究亦存在若干不足。其一，由于史料残缺，本文未能透过完整的史料来分析。同时，《檳城新报》仅是反映部分群体的声音，难以宏观性代表马来亚各阶层华人的立场。其二，本文研究范围聚焦于1912年一年，未能展开跨时段的纵向比较，因而对儒家在不同时代阶段的发展脉络缺乏更完整的呈现。其三，受限于方式与时间，未能结合更多口述历史、会馆档案或实地调查，导致研究结果仍偏向文本分析层面。未来若有机会扩展，将有助于更深入探索南洋华人宗教与中国之间的关系脉络。

## 引用书目

### 专书

1. 韩星著,《儒教的现代传承与复兴》,福州:福建教育出版社,2015。
2. 李元瑾著,《林文庆的思想——中西文化的汇流与矛盾》,新加坡:新加坡亚洲研究学会,1991。
3. 林水椽、何启良、何国忠、赖观福合编,《马来西亚华人史新编》,雪兰莪:马来西亚中华大会堂总会,1998。
4. 林水椽、骆静山合编,《马来西亚华人史》,雪兰莪:马来西亚留台校友会联合总会,1984。
5. 林远辉、张应龙著,《新加坡马来西亚华侨史》,广州:广东高等教育出版社,1991。
6. 宋燕鹏著,《马来西亚华人史:权威、社群与信仰》,上海:上海交通大学出版社,2015。
7. 颜清湟著,《新马华人社会史》,北京:中国华侨出版社,1991。
8. 余英时,《现代儒学论》,上海:上海人民出版社,2010。

### 期刊

1. 陈爱梅,〈谁是佛教徒?佛教徒是谁?——马来西亚华人佛教信仰探析〉,《世界宗教文化》2015年第2期,页70-76。

2. 陈琬琳,〈从《檳城新报》看檳城孔教(1899-1936)〉,《马来西亚华人研究国际双年会论文集》2013年第1期,页209-228。
3. 江剑聪,〈五四以前的马华报刊文学现象——以《檳城新报》为中心〉,《台北大学中文学报》2021年第29期,页475-512。
4. 黄岭峻,〈论清末民初的“定孔教为国教”运动〉,《华中科技大学学报(社会科学版)》2001年第3期,页112-119。
5. 孙铁骑,〈当代中国政治儒学批判〉,《济南大学学报(社会科学版)》2018年第5期,页29-38。
6. 孙铁骑,〈论康有为的伪儒本质〉,《济南大学学报(社会科学版)》2017年第3期,页31-37。
7. 王琛发,〈南洋华人的日俄战争印象——清代《檳城新报》与新加坡《叻报》的舆论传播〉,《黑河学院学报》2023年第6期,页139-143。
8. 汪鲸,戴洁茹,〈他者、中国与新加坡华人的身份认同〉,《华侨华人历史研究》2015年第1期,页76-84。
9. 张晨怡,〈从“马来化”“英化”到“再华化”——以19世纪末20世纪初新加坡土生华人为中心的考察〉,《世界民族》2021年第3期,页89-100。
10. 张晨怡,〈由语及文:19世纪末20世纪初新加坡的华语运动研究〉,《世界民族》2022年第4期,页91-101。
11. 张晨怡,〈中西文化交汇与新加坡儒教复兴运动的兴起〉,《世界民族》2020年第2期,117-126。

12. 张静,〈从林文庆儒教认同的思想形成再探新马儒教运动(1894-1911)的性质〉,《台湾东南亚学刊》2009年第2期,页77-96。
13. 张禹东,〈东南亚华人传统宗教的构成、特性与发展趋势〉,《世界宗教研究》2005年第1期,页98-108。
14. 郑志明,〈民国百年民间宗教与新兴宗教研究回顾〉,《成大宗教与文化学报》2012年第18期,页1-44。
15. 庄国土,〈从民族主义到爱国主义:1911-1941年间南洋华侨对中国认同的变化〉,《中山大学学报(社会科学版)》2000年第4期,页110-116。
16. Ching-Hwang Yen, The Confusian Revival Movement in Singapore and Malaya, 1899-1911, *Journal of Southeast Asian Studies*, 7.1 (Mar 1976) : 33-57.
17. Danny Wong Tze Ken, Tan Ai Boay, Between Malaya and China - Homeland for the Chinese in Malyasia as Seen from Two Lives, *Philosophy and Culture*, 44.5 (May 2017) : 5-23.

## 学位论文

1. 江剑聪,《马来亚儒教发展研究(1673-1899)》,台北:国立中央大学中国文学系博士论文,2023。
2. 许原泰,《中华传统宗教信仰在东南亚的蜕变:新加坡的道教何佛教学研究》,新加坡:南洋理工大学哲学系博士论文,2011。

## 报章

1. 〈信教自由所以促宗教之进步〉，《檳城新报》，1912年2月27日，第二版。
2. 〈募捐圣朝者何寂寂耶〉，《檳城新报》，1912年3月8日，第二版。
3. 〈中华学校演说词纪略〉，《檳城新报》，1912年4月26日，第二版。
4. 〈汤游问答之感言〉，《檳城新报》，1912年4月30日，第二版。
5. 〈读演说孔教真义感言〉，《檳城新报》，1912年7月27日，第二版。
6. 〈孔子为入世法论〉，《檳城新报》，1912年8月6日，第二版。

## 网络资料

1. E-Newspapers (电子报章)，National Univeristy of Singapore Libraries，2025年9月5日，<https://libguides.nus.edu.sg/chineseeresources/ch-e-newspapers>.
2. Peang Sin Poe (檳城新报)，1912，National Univeristy of Singapore Libraries，2025年8月25日，<https://digitalgems.nus.edu.sg/browse/collection/65666?limit=10>。
3. The Lat Pau (叻报)，1905-1924，National Univeristy of Singapore Libraries，2025年9月5日，<https://digitalgems.nus.edu.sg/browse?q=must,any,contains,%E5%8F%BB%E6%8A%A5&limit=10>.
4. Sing Po (星报)，National Univeristy of Singapore Libraries，2025年9月5日，[https://nus.edu.sg/nuslibraries/whats-on-listing/news/2020/08/03/sing-po-\(%E6%98%9F%E6%8A%A5\)](https://nus.edu.sg/nuslibraries/whats-on-listing/news/2020/08/03/sing-po-(%E6%98%9F%E6%8A%A5)).

5. Sing Po (星报), 1890-1898, National Univeristy of Singapore Libraries,  
2025年9月5日, <https://digitalgems.nus.edu.sg/browse/collection/66544?limit=10>.